

ANALISIS EFEKTIVITAS DAN FAKTOR-FAKTOR YANG
MEMPENGARUHI PENERIMAAN PAJAK BUMI DAN BANGUNAN
(PBB) KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2012-2014



SKRIPSI

**DISUSUN DAN DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN
BISNIS ISLAM UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA UNTUK MEMENUHI SYARAT-SYARAT
MEMPEROLEH GELAR SARJANA STRATA
SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH :
FAISAL HIDAYAT
NIM. 12810034

PEMBIMBING:
DR. MISNEN ADRIANSYAH, S.E., M.Si., SK, CA

**PRODI EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2016**

Abstrak

Dengan ditetapkannya Peraturan Daerah tentang Pajak Bumi dan Bangunan, pemerintah kota Yogyakarta berwenang memungut pajak atas Bumi dan Bangunan. Hal ini mulai berlaku pada tanggal 1 Januari 2012, Kota Yogyakarta dipercaya untuk melaksanakan kewenangan pengelolaan dan pemungutan PBB dari pajak pusat menjadi pajak daerah.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganlis tingkat efektivitas dan faktor – faktor yang mempengaruhi penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta.

Jenis data yang digunakan adalah data sekunder . Data diperoleh dari Dinas Pajak Daerah dan Pengelolaan Keuangan (DPDPK), Badan Pusat Statistik (BPS), serta pustaka yang relevan pada periode penelitian tahun 2012 – 2014. Data yang digunakan adalah data per kecamatan di Kota Yogyakarta. Alat analisisnya adalah analisis regresi panel, uji t, Uji F dan koefisien determinasi.

Kesimpulan yang diperoleh adalah Perkembangan penerimaan PBB Kota Yogyakarta mengalami fluktuatif, pada tahun 2012 sangat efektif, realisasi penerimaanya sebesar 96,2 persen dari potensi yang dimiliki. Pada tahun 2013 berada pada kisaran 87,3 persen dari potensi yang ada, dan tahun tahun 2014 sebesar 84,6 persen. Untuk variabel Jumlah Bangunan dan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) mempunyai pengaruh signifikan terhadap penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta. Sedangkan variabel Jumlah Wajib Pajak tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta. Variasi perubahan penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan dijelaskan oleh variasi variabel Jumlah bangunan, Jumlah Wajib Pajak dan Produk Domestik Regional Bruto sebesar 61,4%.

Kata Kunci : Pajak Bumi dan Bangunan, Jumlah Bangunan, PDRB, dan Efektivitas

Abstract

As the stipulating of Regional Government Policy regarding Land and Building Tax, the government of Yogyakarta City has the authority to collect taxes towards land and buildings. This policy will be applied on January 1st, 2012. Yogyakarta has been mandated to manage and collect Land and Building Tax (PBB) from the central to the region.

This research aims to analyze the level of effectiveness and the factors influencing the admission of Land and Building Tax in Yogyakarta. The data used in this research is the secondary data. The data is obtained from The Regional Taxes Institution and Financial Management (DPDPK), Central Bureau of Statistics (BPS), and several related scientific literature from 2012-2014. The data used is collected from each district in Yogyakarta. The analysis devices employed are regression panel analysis, T test, F test, and coefficient of determination.

The research finds out that the development of Land and Building Tax in Yogyakarta fluctuated in which the percentage during 2012 was very effective with 96.2% admission realization from its potency. In 2013, the percentage was around 87.3% from its potency, and during 2014 is around 84.6%. The variable of Building Amount and Regional Gross Domestic Product (PDRB) has a significant effect towards the admission of Land and Building Tax in Yogyakarta. On the other hand, the variable of the amount of taxpayers has no significant effect towards the admission of Land and Building Tax in Yogyakarta. The variety of the admission change of Land and Building Tax is explained by the variable variety of the amount of buildings, the amount of taxpayers, and Regional Gross Domestic Product with percentage 61.4%.

Keywords: Land and Building Tax, The Amount of Buildings, Regional Gross Domestic Product, and Effectiveness. .



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Sdr. Faisal Hidayat

Lamp : 1

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamualaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Faisal Hidayat

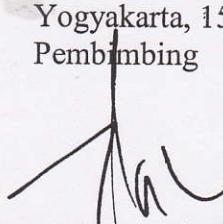
NIM : 12810034

Judul Skripsi : **ANALISIS EFEKTIVITAS DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENERIMAAN PAJAK BUMI DAN BANGUNAN (PBB) KOTA YOGYAKARTA TAHUN 2012-2014**

sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Program Studi Ekonomi Syariah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Yogyakarta, 15 Juni 2016 M
Pembimbing


Dr. Misnen Adriansyah, S.E.,M.Si, Sk.Ck
NIP. 19710929 200003 1 001



PENGESAHAN SKRIPSI
Nomor: B-823.12/Un.02/DEB/PP.05.03/06/2016

Skripsi/tugas akhir dengan judul:

**Analisis Efektivitas dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan
Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) di Kota Yogyakarta tahun 2012-2014**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Faisal Hidayat

NIM : 12810034

Telah dimunaqasyahkan pada : Rabu, 29 Juni 2016

Nilai : 88 (A/B)

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN
Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQOSYAH:

Ketua Sidang

Dr. Misnen Ardiansyah, S.E., M.Si., AK., CA.
NIP. 19710929 200003 1 001

Penguji I

Penguji II

Drs. Ahmad Yusuf Khoiruddin, S.E., M.Si
NIP.19661119 199203 1 002

Drs. Slamet Khilmi, M.Si
NIP.19631014 199203 1 002

Yogyakarta, 29 Juni 2016

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Dekan,

Dr. Ibnu Qizam, SE., M.Si., Akt
NIP. 19680102 199403 1 002



SURAT PERNYATAAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Faisal Hidayat

NIM : 12810034

Prodi : Ekonomi Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Analisis Efektivitas dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) di Kota Yogyakarta tahun 2012-2014”**, adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, buka duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila dilain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Yogyakarta, 29 Juni 2016 M

Penyusun,



Faisal Hidayat
NIM. 12810034



HALAMAN PERNYATAAN PUBLIKASI

Sebagai *civitas* akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Faisal Hidayat
NIM : 12810034
Program Studi : Ekonomi Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

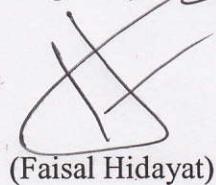
Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Analisis Efektivitas dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) di Kota Yogyakarta tahun 2012-2014”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalih-media/format-an, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai Penyusun/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Yogyakarta
Pada tanggal: 29 Juni 2016
Yang menyatakan



(Faisal Hidayat)

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang digunakan dalam skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 158/1987 dan 0543 b/U/1987, tanggal 22 Januari 1988.

A. Konsonan Tunggal:

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	ba'	b	Be
ت	ta'	t	Te
ث	sa'	s	Es (dengan titik diatas)
ج	jim	j	Je
ح	h}a'	h}	Ha (dengan titik di bawah)
خ	kha'	kh	Ka dan Ha
د	dal	d	De
ذ	zal	z	Zet (dengan titik di atas)
ر	ra'	r	Er
ز	zai	z	Zet
س	sin	s	Es
ش	syin	sy	Es dan Ye
ص	s}ad	s}	Es (dengan titik di bawah)
ض	d}ad	d}	De (dengan titik dibawah)
ط	t}a	t}	Te (dengan titik dibawah)

ظ	z}a	z}	Zet (dengan titik dibawah)
ع	‘ain	‘	Koma terbalik diatas
غ	gain	g	Ge
ف	fa’	f	Ef
ق	qaf	q	Qi
ك	kaf	k	Ka
ل	lam	l	El
م	mim	m	Em
ن	nun	n	En
و	wawu	w	We
ه	ha’	h	Ha
ء	hamzah	‘	
ي	ya’	Y	Apostrof ye

B. Konsonan Rangkap karena Syaddah ditulis Rangkap:

عدة	Ditulis	‘iddah

C. Ta' marbutah:

1. Bila dimatikan ditulis h

هبة	ditulis	Hibah
جزية	ditulis	Jizyah

(ketentuan ini tidak diperlakukan terhadap kata-kata Arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya).

Bila diikuti dengan kata sandang “**al**” serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

كرامة الْأَوْلِيَاءِ	Ditulis	karamah al-auliya'
----------------------	---------	--------------------

2. Bila ta' marbutah hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis t.

زَكَةُ الْفِطْرِ	Ditulis	zakatul fitri
------------------	---------	---------------

D. Vokal Pendek:

-○-	Kasrah	ditulis	I
-○-	fathah	ditulis	a
-○-	dammah	ditulis	u

E. Vokal Panjang:

fathah + alif	ditulis	Ā
جاهلية	ditulis	Jāhiliyyah
fathah + ya' mati	ditulis	ā
يسعى	ditulis	yas'ā
kasrah + ya' mati	ditulis	ī
كريم	ditulis	karīm
dammah + wawu mati	ditulis	ū
فروض	ditulis	furūd

F. Vokal Rangkap:

fathah + ya' mati	Ditulis	Ai
بِينَكُمْ	ditulis	bainakum
fathah + wawu mati	ditulis	au
قُولُونْ	ditulis	qaulun

HALAMAN MOTTO

Hidup Mulia Atau Mati Syahid

-Pepatah Arab-

Alam Takambang Jadi Guru

-Pepatah Minang-

HALAMAN PERSEMPAHAN

Saya persembahkan karya ini untuk seorang wanita tercinta yang kasihnya tiada dua, Mama *Desnita Devi*, dan seorang lelaki yang tak mau menampakkan sedikitpun masalah yang ia hadapi pada anak-anaknya, Papa tercinta *Alimin*. Terimakasih sudah mendidik, mendo'akan serta mengupayakan yang terbaik pada semua anak-anaknya.

Untuk kakak-kakak, *Elok Ira Desselya*.S.Pd Akak Ramdhani Yamin, S.Pd Uda Faiz Fauzan (sebagai kado pernikahan uda dari ayaik) dan Abang Munanawaratul Ilmi Terimakasih sudah menjadi contoh dan kebanggaan saya. Maaf jika adik bungsumu ini selalu merepotkan.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah S.W.T karena berkat rahmat dan hidayah-Nya sehingga Penyusun dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Efektivitas dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta tahun 2012-2014. Skripsi ini disusun bertujuan untuk menyelesaikan pendidikan strata satu (S1) pada Program Studi Ekonomi Syari’ah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dalam penyusunan hingga terselesaikannya skripsi ini, tentunya tak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, Penyusun pada kesempatan ini menyampaikan ungkapan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. K.H. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. Ibnu Qizam, SE., M.Si., Akt., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Muhammad Ghafur Wibowo, SE., M.Sc selaku Ketua Prodi Ekonomi Syari’ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sekaligus Dosen Pembimbing Akademik, yang selalu membimbing dan memotivasi mahasiswa/i-nya.
4. Dr. Misnen Adriansyah, S.E., M.Si, Sk, Ck selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan arahan serta saran dalam penyusunan skripsi ini.

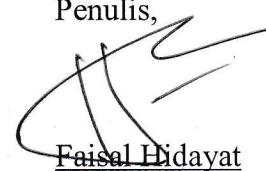
5. Dosen penguji Drs. Yusuf Khairuddin, S.E., M.Si dan Drs. Slamet Khilmi, M. Si. Terimakasih atas ilmunya sehingga tulisan Penyusun ini lebih baik.
6. Dosen-dosen yang membantu Penyusun dalam menyelesaikan karya ini Ana Zahrotun Nihayah, M.A, Dian Nuriyah Solissa, SHI, M.Si serta Rachmawati NA, M.A , terimakasih sudah membantu Penyusun saat bantu dalam menulis, semoga semua urusan ibu dosen dimudahkan oleh sang Khalik.
7. Seluruh jajaran staf Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam yang selalu siap membantu dalam urusan akademik.
8. Teristimewa kepada kedua orang tua Mama Desnita Devi dan Papa Alimin, merupakan hal yang paling Penyusun syukuri didunia adalah lahir dan hidup atas sentuhan kasih sayang mama dan papa.
9. Pihak Poliklinik UIN SUKA, dr. Diana beserta jajarannya, terimakasih sudah merawat raga ini saat kesehatan Penyusun menurun.
10. Pihak Poli Kulit RSPAU Hardjolukito, dr. Rusnawi R, Sp.KK dan perawatnya, yang bersedia direpotkan tiap minggu untuk berobat.
11. Pihak Poli Kulit RSUP Sardjito, Dr.dr. Sunardi R, Sp.KK (K), mba Novi yang telah selama memberi kelonggaran menjalani terapi.
12. Rekan-rekan mahasiswa HMI, LPM ARENA, KOPMA UIN terimakasih atas kesempatan untuk berproses dalam organisasi.
13. Teman seperjuangan keluarga besar Ekonomi Syariah 2012, kalian luar biasa dan istimewa persis seperti Jogjakarta.

14. Teman Ahmad Ali Akbar Muh, Ahmad Syahrul Fauzi, Lusy Saraswati, Muhammad Ilham Akbar, Rizky Ahmad Fauzi, dan Zainuddin Ibnu Rasyad terimakasih sudah menjadi keluarga baru saya di Yogyakarta, semoga kita sukses semua.
15. Teman-teman yang membuat penulis iri karena telah mendahului penulis dalam menuntaskan pendidikan Strata Satunya Muhammad Afif, S.Sos, Miftahurrahmah, S.E.I, Mardhyan Novita, S.Sos, Abdul Basith Fuadi, S.H, Sirajul Afkar, S.PdI, Alif Auza S.Sos, Muhammad Iqbal, S.Psi terimakasih atas doa, dukungan moral dan morilnya. Saat ini penulis baru sadar bahwa persahabatan itu tak lekang oleh waktu dan tempat. Untuk yang belum selesai (karim, kiki, romi, afdhol) penulis berdoa agar dipermudah amiiin.
16. Dunsanak-dunsanak IMAMI Yogyakarta, JAMAYYKA, terimakasih atas tali persaudaraanya selama dirantau urang .
17. Terimakasih pula kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Akhir kata penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dan penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua dan menjadi bahan masukan dalam dunia pendidikan.

Yogyakarta, 7 Juni 2016

Penulis,



Faisal Hidayat

NIM. 12810034

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
SURAT PERNYATAAN SKRIPSI	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.5 Sistematika Penyusunan	8
BAB II TELAAH PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori.....	10
2.1.1 Pajak	10
2.1.1.1 Fungsi Pajak	11
2.1.1.2 Jenis- Jenis Pajak	12
2.1.1.3 Sistem Pemungutan Pajak.	13
2.1.1.4 Prinsip Pemungutan Pajak.....	13
2.1.1.5 Syarat-syarat pemungutan Pajak	14
2.1.1.6 Hambatan- Hambatan Pemungutan Pajak.....	16
2.1.2. Pajak Daerah	17
2.1.2.1 Jenis-Jenis Pajak Daerah	17
2.1.2.2 Tarif Pajak Daerah.....	18
2.1.3 Pajak Bumi dan Bangunan	19
2.1.3.1 Bumi dan Bnagunan	20
2.1.3.2 Subjek dan Objek PBB	21
2.1.3.3 Dasar Pengenaan, Tarif, Dan Cara Perhitungan Pajak	22
2.1.4 Konsep Pajak dalam Perspektif islam	24
2.1.4.1 Karakteristik Pajak Dalam Ekonomi Islam	25
2.1.4.2 Konsep PBB Dalam Prespektif Islam	25
2.1.5 Efektivitas	33
2.1.6 Jumlah Bangunan	34
2.1.7 Jumlah Wajib Pajak.....	35
2.1.8 PDRB	35
2.2 Penelitian Terdahulu	37
2.3 Kerangka Pemikiran	43
2.4 Pengembangan Hipotesis	44

BAB III METODE PENELITIAN	47
3.1 Jenis Penelitian	47
3.2 Ruang Lingkup Penelitian.....	47
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	47
3.4. Definisi Operasional Variabel.....	48
3.5 Metode Analisis	49
3.5.1 Analisis Efektivitas Pajak.....	49
3.5.2. Metode Regresi Panel.....	49
3.5.3. Pemilihan Model Regresi Data Panel.....	50
3.6.Uji Hipotesis	51
3.6.1. Koefisien Determinasi.....	51
3.6.2. Uji Statistik F	52
3.6.3. Uji t (Uji Parsial)	52
BAB IV ANALISIS HASIL DAN PEMBAHASAN	54
4.1 Deskripsi Objek Penelitian	54
4.1.1 Keadaan Geografis	54
4.2 Analisis Deskriptif	55
4.2.1 Analisis Deskriptif Efektivitas	55
4.2.2 Analisis Statistik Deskriptif	56
4.3 Analisis Regresi Data Panel.....	57
4.3.1 Uji Spesifikasi Model.....	57
4.3.1.1 Hasil Uji Likelihood.....	57
4.3.1.2 Hasil Uji Hausman Test	58
4.4. Pengujian Hipotesis	61
4.4.1. Koefisien Determinasi.....	61
4.4.2. Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F).....	61
4.4.3. Uji Signifikansi Parsial (Uji Statistik t).....	61
4.5 Pembahasan	62
4.5.1 Efektivitas Pajak Bumi dan Bangunan	62
4.5.2 Pengaruh Jumlah Bangunan Terhadap PBB	63
4.5.3 Pengaruh Wajib Pajak Terhadap PBB	64
4.5.4 Pengaruh PDRB Terhadap PBB.....	65
BAB V PENUTUP	66
5.1 Simpulan	66
5.2 Keterbatasan	67
5.3 Saran	67
DAFTAR PUSTAKA	69
LAMPIRAN.....	70

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 1. Potensi dan Realisasi PBB Kota Yogyakarta.....	4
Gambar 4. Kerangka Teoritis	44



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Kontribusi PBB terhadap PAD Kota Yogyakarta	5
Tabel 2. Faktor-faktor yang mempengaruhi PBB	6
Tabel 3. Ringkasan Penelitian Terdahulu	40
Tabel 4. Definisi Operasional Variabel	48
Tabel 5. Tabel interpretasi nilai efektivitas	49
Tabel 6. Efektivitas Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan	55
Tabel 7. Analisis statistik Deskriptif	56
Tabel 8. Hasil Uji <i>Chow-test</i> atau <i>Likelihood Ratio-test</i>	57
Tabel 9. Hasil Uji <i>Hausman</i>	58
Tabel 10. Hasil Regresi Panel <i>Fixed Effect</i>	59
Tabel 11. Hasil <i>Adjusted R</i> ²	61
Tabel 12. Hasil Uji Statistik F	61

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Keputusan Negara tentang desentralisasi atau otonomi daerah merupakan salah satu indikasi utama perubahan yang tentunya dalam kerangka penguatan keutuhan dan eksistensi Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI). Pemberian otonomi yang luas merupakan upaya menciptakan kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan pelayanan pemberdayaan dan peran serta masyarakat dalam pembangunan daerah. Salah satu kendala utama dalam pelaksanaan tugas pemerintah tersebut adalah, terbatasnya pembiayaan yang tersedia dan harus digali dari sumber dan potensi yang ada di daerah yang merupakan tantangan dan sekaligus peluang untuk sumber pembiayaan pembangunan. (Soeradi, 2014:1)

Sesuai dengan amanat UU No. 23 tahun 2014 tentang Pemerintahan daerah, di dalam undang-undang tersebut Pemerintah Daerah diberi kewenangan yang besar untuk mengurus daerahnya sendiri, dan berupaya semaksimal mungkin agar mengurangi campur tangan pemerintah pusat. Pemerintah daerah memiliki hak dan wewenang yang besar dalam menggunakan potensi-potensi ekonomi dan keuangan yang dimiliki oleh daerahnya. Namun kenyataannya kontribusi Pendapatan Asli Daerah dan belanja daerah masih kecil, karena dominasi sumbangan dari pemerintah pusat masih dominan.

Guna mengurangi dominasi sumbangan pemerintah pusat serta meningkatkan pembangunan di daerah tersebut, pemerintah daerah harus mengoptimalkan pendapatan asli daerah (PAD). Menurut UU No. 23 tahun 2014, PAD terdiri dari: (1)

Pajak Daerah, (2) Retrebusi Daerah, (3) Hasil penngelolaan kekayaan Daerah yang dipisahkan, dan (4) lain-lain pendapatan daerah yang sah.

Dalam UU No. 28 Tahun 2009 tentang Pajak Daerah dan Retrebusi Daerah dijelaskan, bahwa Pajak daerah merupakan iuran wajib oleh orang pribadi atau badan kepada daerah tanpa imbalan langsung yang seimbang, yang dapat dipaksakan menurut kententuan perundang-undangan yang berlaku, yang digunakan untuk membiayai penyelenggaraan daerah. Dengan mengoptimalkan potensi pajak daerah tersebut.

Berdasarkan UU No.28/2009 tentang Pajak Daerah dan Retrebusi Daerah (PDRD), Penguatan pajak daerah dilakukan. Salah satu penguatan daerah dengan pemberian diskresi penetapan tarif dan pendaerahan beberapa jenis pajak baru seperti Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan (BPHTB) dan Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) Penetapan jenis PDRD tersebut didasarkan pada pertimbangan bahwa jenis PDRD tersebut secara umum dipungut oleh hampir semua daerah dan secara teori maupun praktik merupakan jenis pungutan yang baik serta mematuhi kriteria sebagai pungutan daerah.

Undang-undang tersebut, mengatur tentang 16 jenis pajak yang menjadi kewenagan daerah, 5 jenis pajak Provinsi meliputi: (1) Pajak Kendaraan Bermotor, (2) Bea Balik Nama Kendaraan Bermotor, (3) Pajak Bahan Bakar Kendaraan Bermotor, (4) Pajak Air Permukaan, dan (5) Pajak Rokok. Sedangkan pajak yang dipungut oleh daerah Kabupaten/Kota ada 11 jenis pajak yaitu : (1) Pajak Hotel, (2) Pajak Restoran, (3) Pajak Hiburan, (4) Pajak Reklame, (5) Pajak Penerangan Jalan, (6) Pajak Parkir, (7) Pajak Mineral Bukan Logam dan Batuan, (8) Pajak Air Tanah, (9) Pajak Sarang Burung Walet, (10) PBB Perdesaan dan Perkotaan, dan (11) Bea Perolehan Hak Atas Tanah dan Bangunan. (Kuncoro, 2014:57)

Seperti daerah yang lain di Indonesia, Kota Yogyakarta merupakan salah satu daerah yang diberi hak otonomi daerah untuk mengatur daerahnya sendiri guna melaksanakan pembangunan dan pertumbuhan ekonomi. Kota Yogyakarta diharapkan mampu mengelola dan mengoptimalkan potensi sumber daya yang ada didaerahnya guna kelangsungan dan kemajuannya. Jika potensi ekonomi di Kota Yogyakarta terus dikembangkan, maka nantinya akan mampu memaksimalkan PAD. Salah satu uapanya ialah dengan cara meningkatkan pajak daerah.

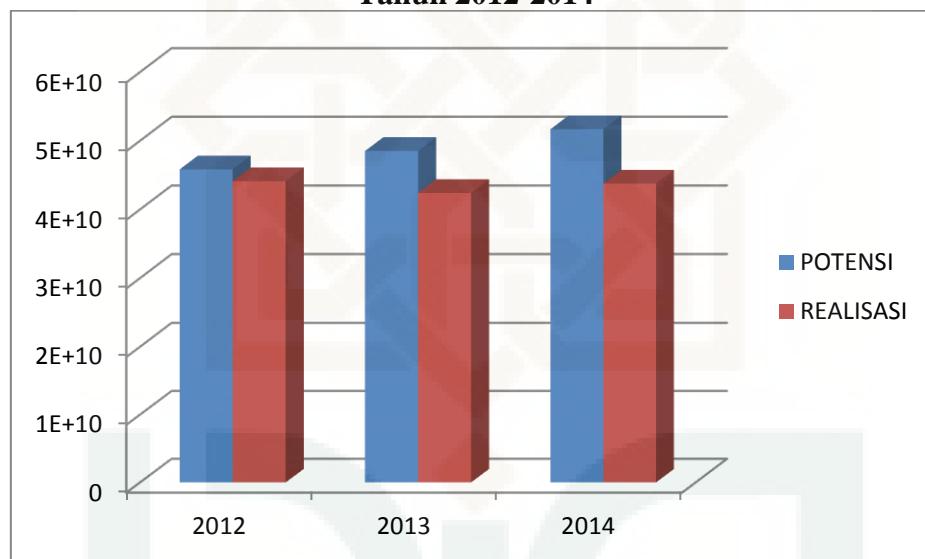
Sebagai ibukota dari Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, Kota Yogyakarta memiliki keunggulan kompetitif tersendiri dibandingkan dengan kota-kota lain Kota Yogyakarta memiliki beberapa predikat, antara lain sebagai Kota Perjuangan, Kota Pelajar, Kota Budaya, dan Kota Wisata. Sebagai kota budaya dan pariwisata, Yogyakarta adalah kota yang memiliki keanekaragaman seni dan budaya yang sampai saat ini masih tetap hidup di tengah-tengah masyarakat. (www.jogjakota.go.id, 2016) . Letak Kota Yogyakarta yang strategis sebagai kota wisata dan pendidikan, akan mendorong pertumbuhan industri, perhotelan, penginapan dan bangunan lainnya. Perkembangan ini akan berdampak pada peningkatan Pendapatan Asli Daerah, khususnya dari Pajak Bumi dan Bangunan (PBB).

Pajak Bumi dan Bangunan ialah pajak atas bumi dan/atau bangunan dikenakan terhadap subyek pajak orang pribadi atau badan secara nyata: (a) mempunyai hak atau memperoleh manfaat atas bumi dan; atau (b) Memiliki, menguasai dan memperoleh manfaat atas bangunan. (Abuyamin, 2013:324). Dijelaskan juga dalam Peraturan Daerah Kota Yogyakarta No. 2 tahun 20011 tentang Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan, bahwa Bumi yang dimaksud adalah permukaan bumi yang meliputi tanah dan perairan pedalaman serta laut wilayah kota. Sedangkan Bangunan

ialah Kontruksi teknik yang ditanam atau dilekatkan secara tetap pada tanah dan perairan pedalaman dan/atau laut.

Dengan ditetapkannya Peraturan Daerah tentang Pajak Bumi dan Bangunan, pemerintah kota Yogyakarta berwenang memungut pajak atas Bumi dan Bangunan. Hal ini ditetapkan pada tanggal 1 Januari 2012, bahwa Kota Yogyakarta dipercaya untuk melaksanakan kewenangan pengelolaan dan pemungutan PBB dari pajak pusat menjadi pajak daerah. Berikut adalah grafik potensi dan realisasi PBB Kota Yogyakarta tahun 2012-2014.

Grafik 1.1 Potensi dan Realisasi Pajak Bumi dan Bangunan Kota Yogyakarta Tahun 2012-2014



Sumber : DPDPK Kota Yogyakarta (Diolah)

Berdasarkan Grafik 1.1 potensi dan realisasi PBB Kota Yogyakarta tahun 2012-2014, dapat dilihat bahwa terjadi peningkatan dan penurunan realisasi penerimaan pendapatan yang berasal dari Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) yang diterima oleh Kota Yogyakarta. Realisasi tertinggi pada tahun 2012 yaitu sebesar Rp.44.116.129.339 dan yang terendah yaitu pada tahun 2013 yaitu sebesar Rp.42.397.474.387.

Pada grafik terlihat bahwa walaupun adanya peningkatan dan penurunan realisasi PBB, namun realisasi tersebut belum menyentuh pencapaian potensi yang ada. Jika potensi penerimaan pajak bumi dan bangunan semakin besar dan pemerintah dapat mengoptimalkan sumber penerimanya. Pencapaian potensi bukan hanya tugas pemerintah, namun juga merupakan tugas masyarakat. Namun pemerintah hendaknya menciptakan kondisi dimana Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) bukan merupakan suatu beban, akan tetapi suatu kewajiban yang harus dibayar untuk mensejahterakan masyarakat itu sendiri khususnya masyarakat Kota itu sendiri (Syuqa, 2016: 6).

Pajak bumi dan bangunan termasuk salah satu sumber pajak daerah yang berperan dalam peningkatan penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) Kota Yogyakarta, karena PBB sudah dialihkan kedaerah khususnya Kota Yogyakarta mulai berlaku pada tanggal 1 Januari 2012 maka pajak tersebut dapat menjadi sumber PAD yang potensial dalam meningkatkan pembangunan daerah. Berikut adalah table kontribusi PBB terhadap PAD Kota Yogyakarta:

**Tabel 1.1 Kontribusi PBB terhadap PAD Kota Yogyakarta
Tahun 2012-2014**

TAHUN	REALISASI PBB (RP)	REALISASI PAD (RP)	KONTRIBUSI (%)
2012	44116129339	338283728285	13.04
2013	42397474387	383052140421	11.07
2014	43753961720	470641528444	9.30

Sumber: DPPPAK (Diolah)

Berdasarkan hasil perhitungan perbandingan realisasi PBB terhadap PAD Kota Yogyakarta dapat diketahui bahwa kecilnya kontribusi PBB terhadap PAD Kota Yogyakarta. Semakin tinggi kontribusi PBB terhadap PAD, maka akan mendorong meningkatnya PAD. Dari data tersebut dapat dilihat bahwa kontribusi PBB terhadap PAD relative kecil. Hal ini disebabkan persentase pertumbuhan pendapatan daerah lebih besar dibandingkan dengan pertumbuhan pajak bumi dan bangunan. Kontribusi

terbesar yaitu pada tahun 2012 yaitu sebesar 13,04 % dan realisasi yang terkecil pada tahun 2014 yaitusebesar 9,3 %.

Perkembangan penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan dapat dikatakan mengalami penurunan, hal tersebut karena dipengaruhi oleh beberapa faktor, dalam hal ini penulis mengambil faktor jumlah bangunan, jumlah wajib pajak dan PDRB Kota Yogyakarta pada tahun 2012-2014 sebagai berikut:

Tabel 1.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi PBB

NO	Tahun	Jumlah Bangunan	Wajib Pajak	PDRB
1	2012	80698	90408	6152886
2	2013	81292	91353	6500854
3	2014	81736	91931	6849913

Sumber : DPDPK, dan BPS Kota Yogyakarta 2016 Data Diolah

Berdasarkan tabel 1.2 tersebut dapat dilihat bahwa semua faktor yang mempengaruhi PBB mengalami kenaikan tiap tahunnya. Namun untuk penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta mengalami penurunan.

Dengan uraian latar belakang diatas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian tentang Pajak Bumi dan Bangunan di Kota Yogyakarta dan bermaksud menuangkanya kedalam penelitian yang berjudul **“Analisis Efektivitas dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan Pada Kota Yogyakarta Tahun 2012-2014”**.

1.2 Rumusan Masalah

Semenjak diberlakukanya otonomi daerah, kemandirian daerah dalam mengurus rumah tanggannya sendiri menjadi keharusan yang tidak didapat dihindari lagi. Maka upaya menggali potensi ekonomi pada suatu daerah menjadi solusi guna menggenjot penerimaan pemasukan daerah yang akan digunakan untuk kepentingan pembiayaan daerah. Potensi penerimaan daerah bersumber dari pajak daerah, retrebusi

daerah , laba Badan Usaha Milik Daerah (BUMD), dan penerimaan lainnya. Salah satu penerimaan tersebut ialah pajak Bumi dan Bangunan Perkotaan Perdesaan.

Berdasarkan muraian latar belakan diatas, maka masalah yang akan diteliti selanjutnya dirumuskan dalam bentuk pertanyaan penelitian sebagai berikut:

- 1) Seberapa efektifkah penerimaan pajak bumi dan bangunan Kota Yogyakarta?
- 2) Bagaimana pengaruh jumlah bangunan terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta?
- 3) Bagaimana pengaruh jumlah wajib pajak terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta?
- 4) Bagaimana pengaruh PDRB terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta?

1.3 Tujuan Penelitian

Dengan rumusan masalah yang telah ada, Tujuan penelitian adalah sebagai berikut:

- 1) Menganalisa dan Mengetahui seberapa efektif Pajak Bumi dan Bangunan pada Pemerintah Kota Yogyakarta.
- 2) Untuk menjelaskan pengaruh jumlah bangunan terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta.
- 3) Untuk menjelaskan pengaruh jumlah wajib pajak terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta.
- 4) Untuk menjelaskan pengaruh PDRB terhadap penerimaan pajak bumi dan bangunan di Kota Yogyakarta.

1.4 Manfaat Penelitian

Melalui penelitian ini diharapkan nantinya dapat menghasilkan sesuatu yang bermanfaat baik bagi peneliti sendiri, bagi masyarakat, bagi pemerintah dan pihak-pihak yang terkait dalam amsalah yang diteliti tersebut. Adapun manfaat dari penelitian ini anatara lain:

- 1.4.1 Bagi peneliti, dengan adanya penelitian ini diharapkan dapat memperluas wawasan peneliti tentang pajak bumi dan bangunan.
- 1.4.2 Bagi masyarakat, diharapkan dapat memberi informasi mengenai Pajak Bumi dan bangunan diwilayah Pemerintah Kota Yogyakarta
- 1.4.3 Bagi Pemerintah, diharapkan dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan oleh Pemerintah Kota Yogyakarta dalam membuat kebijakan unruk meningkatkan penerimaan pajak daerah ,elalui Pajak Bumi dan Bangunan.
- 1.4.4 Bagi ilmu pengetahuan, diharapkan dapat menjadi acuan bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam hal perpajakan.

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan ini bermaksud untuk memudahkan para pembaca dalam memahami isi penelitian. Sistematika yang digunakan dalam menyusun penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan

Bab ini berisi tentang latar belakang perlunya menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi Pendapatan Asli Daerah Kota Yogyakarta. Latar belakang ini menjadi masukan bagi terbentuknya rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian ini.

Bab II Telaah Pustaka

Bab ini berisi tentang teori-teori yang berkaitan dengan penelitian dan penelitian-penelitian terdahulu yang mendukung penelitian, serta kerangka pemikiran yang memberikan gambaran alur penelitian ini.

Bab III Metode Penelitian

Bab ini menguraikan tentang variabel yang digunakan dalam penelitian ini serta definisi operasional dari variabel-variabel tersebut, penentuan sampel, jenis dan sumber data yang digunakan, metode pengumpulan data serta metode analisisnya.

Bab IV Hasil dan Analisis

Bab ini menguraikan tentang deskripsi objek penelitian melalui gambaran umum obyek penelitian serta menganalisis data-data yang didapat dari hasil perhitungan dan pengolahan data dengan analisis regresi linear .

Bab V Penutup

Bab ini terdiri dari kesimpulan yang merupakan ringkasan dari pembahasan pada bab sebelumnya, serta saran baik untuk pemerintah daerah maupun penelitian selanjutnya.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Dari hasil penelitian yang dilakukan untuk mengetahui efektivitas dan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan Kota Yogyakarta tahun 2012-2014, maka didapatkan simpulan sebagai berikut:

- a) Perkembangan penerimaan PBB Kota Yogyakarta mengalami fluktuatif, pada tahun 2012 efektif, karena realisasi penerimanya sebesar 96,2 persen dari potensi yang dimiliki. Pada tahun 2013 terjadi penurunan penerimaan pajak bumi dan bangunan dari pada tahun sebelumnya 44 Miliyar Rupiah menjadi 42 Miliyar Rupiah, realisasi penerimaan efektifitasnya juga menurun dari efektif menjadi cukup efektif dengan persentase 87,3 persen dari potensi yang ada. Pada tahun 2014 terjadi peningkatan penerimaan pajak bumi dan bangunan, namun tetap mengalami penurunan persentase dari potensi yang dimiliki kota Yogyakarta hampir 52 Miliyar Rupiah hanya bisa direalisasikan kurang dari 43,7 Miliyar Rupiah dengan persentase 84,6 persen.
- b) Jumlah bangunan merupakan variabel yang memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap Pajak Bumi dan Bangunan, yang mana ketika jumlah bangunan mengalami kenaikan, maka jumlah penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan juga akan naik. Begitu pula sebaliknya, jika Jumlah Bangunan mengalami penurunan, maka jumlah penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan juga akan turun.
- c) Jumlah Wajib Pajak merupakan variabel yang tidak berpengaruh terhadap jumlah penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan. Hal ini karena realisasi

pembayaran oleh wajib pajak jauh dari potensi yang ada selama periode penelitian ini.

- d) PDRB merupakan variabel yang memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap Pajak Bumi dan Bangunan, yang mana ketika PDRB mengalami kenaikan, maka jumlah penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan juga akan naik. Begitu pula sebaliknya, jika PDRB mengalami penurunan, maka jumlah penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan juga akan turun.

5.2 Keterbatasan

Pada penelitian ini ditemui beberapa keterbatasan diantaranya ialah nilai R^2 dalam penelitian ini yang hanya sebesar 0,614006 membuktikan bahwa hanya 61,4 persen variasi variabel Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan yang dapat dijelaskan oleh variasi variabel jumlah bangunan, wajib pajak dan PDRB, sedangkan sisanya 39,6 persen dijelaskan diluar model.

Periode waktu penelitian yang digunakan hanya 3 tahun yaitu tahun 2012 sampai dengan tahun 2014 karena wewenang pemungutan pajak bumi dan bangunan baru bisa dilaksanakan pada tahun 2012. Untuk data tahun 2015 yang dibutuhkan dalam penelitian belum dipublikasikan oleh Badan Pusat Statistik Kota Yogyakarta

5.3 Saran

- a) Pemerintah harus terus meningkatkan kinerja dalam melakukan pemungutan PBB dan sebaiknya memberikan peringatan yang keras kepada wajib pajak yang belum membayar pajak sehingga PBB bisa terealisasi dengan baik. Pemerintah juga harus meningkatkan pelayanan kepada wajib pajak guna mempermudah dan menarik perhatian wajib pajak untuk melunasi pajak.

- b) Kepada peneliti selanjutnya yang ingin meneliti dengan tema yang sama, diharapkan menambahkan variabel yang lebih banyak untuk memperbesar nilai R^2 , karena dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan tiga variabel bebas yaitu jumlah bangunan, wajib pajak dan PDRB.
- c) Kepada masyarakat, Pencapaian potensi bukan hanya tugas pemerintah, namun juga merupakan tugas masyarakat. Pajak Bumi dan Bangunan (PBB) bukan merupakan suatu beban, akan tetapi suatu kewajiban yang harus dibayar untuk mensejahterahkan masyarakat sendiri khususnya masyarakat Kota itu sendiri (Syuqa, 2016: 6).

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Abdul Halim, 2004. Akuntansi Keuangan Daerah. Jakarta. Penerbit Salemba Empat.
- Adiwarman Azwar Karim, 2008 *Sejarah Pemikiran Islam*, Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada
- Al-Mawardi, 1996. *Al-Ahkam al-Shulthaniyah wal-wilaayaatud-diiniyyah* Beirut: al-Maktab al-Islami
- Ash-Shiddiqieqy, Hasbi, 1971 . *Pedoman Zakat*.Jakarta. Bulan Bintang
- Chapraa, M. Umar. 2010. *Islam dan Tantangan Ekonomi* .Jakarta : Gema Insani Press
- B. Wihoho (Ed), 1992, *Zakat dan Pajak* . Jakarta : PT Bina Rena Parawira
- Boediono, 2002, *Ekonomi Mikro : Seri Sinopsis Pengantar Ilmu Ekonomi No.1*, Edisi 2, BPFE, Yogyakarta.
- Darmawan, Deni. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Gujarati, Damodar, 2003, *Ekonometrika Dasar*, Jakarta : Penerbit Erlangga.
- Mudrajat Kuncoro. 2011 *Metode Kuantitatif; Teori dan Aplikasi Untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta:UPP-STIM YKPN.
- Muhammad Rusydi. 2008 *PBB,BPHTB dan Bea Materai: pajak Bumi dan bangunan bea perolehan Hak atas tanah dan bangunan dan bea materai* Jakarta .
- Soeradi. 2014. *Pengelolaan Keuangan Negara di Era Otonomi Daerah*. Yogyakarta: Graha ilmu.
- Sugiono . 2002 . *Metodelogi Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Waluyo. 2004. *Perpajakan di Indonesia:pembahasan sesuai dengan ketentuan perundang-undangan dan aturan pelaksanaan perpajakan terbaru* Jakarta: Salemba Empat.

Gusfahmi, 2007 *Pajak Menurut Syariah*. Jakarta: Rajawali Press

Yusuf Qaradhwai, Fiqh az-Zakah, Beirut: Muassasah al-Risalah,

Abuyamin Oyok, Perpajakan Pusat dan Daerah Bandung Humaniora 2013

Sumarsan Thomas Perpajakan Indonesia: Pedoman Perpajakan yang Lengkap Berdasarkan Undang-undang Terbaru Jakarta Indeks 2010.

Syafrizal Perencanaan Pembangunan Daerah dalam Era Otonomi Jakarta 2014 Rajawali Press.

Purwono Herry Dasar-dasar Perpajakan dan Akutansi Pajak Jakarta Erlangga 2010

Handoko T Hani Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia BPFE Yogyakarta 2013.

Pandiangan Liberti Administrasi Perpajakan: Pedoman Praktis Bagi Wajib Pajak Di Indonesia Jakarta 2014 Erlangga.

Situs Resmi

Pemerintah Kota Yogyakarta <http://jogjakota.go.id>.

Badan Pemeriksa Keuangan Kota Yogyakarta <http://yogyakarta.bpk.go.id>.

Kementerian Keuangan Republik Indonesia, *Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan* <http://www.djpk.kemenkeu.go.id/attachments/article/257/12.%20DI%20YOGYAKARTA.pdf>.

Karya Ilmiah

Rudi Saputro (2010). Efektivitas Penerimaan Pajak Bumi dan Bangunan Perdesaan dan Perkotaan (PBB P2) terhadap Peningkatan Penerimaan Pendapatan Asli Daerah (PAD) (*Studi Pada Dinas Pendapatan dan Pengelolaan Keuangan Kota Surabaya*).

Muna Hidayati Syuqa (2016) *Analisis Efektivitas dan Faktor-faktor yang mempengaruhi Penerimaan Pajak Bumi dan Bngunan Di Kota Banda Aceh.*

Mawar Warih Anti (2014) *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Penghasilan Wajib Pajak Orang Pribadi (Studi Kasus Pada Kpp Pratama Surakarta)*.

Angreini (2008). *Pemungutan Pajak Bumi dan Bangunan dan kontribusinya terhadap pendapatan daerah pada Kabupaten Nganjuk.*

Rima Adelina (2012). *Analisis Efektivitas dan kontribusi penerimaan pajak bumi dan bangunan(PBB) Terhadap pendapatan daerah di Kabupaten Gresik.*

Tenny Putri Astutik *Analisis atribut-atribut yang mempengaruhi Penerimaan Pajak bumi dan Pangunan (PBB) Terhadap pendapatan daerah di Kota Medan.*

LAMPIRAN

Lampiran I : Terjemahan

NO	BAB	Hlm	Terjemahan
1.	II	31	Segala sesuatu yang tidak bisa ditinggalkan demi terlaksananya kewajiban selain harus dengan nya, maka sesuatu itupun wajib hukumnya.
2.	II	32	Dari Ibnu Umar r.a. katanya, berkata Rasulullah swa, “ketahuilah ! semua kamu bertanggungjawab atas bidangnya masing-masing. Amir pengawas yang bertanggung jaawab atas kesejahteraan rakyatnya; suami, bertanggung jawab atas kesejahteraan keluarganya; isterinya, pengawas yang bertanggung jawab atas kesejahteraan rumah tangga suaminya dan anak-anaknya; dan sahaya, pengawas yang bertanggung jawab atas harta tuannya. (HR Muslim)

Lampiran II : Data Variabel Penelitian

KECAMATAN	TAHUN	PBB	J. Bangunan	Wajib Pajak	PDRB
JETIS	2012	2423613565	5374	5573	478556
JETIS	2012	4209177042	5377	5590	508306
JETIS	2013	6455829248	5369	5528	538130
DANUREJAN	2012	3248840655	3818	3939	590385
DANUREJAN	2103	2473745985	3822	3943	636938
DANUREJAN	2014	2602007650	3808	3942	674675
GONDOMANAN	2012	2297068744	3001	3079	532017
GONDOMANAN	2103	3163019319	3012	3083	562812
GONDOMANAN	2014	3724986464	3016	3086	589626
GEDONGTENGEN	2012	4108715268	3889	4055	249915
GEDONGTENGEN	2103	2416749583	3890	4059	267532
GEDONGTENGEN	2014	3048475044	3848	4024	282147
TEGALREJO	2012	9730198746	7074	8259	3216903
TEGALREJO	2103	2487834206	7130	8354	337906
TEGALREJO	2014	3245387647	7185	8419	353485
PAKUALAMAN	2012	2375011949	2095	2151	76017
PAKUALAMAN	2103	704227627	2094	2159	80139
PAKUALAMAN	2014	903182501	2096	2165	83229
GONDOKUSUMAN	2012	1810796232	7906	7497	1068439
GONDOKUSUMAN	2103	10310878474	7994	8399	1122395
GONDOKUSUMAN	2014	11993114529	7953	8437	1185666
MERGANSAN	2012	644703526	6348	8337	294050
MERGANSAN	2103	2113690043	6434	7152	309305
MERGANSAN	2014	2756107456	6477	7205	327561
KRATON	2012	819611837	4144	4276	157582
KRATON	2103	591449257	4154	4300	166117
KRATON	2014	780044704	4158	4301	173089
WIROBRAJAN	2012	1048337210	4680	5158	347818
WIROBRAJAN	2103	1157063789	4724	5217	365156
WIROBRAJAN	2014	1513246856	4749	5254	384062
KOTAGEDE	2012	488772534	6612	4276	263235
KOTAGEDE	2103	1333516827	6661	8297	275156
KOTAGEDE	2014	2080468161	6738	8398	287437
UMBULHARJO	2012	1887195341	15709	19259	1347707
UMBULHARJO	2103	5623527867	15903	19609	1421816
UMBULHARJO	2014	8363595541	16110	19839	1503796
MANTIREJON	2012	5160347991	6557	7497	292144
MANTIREJON	2103	1921857035	6604	7577	306835
MANTIREJON	2014	2765178355	6724	7715	320772
NGAMPILAN	2012	1207897732	3491	3609	131406

NGAMPILAN	2103	880918415	3493	3614	138428
NGAMPILAN	2014	1455521221	3505	3618	144224



Lampiran III : Output Eviews 8

a) HASIL STATISTIK DESKRIPTIF

	PBB	JUMLAH_BANGUNAN	WAJIB_PAJAK	PDRB
Mean	3.06E+09	5803.000	6434.500	533164.6
Median	2.40E+09	5059.000	5235.500	332733.5
Maximum	1.20E+10	16110.00	19839.00	3216903.
Std. Dev.	2.72E+09	3301.342	4211.471	564442.6
Skewness	1.809261	1.935287	2.088442	2.924874
Kurtosis	5.721375	6.803930	7.263856	13.41904
Jarque-Bera	35.87428	51.53964	62.34693	249.8581
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
Sum	1.28E+11	243726.0	270249.0	22392914
Sum Sq. Dev.	3.02E+20	4.47E+08	7.27E+08	1.31E+13
Observations	42	42	42	42

b) Hasil Likelihood Ratio (Untuk membandingkan antara *Common Effect* dan *Fixed Effect*)

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	2.236961	(13,25)	0.0406
Cross-section Chi-square	32.407108	13	0.0021

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: PBB

Method: Panel Least Squares

Date: 06/06/16 Time: 15:17

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 14

Total panel (balanced) observations: 42

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	9.45E+08	7.58E+08	1.248015	0.2197
JUMLAH_BANGUNAN	338632.4	610160.4	0.554989	0.5822
WAJIB_PAJAK	-246887.6	472901.3	-0.522070	0.6047
PDRB	3251.151	674.6624	4.818930	0.0000
R-squared	0.490860	Mean dependent var	3.06E+09	
Adjusted R-squared	0.450665	S.D. dependent var	2.72E+09	
S.E. of regression	2.01E+09	Akaike info criterion	45.77334	
Sum squared resid	1.54E+20	Schwarz criterion	45.93883	
Log likelihood	-957.2402	Hannan-Quinn criter.	45.83400	
F-statistic	12.21189	Durbin-Watson stat	1.593094	
Prob(F-statistic)	0.000010			

Hasilnya adalah model mengikuti Fixed Effect (Karena *Cross-Section Chi-Square* lebih kecil dari *alpha* (0,05).

c) **Hasil Uji Hausman (Untuk membandingkan antara *Fixed Effect* dan *Random Effect*)**

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	16.901095	3	0.0007

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
JUMLAH_BANGUNAN	13136282.34	259900.51426	24667756250	
WAJIB_PAJAK	1037	0	567.344	0.0095
PDRB	354576.2031	180198.66745	78190374505.	
	85	3	442937	0.0558
			190997.24678	
	2890.864297	3202.299002	9	0.4761

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: PBB

Method: Panel Least Squares

Date: 06/06/16 Time: 15:19

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 14

Total panel (balanced) observations: 42

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-7.70E+10	2.83E+10	-2.717872	0.0118
JUMLAH_BANGUNAN	13136282	4994071.	2.630376	0.0144
WAJIB_PAJAK	354576.2	491867.3	0.720878	0.4777
PDRB	2890.864	725.2902	3.985803	0.0005

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.764638	Mean dependent var	3.06E+09
Adjusted R-squared	0.614006	S.D. dependent var	2.72E+09
S.E. of regression	1.69E+09	Akaike info criterion	45.62079
Sum squared resid	7.11E+19	Schwarz criterion	46.32413
Log likelihood	-941.0366	Hannan-Quinn criter.	45.87859
F-statistic	5.076209	Durbin-Watson stat	2.038011
Prob(F-statistic)	0.000159		

LAMPIRAN IV: CURRICULUM VITAE (CV)

DATA PRIBADI

Nama Lengkap	: Faisal hidayat
Tempat, Tanggal Lahir	: Sungai Sariak, 29 Maret 1993
Alamat	: Kapalo Koto, Padang Pariaman Sumatera Barat
E-mail	: faisalhidayat72@gmail.com
No. Hp	: 085363466196
Jenis Kelamin	: Laki-laki
Golongan Darah	: AB-

PENDIDIKAN

Formal

2000-2005	: SDN 05 Nan Sabaris Padang Pariaman
2005-2008	: PPM Subulussalam Padang Pariaman
2008-2011	: MAN/MAKN Kotobaru Padang Panjang
2012-2016	: UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Prodi Ekonomi Syariah (S1) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Non Formal

2012	: Pelatihan Teknologi Informasi dan Komunikasi, Pusat Komputer & Sistem Informasi (PKSI) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2012	: Diksa KOPMA UIN
2013	: Pelatihan Perbankan Syari'ah "Meningkatkan Kualitas Perbankan Syari'ah Indonesia: Upaya Mengembangkan Ekonomi Berbasis Sektor Riil", BEM-J Muamalat UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2013	: Latihan Kader 1 HMI Komisariat Syariah UIN Sunan Kalijaga
2013	: In House Training I & II LPM ARENA
2014	: Latihan Keterampilan Manajemen bagi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

PENGALAMAN

2012	: Peserta Kajian Komprehensif "Ekonomi Islam buat Perekonomian Indonesia, Penting Gak Sih?", ForSEI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2012	: Peserta Diskusi Publik "Mengelola Konflik Perbatasan untuk Menghindari Munculnya Konflik Bersenjata Antar Negara Kawasan, POSDIK
2012	: Peserta <i>Student Exchange & Scholarship Seminar</i> , English of Science and Technology Community
2013	: Peserta Bedah Buku "Legislasi Hukum Perkawinan di Indonesia", Komisi Yudisial Republik Indonesia
2014	: Peserta Roadshow Seminar Asuransi Syariah 2014-Batch II. MES (Masyarakat Ekonomi Syariah) Pengurus Wilayah Yogyakarta
2014	: Peserta <i>International Seminar Session, 2nd Asean International Conference on Islamic Finance</i>

- 2014 : Peserta pelatihan jurnalistik METRO TV ON CAMPUS
2014 : Peserta Gerakan Kewirausahaan Nasional Yogyakarta
2015 : Peserta Seminar Manajemen Resiko Keuangan Syariah, Sharia
Finance Expo 2015 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
-

ORGANISASI

- 2012 : Anggota Kopma UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2013 : Direktur Lembaga Perpustakaan Kopma UIN Sunan
Kalijaga Yogyakarta
2013 : Anggota LPM ARENA
2013 : Anggota FORSEI UIN UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2013 : Ketua Bidang Agama IMAMI (Ikatan Mahasiswa Minang)
Yogyakarta
2013 : Ketua JAMAYYKA (Jaringan Alumni MAN/MAKN Kotobaru
Padang Panjang di Yogyakarta)
2013 : Divisi Jaringan Komunikasi LPM ARENA
2014 : Direktur Sekolah Politik LPM ARENA