

**FRAMING DAN PENGARUHNYA TERHADAP PENGAMBILAN
KEPUTUSAN INVESTASI INDIVIDU DAN KELOMPOK**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

**OLEH:
NELLA WULANDARI
NIM.13820159**

**PEMBIMBING:
Dr. IBNU QIZAM, S.E., Akt., M.Si.**

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARI'AH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh: (1) *positive frame* dan *negative frame* terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu; (2) *positive frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok; (3) *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu (*quasi experiment*) dengan desain eksperimen 2×2 *within subject*. Partisipan pada penelitian ini adalah mahasiswa Jurusan Perbankan Syariah 2014 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang berperan sebagai manajer keuangan. Teknik Pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling* dengan melibatkan 122 mahasiswa Prodi Perbankan Syariah kelas A,B dan C 2014 yang telah memenuhi kriteria dan lulus *manipulation check*. Metode analisis data yang digunakan adalah *Chi-square*, *simple factorial ANOVA*, *T-test*.

Hasil dari penelitian ini adalah: (1) *positive frame* dan *negative frame* tidak berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi individu, (2) *positive frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok, (3) *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok. Pada pengujian perbedaan keputusan antara individu dan kelompok dalam *positive frame* dan *negative frame* menunjukkan polarisasi kelompok.

Kata Kunci: Pengaruh *Framing*, Teori Prospek, Keputusan Individu, Keputusan Kelompok.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRACT

This research aims to know the influence of: (1) positive frame and negative frame to differences in the nature of investment decisions taken by individuals; (2) positive frame effect on the different nature of investment decisions taken individuals and groups; (3) negative frames affect the differences in the nature of investment decisions taken individuals and groups.

This reseacrh is a quasi experiment research with design factorial 2x2 within subject. Participants in this research are students of Islamic Banking 2014 at Islamic Economics and Bussines Faculty of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta who acts as financial manager. The Sampling technique in this research used purposive sampling technique involving 122 students of Islamic Banking 2014 with Class A, B and C that have met the criteria and pass the manipulation check. Methods of data analysis used Chi-square, simple factorial ANOVA, and T-test.

The result of this research are: (1) positive frame and negative frame have no effect on difference of individual investment decision characteristic, (2) positive frame influence to difference of investment decision character taken by individual with groups (3) negative frame influence to difference of decision character Investment taken by individuals with groups. In testing the difference of decision between individual and group in positive frame and negative frame shows group polarization.

Key Words: *Influence of Framing, Prospect Theory, Individual Decision, Group Decision.*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 550821, 512474, Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR
Nomor: B-2157/Un.02/DEB/PP.05.3/05/2017

Tugas akhir dengan judul: "Framing dan Pengaruhnya Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Individu dan Kelompok"

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Nella Wulandari

NIM : 13820159

Telah diujikan pada : 12 Mei 2017

Nilai : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM UJIAN TUGAS AKHIR
Ketua Sidang

Dr. Ibnu Qizam, S.E., Akt., M.Si.
NIP. 19680102 199403 1 002

Penguji I

Dr. Misnen Ardiansyah, S.E., M.Si., AK., CA
NIP. 19710929 200002 1 001

Penguji II

M. Arsvadi Ridha, S.E., M.Sc., AK., CA
NIP. 19830419 201503 1 002

Yogyakarta, 19 Mei 2017
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Ekonomi dan
Bisnis Islam

Dekan



Dr. H. Syafig Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP. 19670518 199703 1 003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274)550821, 512474, Yogyakarta 55281

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Nella Wulandari

Kepada
Yth Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalam 'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Nella Wulandari
NIM : 13820159
Judul Skripsi : "Framing dan Pengaruhnya Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Individu dan Kelompok"

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan/Program Studi Perbankan Syariah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqasyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

Wassalam 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 30 Rajab 1438 H
27 April 2017
Pembimbing

Dr. Ibnu Oizam, S.E., Akt., M.Si.
NIP. 19680102 199403 1 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalam 'alaikum Wr. Wb.

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nella Wulandari

NIM : 13820159

Progam Studi : Perbankan Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **"Framing dan Pengaruhnya Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Individu dan Kelompok"** adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang dirujuk dan disebut dalam *bodynote* dan daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Wassalam 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 Sya'ban 1438 H
18 Mei 2017

Penyusun



Nella Wulandari
NIM. 13820159

**HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN
AKADEMIK**

Sebagai civitas akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nella Wulandari
NIM : 13820159
Program Studi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*non-exclusive royalty free right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Framing dan Pengaruhnya Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Individu dan Kelompok”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 18 Mei 2017

Penyusun



Nella Wulandari
NIM. 13820159

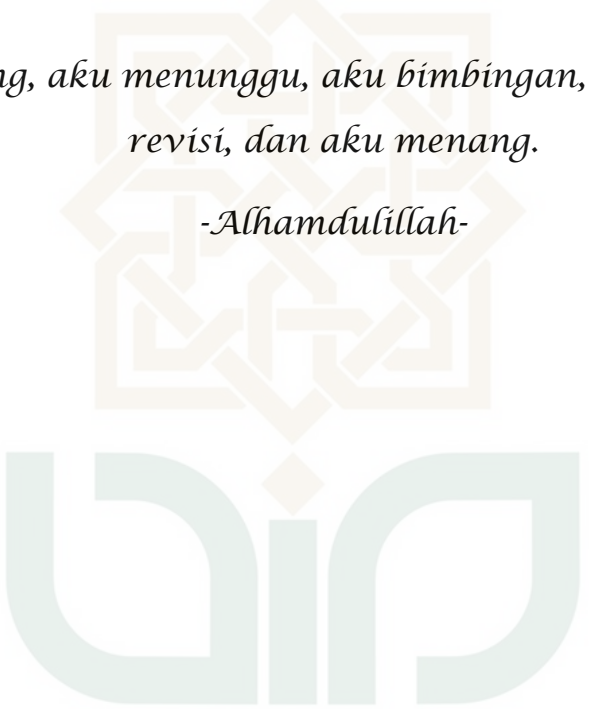
HALAMAN MOTO

*“Hai orang-orang yang beriman, Jadikanlah sabar dan shalatmu
Sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang
sabar”.*

(Al-Baqarah: 153)

*Aku datang, aku menunggu, aku bimbingan, aku ujian, aku
revisi, dan aku menang.*

-Alhamdulillah-



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirobbil'alamin, kupersembahkan karya kecil ini, untuk cahaya hidup, yang senantiasa ada saat suka maupun duka, selalu setia mendampingi, saat kulemah dan tak berdaya (Ayah dan Ibu Tercinta) yang selalu memanjatkan doa untuk putri tercinta dalam setiap sujudnya.

Terimakasih untuk semuanya.

Untuk ribuan tujuan yang harus dicapai, untuk jutaan impian yang akan dikejar, untuk sebuah pengharapan, agar hidup jauh lebih bermakna, karena hidup tanpa mimpi ibarat sungai tanpa arus. Mengalir tanpa tujuan. Teruslah belajar, berusaha, dan berdoa untuk menggapainya. Jatuh berdiri lagi. Kalah mencoba lagi. Gagal Bangkit lagi.

Never Give up!

Sampai Allah SWT berkata “waktunya pulang”



PEDOMAN TRANSLITERASI

Transliterasi kata-kata arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	B	be
ت	Tā'	T	te
ث	Śā'	ś	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	je
ح	Hā'	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	Kh	Ka dan ḫ
د	Dāl	D	de
ذ	Zāl	Ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	R	er
ز	Zai	z	zet
س	Sin	s	es
ش	Syin	sy	Es dan ye
ص	Śād	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍād	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Zā'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	‘Ain	‘	Koma terbalik di atas
غ	Gain	g	Ge

ف	Fā'	F	Ef
ق	Qāf	Q	Qi
ك	Kāf	K	Ka
ل	Lām	L	El
م	Mīm	M	Em
ن	Nūn	N	En
و	Wāwu	W	W
هـ	Hā	H	Ha
ء	Hamzah	,	Apostrof
ي	Yā'	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

ة عَدَّ	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
دَقَمْتَعَدَّ	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. *Tā' marbūṭāh*

Semua *Tā' marbūṭāh* ditulis dengan h, baik berada pada akhir kata tunggal atau pun berada di tengah penggabungan kata (kata yang dikutip oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حكمة	Ditulis	<i>Hikmah</i>
علة	Ditulis	<i>'illah</i>
كرامة الأولياء	Ditulis	<i>Karāmah al-auliā'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

-----◌َ ---	Fatḥah	Ditulis	<i>A</i>
-----◌ِ ---	Kasrah	Ditulis	<i>i</i>
-----◌ُ ---	Ḍammah	Ditulis	<i>u</i>

فَعَلَ	Fatḥah	Ditulis	<i>fa'ala</i>
كَرُمَ	Kasrah	Ditulis	<i>ẓukira</i>
هَبَيْدَ	Ḍammah	Ditulis	<i>yaẓhabu</i>

E. Vokal Panjang

1. Fatḥah + alif لَيْهَجَا	Ditulis	<i>ā</i>
	Ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2. Fatḥah + yā' mati تَنْسَى	Ditulis	<i>ā</i>
	Ditulis	<i>tansā</i>
3. Kasrah + yā' mati كَرِيمَ	Ditulis	<i>ī</i>
	Ditulis	<i>karīm</i>
4. Ḍammah + wāwumati فُرُوضَ	Ditulis	<i>ū</i>
	Ditulis	<i>furūd</i>

F. Vokal Rangkap

1. Fatḥah + yā' mati بَيْنَكُمْ	Ditulis	<i>ai</i>
	Ditulis	<i>bainakum</i>
2. Ḍammah + wāwumati قَوْلَ	Ditulis	<i>au</i>
	Ditulis	<i>qaul</i>

G. Vokal Pendek Berurutan dalam Satu Kata yang Dipisahkan dengan Apostrof

أَنْتُمْ	Ditulis	<i>a'antum</i>
تَعْدُوا	Ditulis	<i>u'iddat</i>
إِنَّ شَكَرْتُمْ	Ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti oleh huruf *Qamariyyah* maka ditulis dengan menggunakan huruf awal “al”.

الْقُرْآنُ	Ditulis	<i>Al-Qur'an</i>
الْقِيَاسُ	Ditulis	<i>Al-Qiyas</i>

2. Bila diikuti oleh huruf *Syamsiyyah* ditulis sesuai dengan huruf pertama *syamsiyyah* tersebut.

السَّمَاءُ	Ditulis	<i>As-Sama'</i>
الشَّمْسُ	Ditulis	<i>Asy-Syams</i>

I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

Ditulis menurut penulisannya.

ذَوِي الْفُرُوضِ	Dibaca	<i>Zawi al-furud</i>
لِسُنَّةِ آلِ أَهْلِ	Dibaca	<i>Ahl as-sunnah</i>

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena dengan rahmat, hidayah serta inayah-Nya penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini. Sholawat serta salam penulis haturkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membimbing kita dari jalan kebodohan menuju jalan pencerahan berfikir.

Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Perbankan Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai syarat untuk memperoleh gelar strata satu. Untuk itu, penulis dengan segala kerendahan hati mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Prof. Drs. Yudian Wahyudi, M.A, Ph.D., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Joko Setyono, SE, M.Si selaku Kaprodi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Dr. Ibnu Qizam, S.E., Akt., M.Si selaku dosen pembimbing skripsi, yang telah membimbing skripsi ini dari awal proses hingga akhir dan tak pernah lelah memberikan motivasi, semangat dan doanya.
5. Seluruh Dosen Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan wawasan untuk Penulis selama menempuh pendidikan.
6. Seluruh pegawai dan staf prodi, jurusan dan fakultas di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Mahasiswa Program Studi Perbankan Syariah 2013 dan 2014 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini.
8. Bapak dan Ibu tercinta, terima kasih atas segala dukungan, motivasi, dan doa yang selalu dipanjatkan.

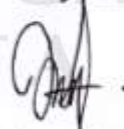
9. Kakak tercintaku Nur Wahyuni, terimakasih atas motivasi, dukungan, semangat, dan doanya.
10. Teman-teman Prodi Perbankan Syariah 2013 terkhusus kelas Perbankan Syariah E atas kebersamaan dan kekompakan yang diberikan.
11. Sahabat tercinta Laila, Tika, Devi, Asri, Afi, Anik, Gita, Tiara dan Okta yang selalu senantiasa membantu dalam segala hal.
12. Seluruh teman-teman Perbankan Syariah 2013 (PS E) yang bersama-sama menenmpuh pendidikan bersama.
13. Teman-temanku Ensa, Hana, Rinda dan Elisa yang sejak dari bangku SMA selalu menyemangati dan memotivasi.
14. Seluruh Keluarga Besar Mapalaska, terkhusus BC 27 Muthi, Aab, dan Harbeis.
15. Semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung turut membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas semua jasa baik mereka serta memberikan balasan yang lebih sebagai amal sholeh di sisi-Nya. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan. Hal ini dikarenakan pengetahuan yang dimiliki penulis terbatas. Untuk itu, diperlukan saran dan masukan demi kesempurnaan penyusunan skripsi ini.

Akhir kata penulis memohon kepada Allah SWT semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis sendiri dan umumnya bagi pembaca dan semua pihak yang berkepentingan dengan skripsi ini, Amin.

Yogyakarta, 28 April 2017

Penyusun



Nella Wulandari
NIM. 13820159

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iv
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	v
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
PEDOMAN TRANSLITERASI	ix
KATA PENGANTAR	xiii
DAFTAR ISI	xv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR	xviii
DARTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Sistematika Penulisan	8
BAB II KERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN	
HIPOTESIS	11
A. Landasan Teori	11
1. Pengambilan Keputusan	11
2. <i>Framing Effects</i>	19
3. Teori Prospek Terhadap Fenomena Pembungkahan	
Informasi	26
B. Telaah Pustaka	30
C. Pengembangan Hipotesis.....	33
D. Kerangka Berpikir	37
BAB III METODE PENELITIAN	39
A. Jenis Pemelitian.....	39
B. Populasi dan Sampel.....	39
C. Tempat dan Waktu Penelitian.....	41
D. Jenis Data dan Sumber Data.....	41
E. Metode Pengumpulan Data.....	42
1. Tahap Pengisian Data Demografis Partisipan	42
2. Tahap Eksperimen	42
3. Tahap Pengambilan Keputusan	43
4. Tahap <i>Manipulation Check</i>	43
F. Devinisi Operasional.....	44
1. Variabel Independen.....	44
2. Variabel Dependen	45

G. Desain Penelitian	45
H. Instrumen Penelitian	47
I. Teknis Analisis Data	49
1. <i>Pilot Test</i>	49
2. Uji Reliabilitas	49
3. Uji Validitas	49
4. Uji Homogenitas Varians	51
5. Uji Hipotesis	51
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	53
A. Analisis Data	53
1. Deskripsi Data Penelitian	53
B. Karakteristik Responden	53
1. Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin	54
2. Karakteristik Berdasarkan Umur	55
3. Karakteristik Berdasarkan IPK	56
4. Karakteristik Berdasarkan Pengalaman Kerja	57
C. Karakteristik Responden Berdasarkan Group	58
D. <i>Pilot Test</i>	61
1. Hasil <i>Pilot Test</i>	61
E. Kualitas Data	63
1. Uji Validitas	63
2. Uji Reliabilitas	64
F. Uji Manipulasi Perlakuan	64
G. Uji Hipotesis	65
H. Hasil dan Pembahasan	71
1. <i>Positive Frame</i> Terhadap Perbedaan Sifat Keputusan Investasi yang Diambil Individu	71
2. <i>Positive Frame</i> Terhadap Perbedaan Sifat Keputusan Investasi yang Diambil Individu dengan Kelompok	75
3. <i>Negative Frame</i> Terhadap Perbedaan Sifat Keputusan Investasi yang Diambil Individu dengan Kelompok	78
BAB V PENUTUP	81
A. Kesimpulan	81
B. Keterbatasan	81
C. Saran	82
DAFTAR PUSTAKA	83
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Konsep Framing Robert N. Entman.....	23
Tabel 4.1	Statistik Deskripsi Demografi Group.....	58
Tabel 4.2	Uji <i>Test of Homogeneity Variasns</i>	60
Tabel 4.3	Uji Anova Karakteristik Demografi.....	60
Tabel 4.4	Perbedaan Level Manipulasi Variabel <i>Framing</i>	64
Tabel 4.5	Uji Beda Keputusan Individu Jika <i>Framing</i> Keputusan Disajikan Secara <i>Positive Frame</i> dan <i>Negative Frame</i>	65
Tabel 4.6	Uji Interaksi <i>Framing</i> dengan Tipe Pembuat Keputusan.....	66
Tabel 4.7	Uji Beda Keputusan Antara Individu dengan Kelompok Jika Informasi Disajikan Secara <i>Positive Frame</i>	67
Tabel 4.8	Uji Beda Keputusan Antara Individu dengan Kelompok Jika Informasi Disajikan Secara <i>Negative Frame</i>	68
Tabel 4.9	<i>Mean</i> Keputusan Interaksi Variabel <i>Framing</i> dan Tipe Pembuat Keputusan.....	70

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1: Kurva S.....	27
Gambar 2.2: Kerangka Berpikir Pengambilan Keputusan Individu Kelompok	38
Gambar 3.1: Langkah Pelaksanaan Eksperimen	47
Gambar 4.1: Jenis Kelamin Responden	54
Gambar 4.2: Umur Responden.....	55
Gambar 4.3: IPK Responden.....	56
Gambar 4.4: Pengalaman Kerja Responden	57
Gambar 4.5: Interaksi <i>Framing</i> dan Tipe Pembuat Keputusan	71

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Terjemahan Al-qur'an	I
Lampiran 2: Ringkasan Penelitian Terdahulu	II
Lampiran 3: Izin Pelaksanaan Penelitian	IV
Lampiran 4: Instrumen Penelitian	V
Lampiran 5: Hasil <i>Pilot Test</i>	XXXIII
Lampiran 6: Hasil Uji Karakteristik Responden	XLI
Lampiran 7: Hasil Uji Kualitas Data	XLIII
Lampiran 8: Hasil Uji Hipotesis	XLVI
Lampiran 9: CV	LI



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Di setiap aspek kehidupan, manusia tidak bisa terlepas dari aktivitas pembuatan keputusan. Dalam membuat keputusan, manusia membutuhkan informasi, baik yang telah terdapat dalam memori ingatannya ataupun informasi yang disajikan secara langsung pada saat membuat keputusan. Pengambilan keputusan adalah suatu proses penetapan pilihan berbagai alternatif cara bertindak dengan metode yang efisien sesuai dengan situasi. Individu seringkali dihadapkan dengan berbagai alternatif pilihan dalam hidupnya yang menuntutnya untuk mengambil suatu keputusan. Hal ini juga dihadapi oleh manajer sebagai pemimpin dalam suatu perusahaan. Oleh karena itu, untuk mengetahui apakah keputusan yang diambil baik atau buruk tidak hanya dinilai setelah konsekuensinya terjadi, melainkan melalui berbagai pertimbangan dan prosesnya. Pengambilan keputusan yang rasional, berdasarkan teori ekonomi berasumsi manajer perusahaan berusaha memaksimalkan keuntungan perusahaan. Manajer harus bisa membuat keputusan yang strategis, dimana keputusan itu sangat penting dan menjadi faktor penentu kesuksesan organisasi di masa yang akan datang (Sari dan Wirakusuma, 2016).

Pengambilan keputusan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari sebuah informasi. Dalam dunia bisnis, informasi memiliki peranan yang sangat penting bahkan dikatakan kemampuan seorang manajer dalam mengelola dan menggunakan informasi ketika membuat suatu keputusan menentukan hidup mati sebuah perusahaan, pembuatan keputusan yang salah dapat mengakibatkan hal

yang fatal atau kemungkinan terjadi kebangkrutan perusahaan (Bahrudin dan Annisa, 2011). Manajer harus dapat mengidentifikasi informasi yang diterimanya dan memilih serangkaian tindakan untuk menghadapi masalah tertentu. Ketika suatu informasi disajikan pada saat seseorang yang akan membuat keputusan, maka keputusan itu akan sangat bergantung pada *frame* (pembingkai) informasi yang disajikan, dimana hal-hal yang bersifat menguntungkan atau merugikan. Fenomena akan perbedaan keputusan yang disajikan dalam bingkai informasi pertama kali diteliti oleh Tversky dan Kahneman (1981). Perbedaan dalam pengambilan keputusan sebagai akibat dari penyajian informasi dengan bingkai yang berbeda inilah yang disebut dengan *framing effect* (efek pembingkai).

Teori yang mendasari mengenai pengambilan keputusan dalam situasi yang mengandung risiko adalah Teori prospek, Kahneman dan Tversky (1981) menjelaskan bagaimana informasi, isu, atau peristiwa disajikan dalam bingkai dan dievaluasi dalam proses pembuatan keputusan. Bateman dan Zeithamal (1989) menyatakan bahwa dalam teori prospek individu-individu lebih berfokus pada *gain* (keuntungan) dan *loss* (kerugian). Ketika informasi disajikan dengan *positive frame* manajer akan bersifat *risk averse* (menghindari risiko), artinya manajer akan cenderung menghindari dengan tidak melanjutkan proyek, dan jika informasi tersebut disajikan dalam *negative frame* maka pengambil keputusan akan cenderung untuk mencari risiko dengan tetap melanjutkan proyeknya sebagaimana dikutip Koroy (2008). Arifin (2004) dan Biyanto (2001) membuktikan bahwa *positive frame* dan *negative frame* mempengaruhi pengambilan keputusan investasi. Sebaliknya, Wardani (2014) menunjukkan

bahwa pembingkaiian informasi tidak memberikan pengaruh terhadap pengambilan keputusan investasi, sedangkan Dwita (2007), Rita dan Sari (2012) menunjukkan *negative frame* tidak memiliki pengaruh pada pengambilan keputusan. Hasil yang tidak konsisten dengan Kahneman dan Tversky (1981) juga ditunjukkan dalam penelitian Hielman dan Miclea (2016) yang menyatakan bahwa individu dalam *negative frame* masalah keuangan menunjukkan keengganan dalam mencari risiko.

Penelitian dengan topik pengambilan keputusan lebih banyak memfokuskan pada pengambilan keputusan yang dibuat secara individual. Telah sering dilontarkan kritik tentang keberadaan penelitian yang memfokuskan pada pembuatan keputusan oleh individu dalam lingkungan yang didominasi oleh pembuatan keputusan kelompok. Realistisnya banyak keputusan penting yang timbul dari musyawarah kelompok baik dalam konteks hukum, kebijakan, dan bisnis. Penelitian terbaru di bidang ekonomi telah menekankan pentingnya pemahaman perbedaan antara pengambilan keputusan individu dan kelompok (Brady, Roe, dan Wu, 2006).

Islam juga telah mengajarkan bagaimana pengambilan keputusan yang dilakukan secara kelompok atau secara musyawarah, dalam al-Qur'an bahwa konsep musyawarah tersebut merupakan tradisi umat muslim pada masa nabi yang harus terus dilestarikan dalam tatanan kehidupan sekaligus merupakan perintah Allah yang disampaikan kepada nabi sebagai salah satu landasan syari'ah yang harus tetap ditegakkan terutama dalam kehidupan modern saat ini (Nawawi, 1993: 57).

Masalah keputusan kelompok perlu dipertimbangkan karena dua alasan, Arnold dan Sutton (1997) menerangkan untuk hal yang pertama keputusan seperti pengalokasian sumberdaya (investasi) dan evaluasi kinerja dibuat oleh kelompok-kelompok manajer bukan oleh manajer secara perorangan. Kedua, konsisten dengan yang pertama bahwa para peneliti akuntansi keperilakuan telah menyebutkan pentingnya meneliti fenomena akuntansi dari perspektif kelompok sebagaimana dikutip oleh Haryanto dan Subroto (2011). Sedangkan menurut Islam keputusan secara kelompok perlu dipertimbangkan karena keputusan secara kelompok merupakan salah satu alat yang mampu mempersekutukan sekelompok orang atau umat di samping sebagai salah satu sarana untuk menghimpun atau mencari pendapat yang lebih baik (Nawawi, 1993: 59).

Stoner (1961) menerangkan bahwa keputusan kelompok sering lebih berisiko daripada keputusan individu. Namun menurut Levine dan Moreland (1998), kecenderungan tersebut lebih ditentukan pada opini awalnya. Hasil penelitian menunjukkan bahwa jika opini anggota kelompok cenderung ke arah risiko, diskusi kelompok akan menghasilkan risiko yang lebih besar lagi. Sebaliknya, jika opini awalnya konservatif, diskusi kelompok akan bergeser ke arah yang lebih konservatif. Ini menerangkan bahwa kelompok lebih cenderung untuk membuat keputusan yang lebih ekstrim daripada individu. Fenomena ini dinamakan polarisasi kelompok sebagaimana dikutip oleh (dalam Sarwono dan Meinarno, 2011: 215).

Penelitian Arifin (2004) menunjukkan bahwa terdapat perbedaan dalam pengambilan keputusan antara individu dan kelompok ketika informasi keputusan

disajikan dalam *gain domain/positive frame* dimana pengaruh *framing* menjadi lebih besar pada kelompok daripada individu. Namun ketika informasi disajikan dalam *loss domain/negative frame* tidak menunjukkan adanya perbedaan antara keputusan yang dibuat oleh individu maupun kelompok. Neale, Bazerman, Northcraft dan Alperson (1986) mempelajari pengaruh *framing* untuk individu dan kelompok dalam pilihan berisiko. Hasil penelitian mereka mengkonfirmasi efek dari *framing* bagi individu dalam pengambilan keputusan, tetapi mereka menemukan efek *framing* berkurang dalam pengambilan keputusan yang dilakukan oleh kelompok sebagaimana dikutip Osmani (2016)

Dari paparan penelitian-penelitian sebelumnya mengenai *framing* dalam pembuatan keputusan dapat dikatakan bahwa *positive frame* dan *negative frame* berpengaruh terhadap pengambilan keputusan investasi yang dilakukan baik individu maupun kelompok, namun beberapa hasil penelitian sebelumnya menunjukkan ketidak konsistenan hasil yang membuat peneliti ingin menguji, menganalisis kembali, serta memperluas pemahaman *framing effects* dari individu ke keputusan kelompok, menyelidiki apakah kelompok menunjukkan efek *framing* yang sama sebagai individu. Dari paparan di atas maka penelitian ini bermaksud mengambil judul penelitian **“FRAMING DAN PENGARUHNYA TERHADAP PENGAMBILAN KEPUTUSAN INVESTASI INDIVIDU DAN KELOMPOK”**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah *positive frame* dan *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil individu ?
2. Apakah *positive frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil antara individu dengan kelompok?
3. Apakah *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil antara individu dengan kelompok?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

Berdasarkan latar belakang masalah dan perumusan masalah penelitian maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui apakah *positive frame* dan *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil oleh individu.
2. Mengetahui apakah *positive frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil antara individu dengan kelompok.
3. Mengetahui apakah *negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat pengambilan keputusan investasi yang diambil antara individu dengan kelompok.

D. Manfaat Penelitian

Adapun hasil penelitian ini diharapkan memiliki manfaat serta kegunaan sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

- a. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat terhadap ilmu pengetahuan dan wawasan terhadap penulis maupun pembaca mengenai pengaruh *framing* dalam pengambilan keputusan investasi.
- b. Dapat memberikan kontribusi dan sumber referensi pada peneliti selanjutnya di bidang akuntansi khususnya *behavior accounting*.

2. Manfaat Praktisi

a. Bagi Penulis

Penelitian ini diharapkan dapat mengasah kemampuan menulis dan meneliti sehingga bermanfaat untuk memberikan kegunaan di masa depan. Hasil penelitian ini juga diharapkan mampu memberikan manfaat di masa depan bagi peneliti ketika peneliti telah memasuki dunia kerja dan menempatkan peneliti menjadi seorang pengambil keputusan yang sesungguhnya sehingga peneliti mampu melakukan pengambilan keputusan yang terbaik bagi masa depan perusahaan.

b. Bagi Peneliti Lain

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan referensi dalam bidang *behavior accounting* khususnya dalam *framing*.

c. Bagi perusahaan/manajer

Menunjukkan pada perusahaan bahwa pengambilan keputusan investasi senantiasa diwarnai oleh faktor-faktor seperti *Framing Effect*, keputusan individu dan kelompok yang mempengaruhi Pengambilan Keputusan Investasi. Oleh karena itu, perusahaan diharapkan dapat mendesain sistem pengendalian manajemen yang memastikan bahwa segala tindakan dan keputusan yang diambil manajer akan selaras dengan tujuan perusahaan.

E. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan merupakan urutan penyajian dari masing-masing bab secara terperinci, singkat dan jelas serta diharapkan dapat mempermudah dalam memahami laporan penelitian. Dalam laporan penelitian ini, sistematika penulisan terdiri atas 5 (lima) bab, yang masing-masing berkesinambungan. Secara garis besar dapat dijelaskan sebagai berikut:

BAB I: PENDAHULUAN

Bab ini berisi pendahuluan mengenai masalah yang akan kita teliti, ini merupakan pengantar dari penulisan penelitian yang akan memberikan gambaran umum mengenai topik penelitian yang akan disajikan. Bab ini dijadikan tolok ukur dan dalam proses penelitian yang dilakukan. Bagian-bagian dari bab pendahuluan terdiri dari latar belakang yang merupakan dasar bagi pembaca untuk memahami topik yang penulis teliti. Rumusan masalah merupakan inti dari penelitian, yang merupakan permasalahan yang ingin diteliti yang kemudian akan dicari solusi dari permasalahan tersebut. Tujuan dan kegunaan peneliti untuk mengetahui apa yang ingin dicapai oleh penulis serta manfaat atau kegunaan dari hasil penelitian

tersebut. Bagian akhir bab ini adalah sistematika pembahasan yang berisi tentang uraian singkat dari pembahasan tiap bab.

BAB II: TINJAUAN PUSTAKA & PENGEMBANGAN HIPOTESIS

Bab ini membahas mengenai teori-teori yang relevan dan berkaitan dengan penelitian yang dilakukan guna mengetahui posisi penelitian. Teori-teori tersebut akan dijadikan dasar dan acuan dalam penelitian. Bab ini juga dijadikan sebagai penguat penelitian yang akan disajikan.

BAB III: METODE PENELITIAN

Bab ini membahas mengenai deskripsi tentang bagaimana penelitian akan dilaksanakan . variabel peneliti dan definisi operasional dari masing-masing variabel digunakan dalam penelitian dijelaskan dalam bab ini. Teori mengenai masing-masing variabel dan alat analisis juga akan dijelaskan dalam bab ini. Selain itu alat analisis yang digunakan, jenis dan sumber data, metode pengumpulan data, dan metode analisis dipaparkan dalam bab ini.

BAB IV: PEMBAHASAN

Bab ini akan menguraikan tentang hasil penelitian yang berupa pembahasan terhadap analisis deskriptif dari data yang telah diperoleh dan diolah sebelumnya. Pengolahan data mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi akan dipaparkan. Variabel-variabel yang terkait juga akan dipaparkan bagaimana variabel-variabel tersebut saling berhubungan. Paparan bab ini merupakan jawaban dari permasalahan yang dipaparkan pada bab pertama

BAB V: PENUTUP

Bab ini merupakan kesimpulan yang merupakan jawaban akhir dari rumusan permasalahan penelitian yang disajikan. Selain itu penulis juga akan memaparkan saran-saran yang merupakan solusi dari permasalahan yang diteliti, saran tersebut akan dijadikan masukan bagi pihak-pihak yang berkepentingan dengan penelitian ini.



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai pengaruh *framing*, tipe pembuatan keputusan terhadap pengambilan Keputusan Investasi pada mahasiswa Jurusan Perbankan Syariah 2014 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, maka peneliti menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. *Positive Frame* dan *negative frame* tidak berpengaruh terhadap keputusan investasi. Dengan ini tidak ada perbedaan sifat keputusan individu jika informasi disajikan secara *positive frame* dan *negative frame*.
2. *Positive frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok. Pada penelitian ini individu lebih bersifat *risk taking* daripada kelompok, dan menunjukkan adanya polarisasi kelompok.
3. *Negative frame* berpengaruh terhadap perbedaan sifat keputusan investasi yang diambil individu dengan kelompok. Pada penelitian ini kelompok lebih bersifat *risk taking* daripada keputusan individu dan ini menunjukkan polarisasi kelompok.

B. Keterbatasan

Penelitian ini adalah penelitian yang dilakukan dengan metode eksperimen semu (*quasi experiment*), maka terdapat beberapa keterbatasan yang secara

langsung maupun tidak langsung mempengaruhi hasil penelitian ini, diantara lain sebagai berikut:

1. Peserta atau subjek eksperimen ini merupakan mahasiswa yang mayoritasnya belum mempunyai pengalaman kerja, sehingga tingkat preferensi terhadap risiko tidak sama persis dengan manajer sesungguhnya.
2. Penelitian ini hanya bekerjasama dengan Mahasiswa Perbankan Syariah 2014 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sehingga hasil penelitian tidak dapat digeneralisasikan. Oleh karena itu baiknya untuk penelitian selanjutnya menggunakan manajer keuangan yang sesungguhnya
3. Pemahaman terhadap instrumen yang salah oleh partisipan tentang kasus yang digunakan untuk eksperimen sehingga menyebabkan peserta atau subjek salah dalam memahami kasus dan juga salah dalam menjawab pertanyaan yang ada pada kasus eksperimen untuk itu dilakukan *pilot test* dan *manipulation check* untuk mengurangi bias pada hasil penelitian.

C. Saran

Berdasarkan beberapa keterbatasan dalam penelitian ini, maka beberapa saran yang dapat direkomendasikan oleh peneliti untuk peneliti selanjutnya yang lebih baik antara lain sebagai berikut:

1. Untuk peneliti selanjutnya sebaiknya subjek yang digunakan adalah manajer keuangan guna memperoleh hasil yang lebih akurat.
2. Sebaiknya penelitian selanjutnya menyusun *manipulation check* dengan jumlah pertanyaan ganjil, agar tidak terjadi bias pada hasil penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Afdawaiza. (2011). Ketidakpastian dan Antisipasi dalam Perspektif Islam. *Jurnal Asy-Syir'ah Ilmu Syariah dan Hukum UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Vol. 45, No. II, Juli-Desember 2011.
- Arifin, Amril. (2004). Pengaruh Framing Pada Keputusan Investasi Dalam Perspektif Individu-Kelompok: Pengujian Empiris Atas Fuzzy Trace Theory. *Tesis tidak diterbitkan*. PPs - UGM.
- Arimawan, M. Sandi., dan Sukirno. (2014). Pengaruh Framing dan Adverse Selection Terhadap Eskalasi Komitmen. *Jurnal UNY*. Vol.3, No. 1.
- Bahrudin, Saisul. dan Annisa, Nur. (2011). Pengujian Efek Pembingkai dan Locus of Control Sebagai Determinan Eskalasi Komitmen Dalam Keputusan Investasi; Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Di Kota Semarang. *Jurnal Prestasi STIE Bank BPD Jatim*. Vol. 7, No. 1-Juni 2011, ISSN 1411-1497.
- Biyanto, Frasto. (2001). Hubungan Pembingkai Informasi Anggaran, Tanggungjawab, dan Pengalaman Terhadap Pilihan Keputusan Pada Investasi Berisiko. *Tesis tidak diterbitkan*. PPs - UGM.
- Brady, Michael., Roe, Brian., dan Wu, Steven. (2006). Group vs, Individual Preferences for Risk: An Experimental Analysis of the Effect of Group Composition. *Paper at the American Agricultural Economics Association Annual Meeting*. July 23-26.
- Dewanti, Ratih. (2010). Pengaruh Negative Framing dan Job Rotation Pada Kondisi Adverse Selection Terhadap Pengambilan Keputusan Eskalasi Komitmen. *Skripsi Universitas Diponegoro*.
- Dwita, Sany. (2007). The Influence of Adverse Selection and Negative Framing On Escalation Of Commitment In Project Evaluation Decisions. *Jurnal SNA X*. 26-28, Juli, 2007.
- Eriyanto. (2002). *Analisis Framing: Kontruksi, Ideologi, Dan Politik media*. Yogyakarta: PT LKIS.
- Fahmi, Irham dan Hadi. L.Y. (2009). *Teori Portofolio dan Analisis INVESTASI: Teori Dan Soal Jawab*. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Haryanto., dan Subroto. (2011). Interaksi Individu-Kelompok Sebagai Pemoderasi Pengaruh Framing dan Urutan Bukti Terhadap Audit Judgment. *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Diponegoro*.
- Heilman, Renata M., dan Miclea, Mircea. (2016). Risk Seeking Preferences: An Investigation of Framing Effects across Decisional Domains. *Psychology Journals*. Vol.20, No.1.

- Indriantoro, Nur dan Supomo, Bambang. (2014). *Metode Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Kahneman, D and A. Tversky. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision Under Risk Econometria. *Econometrica Journals*. Vol. 47, No. 2, pp. 263-292.
- _____. (1981). The Framing of Decisions and the Psychology of Choice. *Econometrica Journals*. Vol. 211, No. 4481, pp. 453-458.
- Koroy, Tri R. (2008). Pengujian Efek Pembimbingan Sebagai Determinasi Eskalasi Komitmen Dalam Keputusan Investasi: Dampak Dari Pengalaman Kerja. *Jurnal STIE Nasional Banjarmasin*.
- Levin, Irwin P., and Gaeth, Gary J. (1998). All Frame Are Not Created Equal: A Typology and Critical Analysis of Framing Effects. *Oganizational Behavior and Human Decision Processes Articles*. Vol. 76, No. 2, November, pp. 149-188.
- Mulia, S.W., Lasdi. Lodovicus., dan Widjanarko. A.T. (2015). Pengujian Hurdle Rates dan Framing Terhadap Eskalasi Komitmen dalam Penganggaran Modal. *Jurnal Unika Widya Mandala Surabaya*.
- Nawawi, Hadari. (1993). *Kepemimpinan Menurut Islam*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Osmani, Juliana. (2016). Heuristic and Cognitive Biases: Can the Group Decision-Making Avoid Them. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, Vol. 5, No. 3.
- Rita, Maria R., dan Sari, Milka P. (2012). Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing Terhadap Eskalasi Komitmen. *Jurnal Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Kristen Satya Wacana*.
- Sari, N.K.A.P., dan Wirakusuma, M.G. (2016). Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing Pada Kecenderungan Eskalasi Komitmen. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. Vol. 5, No. 3, 57-600.
- Sarwono, W. Sarlito dan Meinarno, Eko.A. (2011). *Psikologi Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Sekaran, Uma. (2006). *Research Methods For Business: Metodologi Penelitian Untuk Bisnis Buku 2 Edisi 4*. Jakarta: Salemba Empat.
- Solms. (2003). Group Polarization, Social Influence and The Analytic Hierarchy Process. *ISAHP Bali Indonesia*.
- Sondang P, Siagian. (1990). *Sitem Informasi Untuk Pengambilan Keputusan*. Jakarta: Gunung Agung.
- Suartana, I Wayan. (2010). *Akuntansi Keperilakuan: Teori dan Implementasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

- Susanto, Barkah. (2011). Tanggungjawab, dan Framing Informasi Anggaran dalam Pengambilan Keputusan Investasi dengan Group-Shifts Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Universitas Muhammadiyah Magelang*.
- Syamsi, Ibnu. (2000). *Pengambilan Keputusan Dan Sistem Informasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Tandelin, Eduardus. (2001). *Analisis Investasi Dan Manajemen Portofolio Edisi Pertama*. Yogyakarta: BPFE.
- Yaniv, Ilan. (2011). Group Diversity and Decision Quality: Amplification and Attenuation of the Framing Effect. *International Journal of Forecasting*. Vol. 27, Issues. 1, January-March 2011, pp: 41-49.
- Yuliusman. (2013). Pemanfaatan Informasi Akutansi Untuk Meghindari Eskalasi Komitmen Pada Level Pengambilan Keputusan Studi Pada Mahasiswa Akuntansu PTN dan PTS se Kota Jambi. *Jurnal Akuntansi ISSN 2337-4314*. Vol. 1, No. 2, April 2013: 184-198.
- Yusnaini. (2005). Analisis Framing dan Causal Cogitive Mapping Dalam Pengambilan Keputusan Strategik: Suatu Studi Eksperimental. *Jurnal SNA VIII Solo, 15-16 September 2005*.
- Wardani, Erlinda K. (2014). Pengaruh Framing Effect Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi Dengan Locus OF Control Sebagai Variabel Pemoderasi. *Skripsi Universitas Negeri Yogyakarta*.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Terjemah Ayat Al-Qur'an

Q.S. Al-Isra [17]:11:

Artinya: *"Dan manusia (seringkali) berdoa untuk kejahatan sebagaimana (biasanya) dia berdoa untuk kebaikan. Dan memang manusia bersifat tergesa-gesa".*

Q.S. Luqman [31]: 34:

Artinya: *"Sesungguhnya hanya di sisi Allah ilmu tentang hari kiamat; dan Dia yang menurunkan hujan, dan mengetahui apa yang ada dalam rahim. Dan tidak seorang pun yang dapat mengetahui (dengan pasti) apa yang akan dikerjakannya besok. Dan tidak ada seorang pun yang mengetahui di bumi dimana ia akan mati. Sungguh Allah Maha Mengetahui, Maha Mengenal.*

Q.S. Al Hasyr [59]:18:

Artinya: *"Wahai orang-orang yang beriman! Bertakwalah kepada Allah dan hendaklah setiap orang memperhatikan apa yang telah diperbuatnya untuk hari esok (akhirat), dan bertakwalah kepada Allah. Sungguh, Allah Mahateliti terhadap apa yang kamu kerjakan".*

Q.S. Al-Hujurat [49]: 6:

Artinya: *"Wahai orang-orang yang beriman! Jika seseorang yang fasik datang kepadamu membawa suatu berita, maka telitilah kebenarannya, agar kamu tidak mencelakakan satu kaum karena kebodohan (kecerobohan), yang akhirnya kamu menyesali perbuatanmu".*

Lampiran 2

Ringkasan Penelitian Terdahulu

Peneliti & Judul Penelitian	Variabel & Alat Analisis	Hasil Penelitian
Skripsi: Amril Arifin (2004) “Pengaruh Framing Pada Keputusan Investasi Dalam Perspektif Individu dan Kelompok: Pengujian Empiris Atas Fuzzy Trace Theory”.	Variabel Penelitian: <i>framing, fuzzy-trace theory</i> , keputusan individu-kelompok. Alat Analisis: ANCOVA.	- Pengaruh <i>framing</i> menjadi lebih besar pada kelompok daripada individu, ketika informasi disajikan dalam <i>positive frame</i>. - Tidak perbedaan pengambilan keputusan antara individu dan kelompok, ketika informasi disajikan dalam <i>negative frame</i>.
Skripsi: Erlinda Kusuma Wardhani (2014) “Pengaruh Framing Effect Terhadap Pengambilan Keputusan Investasi dengan Locus of Control Sebagai Variabel Moderasi pada Mahasiswa Jurusan Pendidikan Akuntansi 2010 dan 2011 Universitas Negeri Yogyakarta”.	Variabel Penelitian: <i>Framing Effect</i> , Pengambilan Keputusan Investasi, <i>Locus of Control</i> Alat Analisis: ANOVA.	- Pengambil keputusan yang berada pada kondisi <i>Positive Frame</i> akan melakukan investasi karena tidak terpengaruh oleh risiko yang akan ditanggung. - Pengambil keputusan pada kondisi <i>Negative Frame</i> akan melakukan investasi, keputusan yang sama juga dilakukan oleh pengambil keputusan pada kondisi tanpa <i>framing</i>.
Skripsi: Ratih Dewanti (2010) “Pengaruh Negative Framing dan Job Rotation Pada Kondisi Adverse Selection Terhadap Pengambilan Keputusan Eskalasi Komitmen”.	Variabel Penelitian: <i>Framing negative, adverse selection, job rotation</i> , eskalasi komitmen. Alat analisis: <i>two ways ANOVA</i> .	- <i>Framing</i> negatif berpengaruh signifikan pada keputusan manajer untuk melanjutkan proyek. - <i>Framing</i> negatif dan <i>adverse selection</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap keputusan manajer.
Thesis: Frasto Biyanto (2001) “Hubungan Pembingkai Informasi Anggaran, Tanggungjawab, dan	Variabel Penelitian: Pembingkai Informasi, Tanggungjawab,	- Keputusan yang diambil subjek berbeda apabila informasi dibingkai secara positif dan negatif.

Pengalaman Terhadap Pilihan Keputusan Pada Investasi Berisiko”.	Pengalaman, Tipe Keputusan. Alat Analisis: <i>T-Test</i> , <i>Linear Regression</i> , <i>Chi-Square</i> .	- Tidak terdapat perbedaan keputusan diantara subjek dengan tanggungjawab tinggi maupun tanggungjawab rendah. - Pengalaman akan mengurangi pengaruh dari pembingkaian dalam proses pengambilan keputusan.
Jurnal: Sany Dwita (2007) “The Influence of Adverse Selection and Negative Framing on Escalation of Commitment in Project Evaluation Decisions”.	Variabel Penelitian: <i>adverse selection</i> , <i>negative framing</i> , <i>escalation of comitmen</i> , <i>project decisions</i> Alat Analisis: <i>Two Ways ANOVA</i> .	- Kondisi pembingkaian negatif tidak memiliki pengaruh yang signifikan secara statistik terhadap keputusan evaluasi proyek. - Kondisi pembingkaian positif tidak pengaruh signifikan secara statistik terhadap keputusan investasi.
Jurnal: Renata M. Heiman dan Mircea Miclea (2016) "Risk Seeking Preferences: An Investigation of Framing Effects across Decisional Domains”.	Variabel Penelitian: <i>Framing</i> , Pengambilan Risiko, Domain Keputusan Alat Analisis: <i>Anova</i> , <i>Paired Sample T-test</i> .	- <i>Framing effects</i> tidak konsisten antara domain keputusan.
Jurnal: Yusnaini (2005) “Analisis <i>Framing</i> dan <i>Causal Cognitive Mapping</i> dalam Pengambilan Keputusan Strategik: Suatu Studi Eksperimental”	Variabel Penelitian: <i>Framing</i> , <i>Causal Cognitive Mapping</i> , Preferensi Risiko Alat Analisis: <i>Anova</i> .	- Terdapat efek pembingkaian yang signifikan mempengaruhi preferensi risiko pengambilan keputusan strategis akibat penyajian informasi dengan pembingkaian. - Terori prospek melandasi konsep pembingkian terbukti secara signifikan.

Lampiran 3



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (274) 589621, 512474, Fax. (274) 585117
E-mail: febi@uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Nomor : B-1067/Un.02/DEB.1/PN.01.1/03/2017

15 Maret 2017

Sifat : Penting

Lamp. : 3 bendel

Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth.

Bapak Dekan

c.q.

Ketua Program Studi Perbankan Syariah

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta, 55281

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dalam rangka memenuhi tugas akhir/skripsi yang berjudul **"FRAMING DAN PENGARUHNYA TERHADAP PENGAMBILAN KEPUTUSAN INVESTASI INDIVIDU DAN KELOMPOK"**, dengan Dosen Pembimbing Dr. Ibnu Qizam, S.E., Akt., M.Si, diperlukan penelitian.

Oleh karena itu kami mengajukan permohonan izin kepada Bapak Ketua Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

bagi mahasiswa kami :

Nama : Nella Wulandari

NIM : 13820159

Program Studi : Perbankan Syariah

Alamat : Jl. Kendalisodo 5A, Pringgolayan, Condongcatur, Depok, Sleman
untuk melakukan penelitiandi lembaga yang Bapak/Ibu pimpin. Sebagai bahan pertimbangan bersama ini kami lampirkan :

1. Proposal Skripsi
2. Fotocopy Kartu Tanda Mahasiswa (KTM)
3. Fotocopy Kartu Rencana Studi (KRS)

Demikian surat permohonan ini disampaikan, atas diperkenankannya diucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

a.n. Dekan,

Wakil Dekan Bidang Akademik,



Casmin

Tembusan:

Dekan (sebagai laporan)

Lampiran 4

KODE A-1



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INSTRUMEN PENELITIAN

TERIMA KASIH

Atas partisipan Anda pada eksperimen penelitian ini

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara lebih mendalam beberapa aspek pembuatan keputusan mengingat pembuatan keputusan merupakan aktivitas yang sangat vital diberbagai bidang, keikutsertaan Anda sebagai partisipan pada penelitian ini sangat berharga sekali. Bila anda memiliki pertanyaan dan/atau masukan perihal pertanyaan ini, selaku peneliti saya akan dengan senang hati menjawab pertanyaan dan menerima masukan Anda, setelah eksperimen penelitian ini selesai dilaksanakan.

Yang perlu Anda tahu dan lakukan selama eksperimen:

1. Jawablah pertanyaan demografis di bawah ini. Semua informasi akan dirahasiakan.
2. Eksperimen penelitian ini terdiri dari dua tahap:
 - 1) Tahap Pertama: Anda diminta untuk membuat keputusan secara individual.
 - 2) Tahap Kedua: Anda akan ditempatkan sebagai anggota kelompok, dimana setiap kelompok terdiri atas 2-3 orang. Anda diminta untuk membuat keputusan sebagai anggota kelompok (keputusan kelompok).
3. Bacalah dengan cermat informasi yang tersedia pada setiap ilustrasi kasus dan perhatikan kata-kata yang dicetak tebal. Mohon Anda mempersiapkan diri sebagaimana yang tertera dalam ilustrasi kasus dan buatlah keputusan sesuai dengan keinginan Anda.
 - 1) Pada saat Anda membuat keputusan pada Tahap Pertama (Kasus A,B), janganlah berdiskusi dengan orang disebelah Anda. Waktu yang disediakan 8-10 menit.
 - 2) Pada ssat Anda membuat keputusan pada Tahap kedua (Kasus C,D), sebelum membuat keputusan, Anda diminta mendiskusikan atau membuat kesepakatan dengan anggota kelompok Anda sebelum membuat keputusan kelompok. Waktu yang diberikan 10-15 menit.

4. Lakukan sebagaimana permintaan dalam kasus. Anda tidak perlu menghitung dan tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kasus ini.

Pertanyaan Demografis

1.	Kasus:.....
2.	Nama:
3.	Umur:
4.	Jenis Kelamin: () P () L
5.	IPK:.....
6.	Mata kuliah yang sudah ditempuh/ diambil () Pengantar Bisnis () Akuntansi Manajemen dan Biaya () Penganggaran () Manajemen Investasi
7.	Mempunyai pengalaman kerja? () YA () TIDAK (Jika jawaban anda YA, sudah berapa lama anda bekerja..... tahun)
8.	Pernah melakukan eksperimen seperti ini sebelumnya ? () YA () TIDAK
Berikan tanda (X) pada kolom pilihan	

INSTRUMEN EKSPERIMEN, KASUS A

(Individu, *framing* positif)

Ilustrasi Kasus:

Anda sekarang berperan **sebagai manajer keuangan di PT. CDE Jaya**. Anda akan menjabat posisi tersebut untuk beberapa tahun. Tugas dan wewenang Anda adalah membuat keputusan investasi untuk proyek pengembangan produk. Saat ini, ada 2 proyek pengembangan produk yang sedang dilaksanakan oleh PT. CDE Jaya, salah satunya adalah **proyek sepeda motor tipe baru yang diberi nama Yamaha NMOX**.

PT. CDE Jaya telah menanam investasi sebesar 18 Milyar dalam Proyek Yamaha NMOX selama 1 tahun terakhir. Sebuah **Perusahaan Kompetitor** telah berhasil memproduksi sebuah produk yang sama dengan Proyek Yamaha NMOX, tetapi produk kompetitor dengan nama Hinda PCOX **memiliki banyak keunggulan**. Oleh karena itu, investasi sebesar 18 Milyar yang ditanamkan dalam Proyek Yamaha NMOX tidak akan memiliki nilai.

Sebagai manajer keuangan, Anda bertugas untuk membuat keputusan atas investasi dalam proyek Yamaha NMOX. Alternatif keputusan yang Anda lakukan yaitu dengan melakukan penambahan investasi sebesar 6 Milyar pada Proyek Yamaha NMOX (dana tersedia). Jika Anda melakukan tambahan investasi 6 Milyar pada proyek Yamaha NMOX, maka akan dapat dihasilkan produk baru yang bernilai sebesar 24 Milyar (Karena itu, investasi awal sebesar 18 Milyar dan investasi tambahan sebesar 6 Milyar akan dapat dikembalikan). Jika menghentikan

Proyek Yamahi NMOX maka produk tak bernilai yang akan dihasilkan namun ada potensi penghematan investasi sebesar 6 Milyar.

Berikut informasi keuangan yang berkaitan dengan proyek Yamahi Nmox secara ringkasnya:

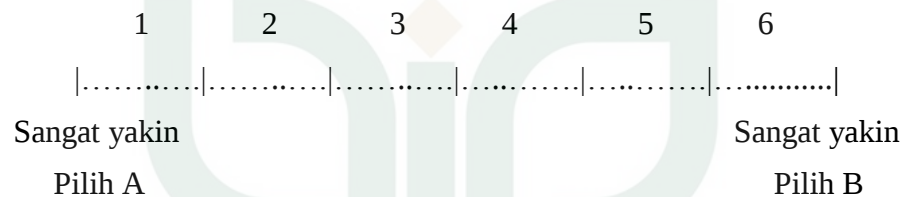
Nama	Modal Awal	Modal Tambahan	Total Modal
Investasi Awal Tahun ke-0	Rp 18 M		Rp 18 M
Melanjutkan Proyek: Menambah Investasi Modal	Rp 18 M	6 M	Rp 24 M
Menghentikan Proyek: Tidak Menambah Modal Investasi	Rp 18 M		Rp 18 M

KEPUTUSAN

1. Kini saatnya anda sebagai pemimpin proyek melakukan pengambilan keputusan terhadap Proyek Yamaha NMOX tersebut. Terdapat dua pilihan yang dapat Anda Pertimbangkan. Tunjukkanlah keputusan Anda dengan melingkari salah satu dari kedua *option* di bawah ini.

- (A) : Jika Anda memutuskan untuk tidak melakukan investasi tambahan, keputusan ini akan **menghemat dana** sebesar 6 Milyar.
- (B) : Jika Anda memutuskan untuk melakukan keputusan investasi tambahan, Terdapat 1/3 kemungkinan Anda akan **menghemat dana** sebesar 18 Milyar, tetapi mempunyai 3/3 kemungkinan kehilangan dana sebesar 24 Milyar (investasi awal 18 Milyar ditambah investasi tambahan 6 Milyar).

Keputusan: Berilah tanda “X” pada ruang skala yang sesuai pada garis skala di bawah ini untuk menunjukkan preferensi anda: Pilihan A atau Pilihan B.



Keterangan:

1. Sangat yakin tidak melakukan tambahan investasi
2. Yakin tidak melakukan tambahan investasi
3. Cukup yakin tidak melakukan tambahan investasi
4. Cukup yakin melakukan tambahan investasi
5. Yakin melakukan tambahan investasi
6. Sangat yakin melakukan tambahan investasi

MANIPULATION CHECK

- **Anda akan dinyatakan lulus uji *manipulation check* bila menjawab dengan benar minimal dua pertanyaan di bawah ini.**
 - **Jawablah dengan cara melingkari salah satu jawaban yang Anda anggap tepat dan sesuai dengan informasi yang tersedia dalam kasus yang sudah Anda kerjakan.**
1. Apakah Anda saat ini berperan sebagai Manajer Keuangan PT. CDE Jaya (B / S)
 2. Anda memimpin proyek sepeda motor model baru yang mempunyai pesaing yang lebih unggul Hinda PCOX (B / S)
 3. Saat ini Anda sedang memimpin sebuah proyek sepeda motor model baru, Yamaha NMOX dengan investasi awal sebesar 18 Milyar (B / S)
 4. Anda memiliki pilihan untuk melakukan investasi tambahan sebesar 6 Milyar atau tidak melakukan investasi tambahan untuk proyek Yamaha NMOX (B / S).

Keterangan:

B = Benar

S = Salah.



INSTRUMEN PENELITIAN

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

TERIMA KASIH

Atas partisipan Anda pada eksperimen penelitian ini

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara lebih mendalam beberapa aspek pembuatan keputusan mengingat pembuatan keputusan merupakan aktivitas yang sangat vital diberbagai bidang, keikutsertaan Anda sebagai partisipan pada penelitian ini sangat berharga sekali. Bila anda memiliki pertanyaan dan/atau masukan perihal pertanyaan ini, selaku peneliti saya akan dengan senang hati menjawab pertanyaan dan menerima masukan Anda, setelah eksperimen penelitian ini selesai dilaksanakan.

Yang perlu Anda tahu dan lakukan selama eksperimen:

1. Jawablah pertanyaan demografis di bawah ini. Semua informasi akan dirahasiakan.
2. Eksperimen penelitian ini terdiri dari dua tahap:
 - 1) Tahap Pertama: Anda diminta untuk membuat keputusan secara individual.
 - 2) Tahap Kedua: Anda akan ditempatkan sebagai anggota kelompok, dimana setiap kelompok terdiri atas 2-3 orang. Anda diminta untuk membuat keputusan sebagai anggota kelompok (keputusan kelompok).
3. Bacalah dengan cermat informasi yang tersedia pada setiap ilustrasi kasus dan perhatikan kata-kata yang dicetak tebal. Mohon Anda mempersiapkan diri sebagaimana yang tertera dalam ilustrasi kasus dan buatlah keputusan sesuai dengan keinginan Anda.
 - 1) Pada saat Anda membuat keputusan pada Tahap Pertama (Kasus A,B), janganlah berdiskusi dengan orang disebelah Anda. Waktu yang disediakan 8-10 menit.
 - 2) Pada ssat Anda membuat keputusan pada Tahap kedua (Kasus C,D), sebelum membuat keputusan, Anda diminta mendiskusikan atau membuat kesepakatan dengan anggota kelompok Anda sebelum membuat keputusan kelompok. Waktu yang diberikan 10-15 menit.

4. Lakukan sebagaimana permintaan dalam kasus. Anda tidak perlu menghitung dan tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kasus ini.

Pertanyaan Demografis

1.	Kasus:.....
2.	Nama:
3.	Umur:
4.	Jenis Kelamin: () P () L
5.	IPK:.....
6.	Mata kuliah yang sudah ditempuh/ diambil () Pengantar Bisnis () Akuntansi Manajemen dan Biaya () Penganggaran () Manajemen Investasi
7.	Mempunyai pengalaman kerja? () YA () TIDAK (Jika jawaban anda YA, sudah berapa lama anda bekerja..... tahun)
8.	Pernah melakukan eksperimen seperti ini sebelumnya ? () YA () TIDAK
Berikan tanda (X) pada kolom pilihan	

INSTRUMEN EKSPERIMEN, KASUS B

(Individu, *framing* negatif)

Ilustrasi Kasus:

Anda sekarang berperan **sebagai manajer keuangan di PT. CDE Jaya**. Anda akan menjabat posisi tersebut untuk beberapa tahun. Tugas dan wewenang Anda adalah membuat keputusan investasi untuk proyek pengembangan produk. Saat ini, ada 2 proyek pengembangan produk yang sedang dilaksanakan oleh PT. CDE Jaya, salah satunya adalah **proyek sepeda motor tipe baru yang diberi nama Yamaha NMOX**.

PT. CDE Jaya telah menanam investasi sebesar 18 Milyar dalam Proyek Yamaha NMOX selama 1 tahun terakhir. Sebuah **Perusahaan Kompetitor** telah berhasil memproduksi sebuah produk yang sama dengan Proyek Yamaha NMOX, tetapi produk kompetitor dengan nama Hinda PCOX **memiliki banyak keunggulan**. Oleh karena itu, investasi sebesar 18 Milyar yang ditanamkan dalam Proyek Yamaha NMOX tidak akan memiliki nilai.

Sebagai manajer keuangan, Anda bertugas untuk membuat keputusan atas investasi dalam proyek Yamaha NMOX. Alternatif keputusan yang Anda lakukan yaitu dengan melakukan penambahan investasi sebesar 6 Milyar pada Proyek Yamaha NMOX (dana tersedia). Jika Anda melakukan tambahan investasi 6 Milyar pada proyek Yamaha NMOX, maka akan dapat dihasilkan produk baru yang bernilai sebesar 24 Milyar (Karena itu, investasi awal sebesar 18 Milyar dan investasi tambahan sebesar 6 Milyar akan dapat dikembalikan). Jika menghentikan

Proyek Yamaha NMOX maka produk tak bernilai yang akan dihasilkan namun ada potensi penghematan investasi sebesar 6 Milyar.

Berikut informasi keuangan yang berkaitan dengan proyek Yamaha NmoX secara ringkasnya:

Nama	Modal Awal	Modal Tambahan	Total Modal
Investasi Awal Tahun ke-0	Rp 18 M		Rp 18 M
Melanjutkan Proyek: Menambah Investasi Modal	Rp 18 M	6 M	Rp 24 M
Menghentikan Proyek: Tidak Menambah Modal Investasi	Rp 18 M		Rp 18 M

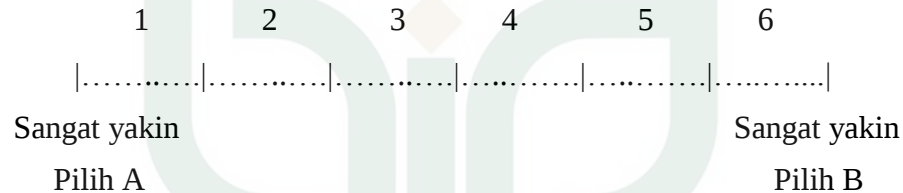
KEPUTUSAN

1. Kini saatnya anda sebagai pemimpin proyek melakukan pengambilan keputusan terhadap Proyek Yamaha NMOX tersebut. Terdapat dua pilihan yang dapat Anda Pertimbangkan. Tunjukkanlah keputusan Anda dengan melingkari salah satu dari kedua *option* di bawah ini.

(A) : Jika Anda memutuskan untuk tidak melakukan investasi tambahan, keputusan ini akan terjadi **kerugian dana** sebesar 18 Milyar.

(B) : Jika Anda memutuskan untuk melakukan keputusan investasi tambahan, terdapat 1/3 bahwa kerugian nol, tetapi mempunyai 3/3 kemungkinan **kerugian dana** sebesar 24 Milyar (investasi awal 18 Milyar ditambah investasi tambahan 6 Milyar).

Keputusan: Berilah tanda “X” pada ruang skala yang sesuai pada garis skala di bawah ini untuk menunjukkan preferensi anda: Pilihan A atau Pilihan B.



Keterangan:

1. Sangat yakin tidak melakukan tambahan investasi
2. Yakin tidak melakukan tambahan investasi
3. Cukup yakin tidak melakukan tambahan investasi
4. Cukup yakin melakukan tambahan investasi
5. Yakin melakukan tambahan investasi
6. Sangat yakin melakukan tambahan investasi

MANIPULATION CHECK

- **Anda akan dinyatakan lulus uji *manipulation check* bila menjawab dengan benar minimal dua pertanyaan di bawah ini.**
 - **Jawablah dengan cara melingkari salah satu jawaban yang Anda anggap tepat dan sesuai dengan informasi yang tersedia dalam kasus yang sudah Anda kerjakan.**
1. Apakah Anda saat ini berperan sebagai Manajer Keuangan PT. CDE Jaya (B / S)
 2. Anda memimpin proyek sepeda motor model baru yang mempunyai pesaing yang lebih unggul Hinda PCOX (B / S)
 3. Saat ini Anda sedang memimpin sebuah proyek sepeda motor model baru, Yamaha NMOX dengan investasi awal sebesar 18 Milyar (B / S)
 4. Anda memiliki pilihan untuk melakukan investasi tambahan sebesar 6 Milyar atau tidak melakukan investasi tambahan untuk proyek Yamaha NMOX (B / S).

Keterangan:

B = Benar

S = Salah

KODE C-2



TERIMAKASIH

Atas partisipan Anda pada eksperimen penelitian ini

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara lebih mendalam beberapa aspek pembuatan keputusan mengingat pembuatan keputusan merupakan aktivitas yang sangat vital diberbagai bidang, keikutsertaan Anda sebagai partisipan pada penelitian ini sangat berharga sekali. Bila anda memiliki pertanyaan dan/atau masukan perihal pertanyaan ini, selaku peneliti saya akan dengan senang hati menjawab pertanyaan dan menerima masukan Anda, setelah eksperimen penelitian ini selesai dilaksanakan.

Yang perlu Anda tahu dan lakukan selama eksperimen:

1. Jawablah pertanyaan demografis di bawah ini. Semua informasi akan dirahasiakan.
2. Eksperimen penelitian ini terdiri dari dua tahap:
 - 1) Tahap Pertama: Anda diminta untuk membuat keputusan secara individual.
 - 2) Tahap Kedua: Anda akan ditempatkan sebagai anggota kelompok, dimana setiap kelompok terdiri atas 2-3 orang, Anda diminta untuk membuat keputusan sebagai anggota kelompok (keputusan kelompok).
3. Bacalah dengan cermat informasi yang tersedia pada setiap ilustrasi kasus dan perhatikan kata-kata yang dicetak tebal. Mohon Anda mempersiapkan diri sebagaimana yang tertera dalam ilustrasi kasus dan buatlah keputusan sesuai dengan keinginan Anda.
 - 1) Pada saat Anda membuat keputusan pada Tahap Pertama (Kasus A,B), janganlah berdiskusi dengan orang disebelah Anda. Waktu yang disediakan 8-10 menit.
 - 2) Pada ssat Anda membuat keputusan pada Tahap kedua (Kasus C,D), sebelum membuat keputusan, Anda diminta mendiskusikan atau membuat kesepakatan dengan anggota kelompok Anda sebelum membuat keputusan kelompok. Waktu yang diberikan 10-15 menit.

4. Lakukan sebagaimana permintaan dalam kasus. Anda tidak perlu menghitung dan tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kasus ini.

Pertanyaan Demografis

1.	Kasus:.....
2.	Nama:
3.	Umur:
4.	Jenis Kelamin: () P () L
5.	IPK:.....
6.	Mata kuliah yang sudah ditempuh/ diambil () Pengantar Bisnis () Akuntansi Manajemen dan Biaya () Penganggaran () Manajemen Investasi
7.	Mempunyai pengalaman kerja? () YA () TIDAK (Jika jawaban anda YA, sudah berapa lama anda bekerja..... tahun)
8.	Pernah melakukan eksperimen seperti ini sebelumnya ? () YA () TIDAK
Berikan tanda (X) pada kolom pilihan	

INSTRUMEN EKSPERIMEN, KASUS C**(Kelompok, *framing* positif)****Ilustrasi Kasus:**

Anda sekarang berperan **sebagai manajer keuangan di PT. CDE Jaya**. Anda akan menjabat posisi tersebut untuk beberapa tahun. Tugas dan wewenang Anda adalah membuat keputusan investasi untuk proyek pengembangan produk. Saat ini, ada 2 proyek pengembangan produk yang sedang dilaksanakan oleh PT. CDE Jaya, salah satunya adalah **proyek sepeda motor tipe baru yang diberi nama Yamaha NMOX**.

PT. CDE Jaya telah menanam investasi sebesar 18 Milyar dalam Proyek Yamaha NMOX selama 1 tahun terakhir. Sebuah **Perusahaan Kompetitor** telah berhasil memproduksi sebuah produk yang sama dengan Proyek Yamaha NMOX, tetapi produk kompetitor dengan nama Hinda PCOX **memiliki banyak keunggulan**. Oleh karena itu, investasi sebesar 18 Milyar yang ditanamkan dalam Proyek Yamaha NMOX tidak akan memiliki nilai.

Sebagai manajer keuangan, Anda bertugas untuk membuat keputusan atas investasi dalam proyek Yamaha NMOX. Alternatif keputusan yang Anda lakukan yaitu dengan melakukan penambahan investasi sebesar 6 Milyar pada Proyek Yamaha NMOX (dana tersedia). Jika Anda melakukan tambahan investasi 6 Milyar pada proyek Yamaha NMOX, maka akan dapat dihasilkan produk baru yang bernilai sebesar 24 Milyar (Karena itu, investasi awal sebesar 18 Milyar dan investasi tambahan sebesar 6 Milyar akan dapat dikembalikan). Jika menghentikan

Proyek Yamahi NMOX maka produk tak bernilai yang akan dihasilkan namun ada potensi penghematan investasi sebesar 6 Milyar.

Berikut informasi keuangan yang berkaitan dengan proyek Yamahi Nmox secara ringkasnya:

Nama	Modal Awal	Modal Tambahan	Total Modal
Investasi Awal Tahun ke-0	Rp 18 M		Rp 18 M
Melanjutkan Proyek: Menambah Investasi Modal	Rp 18 M	6 M	Rp 24 M
Menghentikan Proyek: Tidak Menambah Modal Investasi	Rp 18 M		Rp 18 M

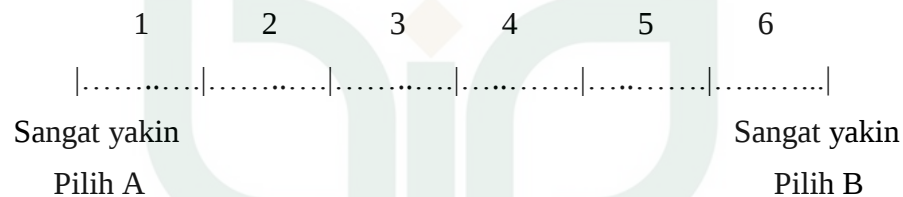
KEPUTUSAN

1. Kini saatnya anda sebagai pemimpin proyek melakukan pengambilan keputusan terhadap Proyek Yamaha NMOX tersebut. Terdapat dua pilihan yang dapat Anda Pertimbangkan. Tunjukkanlah keputusan Anda dengan melingkari salah satu dari kedua *option* di bawah ini.

(A) : Jika Anda memutuskan untuk tidak melakukan investasi tambahan, keputusan ini akan **menghemat dana** sebesar 6 Milyar.

(B) : Jika Anda memutuskan untuk melakukan keputusan investasi tambahan, terdapat 1/3 kemungkinan Anda akan **menghemat dana** sebesar 18 Milyar, tetapi mempunyai 3/3 kemungkinan kehilangan dana sebesar 24 Milyar (investasi awal 18 Milyar ditambah investasi tambahan 6 Milyar).

Keputusan: Berilah tanda “X” pada ruang skala yang sesuai pada garis skala di bawah ini untuk menunjukkan preferensi anda: Pilihan A atau Pilihan B.



Keterangan:

1. Sangat yakin tidak melakukan tambahan investasi
2. Yakin tidak melakukan tambahan investasi
3. Cukup yakin tidak melakukan tambahan investasi
4. Cukup yakin melakukan tambahan investasi
5. Yakin melakukan tambahan investasi
6. Sangat yakin melakukan tambahan investasi

MANIPULATION CHECK

- **Anda akan dinyatakan lulus uji *manipulation check* bila menjawab dengan benar minimal dua pertanyaan di bawah ini.**
 - **Jawablah dengan cara melingkari salah satu jawaban yang Anda anggap tepat dan sesuai dengan informasi yang tersedia dalam kasus yang sudah Anda kerjakan.**
1. Apakah Anda saat ini berperan sebagai Manajer Keuangan PT. CDE Jaya (B / S)
 2. Anda memimpin proyek sepeda motor model baru yang mempunyai pesaing yang lebih unggul Hinda PCOX (B / S)
 3. Saat ini Anda sedang memimpin sebuah proyek sepeda motor model baru, Yamaha NMOX dengan investasi awal sebesar 18 Milyar (B / S)
 4. Anda memiliki pilihan untuk melakukan investasi tambahan sebesar 6 Milyar atau tidak melakukan investasi tambahan untuk proyek Yamaha NMOX (B / S).

Keterangan:

B = Benar

S = Salah

KODE D-2



TERIMA KASIH

Atas partisipan Anda pada eksperimen penelitian ini

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara lebih mendalam beberapa aspek pembuatan keputusan mengingat pembuatan keputusan merupakan aktivitas yang sangat vital diberbagai bidang, keikutsertaan Anda sebagai partisipan pada penelitian ini sangat berharga sekali. Bila anda memiliki pertanyaan dan/atau masukan perihal pertanyaan ini, selaku peneliti saya akan dengan senang hati menjawab pertanyaan dan menerima masukan Anda, setelah eksperimen penelitian ini selesai dilaksanakan.

Yang perlu Anda tahu dan lakukan selama eksperimen:

1. Jawablah pertanyaan demografis di bawah ini. Semua informasi akan dirahasiakan.
2. Eksperimen penelitian ini terdiri dari dua tahap:
 - 1) Tahap Pertama: Anda diminta untuk membuat keputusan secara individual.
 - 2) Tahap Kedua: Anda akan ditempatkan sebagai anggota kelompok, dimana setiap kelompok terdiri atas 2-3 orang. Anda diminta untuk membuat keputusan sebagai anggota kelompok (keputusan kelompok).
3. Bacalah dengan cermat informasi yang tersedia pada setiap ilustrasi kasus dan perhatikan kata-kata yang dicetak tebal. Mohon Anda mempersiapkan diri sebagaimana yang tertera dalam ilustrasi kasus dan buatlah keputusan sesuai dengan keinginan Anda.
 - 1) Pada saat Anda membuat keputusan pada Tahap Pertama (Kasus A,B), janganlah berdiskusi dengan orang disebelah Anda. Waktu yang disediakan 8-10 menit.
 - 2) Pada ssat Anda membuat keputusan pada Tahap kedua (Kasus C,D), sebelum membuat keputusan, Anda diminta mendiskusikan atau membuat kesepakatan dengan anggota kelompok Anda sebelum membuat keputusan kelompok. Waktu yang diberikan 10-15 menit.

4. Lakukan sebagaimana permintaan dalam kasus. Anda tidak perlu menghitung dan tidak ada jawaban yang benar atau salah dalam kasus ini.

Pertanyaan Demografis

1.	Kasus:.....
2.	Nama:
3.	Umur:
4.	Jenis Kelamin: () P () L
5.	IPK:.....
6.	Mata kuliah yang sudah ditempuh/ diambil () Pengantar Bisnis () Akuntansi Manajemen dan Biaya () Penganggaran () Manajemen Investasi
7.	Mempunyai pengalaman kerja? () YA () TIDAK (Jika jawaban anda YA, sudah berapa lama anda bekerja..... tahun)
8.	Pernah melakukan eksperimen seperti ini sebelumnya ? () YA () TIDAK
Berikan tanda (X) pada kolom pilihan	

INSTRUMEN EKSPERIMEN, KASUS D

(Kelompok, *framing* negatif)

Ilustrasi Kasus:

Anda sekarang berperan **sebagai manajer keuangan di PT. Nella Jaya**. Anda akan menjabat posisi tersebut untuk beberapa tahun. Tugas dan wewenang Anda adalah membuat keputusan investasi untuk proyek pengembangan produk. Saat ini, ada 2 proyek pengembangan produk yang sedang dilaksanakan oleh PT. CDE Jaya, salah satunya adalah **proyek sepeda motor tipe baru yang diberi nama Yamaha NMOX**.

PT. CDE Jaya telah menanam investasi sebesar 18 Milyar dalam Proyek Yamaha NMOX selama 1 tahun terakhir. Sebuah **Perusahaan Kompetitor** telah berhasil memproduksi sebuah produk yang sama dengan Proyek Yamaha NMOX, tetapi produk kompetitor dengan nama Hinda PCOX **memiliki banyak keunggulan**. Oleh karena itu, investasi sebesar 18 Milyar yang ditanamkan dalam Proyek Yamaha NMOX tidak akan memiliki nilai.

Sebagai manajer keuangan, Anda bertugas untuk membuat keputusan atas investasi dalam proyek Yamaha NMOX. Alternatif keputusan yang Anda lakukan yaitu dengan melakukan penambahan investasi sebesar 6 Milyar pada Proyek Yamaha NMOX (dana tersedia). Jika Anda melakukan tambahan investasi 6 Milyar pada proyek Yamaha NMOX, maka akan dapat dihasilkan produk baru yang bernilai sebesar 24 Milyar (Karena itu, investasi awal sebesar 18 Milyar dan investasi tambahan sebesar 6 Milyar akan dapat dikembalikan). Jika menghentikan

Proyek Yamaha NMOX maka produk tak bernilai yang akan dihasilkan namun ada potensi penghematan investasi sebesar 6 Milyar.

Berikut informasi keuangan yang berkaitan dengan proyek Yamaha NmoX secara ringkasnya:

Nama	Modal Awal	Modal Tambahan	Total Modal
Investasi Awal Tahun ke-0	Rp 18 M		Rp 18 M
Melanjutkan Proyek: Menambah Investasi Modal	Rp 18 M	6 M	Rp 24 M
Menghentikan Proyek: Tidak Menambah Modal Investasi	Rp 18 M		Rp 18 M

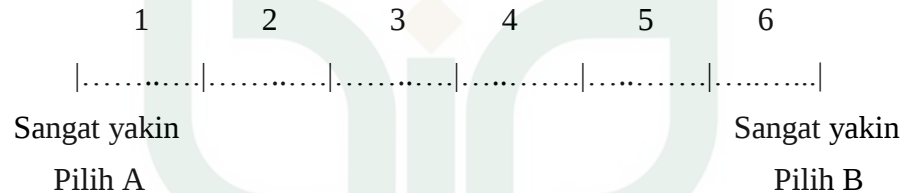
KEPUTUSAN

1. Kini saatnya anda sebagai pemimpin proyek melakukan pengambilan keputusan terhadap Proyek Yamaha NMOX tersebut. Terdapat dua pilihan yang dapat Anda Pertimbangkan. Tunjukkanlah keputusan Anda dengan melingkari salah satu dari kedua *option* di bawah ini.

(A) : Jika Anda memutuskan untuk tidak melakukan investasi tambahan, keputusan ini akan terjadi **kerugian dana** sebesar 18 Milyar.

(B) : Jika Anda memutuskan untuk melakukan keputusan investasi tambahan, Terdapat 1/3 bahwa kerugian nol, tetapi mempunyai 3/3 kemungkinan **kerugian dana** sebesar 24 Milyar (investasi awal 18 Milyar ditambah investasi tambahan 6 Milyar).

Keputusan: Berilah tanda “X” pada ruang skala yang sesuai pada garis skala di bawah ini untuk menunjukkan preferensi anda: Pilihan A atau Pilihan B.



Keterangan:

1. Sangat yakin tidak melakukan tambahan investasi
2. Yakin tidak melakukan tambahan investasi
3. Cukup yakin tidak melakukan tambahan investasi
4. Cukup yakin melakukan tambahan investasi
5. Yakin melakukan tambahan investasi
6. Sangat yakin melakukan tambahan investasi

MANIPULATION CHECK

- **Anda akan dinyatakan lulus uji *manipulation check* bila menjawab dengan benar minimal dua pertanyaan di bawah ini.**
 - **Jawablah dengan cara melingkari salah satu jawaban yang Anda anggap tepat dan sesuai dengan informasi yang tersedia dalam kasus yang sudah Anda kerjakan.**
1. Apakah Anda saat ini berperan sebagai Manajer Keuangan PT. CDE Jaya (B / S)
 2. Anda memimpin proyek sepeda motor model baru yang mempunyai pesaing yang lebih unggul Hinda PCOX (B / S)
 3. Saat ini Anda sedang memimpin sebuah proyek sepeda motor model baru, Yamaha NMOX dengan investasi awal sebesar 18 Milyar (B / S)
 4. Anda memiliki pilihan untuk melakukan investasi tambahan sebesar 6 Milyar atau tidak melakukan investasi tambahan untuk proyek Yamaha NMOX (B / S).

Keterangan:

B = Benar

S = Salah.

Lampiran 5

a. Hasil *Pilot Test* Kasus A

J-Kel		U m u r	Tidak Melakukan Tambahan Investasi	Melakukan Tambahan Investasi	Nilai	Manipulation Check		Presentase Kebenaran (100%)
P	L					B	S	
P		21	√		3	4	0	100%
P		22	√		3	3	1	75%
P		21	√		2	4	0	100%
P		22		√	4	3	1	75%
P		21	√		3	3	1	75%
	L	21		√	4	3	1	75%
	L	22	√		2	4	0	100%
	L	21		√	5	4	0	100%
	L	22	√		3	3	1	75%
P		22		√	6	3	1	75%
	L	21		√	5	4	0	100%
	L	21	√		3	4	0	100%
P		21	√		1	4	0	100%
	L	21		√	4	3	1	75%
P		22	√		3	3	1	75%
P		23		√	4	4	0	100%
P		22	√		3	4	0	100%
	L	21		√	5	3	1	75%
	L	21	√		3	3	1	75%
	L	22		√	5	4	0	100%
P		22		√	5	4	0	100%
	L	21		√	4	3	1	75%
	L	21		√	4	3	1	75%
P		22	√		2	3	1	75%
P		21		√	4	4	0	100%
	L	22	√		1	4	0	100%
P		22	√		1	3	1	75%
	L	21		√	5	3	1	75%
	L	22	√		2	4	0	100%
P		22		√	4	3	1	75%
15	15		15	15				
Mean					3,407			
Std.Deviation					1,331			

<i>Min</i>	1	
<i>Max</i>	6	

b. Hail Pilot Test Kasus B

J-Kel		U m u r	Tidak Melakukan Tambahan Investasi	Melakukan Tambahan Investasi	Nilai	Manipulation Check		Presentase Kebenaran (100%)
P	L					B	S	
P		23		√	4	4	0	100%
	L	22		√	3	2	2	50%
	L	23		√	4	3	1	75%
	L	21	√		4	3	1	75%
	L	21	√		3	3	1	75%
P		22	√		4	3	1	75%
	L	21	√		3	4	0	100%
P		21	√		5	4	0	100%
	L	22	√		2	4	0	100%
P		22		√	5	3	1	75%
	L	22		√	4	3	1	75%
	L	22		√	5	3	1	75%
	L	21	√		1	4	0	100%
P		21	√		2	4	0	100%
	L	21	√		3	4	0	100%
	L	22		√	4	4	0	100%
P		23		√	4	3	1	75%
	L	22		√	2	2	2	75%
	L	21	√		4	4	0	100%
P		22	√		4	3	1	75%
P		22	√		4	3	1	75%
P		21	√		2	4	0	100%
	L	22		√	4	4	0	100%
P		22		√	3	4	0	100%
P		21	√		4	3	1	75%
	L	22	√		2	3	1	75%
P		21	√		2	4	0	100%
P		22		√	4	4	0	100%
	L	23		√	5	3	1	75%
	L	22		√	5	4	0	100%
13	17		15	15				

<i>Mean</i>	3,370	
<i>Std.Deviation</i>	1,106	
<i>Min</i>	1	
<i>Max</i>	5	

c. Hasil Pilot Test Kasus C

Tidak Melakukan Tambahan Investasi	Melakukan Tambahan Investasi	Nilai	Manipulation Check		Presentase Kebenaran (100%)
			B	S	
√		2	4	0	100%
√		2	4	0	100%
√		2	3	1	75%
√		3	3	1	75%
√		3	4	0	100%
√		3	4	0	100%
√		2	3	1	75%
√		2	3	1	75%
√		2	4	0	100%
	√	5	4	0	100%
	√	5	4	0	100%
	√	5	3	1	75%
√		3	4	0	100%
√		3	3	1	75%
√		3	4	0	100%
	√	5	3	1	75%
	√	5	4	0	100%
	√	5	4	0	100%
√		2	3	1	75%
√		2	4	0	100%
√		2	4	0	100%
√		2	4	0	100%
√		2	4	0	100%
√		2	3	1	75%
√		3	4	0	100%
√		3	3	1	75%
√		3	3	1	75%
	√	5	3	1	75%
	√	5	4	0	100%
	√	5	4	0	100%
21	9				
<i>Mean</i>		3,200			
<i>Std.Deviation</i>		1,270			

<i>Min</i>	2	
<i>Max</i>	5	

d. Hasil *Pilot Test* Kasus D

Tidak Melakukan Tambahan Investasi	Melakukan Tambahan Investasi	Nilai	Manipulation Check		Presentase Kebenaran (100%)
			B	S	
	√	4	4	0	100%
	√	4	4	0	100%
	√	4	3	1	75%
√		3	3	1	75%
√		3	4	0	100%
√		2	4	0	100%
√		1	3	1	75%
√		1	3	1	75%
√		1	3	1	75%
	√	4	4	0	100%
	√	4	4	0	100%
	√	4	3	1	75%
√		1	3	1	75%
√		1	4	0	100%
√		1	3	1	75%
	√	6	4	0	100%
	√	6	2	2	50%
	√	6	3	1	75%
√		3	3	1	75%
√		3	3	1	75%
√		3	3	1	75%
	√	4	4	0	100%
	√	4	4	0	100%
	√	4	4	0	100%
√		2	3	1	75%
√		2	3	1	75%
√		2	3	1	75%
	√	6	4	0	100%
	√	6	4	0	100%
	√	6	4	0	100%
15	15				
<i>Mean</i>		3,367			

<i>Std.Deviation</i>	1,732	
<i>Min</i>	1	
<i>Max</i>	6	

e. Data Partisipan Eksperimen

No.	Umur	Gender	P-Kerja	IPK	Keputusan Investasi		Group
					Individu	Kelompok	
1	20	0	0	3,6	2	5	A
2	21	0	0	3,54	3	5	A
3	22	0	2	3,81	6	5	A
4	19	0	0	3,38	3	2	A
5	20	0	0	3,73	3	2	A
6	21	0	0	3,33	1	2	A
7	20	1	0	3,2	6	4	A
8	20	0	0	3,5	5	4	A
9	20	0	0	3,33	6	4	A
10	21	1	2	3,5	6	3	A
11	20	0	0	3,6	2	3	A
12	21	1	2	3,5	1	3	A
13	20	1	0	3,3	5	4	A
14	21	1	1	3,5	5	4	A
15	23	1	3	3,55	6	6	A
16	20	1	1	3,42	6	6	A
17	21	1	0	3,2	5	3	A
18	20	0	1	3,63	2	3	A
19	20	0	0	3,58	5	3	A
20	20	1	0	3,4	5	2	A
21	22	1	2	3,77	3	2	A
22	21	0	0	3,82	4	2	A
23	21	0	0	3,69	5	1	A
24	20	0	0	3,56	3	1	A
25	21	1	0	3,34	6	1	A
26	20	0	0	3,6	1	3	A
27	21	1	0	3,2	3	3	A
28	21	1	0	3,02	5	3	A
29	22	1	0	3,42	6	4	A
30	21	0	0	3,57	6	4	A
31	21	0	0	3,64	2	4	A
32	20	0	0	3,8	5	3	A
33	21	1	0	3,45	5	3	A

No.	Umur	Gender	P-Kerja	IPK	Keputusan Investasi		Group
					Individu	Kelompok	
34	20	0	0	3,42	4	3	A
35	20	0	0	3,66	5	1	A
36	20	0	0	3,77	1	1	A
37	19	0	1	3,4	1	1	A
38	22	1	2	3,63	1	2	A
39	20	1	1	3,4	3	2	A
40	21	0	0	3,63	5	5	A
41	21	1	0	3,41	6	5	A
42	21	1	0	3,34	5	5	A
43	20	0	0	3,4	3	2	A
44	21	0	0	3,6	5	2	A
45	20	0	0	3,43	3	2	A
46	22	0	0	3,76	4	3	A
47	22	0	1	3,75	4	3	A
48	21	1	0	3,1	3	3	A
49	20	0	0	3,51	5	5	A
50	20	0	0	3,5	4	5	A
51	21	0	1	3,37	3	5	A
52	21	0	0	3,4	6	3	A
53	21	1	0	3,24	4	3	A
54	21	0	3	3,53	5	3	A
55	21	1	3	3,13	1	4	A
56	21	0	1	3,41	2	4	A
57	21	0	2	3,4	4	5	A
58	20	0	2	3,56	5	5	A
59	20	0	2	3,69	3	4	A
60	21	1	1	3,3	4	4	A
61	21	1	2	3,4	3	4	A
62	20	0	2	3,3	6	5	B
63	21	0	0	3,54	5	5	B
64	21	1	1	3,61	5	5	B
65	21	0	0	3,3	4	3	B
66	20	1	1	3,18	5	3	B
67	21	1	0	3,3	1	3	B
68	22	1	0	3,03	5	6	B
69	20	0	0	3,64	5	6	B
70	22	0	2	3,74	4	6	B
71	20	0	1	3,86	5	5	B
72	21	1	3	3,3	6	5	B

No.	Umur	Gender	P-Kerja	IPK	Keputusan Investasi		Group
					Individu	Kelompok	
73	21	1	2	3,3	3	5	B
74	21	0	0	3,52	4	4	B
75	20	0	0	3,7	5	4	B
76	21	0	0	3,5	5	6	B
77	21	0	2	3,49	5	6	B
78	22	0	0	3,4	5	5	B
79	21	1	1	3,4	1	5	B
80	21	0	0	3,61	4	5	B
81	21	1	2	3,5	1	4	B
82	21	0	1	3,5	2	4	B
83	21	0	2	3,74	3	4	B
84	20	0	2	3,6	1	2	B
85	21	0	2	3,51	4	2	B
86	21	0	1	3,46	5	2	B
87	20	0	0	3,52	5	5	B
88	21	0	0	3,45	6	5	B
89	21	0	0	3,62	5	5	B
90	20	0	0	3,59	4	6	B
91	21	0	0	2,96	5	6	B
92	21	0	0	3,72	6	6	B
93	20	1	0	3,5	2	6	B
94	20	1	0	3,67	3	6	B
95	20	1	0	3,5	1	6	B
96	20	0	0	3,6	6	5	B
97	20	0	1	3,7	1	5	B
98	20	1	0	3,32	2	5	B
99	20	0	0	3,4	2	5	B
100	21	1	0	3	4	5	B
101	21	0	0	3,23	5	5	B
102	21	0	0	3,47	5	6	B
103	21	0	0	3,56	4	6	B
104	20	1	0	3,6	5	6	B
105	20	1	2	3,4	4	5	B
106	20	0	0	3,53	5	5	B
107	22	1	0	3,66	5	5	B
108	21	1	0	3,67	6	5	B
109	21	0	0	3,57	4	5	B
110	20	0	0	3,3	4	5	B
111	20	0	0	3,4	5	4	B

No.	Umur	Gender	P-Kerja	IPK	Keputusan Investasi		Group
					Individu	Kelompok	
112	20	0	3	3,48	5	4	B
113	20	1	1	3,4	6	4	B
114	19	0	0	3,4	5	4	B
115	21	1	0	3,41	4	4	B
116	20	0	1	3,48	5	4	B
117	21	0	0	3,29	4	5	B
118	21	0	1	3,48	5	5	B
119	21	0	1	3,61	3	5	B
120	20	0	1	3,74	4	6	B
121	20	0	0	3,57	5	6	B
122	20	0	3	3,54	6	6	B

Lampiran 6

Hasil Uji Karakteristik Responden

a. Uji ANOVA Statistik Deskripsi Demografi Group

		N	Mean	Std. Dev	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Min	Max
						Lower Bound	Upper Bound		
Umur	Group A/C	61	20,67	,769	,098	20,48	20,87	19	23
	Group B/D	61	20,61	,640	,082	20,44	20,77	19	22
	Total	122	20,64	,705	,064	20,51	20,77	19	23
Gender	Group A/C	61	,39	,493	,063	,27	,52	0	1
	Group B/D	61	,31	,467	,060	,19	,43	0	1
	Total	122	,35	,480	,043	,27	,44	0	1
IPK	Group A/C	61	3,4856	,18413	,02358	3,4384	3,5327	3,02	3,82
	Group B/D	61	3,4815	,18068	,02313	3,4352	3,5278	2,96	3,86
	Total	122	3,4835	,18167	,01645	3,4510	3,5161	2,96	3,86
P_Kerja	Group A/C	61	,59	,920	,118	,35	,83	0	3
	Group B/D	61	,64	,913	,117	,41	,87	0	3
	Total	122	,61	,913	,083	,45	,78	0	3

b. Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Umur	1,130	1	120	,290
Gender	3,397	1	120	,068
IPK	,381	1	120	,538
P_Kerja	,000	1	120	,985

c. Uji ANOVA Karakteristik Demografi

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Umur	Between Groups	,131	1	,131	,262	,609
	Within Groups	60,000	120	,500		
	Total	60,131	121			
Gender	Between Groups	,205	1	,205	,890	,347
	Within Groups	27,639	120	,230		
	Total	27,844	121			
IPK	Between Groups	,001	1	,001	,015	,901
	Within Groups	3,993	120	,033		
	Total	3,994	121			
P_Kerja	Between Groups	,074	1	,074	,088	,767
	Within Groups	100,820	120	,840		
	Total	100,893	121			

Lampiran 7

Hasil Uji Kualitas Data

a. Uji Reliabilitas *Pilot Test*

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PilotKasusA	10,07	11,099	,382	,221	,711
PilotKasusB	10,00	11,172	,522	,309	,643
PilotKasusC	10,30	10,148	,556	,399	,614
PilotKasusD	10,13	7,706	,578	,445	,603

b. Uji Reliabilitas Eksperimen

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,607	,623	4

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Individu-Positive Frame	12,33	8,457	,307	,107	,615
Individu-Negative Frame	12,07	8,629	,369	,173	,553
Kelompok-Positive Frame	12,95	7,981	,567	,373	,400
Kelompok-Negative Frame	11,39	10,443	,358	,241	,566

c. Uji Validitas

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	,617
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square	32,690
Df	6
Sig.	,000

Component Matrix^a

	Component
	1
Individu-Positive Frame	,560
Individu-Negative Frame	,648
Kelompok-Positive Frame	,844
Kelompok-Negative Frame	,678

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

--

a. Only one component was extracted.
The solution cannot be rotated.

d. *Uji Chi-Square*

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38,687 ^a	25	,040
Likelihood Ratio	42,506	25	,016
Linear-by-Linear Association	3,023	1	,082
N of Valid Cases	61		

a. 34 cells (94,4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,33.

Lampiran 8

Uji Hipotesis

a. Uji *Independent Samples T-test*1) Uji *Independent Samples T-test* Keputusan Individu dengan *Positive frame* dan *negative frame*

Group Statistics					
Framing		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Keputusan	Positive Frame	61	3,92	1,615	,207
Individu	Negative Frame	61	4,18	1,466	,188

Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference
									Lower Upper
Keputusan	Equal variances assumed	2,090	,151	-,939	120	,350	-,262	,279	-,815 ,291
Individu	Equal variances not assumed			-,939	118,892	,350	-,262	,279	-,815 ,291

2) Uji *Independent Samples T-test* Keputusan antara Individu-Kelompok dengan *Positive frame*

Group Statistics

Tipe Keputusan		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Positive	Individu	61	3,92	1,615	,207
Frame	Kelompok	61	3,30	1,321	,169

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Positive	Equal variances assumed	4,005	,048	2,332	120	,021	,623	,267	,094	1,152
	Equal variances not assumed			2,332	115,445	,021	,623	,267	,094	1,152

3) Uji *Independent Samples T-test* Keputusan antara Individu-Kelompok dengan *Negative frame*

Group Statistics

Tipe Keputusan		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Negatif Frame	Individu	61	4,18	1,466	,188
	Kelompok	61	4,85	1,046	,134

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Negatif Frame	Equal variances assumed	6,742	,011	2,914	120	,004	,672	,231	-1,129	-,215
	Equal variances not assumed			2,914	108,513	,004	,672	,231	-1,129	-,215

b. Uji Simple Factorial Anova

Between-Subjects Factors

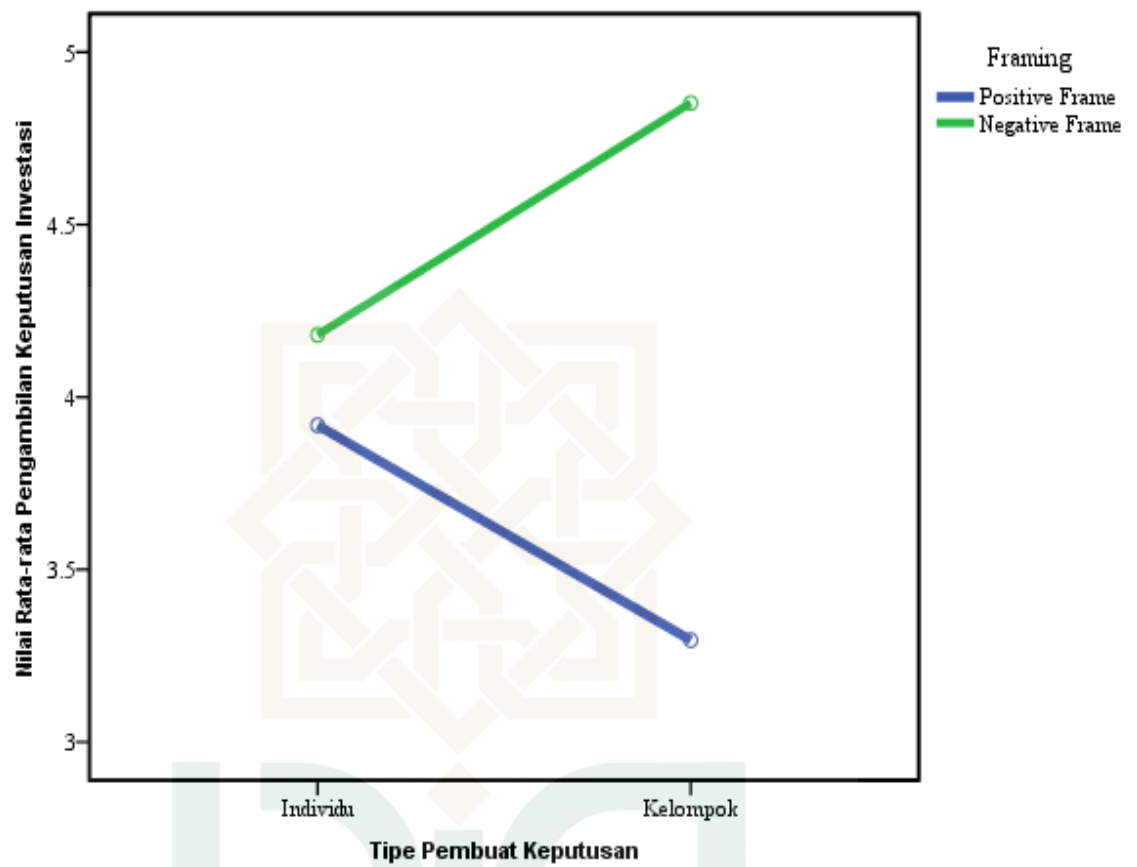
		Value Label	N
Framing	0	Positive Frame	122
	1	Negative Frame	122
Tipe Pembuat Keputusan	0	Individu	122
	1	Kelompok	122

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Keputusan

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	76,111 ^a	3	25,370	13,354	,000
Intercept	4024,922	1	4024,922	2118,532	,000
Framing	50,496	1	50,496	26,579	,000
TipeKeputusan	,037	1	,037	,019	,009
Framing * TipeKeputusan	25,578	1	25,578	13,463	,000
Error	455,967	240	1,900		
Total	4557,000	244			
Corrected Total	532,078	243			

a. R Squared = ,143 (Adjusted R Squared = ,132)



Lampiran 9

Curriculum Vitae (CV)

NELLA WULANDARI

Nellawulan95@yahoo.com | +6285878177306

Tempat, Tanggal Lahir : Klaten, 5 Juli 1995
 Usia : 21 Tahun
 Alamat : Klaten
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Tinggi/ Berat Badan : 152 cm/48 kg
 Agama : Islam
 Kewarganegaraan : Indonesia
 Status : Belum Menikah



PENDIDIKAN

2013 – Sekarang : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 2010 – 2013 : SMA N 1 Karangnongko Klaten
 2007 – 2010 : SMP Muhammadiyah 3 Depok Yogyakarta
 2001 – 2007 : SD N 1 Selobayan Klaten

ORGANISASI

2014 – 2016 : Koordinator Divisi Arum Jeram, di Mapalaska
 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 2013 – 2014 : Anggota Mapalaska, di Mapalaska
 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 2010 – 2012 : Anggota Karya Ilmiah Remaja, di SMA N 1
 Karangnongko Klaten