

**PENGEMBANGAN MEDIA PEMBELAJARAN VIDEO
BERBASIS *SPARKOL VIDEOSCRIBE* PADA MATERI
POKOK ARCHAEBACTERIA DAN EUBACTERIA
UNTUK SISWA KELAS X SMA/MA**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mencapai Derajat Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



Diajukan Oleh:
Ika Novia Listiani
12680007

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2017**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ika Novia Listiani

NIM : 12680007

Program Studi : Pendidikan Biologi

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa skripsi saya yang berjudul **“Pengembangan Media Pembelajaran Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Pokok Archaeobacteria dan Eubacteria untuk Siswa Kelas X SMA/MA”** adalah hasil karya pribadi dan sepanjang pengetahuan penulis tidak berisi materi yang dipublikasikan atau ditulis orang lain, kecuali bagian-bagian tertentu yang penulis ambil sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan ilmiah yang lazim.

Yogyakarta, 17 Februari 2017

Yang menyatakan,



Ika Novia Listiani
NIM. 12680007

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi

Lamp : 3 Eksemplar Skripsi

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Ika Novia Listiani

NIM : 12680007

Judul Skripsi : Pengembangan Media Pembelajaran Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Pokok Archaeobacteria dan Eubacteria untuk Siswa Kelas X SMA/MA

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Program Studi Pendidikan Biologi.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 17 Februari 2017

Pembimbing

Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si

NIP.19841117 200912 2 002



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : B-1654/Un.02/D.ST/PP.05.3/05/2017

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Media Pembelajaran Video Berbasis *Sparkol Videoscribe* pada Materi Pokok Archaeobacteria dan Eubacteria untuk Siswa Kelas X SMA/MA

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Ika Novia Listiani

NIM : 12680007

Telah dimunaqasyahkan pada : 1 Maret 2017

Nilai Munaqasyah : A/B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si
NIP.19841117 200912 2 002

Penguji I

Dr. Ibrahim, M.Pd
NIP.19791031 200801 1 008

Penguji II

Lela Susilawati, S.Pd., M.Si
NIP. 19790127 200901 2 004

Yogyakarta, 23 Mei 2017

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Dr. Murtono, M.Si
NIP.19691212 200003 1 001

MOTTO

*Tidak perlu risau ketika turun hujan, meski tidak tahu
kapan hujan akan reda atau bahkan akan semakin
lebat dan berpotensi badai, tapi yakinlah bahwa
“hujan pasti berhenti”*

Narima Ing Pandum - pepatah Jawa

*You may have to fight the battle more than once to win it
- Margaret Thatcher*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Karya ini penulis persembahkan untuk:

Program Studi Pendidikan Biologi

Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala nikmat serta rahmat-Nya, sehingga skripsi dengan judul “Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA” dapat terselesaikan. Shalawat dan salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang senantiasa dinanti syafaatnya.

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bimbingan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua dan Adik yang selalu memeluk dengan kasih sayang, kesabaran, dan ketulusan do'a. Semoga Allah membalas dengan kebaikan, senantiasa diberi kesehatan, dan selalu melimpahkan rahmat-Nya;
2. Bapak Dr. Murtono, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga;
3. Bapak Dr. Widodo, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga;
4. Ibu Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si., selaku Dosen Penasihat Akademik sekaligus Dosen Pembimbing Skripsi yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Bapak Sigit Prasetyo, M.Pd.Si, selaku ahli media, dan Ibu Dr. Arifah Khusnuryani, S.Si., M.Si., selaku ahli materi yang telah memberikan masukan dan saran untuk produk yang dibuat;

6. Seluruh staf dan karyawan Fakultas Sains dan Teknologi atas segala bentuk bantuannya;
7. Ibu Dra. Sri Rejeki Andadari, M.Pd., selaku Kepala SMA Kolombo Yogyakarta;
8. Ibu Drs. Hidayat Senawati selaku Guru Biologi SMA Kolombo Yogyakarta yang telah membantu penulis saat uji coba terbatas;
9. Siswa-siswi SMA Kolombo Yogyakarta atas kerjasamanya dalam penilaian media;
10. Sahabat-sahabat tercinta yang selalu memberikan motivasi, dukungan dan semangat kepada penulis untuk dapat menyelesaikan skripsi ini;
11. Penghuni Kost Asrama Puteri Beirut II yang tidak pernah bosan mendengar keluh kesah penulis;
12. Keluarga Besar BIOLASKA (Biologi Pecinta Alam Sunan Kalijaga) dan Pendidikan Biologi 2012 (Best Utsuka) atas kebersamaan selama menimba ilmu di perkuliahan;
13. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa karya ini masih jauh dari sempurna, namun semoga karya ini bermanfaat dengan segala keterbatasannya.

Yogyakarta, 29 Januari 2017
Penulis,

Ika Novia Listiani
12680007

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xv
BAB I. PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Pembatasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Spesifikasi Produk yang Diharapkan	7
G. Manfaat Penelitian	7
H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan	8
I. Definisi Istilah	8
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	10
A. Belajar Mandiri	10
B. Media Pembelajaran	11
C. Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i>	13
D. Archaeobacteria dan Eubacteria	16
E. Kerangka Berpikir	23

BAB III. METODE PENELITIAN	25
A. Model Pengembangan	25
B. Prosedur Pengembangan	25
1. Tahap <i>Define</i> (Pendefinisian)	26
2. Tahap <i>Design</i> (Perancangan)	27
3. Tahap <i>Develop</i> (Pengembangan)	28
4. Tahap <i>Disseminate</i> (Penyebaran)	29
C. Penilaian Produk	29
1. Desain Penilaian Produk	29
2. Subjek Uji Coba	29
3. Jenis Data	31
4. Instrumen Pengumpulan Data	32
5. Teknik Analisis Data	32
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	36
A. Hasil Penelitian	36
B. Pembahasan	54
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	60
A. Kesimpulan	60
B. Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	61
LAMPIRAN	65

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Aturan Pemberian Skor untuk <i>Reviewer</i> dan <i>Peer Reviewer</i>	33
Tabel 2	Aturan Pemberian Skor untuk Siswa	33
Tabel 3	Kriteria Kategori Penilaian Ideal	34
Tabel 4	Skala Persentase Penilaian Kualitas Produk	35
Tabel 5	Rekapitulasi Masukan dan Tindak Lanjut dari <i>Reviewer</i> dan <i>Peer Reviewer</i>	42
Tabel 6	Rekapitulasi Masukan dan Tindak Lanjut dari Siswa	44
Tabel 7	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Penilaian <i>Reviewer</i> dan <i>Peer</i> <i>Reviewer</i>	46
Tabel 8	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Hasil Penilaian Ahli Media	47
Tabel 9	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Hasil Penilaian Ahli Materi	48
Tabel 10	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Hasil Penilaian Guru	50
Tabel 11	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Hasil Penilaian <i>Peer Reviewer</i>	51
Tabel 12	Kualitas Media Pembelajaran Video Berbasis <i>Sparkol</i> <i>VideoScribe</i> Berdasarkan Hasil Respon Siswa	52

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Struktur Sel Bakteri	18
Gambar 2	Perbedaan Struktur Tipe Flagela pada Bakteri (a) monotrik, (b) lofotrik, (c) amfitrik, (d) peritrik	19
Gambar 3	Perbedaan Struktur Dinding Sel (a) Bakteri Gram Positif (b) Bakteri Gram Negatif	20
Gambar 4	Klasifikasi Bakteri berdasarkan Bentuk Selnnya	20
Gambar 5	Pembelahan Biner	21
Gambar 6	Modifikasi Desain Pengembangan Produk	30
Gambar 7	Desain Penilaian Produk	31
Gambar 8	Urutan Materi dalam Video	40
Gambar 9	Tampilan Isi Materi Pembelajaran pada Produk	40
Gambar 10	Tampilan Visual Infopedia pada Produk	41
Gambar 11	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh <i>Reviewer</i> dan <i>Peer Reviewer</i>	46
Gambar 12	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh Ahli Media	47
Gambar 13	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh Ahli Materi	49
Gambar 14	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh Guru	50
Gambar 15	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh <i>Peer Reviewer</i>	52
Gambar 16	Grafik Persentase Penilaian Setiap Aspek oleh Siswa	53

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Kisi-kisi Skala Penilaian Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri oleh <i>Reviewer</i> dan <i>Peer Reviewer</i>	65
Lampiran 2.	Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Ahli Media)	66
Lampiran 3.	Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Ahli Media)	68
Lampiran 4.	Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Ahli Materi)	71
Lampiran 5.	Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Ahli Materi)	73
Lampiran 6.	Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Guru dan <i>Peer Reviewer</i>) .	76
Lampiran 7.	Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Guru dan <i>Peer Reviewer</i>)	79
Lampiran 8.	Kisi-kisi Skala Penilaian Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri oleh Siswa	84
Lampiran 9.	Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Untuk Siswa)	85
Lampiran 10.	Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> pada Materi Bakteri (Siswa)	87
Lampiran 11.	Penilaian Ahli Media	90
Lampiran 12.	Penilaian Ahli Materi	95
Lampiran 13.	Penilaian Guru	99
Lampiran 14.	Penilaian <i>Peer Reviewer</i>	105
Lampiran 15.	Penilaian <i>Reviewer</i> dan <i>Peer Reviewer</i>	109
Lampiran 16.	Penilaian Siswa	115

Lampiran 17. Daftar Ahli Media, Ahli Materi, Guru, <i>Peer Reviewer</i> , dan Siswa	118
Lampiran 18. Surat Validasi Ahli Media	119
Lampiran 19. Surat Validasi Ahli Materi	120
Lampiran 20. Surat Validasi Guru	121
Lampiran 21. Surat Penunjukan Pembimbing Skripsi	122
Lampiran 22. Surat Keterangan Tema Skripsi/Tugas Akhir	123
Lampiran 23. Bukti Seminar Proposal	124
Lampiran 24. Surat Permohonan Izin Penelitian Kepada SMA Kolombo Yogyakarta	125
Lampiran 25. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	126
Lampiran 26. Daftar Riwayat Hidup	127

Pengembangan Media Pembelajaran Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Pokok Archaeobacteria dan Eubacteria untuk Siswa Kelas X SMA/MA

Ika Novia Listiani
12680007

Abstrak

Penelitian pengembangan ini bertujuan untuk mengembangkan media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA dan mengetahui kualitas media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* sehingga layak digunakan dalam pembelajaran biologi. Model pengembangan yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan model 4D Thiagarajan termodifikasi. Tahapan dari model 4D diantaranya *Define* (pendefinisian), *Design* (perencanaan), *Develop* (pengembangan), dan *Disseminate* (penyebaran). Namun, pada penelitian ini hanya sampai tahap *Develop* (pengembangan). Kualitas video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini dinilai oleh 1 orang ahli media, 1 orang ahli materi, 1 orang guru Biologi, 5 orang *peer reviewer*, dan 15 orang siswa kelas X SMA Kolombo Yogyakarta. Instrumen yang digunakan berupa lembar angket *check list*. Data yang diperoleh kemudian dianalisis menggunakan analisis deskriptif kualitatif dan kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa telah dihasilkan video berbasis *Sparkol VideoScribe* yang dikembangkan dengan model 4D (*Define*, *Design*, *Develop*, dan *Disseminate*). Berdasarkan penilaian oleh ahli media, ahli materi, guru dan *peer reviewer* menunjukkan bahwa kualitas video berbasis *Sparkol VideoScribe* termasuk kategori Sangat Baik (SB) dengan persentase keidealan 86,88%. Demikian pula hasil respon siswa menunjukkan video berbasis *Sparkol VideoScribe* memiliki kualitas Sangat Baik dengan persentase keidealan sebesar 84,25%. Berdasarkan hasil perolehan data tersebut menunjukkan bahwa video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria layak digunakan sebagai media pembelajaran biologi siswa kelas X SMA/MA.

Kata Kunci: Pengembangan, Video, *Sparkol VideoScribe*, Archaeobacteria dan Eubacteria.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Ilmu pengetahuan dan teknologi berkembang sangat pesat, sehingga proses pembelajaran yang memanfaatkan media belajar berbasis teknologi informasi (TI) menjadikan guru sebagai fasilitator (Rusman, 2013: 64). Siswa dapat belajar di mana dan kapan saja sesuai dengan minat belajarnya masing-masing tanpa tergantung kepada kehadiran guru di kelas (Suparno, 2001: 149). Seorang guru dituntut untuk dapat merancang pembelajaran dengan memanfaatkan berbagai jenis media belajar berbasis TI yang sesuai agar proses pembelajaran berlangsung efektif dan efisien (Sanjaya, 2013: 198).

Pembelajaran dikatakan efektif jika mampu memberikan pengalaman baru kepada siswa untuk mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditentukan. Pembelajaran efektif perlu didukung oleh suasana dan lingkungan yang kondusif. Oleh karena itu, guru harus mampu mengelola siswa, kegiatan pembelajaran, materi, sumber, dan media pembelajaran (Rusman, 2013: 325). Menurut Suhardi (2012: 1), proses pembelajaran memiliki komponen yang saling berkaitan, yaitu *raw input* (siswa), *instrumental input* (masukan instrumental), *environment* (lingkungan), dan *output*-nya (hasil keluaran).

Media belajar memiliki peran penting dalam proses pembelajaran tidak terkecuali dalam pembelajaran biologi. Salah satu perannya adalah memberikan kemudahan untuk terlaksananya pembelajaran (Agustiniingsih,

2015: 56). Media belajar biologi dapat menjadi sarana untuk menyampaikan pesan atau informasi dalam membantu proses pembelajaran biologi (Anitah, 2009: 1). Menurut Trianto (2010: 88), keberhasilan pembelajaran dipengaruhi oleh penggunaan media belajar yang dipilih. Akan lebih baik jika menggunakan media yang dirancang sendiri karena sebagai pengajar, guru lebih memahami topik dan ranah kompetensi yang dituju (Sukiman, 2012: 190), sehingga memungkinkan siswa untuk belajar lebih baik sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai (Usman, 2002: 11). Dengan demikian, pencapaian tujuan pembelajaran akan sangat dipengaruhi oleh media yang sudah direncanakan.

Pengembangan media belajar biologi merupakan suatu keharusan sehingga tidak dapat dikesampingkan dalam proses pembelajaran yang semakin berkembang pesat (Suhardi, 2012: 2). Di era modern ini, sangat tepat jika disediakan media pembelajaran yang sesuai dengan kemajuan TI karena pada dasarnya generasi saat ini adalah generasi yang tidak lepas dari perkembangan teknologi. Oleh karena itu, media pembelajaran berbasis TI merupakan pilihan yang tepat (Wulandari, 2016: 6).

Tersedianya media berbasis TI tidak hanya meningkatkan motivasi belajar siswa, namun juga mampu menciptakan lingkungan belajar yang kondusif bagi siswa (Ibrahim, 2012: 15). Jenis media pembelajaran berbasis TI beraneka ragam, diantaranya foto, *slide*, film, video, dan komputer (Wulandari, 2016: 6). Berdasarkan hasil observasi dan wawancara di SMA Kolombo pada Tahun Ajaran 2015/2016, ketika kegiatan belajar mengajar

di kelas, media pembelajaran belum sepenuhnya memanfaatkan TI. Permasalahan lainnya yaitu ketertarikan dan minat baca siswa yang sangat rendah, khususnya terhadap buku Biologi. Siswa jarang sekali membaca dan meminjam buku-buku Biologi di perpustakaan. Beberapa siswa bahkan mengatakan, terkadang siswa merasa kesulitan memahami isi dan kata atau istilah dalam buku pelajaran Biologi. Intensitas tatap muka antara guru dan siswa terbatas, sedangkan materi yang harus disampaikan sangat banyak khususnya pada materi Archaeobacteria dan Eubacteria sehingga menuntut siswa untuk menggali sendiri pengetahuan dari berbagai sumber.

Keseluruhan masalah yang dihadapi berdampak pada penguasaan siswa terhadap materi Archaeobacteria dan Eubacteria yang belum optimal. Hal ini dibuktikan dengan hasil ulangan harian siswa kelas X SMA Kolombo yang nilainya tidak mencapai batas KKM atau kurang dari 75. Rata-rata nilai yang diperoleh seluruh siswa kelas X adalah 45.83 dengan persentase sebesar 94.8%.

Durasi penyampaian materi Archaeobacteria dan Eubacteria yang relatif singkat menjadi kendala dalam ketercapaian tujuan pembelajaran. Kendala keterbatasan waktu belajar di dalam kelas sebenarnya dapat disiasati siswa dengan belajar di mana saja jika siswa memiliki motivasi dan alternatif media belajar mandiri. Mengingat pentingnya media pembelajaran sebagai perantara dalam menyampaikan informasi, maka pengembangan media dapat dijadikan salah satu alternatif untuk mengatasi permasalahan guru SMA Kolombo Yogyakarta. Video berbasis *Sparkol VideoScribe*,

yaitu media video yang digunakan untuk menambahkan berbagai macam gambar dan tulisan kata-kata serta desain animasi pada layar yang berlatar putih untuk menjelaskan suatu konsep (Audain, 2014: 112).

VideoScribe merupakan salah satu alat/*tool* yang sangat efektif digunakan untuk menjelaskan konsep-konsep rumit menjadi lebih menarik dan menyenangkan (Chun, 2013 : 8). Menurut Daryanto (2010: 88), materi yang disajikan dalam bentuk video dapat digunakan untuk proses pembelajaran tatap muka (langsung) maupun jarak jauh, sehingga dapat digunakan sebagai alternatif belajar mandiri. Hasil penelitian Musyadat (2015) menunjukkan bahwa media pembelajaran berbasis *videoscribe* yang telah dikembangkan layak digunakan sebagai media pembelajaran dan dapat membantu guru dalam menyampaikan materi pelajaran, meningkatkan hasil belajar, membantu siswa dalam memahami materi, dan menarik perhatian siswa. Penelitian lainnya oleh Wahyuni & Sulistiyo (2017) memperoleh hasil media pembelajaran *compact disc interctive berbasis videoscribe* yang valid serta efektif digunakan sebagai media penunjang belajar siswa. Menurut Wulandari (2016: 62), media pembelajaran dengan menggunakan *Sparkol VideoScribe* dapat menjadi salah satu alternatif media yang dapat meningkatkan minat belajar siswa.

Berbagai macam konsep dapat disajikan menggunakan *VideoScribe*. *VideoScribe* merupakan media yang sangat tepat digunakan untuk memvisualisasikan cerita melalui gambar dan teks. Penambahan suara juga dibutuhkan untuk memperjelas konsep yang akan disampaikan dalam

VideoScribe. Menyaksikan *VideoScribe* dapat lebih meningkatkan pemahaman karena tidak hanya melibatkan visual tetapi juga audio. *VideoScribe* memaparkan informasi secara berangsur-angsur sehingga memicu rasa ingin tahu seseorang serta menumbuhkan sikap antusias (Air *et al*, 2015: 7-11).

B. Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah dari penelitian ini adalah:

1. Intensitas tatap muka antara guru dan siswa terbatas, sedangkan materi yang harus disampaikan sangat banyak khususnya pada materi Archaeobacteria dan Eubacteria sehingga menuntut siswa untuk menggali sendiri pengetahuan dari berbagai sumber.
2. Penguasaan siswa terhadap materi Archaeobacteria dan Eubacteria masih rendah. Hal ini dibuktikan dengan hasil ulangan harian siswa kelas X SMA Kolombo yang tidak mencapai KKM, yaitu 75.
3. Siswa merasa kesulitan memahami isi buku-buku pelajaran Biologi sehingga berpengaruh terhadap ketertarikan dan minat baca siswa yang tergolong rendah, khususnya terhadap buku Biologi.
4. Pemanfaatan media pembelajaran TI di SMA Kolombo masih belum maksimal.

C. Pembatasan Masalah

1. Objek penelitian ini difokuskan pada:
 - a. Pengembangan video menggunakan *software Sparkol VideoScribe*.

b. Produk yang dikembangkan berisi materi Archaeobacteria dan Eubacteria berdasarkan Standar Kompetensi (SK) dan Kompetensi Dasar (KD) dalam KTSP.

1) Standar Kompetensi (SK) :

“Memahami prinsip-prinsip pengelompokan makhluk hidup.”

2) Kompetensi Dasar (KD):

“Mendeskripsikan ciri-ciri Archaeobacteria dan Eubacteria dan peranannya bagi kehidupan.”

2. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas X SMA Kolombo Yogyakarta.
3. Soal evaluasi yang digunakan, dikembangkan berdasarkan Taksonomi Bloom ranah kognitif level C1 sampai dengan C4.

D. Rumusan Masalah

Rumusan permasalahan penelitian ini adalah:

1. Bagaimanakah pengembangan media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA?
2. Bagaimanakah kualitas media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA sehingga layak digunakan dalam pembelajaran biologi?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah:

1. Mengembangkan media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA.

2. Mengetahui kualitas media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA sehingga layak digunakan dalam pembelajaran biologi.

F. Spesifikasi Produk yang Diharapkan

Spesifikasi produk yang diharapkan dalam penelitian pengembangan ini adalah:

1. Video yang dikembangkan menggunakan *software Sparkol VideoScribe*.
2. Produk berisi uraian materi Archaeobacteria dan Eubacteria yang dilengkapi dengan unsur teks, gambar, animasi, dan suara untuk memberi daya tarik dan gambaran nyata materi pembelajaran yang disajikan.
3. Produk berisi informasi mengenai ciri-ciri, habitat, morfologi, dan peranan Archaeobacteria dan Eubacteria.
4. Terdapat informasi tambahan mengenai fakta unik bakteri.
5. Format penyimpanan video dapat berupa .MP4, .AVI, .MPG atau .MKV sehingga dapat diputar di komputer, tablet maupun *handphone*.
6. Video yang dihasilkan merupakan hasil telaah pustaka dari buku-buku biologi untuk universitas, buku ilmiah, hasil penelitian, dan internet.

G. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian yang diharapkan diantaranya:

1. Sebagai alternatif media belajar mandiri untuk mempercepat belajar siswa.
2. Sebagai media belajar untuk membantu guru menyampaikan materi Archaeobacteria dan Eubacteria.
3. Sebagai masukan untuk guru agar lebih inovatif dalam menciptakan dan mengembangkan media pembelajaran berbasis IT.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

Beberapa asumsi dari penelitian yang dikembangkan adalah:

1. Video yang dikembangkan dapat digunakan oleh guru biologi dalam proses pembelajaran di kelas.
2. Video dapat pula digunakan sebagai media belajar bagi siswa dalam kegiatan pembelajaran di dalam maupun di luar kelas sehingga siswa dapat menggunakannya secara mandiri tanpa bimbingan guru.
3. Video dapat diperoleh secara *online* (melalui situs *youtube*) maupun *offline*.

Keterbatasan pengembangan video ini adalah:

1. Video yang dikembangkan hanya memuat materi tentang Archaeobacteria dan Eubacteria saja.
2. Video hanya dapat dijalankan pada *handphone* dengan format .MP4.
3. Hasil pengembangan hanya diujicobakan secara terbatas.

I. Definisi Istilah

1. Belajar mandiri adalah kegiatan belajar itu berlangsung dengan ataupun tanpa bantuan orang lain. Maka belajar secara fisik dapat berupa

kegiatan belajar sendiri, atau bersama orang lain, dengan atau tanpa bantuan guru profesional (Mudjiman, 2008: 1).

2. Media pembelajaran adalah sarana yang membantu proses pembelajaran untuk menyampaikan dan memperjelas pesan atau informasi, sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan lebih baik (Anitah, 2009: 1).
3. Video adalah media yang mampu menampilkan gambar sekaligus suara dalam waktu bersamaan (Sukiman, 2012: 188) yang sangat efektif untuk membantu proses pembelajaran, baik untuk pembelajaran massal, individual, maupun berkelompok (Daryanto, 2010: 86).
4. *Sparkol VideoScribe* adalah salah satu *software* yang digunakan untuk menambahkan berbagai macam gambar dan tulisan kata-kata serta desain animasi pada layar yang berlatar putih untuk menjelaskan suatu konsep (Audain, 2014: 112).

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian pengembangan ini adalah:

1. Produk media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* pada materi pokok archaeobacteria dan eubacteria untuk siswa kelas X SMA/MA dikembangkan menggunakan model 4D yang terdiri dari *Define, Design, Develop, dan Disseminate*.
2. Kualitas media pembelajaran video berbasis *Sparkol VideoScribe* secara keseluruhan berdasarkan penilaian para ahli, *peer reviewer*, guru, dan siswa SB (Sangat Baik).

B. Saran

1. Meskipun video dapat digunakan secara mandiri oleh siswa, namun peran guru tetap dibutuhkan sebagai fasilitator dan motivator.
2. Video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini dapat digunakan untuk penelitian lebih lanjut, sehingga harapan peneliti akan muncul produk-produk baru yang sejenis bahkan jauh lebih baik lagi sehingga mampu memberikan inovasi atau pembaharuan secara berkesinambungan.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustiningsih. 2015. "Video" sebagai Alternatif Media Pembelajaran dalam Rangka Mendukung Keberhasilan Penerapan Kurikulum 2013 di Sekolah Dasar. *Jurnal Pancaran*. **4**: 55-68.
- Air, Jon., Eric Oakland and Chipp Walters. 2015. *The Secrets Behind The Rise of Video Scribing*. UK: Sparkol Books.
- Akbar, Sa'dun. 2013. *Instrumen Perangkat Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Aminov, Rustam. 2013. Role of Archaea in Human Disease. *Opinion Article*. **3**: 1-4.
- Anitah, Sri. 2009. *Media Pembelajaran*. Surakarta: LPP UNS dan UNS Press.
- Audain, Jon. 2014. *The Ultimate Guide to Using ICT Across The Curriculum for Primary Teachers*. British: Bloomsbury.
- Ayuningrum, Fiskha. 2012. *Pengembangan Media Video Pembelajaran untuk Siswa Kelas X pada Kompetensi Mengolah Soup Kontinental di SMK N 2 Godean*. (Skripsi). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Beer, Jonathan S.B. 2012. *Using Online Video Scribed Animation to Teach Writing Self-regulation*. (Thesis). The University of Guelph.
- Betsy, Tom and Jim Keogh. 2005. *Microbiology Demystified: A Self Teaching Guide*. McGraw Hill.
- Black, Jacquelyn G. 2008. *Microbiology: Principles and Explorations 7th Edition*. John Wiley & Sons, Inc.
- Boon, Jayne. 2015. App Smash Resources for Teaching the Australian Curriculum: Technologies. *The Journal of Digital Learning and Teaching Victoria*. **2**: 42-44.
- Brown, Alfred E. 2001. *Benson: Microbiological Applications Lab Manual, 8th edition*. McGraw-Hill Companies.
- Chun, Yi-Min. 2013. *Newsletter: Office of Integrated Medical Education (5th ed)*. University of Toronto, Faculty of Medicine.
- Daryanto. 2010. *Media Pembelajaran: Peranannya Sangat Penting dalam Mencapai Tujuan Pembelajaran*. Yogyakarta: Gava Media.
- Dinata, Yogi Nurcahyo. 2013. *Penggunaan Media Pembelajaran Video Tutorial untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Teknik Gambar Bangunan SMK N 1 Seyegan pada Mata Pelajaran Menggambar dengan Autocad*. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.

- Fechera, Boy., Maman Somantri dan Dadang Lukman Hakim. 2012. Desain dan Implementasi Media Video Prinsip-prinsip Alat Ukur Listrik dan Elektronika. *INVOTEC*. **VIII**: 115-126.
- Ferianto, Danang. 2013. *Pemanfaatan Video Bang One sebagai Sumber Belajar PKn pada Materi Kasus Korupsi dan Upaya Pemberantasan Korupsi di Indonesia Kelas VIII SMP Negeri 3 Malang*. Malang: UM.
- Harvey, Richard A., Cynthia Nau Corneliss and Bruce D. Fisher. 2013. *Lippincott's Illustrated Reviews: Microbiology 3rd Edition*. Lippincott Williams & Wilkins.
- Ibrahim, Nurdin. 2012. Hubungan Antara Belajar Mandiri dan Motivasi Berprestasi dengan Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam di SMP Terbuka. *Jurnal Lentera Pendidikan*. **15**: 1-17.
- Ismaniati, Christina. 2012. Pengembangan dan Pemanfaatan Media Video Instruksional untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran. *Majalah Ilmiah Pembelajaran Edisi Khusus 2012*. 111-123.
- Jarrel, Ken F., Yan D., Divya B. Nair, dan Sarah S. 2013. Surface Appendages of Archaea: Structure, Function, Genetics and Assembly. *Journal of Life*. **3**: 86-117.
- Karimah, Nurul. 2010. *Pengembangan Video Pembelajaran Ekosistem Mangrove sebagai Sumber Belajar Siswa SMA pada Materi Ekosistem*. (Skripsi). Universitas Negeri Semarang.
- Kimball, John W. 1983. *Biologi Jilid 3 Edisi Kelima*. Alih Bahasa: Siti Soetarmi dan Nawangsari Sugiri. Jakarta: Erlangga.
- Kustandi, Cecep dan Bambang Sutjipto. 2011. *Media Pembelajaran: Manual dan Digital*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Kusumaningrat, K. 2009. *Jurnalistik: Teori dan Praktik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Lewis, Ricky., Bruce Parker & Douglas Gaffin. 2007. *Life Sixth Edition*. New York: McGrawHill.
- Madigan, Michael T., John M. Martinko, David Stahl and David P. Clark. 2012. *Brock Biology of Microorganisms*. Pearson Education Inc.
- Mudjiman, Haris. 2008. *Belajar Mandiri (Self – Motivated)*. Surakarta: UNS Press.
- Munir, M.IT. 2009. *Pembelajaran Jarak Jauh Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Musyadat, Ilham. 2015. *Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Video Scribe untuk Peningkatan Hasil Belajar pada Mata Pelajaran Sosiologi Kelas X MAN Bangil*. (Skripsi). UIN Maulana Malik Ibrahim.

- Padmo, Dewi., Tian Belawati dan Purwanto. 2004. *Peningkatan Kualitas Belajar Melalui Teknologi Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Teknologi Komunikasi dan Informasi Pendidikan.
- Pelczar, Michael J. 2007. *Dasar-dasar Mikrobiologi*. Alih Bahasa: Ratna Siri H, dkk. Jakarta: UI Press.
- Pommerville, Jeffrey C. 2011. *Alcamo's Fundamentals of Microbiology, Ninth Edition*. Boston: Jones and Barlet Publishers.
- Pramudito, Aria. 2013. Pengembangan Media Pembelajaran Video Tutorial pada Mata Pelajaran Kompetensi Kejuruan Standar Kompetensi Melakukan Pekerjaan dengan Mesin Bubut di SMK Muhammadiyah 1 Playen. *Jurnal Pendidikan Teknik Mesin*. 1-12.
- Prastowo, Andi. 2011. *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: Diva Press.
- Pritandhari, Meyta dan Triani Ratnawuri. 2015. Evaluasi Penggunaan Video Tutorial sebagai Media Pembelajaran Semester IV Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Muhammadiyah Metro. *Jurnal Pendidikan Ekonomi UM Metro*. 3: 11-20.
- Rohani, Ahmad. 1997. *Media Instruksional Edukatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rusman. 2013. *Model-Model Pembelajaran: mengembangkan Profesionalisme Guru*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sambodo, Rizki Agung. 2014. *Pengembangan Media Pembelajaran Mobile Learning (m-learning) Berbasis Android untuk Siswa Kelas XI SMA/MA*. Skripsi: UIN Sunan Kalijaga.
- Sanjaya, Wina. 2013. *Perencanaan dan Desain Sistem Pembelajaran*. Jakarta: Kencana.
- Starr, Cecie., Ralph Taggart, Christine Evers and Lisa Starr. 2012. *Biology: The Unity and Diversity of Life*. Alih Bahasa: Yenny Prasaja. Jakarta: Penerbit Salemba Teknika.
- Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Suhardi. 2012. *Pengembangan Sumber Belajar Biologi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta Press.
- Sukiman. 2012. *Pengembangan Media Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Insan Madani.
- Suparno, 2001. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Pustaka Setia.

- Susilana, Rudi dan Cepi Riyana. 2009. *Media Pembelajaran: Hakikat, Pengembangan, Pemanfaatan, dan Penilaian*. Bandung: CV Wacana Prima.
- Syukri, Makmun. 2014. *Pengembangan Video Animasi Sistem Pernafasan Menggunakan Adobe Flash CS5 sebagai Media Pembelajaran IPA Biologi untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs*. Skripsi: UIN Sunan Kalijaga.
- Tahar, Irzan dan Enceng. 2006. Hubungan Kemandirian Belajar dan Hasil Belajar pada Pendidikan Jarak Jauh. *Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*. **7**: 91-101.
- Talaro, Kathleen Park and Barry Chess. 2008. *Foundations in Microbiology: Basic Principles, Fifth Edition*. New York: McGrawHill.
- Thiagarajan, Sivasailam., et al. 1974. *Instructional Development for Training Teachers of Exceptional Children: A Sourcebook*. Washington D.C: National Center for Improvement of Educational Systems.
- Trianto. 2010. *Model Pengembangan Terpadu: Konsep, Strategi dan Implementasi dalam KTSP*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Usman, Basyiruddin dan Asnawir. 2002. *Media Pembelajaran*. Jakarta: Ciputat Pers.
- Wahyuni, Nur dan Edy Sulistiyo. 2017. Pengembangan Media Pembelajaran Compact Disc Interactive (CD-i) Berbasis Video Scribe Menggunakan Model Pembelajaran Advance Organizer pada Mata Pelajaran TKB Kelas X TAV Di SMK Negeri 3 Surabaya. *Jurnal Pendidikan Teknik Elektro*. **06**: 161-166.
- Wardoyo, Tri Cipto Tunggul. 2015. *Pengembangan Media Pembelajaran Berbasis Video Animasi pada Mata Pelajaran Mekanika Teknik di SMK Negeri 1 Purworejo*. (Skripsi). Universitas Negeri Yogyakarta.
- Wegrzyn, Anna dan Krzysztof Zukrowski. 2014. Biotechnological Applications of Archaeal Extremozymes. *Chemik*. **68**: 710-722.
- Wulandari, Dyah Ayu. 2016. *Pengembangan Media Pembelajaran Menggunakan Sparkol VideoScribe dalam Meningkatkan Minat Belajar Siswa pada Mata Pelajaran IPA Materi Cahaya Kelas VIII di SMP Negeri 01 Kerjo Tahun Ajaran 2015/2016*. (Skripsi). Universitas Negeri Semarang.



LAMPIRAN

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 1

**Kisi-kisi Skala Penilaian Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi
Bakteri oleh Ahli Media, Ahli Materi, *Peer Reviewer*, dan Guru**

No	Aspek	Indikator	Jumlah Indikator
A	Aspek Kualitas Tampilan	1, 2, 3, 4, 5, 6	6
B	Aspek Kebahasaan	7, 8, 9	3
C	Aspek Suara	10, 11, 12	3
D	Aspek Keterlaksanaan	13, 14, 15	3
E	Aspek Kemudahan Penggunaan	16, 17	2
F	Aspek Materi	18, 19, 20, 21	4
G	Aspek Kelayakan Isi	22, 23, 24	3
H	Aspek Evaluasi	25, 26	2
Total			26

Sumber Adaptasi Instrumen:

1. Makmun Syukri (2014) dengan judul Pengembangan Video Animasi Sistem Pernafasan Menggunakan Adobe Flash CS5 sebagai Media Pembelajaran IPA Biologi untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs.
2. Novetta Saptariana (2013) dengan judul Pengembangan Video Pembelajaran Praktikum IPA (Fisika) Materi Bunyi, Cahaya dan Alat Optik untuk SMP/MTs Kelas VIII.
3. Standar Penilaian Buku Pelajaran Sains Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 2

Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri

(Ahli Media)

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli media. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda *check list* (√) pada kolom skor sesuai dengan penilaian anda terhadap produk video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
 - Sangat Baik (SB)
 - Baik (B)
 - Cukup (C)
 - Kurang (K)
 - Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Bapak atau Ibu tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
A	Kualitas Tampilan						
	1. Kualitas gambar						
	2. Ukuran huruf teks						
	3. Warna dan jenis huruf						
	4. Gambar dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi						

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
	5. Tampilan video yang menarik						
	6. Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan						
B	Aspek Kebahasaan						
	7. Penggunaan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami						
	8. Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa						
C	9. Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda						
	Aspek Suara						
	10. Volume suara						
D	11. Dukungan musik instrumen pengiring/ <i>background</i>						
	12. Kejelasan vokal pengisi suara						
	Aspek Keterlaksanaan						
E	13. Dapat digunakan secara klasikal atau individual						
	14. Fleksibilitas penggunaannya						
	15. Penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri						
	Aspek Kemudahan Penggunaan						
	16. Kemudahan menggunakan video						
	17. Kepraktisan dalam menggunakan video						
Saran atau Masukan:							

Lampiran 3

**Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol*
VideoScribe pada Materi Bakteri
(Ahli Media)**

No	Indikator	Kriteria Penilaian
1	Kualitas gambar	SB: Jika kualitas gambar dalam video sangat baik
		B : Jika kualitas gambar dalam video baik
		C : Jika kualitas gambar dalam video cukup baik
		K : Jika kualitas gambar dalam video kurang baik
		SK: Jika kualitas gambar dalam video tidak baik
2	Ukuran huruf teks	SB: Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video sangat proporsional dan sangat jelas terbaca
		B : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video proposional dan jelas terbaca
		C : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video cukup proporsional dan cukup jelas terbaca
		K : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video kurang proporsional dan kurang jelas terbaca
		SK: Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video tidak proporsional dan tidak jelas terbaca
3	Warna dan jenis huruf	SB: Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video sangat jelas terbaca
		B : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video jelas terbaca
		C : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video cukup jelas terbaca
		K : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video kurang jelas terbaca
		SK: Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video tidak jelas terbaca
4	Gambar dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi	SB: Jika gambar dan video yang ada sangat membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		B : Jika gambar dan video yang ada membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		C : Jika gambar dan video yang ada cukup membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		K : Jika gambar dan video yang ada kurang membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis , serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		SK: Jika gambar dan video yang ada tidak membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis , serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi

No	Indikator	Kriteria Penilaian
5	Tampilan video yang menarik	SB: Jika tampilan video sangat menarik
		B : Jika tampilan video menarik
		C : Jika tampilan video cukup menarik
		K : Jika tampilan video kurang menarik
		SK: Jika tampilan video tidak menarik
6	Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan	SB: Jika penuangan ide atau gagasan sangat kreatif
		B : Jika penuangan ide atau gagasan kreatif
		C : Jika penuangan ide atau gagasan cukup kreatif
		K : Jika penuangan ide atau gagasan kurang kreatif
		SK: Jika penuangan ide atau gagasan tidak kreatif
7	Penggunaan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami	SB: Jika penggunaan bahasa komunikatif dan mudah dipahami
		B : Jika penggunaan bahasa kurang komunikatif namun mudah dipahami
		C : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif namun mudah dipahami
		K : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan kurang mudah dipahami
		SK: Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan tidak mudah dipahami
8	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa	SB: Jika penggunaan bahasa sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		B : Jika penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		C : Jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		K : Jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		SK: Jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
9	Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda	SB: Jika tidak ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		B : Jika kurang dari 2 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		C : Jika antara 2 hingga 4 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		K : Jika antara 4 hingga 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		SK: Jika lebih dari 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
10	Volume suara	SB: Jika volume suara dalam video terdengar sangat jelas
		B : Jika volume suara dalam video terdengar jelas
		C : Jika volume suara dalam video terdengar cukup jelas
		K : Jika volume suara dalam video terdengar kurang jelas
		SK: Jika volume suara dalam video terdengar tidak jelas
11	Dukungan musik instrumen pengiring/ <i>background</i>	SB: Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> sangat sesuai dan tidak mengganggu vokal pengisi suara

No	Indikator	Kriteria Penilaian
		B : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> sesuai dan tidak mengganggu vokal pengisi suara
		C : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> cukup sesuai namun tidak mengganggu vokal pengisi suara
		K : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> kurang sesuai namun tidak mengganggu vokal pengisi suara
		SK: Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> tidak sesuai dan mengganggu vokal pengisi suara
12	Kejelasan vokal pengisi suara	SB: Jika vokal pengisi suara sangat terdengar jelas
		B : Jika vokal pengisi suara terdengar jelas
		C : Jika vokal pengisi suara cukup terdengar jelas
		K : Jika vokal pengisi suara kurang terdengar jelas
		SK: Jika vokal pengisi suara tidak terdengar jelas
13	Dapat digunakan secara klasikal atau individual	SB: Jika video sangat mendukung untuk dapat digunakan secara klasikal atau individual
		B : Jika video dapat digunakan secara klasikal atau individual
		C : Jika video cukup dapat digunakan secara klasikal atau individual
		K : Jika video kurang dapat digunakan secara klasikal atau individual
		SK: Jika video tidak dapat digunakan secara klasikal atau individual
14	Fleksibilitas penggunaannya	SB: Jika penggunaannya sangat fleksibel
		B : Jika penggunaannya fleksibel
		C : Jika penggunaannya cukup fleksibel
		K : Jika penggunaannya kurang fleksibel
		SK: Jika penggunaannya tidak fleksibel
15	Penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri	SB: Jika penyajian materi sangat memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		B : Jika penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		C: Jika penyajian materi cukup memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		K : Jika penyajian materi kurang memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		SK: Jika penyajian materi tidak memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
16	Kemudahan menggunakan video	SB: Jika penggunaan video sangat mudah
		B : Jika penggunaan video mudah
		C : Jika penggunaan video cukup mudah
		K : Jika penggunaan video kurang mudah
		SK: Jika penggunaan video tidak mudah
17	Kepraktisan dalam menggunakan video	SB: Jika penggunaan video sangat praktis
		B : Jika penggunaan video praktis
		C : Jika penggunaan video cukup praktis
		K : Jika penggunaan video kurang praktis
		SK: Jika penggunaan video tidak praktis

Lampiran 4

Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri
(Ahli Materi)

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli materi. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda *check list* (✓) pada kolom skor sesuai dengan penilaian anda terhadap produk video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
 Sangat Baik (SB)
 Baik (B)
 Cukup (C)
 Kurang (K)
 Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Bapak atau Ibu tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
F	Aspek Materi						
	18. Kesesuaian konsep yang dijabarkan dalam video dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi						
	19. Materi dapat terorganisasi dengan baik						

**Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol*
VideoScribe pada Materi Bakteri**

(Ahli Materi)

No	Indikator	Kriteria Penilaian
18	Kesesuaian konsep yang dijabarkan dalam video dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi	SB: Jika konsep yang dijabarkan sangat sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		B : Jika konsep yang dijabarkan sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		C : Jika konsep yang dijabarkan cukup sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		K : Jika konsep yang dijabarkan kurang sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		SK: Jika konsep yang dijabarkan tidak sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
19	Materi bakteri dapat terorganisasi dengan baik	SB: Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan sangat baik
		B : Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan baik
		C : Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan cukup baik
		K : Jika materi bakteri kurang dapat terorganisasi dengan baik
		SK: Jika materi bakteri tidak dapat terorganisasi dengan baik
20	Kesesuaian materi dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar	SB : Jika penjabaran materi sangat sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		B : Jika penjabaran materi sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		C : Jika penjabaran materi cukup sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		K : Jika penjabaran materi kurang sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		SK: Jika penjabaran materi tidak sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
21	Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari	SB: Jika dalam penjabaran materi sangat banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		B : Jika dalam penjabaran materi banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		C : Jika dalam penjabaran materi cukup banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		K : Jika dalam penjabaran materi kurang banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		SK: Jika dalam penjabaran materi tidak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
22	Penggunaan informasi baru	SB: Jika video yang disajikan memuat konten yang sangat sesuai dengan perkembangan zaman

No	Indikator	Kriteria Penilaian
		B : Jika video yang disajikan memuat konten yang sesuai dengan perkembangan zaman C : Jika video yang disajikan memuat konten yang cukup sesuai dengan perkembangan zaman K : Jika video yang disajikan memuat konten yang kurang sesuai dengan perkembangan zaman SK: Jika video yang disajikan memuat konten yang tidak sesuai dengan perkembangan zaman
23	Menumbuhkan rasa ingin tahu	SB: Jika video yang disajikan sangat menumbuhkan rasa ingin tahu siswa B : Jika video yang disajikan menumbuhkan rasa ingin tahu siswa C : Jika video yang disajikan cukup menumbuhkan rasa ingin tahu siswa K : Jika video yang disajikan kurang menumbuhkan rasa ingin tahu siswa SK: Jika video yang disajikan tidak menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
24	Mendorong untuk mencari informasi lebih jauh	SB: Jika video yang disajikan sangat mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber B : Jika video yang disajikan mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber C : Jika video yang disajikan cukup mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber K : Jika video yang disajikan kurang mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber SK: Jika video yang disajikan tidak mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
25	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	SB: Jika evaluasi yang digunakan sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran B : Jika evaluasi yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran C : Jika evaluasi yang digunakan cukup sesuai dengan tujuan pembelajaran K : Jika evaluasi yang digunakan kurang sesuai dengan tujuan pembelajaran SK: Jika evaluasi yang digunakan tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran
26	Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep yang disajikan	SB: Jika bentuk evaluasi sangat sesuai dengan konsep yang disajikan B : Jika bentuk evaluasi sesuai dengan konsep yang disajikan C : Jika bentuk evaluasi cukup sesuai dengan konsep yang disajikan K : Jika bentuk evaluasi kurang sesuai dengan konsep yang disajikan SK: Jika bentuk evaluasi tidak sesuai dengan konsep yang disajikan

No	Indikator	Kriteria Penilaian
7	Penggunaan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami	SB: Jika penggunaan bahasa komunikatif dan mudah dipahami
		B : Jika penggunaan bahasa kurang komunikatif namun mudah dipahami
		C : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif namun mudah dipahami
		K : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan kurang mudah dipahami
		SK: Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan tidak mudah dipahami
8	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa	SB: Jika penggunaan bahasa sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		B : Jika penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		C : Jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		K : Jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		SK: Jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
9	Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda	SB: Jika tidak ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		B : Jika kurang dari 2 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		C : Jika antara 2 hingga 4 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		K : Jika antara 4 hingga 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
		SK: Jika lebih dari 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda

Lampiran 6

Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri

(Guru dan *Peer Reviewer*)

Nama :

NIP/NIM :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Saudara/i yang akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk:

1. Berilah tanda *check list* (√) pada kolom skor sesuai dengan penilaian anda terhadap produk video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
 - Sangat Baik (SB)
 - Baik (B)
 - Cukup (C)
 - Kurang (K)
 - Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Saudara/i tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia. Atas kesediaan Saudara/i untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
A	Kualitas Tampilan						
	1. Kefokusan gambar						
	2. Kualitas gambar						
	3. Ukuran huruf teks						
	4. Warna dan jenis huruf						
	5. Tampilan video yang menarik						
	6. Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan						

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
B	Aspek Kebahasaan 7. Penggunaan bahasa yang mudah dipahami dan komunikatif						
	8. Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa						
	9. Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda						
C	Aspek Suara 10. Volume suara						
	11. Dukungan musik instrumen pengiring/ <i>background</i>						
	12. Kejelasan vokal pengisi suara						
D	Aspek Keterlaksanaan 13. Dapat digunakan secara klasikal atau individual						
	14. Fleksibilitas penggunaannya						
	15. Penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri						
E	Aspek Kemudahan Penggunaan 16. Kemudahan menggunakan video						
	17. Kepraktisan dalam menggunakan video						
F	Aspek Materi 18. Kesesuaian konsep yang dijabarkan dalam video dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi						
	19. Materi dapat terorganisasi dengan baik						
	20. Kesesuaian materi dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar						
	21. Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari						
G	Aspek Kelayakan Isi 22. Penggunaan informasi baru						
	23. Menumbuhkan rasa ingin tahu						

No	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
	24. Mendorong untuk mencari informasi lebih jauh						
H	Aspek Evaluasi 25. Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran						
	26. Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep yang disajikan						
Saran atau Masukan:							

Lampiran 7

Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol****VideoScribe* pada Materi Bakteri****(Guru dan *Peer Reviewer*)**

No	Indikator	Kriteria Penilaian
1	Kualitas gambar	SB: Jika kualitas gambar dalam video sangat baik
		B : Jika kualitas gambar dalam video baik
		C : Jika kualitas gambar dalam video cukup baik
		K : Jika kualitas gambar dalam video kurang baik
		SK: Jika kualitas gambar dalam video tidak baik
2	Ukuran huruf teks	SB: Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video sangat proporsional dan sangat jelas terbaca
		B : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video proposional dan jelas terbaca
		C : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video cukup proporsional dan cukup jelas terbaca
		K : Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video kurang proporsional dan kurang jelas terbaca
		SK: Jika ukuran huruf yang digunakan dalam video tidak proporsional dan tidak jelas terbaca
3	Warna dan jenis huruf	SB: Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video sangat jelas terbaca
		B : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video jelas terbaca
		C : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video cukup jelas terbaca
		K : Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video kurang jelas terbaca
		SK: Jika warna dan jenis huruf yang digunakan dalam video tidak jelas terbaca
4	Gambar dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi	SB: Jika gambar dan video yang ada sangat membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		B : Jika gambar dan video yang ada membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		C : Jika gambar dan video yang ada cukup membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
		K : Jika gambar dan video yang ada kurang membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis , serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi

No	Indikator	Kriteria Penilaian
		SK: Jika gambar dan video yang ada tidak membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis , serta kejelasan gambar menjelaskan konsep materi
5	Tampilan video yang menarik	SB: Jika tampilan video sangat menarik B : Jika tampilan video menarik C : Jika tampilan video cukup menarik K : Jika tampilan video kurang menarik SK: Jika tampilan video tidak menarik
6	Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan	SB: Jika penuangan ide atau gagasan sangat kreatif B : Jika penuangan ide atau gagasan kreatif C : Jika penuangan ide atau gagasan cukup kreatif K : Jika penuangan ide atau gagasan kurang kreatif SK: Jika penuangan ide atau gagasan tidak kreatif
7	Penggunaan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami	SB: Jika penggunaan bahasa komunikatif dan mudah dipahami B : Jika penggunaan bahasa kurang komunikatif namun mudah dipahami C : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif namun mudah dipahami K : Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan kurang mudah dipahami SK: Jika penggunaan bahasa tidak komunikatif dan tidak mudah dipahami
8	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa	SB: Jika penggunaan bahasa sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa B : Jika penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa C : Jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa K : Jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa SK: Jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
9	Penggunaan bahasa yang tidak menimbulkan penafsiran ganda	SB: Jika tidak ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda B : Jika kurang dari 2 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda C : Jika antara 2 hingga 4 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda K : Jika antara 4 hingga 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda SK: Jika lebih dari 8 kali ditemukan penggunaan bahasa yang menimbulkan penafsiran ganda
10	Volume suara	SB: Jika volume suara dalam video terdengar sangat jelas B : Jika volume suara dalam video terdengar jelas C : Jika volume suara dalam video terdengar cukup jelas K : Jika volume suara dalam video terdengar kurang jelas

No	Indikator	Kriteria Penilaian
11	Dukungan musik instrumen pengiring/ <i>background</i>	SK: Jika volume suara dalam video terdengar tidak jelas
		SB: Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> sangat sesuai dan tidak mengganggu vokal pengisi suara
		B : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> sesuai dan tidak mengganggu vokal pengisi suara
		C : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> cukup sesuai namun tidak mengganggu vokal pengisi suara
		K : Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> kurang sesuai namun tidak mengganggu vokal pengisi suara
12	Kejelasan vokal pengisi suara	SK: Jika musik instrumen pengiring/ <i>background</i> tidak sesuai dan mengganggu vokal pengisi suara
		SB: Jika vokal pengisi suara sangat terdengar jelas
		B : Jika vokal pengisi suara terdengar jelas
		C : Jika vokal pengisi suara cukup terdengar jelas
		K : Jika vokal pengisi suara kurang terdengar jelas
13	Dapat digunakan secara klasikal atau individual	SK: Jika vokal pengisi suara tidak terdengar jelas
		SB: Jika video sangat mendukung untuk dapat digunakan secara klasikal atau individual
		B : Jika video dapat digunakan secara klasikal atau individual
		C : Jika video cukup dapat digunakan secara klasikal atau individual
		K : Jika video kurang dapat digunakan secara klasikal atau individual
14	Fleksibilitas penggunaannya	SK: Jika video tidak dapat digunakan secara klasikal atau individual
		SB: Jika penggunaannya sangat fleksibel
		B : Jika penggunaannya fleksibel
		C : Jika penggunaannya cukup fleksibel
		K : Jika penggunaannya kurang fleksibel
15	Penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri	SK: Jika penggunaannya tidak fleksibel
		SB: Jika penyajian materi sangat memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		B : Jika penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		C: Jika penyajian materi cukup memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		K : Jika penyajian materi kurang memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
16	Kemudahan menggunakan video	SK: Jika penyajian materi tidak memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		SB: Jika penggunaan video sangat mudah
		B : Jika penggunaan video mudah
		C : Jika penggunaan video cukup mudah
		K : Jika penggunaan video kurang mudah
17	Kepraktisan menggunakan video dalam	SK: Jika penggunaan video tidak mudah
		SB: Jika penggunaan video sangat praktis
		B : Jika penggunaan video praktis

No	Indikator	Kriteria Penilaian
		C : Jika penggunaan video cukup praktis
		K : Jika penggunaan video kurang praktis
		SK: Jika penggunaan video tidak praktis
18	Kesesuaian konsep yang dijabarkan dalam video dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi	SB: Jika konsep yang dijabarkan sangat sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		B : Jika konsep yang dijabarkan sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		C : Jika konsep yang dijabarkan cukup sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		K : Jika konsep yang dijabarkan kurang sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
		SK: Jika konsep yang dijabarkan tidak sesuai dengan yang dikemukakan oleh ahli biologi
19	Materi bakteri dapat terorganisasi dengan baik	SB: Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan sangat baik
		B : Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan baik
		C : Jika materi bakteri dapat terorganisasi dengan cukup baik
		K : Jika materi bakteri kurang dapat terorganisasi dengan baik
		SK: Jika materi bakteri tidak dapat terorganisasi dengan baik
20	Kesesuaian materi dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar	SB : Jika penjabaran materi sangat sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		B : Jika penjabaran materi sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		C : Jika penjabaran materi cukup sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		K : Jika penjabaran materi kurang sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
		SK: Jika penjabaran materi tidak sesuai dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar
21	Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari	SB: Jika dalam penjabaran materi sangat banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		B : Jika dalam penjabaran materi banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		C : Jika dalam penjabaran materi cukup banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		K : Jika dalam penjabaran materi kurang banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		SK: Jika dalam penjabaran materi tidak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
22	Penggunaan informasi baru	SB: Jika video yang disajikan memuat konten yang sangat sesuai dengan perkembangan zaman
		B : Jika video yang disajikan memuat konten yang sesuai dengan perkembangan zaman
		C : Jika video yang disajikan memuat konten yang cukup sesuai dengan perkembangan zaman

No	Indikator	Kriteria Penilaian
		K : Jika video yang disajikan memuat konten yang kurang sesuai dengan perkembangan zaman
		SK: Jika video yang disajikan memuat konten yang tidak sesuai dengan perkembangan zaman
23	Menumbuhkan rasa ingin tahu	SB: Jika video yang disajikan sangat menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
		B : Jika video yang disajikan menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
		C : Jika video yang disajikan cukup menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
		K : Jika video yang disajikan kurang menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
		SK: Jika video yang disajikan tidak menumbuhkan rasa ingin tahu siswa
24	Mendorong untuk mencari informasi lebih jauh	SB: Jika video yang disajikan sangat mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
		B : Jika video yang disajikan mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
		C : Jika video yang disajikan cukup mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
		K : Jika video yang disajikan kurang mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
		SK: Jika video yang disajikan tidak mendorong siswa untuk memperoleh informasi dari berbagai sumber
25	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	SB: Jika evaluasi yang digunakan sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran
		B : Jika evaluasi yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran
		C : Jika evaluasi yang digunakan cukup sesuai dengan tujuan pembelajaran
		K : Jika evaluasi yang digunakan kurang sesuai dengan tujuan pembelajaran
		SK: Jika evaluasi yang digunakan tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran
26	Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep yang disajikan	SB: Jika bentuk evaluasi sangat sesuai dengan konsep yang disajikan
		B : Jika bentuk evaluasi sesuai dengan konsep yang disajikan
		C : Jika bentuk evaluasi cukup sesuai dengan konsep yang disajikan
		K : Jika bentuk evaluasi kurang sesuai dengan konsep yang disajikan
		SK: Jika bentuk evaluasi tidak sesuai dengan konsep yang disajikan

Lampiran 8

Kisi-kisi Skala Penilaian Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi**Bakteri oleh Siswa**

No	Kriteria Penilaian		Jumlah Indikator
	Aspek	Indikator	
A	Minat terhadap Media	1, 2, 3, 4	4
B	Penguasaan	5, 6, 7	3
C	Tampilan	8, 9, 10, 11	5
Total			11

Sumber Adaptasi Instrumen: Makmun Syukri (2014) dengan judul Pengembangan Video Animasi Sistem Pernafasan Menggunakan Adobe Flash CS5 sebagai Media Pembelajaran IPA Biologi untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs.

Lampiran 9

Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri
(Untuk Siswa)

Nama Siswa / Kelas :

Sekolah :

Para siswa, video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini ditujukan bagi kalian Siswa SMA/MA kelas X. Sebelum video digunakan dalam pembelajaran, kami memerlukan tanggapan kalian. Jadi isilah angket di bawah ini sesuai pendapat kalian dan sebelum mengisi angket, bacalah terlebih dahulu petunjuk pengisiannya.

Petunjuk Pengisian:

1. Berilah tanda *check list* (✓) pada kolom kategori sesuai dengan penilaian Anda terhadap video berbasis *Sparkol VideoScribe* ini dengan pedoman pada kriteria penilaian sebagai berikut:
 Sangat Setuju (SS)
 Setuju (S)
 Kurang Setuju (KS)
 Tidak Setuju (TS)
 Sangat Tidak Setuju (STS)
2. Lakukan penilaian tersebut berdasarkan kriteria penilaian dan indikator yang telah ditetapkan seperti terlampir.
3. Tiap kolom harus diisi, komentar atau saran harap ditulis pada kolom masukan.

Atas kesediaan mengisi lembar angket ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Pernyataan	Kategori				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini memberikan motivasi (ketertarikan) pada saya untuk belajar					
2.	Saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini					
3.	Saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri					

No	Pernyataan	Kategori				
		SS	S	KS	TS	STS
4.	Saya lebih senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru					
5.	Materi bakteri yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah					
6.	Dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang bakteri					
7.	Saya menjadi paham karena materi bakteri disajikan secara urut					
8.	Saya dapat membaca teks dengan mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tepat					
9.	Saya suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini					
10.	Saya dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik					
11.	Saya dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan mudah					
Saran dan Masukan						

Lampiran 10

**Penjabaran Lembar Skala Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri
(Siswa)**

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
1.	Video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini memberikan motivasi (ketertarikan) pada saya untuk belajar	SS	Jika video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini sangat memotivasi saya untuk belajar
		S	Jika video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini memotivasi saya untuk belajar
		KS	Jika video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini cukup memotivasi saya untuk belajar
		TS	Jika video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini kurang memotivasi saya untuk belajar
		STS	Jika video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini tidak memotivasi saya untuk belajar
2.	Saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini	SS	Jika saya bisa belajar sangat aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		S	Jika saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		KS	Jika saya bisa belajar cukup aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		TS	Jika saya bisa belajar kurang aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		STS	Jika saya tidak bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
3.	Saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri	SS	Jika saya bisa belajar sangat sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri
		S	Jika saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri
		KS	Jika saya bisa belajar cukup sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri
		TS	Jika saya bisa belajar kurang sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri
		STS	Jika saya tidak bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri
4.	Saya lebih senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru	SS	Jika saya sangat senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru
		S	Jika saya senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru
		KS	Jika saya cukup senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
		TS	Jika saya kurang senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru
		STS	Jika saya tidak senang belajar dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru
5.	Materi bakteri yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah	SS	Jika materi bakteri yang disajikan dapat saya pahami dengan sangat mudah
		S	Jika materi bakteri yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah
		KS	Jika materi bakteri yang disajikan dapat saya pahami dengan cukup mudah
		TS	Jika materi bakteri yang disajikan sulit saya pahami
		STS	Jika materi bakteri yang disajikan sangat sulit saya pahami
6.	Dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang bakteri	SS	Jika dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang sangat mendalam tentang bakteri
		S	Jika dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang mendalam tentang bakteri
		KS	Jika dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang cukup mendalam tentang bakteri
		TS	Jika dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang kurang mendalam tentang bakteri
		STS	Jika dengan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini saya tidak mendapatkan pengetahuan yang mendalam tentang bakteri
7.	Saya menjadi paham karena materi bakteri disajikan secara urut	SS	Jika saya menjadi sangat paham karena materi bakteri disajikan secara sangat urut
		S	Jika saya menjadi paham karena materi bakteri disajikan secara urut
		KS	Jika saya menjadi cukup paham karena materi disajikan secara cukup urut
		TS	Jika saya menjadi kurang paham karena materi bakteri disajikan secara kurang urut
		STS	Jika saya menjadi tidak paham karena materi bakteri disajikan secara tidak urut
8.	Saya dapat membaca teks dengan mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tepat	SS	Jika saya dapat membaca teks dengan sangat mudah
		S	Jika saya dapat membaca teks dengan mudah
		KS	Jika saya dapat membaca teks dengan cukup mudah

No	Pernyataan	Kriteria Penilaian	
		TS	Jika saya kurang dapat membaca teks dengan mudah
		STS	Jika saya tidak dapat membaca teks karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tidak tepat
9.	Saya suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini	SS	Jika saya sangat suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		S	Jika saya suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		KS	Jika saya cukup suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		TS	Jika saya kurang suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
		STS	Jika saya tidak suka dengan tampilan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini
10.	Saya dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik	SS	Jika saya sangat dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang sangat baik
		S	Jika saya dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik
		KS	Jika saya cukup dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang cukup baik
		TS	Jika saya kurang dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang kurang baik
		STS	Jika saya tidak dapat memahami materi bakteri dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang tidak baik
11.	Saya dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan mudah	SS	Jika saya dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan sangat mudah
		S	Jika saya dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan mudah
		KS	Jika saya dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan cukup mudah
		TS	Jika saya kurang dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan mudah
		STS	Jika saya tidak dapat menggunakan video berbasis <i>Sparkol VideoScribe</i> ini dengan mudah

Penilaian Ahli Media

A. Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Media

Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Media Terhadap Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian	Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
A	1	5	5	27	27
	2	5	5		
	3	5	5		
	4	4	4		
	5	4	4		
	6	4	4		
B	1	5	5	13	13
	2	4	4		
	3	4	4		
C	1	5	5	14	14
	2	4	4		
	3	5	5		
D	1	5	5	15	15
	2	5	5		
	3	5	5		
E	1	4	4	8	8
	2	4	4		
Jumlah		77	77	77	77

Keterangan: A= Aspek Kualitas Tampilan; B= Aspek Kebahasaan;
C= Aspek Suara; D= Aspek Keterlaksanaan; E= Aspek Kemudahan
Penggunaan

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* Menurut Penilaian Ahli Media

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 17	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $17 \times 5 = 85$	1. $51 + (1,80 \times 11,33) = 71,39$
3) Skor terendah ideal	= $17 \times 1 = 17$	2. $51 + (0,60 \times 11,33) = 57,80$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (85 + 17)$	= 51	3. $51 - (0,60 \times 11,33) = 44,20$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (85 - 17)$	= 11,33	4. $51 - (1,80 \times 11,33) = 30,61$
6) $\bar{x} = 77/1$	= 77	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Ahli Media

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 71,39$	Sangat Baik
2	$57,80 < \bar{x} \leq 71,39$	Baik
3	$44,20 < \bar{x} \leq 57,80$	Cukup
4	$30,61 < \bar{x} \leq 44,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 30,61$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek A, B, C, D, dan E menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* untuk tiap aspek menurut ahli media, sebagai berikut :

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 6	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $6 \times 5 = 30$	1. $18 + (1,80 \times 4) = 25,20$
3) Skor terendah ideal	= $6 \times 1 = 6$	2. $18 + (0,60 \times 4) = 20,40$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (30 + 6)$	= 18	3. $18 - (0,60 \times 4) = 15,60$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (30 - 6)$	= 4	4. $18 - (1,80 \times 4) = 10,80$
6) $\bar{x} = 27/1$	= 27	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,20$	Sangat Baik
2	$20,40 < \bar{x} \leq 25,20$	Baik
3	$15,60 < \bar{x} \leq 20,40$	Cukup
4	$10,80 < \bar{x} \leq 15,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kualitas Tampilan menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

2. Aspek B (Kebahasaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 13/1$	= 13	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kebahasaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kebahasaan menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

3. Aspek C (Suara)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 14/1$	= 14	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Suara

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Suara menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

4. Aspek D (Keterlaksanaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 15/1$	= 15	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Keterlaksanaan menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

5. Aspek E (Kemudahan Penggunaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 8/1$	= 8	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kemudahan Penggunaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kemudahan Penggunaan menurut Ahli Media termasuk ke dalam kategori BAIK

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Ahli Media

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{77}{85} \times 100\% = 90,59\%$$

1. Persentase keidealan aspek A = $\frac{27}{30} \times 100\% = 90\%$
2. Persentase keidealan aspek B = $\frac{13}{15} \times 100\% = 86,67\%$
3. Persentase keidealan aspek C = $\frac{14}{15} \times 100\% = 93,33\%$
4. Persentase keidealan aspek D = $\frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$
5. Persentase keidealan aspek E = $\frac{8}{10} \times 100\% = 80\%$

Penilaian Ahli Materi

A. Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Materi

Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Materi Terhadap Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian	Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
F	1	4	4	16	16
	2	4	4		
	3	4	4		
	4	4	4		
G	1	4	4	11	11
	2	4	4		
	3	3	3		
H	1	4	4	8	8
	2	4	4		
B	1	4	4	12	12
	2	4	4		
	3	4	4		
Jumlah		47	47	47	47

Keterangan: F= Aspek Materi; G= Aspek Kelayakan Isi; H= Aspek Evaluasi; B= Aspek Kebahasaan

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* Menurut Penilaian Ahli Materi

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 12	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $12 \times 5 = 60$	
3) Skor terendah ideal	= $12 \times 1 = 12$	
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (60 + 12)$	= 36	
5) $SB_i = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (60 - 12)$	= 8	
6) $\bar{x} = 47/1$	= 47	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Ahli Materi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 50,40$	Sangat Baik
2	$40,80 < \bar{x} \leq 50,40$	Baik
3	$31,20 < \bar{x} \leq 40,80$	Cukup
4	$21,60 < \bar{x} \leq 31,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 21,60$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek F, G, H, dan B menurut Ahli Materi termasuk ke dalam kategori BAIK

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* untuk masing-masing aspek adalah:

1. Aspek F (Materi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 4	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $4 \times 5 = 20$	1. $12 + (1,80 \times 2,67) = 16,81$
3) Skor terendah ideal	= $4 \times 1 = 4$	2. $12 + (0,60 \times 2,67) = 13,61$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (20 + 4)$	= 12	3. $12 - (0,60 \times 2,67) = 10,40$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (20 - 4)$	= 2,67	4. $12 - (1,80 \times 2,67) = 7,19$
6) $\bar{x} = 16/1$	= 16	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Materi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Materi menurut Ahli Materi termasuk ke dalam kategori BAIK

2. Aspek G (Kelayakan Isi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 11/1$	= 11	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kelayakan Isi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kelayakan Isi menurut Ahli Materi termasuk ke dalam kategori BAIK

3. Aspek H (Evaluasi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 8/1$	= 8	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Evaluasi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Evaluasi menurut Ahli Materi termasuk ke dalam kategori BAIK

4. Aspek B (Kebahasaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 12/1$	= 12	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kebahasaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kebahasaan menurut Ahli Materi termasuk ke dalam kategori BAIK

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Ahli Materi

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

Persentase keidealan secara keseluruhan = $\frac{47}{60} \times 100\% = 78,33\%$

1. Persentase keidealan aspek F = $\frac{16}{20} \times 100\% = 80\%$
2. Persentase keidealan aspek G = $\frac{11}{15} \times 100\% = 73,33\%$
3. Persentase keidealan aspek H = $\frac{8}{10} \times 100\% = 80\%$
4. Persentase keidealan aspek B = $\frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$

Lampiran 13

Penilaian Guru

A. Tabel Tabulasi Penilaian Guru

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian	Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
A	1	5	5	29	29
	2	5	5		
	3	5	5		
	4	5	5		
	5	4	4		
	6	5	5		
B	7	5	5	15	15
	8	5	5		
	9	5	5		
C	10	4	4	14	14
	11	5	5		
	12	5	5		
D	13	5	5	13	13
	14	4	4		
	15	4	4		
E	16	5	5	10	10
	17	5	5		
F	18	4	4	16	16
	19	4	4		
	20	4	4		
	21	4	4		
G	22	4	4	12	12
	23	4	4		
	24	4	4		
H	25	5	5	10	10
	26	5	5		
Jumlah		119	119	119	119

Keterangan: A= Aspek Kualitas Tampilan; B= Aspek Kebahasaan; C= Aspek Suara; D= Aspek Keterlaksanaan; E= Aspek Kemudahan Penggunaan; F= Aspek Materi; G= Aspek Kelayakan Isi; H= Aspek Evaluasi

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut Guru untuk semua aspek:

1) Jumlah kriteria	= 26	Kriteria Penilaian Ideal: 1. $78 + (1,80 \times 17,33) = 109,19$ 2. $78 + (0,60 \times 17,33) = 88,39$ 3. $78 - (0,60 \times 17,33) = 67,60$ 4. $78 - (1,80 \times 17,33) = 46,80$
2) Skor tertinggi ideal	= $26 \times 5 = 130$	
3) Skor terendah ideal	= $26 \times 1 = 26$	
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (130 + 26)$	= 78	
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (130 - 26)$	= 17,33	
6) $\bar{x} = 119/1$	= 119	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Guru

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 109,19$	Sangat Baik
2	$88,39 < \bar{x} \leq 109,19$	Baik
3	$67,60 < \bar{x} \leq 88,39$	Cukup
4	$46,80 < \bar{x} \leq 67,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 46,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek A, B, C, D, E, F, G, dan H menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut Guru untuk masing-masing aspek adalah:

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

1) Jumlah kriteria	= 6	Kriteria Penilaian Ideal: 1. $18 + (1,80 \times 4) = 25,20$ 2. $18 + (0,60 \times 4) = 20,40$ 3. $18 - (0,60 \times 4) = 15,60$ 4. $18 - (1,80 \times 4) = 10,80$
2) Skor tertinggi ideal	= $6 \times 5 = 30$	
3) Skor terendah ideal	= $6 \times 1 = 6$	
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (30 + 6)$	= 18	
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (30 - 6)$	= 4	
6) $\bar{x} = 29/1$	= 29	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kualitas Tampilan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,20$	Sangat Baik
2	$20,40 < \bar{x} \leq 25,20$	Baik
3	$15,60 < \bar{x} \leq 20,40$	Cukup
4	$10,80 < \bar{x} \leq 15,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kualitas Tampilan menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

2. Aspek B (Kebahasaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal: 1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$ 2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$ 3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$ 4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	
6) $\bar{x} = 15/1$	= 15	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kebahasaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kebahasaan menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

3. Aspek C (Suara)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal: 1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$ 2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$ 3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$ 4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	
6) $\bar{x} = 14/1$	= 14	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Suara

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Suara menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

4. Aspek D (Keterlaksanaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 13/1$	= 13	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Keterlaksanaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Keterlaksanaan menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

5. Aspek E (Kemudahan Penggunaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $M_i = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $S_{Bi} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 10/1$	= 10	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kemudahan Penggunaan

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kemudahan Penggunaan menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

6. Aspek F (Materi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 4	<u>Kriteria Penilaian Ideal:</u>
2) Skor tertinggi ideal	= $4 \times 5 = 20$	1. $12 + (1,80 \times 2,67) = 16,81$
3) Skor terendah ideal	= $4 \times 1 = 4$	2. $12 + (0,60 \times 2,67) = 13,61$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (20 + 4)$	= 12	3. $12 - (0,60 \times 2,67) = 10,40$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (20 - 4)$	= 2,67	4. $12 - (1,80 \times 2,67) = 7,19$
6) $\bar{x} = 16/1$	= 16	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Materi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Materi menurut Guru termasuk ke dalam kategori BAIK

7. Aspek G (Kelayakan Isi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	<u>Kriteria Penilaian Ideal:</u>
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 12/1$	= 12	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Kelayakan Isi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kelayakan Isi menurut Guru termasuk ke dalam kategori BAIK

8. Aspek H (Evaluasi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 10/1$	= 10	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Aspek Evaluasi

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Evaluasi menurut Guru termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

D. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Guru

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

- Persentase keidealan secara keseluruhan = $\frac{119}{130} \times 100\% = 91,54\%$
- Persentase keidealan aspek A = $\frac{29}{30} \times 100\% = 96,67\%$
- Persentase keidealan aspek B = $\frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$
- Persentase keidealan aspek C = $\frac{14}{15} \times 100\% = 93,33\%$
- Persentase keidealan aspek D = $\frac{13}{15} \times 100\% = 86,67\%$
- Persentase keidealan aspek E = $\frac{10}{10} \times 100\% = 100\%$
- Persentase keidealan aspek F = $\frac{16}{20} \times 100\% = 80\%$
- Persentase keidealan aspek G = $\frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$
- Persentase keidealan aspek H = $\frac{10}{10} \times 100\% = 100\%$

Lampiran 14

Penilaian *Peer Reviewer***A. Tabel Tabulasi Penilaian *Peer Reviewer***

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian					Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
		I	II	III	IV	V			
A	1	4	4	4	5	4	21	127	25,4
	2	3	4	4	4	4	19		
	3	4	4	5	5	4	22		
	4	4	5	5	5	3	22		
	5	4	4	5	4	4	21		
	6	5	4	5	4	4	22		
B	7	4	5	5	4	4	22	67	13,4
	8	4	5	5	5	4	23		
	9	3	5	5	5	4	22		
C	10	3	4	5	4	4	20	62	12,4
	11	4	3	5	4	4	20		
	12	4	5	5	4	4	22		
D	13	5	5	5	5	4	24	67	13,4
	14	4	3	4	4	4	19		
	15	5	5	5	5	4	24		
E	16	5	3	5	5	4	22	42	8,4
	17	4	3	5	4	4	20		
F	18	3	5	5	5	4	22	92	18,4
	19	4	5	5	5	4	23		
	20	4	5	5	5	4	23		
	21	5	5	5	5	4	24		
G	22	4	4	5	4	3	20	60	12
	23	4	5	5	4	4	22		
	24	3	3	5	3	4	18		
H	25	4	5	5	5	4	23	44	8,8
	26	4	4	5	4	4	21		
Jumlah		104	112	127	116	102	561	561	112,2
		561							

Keterangan:

Penilai I = Lailla Khusnul

Penilai II = Suhartina

Penilai III = Wigati Widowati

Penilai IV = Yusni Lestari

Penilai V = Iin Inayatun

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri Menurut Penilaian *Peer Reviewer*

1) Jumlah kriteria	= 26	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $26 \times 5 = 130$	1. $78 + (1,80 \times 17,33) = 109,19$
3) Skor terendah ideal	= $26 \times 1 = 26$	2. $78 + (0,60 \times 17,33) = 88,39$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (130 + 26)$	= 78	3. $78 - (0,60 \times 17,33) = 67,60$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (130 - 26)$	= 17,33	4. $78 - (1,80 \times 17,33) = 46,80$
6) $\bar{x} = 561/5$	= 112,2	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk *Peer Reviewer*

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 109,19$	Sangat Baik
2	$88,39 < \bar{x} \leq 109,19$	Baik
3	$67,60 < \bar{x} \leq 88,39$	Cukup
4	$46,80 < \bar{x} \leq 67,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 46,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek A, B, C, D, E, F, G, dan H menurut *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

Penilaian untuk masing-masing aspek adalah:

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

1) \sum kriteria	= 6	No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
2) Skor tertinggi	= 30	1	$\bar{x} > 25,20$	Sangat Baik
3) Skor terendah	= 6	2	$20,40 < \bar{x} \leq 25,20$	Baik
4) Mi	= 18	3	$15,60 < \bar{x} \leq 20,40$	Cukup
5) SBi	= 4	4	$10,80 < \bar{x} \leq 15,60$	Kurang
6) \bar{x}	= 25,4	5	$\bar{x} \leq 10,80$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Kebahasaan)

1) \sum kriteria	= 3	No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
2) Skor tertinggi	= 15	1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
3) Skor terendah	= 3	2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
4) Mi	= 9	3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
5) SBi	= 2	4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
6) \bar{x}	= 13,4	5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

3. Aspek C (Suara)

1) \sum kriteria	= 3
2) Skor tertinggi	= 15
3) Skor terendah	= 3
4) M_i	= 9
5) SB_i	= 2
6) \bar{x}	= 12,4

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

4. Aspek D (Keterlaksanaan)

1) \sum kriteria	= 3
2) Skor tertinggi	= 15
3) Skor terendah	= 3
4) M_i	= 9
5) SB_i	= 2
6) \bar{x}	= 13,4

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

5. Aspek E (Kemudahan Penggunaan)

1) \sum kriteria	= 2
2) Skor tertinggi	= 10
3) Skor terendah	= 2
4) M_i	= 6
5) SB_i	= 1,33
6) \bar{x}	= 8,4

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

6. Aspek F (Materi)

1) \sum kriteria	= 4
2) Skor tertinggi	= 20
3) Skor terendah	= 4
4) M_i	= 12
5) SB_i	= 2,67
6) \bar{x}	= 18,4

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

7. Aspek G (Kelayakan Isi)

1) \sum kriteria	= 3
2) Skor tertinggi	= 15
3) Skor terendah	= 3
4) M_i	= 9
5) SB_i	= 2
6) \bar{x}	= 12

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

8. Aspek H (Evaluasi)

1) \sum kriteria	= 2
2) Skor tertinggi	= 10
3) Skor terendah	= 2
4) M_i	= 6
5) S_{Bi}	= 1,33
6) \bar{x}	= 8,8

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian *Peer Reviewer*

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{112,2}{130} \times 100\% = 86,31\%$$

$$1. \text{ Persentase keidealan aspek A} = \frac{25,4}{30} \times 100\% = 84,67\%$$

$$2. \text{ Persentase keidealan aspek B} = \frac{13,4}{15} \times 100\% = 89,33\%$$

$$3. \text{ Persentase keidealan aspek C} = \frac{12,4}{15} \times 100\% = 82,67\%$$

$$4. \text{ Persentase keidealan aspek D} = \frac{13,4}{15} \times 100\% = 89,33\%$$

$$5. \text{ Persentase keidealan aspek E} = \frac{8,4}{10} \times 100\% = 84\%$$

$$6. \text{ Persentase keidealan aspek F} = \frac{18,4}{20} \times 100\% = 92\%$$

$$7. \text{ Persentase keidealan aspek G} = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

$$8. \text{ Persentase keidealan aspek H} = \frac{8,8}{10} \times 100\% = 88\%$$

Lampiran 15

Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer***A. Tabel Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer***

Tabel penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Guru dan *Peer Reviewer* terhadap Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri dilihat dari keseluruhan aspek.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian				Σ per Aspek	Jumlah Penilai	Rata-rata
		I	II	III	IV			
A	1	27	-	29	127	183	7	26,14
	2							
	3							
	4							
	5							
	6							
B	7	13	12	15	67	107	8	13,38
	8							
	9							
C	10	14	-	14	62	90	7	12,86
	11							
	12							
D	13	15	-	13	67	95	7	13,57
	14							
	15							
E	16	8	-	10	42	60	7	8,57
	17							
F	18	-	16	16	92	124	7	17,71
	19							
	20							
	21							
G	22	-	11	12	60	83	7	11,86
	23							
	24							
H	25	-	8	10	44	62	7	8,86
	26							
Jumlah		77	47	119	561	804	57	112,95
		804						

Keterangan:

Penilaian I = Ahli Media

Penilaian III = Guru

Penilaian II = Ahli Materi

Penilaian IV = *Peer Reviewer*

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer*

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* untuk semua aspek:

1) Jumlah kriteria	= 26	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $26 \times 5 = 130$	1. $78 + (1,80 \times 17,33) = 109,19$
3) Skor terendah ideal	= $26 \times 1 = 26$	2. $78 + (0,60 \times 17,33) = 88,39$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (130 + 26)$	= 78	3. $78 - (0,60 \times 17,33) = 67,60$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (130 - 26)$	= 17,33	4. $78 - (1,80 \times 17,33) = 46,80$
6) \bar{x}	= 112,95	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 109,19$	Sangat Baik
2	$88,39 < \bar{x} \leq 109,19$	Baik
3	$67,60 < \bar{x} \leq 88,39$	Cukup
4	$46,80 < \bar{x} \leq 67,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 46,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Semua Aspek menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru untuk masing-masing aspek adalah:

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

1) Jumlah kriteria	= 6	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $6 \times 5 = 30$	1. $18 + (1,80 \times 4) = 25,20$
3) Skor terendah ideal	= $6 \times 1 = 6$	2. $18 + (0,60 \times 4) = 20,40$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (30 + 6)$	= 18	3. $18 - (0,60 \times 4) = 15,60$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (30 - 6)$	= 4	4. $18 - (1,80 \times 4) = 10,80$
6) $\bar{x} = 183/7$	= 26,14	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,20$	Sangat Baik
2	$20,40 < \bar{x} \leq 25,20$	Baik
3	$15,60 < \bar{x} \leq 20,40$	Cukup
4	$10,80 < \bar{x} \leq 15,60$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,80$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kualitas Tampilan menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

2. Aspek B (Kebahasaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 107/8$	= 13,38	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kebahasaan menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

3. Aspek C (Suara)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 90/7$	= 12,86	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Suara menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

4. Aspek D (Keterlaksanaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 95/7$	= 13,57	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Keterlaksanaan menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

5. Aspek E (Kemudahan Penggunaan)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 60/7$	= 8,57	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kemudahan Penggunaan menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

6. Aspek F (Materi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 4	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $4 \times 5 = 20$	1. $12 + (1,80 \times 2,67) = 16,81$
3) Skor terendah ideal	= $4 \times 1 = 4$	2. $12 + (0,60 \times 2,67) = 13,61$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (20 + 4)$	= 12	3. $12 - (0,60 \times 2,67) = 10,40$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (20 - 4)$	= 2,67	4. $12 - (1,80 \times 2,67) = 7,19$
6) $\bar{x} = 124/7$	= 17,71	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Materi menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

7. Aspek G (Kelayakan Isi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 83/7$	= 11,86	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Kelayakan Isi menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori BAIK

8. Aspek H (Evaluasi)

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe*

1) Jumlah kriteria	= 2	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $2 \times 5 = 10$	1. $6 + (1,80 \times 1,33) = 8,39$
3) Skor terendah ideal	= $2 \times 1 = 2$	2. $6 + (0,60 \times 1,33) = 6,79$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (10 + 2)$	= 6	3. $6 - (0,60 \times 1,33) = 5,20$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (10 - 2)$	= 1,33	4. $6 - (1,80 \times 1,33) = 3,65$
6) $\bar{x} = 62/7$	= 8,86	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,20 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,65 < \bar{x} \leq 5,20$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,65$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Evaluasi menurut Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer* termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Guru, dan *Peer Reviewer*

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{112,95}{130} \times 100\% = 86,88\%$$

1. Persentase keidealan aspek A = $\frac{26,14}{30} \times 100\% = 87,13\%$
2. Persentase keidealan aspek B = $\frac{13,38}{15} \times 100\% = 89,2\%$
3. Persentase keidealan aspek C = $\frac{12,86}{15} \times 100\% = 85,73\%$
4. Persentase keidealan aspek D = $\frac{13,57}{15} \times 100\% = 90,47\%$
5. Persentase keidealan aspek E = $\frac{8,57}{10} \times 100\% = 85,7\%$
6. Persentase keidealan aspek F = $\frac{17,71}{20} \times 100\% = 88,55\%$
7. Persentase keidealan aspek G = $\frac{11,86}{15} \times 100\% = 79,07\%$
8. Persentase keidealan aspek H = $\frac{8,86}{10} \times 100\% = 88,6\%$

Penilaian Siswa

A. Tabel Tabulasi Penilaian Siswa

Tabel Tabulasi Penilaian Siswa Terhadap Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri

Aspek	Kriteria	Penilai															Σ Skor	Σ per Aspek	Rata- rata
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
A	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	65	249	16,60
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	62		
	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58		
	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	64		
B	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	61	187	12,47
	6	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	62		
	7	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	64		
C	8	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	61	259	17,27
	9	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	67		
	10	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	67		
	11	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	64		
Jumlah		50	46	45	45	49	43	42	45	43	45	46	49	50	50	47	695	695	46,34

Keterangan:

Aspek A = Minat terhadap media

Aspek B = Penguasaan Materi

Aspek C = Tampilan

B. Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* Menurut Penilaian Siswa

Penilaian Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut siswa untuk semua aspek:

1) Jumlah kriteria	= 11	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $11 \times 5 = 55$	1. $33 + (1,80 \times 7,33) = 46,2$
3) Skor terendah ideal	= $11 \times 1 = 11$	2. $33 + (0,60 \times 7,33) = 37,4$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (55 + 11)$	= 33	3. $33 - (0,60 \times 7,33) = 28,6$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (55 - 11)$	= 7,33	4. $33 - (1,80 \times 7,33) = 19,8$
6) $\bar{x} = 695/15$	= 46,34	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal untuk Siswa

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 46,2$	Sangat Baik
2	$37,4 < \bar{x} \leq 46,2$	Baik
3	$28,6 < \bar{x} \leq 37,4$	Cukup
4	$19,8 < \bar{x} \leq 28,6$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 19,8$	Sangat Kurang

Keterangan: Semua aspek menurut Siswa termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

Perhitungan Kualitas Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* menurut Siswa untuk masing-masing aspek adalah:

1. Aspek A (Minat terhadap Media)

1) Jumlah kriteria	= 4	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $4 \times 5 = 20$	1. $12 + (1,80 \times 2,67) = 16,81$
3) Skor terendah ideal	= $4 \times 1 = 4$	2. $12 + (0,60 \times 2,67) = 13,61$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (20 + 4)$	= 12	3. $12 - (0,60 \times 2,67) = 10,40$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (20 - 4)$	= 2,67	4. $12 - (1,80 \times 2,67) = 7,19$
6) $\bar{x} = 249/15$	= 16,60	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Minat terhadap Media menurut Siswa termasuk ke dalam kategori BAIK

2. Aspek B (Penguasaan Materi)

1) Jumlah kriteria	= 3	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $3 \times 5 = 15$	1. $9 + (1,80 \times 2) = 12,60$
3) Skor terendah ideal	= $3 \times 1 = 3$	2. $9 + (0,60 \times 2) = 10,20$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (15 + 3)$	= 9	3. $9 - (0,60 \times 2) = 7,80$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (15 - 3)$	= 2	4. $9 - (1,80 \times 2) = 5,40$
6) $\bar{x} = 187/15$	= 12,47	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,60$	Sangat Baik
2	$10,20 < \bar{x} \leq 12,60$	Baik
3	$7,80 < \bar{x} \leq 10,20$	Cukup
4	$5,40 < \bar{x} \leq 7,80$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,40$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Penguasaan Materi menurut Siswa termasuk ke dalam kategori BAIK

3. Aspek C (Tampilan)

1) Jumlah kriteria	= 4	Kriteria Penilaian Ideal:
2) Skor tertinggi ideal	= $4 \times 5 = 20$	1. $12 + (1,80 \times 2,67) = 16,81$
3) Skor terendah ideal	= $4 \times 1 = 4$	2. $12 + (0,60 \times 2,67) = 13,61$
4) $Mi = \frac{1}{2} \times (20 + 4)$	= 12	3. $12 - (0,60 \times 2,67) = 10,40$
5) $SBi = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times (20 - 4)$	= 2,67	4. $12 - (1,80 \times 2,67) = 7,19$
6) $\bar{x} = 259/15$	= 17,27	

Tabel Kriteria Kategori Penilaian Ideal

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,81$	Sangat Baik
2	$13,61 < \bar{x} \leq 16,81$	Baik
3	$10,40 < \bar{x} \leq 13,61$	Cukup
4	$7,19 < \bar{x} \leq 10,40$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,19$	Sangat Kurang

Keterangan: Aspek Tampilan menurut Siswa termasuk ke dalam kategori SANGAT BAIK

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Siswa

$$\text{Persentase} = \frac{\text{Skor hasil penelitian}}{\text{Skor tertinggi ideal}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{46,34}{55} \times 100\% = 84,25\%$$

$$1. \text{ Persentase keidealan aspek A} = \frac{16,60}{20} \times 100\% = 83\%$$

$$2. \text{ Persentase keidealan aspek B} = \frac{12,47}{15} \times 100\% = 83,13\%$$

$$3. \text{ Persentase keidealan aspek C} = \frac{17,27}{20} \times 100\% = 86,35\%$$

Lampiran 17

Daftar Ahli Media, Ahli Materi, Guru, *Peer Reviewer*, dan Siswa

Ahli Media

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1	Sigit Prasetyo, S.Pd.I., M.Pd.Si	Dosen	Fakultas Tarbiyah UIN Sunan Kalijaga

Ahli Materi

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1	Dr. Arifah Khusnuryani, S.Si., M.Si	Dosen	Fakultas Saintek UIN Sunan Kalijaga

Peer Reviewer

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1	Lailla Khusnul Khotimah	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
2	Suhartina	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
3	Wigati Wido Wati	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
4	Yusni Lestari Siregar	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
5	Iin Inayatun Nadhifah	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga

Siswa

No	Nama	Instansi
1	Lutviah Eva	SMA Kolombo Yogyakarta
2	Eriko Ade	SMA Kolombo Yogyakarta
3	Siti Aina Nafisa	SMA Kolombo Yogyakarta
4	Dea Nofiska	SMA Kolombo Yogyakarta
5	Kristinana Siska Ningsih	SMA Kolombo Yogyakarta
6	Wahyu Nur Arin	SMA Kolombo Yogyakarta
7	Ellyn Pramudya	SMA Kolombo Yogyakarta
8	Rita Novitasari	SMA Kolombo Yogyakarta
9	Lintang Sulistyio	SMA Kolombo Yogyakarta
10	Hani Cahyani	SMA Kolombo Yogyakarta
11	Jihan	SMA Kolombo Yogyakarta
12	Fitriani	SMA Kolombo Yogyakarta
13	Mufidah Choirul Anami	SMA Kolombo Yogyakarta
14	Saniya Afdariva	SMA Kolombo Yogyakarta
15	Normalita Fitriani	SMA Kolombo Yogyakarta

Lampiran 18

SURAT VALIDASI

Menerangkan bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Sigit Prasetyo, S.Pd.I., M.Pd.Si
 NIP : 19610104 200912 1 004
 Jabatan/Instansi : Dosen
 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk penelitian pengembangan media pembelajaran untuk kelengkapan penelitian yang berjudul

“Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA”

Yang disusun oleh :

Nama : Ika Novia Listiani
 NIM : 12680007
 Program Studi : Pendidikan Biologi
 Fakultas : Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan harapan, masukan dan penilaian yang diberikan dapat digunakan untuk menyempurnakan kualitas produk tersebut.

Yogyakarta, 17 November 2016 .

Validator: *Ali Mestika*

Sigit Prasetyo, S.Pd.I., M.Pd.Si
 NIP. 19610104 200912 1 004

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Lampiran 19

SURAT VALIDASI

Menerangkan bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Arifah Khusnuryani, S.Si., M.Si
 NIP : 19750515 200003 2 001
 Jabatan/Instansi : Dosen
 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk penelitian pengembangan media pembelajaran untuk kelengkapan penelitian yang berjudul

“Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA”

Yang disusun oleh :

Nama : Ika Novia Listiani
 NIM : 12680007
 Program Studi : Pendidikan Biologi
 Fakultas : Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan harapan, masukan dan penilaian yang diberikan dapat digunakan untuk menyempurnakan kualitas produk tersebut.

Yogyakarta,

Validator

Dr. Arifah Khusnuryani, S.Si., M.Si
 NIP. 19750515 200003 2 001

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Lampiran 20

SURAT VALIDASI

Menerangkan bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dra. Hidayat Senawati
 NIP : 19630417 198703 2 006
 Jabatan/Instansi : Guru Biologi
 SMA Kolombo

Telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk penelitian pengembangan media pembelajaran untuk kelengkapan penelitian yang berjudul

“Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA”

Yang disusun oleh :

Nama : Ika Novia Listiani
 NIM : 12680007
 Program Studi : Pendidikan Biologi
 Fakultas : Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan harapan, masukan dan penilaian yang diberikan dapat digunakan untuk menyempurnakan kualitas produk tersebut.

Yogyakarta,

Validator



Dra. Hidayat Senawati
 NIP. 19630417 198703 2 006

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Lampiran 21

 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-STUINSK-BM-05-B/R0

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Penunjukan Pembimbing

Kepada Yth.

Dian Noviar S.Pd., M.Pd.Si

Assalaamu'alaikum wr.wb.

Dengan hormat,

Berdasarkan rapat koordinasi dosen program studi Pendidikan Biologi, pada tanggal 05 Februari 2016 tentang Skripsi/Tugas Akhir, kami meminta Ibu/Bapak untuk dapat menjadi pembimbing Skripsi/Tugas Akhir mahasiswa:

Nama	: Ika Novia Listiani
NIM	: 12680007
Prodi/smt	: Pendidikan Biologi/ VIII
Fakultas	: Sains dan Teknologi
Tema	: PENGEMBANGAN VIDEO BERBASIS SPARKOL VIDEOSCRIBE PADA MATERI BAKTERI UNTUK SISWA KELAS X SMA/MA

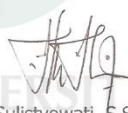
Demikian surat ini dibuat, kami berharap Ibu/Bapak dapat segera mengarahkan dan membimbing mahasiswa tersebut untuk menyusun Skripsi/TA. Atas perhatiannya, kami mengucapkan terima kasih.

Wassalaamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 15 Februari 2016

Ketua Program Studi P.Biologi




Eka Sulistyowati, S.Si., MA.MIWM
NIP. 19810705 200801 2 032

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 22



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga



FM-STUINSK-BM-05-A/R0

SURAT KETERANGAN TEMA SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Berdasarkan rapat koordinasi dosen Program Studi Pendidikan Biologi pada tanggal 05 Februari 2016, maka mahasiswa:

Nama : **Ika Novia Listiani**
 NIM : **12680007**
 Prodi / Semester : **Pendidikan Biologi / VIII**
 Fakultas : **Sains dan Teknologi**

Mendapatkan persetujuan skripsi/tugas akhir dengan:

Tema : **Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA**
 Pembimbing : **Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si**

Demikian pemberitahuan ini dibuat, agar mahasiswa yang bersangkutan segera berkonsultasi dengan pembimbing.

Yogyakarta, 15 Februari 2016

Ketua Program Studi Pendidikan Biologi

an

Eka Sulistyowati, S.Si., MA.MIWM
 NIP. 19810705 200801 2 032

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Lampiran 23



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-STUINSK-BM-05-H/R0

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama : Ika Novia Listiani
NIM : 12680007
Semester : IX
Jurusan/Program Studi : Pendidikan Biologi
Tahun Akademik : 2016 / 2017

Telah melaksanakan seminar proposal Skripsi pada tanggal 13 September 2106 dengan judul:
Pengembangan Video Berbasis *Sparkol VideoScribe* pada Materi Bakteri untuk Siswa Kelas X SMA/MA

Selanjutnya kepada mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk menyempurnakan proposal.

Yogyakarta, 13 September 2106

Pembimbing


Dian Novia, M.Pd.Si

NIP. 19841117 200912 2 002

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 24



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jalan Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 519739; Faksimili (0274) 540971;
Website: <http://saintek.uin-suka.ac.id>

Nomor : B-288/Un.02/DST.1/PP.05.3/..20.14

Lamp : 1 bendel Proposal

Perihal : Permohonan Izin penelitian

Kepada
Yth. Kepala SMA Kolombo Yogyakarta
di tempat

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul :

**PENGEMBANGAN VIDEO BERBASIS SPARKOL VIDEOSCRIBE PADA MATERI
BAKTERI UNTUK SISWA KELAS X SMA/MA**

diperlukan penelitian. Oleh karena itu, kami mengharap kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami:

Nama : Ika Novia Listiani
NIM : 12680007
Semester : IX (Sembilan)
Program studi : Pendidikan Biologi
Alamat : Sapen GK I no 499 E

Untuk mengadakan penelitian di : SMA Kolombo Yogyakarta
Metode pengumpulan data : Angket
Adapun waktunya mulai tanggal : 24 Oktober s.d 24 November 2016

Kemudian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 21 Oktober 2016

a.n. Dekan

Wakil Dekan Bidang Akademik,



Agung Fatwanto

Tembusan :
- Dekan (Sebagai Laporan)



**YAYASAN ASRAMA DAN MASJID (YASMA)
SEKOLAH LANJUTAN TINGKAT ATAS
SMA KOLOMBO SLEMAN**

TERAKREDITASI (A) : Nomor 22.01/BAP-SM/TU/X/2015
Alamat : Jl. Rajawali 10, Kompleks Kolombo, Yogyakarta Telp. 565938

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 089/C.1/E.7/XI/SMA/KY/2016

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dra. Sri Rejeki Andadari, M. Pd
NIP : -
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit Kerja : SMA Kolombo Sleman

Menerangkan bahwa :

Nama : Ika Novia Listiani
NIM : 12680007
Program Studi : Pendidikan Biologi
Program Tinggi : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian research and development (RnD) di SMA Kolombo Sleman pada tanggal 13 – 17 November 2016 dengan judul :
"Pengembangan Video Berbasis Sparkol Videoscribe pada Materi Bakteri untuk siswa kelas X SMA/MA".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Depok, 21 November 2016

Kepala Sekolah

Dra. Sri Rejeki Andadari, M. Pd

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Ika Novia Listiani

Tempat/Tanggal Lahir : Tanjung Batu, 03 Juni 1994

Agama : Islam

Universitas : Universitas Islam Negeri Sunan
Kalijaga Yogyakarta

Jurusan : Pendidikan Biologi

Jenis kelamin : Perempuan

e-mail : ika_listiani@ymail.com

**Pendidikan Formal :**

- | | |
|--|-------------|
| 1. SD Negeri 006 Lubuk Baja Kota Batam | 2000 – 2006 |
| 2. SMP Negeri 6 Batam | 2006 – 2009 |
| 3. SMA Negeri 8 Batam | 2009 – 2012 |
| 4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta | 2012 – 2017 |

Pendidikan Non Formal :

1. Tahun 2011 tamat Kursus Bahasa Inggris di Smart Quest, Batam.
2. Tahun 2012 tamat Kursus di Ganesha Operation, Batam

Yogyakarta, Februari 2017

Hormat Saya

Ika Novia Listiani