

**PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA
PUSTAKAWAN DITINJAU DARI *HUMAN INFORMATION PROCESSING*
DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN KOTA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan kepada jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Sebagai Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (SIP)
Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi



Oleh:

Arum Wulaningsih

NIM 13140082

**PROGRAM STUDI PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017

Dr. Syifaun Nafisah, ST., MT.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Saudara Arum Wulaningsih

Kepada:
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah dilakukan pembimbingan, koreksi, perbaikan dan penyempurnaan seperlunya, saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Arum Wulaningsih

NIM : 13140082

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Judul : Pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Pustakawan Ditinjau dari *Human Information Processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta

sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar Sarjana Strata Satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Sehubungan dengan hal itu, saya berharap skripsi tersebut dapat diajukan dalam sidang munaqosyah.

Demikian atas perhatiannya, saya mengucapkan terima kasih.

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 19 Juni 2017



Dr. Syifaun Nafisah, ST., MT.

NIP. 19781226 20081 2 017



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-385/Un.02/DA/PP.00.9/07/2017

Tugas Akhir dengan judul : PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA PUSTAKAWAN
DITINJAU DARI HUMAN INFORMATION PROCESSING DI DINAS
PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN KOTA YOGYAKARTA

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ARUM WULANINGSIH
Nomor Induk Mahasiswa : 13140082
Telah diujikan pada : Selasa, 11 Juli 2017
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji I

Siti Rohaya, S.Ag. MT.
NIP. 19790622 200604 2 003

Penguji II

Puji Lestari, M.Kom
NIP. 19790116 200501 2 001

Yogyakarta, 11 Juli 2017

UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya



Dr. Awan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Bismillahirrahmanirrahim

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arum Wulaningsih

NIM : 13140082

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Judul : Pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Pustakawan Ditinjau dari
Human Information Processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota
Yogyakarta

Dengan ini saya:

1. Sepengetahuan saya bahwa judul tersebut belum pernah dibahas oleh orang lain, dan
2. Skripsi ini bukan jiplakan atau plagiat dan bukan karya tulis orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk yang telah disebutkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun dan bersifat mengikat diri saya demi kebaikan dan keselamatan semua pihak.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 19 Juni 2017



Arum Wulaningsih
NIM 13140082

HALAMAN PERSEMBAHAN

Aku persembahkan hasil karya skripsi ini untuk:

- Mamak dan Bapak tercinta yang dengan tulus berjuang membesarkanku, mendidikku, mendukungku serta mendoakan dalam setiap langkah hidupku
- Adik-adikku tercinta yang selalu menyayangiku yang selalu menjadi penyemangat dalam kehidupanku
- Semua orang atas apa saja yang telah diberikan kepadaku



MOTTO

“Ketekunan kunci kesuksesan, Kebaikan kunci ketenangan”

~Suyasih, Mamakku~

“Ketika kau sedih bahagiakanlah orang lain, ketika kau menderita tolonglah orang lain”

~Arum Wulaningsih~

“Man Jadda Wa Jadda, "Barangsiapa yang bersungguh-sungguh maka dia akan berhasil, Insya Allah!"”

~ QS Ar-ra'd ayat 11~

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIAGA
YOGYAKARTA

“Bermimpilah, karena Tuhan akan memeluk mimpi-mimpi itu.”

~Andrea Hirata, Sang Pemimpi~

INTISARI
PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA
PUSTAKAWAN DITINJAU DARI *HUMAN*
INFORMATION PROCESSING

Arum Wulaningsih

(13140082)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keadaan desain tata ruang dan pengaruh yang signifikan dari desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Penelitian ini merupakan penelitian jenis deskriptif kuantitatif dengan dua variabel yaitu variabel bebas atau independen (desain tata ruang) dan variabel terikat atau dependen (*human information processing*). Pengambilan data dalam penelitian ini menggunakan metode kuesioner, observasi, dan wawancara dengan mengambil 27 responden. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan sampel jenuh yaitu teknik pengambilan sampel yang mengambil semua anggota populasi sebagai anggota sampel. Dalam melakukan pengolahan data yang diperoleh menggunakan bantuan SPSS *version 23 for windows*. Kemudian untuk menganalisis data digunakan rumus *mean* dan korelasi *product moment* untuk mendapatkan hasil kuantitatif. Hasil analisis menunjukkan bahwa persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta mendapatkan hasil perhitungan *mean* sebesar 3,98 sehingga termasuk dalam kategori baik. Dari hasil perhitungan sub variabel mengenai desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta tersebut, sub variabel petunjuk tergolong paling tinggi dengan total skor kuesioner yaitu 3,14 dibandingkan dengan aspek desain tata ruang lainnya. Selain itu, pada indikator terdapat area penyelamatan terhadap bencana pada sub variabel keselamatan mempunyai kategori tidak baik dengan skor kuesioner yaitu 2,44. Sementara itu, terdapat pengaruh yang signifikan antara sub variabel pencahayaan, pengudaran dan warna terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien sub variabel sebesar 0,560 untuk pencahayaan, 0,537 untuk pengudaraan dan 0,500 untuk warna. Adapun untuk sub variabel petunjuk, aksesibilitas dan keselamatan tidak ada pengaruhnya terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien sub variabel sebesar 0,323 untuk petunjuk, 0,367 untuk aksesibilitas dan 0,367 untuk keselamatan. Selain itu, terdapat pengaruh yang signifikan antara desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien variabel sebesar 0,520.

Kata kunci: Desain Tata Ruang, Kinerja Pustakawan, *Human Information Processing*

ABSTRACT

THE INFLUENCES OF THE INTERIOR DESIGN TOWARDS THE PERFORMANCE OF THE LIBRARIAN OBSERVED FROM THE HUMAN INFORMATION PROCESSING

Arum Wulaningsih

(13140082)

The objectives of this research were to find out the situation of the interior design and the significant influences of the interior design toward the performance of the librarian observed from the human information processing in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City. This research was a descriptive qualitative research with two kinds of variables they were independent variable (interior design) and dependent variable (human information processing). Data collecting techniques used in this research were questioners, observation, and interview with 27 respondents. Sampling techniques used in this research was the saturate sampling that is the sampling technique which was taking all population members as the sample. In processing the collected data used the assisting of SPSS version 23 for windows operating system. Then, to analyze the data used mean and product moment correlation formulas in order to earn the qualitative result. The result of the analysis showed that the perception of the librarian towards the interior design in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City reached the high mean summary about 3,98 ,so that it was included into the good category. From the sub variable summary of the interior design in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City, the sub variable of instruction was rated as the highest with the total score was about 3, 14 compared to the other interior aspects. Beside that, in the indicator there were evacuation areas towards the natural disaster in the sub variable of safety that was included into the poor category with the questioners score was about 2, 44. Meanwhile, there were significant influences between the sub variable of lighting, air circulation, and colors towards the performance of the librarian observed from the human information processing in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City with the coefficient of the sub variable about 0,560 for the lighting, 0,537 for the air circulation and 0,500 for colors. Then, for the sub variable of instruction, accessibility, and safety there were not any influence towards the performance of the librarian observed from the human information processing in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City with the coefficient of the sub variable about 0,323 for the instruction, 0,367 for the accessibility and 0,367 for the safety. Beside that, there was a significant influence between the interior design towards the performance of the librarian observed from the human information processing in Dinas Perpustakaan dan Kearsipan (The Department of Library and Archives) of Yogyakarta City with the coefficient of variable about 0,520.

Keywords: Interior design, The performance of the librarian, Human Information Processing

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal penelitian ini. Sholawat dan salam penulis curahkan kepada Baginda Agung Muhammad SAW yang memberikan petunjuk kehidupan berupa jalan lurus dalam ajaran agama Islam yang sempurna.

Dalam proposal penelitian ini, penulis membahas tentang *Pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Perpustakaan yang ditinjau dari Human Information Processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta*. Proposal penelitian ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan pada program studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Pada proposal penelitian ini, penulis menyadari dalam proses pengerjaannya pun banyak kendala, namun dukungan dari berbagai pihak yang berupa dukungan moril akhirnya penulisan proposal penelitian ini dapat terselesaikan tepat waktu. Akhirnya penulis pun mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Alwan Khoiri, MA. selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si. selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Dr. Nurdin Laugu, M.A. selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan banyak saran selama proses belajar di bangku perkuliahan.
4. Dr. Syifaun Nafisah, ST., MT selaku dosen pembimbing penelitian yang telah memberikan banyak saran tentang penelitian yang dilakukan peneliti.
5. Para dosen Prodi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan banyak ilmu kepada peneliti selama proses belajar di bangku perkuliahan.
6. Para staff Tata Usaha yang telah banyak memberikan bantuan untuk keperluan administrasi selama perkuliahan sampai penyelesaian skripsi.
7. Para Pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta yang telah membantu serta memberikan informasi dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Orangtua dan adik-adikku tercinta yang selalu mendukungku baik moral maupun material, memberikan motivasi serta doa selama ini.
9. Teman-teman Jurusan Ilmu Perpustakaan, ALUS Asosiasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan serta Ceria Big Family (Anik, Almer, Bastian, Yeni, Desy, Faiz, Maryam, Rima, Kunto, Taal, Hana Rosila, Ririn, Fajar, dan Imam) yang banyak memberikan inspirasi dan motivasi selama ini.

10. Teman-teman I have a new dream (Asti, Endah, Ulfa, Riana, Thea, Danang, Edwin dan Kiki) yang banyak memberi motivasi selama ini.
11. Mbak Tya yang telah membantu dalam penyusunan skripsi terutama dalam pembuatan denah perpustakaan.
12. Keluarga KKN 029, Bidikmisi angkatan 2013, Assaffa Sunan Kalijaga dan Keluarga Kos Astri Bintang 9 yang memberikan banyak membantu selama ini.

Penulis pun memahami jika skripsi ini tentu jauh dari kesempurnaan, maka kritik serta saran akan berguna bagi penulis.

Yogyakarta, 6 Februari 2017

Peneliti

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
NOTA DINAS	ii
HALAMAN PENNGESAHAN.....	iii
HALAMAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
HALAMAN MOTTO	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GRAFIK.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xix
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6

1.3.1 Tujuan Penelitian	6
1.3.2 Manfaat Penelitian	7
1.4 Sistemika Pembahasan	7
 BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	
2.1 Kajian Pustaka.....	9
2.2 Landasan Teori.....	11
2.2.1 Perpustakaan	11
2.2.2 Perpustakaan Umum	14
2.2.3 Desain Tata Ruang	15
2.2.4 Kinerja Pustakawan.....	24
2.2.4.1 Pengertian Kinerja Pustakawan.....	24
2.2.5 <i>Human Information Processing</i> (HIP).....	25
2.3 Kerangka Berfikir	34
 BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jenis Penelitian.....	36
3.2 Subjek dan Objek Penelitian	36
3.3 Populasi dan Sampel	38
3.3.1 Populasi	38

3.3.2 Sampel.....	38
3.4 Variabel Penelitian	39
3.5 Instrumen Penelitian	40
3.6 Metode dan Teknik Pengumpulan Data.....	42
3.7 Validitas dan Realibilitas	45
3.8 Teknik Analisis Data.....	51
BAB IV PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Desain Tata Ruang Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta	54
4.2 Analisis Data Mengenai Desain Tata Ruang Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta	95
4.2.1 Pencahayaan.....	96
4.2.2 Pengudaraan.....	97
4.2.3 Warna	98
4.2.4 Petunjuk	99
4.2.5 Aksesibilitas.....	100
4.2.6 Keselamatan	101
4.3 Analisis Mengenai Pengaruh Desain Tata Ruang Terhadap Kinerja Pustakawan Ditinjau dari <i>Human Information Processing</i> di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.....	103
4.3.1 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Pencahayaan terhadap Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	104

4.3.2 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Penguaraan terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	105
4.3.3 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Warna terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	107
4.3.4 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Petunjuk terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	108
4.3.5 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Aksesibilitas terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	109
4.3.6 Analisis Mengenai Pengaruh Sub Variabel Keselamatan terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	110
4.3.1 Analisis Mengenai Pengaruh Variabel X (Desain Tata Ruang) terhadap	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	111
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan	110
5.2 Saran.....	111
DAFTAR PUSTAKA	117
LAMPIRAN.....	121

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Indikator Pertanyaan Variabel X dan Y	41
Tabel 3.2 Pengukuran <i>Rating Scale</i>	43
Tabel 3.3 Penafsiran Uji Hipotesis	46
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Kuesioner Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.....	47
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Kuesioner <i>Human Information Processing</i> di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.....	48
Tabel 3.6 Hasil Uji Realibilitas Kuesioner dengan Dibelah	50
Tabel 3.7 Hasil Uji Realibilitas Kuesioner Keseluruhan Item.....	51
Tabel 3.8 Kategori Nilai Skor	52
Tabel 4.1 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Pencahayaan.....	96
Tabel 4.2 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Pengudaraan.....	97
Tabel 4.3 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Warna.....	98
Tabel 4.4 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Petunjuk	99
Tabel 4.5 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Aksesibilitas.....	100
Tabel 4.6 Nilai Rata-rata setiap Indikator pada Sub Variabel Keselamatan	101
Tabel 4.7 Rekapitulasi Penilaian Variabel Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.....	102
Tabel 4.8 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Pencahayaan	

dan Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>)	104
Tabel 4.9 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Pengudaraan dan	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	106
Tabel 4.10 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Warna dan	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	107
Tabel 4.11 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Petunjuk dan	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	108
Tabel 4.12 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Aksesibilitas dan	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	109
Tabel 4.13 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Sub Variabel Keselamatan dan	
Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	110
Tabel 4.14 Hasil Korelasi <i>Product Moment</i> Variabel X (Desain Tata Ruang)	
dan Variabel Y (<i>Human Information Processing</i>).....	111

DAFTAR GRAFIK

Halaman

Grafik 1 Hasil Nilai Rata-Rata Skor Kuesioner Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.....	103
---	-----



DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Bagan Kerangka Berfikir	35
Gambar 4.1 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Lantai Satu Bagian Bawah.....	55
Gambar 4.2 Gambaran Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Lantai Satu Bagian Atas	56
Gambar 4.3 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Lantai Dua Bagian Bawah.....	57
Gambar 4.4 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Lantai Dua Bagian Atas.....	58
Gambar 4.5 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Area Layanan Informasi Lantai Satu Bagian Bawah	59
Gambar 4.6 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Area Layanan Informasi Lantai Satu Bagian Atas	60
Gambar 4.7 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Area Layanan Informasi Lantai Dua Bagian Bawah.....	61
Gambar 4.8 Desain Tata Ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Area Layanan Informasi Lantai Dua Bagian Atas.....	62
Gambar 4.9 Pencahayaan Alami Menggunakan Jendela	64
Gambar 4.10 Pencahayaan Alami Menggunakan Ventilasi.....	65

Gambar 4.11 Pencahayaan Buatan Menggunakan Lampu LHE.....	66
Gambar 4.12 Pencahayaan Buatan Menggunakan Lampu TL.....	66
Gambar 4.13 Pangudaaan Alami Menggunakan Ventilasi	67
Gambar 4.14 Pengudaraan Alami Menggunakan Jendela	67
Gambar 4.15 Pengudaraan Buatan Menggunakan Kipas Angin Langit-Langit .	69
Gambar 4.16 Pengudaraan Buatan Menggunakan Kipas Angin Berdiri	69
Gambar 4.17 Pengudaraan Buatan Menggunakan AC	69
Gambar 4.18 Area Layanan Informasi yang menggunakan cat warna hijau muda	71
Gambar 4.19 Area Baca Koleksi Sirkulasi yang menggunakan cat warna orange	71
Gambar 4.20 Area Koleksi Anak yang menggunakan cat warna pink	72
Gambar 4.21 Area Ruang Pertemuan yang menggunakan cat perpaduan warna biru muda dan pink.....	72
Gambar 4.22 Petunjuk Area.....	73
Gambar 4.23 Petunjuk Peringatan.....	74
Gambar 4.24 Petunjuk Subjek Koleksi	75
Gambar 4.25 Petunjuk Jenis Koleksi	76
Gambar 4.26 Petunjuk Tata Tertib.....	77
Gambar 4.27 Petunjuk Banner	78
Gambar 4.28 Petunjuk Kata-Kata Mutiara.....	79
Gambar 4.29 Petunjuk Slogan.....	80
Gambar 4.30 Kondisi Tangga	80

Gambar 4.31 Kondisi Ketinggian Rak dengan Ketinggian yang Beragam	82
Gambar 4.32 Kondisi Ketinggian Rak Koleksi Anak.....	83
Gambar 4.33 Kondisi Ketinggian Lemari <i>Display</i>	83
Gambar 4.34 Kondisi Ketinggian Lemari Jaminan.....	84
Gambar 4.35 Kondisi Ketinggian Lemari Arsip	84
Gambar 4.36 Kondisi Ketinggian Lemari Naskah Kuno	85
Gambar 4.37 Kondisi Ketinggian Meja Baca	85
Gambar 4.38 Kondisi Ketinggian Meja <i>Front Office</i>	86
Gambar 4.39 Kondisi Ketinggian Kursi	86
Gambar 4.40 Jarak antar Rak Koleksi	87
Gambar 4.41 Rak Berbahan Dasar Kayu	89
Gambar 4.42 Meja Berbahan Dasar Plastik	89
Gambar 4.43 Meja Berbahan Dasar Kayu	90
Gambar 4.44 Meja Berbahan Dasar Kayu dan Kaca	90
Gambar 4.45 Meja Berbahan Dasar Kayu dan Besi	91
Gambar 4.46 Sofa Berbahan Dasar Busa	91
Gambar 4.47 Kursi Berbahan Dasar Besi	92
Gambar 4.48 Kursi Berbahan Dasar Besi dan Busa	92
Gambar 4.49 Lemari <i>Display</i> Berbahan Dasar Kayu.....	93
Gambar 4.50 Lemari Penjamin Berbahan Dasar Kayu.....	93
Gambar 4.51 Lemari Naskah Kuno Berbahan Dasar Besi.....	94
Gambar 4.52 Lemari Arsip Berbahan Dasar Besi.....	94

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	121
Lampiran 2 Daftar Identitas Responden Penerima Koesioner Berdasarkan Kriteria Pemilihan Sampel	126
Lampiran 2 Hasil Wawancara Pendahuluan	128
Lampiran 3 Hasil Skor Kuesioner Penelitian.....	130
Lampiran 4 Hasil Perhitungan dengan SPSS Versi 23 for Windows	137
Lampiran 5 Surat Ijin Pra Penelitian	145
Lampiran 6 Surat Ijin Pemerintah Kota	146
Lampiran 7 Surat Permohonan Ijin Penelitian	147
Lampiran 8 Surat Rekomendasi Penelitian Badan Kesbangpol DIY	148
Lampiran 9 Surat Penetapan Pembimbing.....	149
Lampiran 10 CURRICULUM VITAE	150

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perpustakaan tidak dapat terlepas keberadaannya di tengah-tengah masyarakat, karena perpustakaan selalu berupaya menyediakan informasi yang dibutuhkan oleh masyarakat. Hal ini senada dengan perpustakaan menurut Martoatmojo (2009:34) yang menyatakan bahwa perpustakaan bertujuan untuk memberikan informasi kepada pembaca, memberikan kesempatan kepada pembaca untuk mengadakan penelitian (fungsi informasi) serta memberi kesempatan untuk mengadakan rekreasi.

Perpustakaan dibagi menjadi berbagai jenis yaitu meliputi perpustakaan Nasional, Perpustakaan Umum, Perpustakaan Perguruan Tinggi, Perpustakaan Sekolah dan Perpustakaan Khusus. (Qalyubi dkk, 2007:5). Dari berbagai jenis perpustakaan yang ada, salah satu perpustakaan yang berperan sebagai penyedia informasi bagi masyarakat adalah perpustakaan umum. Perpustakaan umum merupakan perpustakaan rakyat. Dengan demikian sudah seharusnya perpustakaan umum dapat menjadi sumber belajar bagi masyarakat umum untuk mengatasi berbagai masalah serta menjadi sarana rekreasi bagi mereka. Qalyubi (2007:6) menyatakan bahwa perpustakaan umum merupakan perpustakaan yang mempunyai tugas melayani masyarakat umum atau semua anggota lapisan masyarakat yang memerlukan jasa perpustakaan dan informasi. Perpustakaan umum sangat penting untuk kehidupan kultural serta kecerdasan bangsa. Hal ini

disebabkan perpustakaan umum merupakan satu-satunya pranata kepastakawanan yang dapat diraih oleh masyarakat umum.

Salah satu syarat yang penting dari sebuah perpustakaan umum adalah kenyamanan pengguna perpustakaan yang terdiri dari pemustaka dan pustakawan. Adapun kenyamanan pengguna dapat tercipta salah satunya dengan adanya desain tata ruang yang baik. Hal tersebut senada dengan yang disampaikan oleh Atmodiwirjo dan Yatmo (2011:40-44) yang menyatakan bahwa kenyamanan pengguna merupakan salah satu unsur penting dari sebuah perpustakaan umum sehingga perpustakaan dapat dimanfaatkan dengan baik oleh pengguna perpustakaan. Sementara itu, Atmodiwirjo dan Yatmo (2011:38) menyatakan bahwa kenyamanan pengguna merupakan salah satu prinsip pengembangan desain tata ruang. Berbagai aspek yang berkaitan dengan kenyamanan pengguna menurut Atmodiwirjo dan Yatmo (2011:40) antara lain aspek pencahayaan, pengudaraan, penggunaan warna, penyediaan petunjuk dan tanda-tanda, keamanan, keselamatan dan aksesibilitas.

Menurut Mahmudi (2015:21) faktor personal, kepemimpinan, tim, dan kontekstual (situasional) dapat mempengaruhi kinerja pustakawan. Mangkunegara (2002:34) menyatakan bahwa kinerja adalah hasil kerja baik secara kualitas dan kuantitas yang dicapai oleh seseorang dalam melaksanakan tugas sesuai tanggung jawab yang diberikan. Menurut Iridiastadi dan Yassierli (2014:13-14) kinerja pustakawan dapat ditinjau dari berbagai aspek yaitu Antropometri, Biomekanika Kerja, Fisiologi Kerja, *Human Information Proccesing*, *Human-Computer Interaction (HCI)*, *Displays and Controls*, Lingkungan Kerja, dan Ergonomi

Makro. Salah satu aspek dari kinerja pustakawan yaitu dari segi *Human Information Processing* (HIP). Menurut Iridiastadi dan Yassierli (2014:13) HIP merupakan bagaimana manusia memproses informasi dari lingkungannya sehingga dapat mengambil keputusan dan melakukan tindakan yang diperlukan. Tahapan dalam HIP dimulai dari persepsi, mengingat, pemberian perhatian, serta pengambilan keputusan. Aspek HIP sangat penting bagi pustakawan, karena pustakawan dalam semua proses pengelolaan informasi mulai dari pengadaan, penyimpanan, pengolahan, pelestarian serta penyebarluasan informasi memerlukan kemampuan HIP dalam melaksanakannya.

Mahmudi (2005:21) menyatakan bahwa faktor kontekstual sendiri mencakup tata ruang sebagai unsur dari lingkungan perpustakaan. Sebagaimana yang dinyatakan bahwa personal, kepemimpinan, tim, dan kontekstual (situasional) dapat mempengaruhi *human information processing* sebagai salah satu aspek dari kinerja pustakawan. Mahmudi (2005:21) juga menyatakan bahwa faktor kontekstual (situasional) meliputi tekanan dan perubahan lingkungan yang eksternal dan internal dapat mempengaruhi kinerja pustakawan. Dengan demikian perpustakaan umum perlu memenuhi berbagai aspek yang berkaitan dengan kenyamanan pengguna seperti yang dikemukakan oleh Atmodiwirjo dan Yatmo (2011:40) antara lain aspek pencahayaan, pengudaraan, penggunaan warna, penyediaan petunjuk dan tanda-tanda, keamanan, keselamatan dan aksesibilitas.

Di Daerah Istimewa Yogyakarta terdapat banyak perpustakaan umum salah satunya yaitu Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta merupakan perpustakaan yang

menyelenggarakan urusan pemerintahan bidang perpustakaan dan bidang kearsipan. Perpustakaan ini merupakan salah satu perpustakaan yang menyediakan layanan literasi informasi kepada masyarakat Kota Yogyakarta pada khususnya dan seluruh masyarakat pada umumnya. Hal tersebut dijadikan alasan pemilihan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta sebagai tempat penelitian. Layanan-layanan yang disediakan meliputi layanan sirkulasi, layanan referensi, layanan internet, layanan keanggotaan, BELINDA (Blind Corner untuk Anda), layanan koleksi anak, BABY (Bank Buku), layanan DIANA (Digital Library Andalan Perpustakaan Kota), layanan TAMARA (Taman Sambung Rasa Masyarakat), layanan JAMILA (Jaminan Layanan Prima Mengantar Buku ke Pemustaka), layanan SISKI (Sistem Interaktif Pemustaka dan Pustakawan), layanan RAISA (Ruang Diskusi Istimewa Bersama), KARTIKA (Koleksi Terbitan Berkala Andalan Perpustakaan Kota), layanan PUSPITA (Perpustakaan Alternatif Kota Yogyakarta), BILLY (Perpustakaan Mobil Keliling), MOLLY (Perpustakaan Motor Keliling), MONIKA (Perpustakaan Mobil Internet Kewilayahan), Pinjam Ruang untuk kegiatan Literasi. Adapun BELINDA merupakan layanan penyediaan bahan pustaka dan sarana membaca yang kondusif bagi penyandang tunanetra dan *low vision*. Bank Buku adalah wadah bagi masyarakat untuk dapat menyumbangkan buku sebagai salah satu bentuk bahan bacaan, yang kemudian akan didistribusikan untuk dapat dimanfaatkan secara luas bagi yang membutuhkan. Layanan TAMARA merupakan layanan free WiFi dari pukul 08.00 sampai dengan pukul 24.00 WIB. Layanan JAMILA merupakan jaminan layanan prima mengantar buku ke pemustaka. Layanan SISKI

merupakan layanan interaktif pemustaka dengan Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Layanan RAISA adalah layanan yang menyediakan ruang diskusi istimewa bagi pemustaka yang ingin belajar bersama atau diskusi kelompok kecil tanpa mengganggu pemustaka lain. Layanan KARTIKA adalah layanan yang menyediakan koleksi berkala bagi pemustaka. Layanan PUSPITA merupakan layanan perpustakaan keliling dengan motor roda tiga berbasis koleksi buku dan terbitan berkala bagi sekolah-sekolah dan publik area (desa-desa) yang dilakukan setiap hari pada jam 08.00-21.00 WIB. MONIKA merupakan layanan perpustakaan keliling dengan mobil roda empat berbasis koleksi buku dan terbitan berkala bagi sekolah-sekolah dan publik area (desa-desa) yang dilakukan setiap hari pada jam 08.00-21.00 WIB. BILLY merupakan layanan perpustakaan keliling dengan mobil berbasis koleksi buku bagi SD yang mempunyai MOU dengan perpustakaan yang dilakukan setiap hari kecuali hari jumat pada jam 09.00-13.00 WIB. MOLLY merupakan layanan perpustakaan keliling dengan motor berbasis koleksi buku bagi TK dan PAUD yang mempunyai MOU dengan perpustakaan yang dilakukan setiap hari kecuali hari jumat pada jam 09.00-11.00 WIB.

Seperti yang sudah disebutkan di atas, kinerja pustakawan dapat didukung oleh beberapa faktor yang salah satunya adalah faktor kontekstual mencakup tata ruang sebagai unsur dari lingkungan perpustakaan. Berdasar hasil observasi dan wawancara terhadap beberapa pustakawan yang telah dilakukan pada tanggal 4 Mei 2016 pukul 10.30 WIB, terdapat permasalahan berkaitan dengan tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Permasalahan tersebut yaitu terdapat perbedaan pendapat berkaitan dengan desain tata ruang di Dinas

Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Berkaitan dengan hal ini, maka perlu dilakukan penelitian berkaitan dengan persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang. Berhubung tata ruang yang merupakan unsur dari lingkungan perpustakaan dapat mempengaruhi kinerja pustakawan, maka perbedaan persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang mungkin dapat berpengaruh pada perbedaan kinerja yang dilakukannya. Dengan demikian, maka perlu dilakukan penelitian juga yang berkaitan dengan pengaruh desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *Human Information Processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang sudah dipaparkan di atas maka rumusan masalah yang diajukan dalam penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

1. Bagaimanakah gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta?
2. Bagaimanakah persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta?
3. Bagaimanakah pengaruh desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan ditinjau dari *Human Information Processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Mengetahui gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.
2. Mengetahui persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.
3. Mengetahui pengaruh desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan ditinjau dari *Human Information Processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan harapan dapat memberi manfaat antara lain:

1. Dapat digunakan sebagai bahan evaluasi bagi pengelola perpustakaan untuk mewujudkan kenyamanan bagi pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.
2. Dapat menambah referensi mengenai tata ruang perpustakaan umum.
3. Dapat digunakan untuk menambah wawasan penulis dan sebagai syarat mencapai gelar sarjana dalam bidang ilmu perpustakaan.

1.4 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis sehingga terlihat jelas kerangka skripsi yang akan dilakukan. Laporan penelitian ini disusun dengan sistematika sebagai berikut :

BAB I Pendahuluan. Bab ini terdiri atas latar belakang masalah, rumusan masalah tujuan dan manfaat penelitian, ruang lingkup, serta sistematika pembahasan.

BAB II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Pada bab kedua ini dijabarkan mengenai beberapa hasil penelitian sejenis yang sebelumnya pernah dilakukan oleh peneliti lain. Selain itu juga berisi teori-teori yang digunakan sebagai pendukung dalam penulisan skripsi. Teori tersebut meliputi teori tentang kebutuhan pemustaka terhadap koleksi, jenis-jenis koleksi dan teori tentang perpustakaan.

BAB III Metode Penelitian. Dalam bab ini penulis menggambarkan Pendekatan penelitian, subjek dan objek penelitian, tempat dan waktu penelitian, variabel penelitian, metode pengumpulan data, instrumen penelitian, metode analisis data.

BAB IV Pembahasan. Dalam bab ini penulis menggambarkan gambaran umum tempat penelitian dan analisis data penelitian.

BAB V Penutup. Dalam bab ini penulis menggambarkan kesimpulan dan penutup

BAB V

PENUTUP

1.1 Kesimpulan

Setelah dilakukan penelitian dan analisis data maka dapat ditarik kesimpulan hasil yang diperoleh dari pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Pustakawan Kinerja Pustakawan yang ditinjau dari Human Information Processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta sebagai berikut:

1. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek pencahayaan untuk pencahayaan alami tidak sesuai dengan teori yang ada dan untuk pencahayaan buatan sesuai dengan teori yang ada.
2. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek pengudaraan untuk pengudaraan alami tidak sesuai dengan teori yang ada dan untuk pengudaraan buatan sesuai dengan teori yang ada.
3. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek warna untuk penggunaan warna yang berbeda sudah sesuai dengan teori yang ada dan untuk penggunaan cat tidak sesuai dengan teori yang ada.

4. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek petunjuk sudah sesuai dengan teori yang ada.
5. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek aksesibilitas untuk ketinggian rak, lemari dan kursi sudah sesuai dengan teori yang ada serta untuk meja dan jarak antar rak tidak sesuai dengan teori yang ada.
6. Berdasarkan gambaran umum desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta didapatkan hasil bahwa aspek keselamatan untuk bahan dasar meja sudah sesuai dengan teori yang ada dan untuk area terhadap penyelamatan bencana tidak sesuai dengan teori yang ada.
7. Persepsi pustakawan terhadap desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta mendapatkan hasil perhitungan *mean* sebesar 3,98 sehingga termasuk dalam kategori baik.
8. Dari hasil perhitungan sub variabel mengenai desain tata ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta, sub variabel petunjuk tergolong paling tinggi dengan total skor kuesioner yaitu 3,14 dibandingkan dengan aspek desain tata ruang lainnya.
9. Pada indikator terdapat area penyelamatan terhadap bencana pada sub variabel keselamatan juga mempunyai kategori tidak baik dengan skor kuesioner yaitu 2,44.
10. Terdapat pengaruh yang signifikan antara sub variabel pencahayaan, pengudaran dan warna terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari

human information processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien sub variabel sebesar 0,560 untuk pencahayaan, 0,537 untuk pengudaraan dan 0,500 untuk warna.

11. Tidak adanya pengaruh antara sub variabel petunjuk, aksesibilitas dan keselamatan terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien sub variabel sebesar 0,323 untuk petunjuk, 0,367 untuk aksesibilitas dan 0,367 untuk keselamatan.
12. Terdapat pengaruh yang signifikan antara desain tata ruang terhadap kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dengan koefisien variabel sebesar 0,520.

1.2 Saran

Berdasarkan pada hasil penelitian yang telah penulis lakukan, maka penulis merasa perlu menyampaikan saran yang kiranya dapat dipertimbangkan oleh pihak perpustakaan, antara lain sebagai berikut:

1. Berdasarkan indikator adanya area penyelamatan terhadap bencana pada sub variabel keselamatan termasuk dalam kategori tidak baik, maka perlu dibuatkan area penyelamatan terhadap bencana, sehingga dapat menjamin keselamatan untuk pengguna perpustakaan terutama pustakawan.
2. Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan adanya pengaruh antara sub variabel pencahayaan, pengudaran dan warna terhadap kinerja pustakawan ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan

Kearsipan Kota Yogyakarta, maka perpustakaan perlu melakukan peningkatan pada aspek pencahayaan, pengudaraan dan warna tersebut sehingga dapat meningkatkan kinerja pustakawan yang ditinjau dari *human information processing* di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta.



DAFTAR PUSTAKA

- Alwi, Hasan. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi Ketiga*. Jakarta :Balai Pustaka.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek* Edisi Revisi V Jakarta :Rineka Cipta.
- _____. 2013. *Manajemen Penelitian*. Jakarta :Rineka Cipta.
- Atmodiwirjo, Paramita dan Yandi Andri Yatmo. 2011. *Pedoman Tata Ruang dan Perabot Perpustakaan Umum*. Jakarta :Perpustakaan Nasional RI.
- Aziz, Ashari dan Ikhwanuddin. (2013).”Kajian Terhadap Kenyamanan Ruang Teori Di Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Ditinjau Dari Pencahayaan Alami Dan Pencahayaan Campuran”. Dalam <http://eprints.uny.ac.id/10014/1/JURNAL%20TEKNIK%20SIPIL.%20Ashari%20Aziz.pdf>, diakses pada hari Rabu tanggal 23 November 2016, pukul 11.32 WIB
- Effendi, Sofian dan Tukiran. 2012. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta :LP3ES.
- Fidiani, E., & Setradianshah, T. (2016). “Pengujian Kuantitatif Kandungan Logam Dalam Cat Dengan Teknik Radiografi Sinar X”. Dalam https://www.google.co.id/search?q=PENGUJIAN+KUANTITATIF+KANDUNGAN+LOGAM+DALAM+CAT+DENGAN+TEKNIK+RADIOGRAFI+SINAR+X.pdf&rlz=1C1AVNE_enID715ID715&oq=PENGUJIAN+KUANTITATIF+KANDUNGAN+LOGAM+DALAM+CAT+DENGAN+TEKNIK+RADIOGRAFI+SINAR+X.pdf&aqs=chrome..69i57j69i60j69i61.3773j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8, diakses pada hari Sabtu tanggal 4 November 2016, pukul 10.28 WIB.
- Hadi, Sutrisno. 2004. *Metodologi Research*. Yogyakarta : Andi.
- Hadjar, Ibnu. 1996. *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian Kwantitatif Dalam Pendidikan*. Jakarta :Manajemen PT Raja Grafindo Persada.
- Herhyanto, Nar dkk. 2014. *Materi Pokok Statistika Pendidikan*. Tangerang Selatan :Universitas Terbuka.

Hermawan, Rachman dan Zulfikar Zen. 2010. *Etika Kepustakawan : Suatu Pendekatan Terhadap Kode Etik Pustakawan Indonesia*. Jakarta :Sagung Seto.

<http://kbbi.web.id/kinerja>

Irisdiastadi, Hardianto dan Yassierli. 2014. *Ergonomi : Suatu Pengantar*. Bandung :PT Remaja Rosdakarya Offset.

Kasali, Rhenald. 2007. *Manajemen Periklanan : Konsep dan Aplikasinya*. Jakarta :Pustaka Utama Grafiti.

Khasanah, Anisa. 2015. *Pengaruh Tata Ruang Perpustakaan Terhadap Kenyamanan Mahasiswa S1 Di Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta*. Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Mahmudi. 2005. *Manajemen Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta :UPP AMP YKPN.

Martoatmojo, Karmidi. 2009. *Materi Pokok Pelayanan Bahan Pustaka*. Jakarta :Universitas Terbuka.

Muhajirin. "Nirmana Dwimatra". Dalam <http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/NIRMANA.pdf>, diakses pada hari Sabtu tanggal 21 Januari 2017, pukul 11.27 WIB

Mustafa EQ, Zainal. 2013. *Mengurai Variabel Hingga Instrument*. Yogyakarta :Graha Ilmu.

Mutia, Fitri.2012. "Sarana dan Prasarana Ruang Perpustakaan sebagai Aspek Kekuatan dalam Mengembangkan Perpustakaan". Dalam http://fitri-m-a-fisip.web.unair.ac.id/artikel_detail-70031-Artikel-Sarana%20dan%20Prasarana%20Ruang%20Perpustakaan%20sebagai%20Aspek%20Kekuatan%20dalam%20Mengembangkan%20Perpustakaan%20.html, __diakses pada hari Kamis, 13 Juli 2017, pukul 11.04 WIB.

Perpustakaan Nasional RI. 2011. "Standar Nasional Perpustakaan (SNP) : Bidang Perpustakaan umum dan perpustakaan khusus". Dalam [http Jakarta: Perpustakaan Nasional RI](http), diakses pada hari Sabtu tanggal 21 Januari 2017, pukul 11.23 WIB

Presiden Republik Indonesia, "Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan". Dalam http://www.perpustakaan.kemenkeu.go.id/FOLDERDOKUMEN/UU_43_2007_PEPUSHTAKAAN.pdf, diakses pada hari Rabu tanggal 23, pukul 11.32 WIB

- Presiden Republik Indonesia, “Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 1989 Tentang Sistem Pendidikan Nasional”. Dalam <http://luk.staff.ugm.ac.id/atur/UU2-1989Sisdiknas.pdf>, diakses pada hari Rabu tanggal 1 Februari 2017, pukul 8.48 WIB
- Qalyubi, Syihabuddin, dkk. 2007. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta :Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab.
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta :LP3ES.
- Sudijono, Anas. 1996. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta :PT RajaGrafindo Persada.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung :Alfabeta.
- _____. 2013. *Metode Penelitian Kombinasi : Mixed Methods*. Bandung :Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung :Remaja Rosdakarya.
- Sulistyo-Basuki. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta :PT Gramedia Pustaka Utama.
- _____. 2010. *Metode penelitian*. Jakarta: Wedatama Widya Sastra bekerjasama dengan Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia.
- Susanta. 2008. “Respon Konsumen Terhadap Iklan Mie Sedap”. Dalam <http://repository.upnyk.ac.id/2310/1/Susanta.pdf>, diakses pada hari Rabu tanggal 23 November 2016, pukul 11.32 WIB.
- Toyib, Muhammad. 2013. ”Tata Ruang, Peralatan dan Perlengkapan Perpustakaan”. Dalam http://naratama-pstp-fisip10.web.unair.ac.id/artikel_detail-77550-materi%20kuliah-Tata%20Ruang,%20Peralatan%20dan%20Perlengkapan%20Perpustakaan%20.html, diakses pada hari Kamis, 13 Juli 2017, pukul 10.40 WIB.
- Uninggar, Tri Hendrar. 2013. *Pengaruh Fasilitas Perpustakaan terhadap Kinerja Pustakawan di Perpustakaan SMA Negeri 2 Yogyakarta*. Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Urfa, Zulfiana *Pengaruh Tata Ruang Perpustakaan Terhadap Minat Berkunjung Siswa Di SMK Piri I Yogyakarta*. Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

- Wibisono, Yudin dan Sri Ati. 2013. “Kinerja Pustakawan SMA N 1 Slawi Berdasarkan Persepsi Pemustaka. <http://download.portalgaruda.org/article.php?article=74954&val=4723>. diakses pada hari Jumat tanggal 14 April 2017, pukul 11.30 WIB.
- Widiasmoro, Hendri. 2007. “Karakteristik Akustik, cahaya, dan konservasi energy Pencahayaan Pada ruang-ruang laboratorium praktek di kampus ums”. Dalam http://eprints.ums.ac.id/15273/1/Hal_Depan.pdf, diakses pada hari Rabu tanggal 23 November 2016, pukul 11.32 WIB.
- Yuniarta, Rani Maharani. 2013. “Standarisasi Peralatan dan Perlengkapan Perpustakaan”. Dalam <https://www.slideshare.net/maharaniyuniarta/standarisasi-peralatan-dan-perlengkapan-perpustakaan-sekolah>, diakses pada hari Kamis, 13 Juli 2017, pukul 10.20 WIB.

Lampiran 1

Kuesioner Penelitian

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir yaitu skripsi, saya Arum Wulaningsih seorang mahasiswi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sedang melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Pustakawan yang ditinjau dari Human Information Processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta”. Oleh sebab itu, demi kelancaran penelitian yang peneliti lakukan, mohon kesedian saudara/saudari untuk mengisi kuesioner yang telah peneliti sediakan di bawah ini sesuai dengan pengalaman dan pemahaman saudara/saudari selama menjadi pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta. Demikian deskripsi singkat kuesioner ini, atas bantuan dan partisipasi saudara/saudari sekalian saya ucapkan terimakasih.

Wassalammu'alaikum Wr. Wb.

Hormat Saya,

Arum Wulaningsih

13140082

Identitas Responden

Nama :
Jenis Kelamin :
Pendidikan Terakhir :

No Angket

Petunjuk Pengisian

Bacalah setiap pernyataan dengan baik dan seksama, kemudian pilihlah jawaban yang sesuai dengan diri anda dengan cara memberi tanda silang (X) pada jawabanyang tersedia, yaitu:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

Setiap orang mempunyai jawaban yang berbeda dan tidak ada jawaban yang dianggap salah. Untuk itu pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan keadaan perpustakaan dan diri anda yang sesungguhnya.

Desain Tata Ruang

NO	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
1	Seluruh area perpustakaan terkena oleh cahaya lampu				
2	Perpustakaan menggunakan cahaya alami melalui jendela dan bukaan pada dinding ruangan				
3	Cahaya matahari tidak langsung menyinari koleksi				
4	Pencahayaan pada ruang perpustakaan tidak silau				
5	Perpustakaan menggunakan pengudaraan buatan dengan kipas angin atau exhaust fan atau AC				
6	Semua area perpustakaan terkena aliran angin				
7	Perpustakaan menggunakan warna netral sesuai dengan semua pengguna perpustakaan seperti cream atau gading atau putih				
8	Perpustakaan menggunakan warna yang tidak terlalu terang seperti orange muda atau kuning atau hijau muda				
9	Setiap bagian perpustakaan diberi warna yang berbeda untuk membedakan bagian-bagian tersebut				

NO	PERNYATAAN	SS	S	TS	STS
10	Perpustakaan menggunakan jenis cat yang berbau tidak menyengat				
11	Petunjuk-petunjuk yang ada di perpustakaan mudah dilihat dan dapat memberi informasi bagi pengguna dewasa, anak-anak dan difabel				
12	Petunjuk-petunjuk yang ada di perpustakaan dapat mendukung suasana ruang secara keseluruhan				
13	Ruang perpustakaan dapat dicapai dengan mudah oleh pengguna dewasa, anak-anak, dan difable				
14	Koleksi perpustakaan dapat dicapai dengan mudah oleh pengguna dewasa, anak-anak dan difable				
15	Tata letak perabot dalam perpustakaan tidak mempersulit gerak bagi pengguna perpustakaan				
16	Seluruh perabot yang ada di perpustakaan dalam keadaan teratur, kuat, dan tidak mudah menjatuhkan pengguna				
17	Tempat masuk dan area tangga perpustakaan terang, tidak licin, dan dalam ketinggian yang semestinya				
18	Perpustakaan terdapat area penyelamatan terhadap bencana				

Human Information Processing

NO	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
1	Saya dapat melihat sikap dan perilaku pemustaka				
2	Saya dapat mendengarkan apa yang disampaikan pemustaka				
3	Saya dapat melayani pemustaka dengan cepat				
4	Saya dapat mengarahkan dan mengonsentrasikan pandangan kepada objek tertentu				
5	Saya dapat memperoleh, memproses serta merespon sikap dan perilaku pemustaka pada waktu yang relatif bersamaan				
6	Saya tertarik dengan sikap dan perilaku pemustaka				
7	Saya dapat memperkirakan apa yang diinginkan pemustaka melalui sikap dan perilakunya				
8	Saya berupaya agar pemustaka mau mendengarkan penjelasan yang saya sampaikan				
9	Saya membujuk pemustaka agar pemustaka memanfaatkan layanan di perpustakaan				
10	Saya melakukan layanan kepada pemustaka				
11	Saya menjelaskan informasi segera saat diperlukan dengan pengetahuan yang saya miliki				
12	Saya dapat mengingat informasi yang sudah dipelajari dan dapat mengingat sumber informasi tersebut				
13	Saya menggunakan komputer, memo, dan sebagainya untuk meningkatkan kemampuan mengingat informasi				
14	Saya sering mempelajari ulang informasi yang saya anggap penting				
15	Saya dapat mengingat suatu kejadian yang berlangsung kurang dari 24 jam				
16	Saya dapat mengenali karakteristik dari sikap dan perilaku pemustaka				

NO	PERTANYAAN	SS	S	TS	STS
17	Saya memiliki kemampuan dalam mengelompokkan informasi yang dihasilkan kedalam suatu kategori tertentu yaitu misalnya berdasarkan isi informasinya				
18	Saya memiliki kemampuan untuk penyelesaian masalah untuk mencapai tujuan tertentu				
19	Saya memiliki kemampuan memahami informasi dengan memilah informasi yang penting dan tidak relevan				
20	Saya memiliki pengetahuan di berbagai bidang yang berkaitan dengan perpustakaan untuk penyelesaian masalah				
21	Saya dapat meneuntukan tindakan apa yang akan saya lakukan				
22	Saya mengevaluasi pelayanan yang telah saya berikan kepada pemustaka untuk mengetahui seberapa banyak pencapaian yang sudah didapatkan				

Terima kasih atas kesediaan anda mengisi kuesioner ini

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 2

**DAFTAR IDENTITAS RESPONDEN PENERIMA KUESIONER
BERDASARKAN KRITERIA PEMILIHAN SAMPEL**

NO	NAMA	JENIS KELAMIN	PENDIDIKAN TERAKHIR	BAGIAN	LAMA BEKERJA	LOKASI
1	Triyanta	Laki-laki	S2 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	9 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
2	Ratri Suci Nazarani	Perempuan	D3 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	9 tahun 2 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
3	Nurlia Rahmawati	Perempuan	D3 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	9 tahun 2 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
4	Agustina Sri Sawitri	Perempuan	D3 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	8 tahun 5 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
5	Budi Isti Wijayanti	Perempuan	D3 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	8 tahun 5 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
6	Sri Anik Lestari	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	5 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
	Ismail Husein	Laki-laki	D3 Perpustakaan	Pelayanan Publik	4 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
8	Emitya Sustiwi	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	12 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
9	Istiana Yulikaningsih	Perempuan	S1 Perpustakaan	Pelayanan Publik	5 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
10	Lailiyatul Anisah	Perempuan	SMK	Pelayanan Publik	5 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
11	Rahmat Sunyoto	Laki-laki	S1 Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
12	Fajar Nugraha	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
13	Annisa	Perempuan	S1 Ilmu	Pelayanan	3 tahun 6	Dalam ruang

	Rohmawati		Perpustakaan	Publik	bulan	Perpustakaan
14	Aziz Arif W.	Laki-laki	S1 Teknik	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
15	Ayun Ratna Wati	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
16	Hanik Atul Munfaah	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
17	Nurul Aida A.	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
18	Septiana Nurul I.	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
19	Agus Setiawan	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
20	Alfian Nur Aflah	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
21	Ali Mukti	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	3 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
22	Bagus Eko Nur S.	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
23	Budi Martono	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
24	Erlan Eko Nur S.	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
25	Miftakhul Huda	Perempuan	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
26	Zaini Setyo A.	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan
27	Zusyak Aswan S.	Laki-laki	S1 Ilmu Perpustakaan	Pelayanan Publik	1 tahun 6 bulan	Dalam ruang Perpustakaan

*Lampiran 3***Hasil Wawancara Pendahuluan**

Dilakukan pada tanggal 4 Mei 2016 pukul 10.30 WIB

1. Fajar Nugraha (Referensi)

Beliau mengatakan bahwa ruang perpustakaan cukup nyaman apabila untuk pustakawan, karena terdapat empat AC di ruang referensi dan dua kipas angin. Akan tetapi beliau juga mengatakan bahwa ruang perpustakaan sempit dibandingkan dengan jumlah pemustaka yang ada. Dengan ruangan yang sempit membuat rak buku yang tersedia menjadi terbatas. Beliau juga mengungkapkan bahwa pencahayaan di perpustakaan kota terlalu terang karena sinar matahari langsung mengenai ruangan, sehingga apabila cahaya matahari mengenai buku – buku menjadi kurang baik.

2. Nurul Aida (Referensi)

Beliau mengatakan bahwa Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta cukup nyaman untuk pustakawan di bagian referensi, akan tetapi kurang nyaman untuk pustakawan di bagian sirkulasi. Di ruang sirkulasi terutama bagian meja sirkulasi yang letaknya dekat pintu masuk dan jauh dari AC membuat suhu udara menjadi panas. Selain itu juga sempit membuat udara menjadi pengap.

3. Ayun Rahmawati (Sirkulasi)

Beliau menyatakan bahwa ruang di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta tidak proporsional, karena ruangan yang sempit di perpustakaan tidak seimbang dengan jumlah pemustaka yang banyak. Beliau merasa cukup nyaman berada di ruang sirkulasi apabila sedang tidak banyak orang, namun apabila terjadi pertemuan antar shif yang banyak dibandingkan dengan ruang sirkulasi yang sempit membuat tidak nyaman karena menimbulkan rasa pengap.

4. Anissa Rahmawati (Sirkulasi)

Beliau mengatakan bahwa Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta cukup nyaman, karena sekalipun ruang perpustakaan sempit namun desain ruangnya sudah cukup bagus dengan memaksimalkan tempat yang ada.

Variabel X yang Valid

NOMOR ANGKET	ITEM PERNYATAAN																	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	50
2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	49
3	4	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	53
4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	49
5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	49
6	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	59
7	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	48
8	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	53
9	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	53
10	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	54
11	3	2	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	34
12	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	47
13	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	59
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	52
15	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
16	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	44
17	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	63
18	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	48
19	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	49
20	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	46
21	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	46
22	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
23	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3	44
24	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	2	54
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	56
26	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	63
27	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	47

YOGYAKARTA

Item Ganjil Variabel X

NOMOR ANGKET	ITEM PERNYATAAN									TOTAL
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	
1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	29
4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	26
5	3	3	3	3	4	3	3	3	2	27
6	3	3	4	3	4	4	3	3	3	30
7	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25
8	3	4	3	3	4	4	3	3	2	29
9	3	4	3	3	4	4	3	3	2	29
10	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28
11	3	3	3	1	2	2	1	3	1	19
12	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
13	4	4	4	2	4	4	3	3	2	30
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26
16	3	3	3	2	3	3	3	2	2	24
17	4	4	4	4	4	4	3	4	3	34
18	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
19	4	3	3	2	3	3	3	3	2	26
20	3	3	3	2	2	3	3	3	2	24
21	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
23	3	3	3	2	4	2	2	3	3	25
24	4	3	4	2	3	3	3	4	2	28
25	4	3	3	3	3	4	4	3	3	30
26	4	4	4	2	4	4	4	4	3	33
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25

Item Genap Variabel X

NOMOR ANGKET	ITEM PERNYATAAN								TOTAL
	2	4	6	8	10	12	14	16	
1	3	3	2	3	3	2	3	3	22
2	3	3	2	3	3	3	2	3	22
3	4	3	2	3	3	2	3	4	24
4	3	3	3	2	3	3	3	3	23
5	2	3	3	3	3	3	2	3	22
6	3	4	3	4	3	4	4	4	29
7	3	3	4	2	3	2	3	3	23
8	3	3	4	2	3	3	3	3	24
9	3	3	4	2	3	3	3	3	24
10	3	4	3	3	3	3	3	4	26
11	2	3	1	2	1	1	2	3	15
12	2	3	3	2	3	3	3	3	22
13	3	4	4	4	4	3	3	4	29
14	3	3	3	3	4	3	3	3	25
15	3	3	2	3	3	3	3	3	23
16	3	2	2	2	3	3	2	3	20
17	3	4	4	2	4	4	4	4	29
18	3	3	3	2	3	3	3	3	23
19	3	3	3	2	3	3	3	3	23
20	2	2	3	3	3	3	3	3	22
21	3	3	2	3	3	2	2	3	21
22	3	3	2	3	3	3	3	3	23
23	2	3	2	2	2	3	2	3	19
24	3	4	3	3	4	3	2	4	26
25	3	3	3	3	4	4	3	3	26
26	3	4	4	3	4	4	4	4	30
27	2	3	3	2	3	3	3	3	22

Item Ganjil Variabel Y

NOMOR ANGKET	ITEM PERNYATAAN											TOTAL
	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	
1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	36
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32
3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	35
4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	34
5	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	32
6	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	36
7	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	37
8	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	37
9	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	37
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
11	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	29
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
13	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	40
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	32
16	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	32
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
19	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	35
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
23	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	41
24	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	34
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33
26	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34
27	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32

Lampiran 5

Hasil Perhitungan dengan SPSS Versi 23 for Windows

Uji Validitas Variabel X

		Correlations																		
		Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Skor_Total
Item_1	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 .827 27	.424 ^{**} .027 27	.089 .660 27	.636 ^{**} .023 27	.434 ^{**} .024 27	.322 .102 27	.019 .925 27	.126 .530 27	-.112 .578 27	.287 .147 27	.531 ^{**} .004 27	.374 .055 27	.317 .187 27	.380 .044 27	.300 .128 27	.007 .991 27	.542 ^{**} .004 27	.364 .753 27	.528 ^{**} .005 27
Item_2	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.424 ^{**} .027 27	1 .952 27	-.012 .952 27	.268 .191 27	.389 .296 27	.122 .543 27	.298 .171 27	.272 .348 27	-.330 .846 27	.387 .021 27	.442 ^{**} .030 27	.416 ^{**} .713 27	.074 .650 27	.381 .138 27	.299 .138 27	.392 .034 27	.409 .020 27	.444 .020 27	.481 ^{**} .011 27
Item_3	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.089 .660 27	-.012 .952 27	1 .952 27	.337 .088 27	.355 .069 27	.558 ^{**} .302 27	.197 .324 27	-.018 .926 27	.330 .248 27	.359 .096 27	.304 .124 27	.582 ^{**} .001 27	.279 .158 27	.198 .321 27	.383 .063 27	.083 .679 27	.125 .533 27	-.031 .879 27	.488 ^{**} .014 27
Item_4	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.636 ^{**} .023 27	.268 .191 27	.337 .086 27	1 .996 27	.869 .080 27	.404 .036 27	.273 .243 27	.389 .039 27	-.049 .889 27	.462 .015 27	.401 ^{**} .039 27	.421 ^{**} .029 27	.352 .072 27	.170 .307 27	.433 ^{**} .025 27	.695 ^{**} .001 27	.801 ^{**} .000 27	.277 .161 27	.682 ^{**} .000 27
Item_5	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.434 ^{**} .024 27	.389 .296 27	.355 .069 27	.869 .000 27	1 .925 27	.431 .025 27	.167 .434 27	.485 ^{**} .015 27	-.017 .834 27	.378 .052 27	.472 .013 27	.471 .013 27	.463 .015 27	.239 .231 27	.436 .023 27	.500 .008 27	.804 .000 27	.210 .294 27	.699 ^{**} .000 27
Item_6	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.322 .102 27	.122 .543 27	.558 ^{**} .002 27	.404 .038 27	.431 .025 27	1 .148 27	.287 .859 27	-.038 .875 27	.032 .924 27	.432 .001 27	.626 ^{**} .000 27	.737 ^{**} .000 27	.538 .004 27	.402 .037 27	.578 .002 27	.271 .171 27	.320 .104 27	.063 .754 27	.573 ^{**} .000 27
Item_7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.019 .925 27	.298 .191 27	.197 .324 27	.273 .243 27	.167 .434 27	.287 .148 27	1 .389 27	.173 .848 27	.082 .048 27	.384 .027 27	.428 .009 27	.483 ^{**} .022 27	.440 .022 27	.432 .025 27	.391 .044 27	.220 .271 27	.218 .274 27	.541 ^{**} .004 27	.579 ^{**} .002 27
Item_8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.126 .530 27	.272 .191 27	-.019 .926 27	.389 .038 27	.465 .015 27	-.038 .859 27	.173 .389 27	1 .926 27	.154 .442 27	.212 .288 27	.392 ^{**} .043 27	.313 .112 27	.205 .386 27	.362 .063 27	.154 .442 27	.180 .424 27	.492 ^{**} .000 27	.365 .061 27	.463 ^{**} .015 27
Item_9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-.112 .578 27	-.230 .149 27	.234 .248 27	-.048 .908 27	-.017 .934 27	.032 .875 27	.082 .648 27	.154 .442 27	1 .966 27	-.011 .228 27	.344 .093 27	-.038 .883 27	.181 .421 27	.315 .110 27	.043 .838 27	-.084 .878 27	-.138 .483 27	.308 .119 27	.198 .327 27
Item_10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.287 .147 27	.387 .046 27	.359 .068 27	.462 ^{**} .015 27	.378 .052 27	.432 .024 27	.384 .048 27	.212 .288 27	-.011 .956 27	1 .113 27	.313 .005 27	.527 ^{**} .001 27	.395 .041 27	.267 .178 27	.288 .145 27	.331 .092 27	.463 .015 27	.347 .078 27	.625 ^{**} .000 27
Item_11	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.531 ^{**} .004 27	.442 .021 27	.304 .124 27	.490 .038 27	.472 .013 27	.626 ^{**} .001 27	.436 .027 27	.392 .043 27	.244 .220 27	.313 .113 27	1 .000 27	.684 ^{**} .000 27	.642 ^{**} .000 27	.789 ^{**} .000 27	.444 .028 27	.378 .052 27	.493 .024 27	.381 .050 27	.505 ^{**} .000 27
Item_12	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.374 .055 27	.418 .030 27	.582 ^{**} .001 27	.421 ^{**} .029 27	.471 .013 27	.737 ^{**} .000 27	.493 ^{**} .009 27	.313 .112 27	-.030 .883 27	.527 ^{**} .005 27	.684 ^{**} .000 27	1 .000 27	.681 ^{**} .000 27	.674 ^{**} .000 27	.858 ^{**} .000 27	.235 .237 27	.418 .030 27	.213 .187 27	.825 ^{**} .000 27
Item_13	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.317 .187 27	.074 .713 27	.274 .158 27	.352 .072 27	.463 .015 27	.536 ^{**} .004 27	.440 .022 27	.285 .338 27	.181 .421 27	.395 .041 27	.642 ^{**} .000 27	.681 ^{**} .000 27	1 .000 27	.718 ^{**} .000 27	.540 ^{**} .004 27	.184 .413 27	.321 .102 27	.384 .048 27	.724 ^{**} .000 27
Item_14	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.380 .044 27	.381 .050 27	.198 .321 27	.178 .397 27	.239 .231 27	.402 .037 27	.432 .025 27	.382 .083 27	.315 .110 27	.267 .178 27	.789 ^{**} .000 27	.674 ^{**} .000 27	.710 .000 27	1 .000 27	.431 .025 27	.282 .313 27	.238 .232 27	.350 .073 27	.709 ^{**} .000 27
Item_15	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.300 .128 27	.299 .130 27	.363 .063 27	.430 .025 27	.436 .023 27	.579 ^{**} .002 27	.395 .044 27	.154 .442 27	.043 .830 27	.288 .145 27	.444 .028 27	.659 ^{**} .000 27	.540 ^{**} .004 27	.431 .025 27	1 .000 27	.388 .058 27	.425 .023 27	.418 .030 27	.702 ^{**} .000 27
Item_16	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.607 .001 27	.292 .139 27	.083 .679 27	.695 ^{**} .001 27	.500 .008 27	.271 .068 27	.228 .171 27	.180 .424 27	-.084 .878 27	.331 .002 27	.378 .052 27	.235 .237 27	.164 .413 27	.202 .313 27	.389 .058 27	1 .000 27	.865 ^{**} .000 27	.262 .187 27	.532 ^{**} .004 27
Item_17	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.542 ^{**} .004 27	.409 .034 27	.125 .533 27	.881 ^{**} .000 27	.904 .000 27	.320 .104 27	.218 .274 27	.492 ^{**} .009 27	-.138 .893 27	.463 .015 27	.423 ^{**} .024 27	.418 ^{**} .030 27	.321 .162 27	.238 .232 27	.435 .023 27	.855 ^{**} .000 27	1 .000 27	.382 .154 27	.583 ^{**} .000 27
Item_18	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.064 .753 27	.444 .020 27	-.031 .879 27	.277 .181 27	.210 .284 27	.863 .754 27	.541 ^{**} .004 27	.385 .081 27	.388 .119 27	.347 .078 27	.381 ^{**} .059 27	.213 .287 27	.384 .048 27	.350 .073 27	.418 .038 27	.262 .187 27	.282 .154 27	1 .003 27	.544 ^{**} .003 27
Skor_Total	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.529 ^{**} .005 27	.481 .011 27	.468 .014 27	.682 ^{**} .000 27	.899 .000 27	.673 ^{**} .000 27	.570 .002 27	.483 .015 27	.196 .327 27	.628 ^{**} .000 27	.625 ^{**} .000 27	.815 ^{**} .000 27	.724 ^{**} .000 27	.709 ^{**} .000 27	.700 ^{**} .000 27	.532 ^{**} .004 27	.863 .000 27	.544 ^{**} .003 27	1 .003 27

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas Variabel Y

Correlations

		Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18	Item_19	Item_20	Item_21	Item_22	Skor_Total
Item_1	Pearson Correlation	1	.344	.198	.460	.735	.354	.421	.399	-.345	.468	.188	.693	.367	.593	.163	.006	.229	.158	.578	.430	.888	.434	.639
	Sig. (2-tailed)		.077	.342	.016	.000	.078	.029	.088	.024	.039	.348	.090	.099	.001	.417	.743	.290	.431	.009	.025	.000	.024	.088
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_2	Pearson Correlation	.344	1	.348	.346	.254	.252	.539	.517	.341	.289	.478	.240	.177	.234	.290	.492	.492	.274	.290	.306	.433	.370	.672
	Sig. (2-tailed)	.077		.077	.077	.078	.289	.004	.088	.082	.144	.012	.220	.370	.241	.142	.016	.034	.167	.206	.126	.024	.054	.000
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_3	Pearson Correlation	.198	.348	1	.460	.367	.199	.034	.078	-.345	.260	.337	.006	.194	.047	.936	.194	.047	.016	.260	.617	.368	.060	.610
	Sig. (2-tailed)	.342	.077		.016	.088	.344	.888	.787	.024	.289	.888	.887	.349	.816	.000	.333	.816	.936	.191	.001	.074	.888	.067
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_4	Pearson Correlation	.460	.346	.460	1	.367	.354	.421	.368	-.345	.468	.188	.319	.307	.229	.421	.321	.229	.158	.000	.430	.888	.188	.587
	Sig. (2-tailed)	.016	.077	.016		.088	.078	.024	.088	.024	.039	.348	.105	.099	.250	.029	.102	.250	.431	1.000	.025	.008	.318	.001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_5	Pearson Correlation	.735	.354	.367	.367	1	.079	.352	.388	.287	.284	.393	.310	.500	.496	.352	.174	.248	.194	.254	.518	.612	.637	.717
	Sig. (2-tailed)	.000	.078	.088	.088		.889	.072	.038	.391	.397	.310	.397	.009	.009	.072	.387	.215	.333	.070	.007	.001	.008	.008
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_6	Pearson Correlation	.354	.252	.198	.354	.079	1	.345	.424	.365	.348	.388	.340	.449	.498	.345	.214	.354	.212	.000	.430	.306	.083	.645
	Sig. (2-tailed)	.078	.289	.344	.079	.889		.079	.028	.087	.319	.040	.317	.319	.310	.078	.268	.184	.387	1.000	.021	.121	.001	.068
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_7	Pearson Correlation	.421	.539	.034	.421	.352	.345	1	.722	.520	.192	.439	.113	.179	.362	.123	.362	.518	.394	.248	.248	.346	.627	.743
	Sig. (2-tailed)	.024	.004	.888	.024	.072	.078		.000	.000	.390	.022	.875	.390	.064	.500	.186	.004	.042	.211	.317	.009	.000	.008
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_8	Pearson Correlation	.399	.517	.078	.399	.388	.424	.722	1	.527	.434	.188	.356	.390	.424	.181	.179	.627	.583	.362	.362	.363	.481	.581
	Sig. (2-tailed)	.088	.064	.787	.088	.038	.038	.000		.000	.024	.354	.188	1.000	.027	.422	.371	.001	.001	.184	.070	.016	.004	.088
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_9	Pearson Correlation	-.345	.341	-.048	-.045	.287	.385	.520	.527	1	.899	.441	-.831	.207	.129	.392	.483	.558	.080	.000	.031	-.058	.039	.489
	Sig. (2-tailed)	.024	.083	.624	.624	.391	.147	.088	.084		.000	.021	.037	.391	.822	.050	.014	.004	.059	1.000	.877	.785	.000	.018
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_10	Pearson Correlation	.460	.346	.460	.460	.367	.354	.421	.368	-.345	.468	.188	.319	.307	.229	.421	.321	.229	.158	.000	.430	.306	.083	.645
	Sig. (2-tailed)	.016	.077	.016	.016	.088	.078	.024	.088	.024	.039	.348	.105	.099	.250	.029	.102	.250	.431	1.000	.025	.008	.318	.001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_11	Pearson Correlation	.198	.348	.198	.198	.034	.078	.352	.388	.287	.284	.393	.310	.500	.496	.352	.174	.248	.194	.254	.518	.612	.637	.717
	Sig. (2-tailed)	.342	.077	.342	.342	.888	.787	.024	.038	.391	.397	.310	.397	.009	.009	.072	.387	.215	.333	.070	.007	.001	.008	.008
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_12	Pearson Correlation	.399	.517	.078	.399	.388	.424	.722	1	.527	.434	.188	.356	.390	.424	.181	.179	.627	.583	.362	.362	.363	.481	.581
	Sig. (2-tailed)	.088	.064	.787	.088	.038	.038	.000		.000	.024	.354	.188	1.000	.027	.422	.371	.001	.001	.184	.070	.016	.004	.088
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_13	Pearson Correlation	-.345	.341	-.048	-.045	.287	.385	.520	.527	1	.899	.441	-.831	.207	.129	.392	.483	.558	.080	.000	.031	-.058	.039	.489
	Sig. (2-tailed)	.024	.083	.624	.624	.391	.147	.088	.084		.000	.021	.037	.391	.822	.050	.014	.004	.059	1.000	.877	.785	.000	.018
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_14	Pearson Correlation	.460	.346	.460	.460	.367	.354	.421	.368	-.345	.468	.188	.319	.307	.229	.421	.321	.229	.158	.000	.430	.306	.083	.645
	Sig. (2-tailed)	.016	.077	.016	.016	.088	.078	.024	.088	.024	.039	.348	.105	.099	.250	.029	.102	.250	.431	1.000	.025	.008	.318	.001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_15	Pearson Correlation	.198	.348	.198	.198	.034	.078	.352	.388	.287	.284	.393	.310	.500	.496	.352	.174	.248	.194	.254	.518	.612	.637	.717
	Sig. (2-tailed)	.342	.077	.342	.342	.888	.787	.024	.038	.391	.397	.310	.397	.009	.009	.072	.387	.215	.333	.070	.007	.001	.008	.008
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_16	Pearson Correlation	.399	.517	.078	.399	.388	.424	.722	1	.527	.434	.188	.356	.390	.424	.181	.179	.627	.583	.362	.362	.363	.481	.581
	Sig. (2-tailed)	.088	.064	.787	.088	.038	.038	.000		.000	.024	.354	.188	1.000	.027	.422	.371	.001	.001	.184	.070	.016	.004	.088
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_17	Pearson Correlation	-.345	.341	-.048	-.045	.287	.385	.520	.527	1	.899	.441	-.831	.207	.129	.392	.483	.558	.080	.000	.031	-.058	.039	.489
	Sig. (2-tailed)	.024	.083	.624	.624	.391	.147	.088	.084		.000	.021	.037	.391	.822	.050	.014	.004	.059	1.000	.877	.785	.000	.018
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_18	Pearson Correlation	.460	.346	.460	.460	.367	.354	.421	.368	-.345	.468	.188	.319	.307	.229	.421	.321	.229	.158	.000	.430	.306	.083	.645
	Sig. (2-tailed)	.016	.077	.016	.016	.088	.078	.024	.088	.024	.039	.348	.105	.099	.250	.029	.102	.250	.431	1.000	.025	.008	.318	.001
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_19	Pearson Correlation	.198	.348	.198	.198	.034	.078	.352	.388	.287	.284	.393	.310	.500	.496	.352	.174	.248	.194	.254	.518	.612	.637	.717
	Sig. (2-tailed)	.342	.077	.342	.342	.888	.787	.024	.038	.391	.397	.310	.397	.009	.009	.072	.387	.215	.333	.070	.007	.001	.008	.008
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_20	Pearson Correlation	.399	.517	.078	.399	.388	.424	.722	1	.527	.434	.188	.356	.390	.424	.181	.179	.627	.583	.362	.362	.363	.481	.581
	Sig. (2-tailed)	.088	.064	.787	.088	.038	.038	.000		.000	.024	.354	.188	1.000	.027	.422	.371	.001	.001	.184	.070	.016	.004	.088
	N	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
Item_21	Pearson Correlation	.460	.346	.460	.460	.367	.354	.421	.368	-.345	.468	.188	.319	.307	.229	.421	.321	.229	.158	.000	.430	.306	.083	.645
	Sig. (2-tailed)	.016	.077	.016	.016	.088	.078	.024	.088	.024														

Korelasi Item Ganjil Genap Variabel X

Correlations

		Item_Ganjil	Item_Genap
Item_Ganjil	Pearson Correlation	1	.897**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	27	27
Item_Genap	Pearson Correlation	.897**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	27	27

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Korelasi Item Ganjil Genap Variabel Y

Correlations

		Item_Ganjil	Item_Genap
Item_Ganjil	Pearson Correlation	1	.866**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	27	27
Item_Genap	Pearson Correlation	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	27	27

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Realibilitas Item Keseluruhan Variabel X

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	27	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.777
		N of Items	9 ^a
	Part 2	Value	.866
		N of Items	8 ^b
	Total N of Items		17
Correlation Between Forms			.848
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.918
	Unequal Length		.918
Guttman Split-Half Coefficient			.917

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_7, Item_8, Item_9.

b. The items are: Item_9, Item_10, Item_11, Item_12, Item_13, Item_14, Item_15, Item_16, Item_17.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item_1	47.37	34.704	.492	.902
Item_2	47.85	34.823	.448	.903
Item_3	47.48	35.182	.384	.904
Item_4	47.52	33.336	.648	.897
Item_5	47.44	34.103	.674	.897
Item_6	47.81	31.464	.597	.900
Item_7	48.19	33.541	.492	.902
Item_8	48.04	34.499	.368	.906
Item_9	47.44	33.026	.568	.899
Item_10	47.56	31.641	.772	.892
Item_11	47.48	32.182	.810	.892
Item_12	47.74	32.123	.658	.896
Item_13	47.74	33.276	.637	.897
Item_14	47.81	32.772	.651	.897
Item_15	47.56	34.949	.497	.902
Item_16	47.41	33.943	.667	.897
Item_17	48.22	34.256	.448	.903

Realibilitas Item Keseluruhan Variabel Y

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	27	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	27	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Reliability Statistics			
Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.834
		N of Items	11 ^a
	Part 2	Value	.778
		N of Items	11 ^b
	Total N of Items		22
Correlation Between Forms			.843
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.915
	Unequal Length		.915
Guttman Split-Half Coefficient			.911

a. The items are: Item_1, Item_2, Item_3, Item_4, Item_5, Item_6, Item_7, Item_8, Item_9, Item_10, Item_11.

b. The items are: Item_12, Item_13, Item_14, Item_15, Item_16, Item_17, Item_18, Item_19, Item_20, Item_21, Item_22.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item_1	66.00	29.615	.609	.892
Item_2	65.74	27.584	.612	.889
Item_3	65.93	28.687	.435	.895
Item_4	66.00	29.769	.555	.893
Item_5	66.07	28.456	.680	.889
Item_6	66.11	28.487	.596	.890
Item_7	65.89	27.333	.654	.888
Item_8	65.70	27.755	.667	.888
Item_9	66.00	29.077	.421	.895
Item_10	65.74	29.276	.375	.896
Item_11	65.89	28.795	.468	.893
Item_12	66.00	29.154	.518	.892
Item_13	66.07	29.610	.396	.895
Item_14	65.89	29.179	.496	.893
Item_15	65.89	28.179	.501	.893
Item_16	65.70	28.909	.367	.897
Item_17	65.89	29.256	.477	.893
Item_18	65.85	29.516	.306	.898
Item_19	66.07	30.225	.378	.895
Item_20	66.15	28.823	.601	.890
Item_21	65.96	29.114	.648	.890
Item_22	66.00	26.846	.663	.888

Analisis Variabel Desain Tata Ruang (X)

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean
Item_1	27	3	4	89	3.30
Item_2	27	2	4	76	2.81
Item_3	27	2	4	86	3.19
Item_4	27	2	4	85	3.15
Item_5	27	3	4	87	3.22
Item_6	27	1	4	77	2.85
Item_7	27	1	4	67	2.48
Item_8	27	2	4	71	2.63
Item_9	27	2	4	87	3.22
Item_10	27	1	4	84	3.11
Item_11	27	2	4	86	3.19
Item_12	27	1	4	79	2.93
Item_13	27	1	4	79	2.93
Item_14	27	2	4	77	2.85
Item_15	27	2	4	84	3.11
Item_16	27	3	4	88	3.26
Item_17	27	1	3	66	2.44
Skor_total	27	34	63	1368	50.67
Valid N (listwise)	27				

Lampiran 6

Surat Ijin Pra Penelitian


KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
 Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp./Fak. (0274) 513949
<http://uduh.uin-suka.ac.id/> Yogyakarta 55281

23 Januari 2017

Nomor : B-144/Un.02/DA.1/TU.00.02/1/2017
 Sifat : Biasa
 Lampiran : -
 Hal : Permohonan Izin Pra Penelitian

Kepada Yth:
 Kepala Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta
 Jl. Suroto No.9, Kotabaru, Gondokusuman
 Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan Hormat Kami sampaikan bahwa mahasiswa Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tersebut dibawah ini :

Nama : Arum Wulaningsih
 NIM : 13140082
 Program Studi : Ilmu Perpustakaan

bertujuan untuk melakukan pra penelitian di Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dalam rangka Penulisan Skripsi dengan Judul :

PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA PUSTAKAWAN DITINJAU DARI
HUMAN INFORMATION PROCESSING DI PERPUSTAKAAN KOTA YOGYAKARTA

di bawah Bimbingan : Syifaun Nafisah, ST, MT

Sehubungan dengan itu, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa tersebut dalam rangka melakukan pra penelitian.

Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

n. Dekan
 Wakil Dekan Bidang Akademik.

 Maharsi

Tembusan :
 Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya;

Lampiran 7

Surat Ijin Pemerintah Kota


PEMERINTAHAN KOTA YOGYAKARTA
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PERIZINAN
 Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta 55165 Telepon 555241, 515865, 562682
 Fax (0274) 555241
 E-MAIL : pmperrizinan@jogjakota.go.id
 HOTLINE SMS : 081227625000 HOT LINE EMAIL : upik@jogjakota.go.id
 WEBSITE : www.pmperrizinan.jogjakota.go.id

SURAT IZIN

NOMOR : 070/0581
 0079/34

Membaca Surat : Dari Surat izin/ Rekomendasi dari Kepala Badan Kesbangpol DIY
 Nomor : 074/1976/Kesbangpol/2017 Tanggal : 28 Februari 2017

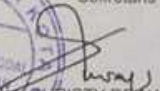
Mengingat : 1. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor : 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.
 2. Peraturan Daerah Kota Yogyakarta Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pembentukan, Susunan, Kedudukan dan Tugas Pokok Dinas Daerah;
 3. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 29 Tahun 2007 tentang Pemberian Izin Penelitian, Praktek Kerja Lapangan dan Kuliah Kerja Nyata di Wilayah Kota Yogyakarta;
 4. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 85 Tahun 2008 tentang Fungsi, Rincian Tugas Dinas Perizinan Kota Yogyakarta;
 5. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 14 Tahun 2016 tentang Penyelenggaraan Perizinan pada Pemerintah Kota Yogyakarta;

Dijinkan Kepada : Nama : ARUM WULANINGSIH
 No. Mhs/ NIM : 13140082
 Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Adab & Ilmu Budaya - UIN SUKA Yk
 Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta
 Penanggungjawab : Syifaun Nafisah, ST., MT
 Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul Proposal : PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA PUSTAKAWAN DITINJAU DARI HUMAN INFORMATION PROCESSING DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN KOTA YOGYAKARTA

Lokasi/Responden : Kota Yogyakarta
 Waktu : 28 Februari 2017 s/d 28 Mei 2017
 Lampiran : Proposal dan Daftar Pertanyaan
 Dengan Ketentuan : 1. Wajib Memberikan Laporan hasil Penelitian berupa CD kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Penanaman Modal dan Perizinan Kota Yogyakarta)
 2. Wajib Menjaga Tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
 3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kesetabilan pemerintahan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah
 4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan-ketentuan tersebut diatas

Kemudian diharap para Pejabat Pemerintahan setempat dapat memberikan bantuan seperlunya

Tanda Tangan Pemegang Izin : 
 ARUM WULANINGSIH

Dikeluarkan di : Yogyakarta
 Pada Tanggal : 01 Maret 2017
 An. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Perizinan : 
 Sekretaris : CHRISTY DAWAYANI, MM
 NIP. 196304081986032019

Tembusan Kepada :
 Yth 1. Walikota Yogyakarta (sebagai laporan)
 2. Kepala Badan Kesbangpol DIY
 3. Ka. Dinas Perpustakaan & Kearsipan Kota Yogyakarta
 4. Ybs.

Lampiran 8

Surat Permohonan Ijin Penelitian


KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
 Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp./Fak. (0274)513949
<http://adab.uin-suka.ac.id> Yogyakarta 55281

27 Februari 2017

Nomor : B- 381/Un.02/DA.1/TU.00.02/02/2017
 Sifat : Biasa
 Lampiran : -
 Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada:
 Yth, GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
 C.q. KESBANGPOL DIY
 Jl. Jend. Sudirman No.05
 Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 menerangkan bahwa :
 Nama : Arum Wulaningsih
 NIM : 13140082

akan melakukan penelitian di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta dalam
 rangka Penulisan Skripsi dengan Judul :
**PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA PUSTAKAWAN DITINJAU
 DARI HUMAN INFORMATION PROCESSING DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN
 KOTA YOGYAKARTA**

di bawah Bimbingan : Syifaun Nafisah, ST.,MT

Sehubungan dengan itu, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat
 memberikan izin kepada mahasiswa tersebut dalam rangka melakukan penelitian.
 Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

a.n. Dekan
 Wakil Dekan Bidang Akademik.


 Maharsi

Tembusan :
 Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya;

Lampiran 9

Surat Rekomendasi penelitian Badan Kesbangpol DIY


PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
 Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta – 55233
 Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137

Yogyakarta, 28 Februari 2017

Kepada Yth. :

Nomor : 074/1978/Kesbangpol/2017
 Perihal : Rekomendasi Penelitian

Walikota Yogyakarta
 Up. Kepala Dinas Penanaman Modal dan
 Penanaman Kota Yogyakarta
 di Yogyakarta

Memperhatikan surat :

Dari : Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 Nomor : B-381/Un.02/DA.1/TU.00.02/02/2017
 Tanggal : 27 Februari 2017
 Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan riset/penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal : **"PENGARUH DESAIN TATA RUANG TERHADAP KINERJA PUSTAKAWAN DITINJAU DARI HUMAN INFORMATION PROCESSING DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN KOTA YOGYAKARTA"** kepada:

Nama : ARUM WULANINGSIH
 NIM : 13140082
 No.HP/Identitas : 085727078066/3402034708950003
 Prodi/Jurusan : Ilmu Perpustakaan
 Fakultas : Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 Lokasi Penelitian : Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kota Yogyakarta
 Waktu Penelitian : 6 Maret 2017 s.d 6 Mei 2017

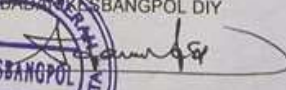
Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan:

1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset/penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset/penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset/penelitian dimaksud;
3. Menyerahkan hasil riset/penelitian kepada Badan Kesbangpol DIY;
4. Surat rekomendasi ini dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat rekomendasi sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat rekomendasi ini.

Rekomendasi Ijin Riset/Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.

KEPALA
 BADAN KESBANGPOL DIY

 AGUNG PRIYONO, SH
 NIP. 196308011992031004



Tembusan disampaikan Kepada Yth.:

1. Gubernur DIY (sebagai laporan)
2. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta;
3. Yang bersangkutan.

Lampiran 10

Surat Penetapan Pembimbing



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Alamat: Jl. Marsda Adi sucipto Telp./Fak (0274)513949 <http://adab.uin-suka.ac.id> Yogyakarta 55281

Yogyakarta, 7 Februari 2017

Nomor : B-/Un.2/KJ-IP / TU.00.02/02/2017
Lampiran : -
Perihal : Penetapan Pembimbing

Kepada Yth. :
Syifaun Nafisah, MT.
Dosen Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berdasarkan judul skripsi yang diajukan oleh Saudara :

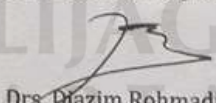
Nama : Arum Wulaningsih
NIM : 13140082
Semester : VIII (Delapan)
Judul Skripsi : Pengaruh Desain Tata Ruang Terhadap Kinerja Pustakawan Ditinjau dari Human Information Processing di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta

Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan menetapkan Saudara menjadi Pembimbing untuk penulisan skripsi yang dimaksud. Apabila Saudara berkeberatan, harap memberitahukan kepada jurusan dalam waktu 3 hari terhitung sejak tanggal surat ini.

Demikian agar menjadi maklum.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n Dekan,
Kaprodil Ilmu Perpustakaan



Drs. Djazim Rohmadi, M.Si
Nip. 19630128 199403 1001

Tembusan :

1. Dekan (*arsip*);
2. Kaprodil Ilmu Perpustakaan;
3. Pembimbing Skripsi;
4. Penasehat Akademik;
5. Mahasiswa ybs

Lampiran 11

CURRICULUM VITAE

<u>Data Pribadi</u> Nama : Arum Wulaningsih Jenis Kelamin : Perempuan Umur : 21 Tahun Tempat, tgl. Lahir : Bantul, 7 Agustus 1995 Kewarganegaraan : Indonesia Agama : Islam Status : Lajang Alamat : Kirobayan, Mulekan II, RT.004, Tirtosari, Kretek, Bantul Telepon : 085727078066 Tinggi badan : 149 cm Berat badan : 44 kg	
<u>Pendidikan Formal</u> • SD Negeri Tirtosari, (200-2007) • SMP Negeri 2 Sanden, (2007-2010) • SMA Negeri 1 Sanden, (2010-2013) • Jurusan Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, (2013-sekarang)	<u>Pendidikan Non Formal</u> • Khursus Menjahit di BLK Bantul, (2013) • Khursus Bahasa Inggris di BESWAN, Pare, Jawa Timur, (2015)
<u>Pengalaman Organisasi</u> • Rohis Al-Ulum SMA Negeri 1 Sanden Yogyakarta (2010-2012) • ALUS Asosiasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan (2013-2015) • ASSAFFA UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2013-2017)	<u>Pengalaman Kerja</u> • PT. Prima Indah Bantul, (2013) • Magang di Percetakan Al-Fath Offset, (2013) • Magang di AMD Computer, (2014) • Pemasangan RFID Perpustakaan di BPAD DIY, (2014) • Pengolahan Perpustakaan di SD N 3 Grojokan (2015) • Magang di Perpustakaan Stikes Achmad Yani Yogyakarta, (2016)