

**PENGARUH PREDIKAT PROFESIONALITAS GURU BERSERTIFIKAT
PENDIDIK, MASA KERJA, DAN USIA TERHADAP
MUTU PEMBELAJARAN DI MI KECAMATAN SALAMAN
KABUPATEN MAGELANG**



Oleh:

**TRI SULISTYOWATI
1520421004**

TESIS

**Diajukan Kepada Program Magister (S2)
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Magister Pendidikan (M.Pd)
Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi Pendidikan Agama Islam MI**

**YOGYAKARTA
2017**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tri Sulistyowati, S.Pd.I

NIM : 1520421004

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.

Konsentrasi : PAI MI

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 23 Mei 2017

Saya yang menyatakan,



Tri Sulistyowati, S.Pd.I
NIM: 1520421004

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tri Sulistyowati, S.Pd.I

NIM : 1520421004

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Konsentrasi : PAI MI

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 23 Mei 2017

Saya yang menyatakan,

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Tri Sulistyowati, S.Pd.I
NIM: 1520421004

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

UJIAN TESIS

Tesis berjudul : PENGARUH PREDIKAT PROFESIONALITAS GURU BERSERTIFIKAT, MASA KERJA, DAN USIA TERHADAP MUTU PEMBELAJARAN DI MI KECAMATAN SALAMAN KABUPATEN MAGELANG

Nama : Tri Sulistyowati, S.Pd.I

NIM : 1520421004

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Konsentrasi : PAI MI

telah disetujui tim penguji ujian munaqosah

Ketua : Dr. H. Abdul Munip, M.Ag

()

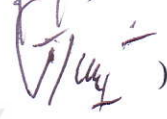
Sekretaris : Dr. Hj. Siti Fatonah, M.Pd

()

Pembimbing/Penguji : Dr. Istiningsih, M.Pd

()

Penguji : Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd

()

Diuji di Yogyakarta pada tanggal 12 Mei 2017

Waktu : Pukul 09.00 – 10.00 WIB

Hasil : A/B

Predikat : Sangat Memuskan



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN

B-971/Un.02/DT/PP.01.1/07/2017

Tesis Berjudul : PENGARUH PREDIKAT PROFESIONALITAS GURU
BERSERTIFIKAT PENDIDIK, MASA KERJA, DAN USIA
TERHADAP MUTU PEMBELAJARAN DI MI KECAMATAN
SALAMAN KABUPATEN MAGELANG

Nama : Tri Sulistyowati, S.Pd.I.

NIM : 1520421004

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

Konsentrasi : PAI-MI

Tanggal Ujian : 12 Juni 2017

telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)

Yogyakarta, 31 Juli 2017

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Dekan

Dr. Ahmad Arifi, M.Ag

NIP. 19661121 199203 1 002

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah
Dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikumwr.wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

**PENGARUH PREDIKAT PROFESIONALITAS GURU BERSERTIFIKAT
PENDIDIK, MASA KERJA, DAN USIA TERHADAP
MUTU PEMBELAJARAN DI MI KECAMATAN SALAMAN
KABUPATEN MAGELANG**

Yang dituliseleh:

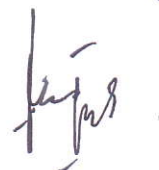
Nama : Tri Sulistyowati, S.Pd.I
NIM : 1520421004
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi : Pendidikan Agama Islam

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.).

Wassalamu 'alaikumwr.wb.

Yogyakarta, 11 Mei 2017

Pembimbing,



Dr. Istiningsih, M.Pd

ABSTRAK

TRI SULISTYOWATI, S.Pd.I., Pengaruh Predikat Profesional Guru Bersertifikat, Masa Kerja, dan Usia Terhadap Mutu Pembelajaran di MI Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang. Tesis. Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah fenomena kurang profesional yang ditunjukkan oleh guru-guru bersertifikat di berbagai daerah, seperti yang seringkali penulis amati di lingkungan sekitar. Hal tersebut sangat bertentangan dengan tujuan diadakannya uji sertifikasi, yaitu menjadikan guru kurang profesional menjadi lebih profesional. Sehingga dalam hal ini, perlu dipertanyakan konsekuensi dari adanya uji sertifikasi. Dengan demikian, penulis ingin meneliti lebih lanjut pengaruh predikat profesional guru bersertifikat pendidik di Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang. Apakah guru bersertifikat di daerah tersebut sudah menunjukkan profesionalnya atau justru sebaliknya.

Penelitian ini dilaksanakan di Kecamatan Salaman yang terdiri dari 17 MI, menggunakan metode survei kuesioner, dengan melibatkan 46 responden guru sertifikasi dan 46 guru belum sertifikasi yang diambil dari 17 MI berbeda (16 Madrasah Ibtidaiyah Swasta dan 1 Madrasah Ibtidaiyah Negeri). Penelitian ini dilakukan untuk mengidentifikasi pengaruh kepemilikan sertifikat pendidik terhadap profesional kerja. Penelitian ini membandingkan tingkat perilaku profesional guru berdasarkan status sertifikasi, usia dan masa kerja. Metode kuantitatif dipilih sebagai pendekatan analisa data dengan menggunakan SPSS (*Statistical Package For Social Sciences*) sebagai alat bantu.

Hasil survei menunjukan bahwa: *pertama*, sertifikasi tidak sepenuhnya berpengaruh terhadap perilaku profesional guru bersertifikat pendidik. Namun, ada beberapa pengaruh lain dari faktor lingkungan luar yang menjadikannya profesional. *Kedua*, status sertifikasi tidak dapat dijadikan jaminan terhadap perilaku profesional guru, hal itu dibuktikan dengan hasil jawaban angket yang di dapatkan di lapangan bahwasanya guru yang tidak bersertifikat dan guru yang bersertifikat tidak memiliki perbedaan yang signifikan terhadap perilaku profesionalnya. *Ketiga*, guru bersertifikat yang memiliki skala usia <40 cenderung lebih menonjol perilaku profesionalnya dibandingkan dengan guru berusia >40 tahun. Kondisi tersebut menunjukkan bahwasanya usia >40 tahun tidak menjadi jaminan terhadap perilaku profesional seseorang, ada beberapa faktor yang menyebabkan profesionalnya menjadi rendah seperti halnya kejenuhan yang dialami dan semakin banyak beban yang dihadapinya. Sama halnya dengan masa kerja, semakin lama masa kerja seorang guru tidak menjadi jaminan orang tersebut memiliki pribadi profesional. Indikasi terkait kejenuhan seseorang yang dialami oleh lamanya masa kerja dibenarkan dengan hasil temuan di lapangan yang dialami oleh guru bersertifikat pendidik di kecamatan Salaman kabupaten Magelang. Bahwasanya guru yang memiliki masa kerja <10 tahun lebih menunjukkan perilaku profesionalnya dibandingkan dengan guru yang memiliki masa kerja >10 tahun.

Kata Kunci: *Perilaku Profesional, Guru, Sertifikat Pendidik.*

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Penulisan transliterasi Arab-Latin dalam penelitian ini menggunakan pedoman transliterasi dari Keputusan Bersama Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 158 Tahun 1987 dan No. 05436/U/1987. Secara garis besar uraiannya adalah sebagai berikut:

A. Konsonan

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	ba	b	be
ت	ta	t	te
ث	ṣa	s	es (dengan titik di atas)
ج	jim	j	je
ح	ha	h	ha (dengan titik di bawah)
خ	kha	kh	ka dan ha
د	dal	d	de
ذ	zal	z	zet (dengan titik di atas)
ر	ra	r	er
ز	zai	z	zet
س	sin	s	es
ش	syin	sy	es dan ye
ص	ṣad	s	es (dengan titik di bawah)
ض	ḍad	d	de (dengan titik di bawah)
ط	ṭa	t	te (dengan titik di bawah)
ظ	za	z	zet (dengan titik di bawah)
ع	‘ain	koma terbalik di atas
غ	gain	g	ge
ف	fa	f	ef
ق	qaf	q	ki
ك	kaf	k	ka
ل	lam	l	el
م	mim	m	em

ن	nun	n	en
و	wau	w	we
ه	ha	h	ha
ء	hamzah	..'	apostrof
ي	ya	y	ye

B. Vokal

1. Vokal Tunggal

Tanda	Nama	Huruf Latin	Nama
َ	Fathah	a	A
ِ	Kasrah	i	I
ُ	dammah	u	U

Contoh:

فَعَلَ : fa'ala

ذَكَرَ : zākira

2. Vokal Rangkap

Tanda dan Huruf	Nama	Gabungan Huruf	Nama
يَ	Fathah dan ya	ai	a dan i
وُ	Fathah dan wau	au	a dan u

Contoh:

كَيْفَ : kaifa

هَوْلَ : haula

3. Maddah

Harkat dan huruf	Nama	Huruf dan Tanda	Nama
اَ	Fathah dan alif atau ya	a	a dan garis di atas
اِ	Kasrah dan ya	i	i dan garis di atas
اُ	dammah dan wau	u	u dan garis di atas

Contoh:

قَالَ : qala

رَمَى : rama>

قِيلَ : qila

يَقُولُ : yaquku>

4. Ta Marbutah

a. Ta Marbutah Hidup

Ta marbutah yang hidup atau mendapat harakat fathah, kasrah dan dammah, transliterasinya adalah huruf t.

Contoh:

مَدْرَسَةٌ : madrasatun

b. Ta Marbutah Mati

Ta marbutah yang mati atau mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah huruf h.

Contoh:

رَحْلَةٌ : rihlah

c. Ta Marbutah yang terletak pada akhir kata dan diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang al, serta bacaan kedua kata tersebut dipisah maka transliterasi ta marbutah tersebut adalah huruf h.

Contoh:

رَوْضَةُ الْإِطْفَالِ : raudhah al-atfal

5. Syaddah (Tasydid)

Syaddah atau tasydid yang dalam tulisan Arab di lambangkan dengan tanda (ّ). Transliterasi tanda syaddah atau tasydid adalah berupa dua huruf yang sama dari huruf yang diberi syaddah tersebut.

Contoh:

رَبَّنَا : rabbana>

6. Kata Sandang Alif dan Lam

a. Kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiah

Contoh:

الشَّمْسُ : asy-syams

b. Kata sandang yang diikuti oleh huruf qamariyah

Contoh:

الْقَمَرُ : al-qamaru

7. Hamzah

a. Hamzah di awal

Contoh:

أَمِرْتُ : umirtu

b. Hamzah di tengah

Contoh:

تَأْخُذُونَ : ta'khuzuna

c. Hamzah di akhir

Contoh:

سَيَّءٌ : syai'un

8. Penulisan Kata

Pada dasarnya penulisan setiap kata, baik fi'il, isim maupun huruf ditulis terpisah. Bagi kata-kata tertentu yang penulisannya dengan huruf Arab yang sudah lazim dirangkaikan dengan kata lain karena ada huruf atau harakat yang dihilangkan, maka dalam transliterasi ini penulisan kata tersebut bisa dilakukan dengan dua cara: bisa dipisah per kata dan bisa pula dirangkaikan.

Contoh:

فَاَوْفُ الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ : - Fa aufu>al-kaila wa al-mizana
- Fa auful-kaila wal-mizana

9. Huruf Kapital

Meskipun dalam sistem tulisan Arab huruf kapital tidak dikenal, dalam transliterasi ini huruf tersebut digunakan juga. Penggunaan seperti yang berlaku dalam EYD, diantara huruf kapital digunakan untuk menuliskan huruf awal, nama diri dan permulaan kalimat. Bila nama diri itu didahului oleh kata sandang, maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandang.

Contoh:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ : Wa ma>Muhammadun illa>rasulun.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

MOTTO

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ
لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ
فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ. وَإِذَا
قِيلَ انْشُرُوا فَاَنْشُرُوا يَرْفَعِ
اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ.
وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ.

"Hai orang-orang beriman, apabila dikatakan kepadamu "berlapang-lapanglah dalam majlis", maka lapangkanlah niscaya Allah akan memberikan kelapangan untukmu. Dan apabila dikatakan "berdirilah kamu", maka berdirilah, niscaya Allah meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat. Dan Allah maha mengetahui apa yang kamu kerjakan."

¹ Departemen Agama, *Al-Qur'an Al-Karim, Q.S. Al-Mujadilah: 11*, (Semarang: PT Karya Thoha Putra).

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan karya sederhana ini kepada
almamater tercinta:
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi Pendidikan Agama Islam MI
Program Megister
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Yogyakarta.



KATA PENGANTAR

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، و به نستعين على امور الدنيل والدين . أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريكه وأشهد أن محمدا عبده ورسوله لا نبي بعده. (أما بعد)

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kepada kehadiran Allah SWT yang telah memberikan ridha, dan karuania-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan tesis ini dengan baik. Shalawat dan salam semoga terlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW sebagai figur teladan dalam dunia pendidikan yang patut digugu dan ditiru.

Tesis ini merupakan kajian singkat tentang “Pengaruh Predikat Profesionalitas Guru Bersertifikat, Masa Kerhja, dan Usia Terhadap Mutu Pembelajaran Di MI Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang”. Penulis sepenuhnya menyadari bahwa tesis ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Untuk ini dengan segala kerendahan hati penulis banyak mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan pengarahan yang berguna selama saya menjadi mahasiswa.
2. Ketua Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah banyak memberikan motivasi selama saya menempuh studi.

3. Sekertaris Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan arahan selama saya menempuh studi.
4. Ibu Dr. Istiningsih M.Pd, selaku Dosen Pembimbing Tesis yang telah mencurahkan ketekunan dan kesabarannya dalam meluangkan waktu, ide, tenaga dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan dan penyelesaian tesis ini.
5. Bapak Dr. Ahmad Janan Asifudin M.A, selaku Penasehat Akademik, yang telah memberikan bimbingan, dan dukungan yang sangat berguna dalam keberhasilan saya selama studi.
6. Segenap Dosen dan Karyawan Program Magister, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah dengan sabar membimbing saya selama ini dan memberikan pelayanan terbaiknya buat saya.
7. Bapak/Ibu Guru Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang, dan seluruh Karyawan Madrasah, yang telah membantu dalam penelitian saya, dari awal sampai terselesaikannya karya ini.
8. Kepada Bapak Agus Rahardi, yang telah memberikan dukungan penuh dan membantu penulis hingga terselesaikannya program magister. Penulis mengucapkan banyak terimakasih.

9. Kepada motivator hidup saya, anak-anak saya Rachma Desy Kusuma Wardani dan Muhammad Khoirul Fata di rumah yang senantiasa memanjatkan do'a dan memberikan motivasi penuh kepada penulis, tanpa dukungan dan do'a kalian, penulis bukanlah siapa-siapa dan penulis tidak akan mampu menyelesaikan karya ini.
10. Sahabat-sababat Guru di MI Sidosari 1 yang selalu memberikan dukungan moril sampai terselesaikannya tesis ini.
11. Yang terakhir, kepada semua pihak yang terlibat dalam penyelesaian tesis ini, baik secara langsung ataupun tidak langsung, yang tidak mampu penulis sebutkan satu persatu. Terimakasih semuanya.

Semoga segala bantuan yang diberikan kepada penulis menjadi amal yang baik yang akan selalu mendapatkan balasan dari Allah SWT.

Penulis menyadari sepenuhnya, bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan dalam karya ilmiah. Hal tersebut penulis sadari karena penulis hanya manusia biasa yang memiliki keterbatasan pengetahuan, walaupun dengan segala daya dan upaya penulis telah curahkan agar mendapatkan hasil maksimal. Namun penulis berharap tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Yogyakarta, 15 April 2017

Penulis,

Tri Sulistyowati, S.Pd.I

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iv
PENGESAHAN	v
NOTA DINAS PEMBIMBING	vi
ABSTRAK	vii
TRANSLITERASI ARAB-LATIN	viii
MOTTO	xiii
PERSEMBAHAN	xiv
KATA PENGANTAR	xv
DAFTAR ISI.....	xix
DAFTAR TABEL.....	xx
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
D. Kajian Pustaka.....	9
F. Sistematika Penulisan	14
BABII: PROFESIONALISME GURU BERSERTIFIKAT	16
A. Landasan Teori	16
1. Profesional Guru	16
1. Pengertian Guru Profesional.....	16
2. Sebab guru kurang profesional.....	21
3. Karakteristik guru profesional	23
4. Standar Kompetensi guru	32
5. Upaya-upaya Meningkatkan Profesionali guru	33
2. Sertifikasi Guru	38
a. Pengertian sertifikasi	38
b. Sertifikasi sebagai pembinaan profrsional guru	39
c. Mekanisme pengujian sertifikasi profesi guru.....	41

d. Persyaratan peserta sertifikasi guru	45
B. Kerangka berfikir	46
C. Pengajuan hipotesa	48
BAB III: METODE PENELITIAN	50
A. Lokasi dan waktu penelitian.....	50
B. Populasi dan sampel	52
C. Pengukuran Variabel	56
D. Instrumen penelitian	57
E. Validasi instrumen	59
F. Teknik pengumpulan data.....	60
G. Analisis data	64
BAB IV: HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	64
A. Karakteristik Responden.....	64
B. Deskripsi Profesionalitas Guru Bersertifikat	68
C. Keterkaitan Antara Kepemilikan Sertifikat Terhadap Perilaku Profesional	77
D. Pengaruh Usia dan Masa Kerja Terhadap Mutu Pembelajaran.....	85
BAB V : PENUTUP	98
A. Kesimpulan dan Saran	98
B. Kata Penutup.....	99
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
CURRICULUM VITAE	

DAFTAR TABEL

Tabel 1: Data guru bersertifikat dan tidak bersertifikat pada masing-masing madrasah	52
Tabel 2 : Tahapan pengambilan sampel.....	53
Tabel 3 : Kisi-kisi instrument penelitian.....	57
Tabel 4 : Karakteristik responden berdasarkan status sertifikasi.....	64
Tabel 5 : Karakteristik responden berdasarkan masa kerja.....	65
Tabel 6 : Karakteristik responden berdasarkan usia	67
Tabel 7 : Persepsi kompetensi pedagogik	70
Tabel 8 : Persepsi kompetensi kepribadian.....	71
Tabel 9 : Persepsi kompetensi sosial.....	73
Tabel 10 : Persepsi kompetensi profesional.....	74
Tabel 11: Perilaku profesional antara guru bersertifikat dan tidak	76
Tabel 12: Perilaku profesional berdasarkan usia	85
Tabel 13: Perilaku profesional berdasarkan masa kerja.....	86
Tabel 14: Sebaran nilai rata-rata perilaku profesional	87

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dunia pendidikan sedang diguncang oleh berbagai perubahan sesuai dengan tuntutan dan kebutuhan masyarakat, serta ditantang untuk dapat menjawab berbagai permasalahan lokal dan perubahan global yang terjadi begitu pesat. Indonesia sendiri sedang dihadapkan pada fenomena yang sangat dramatis, yaitu rendahnya daya saing berbagai indikator bahwa pendidikan belum mampu menghasilkan Sumber Daya Manusia (SDM) berkualitas. *Human Development Index* (HDI) yang dikeluarkan oleh UNDP melaporkan bahwa Indonesia berada pada rangking 108 pada tahun 1998, rangking 109 pada tahun 1999, dan rangking 111 pada tahun 2004 dari 174 negara yang diteliti. Rendahnya peringkat daya saing Indonesia di pasar global juga digambarkan pada permasalahan produktivitas sektor industri dan perdagangan.¹

Persoalan Sumber Daya Masyarakat (SDM) di dunia pendidikan dalam hal ini adalah guru, berkaitan dengan masalah mutu profesionalisme guru yang masih belum memadai. Padahal sudah sangat jelas hal tersebut ikut menentukan mutu pendidikan Nasional. Muutu pendidikan Nasional yang rendah salah satu penyebabnya adalah mutu guru yang rendah. Permasalahan guru di Indonesia harus diselesaikan secara komperhensif menyangkut semua

¹ Enco Mulyasa, *Standar Sertifikasi Guru*, (Bandung: PT remaja Rosdakarya, 2012), hlm.03.

aspek terkait kesejahteraan, kualifikasi, pembinaan, perlindungan profesi dan juga administrasinya.

Adapun fungsi dan tujuan Pendidikan Nasional yang tertuang dalam Undang-undang No. 20 Tahun 2003 (Sisdiknas, Pasal 3), seperti berikut ini:

Pendidikan Nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar menjadi manusi yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggungjawab.²

Untuk mewujudkan tujuan Nasional tersebut, dalam tatanan mikro pendidikan harus mampu menghasilkan SDM (guru) berkualitas dan profesional sesuai dengan tujuan pendidikan yang tercantum dalam Sisdiknas Pasal 3 di atas, termasuk di dalamnya kebutuhan dunia kerja dan respon terhadap terhadap perubahan masyarakat se tempat. Desentralisasi pendidikan dalam konteks otonomi daerah harus mampu meningkatkan mutu layanan jasa yang ditawarkan kepada masyarakat, sesuai dengan kebutuhan local dan tantangan global. Dengan kata lain, pendidikan harus mampu menghasilkan lulusan yang mampu berpikir global, dan mampu bertindak lokal, serta dilandasi oleh akhlak yang mulia.

Sehubungan dengan profesionalisme guru yang merupakan sebuah kebutuhan dan tidak dapat ditunda-tunda lagi, seiring dengan semakin meningkatnya persaingan yang semakin ketat dalam era globalisasi seperti

² *Ibid.*, hlm. 04.

sekarang ini. Diperlukan orang-orang yang memang benar-benar ahli di bidangnya sesuai dengan kapasitas yang dimilikinya, agar setiap orang dapat berperan secara maksimal, termasuk guru sebagai sebuah profesi yang menuntut kecakapan dan keahlian tersendiri. Profesionalisme tidak hanya karena faktor tuntutan dari perkembangan jaman, akan tetapi pada dasarnya juga merupakan suatu keharusan bagi setiap individu dalam kerangka perbaikan kualitas hidup manusia. Profesionalisme menuntut keseriusan dalam kompetensi yang memadai sehingga seseorang dianggap layak untuk melaksanakan sebuah tugas.

Salah satu langkah yang dapat dilakukan dalam upaya meningkatkan kemampuan profesional guru, yaitu perlu dilakukannya sertifikasi dan uji kompetensi secara berkala agar kinerjanya terus meningkat dan tetap memenuhi syarat profesional. Di masa depan, profil kelayakan guru akan ditekankan pada aspek-aspek kemampuan membelajarkan siswa, dimulai dari menganalisis, merencanakan atau merancang, dan menilai pembelajaran yang berbasis kepada penerapan teknologi pendidikan. Oleh karena itu, pemerintah melakukan terobosan dalam meningkatkan kualitas profesionalisme guru tersebut, antara lain melalui standar kompetensi dan sertifikasi guru.³

Uji sertifikasi guru tersebut merupakan proses ilmiah yang memerlukan pertanggung jawaban moral dan akademis. Dalam uji sertifikasi, tercermin adanya suatu uji kelayakan dan kepatutan yang harus dijalani seseorang

³ Daryanto, *Standar Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru Profesional*, (Yogyakarta: Gava Media, 2013), hlm. 5.

terhadap kriteria-kriteria yang secara ideal telah ditetapkan. Sertifikasi bagi para guru tersebut merupakan amanah dari UU Sistem Pendidikan Nasional kita (Pasal 42) yang mewajibkan setiap tenaga pendidik memiliki kualifikasi minimum dan sertifikasi sesuai dengan jenjang kewenangan mengajar yang dimilikinya. Singkatnya, sertifikasi dibutuhkan untuk mempertegas standar kompetensi yang harus dimiliki oleh guru dan dosen sesuai dengan bidang keilmuannya masing-masing.⁴

Dalam uji sertifikasi, guru diwajibkan mengikuti langkah-langkah sebagai tahapan ujian seleksi. Ujian tersebut berupa empat standar kompetensi yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi sosial dan kompetensi kepribadian. Kompetensi yang diujikan berupa pengetahuan, keterampilan dan sikap yang diwujudkan dalam bentuk tindakan cerdas dan penuh tanggungjawab sehingga diakui sebagai orang yang berhak memegang jabatan guru profesional.⁵

Empat kompetensi tersebut memiliki beberapa unsur, *pertama*, kompetensi pedagogik, guru diwajibkan memiliki kemampuan berkenaan dengan pemahaman penguasaan kelas. Secara substantif kompetensi ini meliputi pemahaman guru terhadap peserta didik, perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran sekaligus pengembangan peserta didik untuk mengaktualisasikan potensi yang dimilikinya. *Kedua*, kompetensi profesional, guru harus memiliki kemampuan berkenaan dengan penguasaan materi pembelajaran bidang studi yang dipegangnya. Mencakup penguasaan

⁴ *Ibid.*, hlm. 5.

⁵ Daryanto, *Standar Kompetensi dan Penilaian Kinerja Guru Profesional ...*, hlm. 192.

kurikulum dan keilmuan, penelitian, kajian praktis untuk memperdalam bidang studi yang diajarkan.

Ketiga, kompetensi sosial, berkaitan dengan kemampuan peserta didik untuk berkomunikasi dan bergaul dengan siswa, sesama pendidik, wali, serta masyarakat sekitar. *Keempat*, kompetensi kepribadian, berkaitan dengan kemampuan guru yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif, dan berwibawa, sehingga dengan lulus uji kompetensi ini seorang guru mampu menjadi teladan bagi siswa dan menjadikannya berkhlak mulia.⁶

Oleh karena itu, uji sertifikasi merupakan upaya yang sangat mendukung untuk membantu guru yang belum memiliki kualifikasi profesional menjadi profesional. Dengan demikian peningkatan kemampuan profesional guru merupakan bantuan atau memberikan kesempatan kepada guru tersebut melalui program dan kegiatan yang dilakukan oleh pemerintah. Namun demikian, bantuan profesionalisme hanya sekedar bantuan, sehingga yang harus berperan aktif adalah guru itu sendiri. Artinya, perlu ditekankan disini bahwa gurulah yang seharusnya meminta bantuan kepada yang berwenang untuk mendapatkan pembinaan. Bantuan yang diberikan juga merupakan bantuan profesional, yang tujuan akhirnya adalah menumbuhkembangkan profesionalisme guru.

Dari berbagai penjelasan tersebut di atas, nampak jelas bahwa guru yang memiliki predikat sertifikasi seharusnya mampu menjalankan

⁶ *Ibid.*, hlm. 192.

tanggungjawabnya untuk mensukseskan jalannya proses pembelajaran dan meningkatkan kualitas peserta didik. Karena mereka telah lolos uji kompetensi dan mendapatkan berbagai pembekalan sekaligus pengembangan kompetensi secara berkala. Dari sisi kesejahteraan, guru yang telah bersertifikat mendapatkan kelayakan melalui tunjangan profesi tersebut, sehingga dalam pelaksanaan tugasnya mereka menjalankan tugasnya tidak dengan berat hati.

Namun pada kenyatannya, penulis menganggap bahwa tidak semua guru yang telah bersertifikat pendidik mampu mengemban amanatnya sebagai guru profesional. Di beberapa daerah kota Magelang menggambarkan bahwa tidak sedikit dari guru bersertifikat yang lalai terhadap tugasnya, bahkan kinerjanya pun tidak jauh lebih profesional dibandingkan dengan guru yang belum sertifikasi. Problem tersebut dibuktikan oleh banyak dari mereka berangkat tidak tepat waktu, melakukan pekerjaan tidak tepat waktu, kurang memahami materi pembelajaran, membawakan pembelajaran tidak sesuai konsep yang terstruktur, tidak menguasai metode dan media pembelajaran, bahkan ada juga yang tidak sesuai dengan kurikulum, dan masih banyak lainnya. Problematika tersebut kebanyakan terjadi terhadap guru sertifikasi yang sudah tua dan memiliki masa kerja lebih lama.⁷

Problem dukungan usia dan masa kerja di atas, selaras dengan teori pendidikan orang dewasa menurut Lunadi⁸, menyatakan bahwa semakin bertambah usia (senior) guru, mereka semakin menolak terhadap masukan dalam dirinya atau imun terhadap inovasi. Dan menolak teori dari Muhibbin

⁷ Hasil Observasi Perilaku Profesional Guru Bersertifikat Pada Beberapa Guru Di Kabupaten Magelang, Pada Tanggal 08 Oktober 2016.

⁸ A.G Lunadi, *Pendidikan Orang Dewasa*, (Jakarta: PT Gramedia, 1986), hlm. 28.

Syah dalam psikologi pendidikan, bahwa usia empat puluh adalah tahap pencapaian kedewasaan mental spiritual, usia empat puluh memiliki berbagai karakteristik yang positif. Di usia 40-an pula seseorang sudah bisa mencapai tanggungjawab sosial dan kewarganegaraan secara dewasa. Mencapai dan melaksanakan penampilan dan pekerjaan dengan memuaskan.⁹

Menurut penulis, yang dianggap penting untuk dipersolakan adalah hal yang berkaitan dengan peningkatan mutu pendidikan, ialah konsekuensi pemberian sertifikasi profesi guru dengan kinerja senyatanya. Program sertifikasi guru yang mulai tahun 2006 telah meloloskan puluhan ribu guru bersertifikat guru profesional, termasuk untuk Kecamatan Salaman yang masih mengundang pertanyaan. Salah satu pertanyaan adalah: benarkah para guru bersertifikat guru profesional ini telah menunjukkan kinerja dan perilaku profesional, khususnya guru tingkat MI? Satu pertanyaan kunci ini muncul, karena sejauh ini belum ada informasi mengenai kinerja dan perilaku profesional guru-guru bersertifikat tersebut. Lebih jauh penulis juga ingin mengetahui lebih dalam, apakah terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja guru MI yang bersertifikasi dan yang belum bersertifikasi. khususnya di lingkungan Dinas Pendidikan di Kecamatan Salaman sekaligus pengaruh dukungan usia dan masa kerja terhadap perilaku profesional guru MI di kecamatan Salaman.

Oleh karena itu, penelitian mengenai pengaruh predikat profesionalitas guru bersertifikat, masa kerja, dan usia terhadap mutu pembelajaran di MI

⁹ Muhibbin Syah, *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 1995), hlm. 50.

Kecamatan Salaman ini, dipandang *urgent*. Untuk mengetahui sejauhmana kinerja para guru MI yang memiliki sertifikat pendidik di Kecamatan Salaman. Apakah mereka telah menjalankan tanggungjawabnya sebagai guru profesional atau bahkan sebaliknya. Dalam pembahasan ini, subyek yang penulis kaji hanya guru-guru MI bersertifikat dan tidak bersertifikat di Kecamatan Salaman apakah sesuai dengan pendapat yang dibawa oleh lunadi dan Muhammad Musa Syarif terkait teori orang dewasa atau sebaliknya.

B. Rumusan Masalah

1. Apakah sertifikat pendidik berpengaruh terhadap perilaku profesional guru MI di Kecamatan Salaman?
2. Bagaimana pengaruh dukungan usia dan masa kerja terhadap perilaku profesional guru?
3. Apakah ada perbedaan profesionalisme kerja guru MI se-Kecamatan Salaman yang bersertifikasi dan belum bersertifikasi?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian
 - a. Untuk mengetahui pengaruh kepemilikan sertifikat terhadap kinerja guru MI bersertifikat di Kecamatan Salaman.
 - b. Untuk mendapatkan informasi dukungan usia dan masa kerja terhadap perilaku profesional guru.
 - c. Untuk mengetahui apakah ada perbedaan profesional kerja guru MI se-Kecamatan Salaman yang bersertifikasi dan belum bersertifikasi.

2. Manfaat Penelitian

a. Bersifat akademis

- 1) Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi bagi lembaga pendidikan dalam meningkatkan kinerja guru bersertifikat pendidik.
- 2) Menambah dan memperkaya keilmuan pendidikan tentang kajian perilaku profesionalisme guru bersertifikat pendidik.

b. Bersifat Praktis

- 1) Bagi lembaga pendidikan yang bersangkutan, penelitian ini diharapkan dapat dijadikan salah satu sarana monitoring dan evaluasi untuk dapat membantu mengembangkan kualitas profesionalisme kerja guru yang bersertifikat pendidik khususnya, dan yang belum bersertifikat pendidik umumnya.
- 2) Memberikan wawasan bagi para guru, khususnya guru bersertifikat pendidik di MI se-kecamatan Salaman dalam mengajar dengan profesional.
- 3) Sebagai upaya membelajarkan diri, khususnya bagi peneliti sebagai calon pendidik dan bagi pembaca pada umumnya.

D. Kajian Pustaka

Kajian pustaka memuat dan mengkaji hasil penelitian yang relevan. Fungsi kajian pustaka pada dasarnya untuk menunjukkan bahwa fokus yang diangkat dalam penelitian ini belum pernah dikaji oleh peneliti sebelumnya. Dalam hal ini peneliti perlu menunjukkan bahwa kajian yang peneliti teliti

berbeda dengan kajian peneliti lain dan sebagai pembanding serta menghindari terjadinya penelitian yang berulang. Berikut beberapa penelitian yang berkaitan dengan tema sertifikasi guru:

Pertama: Penelitian M. Khozinul Huda (2011), tentang “*Peranan Sertifikasi Guru Terhadap Peningkatan Etos Kerja Guru PAI (Studi Kasus Terhadap Guru PAI di MTsN Yogyakarta I*”, Penelitian tersebut berangkat dari gebrakan besar di tahun 2006 yakni kebijakan sertifikasi guru yang merubah citra guru menjadi lebih terangkat dengan adanya status guru sebagai sebuah profesi, dan kesejahteraan guru yang menjadi dambaan setiap guru mengejar status profesional. Namun demikian, pasca bergulirnya sertifikasi ini banyak problematika yang dihadapi oleh guru PAI di MTsN Yogyakarta I, mulai belum adanya perubahan kompetensi guru pasca sertifikasi, sampai kedisiplinan guru yang menurun.¹⁰

Hasil dari penelitian tersebut adalah, *pertama:* kebijakan sertifikasi guru telah memiliki peranan terhadap peningkatan etos kerja guru PAI di MTsN Yogyakarta I, namun belum maksimal sebagaimana yang diterapkan oleh pemerintah sebagai guru profesional. *Kedua:* faktor yang mempengaruhi etos guru PAI tersertifikasi di MTsN Yogyakarta I yaitu faktor internal dan eksternal.

Persamaan antara tesis di atas dengan tesis penulis adalah sama-sama membahas tema sertifikasi guru. Letak perbedaannya adalah, tesis di atas memfokuskan kepada sertifikasi guru PAI di MTs, begitu juga peranannya

¹⁰ M. Khozinul Huda, *Peranan Sertifikasi Guru Terhadap Peningkatan Etos Kerja Guru PAI (Studi Kasus Terhadap Guru PAI di MTsN Yogyakarta I*, Tesis, Jurusan Pendidikan Islam Konsentrasi PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2011.

terhadap etos kerja guru PAI. Sedangkan lingkup tesis penulis lebih luas, yaitu menelitian tentang profesionalisme guru-guru MI bersertifikat se-kecamatan Salaman, dan mengukur pengaruh sertifikasi terhadap profesionalisme kerja sekaligus perbedaan kinerja antara guru bersertifikat dan belum bersertifikat.

Kedua: Penelitian Syifaun Nikmah (2014), tentang “*Profesionalisme Guru-guru Pendidikan Agama Islam Pasca Sertifikasi di Madrasah Aliyah Kabupaten Cilacap*”, penelitian tersebut berangkat dari keingin tahuan penulis tentang keadaan profesionalisme guru PAI sebelum sertifikasi, mendeskripsikan keadaan profesionalisme guru-guru PAI pasca sertifikasi, dan menganalisis faktor-faktor pendukung dan penghambat profesionalisme guru-guru PAI pasca sertifikasi.¹¹

Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa Pelaksanaan KBM dan profesionalisme guru-guru PAI yang dilakukan oleh guru-guru PAI di Kabupaten Cilacap masih monoton, hal tersebut juga disebabkan oleh tidak sedikit guru yang belum dapat mengoperasionalkan media pembelajaran sehingga sarana dan prasarana yang ada belum dapat dimanfaatkan serta pembelajaran cenderung menggunakan metode lama. Kemudian, profesionalisme guru-guru PAI pasca sertifikasi sudah cukup efektif dalam meningkatkan profesionalismenya yang dipersiapkan melalui pemanfaatan media pembelajaran. Mereka juga lebih variatif dalam menggunakan metode strategi dan mereka telah membagi waktu pembelajaran dengan

¹¹ Syifaun Nikmah, *Profesionalisme Guru-guru Pendidikan Agama Islam Pasca Sertifikasi di Madrasah Aliyah Kabupaten Cilacap*, Tesis, Jurusan Pendidikan Islam Konsentrasi PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2014.

profesional serta telah mampu mengoperasionalkan media pembelajaran. Sedangkan faktor pendukung dan penghambatnya adalah faktor internal, seperti meluruskan niat, memperbaiki motivasi, memiliki kompetensi, memiliki tanggungjawab. Faktor eksternal, seperti kebijakan pemerintah di bidang pendidikan, organisasi dan kode etik, keterbatasan sarana dan prasarana, dan tingkat kesejahteraan guru.

Persamaan antara tesis di atas dengan tesis penulis adalah sama-sama membahas tema sertifikasi guru. Letak perbedaannya adalah, tesis di atas memfokuskan kepada sertifikasi guru MA, sedangkan penulis fokus kepada guru-guru MI se-kecamatan Salaman. Selain itu, tesis di atas lebih fokus kepada guru-guru PAI, adapun tesis penulis semua guru MI yang bersertifikat, baik guru umum maupun agama. Yang terakhir, tesis penulis juga menjelaskan tentang faktor usia, dan masa jabatan terhadap kinerja guru sertifikasi, serta perbandingan antara profesionalisme kinerja guru yang bersertifikat dan yang belum bersertifikat.

Ketiga: Penelitian Siti Zulkaedah Hasibuan (2010), tentang “*Sertifikasi Pendidik dan Profesionalitas Guru SMK Negeri I Panyabungan Mandaling Natal Sumatera Utara Antara Legalitas dan Realitas*”, penelitian tersebut dilakukan untuk melihat sejauhmana guru-guru bersertifikasi di SMK Negeri I Panyabungan Mandaling Natal Sumatera Utara merealisasi keprofesionalannya, karena ketika pemerintah telah menjamin mutu guru yang lulus sertifikasi sebagai guru profesional yang telah teruji kompetensinya

serta telah terpenuhi hak-haknya, maka guru harus bekerja maksimal secara profesional demi terwujudnya peningkatan mutu pendidikan.¹²

Hasil dari penelitian tersebut adalah tingkat ketercapaian implementasi keprofesionalan guru-guru bersertifikasi tersebut hanya sekitar 63,72%. Ini artinya bahwa sertifikasi pendidik ternyata tidak menjamin terciptanya guru profesional. Jika mereka ternyata sudah menerima sertifikasi profesi berarti ada yang salah dengan sertifikasi ini. Kemudian diperoleh dua fakta bahwa penyebab kekurangtercapaian target tersebut adalah bersumber dari segala segi. Implementasi kebijakan dipengaruhi oleh faktor sumber daya, disposisi, komunikasi, struktur birokrasi, kondisi politik, sosial dan ekonomi, bahkan logika kebijakan itu sendiri.

Sedangkan perbedaan secara umum antara penelitian penulis dengan penelitian-penelitian di atas adalah, dalam tesis ini penulis lebih memfokuskan pada profesionalisme kerja guru MI bersertifikat pendidik di Kecamatan Salaman, yang meliputi dukungan usia, dan masa kerja, terhadap perilaku profesional guru. Subjek penelitian yang penulis ambil juga lebih global, yaitu guru-guru MI bersertifikat pendidik se-Kecamatan Salaman. Selain itu, perbedaan dalam penelitian ini juga dapat dilihat dari segi tempat, objek, subjek, maupun waktu penelitian yang penulis pilih.

¹² Siti Zulkaedah Hasibuan, *Sertifikasi Pendidik dan Profesionalitas Guru SMK Negeri I Panyabungan Mandaling Natal Sumatera Utara Antara Legalitas dan Realitas*, Tesis, Jurusan Pendidikan Islam Konsentrasi PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2010.

E. Sistematika Penulisan

Pembahasan tesis ini terdiri atas lima bab yang mana antar bab saling berkaitan. Bagian pertama diawali dengan halaman formalitas yang terdiri dari halaman judul, pernyataan keaslian, nota dinas pembimbing, pengesahan, persembahan, persetujuan tim penguji ujian tesis, motto, abstrak, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, dan lampiran.

BAB I : Berisi tentang pendahuluan, yang di dalamnya memuat latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, kajian pustaka, metode penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II : Berisi tentang landasan teori yang berkaitan dengan profesionalisme guru baik secara pengertian, ciri-ciri guru profesional, aspek profesionalisme guru. Sertifikasi guru baik secara pengertian, tujuan dan manfaat sertifikasi, prinsip peserta sertifikasi, prosedur pelaksanaan sertifikasi.

BAB III: Membahas tentang metode penelitian, yang terdiri dari lokasi dan waktu penelitian, populasi dan sampel, pengukuran variabel, instrument penelitian, validasi instrumen, teknik pengumpulan data, serta analisis data.

BAB IV : Membahas serta menguraikan semua uraian yang ada dalam hasil penelitian ini. Sekaligus menjawab permasalahan terkait dengan pengaruh sertifikat pendidik terhadap perilaku profesional guru MI di Kecamatan Salaman, perbandingan kinerja guru bersertifikat dengan yang belum bersertifikat pendidik, serta dukungan usia dan masa kerja terhadap perilaku profesional guru MI bersertifikat di kecamatan salaman.

BAB V : Penulis akan mengemukakan beberapa kesimpulan dari seluruh serangkaian pembahasan tesis ini, sebagai jawaban atas rumusan pokok masalah yang telah diuraikan di atas. Sekaligus saran yang mampu menunjang kualitas guru bersertifikat.

Bagian dari tesis ini adalah daftar pustaka dan lampiran- lampiran untuk memperjelas dan mendukung proses penelitian yang dilakukan.



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kepemilikan sertifikat pendidik memiliki berpengaruh yang sangat rendah terhadap perilaku profesional guru di Kecamatan Salaman. Dengan demikian, tidak terbukti bahwasanya pelatihan sertifikasi tersebut memiliki pengaruh terhadap perilaku profesional guru. Oleh karenanya, perlu adanya penelitian yang mendalam, mengapa training-training yang mengeluarkan sertifikat tidak berpengaruh. Perlu juga adanya penelitian lain terkait faktor lain yang mempengaruhi perilaku profesional guru.
2. Usia belum memberikan kontribusi yang signifikan, terbukti dari perilaku profesional guru yang berusia lebih dari 40 tahun kinerjanya kurang profesional. Sedangkan untuk masa kerja, menunjukkan bahwa hampir tidak ada perbedaan perilaku profesional pada kelompok guru dengan masa kerja di atas 10 tahun dan di bawah 10 tahun. Dengan demikian, bagi guru-guru yang usianya lebih tua dan masa kerjanya lebih lama diharapkan tidak berkecil hati jika pada kenyataannya sertifikasi tidak ada pengaruh terhadap perilaku profesionalnya. Oleh karena itu, diperlukan adanya training dan pelatihan / *upgrading* bagi guru-guru yang memiliki usia lebih dari 40 tahun dan masa kerja lebih dari 10 tahun sebagai upaya pengembangan perilaku profesional guru.

3. Selanjutnya, perilaku profesional antara guru bersertifikat pendidik dan guru yang tidak bersertifikat pendidik tidak terdapat perbedaan perilaku profesional yang cukup signifikan. Dengan demikian, bagi guru-guru bersertifikat pendidik diharapkan untuk selalu melakukan pengembangan profesi melalui beberapa pelatihan dan kegiatan pendukung lainnya. Sehingga nantinya, status sertifikasi tidak hanya sebagai status saja akan tetapi memiliki pengaruh juga terhadap perilaku profesional guru. Oleh karena itu, diperlakukan adanya kegiatan-kegiatan pendukung yang mampu memperbaiki kinerja guru bersertifikat.

B. Penutup

Alhamdulillahirabbil 'alamin, puji-syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, atas semua rahmat dan hidayah-NYA sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini walaupun banyak sekali hambatan, akan tetapi hal itu merupakan proses yang harus penulis hadapi.

Penyelesaian tesis ini merupakan hasil bimbingan dan arahan dari semua pihak terutama anak-anak yang selalu memberikan motivasi, dorongan dan do'a, juga dari dosen pembimbing tesis yang terhormat IbuDr. Istiningsih, M.Pd yang telah meluangkan waktu, menyumbangkan ide, memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis untuk terselesaikannya tesis ini. Dengan segala hormat, penulis mengucapkan terimakasih yang sedalam-dalamnya.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan keterbatasan serta kelemahan penulis dalam menyusun tesis ini, dengan segala kerendahan

hati, penulis mengharapkan saran, kritik serta ide yang dapat membangun demi penyempurnaan lebih lanjut.

Akhirnya penulis berharap semoga karya yang sederhana ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pihak yang membutuhkannya sehingga mempunyai nilai-nilai ilmu pengetahuan, khususnya dalam dunia pendidikan.



Lampiran I: Olah Data Statistik Penelitian

Butir pertanyaan		Perilaku Profesional Guru (dependent variable)	keterangan
Y1. Menyusun silabus sendiri	Pearson Correlation	,709**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y2. Selalu menyusun RPP	Pearson Correlation	,442**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y3. Belajar pokok bahasan tertentu sebelum mengajar	Pearson Correlation	,431**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y4. Mempersiapkan media dan metode yang relevan	Pearson Correlation	-,035	Tidak Valid
	Sig. (2-tailed)	,740	
	N	92	
Y5. Cukup menguasai dan mudah menyajikan materi pelajaran	Pearson Correlation	,614**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y6. Menggunakan referensi dan sumber belajar yang sesuai dengan materi pelajaran	Pearson Correlation	,483**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y7. Memahami latar belakang karakter peserta didik	Pearson Correlation	,645**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	92	
Y8. mengkreasikan kurikulum sendiri yang sesuai dengan kemampuan siswa	Pearson Correlation	,572**	Valid
	Sig. (2-tailed)	,000	

	N	92	
Y9. Memiliki Kompetensi kepribadian yang memadai	Pearson Correlation	-,152	
	Sig. (2-tailed)	,147	Tidak Valid
	N	92	
Y10. Mengarahkan dan mengorganisasi kelas dalam proses pembelajaran	Pearson Correlation	,049	
	Sig. (2-tailed)	,641	Tidak Valid
	N	92	
Y11. Menilai, mencatat dan melaporkan hasil belajar siswa	Pearson Correlation	,462**	
	Sig. (2-tailed)	,000	Valid
	N	92	
Y12. Melakukan ulangan harian pada materi tertentu	Pearson Correlation	,645**	
	Sig. (2-tailed)	,000	Valid
	N	92	
Y13. Melakukan remedial bagi siswa yang tidak mencapai nilai KKM	Pearson Correlation	,474**	
	Sig. (2-tailed)	,000	Valid
	N	92	
Y14. Menjalin hubungan yang baik dengan masyarakat di sekitar sekolah	Pearson Correlation	,333**	
	Sig. (2-tailed)	,001	Valid
	N	92	
Y15. Berpartisipasi pada kegiatan sekolah di luar KBM	Pearson Correlation	-,037	
	Sig. (2-tailed)	,728	Tidak Valid
	N	92	
Y16. menjalin kerjasama dengan wali murid	Pearson Correlation	-,031	
	Sig. (2-tailed)	,771	Tidak Valid
	N	92	
Y17. pendampingan yang ramah dan sabar kepada siswa	Pearson Correlation	-,045	
	Sig. (2-tailed)	,673	Tidak Valid

	N	92	
Y18. Melibatkan siswa dalam mengidentifikasi kebutuhan belajar	Pearson Correlation	,038	
	Sig. (2-tailed)	,721	Tidak Valid
	N	92	
Y19. mengembangkan rasa percaya diri siswa	Pearson Correlation	-,027	
	Sig. (2-tailed)	,797	Tidak Valid
	N	92	
Y20. Memperbaiki kelemahan dan melengkapi kekurangan siswa	Pearson Correlation	,212 [*]	
	Sig. (2-tailed)	,043	Valid
	N	92	
Y21. Menjadi pembimbing dan konsultan bagi siswa	Pearson Correlation	-,044	
	Sig. (2-tailed)	,678	Tidak Valid
	N	92	
Y22. Memberikan hukuman bagi siswa yang melakukan pelanggaran	Pearson Correlation	,022	
	Sig. (2-tailed)	,832	Tidak Valid
	N	92	
Y23. Melakukan home visit ke rumah siswa	Pearson Correlation	-,078	
	Sig. (2-tailed)	,459	Tidak Valid
	N	92	

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	46	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	46	100,0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,630	7

Lampiran II : Data Guru MI Kecamatan Salaman

**DATA GURU MI AL-ISLAM KALISALAK
TAHUN PELAJARAN 2016/2017**

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Aqrobulloh, S.Pd.I		L	Bojonegoro, 07/01/1974	S1	17/07/1995	22	2011
2	Munindar, S.Pd.I		P	Magelang, 17/03/1969	S1	01/07/1988	29	2008
3	Muslih, S.Pd.I	196807122005011003	L	Magelang, 12/07/1968	S1	01/10/2000	17	2011
4	Siti Munasiroh, S.Pd I		P	Magelang, 17/02/1975	S1	01/07/1995	22	2014
5	Apriyani Prastiyaningsih, S.Pd.I		P	Magelang, 28/04/1981	S1	01/03/2000	17	2015
6	Bakiyatusolichah, S.Pd.I		P	Magelang, 28/05/1983	S1	01/12/2009	8	-
7	Eni Zuhriyah, S.Pd.I		P	Magelang, 26/07/1979	S1	08/12/2004	13	2013
8	Sri Prayitno, A.Ma		L	Magelang, 11/10/1986	D2	31/01/2005	12	-

DATA GURU MIS MA'ARIF AL-ISLAM KALIABU
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Asmaul Khusnah, S.Pd.I		P	Magelang, 23/01/1968	S.1	07/17/1997	19 tahun, 5 bulan, 19 hari	2014
2	Ida Rachmawati, S.Pd.I.		P	Magelang, 03/01/1969	S.1	11/18/1991	25 tahun, 1 bulan, 18 hari	2011
3	Muchamad Aminudin, Sos.I		L	Magelang, 29/05/1976	S.1	01/02/2010	7 tahun, 3 hari	
4	MuhammadKhoirurozaki		L	Purworejo, 05/10/1991	SMA	08/12/2010	6 tahun, 4 bulan, 24 hari	
5	Nur Afifah, S.Pd.I.	198010282005012003	P	Magelang, 28/10/1980	S.1	10/01/2006	10 tahun, 3 bulan, 4 hari	2013
6	Nurul Chomiyannah, S.Pd.I.		P	Magelang, 14/12/1983	S.1	03/01/2003	13 tahun, 10 bulan, 4 hari	2015
7	Nuthviani Kusumawardhani, S.Pd.I		P	Magelang, 09/11/1990	S.1	07/12/2012	4 tahun, 5 bulan, 24 hari	
8	Rifngatul Nginayah, S.Pd.I		P	Magelang, 01/12/1983	S.1	01/02/2008	9 tahun, 3 hari	
9	Slamet Rahmanto, S.Pd.I		L	Magelang, 22/11/1988	S.1	10/22/2012	4 tahun, 2 bulan, 14 hari	
10	Toyimah,S.Pd.I		P	Magelang, 26/06/1965	S.1	07/17/1995	21 tahun, 5 bulan, 19 hari	2011
11	Zaroatul Istiqomah S.Pd.I.		P	Magelang, 01/09/1983	S.1	11/07/2011	5 tahun, 1 bulan, 29 hari	
12	Purwaning Hadi Mastuti. SE		P	Magelang, 09/02/1981	S.1	07/19/2004	12 tahun, 5 bulan, 17 hari	2015
13	Dwi Yanti, S.Pd.I	197806022005012003	P	Magelang, 02/06/1978	S.1	01/01/2005	12 tahun, , 4 hari	2014
14	Vina Suroya		P	Purworejo, 18/06/1997	SMA	03/01/2016	10 bulan, 4 hari	



DATA GURU MI MA'ARIF TANJUNGANOM

TAHUN PELAJARAN 2016/2017

Alamat : Rejosari 2, Tanjunganom, Salaman, Magelang 56162

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Eko Zuliyanto, S.Pd.I	19710330 200701 1 024	L	Magelang, 30/03/1971	S1	1 Juli 2004	26	2015
2	Yatin Al Fatoni, S.Pd.I		L	Magelang, 25/11/1970	S1	19 Juli 1993	24	2015
3	Iva Setiyowati, SE		P	Magelang, 12/01/1984	S1	16 Juli 2007	10	
4	Salbiyah, S.Pd.I		P	Magelang, 25/05/1965	S1	22 Oktober 2007	25	2014
5	Nurul Lailiyah, S.Pd.I		P	Magelang, 4 /7/1989	S1	1 Maret 2010	7	
6	Siti Muhimatus S, S.Pd.I		P	Magelang, 28/1/1989	S1	16 Juli 2012	5	

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI MA'ARIF SIDOMULYO SALAMAN**TAHUN PELAJARAN 2016/2017****Alamat : Drojogan Sidomulyo Salaman**

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Chalimah, S.Pd.I	19610904 198303 2 002	P	Magelang, 04/09/1961	S1	01 /03/1983	34	2014
2	Hartatik, S.Pd.I		P	Magelang, 11/02/1970	S1	25 /07/1995	22	-
3	Vika Widiyarni, S.Pd		P	Magelang, 01/01/1986	S1	01/12/ 2005	11	2015
4	Siti Bahriatun Diniyah, S.Pd.I		P	Magelang, 08/02/1974	S1	01/07/ 1997	20	-
5	Sri Wulandari, S.Pd.I		P	Magelang, 13/05/ 1982	S1	01 /07/ 2002	15	-
6	Henni Wahyu Anita, S.Pd		P	Magelang, 13/09/1983	S1	14/07/ 2013	4	-
7	Yuyun Nurhidayati, S.Pd.I		P	Magelang, 23/12/1992	S1	05/01/ 2015	2	-
8	Siti Sa'adah, S.Pd.I		P	Magelang, 10/04/ 1981	D2	03/01/ 2001	16	-

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI TARBIYATUSSIBYAN 01 SIDOSARI
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Tri Sulistyowati, S.Pd.I	197204092005012002	P	Magelang, 09/04/1972	S1	27/09/2006	11 TH	2010
2	Mukhibin, S.Pd.I		L	Magelang, 28/09/1969	S1	14/07/1997	20 TH	2014
3	Sri Khayati, S.Pd.I		P	Magelang, 22/08/1983	S1	01/09/2003	14 TH	2015
4	Daniatus Saniah, S.Pd.I		P	Magelang, 11/03/1984	S1	01/07/2002	15 TH	2015
5	Suprapti, S.Pd		P	Sragen, 13/09/1981	S1	10/07/2010	7 TH	-
6	Miftakhudin		L	Magelang, 11/06/1978	SMA	19/07/2012	5 TH	-
7	Dwi Wahyuningsih, S.I.Kom		P	Magelang, 28/05/1981	S1	12/01/2016	1 TH	-

DATA GURU MIN MLANGEN
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Nasichun, S.Pd.I	195905191983041001	L	Magelang, 19/05/1959	S.1	01/04/1983	34 tahun, 1 bulan,	2008
2	Sholikhah, S.Pd.I	196902011992022001	P	Magelang, 01/02/1969	S.1	01/02/1992	25 tahun, 3 bulan,	2009
3	Effny Zuliany, S.Pd.I	196412211990032002	P	Magelang, 21/12/1964	S.1	01/03/1990	27 tahun, 2 bulan,	2015
4	Ganik Wahyu Setyaningsih, S.Pd	197711242005012003	P	Magelang, 24/11/1977	S.1	01/01/2005	12 tahun, 4 bulan,	2013
5	Salimah, S.Pd.I	197205202007012033	P	Magelang, 20/05/1972	S.1	01/01/2007	10 tahun, 4 bulan,	2012
6	Nur Hidayati Andrajati, S.Pd.I	198202212005012001	P	Purworejo, 21/02/1982	S.1	01/01/2005	12 tahun, 4 bulan,	2013
7	Nurul Fadilah, S.Pd.I	197511082007012015	P	Magelang, 08/11/1975	S.1	01/01/2007	10 tahun, 4 bulan,	2012
8	Aminudin, S.Pd.I	196807052007011070	L	Magelang, 05/07/1968	S.1	01/01/2007	10 tahun, 4 bulan,	2014
9	Siti Bariah, S.Ag	197602092007102002	P	Magelang, 23/09/1977	S.1	01/01/2009	8 tahun, 4 bulan,	2013
10	Akhmad Fakhruddin, S.Pd.I	197806042007101002	L	Magelang, 04/06/1978	S.1	01/10/2007	9 tahun, 7 bulan,	2014
11	Purhisam Saputro, S.Pd.I	197310112007101002	L	Magelang, 11/10/1973	S.1	01/10/2007	9 tahun, 7 bulan,	belum
12	Mutma'inah, S.Pd.I	197205172007102002	P	Magelang, 17/05/1972	S.1	01/10/2007	9 tahun, 7 bulan,	2012
13	Zul Wahniyati, S.Ag	-	P	Magelang, 16/03/1970	S.1	01/12/2004	12 tahun, 5 bulan	2012

14	Bagus Sulisty, SE	-	L	Magelang, 25/12/1982	S.1	19/07/2005	11 tahun, 9 bulan, 13 hari	2010
15	Azizah Yulia Tri Utami, S.Pd.I	-	P	Magelang, 08/07/1989	S.1	01/07/2016	10 bulan,	belum
16	Laeliya Hikmawati, S.P.di	-	P	Magelang, 29/03/1986	S.1	42614	8 bulan,	belum

DATA GURU MI AL-ISLAM PURWOSARI SALAMAN

TAHUN PELAJARAN 2016/2017

Alamat : Mertan Purwosari Salaman

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Susiyadi	-	L	Magelang, 11/3/ 1988	Proses SI	16 Juli 2012	5	-
2	Siti Mukaromah, S.Pd.I	196912242005012001	P	Magelang, 24 /12/ 1969	SI	1 April 1994	23	2012
3	Zumi Latifah, S.S	-	P	Magelang, 9/4/ 1982	S1	11 Juli 2011	6	-
4	Khusnul Laelati, S.Pd.I	-	P	Magelang, 2 /6/ 1965	S1	1 Juli 1984	33	2014
5	Wiwin Lismawati, S.Pd	-	P	Magelang, 17 /7/ 1993	S1	16 Juli 2012	5	-
6	Nurlaela Fajar	-	P	Megelang, 10/6/ 1993	Proses S1	16 Juli 2012	5	-

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI KHOIRIYAH KALIREJO**TAHUN PELAJARAN 2016/2017****Alamat : Karangwetan Rt.2/Rw.3 Kalirejo Salaman**

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Nur Salim, S.Pd.I	-	L	Magelang, 28 /5/1977	S1	24 /2/ 2003	14	2013
2	Sri Suryati, S.Pd.I	196611252005012002	P	Purwakarta, 25/11/1966	S1	17 /7/ 1990	27	2011
3	Aminatul Khoiriyah, S.Pd.I	-	P	Magelang, 3 /3/1978	S1	4/12/ 1996	20	2013
4	Istiqomah, S.Pd.I	-	P	Magelang, 14/4/ 1967	S1	16/7/ 1997	20	2014
5	Zumrotussalisa, S. P.d.I	-	P	Magelang, 4 /7/1969	S1	30 /7/ 1987	26	2014
6	Ismatul Ma'muroh, S.Pd	-	P	Magelang, 27 /9/ 1979	S1	24 /2/ 2003	14	-
7	Intan Puspitaningrum, S.Pd	198301292005012006	P	Rembang, 29 /1/1983	S1	1 /1/ 2005	12	2014

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI AL JIHAD 2 KENONREJO SALAMAN
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Rus Darminto, SE	-	L	Magelang, 19-11-1972	S1	06/11/2006	10 Th, 7 Bulan	2012
2	Atin Sumirah, S.Pd.I	197610142005012012	P	Magelang, 14-10-1976	S1	01/01/2005	11 TH, 5 Bulan	2012
3	Siti Chotidjah, S.Pd.I	-	P	Magelang, 06-01-1971	S1	01/05/1992	25 TH	2014
4	Siti Nuryani, S.Pd.I	-	P	Magelang, 21-01-1981	S1	02/08/2008	8 TH, 10 Bulan	2015
5	Siti Rohayah	-	P	Kebumen, 14-06-1966	PGA N	20/07/1996	20 TH 11 Bulan	Belum
6	Fitria Indarti S. , S.pd	-	P	Magelang, 11-05-1989	S1	04/09/2008	8 TH 09 Bulan	Belum
7	Lailatul Nikmah, S.pd.I	-	P	Semarang, 26- 07-1985	S1	05/08/2010	6 TH 10 Bulan	Belum
8	Mufidatun Ni'mah	-	P	Magelang, 14-11-1994	SMK	01/09/2014	2 TH 09 Bulan	Belum



DATA GURU MI AL-ISLAM KRASAK

TAHUN PELAJARAN 2016/2017

STATUS : TERAKREDITASI A

Alamat : Dsn. Gejiwan Ds. Krasak Kec. Salaman Kabupaten Magelang 56162

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Amin Saadah, S.Pd.I.		P	Magelang, 28/09/1983	S - 1 PAI	22/07/2004	13 TH	2015
2	Bariroh, S.Pd.I.		P	Magelang, 03/05/1981	S - 1 PAI	22/07/2002	15 TH	2015
3	Fitriatusholikhah, S.Pd.I.		P	Magelang, 06/01/1980	S - 1 PAI	02/07/2002	15 TH	2013
4	Hariyadin Khorid, S.Pd.	196907131998031001	L	Magelang, 13/07/1969	S - 1 PGSD GK	01/03/1998	19 TH	2012
5	Latifah, S.Pd.I.		P	Magelang, 07/05/1968	S - 1 PAI	03/07/1988	29 TH	2009
6	Nikmal Maula, S.Pd.I.	196707092005012002	P	Magelang, 09/07/1967	S - 1 PAI	01/01/2005	29 TH	2014
7	Nurokhim, S.Pd.I.		L	Magelang, 13/02/1968	S - 1 PGMI GK	01/07/1987	30 TH	2014
8	R.Ahmad Abdul Kholiq, S.Pd.I.	196708131992031003	L	Magelang, 13/08/1967	S - 1 PAI	01/03/1992	25 TH	2012
9	Umi Malihatun, S.Pd.I		P	Brebes, 08/05/1978	S - 1 PAI	01/07/2009	8 TH	—
10	Zaenal Abidin, S.Pd.I.		L	Magelang, 08/09/1965	S - 1 PAI	01/07/1987	30 TH	2014

DATA GURU MI MA'ARIF NGAMPELDENTO
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Sri Fatiyati, S.pd.I		P	26/05/1967	S1	15/07/1987	30 Th	2014
2	Siti Mahfiroh, S.Pd.I		P	17/06/1969	S1	17/07/1997	20 Th	2014
3	Ari Yusman, S.sos		L	14/08/1980	S1	18/07/2005	12 Th	2015
4	Wiwin Prasti, S.Pd.I	198304252005012015	P	25/04/1983	S1	01/01/2005	12 Th	2015
5	Nurul Rofikoh, S.Pd.I		P	02/06/1981	S1	18/08/2003	14 Th	2015



DATA GURU MI TARBIYATUSSIBYAN 2 SIDOSARI

TAHUN PELAJARAN 2016/2017

TERAKREDITASI : B NSM:111233080012 NPSN:60711321

Alamat: Kranjanglor,RT 01/01 Sidosari, Salaman, Kab. Magelang,56162

Tlp.085643939997 Email:pusdat.misidosari2@yahoo.co.id/nsm.111233080012@gmail.com

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Muchamad Latif Mashud, S.Pd.I	197711062005011003	L	Magelang, 06/11/1977	S1	01/01/2005	12	2015
2	Robiyanto, S.Pd		L	Magelang, 27/02/1989	S1	17/07/2009	8	-
3	Sri Hidayati Kholisoh, S.Pd.I		P	Magelang, 13/05/1968	S1	19/07/1987	30	2014
4	Eny Rokhmawati, S.Pd.I		P	Magelang, 09/11/1971	S1	17/07/1990	27	2014
5	Yuyun Ustadzah, S.Pd.I		P	Magelang, 11/04/1972	S1	17/07/1995	22	2015
6	Faridatul Chikmah		P	Magelang, 17/09/1992	SLTA	18/09/2014	3	-
7	Sri Mualimah, S.Pd.I		P	Magelang, 20/07/1966	S1	19/07/1987	30	2014

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI AL IMAN MARGOYOSO
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Nur Rohman, S.Pd.I		L	Tegalsari, 10/02/1981	S.1	01/10/2000	16 Tahun 7 Bulan	2015
2	Akhmad Nurkholis, S.Pd.I	197804042005011004	L	Magelang, 04/04/1978	S.1	01/01/2005	12 Tahun 4 Bulan	2013
3	Rikhanatul Khamidah, S.Pd.I		P	Purworejo, 07/12/1972	S.1	01/02/2003	14 Tahun 2 Bulan	2012
4	Bari'ah, S.Pd.I		P	Magelang, 24/06/1969	S.1	17/07/1995	21 Tahun 10 Bulan	2011
5	Suryani, S.Pd.I		P	Magelang, 16/03/1969	S.1	17/07/1995	21 Tahun 10 Bulan	2014
6	Mat Ridwan		L	Magelang, 12/07/1959	PGA	01/06/1985	31 Tahun 11 Bulan	2014
7	Sri Musahilah, S.Pd.I		P	Magelang, 07/05/1980	S.1	01/02/2002	15 Tahun 3 Bulan	2015
8	Daliyah, S.Pd.I		P	Magelang, 19/05/1976	S.1	01/03/2003	14 Tahun 1 Bulan	2012
9	Sri Prajuwati, S.Pd.I		P	Magelang, 05/03/1971	S.1	12/07/2010	6 Tahun 10 Bulan	
10	Siti Asiyah, S.Pd.I		P	Purworejo, 21/04/1988	S.1	01/01/2007	10 Tahun 4 Bulan	
11	Teguh Setiadi		L	Magelang, 29/12/1990	MA	30/12/2013	4 Tahun 5 Mei	

DATA GURU MI AL JIHAD 1 KEBONREJO**TAHUN PELAJARAN 2016/2017**

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Muh Hidayat Rofik, S.Pd		L	Magelang, 10/10/1972	S.1	16/07/2004	12 Tahun 10 Bulan	2012
2	Munjayanah, S.Pd		P	Magelang, 14/07/1982	S.1	10/02/2002	15 Tahun 3 Bulan	2015
3	Muslikhah, S.Pd.I	198002252005012001	P	Magelang, 25/02/1980	S.1	01/01/2005	12 Tahun 4 Bulan	2013
4	Isnawati, S.Pd		P	Magelang, 18/11/1980	S.1	15/03/2002	15 Tahun 2 Bulan	2015
5	Ahmad Luthfi Azizi, S.Pd.I		L	Magelang, 12/06/1984	S.1	01/04/2011	6 Tahun 1 Bulan	-
6	Ummiyatul Husni, S.Pd.I		P	Magelang, 08/09/1988	S.1	18/05/2012	5 Tahun	-
7	Daimah, S.Pd. I		P	Magelang, 10/03/1968	S.1	08/07/1988	28 Tahun 10 Bulan	2014

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA GURU MI AL-JIHAD 3 KEBONREJO
TAHUN PELAJARAN 2016/2017

NO	NAMA GURU	NIP	L/P	TTL	PENDIDIKAN	TMT AWAL	MASA KERJA	TAHUN LULUS PLPG
1	Miftachudin, S.Pd.I		L	Magelang, 15/11/1980	S.1	02/01/2002	15 Tahun 3 bulan	2015
2	Mirza Fathayati Martu, S.Pd.I		P	Magelang, 18/10/1982	S.1	01/09/2003	13 Tahun 7 bulan	2015
3	Nur Khamid, S.Pd.I		L	Magelang, 08/12/1977	S.1	09/12/2002	14 Tahun 5 bulan	2014
4	Sisca Agustina Novi Swastika, S.Pd		P	Magelang, 19/08/1989	S.1	17/07/2013	3 tahun 10 bulan	-
5	Siti Umi Sangadah, S.Pd.I		P	Magelang, 23/01/1977	S.1	01/08/1997	19 Tahun 9 bulan	2014
6	Tatik Hidayah, S.Pd.I	196207311986032001	P	Magelang, 31/07/1962	S.1	25/08/1986	30 Tahun 9 bulan	2014
7	Sri wahyuti, S.Pd. I		P	Magelang, 05/05/1982	S.1	01/07/2001	15 Tahun 9 bulan	2015

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Data Pribadi

1. Nama Lengkap : Tri Sulistyowati, S.Pd.I
2. TTL : Magelang, 09 April 1972.
3. Jenis Kelamin : Perempuan.
4. Alamat Rumah :
5. Telepon/Hp : 085 641 302 144
6. E-Mail : trisulistyowati2015@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan Formal

1. 1995 : SD Negeri Kalisalak, Salaman, Magelang
2. 1988 : SMP Negeri Salaman, Magelang
3. 1991 : SMEA Pratama Salaman, Magelang
4. 2013 : S1 Pendidikan Agama Islam
Universitas Cokroaminoto Yogyakarta
5. 2015-2017 : S2, Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah,
Program Magister, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan, UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta.

C. Pengalaman Mengajar

1. 1992-2005 : SMP Negeri Salaman, Magelang
2. 2005-2007 : SD Muhammadiyah Menoreh Salaman, Magelang
3. 2007-2017 : MI Tarbiyatussibyan 01, Sidosari, Salaman, Magelang

Yogyakarta, 15 Mei 2017

Tri Sulistyowati, S.P.d.I
1520421004