

**EVALUASI TINGKAT KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI
MAHASISWA BIMA MENGGUNAKAN STANDAR *THE BIG6*
MODEL (STUDI KASUS ASRAMA PELAJAR MAHASISWA
BIMA – YOGYAKARTA “SULTAN ABDUL KAHIR”)**

SKRIPSI

Diajukan kepada Program studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu
Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk
memenuhi sebagian dari syarat memperoleh Gelar (Strata Satu)
Sarjana Ilmu Perpustakaan



Disusun oleh :

Siti Hawa
14140021
STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

**PROGRAM PRODI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2018**

SURAT PERNYATAAN BERJILBAB

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siti Hawa
NIM : 14140021
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa saya tidak menuntut kepada Jurusan/Prodi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta (Atas Pemakaian Jilbab dalam Ijazah Strata Satu Saya). Seandainya suatu hari nanti terdapat instansi yang menolak ijazah tersebut karena penggunaan jilbab.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sungguh-sungguh dengan penuh kesadaran dan Ridho Allah.

Yogyakarta 1 April 2018

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Siti Hawa

14140021

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamualaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siti Hawa

NIM : 14140021

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Bima Menggunakan Standar *The Big6* Model (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)” adalah hasil karya peneliti sendiri bukan jiplakan ataupun saduran dan karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan telah tercantum pada daftar pustaka. Apabila di lain waktu ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat ini dibuat dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 1 April 2018



Siti Hawa

NIM. 14140021

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si.,
Dosen S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Sdri. Siti Hawa
Lamp. : 1 (satu) eksemplar

Kepada,
Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu
Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, dan menyarankan perbaikan seperlunya maka selaku pembimbing saya menyatakan bahwa skripsi saudara,

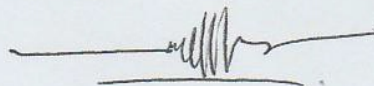
Nama : Siti Hawa
NIM : 14140021
Program Studi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa
Bima Menggunakan Standar *The Big6* Model (Studi Kasus
Asrama Pelajar Mahasiswa Bima Yogyakarta "Sultan Abdul
Kahir")

Sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami berharap agar saudara tersebut di atas dapat segera dipanggil untuk sidang Munasosyah.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 1 April 2018
Pembimbing,



Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si.,
NIP. 19680701 199803 2 001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : fadib@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-795/Un.02/DA/PP.00.9/05/2018

Skripsi / Tugas Akhir dengan judul:

**EVALUASI TINGKAT KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI
MAHASISWA BIMA MENGGUNAKAN STANDAR THE BIG6 MODEL
(STUDI KASUS ASRAMA PELAJAR MAHASISWA BIMA YOGYAKARTA "SULTAN
ABDUL KAHIR")**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Siti Hawa

NIM : 14140021

Telah diujikan pada : Jum'at, 11 Mei 2018

Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQOSYAH
Ketua Sidang

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag, SIP, M.Si
NIP 19680701 199803 2 001

Penguji I

Dr. Anis Masruri, S.Ag, SIP, M.Si
NIP 19710907 199803 1 003

Penguji II

Siti Rohaya, S.Ag, MT
NIP 19790622 200604 2 003

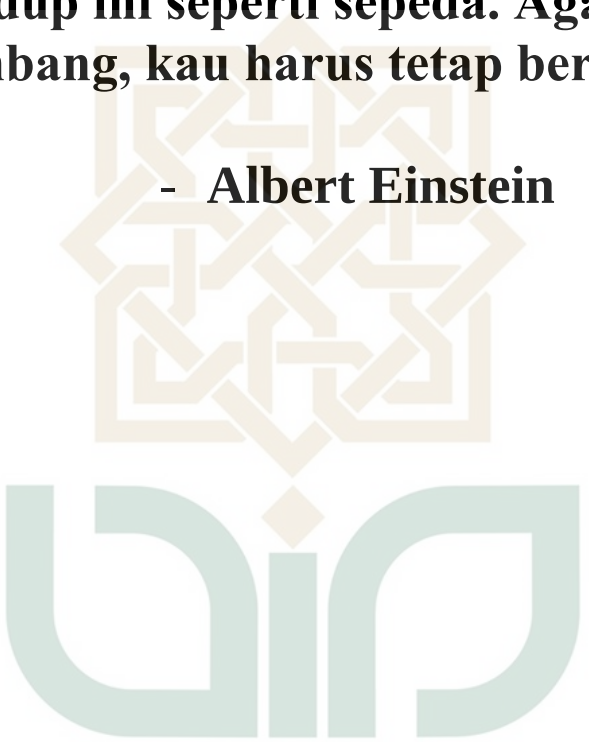
Yogyakarta, 28 Mei 2018
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Dekan

Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

MOTTO

“Hidup ini seperti sepeda. Agar tetap seimbang, kau harus tetap bergerak”.

- Albert Einstein



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERSEMBAHAN

Skrripsi ini saya persembahkan untuk:

Kedua orangtua saya yang saya cintai, terimakasihku yang tak terhingga atas segala doa, dukungan lahir batin, dan kasih sayang yang tiada batasnya.

Dosen pembimbing terbaik dan tersabar, Ibu Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si., yang selalu memberikan arahan, waktu, tenaga, pikiran dalam membimbing saya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirobbil'alamin...

Segala puji bagi Allah SWT, yang telah melimpahkan Karunia dan Rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Sholawat serta Salam semoga tetap terlimpahkan kepada Baginda Rasulullah Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat dan para pengikutnya yang senantiasa setia dan menyebarkan sunnah-sunnahnya hingga akhir zaman. Syukur Alhamdulillah, akhirnya setelah melalui perjalanan yang panjang penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan bantuan beberapa pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Prof. Dr. Alwan Khoiri, MA., Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si., selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan yang sangat luar biasa sehingga skripsi ini terselesaikan.
4. Dr. Anis Masruri, S.Ag S.IP. M.Si. selaku Dosen Penguji I yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan yang sangat luar biasa sehingga skripsi ini terselesaikan.

5. Siti Rohaya, S.Ag. MT. selaku Dosen Penguji II yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan yang sangat luar biasa sehingga skripsi ini terselesaikan.
6. Marwiyah, S.Ag., SS., M.LIS., selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan nasehat yang cukup bermanfaat.
7. Dosen Ilmu Perpustakaan SI Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat.
8. Para staf Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang telah membantu segala kebutuhan administrasi yang dibutuhkan selama pendidikan penyusun dan para pustakawan yang berdedikasi.
9. Kepala Perpustakaan dan seluruh pustakawan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu dan mendukung peneliti dalam segala kebutuhan peneliti ketika mencari dan melengkapi teori skripsi.
10. Kepala Perpustakaan dan seluruh pustakawan Laboratorium Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu dan mendukung peneliti dalam segala kebutuhan peneliti ketika mencari dan melengkapi teori skripsi.
11. Orang tua dan adik-adikku tercinta yang selalu mendukungku dan memberikan motivasi dalam melaksanakan kuliah.
12. Teman-teman yang telah memberikan banyak inspirasi.
13. Kepada ketua dan seluruh anggota Asrama Bima yang telah memberikan informasi atau membantuan penelitian ini sehingga skripsi terselesaikan.

14. Kepada keluarga besar Forum Intelektual Mahasiswa Ncera Yogyakarta (FIMNY) yang selalu mendorong dan memberikan semangat kepada Peneliti dalam menyusun skripsi.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan terutama dalam bidang perpustakaan. Semoga apa yang telah penulis dapatkan bisa bermanfaat.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 22 Mei 2018

Penyusun



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INTISARI

EVALUASI TINGKAT KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI MAHASISWA BIMA MENGGUNAKAN STANDAR *THE BIG6* MODEL (STUDI KASUS ASRAMA PELAJAR MAHASISWA BIMA – YOGYAKARTA “SULTAN ABDUL KAHIR”)

Oleh
Siti Hawa
14140021

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa yang berada di Asrama Keluarga Pelajar Mahasiswa Bima “Sultan Abdul Kahir” Yogyakarta. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif, dengan subyek penelitian mahasiswa Bima yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” dan obyek penelitian adalah evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima menggunakan standar *the big6* model (studi kasus asrama pelajar mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”). Populasi dari penelitian ini adalah seluruh anggota asrama pelajar mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” yang berjumlah 50 orang. Teknik analisis data adalah analisis deskriptif.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan literasi informasi mahasiswa Bima dengan *Grand Mean* 4,23 berkategori sangat baik. Literasi informasi mahasiswa Bima dalam hal definisi tugas dengan *Grand Mean* 4,26 berkategori sangat baik, strategi mencari informasi dengan *Grand Mean* 4,33 berkategori sangat baik, lokasi dan akses dengan *Grand Mean* 4,31 berkategori sangat baik, menggunakan informasi dengan *Grand Mean* 4,35 berkategori sangat baik, sintesis dengan *Grand Mean* 4,19 berkategori baik dan dalam hal evaluasi dengan *Grand Mean* 3,99 berkategori baik. Dalam hal mengevaluasi informasi, mahasiswa yang berada di Asrama Keluarga Pelajar Mahasiswa Bima “Sultan Abdul Kahir” Yogyakarta perlu mengevaluasi kembali terhadap informasi-informasi yang didapatkan dari berbagai sumber yang ada, sedangkan dalam hal perumusan masalah, mencari sumber informasi, menemukan dan mengakses, pemanfaatan informasi dan sintesis sebaiknya lebih di tingkatkan lagi kemampuan dalam hal tersebut sehingga akan semakin lebih baik dan lebih terampil.

Kata Kunci : Literasi Informasi, *The Big6 Model*.

ABSTRACT

EVALUATION OF LITERATURE LEVEL OF BIMA'S STUDENTS INFORMATION USING THE BIG6 STANDARD MODEL (CASE STUDY OF BIMA- YOGYAKARTA STUDENTS DORMITORY "SULTAN ABDUL KAHIR")

By
Siti Hawa
14140021

The aims of this study is to determine how the level of literacy skills of student information residing in Bima students dormitory "Sultan Abdul Kahir" Yogyakarta. The type of this research is descriptive quantitative, with the subject of this research is Bima's student who living in Bima-Yogyakarta Student Dormitory "Sultan Abdul Kahir" and the object of this research is the evaluation of information of literacy skill level of Bima's students using the big6 model standard (case study of Bima-Yogyakarta student dormitory "Sultan Abdul Kahir"). The population of this research is all members of Bima-Yogyakarta student dormitory "Sultan Abdul Kahir" which amounts of 50 people. The data analysis technique is descriptive analysis.

The results of this study is indicate that the overall of the literacy information of students of Bima with Grand Mean 4.23 categorized to wonderful. literacy information of students of Bima in task definition with Grand Mean 4.26 categorized to wonderful, information seeking strategies with Grand Mean 4.33 categorized to wonderful, location and access with Grand Mean 4.31 categorized to wonderful, use of information with Grand Mean 4.35 categorized to wonderful, synthesis with Grand Mean 4.19 categorized to good, and in terms of evaluation with Grand Mean 3.99 categorized to good. In evaluating of information, students who are in the Student Dormitory of Bima "Sultan Abdul Kahir" Yogyakarta need to re-evaluate the information which obtained from various sources that exist, while in problem formulation, searching for sources of information, finding and accessing, the utilization of information and synthesis should be further improved in the ability to make better and more skilled.

Keywords: *Information of Literacy, The Big6 Model.*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
SURAT PERNYATAAN MEMAKAI JILBAB	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN NOTA DINAS	v
HALAMAN PENGESAHAN	vi
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
INTISARI	xii
ABSTRACT	xiii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR GAMBAR	xxv
DAFTAR GRAFIK	xxvi
DAFTAR LAMPIRAN	xxvii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Batasan Masalah	7
1.3. Rumusan Masalah	7
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
1.4.1 Tujuan Penelitian	7

1.4.2 Manfaat Penelitian	8
1.5 Sistematika Pembahasan	8

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1 Tinjauan Pustaka	10
2.2 Landasan Teori.....	16
2.2.1 Pengertian Evaluasi	16
2.2.2 Pengertian Kemampuan	17
2.2.3 Literasi Informasi	18
2.2.3.1 Manfaat Literasi Informasi	20
2.2.3.2 Model Literasi Informasi	21
2.2.3.2.1 <i>The Big6 (An Information Problem-Solving Process)</i>	22
2.2.3.2.2 <i>Seven Pillars</i>	23
2.2.3.2.3 <i>Empowering Eight</i>	25
2.2.4 Model yang Digunakan Dalam Penelitian	27

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis penelitian	33
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	33
3.3 Subyek dan Objek Penelitian	34
3.3.1 Populasi Penelitian	35
3.4 Variabel Penelitian	36
3.5 Metode Pengumpulan Data	36
3.5.1 Metode Observasi	36
3.5.2 Metode Wawancara	37

3.5.3 Metode Kuesioner	37
3.5.4 Metode Dokumentasi	39
3.6 Instrumen Penelitian.....	40
3.7 Validitas Data dan Reliabilitas Data	41
3.7.1 Uji Validitas	41
3.7.2 Uji Reliabilitas	43
3.8 Metode Analisis Data	47
BAB IV PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta	
“Sultan Abdul Kahir”	50
4.1.1 Latar Belakang dan Sejarah Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	50
4.1.2 Visi dan Misi Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	53
4.1.2.1 Visi	53
4.1.2.2 Misi	53
4.1.3 Struktur Organisasi Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	54
4.1.4 Daftar Anggota Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	55
4.2 Hasil Penelitian dan Pembahasan	56
4.2.1 Sub Variabel Definisi Tugas	56
4.2.1.1 Definisikan Masalah Informasi yang Dihadapi	56

4.2.1.2 Identifikasi Informasi yang Diperlukan	62
4.2.2 Sub Variabel Strategi Mencari Informasi	67
4.2.2.1 Menentukan Semua Sumber yang Mungkin	67
4.2.2.2 Memilih Sumber Terbaik	72
4.2.3 Sub Variabel Lokasi dan Akses	77
4.2.3.1 Tentukan lokasi sumber secara intelektual maupun fisik	77
4.2.3.2 Menentukan Informasi Dalam Sumber	82
4.2.4 Sub Variabel Menggunakan Informasi	87
4.2.4.1 Hadapi, misalnya Membaca, Mendengar, Menyentuh dan Mengamati	87
4.2.4.2 Ekstrak Informasi yang Relevan	94
4.2.5 Sub Variabel Sintesis	99
4.2.5.1 Mengorganisasikan Informasi dari Banyak Sumber	99
4.2.5.2 Sajikan Informasi	104
4.2.6 Sub Variabel Evaluasi	109
4.2.6.1 Nilai Produk yang Dihasilkan (segi efektivitas)	109
4.2.6.2 Nilai Proses (Segi efisien)	115
4.3 Faktor-Faktor Penghambat atau Solusi Dalam Penulisan Karya Ilmiah Anggota Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	123
4.3.1 Faktor Penghambat Penulisan Karya Ilmiah	123
4.3.2 Solusi Dalam Penulisan Karya Ilmiah Untuk Anggota Asrama	125

BAB V PENUTUP

5.1 Simpulan 127

5.2 Saran 128

DAFTAR PUSTAKA 132



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Tabel Literasi Mahasiswa Asrama Bima “Sultan Abdul Kahir”	4
Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Tinjauan Pustaka yang Dipakai	14
Tabel 2.2 Persamaan dan Perbedaan Dengan Judul Peneliti	16
Tabel 3.1 Pengukuran Instrumen dengan Skala <i>Likert</i>	38
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Kemampuan Literasi Informasi	40
Tabel 3.3 Hasil Uji Coba Validitas Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Bima Menggunakan Standar <i>The Big6 Model</i> (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima - Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)	43
Tabel 3.4 Hasil Uji Coba Reliabilitas Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Bima Menggunakan Standar <i>The Big6 Model</i> (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima- Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)	46
Tabel 4.1 Daftar Nama-Nama Anggota Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	55
Tabel 4.2 Merumuskan terlebih dahulu langkah untuk memperoleh informasi sesuai dengan topik yang ditulis	57
Tabel 4.3 Memilih tema tulisan atau artikel yang relevan dengan tema tulisan yang akan ditulis	58
Tabel 4.4 Membuat topik permasalahan yang berkaitan dengan	

apa yang ditulis	59
Tabel 4.5 Hasil Skor Responden terhadap indikator Merumuskan	
Masalah	60
Tabel 4.6 Mengidentifikasi kebutuhan informasi sebelum	
mencari informasi	62
Tabel 4.7 Mengidentifikasi referensi yang dibutuhkan terkait	
dengan masalah yang akan ditulis	63
Tabel 4.8 Menentukan tema informasi terlebih dahulu sebelum	
mencari informasi yang ditulis	64
Tabel 4.9 Hasil Skor Responden terhadap indikator Mengidentifikasi	
Informasi	65
Tabel 4.10 Menetapkan sumber informasi yang akan ditulis	
67	
Tabel 4.11 Menentukan sumber informasi yang akan dicari	
terkait dengan topik yang ditulis	68
Tabel 4.12 Memilih <i>web site</i> yang sesuai dengan topik tulisan	
69	
Tabel 4.13 Membaca judul dan abstrak sebuah tulisan jika	
ingin tahu subyek sebuah dokumen	70
Tabel 4.14 Hasil Skor Responden terhadap indikator	
Menentukan Sumber	71
Tabel 4.15 Menggunakan internet untuk menambah materi	
tentang yang ditulis	73
Tabel 4.16 Menggunakan media cetak dan digital dari	
berbagai sumber informasi yang ada	74

Tabel 4.17 Menggunakan sumber informasi dilihat dari segi otoritatif, kebaruan dan akurasi sumber informasi.....	75
Tabel 4.18 Hasil Skor Responden terhadap indikator Memilih Sumber Terbaik	76
Tabel 4.19 Menggunakan kata kunci dalam mencari informasi	78
Tabel 4.20 Mencari sumber informasi yang akan ditulis di perpustakaan atau internet	79
Tabel 4.21 Menggunakan <i>search engine</i> (mesin pencari) dalam pencarian informasi	80
Tabel 4.22 Hasil Skor Responden terhadap indikator Memilih Sumber Terbaik	81
Tabel 4.23 Menemukan sumber informasi berdasarkan kategori- kategori (perpustakaan, majalah, surat kabar, dan <i>web site</i>) tulisan yang dipilih	83
Tabel 4.24 Menemukan sumber informasi berdasarkan fokus pada topik tulisan	84
Tabel 4.25 Menemukan informasi berdasarkan subjek	85
Tabel 4.26 Hasil Skor Responden terhadap indikator Memilih Sumber Terbaik	86
Tabel 4.27 Membaca informasi yang dibutuhkan dari berbagai sumber yang relevan	88
Tabel 4.28 Memilah dan meringkas informasi-informasi yang dibutuhkan	89

Tabel 4.29 Membuat artikel/makalah dari informasi-informasi yang didapatkan	90
Tabel 4.30 Menyebutkan sumber informasi yang digunakan dalam menggunakan ide, pendapat pernyataan dari orang lain baik tulisan maupun lisan	91
Tabel 4.31 Hasil Skor Responden terhadap indikator Memilih Sumber Terbaik	92
Tabel 4.32 Memasukan informasi-informasi yang relevan sebagai referensi makalah yang ditulis	94
Tabel 4.33 Mengambil informasi yang relevan sesuai dengan kebutuhan dari berbagai informasi yang relevan	95
Tabel 4.34 Melakukan analisis terhadap berbagai informasi dari sumber yang ada dengan mencocokkan informasi tersebut dengan tulisan yang di buat sebelumnya	96
Tabel 4.35 Hasil Skor Responden terhadap indikator Memilih Sumber Terbaik	97
Tabel 4.36 Mengorganisasikan atau mensintesis informasi sebelum membuat produk informasi untuk tulisan dengan menggabungkan informasi yang telah diperoleh	99
Tabel 4.37 Memilih informasi yang didapatkan dengan membuat Outline	99
Tabel 4.38 Membuat rangkuman informasi dari berbagai sumber	101
Tabel 4.39 Hasil Skor Responden terhadap indikator	

Mengorganisasikan Informasi dari Berbagai Sumber	102
Tabel 4.40 Membagi informasi yang didapatkan ke teman-teman	104
Tabel 4.41 Menyusun informasi-informasi yang didapatkan dari website menggunakan alat bantu seperti <i>microsoft excel</i> , <i>power point</i> , <i>Microsoft word</i>	105
Tabel 4.42 Menyatukan/mencetak informasi yang didapatkan dalam bentuk klipping/bundel	106
Tabel 4.43 Hasil Skor Responden terhadap indikator Mengorganisasikan Informasi dari Berbagai Sumber	107
Tabel 4.44 Membaca secara kritis untuk mengevaluasi, setiap informasi yang didapatkan	109
Tabel 4.45 Memeriksa daftar isi buku untuk mengevaluasi informasi yang berasal dari buku teks	110
Tabel 4.46 Mengambil informasi yang dibutuhkan	111
Tabel 4.47 Mengevaluasi kembali batasan informasi yang telah dibuat	112
Tabel 4.48 Hasil Skor Responden terhadap indikator Mengevaluasi Hasil Akhir	113
Tabel 4.49 Mengecek pada domain (.EDU, .AC, GOV, .COM, .ORG) untuk mengevaluasi sumber informasi yang ada di internet	115
Tabel 4.50 Membuat indeks/kode informasi yang didapatkan	116
Tabel 4.51 Mengurutkan tingkat keterkaitan informasi yang telah didapatkan dengan tema yang ditulis	117

Tabel 4.52 Mengevaluasi langkah-langkah penemuan informasi yang dibutuhkan	118
Tabel 4.53 Hasil Skor Responden terhadap indikator Mengevaluasi Hasil Akhir	119
Tabel 4.54 Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Bima Menggunakan Standar <i>The Big6</i> Model (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima – Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)	121

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 <i>Seven Pillars Model</i>	24
Gambar 2 <i>EmpoweringEight (E8)</i>	26
Gambar 3 Struktur Organisasi Pengurus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima- Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”	54



DAFTAR GRAFIK

Grafik 1 Hasil Skor Indikator Definisikan Masalah Informasi yang Dihadapi	61
Grafik 2 Hasil Skor Indikator Identifikasi Informasi yang Diperlukan	66
Grafik 3 Hasil Skor Indikator Menentukan Semua Sumber yang Mungkin.....	72
Grafik 4 Hasil Skor Indikator Memilih Sumber Terbaik	77
Grafik 5 Hasil Skor Indikator Tentukan Lokasi Sumber Secara Intelektual maupun Fisik	82
Grafik 6 Hasil Skor Indikator Menemukan Informasi Dalam Sumber	87
Grafik 7 Hasil Skor Indikator Hadapi, misalnya Membaca, Mendengar, Menyentuh dan mengamati	93
Grafik 8 Hasil Skor Indikator Ekstra Informasi Yang Relevan	94
Grafik 9 Hasil Skor Indikator Mengorganisasikan dari Banyak Sumber	103
Grafik 10 Hasil Skor Indikator Sajikan Informasi	108
Grafik 11 Hasil Skor Indikator Nilai Produk yang Dihasilkan (Segi Efektivitas)	114
Grafik 12 Hasil Skor Indikator Nilai Proses (Segi Efisien)	120
Grafik 13 Hasil Skor Seluruh Sub Variabel Dalam Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa BIMA Menggunakan Standar <i>The Big6</i> Model (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)	121

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket	135
Lampiran 2 Data Hasil Penyebaran Kuesioner Pada 50 Responden	142
Lampiran 3 Uji Validitas dan Reliabilitas Menggunakan SPSS IMB 23	144
Lampiran 4 Surat Permohonan Izin Penelitian UIN SunanKalijaga Fakultas Adab Dan Ilmu Budaya	151
Lampiran 5 Surat Rekomendasi Penelitian Badan Kesatuan Bangsa dan Politik	152
Lampiran 6 Surat Izin Penelitian Pemerintah Kota Yogyakarta Dinas Penanaman Modal dan Perizinan	153
Lampiran 7 Kartu Bimbingan Skripsi	154
Lampiran 8 <i>Curriculum Vitae</i>	155

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Literasi informasi dalam bahasa Inggris dikenal dengan istilah *information literacy*, istilah tersebut dalam bahasa Indonesia berubah menjadi keberaksaraan informasi, literasi informasi, kemelekan informasi dan kemapanan informasi. Didalam tulisan ini menggunakan melek informasi atau literasi informasi karena ada orang yang buta informasi, namun tidak tuna netra. Di samping itu, dalam bahasa Inggris dikenal kata *literate* artinya melek huruf serta *illiterate* artinya buta huruf. Buta informasi tidaklah selalu menderita kebutaan atau tuna netra, seseorang yang buta informasi tetap saja tubuhnya sehat, namun dia tidak menggunakan informasi yang akan digunakan untuk pekerjaan atau studi atau kegiatan lain (Sulistyo-Basuki, 2011: 10.34).

Setelah beberapa tahun kemudian, dunia menghasilkan informasi yang demikian banyak sehingga muncul istilah polusi informasi, banjir informasi dan ledakan informasi. Ledakan informasi ini berdampak dua sisi, yaitu di satu pihak ada kelompok yang dipenuhi informasi, sementara dikelompok lain kekurangan informasi. Mereka yang tidak memiliki informasi cukup untuk memenuhi kebutuhan aktivitas sehari-hari disebut miskin informasi, sementara lawannya adalah kaya informasi. Kesenjangan antara kedua kelompok tersebut menimbulkan istilah kesenjangan informasi (Sulistyo-Basuki, 2011: 10.34).

Literasi informasi pertama kali ditemukan oleh Paul Zurkowski pimpinan *American Information Industry Association* dianggap sebagai pencipta istilah *information literacy* yang dikemukakan dalam laporannya ke *US National Commission on Libraries and Information Science* pada awal 1970-an. Dalam laporan tersebut dia mengusulkan agar pemerintah AS menyusun program nasional yang bertujuan mencapai melek informasi yang berkaitan dengan pekerjaan dan tersebar luas. Dia menganggap bahwa orang yang melek informasi dapat lebih baik mendayagunakan informasi dari pada orang yang buta informasi. Istilah literasi informasi selalu dikaitkan dengan *computer literacy*, *library skills* dan *critical thinking* yang merupakan sebagai pendukung terhadap perkembangan literasi informasi (Sulistyo-Basuki, 2011: 10.4).

Mahasiswa adalah sebagian orang dari sekelompok orang yang membutuhkan informasi sebagai referensi dalam kesehariannya, kebutuhan akan informasi ini adalah untuk menunjang proses belajar yang diikutinya. Oleh karena itu, seorang mahasiswa membutuhkan keterampilan literasi informasi, keterampilan ini akan memudahkan mahasiswa untuk mencari dan menemukan informasi yang dibutuhkan. Sehingga dapat diasumsikan bahwa keterampilan ini menjadi faktor pendukung untuk belajar secara lebih efektif dan efisien. Seseorang yang sudah melek informasi dianggap mampu menjelajahi lautan dan belantaran informasi yang semakin lama semakin luas dan rumit, baik yang menggunakan sumber-sumber tercetak maupun yang elektroni (Hasugian, 2008).

Berdasarkan database Keluarga Pelajar Mahasiswa (KEPMA) Bima-Yogyakarta tahun 2017 bahwa seluruh mahasiswa Bima yang ada di Yogyakarta

berjumlah 500 Orang dan yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” tercatat 50 orang untuk seluruh mahasiswa Bima, dimana Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” merupakan tempat berkumpulnya para pelajar dan mahasiswa dari berbagai daerah dari kota dan kabupaten Bima yang aktif kuliah di Yogyakarta, setiap tahun mahasiswa Bima selalu meningkat minatnya untuk meneruskan studi lanjut di kota Yogyakarta, tingkat pemahaman literasi seseorang berbeda antara satu dengan yang lainnya, begitu juga pemahaman literasi informasi mahasiswa Bima yang berada di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”. Keberadaan Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” terkendala dengan kondisi struktur budaya organisasi dan kebiasaan mahasiswa yang belum terpantau langsung oleh PEMDA Bima dalam berbagai kegiatan, aktivitas serta sarana dan prasarana pendukung peningkatan potensi dan kemandirian akademik mahasiswa Bima, sehingga kegiatan penunjang untuk melahirkan karya ilmiah sangat terkendala dengan kurangnya dukungan yang memadai dari PEMDA Bima.

Berdasarkan hasil observasi awal yang dilakukan oleh peneliti terhadap mahasiswa Bima di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” terdapat buku-buku sastra, budaya, sejarah, hukum, dan beberapa buku lainnya yang dipegang oleh mahasiswa Bima sebagai buku acuan atau buku saku mahasiswa Bima dari setiap kamar yang telah saya *survey* dari total 29 kamar. Berikut daftar literasi mahasiswa pelajar mahasiswa Bima “Sultan Abdul Kahir” antara lain :

Table 1.1 Daftar Literasi Mahasiswa Asrama Bima “Sultan Abdul Kahir”

No	Nama	Judul	Penerbit	Tahun
1.	Hairul Rizal	1. Mengembalikan Eksistensi Desa dalam Menyelesaikan Konflik	www.pewartanew.com	2018
		2. Sewindu Haul Gusdur	www.nalar610.com	2018
		3. Mahar Politik Merusak Demokrasi	www.nalar610.com	2018
2.	Ismail	Melawan Isu Propaganda Terorisme	www.pewartanew.com	2018
3.	Muhammad Akhir	Penghuni Asrama Bima-Yogyakarta Meminta Kepala Bagian Umum PEMKAB Bima Dicapot	www.indikatorbima.com	2018
4.	Andri Ardiansyah	1. Perpaduan Dua Insan	www.pewartanew.com	2018
		2. May Day, Demonstrasi Itu Biasa Karena Kita Demokrasi	www.pewartanew.com	2018

Sumber : Literasi Asrama Bima (Asrama “Sultan Abdul Kahir” 2018)

Dari data diatas peeneliti melihat kurangnya literasi yang dipegang oleh setiap mahasiswa Bima dari total jumlah mahasiswa 50 Orang dengan rata-rata setiap orang memegang sedikitnya lima literasi disetiap kamar, sehingga menyebabkan kurangnya pemahaman literasi informasi.

Berdasarkan wawancara peneliti dengan ketua asrama Bima M. Lubis Arham S.Pd pada tanggal 5 Feburari 2018 bahwa mahasiswa Bima mencari literasi dimasing-masing perpustakaan universitas maasing-masing sehingga minat untuk membeli literasi sangat sedikit dan penyediaan fasilitas perpustakaan asrama

Bima tidak ada, itulah beberapa faktor utama yang menyebabkan kurangnya kemampuan literasi informasi sebagian kecil dari mahasiswa Bima yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”.

Mengacu pada teori literasi informasi tentang kondisi dan karya ilmiah yang dihasilkan oleh mahasiswa Bima yang memiliki latar belakang studi di berbagai universitas di Yogyakarta, peneliti menemukan karya-karya ilmiah yang ditulis oleh mahasiswa alumni dan senior yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”, diantaranya saudara Ismal, S.H.I. yang berjudul “Konsep Zina dalam RUU KUHP 2010 Prespektif Fikih Jinayah” serta karyanya yang berjudul “Keunikan Islam di Bima Analisis Perda Jum’at Khusyu’ Nomor 4 Tahun 2013” dalam Buku “Bima Berubah : Jejak-Jejak Gagasan Intelektual Muda” serta karya yang berjudul lain “Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Flash pada materi Hidrolisis Garam untuk Siswa SMA/MA kelas XI” yang ditulis oleh Buhari Muslim. Selain itu, ada karya Hairul Rizal, S.H.I., dengan judul karya “Mengembalikan Eksistensi Desa dalam Menyelesaikan Konflik” menelaah berbagai karya yang di tulis alumni dan senior Mahasiswa Bima tersebut semakin membuat saya terpacu untuk meneliti dan mengkaji lebih dalam mengenai teori literasi informasi mahasiswa yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”.

Dalam penelitian ini, model *the big6* dipilih sebagai model yang digunakan untuk mengetahui kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima yang tinggal di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir” dalam hal pencarian informasi pada penulisan karya ilmiah, model literasi informasi ini

merupakan model literasi informasi yang umum digunakan di dunia pendidikan dan model ini juga berkaitan dengan pengambilan keputusan yang menggunakan informasi sebagai dasar pengambilan keputusan. Keunikan dari model *the big6* ini antara lain adalah karena model ini diklaim oleh pembuatnya sebagai sebuah model “problem solving” dalam menyelesaikan masalah informasi. Hal ini berbeda dengan beberapa model lainnya yang memang sudah diarahkan secara khusus untuk menyelesaikan masalah dalam penulisan (Setiawan, Veri. 2017: 22). *The big6* ini didasarkan pada dasar-dasar penelitian bagaimana manusia menemukan dan memproses informasi (keberaksaraan informasi) dan penelitian ini didasarkan pada pendekatan-pendekatan yang dapat memberi gambaran bagaimana cara orang menyelesaikan permasalahan-permasalahan informasi. Ketika kita menerapkan model pendekatan tersebut, maka kita akan mendapatkan kerangka dasar pendekatan berhadap pertanyaan-pertanyaan berbasis informasi (Zulaikha, Sri Rohyanti:2008: 46). Seperti : Apakah saya harus bekerja sambil Kuliah? Apakah saya harus pergi ke kota C atau D? dan sebagainya. Model dalam literasi informasi pada perguruan tinggi yang digunakan untuk mengukur kemampuan literasi informasi seseorang yaitu *The big6 model*.

Berangkat dari permasalahan yang di utarakan diatas peneliti tertarik mengangkat tema dengan judul “Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Bima Menggunakan Standar *The Big6 Model* (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)”.

1.2 Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka masalah dalam penelitian ini dibatasi pada kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima di Yogyakarta (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”) menggunakan standar *the big6* model.

1.3 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan batasan masalah yang diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimanakah evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima menggunakan standar *the big6* model (Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)?

Pada rumusan masalah ini berkaitan juga dengan cakupan kemampuan literasi informasi mengenai faktor-faktor penghambat atau solusi dalam penyelesaian karya ilmiah mahasiswa yang berada di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”.

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah diatas, ditetapkan tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima menggunakan standar *the big6* model (Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”)

1.4.2 Manfaat Penelitian

Manfaat yang di dapat dalam penelitian ini :

1. Peneliti, dengan adanya penelitian ini, peneliti dapat mengetahui kemampuan literasi informasi yang dimiliki mahasiswa yang berada di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”.
2. Pembaca, untuk meningkatkan pengetahuan yang berkaitan dengan literasi informasi.

1.4.3 Sistematika Pembahasan

Penyusunan skripsi ini terdiri dari 5 bab yaitu yang berkaitan satu sama lain. Setiap bab memiliki pembahasan serta penjelasan yang berbeda-beda mengenai evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa Bima menggunakan standar *the big6* model (studi kasus asrama pelajar mahasiswa Bima – Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”). Pelaksanaan literasi informasi mahasiswa Bima ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar literasi informasi mahasiswa Bima dalam menggunakan *the big6* model.

Bab I merupakan pendahuluan yang terdiri dari latar belakang, batas masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian serta sistematika pembahasan.

Bab II merupakan tinjauan pustaka dan landasan teori yang terdiri dari sub-sub judul yaitu pengertian evaluasi, kemampuan, literasi informasi, manfaat literasi informasi, model literasi informasi dan model yang digunakan dalam penelitian.

Bab III merupakan metode penelitian yang terdiri dari sub-sub judul yaitu jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi penelitian, variabel penelitian, metode pengumpulan data, instrumen penelitian, validitas data dan reliabilitas data serta metode analisis data.

Bab IV merupakan pembahasan yang terdiri dari gambaran umum lokasi penelitian, visi dan misi, struktur organisasi, daftar anggota, analisis data dan faktor-faktor penghambat dan solusi.

Bab V merupakan penutup yang terdiri dari simpulan dan saran

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan pada penelitian tentang evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa bima menggunakan standar *the big6* model (Studi kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima–Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”), diperoleh *Grand Mean* sebesar 4,23 dan berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$ evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa bima menggunakan standar *the big6* model (Studi kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima–Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”) termasuk dalam kategori sangat baik.

Adapun rinciannya untuk nilai rata-rata total kelima sub variabel adalah sebagai berikut:

1. Hasil dari analisis pada sub variabel definisi tugas menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 4.26 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Sehingga sub variabel definisi tugas termasuk dalam kategori sangat baik.
2. Hasil dari analisis pada sub variabel strategi mencari informasi menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 4.33 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Sehingga sub variabel strategi mencari informasi termasuk dalam kategori sangat baik.
3. Hasil dari analisis pada sub variabel lokasi dan akses menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 4.31 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Sehingga sub variabel lokasi dan akses termasuk dalam kategori sangat baik.

4. Hasil dari analisis pada sub variabel menggunakan informasi menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 4.35 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Sehingga sub variabel menggunakan informasi termasuk dalam kategori sangat baik.
5. Hasil dari analisis pada sub variabel sintesis menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 4.19 berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Sehingga sub variabel sintesis termasuk dalam kategori baik.
6. Hasil dari analisis pada sub variabel evaluasi menggunakan rumus *Grand Mean* adalah 3.99 berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Sehingga sub variabel evaluasi termasuk dalam kategori baik.

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas untuk evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa bima menggunakan standar *the big6* model (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima–Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”) peneliti memberi saran supaya lebih meningkatkan kemampuan literasi informasi baik dalam penulisan karya ilmiah maupun yang mengacu pada *the big6* model. Namun perlu ditekankan bahwa dari keenam sub variabel evaluasi tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa bima menggunakan standar *the big6* model (Studi Kasus Asrama Pelajar Mahasiswa Bima–Yogyakarta “Sultan Abdul Kahir”) tersebut ada sub variabel yang memang termasuk dalam kategori baik tetapi memiliki nilai rata-rata total paling rendah yaitu sub variabel evaluasi dengan nilai *grand mean* sebesar 3.99 dan berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima lebih mengevaluasi kembali hasil akhir ataupun langkah-langkah dalam penemuan informasi yang dibutuhkan.

Adapun masukan dan saran untuk masing-masing sub variabel adalah sebagai berikut:

1. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel definisi tugas dengan nilai *grand mean* sebesar 4,26 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$ dan dapat dikategorikan sangat baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel definisi tugas ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori baik. Indikator tersebut adalah identifikasi informasi yang diperlukan dengan nilai *grand mean* sebesar 4,16 dan berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima dalam mengidentifikasi informasi yang dibutuhkan sebaiknya menentukan terlebih dahulu tema, kebutuhan informasi ataupun referensi yang dibutuhkan terkait dengan masalah yang akan tulis.
2. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel strategi mencari informasi dengan nilai *grand mean* sebesar 4,33 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$ dan dapat dikategorikan sangat baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel strategi mencari informasi ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori sangat baik. Indikator tersebut adalah menentukan semua sumber yang mungkin dengan nilai *grand mean* sebesar 4.28 dan berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima dalam menentukan sumber sebaiknya memilih *web site* ataupun karya ilmiah yang sesuai dengan topik yang ditulis supaya mendapatkan hasil yang baik.

3. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel lokasi dan akses dengan nilai *grand mean* sebesar 4,31 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$ dan dapat dikategorikan sangat baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel lokasi dan akses ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori sangat baik. Indikator tersebut adalah tentukan lokasi sumber secara intelektual maupun fisik tersebut dengan nilai *grand mean* sebesar 4,27 dan berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima dalam tentukan lokasi sumber secara intelektual maupun fisik sebaiknya menggunakan perpustakaan dan *search engine* ketika dalam mencari sumber informasi dan harus menggunakan kata kunci ketika melakukan pencarian informasi baik pada *opac* perpustakaan maupun pada *search engine* agar informasi yang di cari sesuai dengan keinginan.
4. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel menggunakan informasi dengan nilai *grand mean* sebesar 4,35 berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$ dan dapat dikategorikan sangat baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel menggunakan informasi ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori sangat baik. Indikator tersebut adalah ekstrak informasi yang relavan tersebut dengan nilai *mean* sebesar 4,34 dan berada pada interval $4.20 < X \leq 5.00$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima dalam mengekstraksi informasi sebaiknya memasukan ataupun mengambil informasi-informasi yang relavan sebagai referensi karya ilmiah yang ditulis.

5. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel sintesis dengan nilai *grand mean* sebesar 4,19 berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$ dan dapat dikategorikan baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel sintesis ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori baik. Indikator tersebut adalah sajian informasi tersebut dengan nilai *mean* sebesar 4,14 dan berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima dalam mempresentasikan kembali informasi-informasi yang didapatkan kepada teman-teman yang belum tahu informasi.
6. Nilai dari rata-rata total dari sub variabel evaluasi dengan nilai *grand mean* sebesar 3,99 berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$ dan dapat dikategorikan baik. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel evaluasi ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori baik. Indikator tersebut adalah nilai proses proses (Efisien) tersebut dengan nilai *mean* sebesar 3,82 dan berada pada interval $3.40 < X \leq 4.20$. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Bima sebaiknya mengevaluasi kembali proses ataupun langkah-langkah dalam penemuan informasi yang dibutuhkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Albar, Achmad Syukur. 2012. "Literasi Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis Obstetri Dan Ginekologi Fakultas Kedokteran Universitas Gadjra Mada Yogyakarta Menggunakan Standar The Big6 Model", *Skripsi*, Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Alfred Loo, C.W. Chung. 2006. "A Model For Information Literacy Course Development: Aliberal Arts University Perspective", *Library Review*, Vol. 55 Issue: 4, pp.249-258, Dalam <https://doi.org/10.1108/00242530610660799>. Di akses pada 15 januari 2018 pukul 14:36 WIB.
- Arikunto, Suharsimi. 1991. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. 2002. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. 2006. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. 2010. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. 2013. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Auliya S, Risti. 2013. "Studi Literasi Informasi Mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Berdasarkan Model *The Empowering 8* (Dalam Pengerjaan Tugas Kuliah)", *skripsi*, Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Azwar, Saifuddin. 1998. *Metode Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bungin, Burhan. 2010. *Metodologi Penelitian Kuantitatif : Komunikasi, Ekonomi dan Kebijakan Publik Serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*, Jakarta : Kencana.
- Daryanto, 2012. *Evaluasi Pendidikan : Komponen MKDK*. Jakarta: Rineka Cipta.
- FT Samosir, 2012. "Teori Literasi Informasi", Dalam <https://tartojojga.files.wordpress.com/2012/02/teori-literasi-informasi.pdf>, di akses pada 8 Januari 2017 Pukul 21:47 WIB.

- Hasugian, Jonner. 2008. "Urgensi Literasi Informasi dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi di Perguruan Tinggi" dalam Pustaka: Jurnal Studi Perpustakaan dan Informasi, Vol 4, No 2. Dalam puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/pus/article/download/17231/17184, di akses pada 17 Desember 2017.
- Huda, Miftahul. 2014. "Evaluasi Tingkat Kemampuan Literasi Informasi Relawan PKBBI (Perkumpulan Keluarga Berencana Indonesia) DI Yogyakarta Ditinjau Menggunakan Standar *Empowering 8TM Model*", *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Indonesia Depdikbud. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Machali, Imam. 2016. *Statistik Manajemen Pendidikan : Teori dan Praktik Statistik dalam bidang Pendidikan, Penelitian, Ekonomi, Bisnis, dan Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*. Yogyakarta. Kaukaba Dipantara.
- Mahfudhoh, Nisday Umroh. 2016. "Study Komparasi Kemampuan Literasi Informasi Antara Mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan Angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Dengan Menggunakan *The big6 Model*", *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Milman, Yusdi. 2011. "Pengertian Kemampuan", Dalam <http://milmanyusdi.blogspot.co.id/2011/07/pengertian-kemampuan.html>, di akses pada 13 Januari 2017 Pukul 16:16 WIB.
- Mulyati. 2017. "Interaksi Sosial Masyarakat Bima (Mbojo) Dengan Masyarakat Baciro, Gondokusuman Di Kota Yogyakarta (Studi Kasus Di Asrama Pelajar Mahasiswa Bima-Yogyakarta "Sultan Abdul Kahir")
- Muslim, Buhari. 2017. "Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Flash pada Materi Hidrolisis Garam untuk Siswa SMA/MA kelas XI" *Skripsi*, Yogyakarta: Jurusan Tehnologi Informatika S1 Fakultas Teknik Industri.
- Nasution, Listika Fadhilatu Rizka. 2009. "Literasi Informasi Mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Sastra Universitas Sumatera Utara (Semester VII/T.A 2009/2010)". *Skripsi*, Medan: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi S1 Fakultas Sastra Universitas Sumatera Utara. Dalam <http://repository.usu.ac.id/bitstream/handle/123456789/13518/10E00255.pdf?sequence=1>, di akses pada 06 Januari 2017 Pukul 12:08 WIB.

- Noa Aharony. 2010. "Information Literacy In The Professional Literature: An Exploratory Analysis", *Aslib Proceedings*, Vol. 62 Iss 3 pp. 261 – 282. Dalam <https://doi.org/10.1108/00012531011046907>, di akses pada 15 januari 2018 Pukul 12:30 WIB.
- Putri, Tisa Lina. 2013. "Literasi Informasi Guru di SMK Negeri 5 Yogyakarta Berdasarkan The Big6 Model" *Skripsi*, Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Setiawan, Veri. 2017. *Strategi Komunikasi Pustakawan Dalam Implementasi Literasi Informasi (Studi Kasus Di Perguruan Tinggi Dengan Menggunakan dan Memanfaatkan E-Resources)* *Jurnal Penelitian Komunikasi dan Opini Publik* Vol. 21 No. 1, Juni 2017: 15-29. Ponorogo: Universitas Muhammadiyah Ponorogo. Dalam <https://media.neliti.com/media/publications/124014-ID-librarian-communication-strategy-in-the.pdf> di Akses pada 02 November 2017.
- Simamora. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sudaryono, 2012. *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta. Graha Ilmu.
- Sudijono, Anas. 2010. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sulistyo-Basuki. 2011. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*, Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sugiyono, 2008. *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Zulaikha, Sri Rohyanti. 2008. Analisis *The Big Six Model* Dalam Rangka Implementasi Information Literacy di Perpustakaan. *FIHRIS*, Volume III Nomor 2 (Juli-Desember 2008). Dalam <http://digilib.uin-suka.ac.id/9016/> diakses pada 02 November 2017.