

**ANALISIS PENGARUH FAKTOR MAKRO EKONOMI DAN INTERNAL
PERBANKAN TERHADAP PENGHIMPUNAN DANA PIHAK KETIGA
BANK UMUM SYARIAH DAN UNIT USAHA SYARIAH DI INDONESIA
PERIODE 2013-2017**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR STRATA
SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

NUR RAHMAYANTI

NIM: 15820127

PEMBIMBING

DIAN NURIYAH SOLISA, SHI., M.Si

NIP. 19840216 200912 2 004

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2018



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-3098/Un.02/DEB/PP.00.9/11/2018

Tugas Akhir dengan judul : **"Analisis Pengaruh Faktor Makro Ekonomi dan Internal Perbankan terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah di Indonesia Periode 2013-2017"**

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Nur Rahmayanti
Nomor Induk Mahasiswa : 15820127
Telah diujikan pada : Rabu, 21 November 2018
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

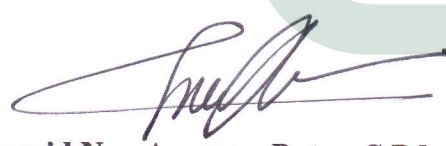
TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang


Dian Nuriyah Solissa, SHI., M.Si.
NIP. 19840523 201101 1 008

Penguji I

Penguji II


Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si
NIP. 19880524 201503 1 010


Drs. A. Yusuf Khoiruddin, S.E., M.Si
NIP. 19661119 199203 1 002

Yogyakarta, 26 November 2018

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

DEKAN




Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP. 19670518 199703 1 003



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FE-UINSK-BM-05-03/RO

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Nur Rahmayanti

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta memperbaiki seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Nur Rahmayanti

NIM : 15820127

Judul Skripsi : **“ Analisis Pengaruh Faktor Makro Ekonomi dan Internal Perbankan terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah di Indonesia tahun 2013-2017”**

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan/ Program Studi Perbankan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi Saudari tersebut di atas dapat segera di munaqasahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 13 November 2018

Pembimbing

Dian Nuriyah Solissa, SHL., M.Si.

NIP. 19840216 200912 2 004

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nur Rahmayanti

NIM : 15820127

Jurusan/Prodi : Perbankan Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Analisis Pengaruh Faktor Makro Ekonomi dan Internal Perbankan terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah di Indonesia Periode 2013-2017”** adalah benar-benar merupakan hasil karya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpanan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi dan dipergunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 14 November 2018

Penyusun,



(Nur Rahmayanti)

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

Sebagai sivitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta,
Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nur Rahmayanti

NIM : 15820127

Jurusan/Program Studi : Perbankan Syariah

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

"Analisis Pengaruh Faktor Makro Ekonomi dan Internal Perbankan terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah di Indonesia Periode 2013-2017"

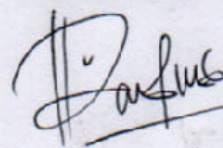
Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Demikian Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta

Pada Tanggal : 15 November 2018

Yang menyatakan



(Nur Rahmayanti)

MOTTO

Menyerah bukan pilihan. Berusaha, berdoa, lalu berharap kepada yang Maha Memberi. Dan biarkan waktu yang menuntun pada Kesuksesan.

-Nur Rahmayanti-



PERSEMBAHAN

Tulisan sederhana ini aku persembahkan kepada yang tercinta,

*Orang Tuaku yang paling berharga, Bapak Wahiban dan Mamah Latipah.
Senantiasa memberi dukungan dan memperjuangkan segala yang terbaik untuk
masa depanku.*

*Mas Novi Sugianto. Semoga kado kecil ini dapat senantiasa mengingatkan kita
bahwa hasil tidak akan mengkhianati setiap peluh perjuangan.*

Almamater UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

*Teman-teman seperjuangan FEBI 2015, teramat kepada sahabat prodi
Perbankan Syariah-*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil'alamin, dengan segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufiq dan hidayahnya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan karya ilmiah skripsi ini dengan lancar. Sholawat beserta salam senantiasa tercurahkan kepada uswatun khasanah, baginda Rasulullah Muhammad SAW. Semoga kita termasuk dalam golongan umatnya dan mendapat syafaatnya di *yaumul kiyamah*. Aamiin.

Penyusunan tugas akhir skripsi merupakan bagian dari rangkaian akhir Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Meskipun tidak bisa dipungkiri bahwa dalam penyusunan penelitian skripsi ini penulis masih mengalami kendala dan kekurangan, semata-mata karena keterbatasan dari penulis. Dalam penyusunan penelitian skripsi ini penulis sangat berterima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan bimbingan dan dukungan baik berupa moral, materiil maupun spiritual sehingga penyusunan laporan ini dapat terselesaikan.

Untuk hal tersebut perkenankan penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Yudian Wahyudi, M.A, Ph.D selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag selaku dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.

3. Bapak Joko Setyono SE., M.Si selaku Ketua Jurusan Perbankan Syariah.
4. Ibu Dian Nuriyah Solissa, SHI., M.Si selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang selalu membimbing, memberikan arahan, waktu luang dan semangat kepada penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini.
5. Bapak Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si selaku dosen penguji 1 dan Bapak Drs. A. Yusuf Khoiruddin, S.E., M.Si selaku dosen penguji II yang telah meluangkan waktu untuk menguji penulis.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan pengetahuan dan wawasan kepada penulis.
7. Seluruh Pegawai dan Staf Tata Usaha Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga.
8. Keluarga tercinta, Bapak Wahiban, Ibu Latipah, Dian Oktaviani, Muhammad Rizky Pamungkas yang selalu memberikan motivasi, semangat yang luar biasa maupun materi yang sangat berharga sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
9. Keluarga besar Perbankan Syariah angkatan 2015 khususnya Kelas PS C yang telah berjuang bersama-sama dalam proses kegiatan perkuliahan dan saling membantu serta memberikan dukungan dan semangat dalam proses penyelesaian skripsi ini.
10. Teman-teman keluarga bebek, Farid, Winda, Ummu, Lita, Risa, Shofwah, Hanim, yang selalu menjadi tempat berkumpul, berbagi suka, duka, canda maupun tawa.
11. Sahabat Pengurus RISMA Sunan Geseng Jolosutro yang telah memberikan dukungan baik moral maupun material.

12. Teman-teman KKN angkatan 96 kelompok 127, Putri, Ida, Aulia, Fitri, Panca, Mangsur, Bayu, Agung dan Furqon yang sangat istimewa.
13. Sahabat seperjuangan Eva Derya Ayu A. dan Atika Desita yang senantiasa memberi energi positif untuk dapat terus berjuang.
14. Novi Sugianto yang selalu memberi dorongan dan dukungan semangat sehingga skripsi ini dapat terselesaikan sesuai target.
15. Semua pihak yang berperan dan berjasa hingga terselesaikannya skripsi ini yang tidak dapat penulis sebut satu persatu.

Disamping itu penulis menyadari bahwa dalam penelitian ini masih ada banyak kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun dari pembaca akan sangat dihargai penulis. Akhir kata, penulis berharap semoga penelitian ini dapat bermanfaat.

Yogyakarta, 15 November 2018

Hormat Saya,



Nur Rahmayanti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
HALAMAN MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI	viii
KATA PENGANTAR.....	xii
DAFTAR ISI.....	xv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBARAN.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
ABSTRAK	xx
ABSTRACT	xxi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Sistematika Pembahasan.....	10
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Landasan Teori	13
1. Bank Umum Syariah (BUS) dan Unit Usaha Syariah (UUS)	13
2. Sumber Dana Bank Syariah.....	15
a. Dana Pihak Pertama.....	16
b. Dana Pihak Kedua	19
c. Dana Pihak Ketiga (DPK)	20
1) Giro- <i>Wadiah</i> dan <i>Qard</i>	22
2) Tabungan.....	24
3) Deposito Berjangka	25

3. Faktor-Faktor Makroekonomi Perbankan Syariah	27
a. Kondisi Perekonomian (Inflasi).....	28
b. Kebijakan Bank Indonesia	34
4. Faktor-Faktor Internal Perbankan Syariah.....	37
a. Kebijakan Bagi Hasil	37
b. Lokasi Kantor	41
B. Telaah Pustaka	46
C. Kerangka Teoritis dan Hipotesis	53
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	59
B. Populasi Dan Sampel.....	59
C. Data dan Teknik Pengambilan.....	60
D. Definisi Operasional Variabel	60
E. Metode Analisis.....	62
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
A. Analisis Data Penelitian.....	71
1. Analisis Deskriptif	71
2. Analisis VAR/VECM	73
a. Uji Stasionaritas Data	73
b. Uji Panjang Kelambanan (<i>Lag</i>) Optimal	75
c. Uji Kausalitas Granger.....	76
d. Uji Stabilitas VAR/VECM	77
e. Uji Kointegrasi.....	78
f. Peramalan dan Analisis Struktur pada Model VECM.....	80
g. Uji <i>Impulse Response Function</i> (IRF)	82
h. <i>Forecast Error Decomposition Variance</i> (FEDV)	86
B. Pembahasan	87
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	96
B. Keterbatasan	97
C. Saran	97
DAFTAR PUSTAKA	99
LAMPIRAN.....	X

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1: Jumlah kantor bank umum syariah dan unit usaha syariah tahun 2012-2017	7
Tabel 2.1: Perbedaan Bunga dan Bagi Hasil.....	39
Tabel 2.2: Telaah Pustaka	49
Tabel 4.1: Data Statistik Deskriptif.....	73
Tabel 4.2: Hasil Uji Stasioneritas model ADV dan PP tingkat Level	74
Tabel 4.3: Hasil Uji Stasioneritas model ADV dan PP tingkat <i>First Difference</i>	75
Tabel 4.4: Hasil Uji <i>Lag</i> Optimum	76
Tabel 4.5: Hasil Uji Kausalitas Granger	77
Tabel 4.6: Hasil Uji Stabilitas VAR/VECM.....	78
Tabel 4.7: Hasil Johansen <i>Cointegration Test</i>	80
Tabel 4.8: Hasil Estimasi VECM.....	81
Tabel 4.9: Rangkuman Hasil Uji IRF	85

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1: Penghimpunan DPK BUS dan UUS tahun 2012-2017	2
Gambar 1.2: Tingkat Inflasi tahun 2012-2011	3
Gambar 1.3: Jumlah uang beredar ($M1 + M2$) tahun 2012-2017	4
Gambar 1.4: Ekuivalen tingkat bagi hasil bank umum syariah dan unit usaha syariah	6
Gambar 2.1: Kerangka Pemikiran Penelitian	54
Gambar 3.1: Tahap Analisis VAR dan VECM	66
Gambar 4.1: Grafik hasil uji <i>AR Roots</i>	79
Gambar 4.2: Grafik hasil uji <i>Impulse Response Function</i> (IRF)	83
Gambar 4.3: Grafik hasil uji IRF dengan <i>Combine Graphs</i>	86
Gambar 4.4: Hasil uji FEDV	87
Gambar 4.5: Grafik Pertumbuhan DPK, tingkat inflasi, jumlah uang beredar, jumlah bagi hasil, dan jumlah kantor BUS dan UUS di Indonesia	92

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Data Penelitian.....	X
Lampiran 2: Hasil Analisis Data Eviews 9	XII
Lampiran 2.1: Analisis Deskriptif.....	XII
Lampiran 2.2: Uji stasioner data dengan <i>Augmented Dikey-Fulley</i> (ADF) dan <i>Philips Perron</i> (PP)	XII
Lampiran 2.3: Uji Kelambanan (Lag) <i>Optimal</i>	XX
Lampiran 2.4: Uji Kausalitas Granger	XX
Lampiran 2.5: Uji stabilitas VAR/VECM.....	XXI
Lampiran 2.6: Uji Kointegrasi (Johansen).....	XXII
Lampiran 2.7: Uji Estimasi VECM.....	XXIII
Lampiran 2.8 Uji <i>Impulse Response Function</i> (IRF).....	XXV
Lampiran 2.9: Uji <i>Forecast Error Decomposition Variance</i> (FEDV).....	XXVII

ABSTRAK

Bank Umum Syariah (BUS) dan Unit Usaha Syariah (UUS) memiliki fungsi menjalankan dalam penghimpunan dan penyaluran dana masyarakat. Untuk dapat menjalankan fungsi penghimpunan dana masyarakat, bank syariah, baik BUS maupun UUS, perlu mengetahui faktor-faktor yang berpengaruh terhadap fluktuasi penghimpunan dana. Fokus penelitian ini terletak pada penghimpunan dana masyarakat yang disebut Dana Pihak Ketiga (DPK). Tujuannya adalah untuk menganalisis pengaruh faktor makroekonomi dan internal perbankan syariah yang mempengaruhi penghimpunan DPK. Faktor makroekonomi yang dikaji terdiri dari kondisi perekonomian dengan indikator Inflasi dan kebijakan Bank Indonesia dengan indikator Jumlah Uang Beredar (JUB). Sedangkan dari internal bank, digunakan Bagi Hasil dan Jumlah Kantor untuk dianalisis. Data yang digunakan adalah data sekunder yang dianalisis menggunakan program *Eviews 9* dengan metode VAR/VECM. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa inflasi berpengaruh negatif signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS, sedangkan Bagi Hasil dan Jumlah Kantor berpengaruh positif signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS. Akan tetapi, variabel JUB tidak berpengaruh signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS pada penelitian ini.

Kata Kunci: Bank Umum Syariah, Unit Usaha Syariah, Dana Pihak Ketiga, inflasi, jumlah uang beredar, bagi hasil, jumlah kantor, VAR/VECM.

ABSTRACT

Sharia Commercial Banks (BUS) and Sharia Business Units (UUS) have the function of carrying out the collection and distribution of public funds. To be able to carry out the function of collecting public funds, Islamic banks, both BUS and UUS, need to know the factors that influence fluctuations in fund collection. The focus of this study lies in collecting public funds called Third Party Funds (DPK). The aim is to analyze the influence of macroeconomic and internal factors of Islamic banking that influence the collection of deposits. The macroeconomic factors studied consisted of economic conditions with Inflation indicators and Bank Indonesia policies with indicators of the Money Supply (JUB). While from the internal bank, Results Sharing and Number of Offices are used for analysis. The data used are secondary data analyzed using the EViews 9 program using the VAR /VECM method. The results of this study indicate that inflation has a significant negative effect on deposits of BUS and UUS, while Profit Sharing and the number of offices have a significant positive effect on the collection of deposits of BUS and UUS. However, the JUB variable did not significantly influence the deposits of BUS and UUS in this study.

Keywords: Sharia Commercial Banks, Sharia Business Units, Third Party Funds, inflation, money supply, profit sharing, number of offices, VAR / VECM.

BAB I

PENDAHULUAN

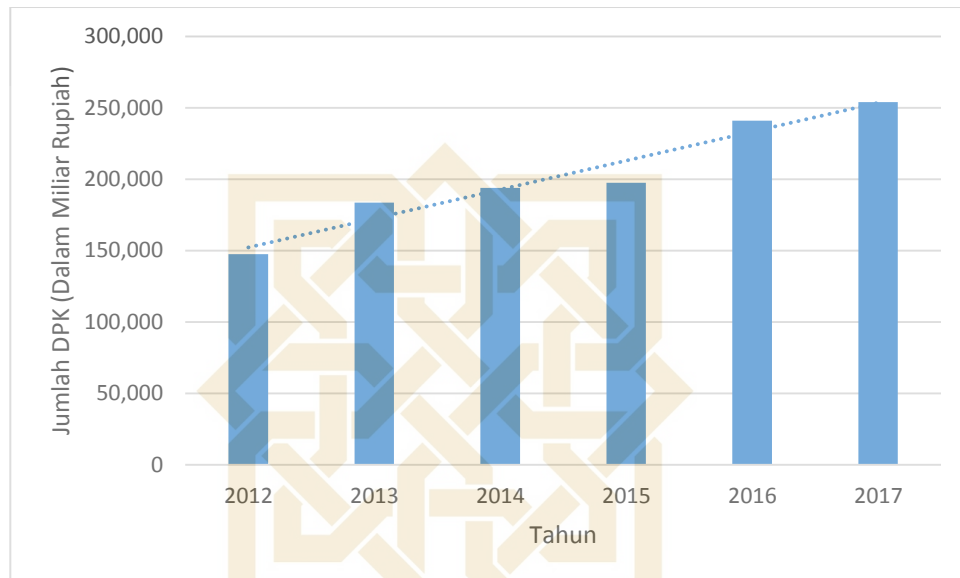
A. LATAR BELAKANG PENELITIAN

Bank syariah merupakan lembaga keuangan yang usaha pokoknya memberikan kredit dan jasa-jasa lain dalam lalu lintas pembayaran serta peredaran uang yang beroperasi disesuaikan dengan prinsip-prinsip syariah (Sudarsono, 2004: 27). Dalam rangka menjalankan usaha sebagai lembaga intermediasi tersebut, maka bank akan melakukan suatu fungsi bisnis yaitu dengan penghimpunan dan penyaluran dana. Ketentuan fungsi bisnis Bank Umum Syariah (BUS) dan Unit Usaha Syariah (UUS) ini diatur dalam ketentuan Pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2008 dalam Usman (2012: 121), yang berbunyi: “Bank Syariah dan UUS wajib menjalankan fungsi menghimpun dan menyalurkan dana masyarakat”.

Pada dasarnya, bank syariah memiliki tiga alternatif dalam menjalankan fungsi menghimpun dana untuk kepentingan usahanya, yaitu dana yang berasal dari dana sendiri (dana pihak pertama), dana dari pasar uang (dana pihak kedua), dan dana dari masyarakat (dana pihak ketiga). Penghimpunan terbesar bank syariah sendiri berasal dari masyarakat (Dana Pihak Ketiga/DPK). Komponen DPK ini terdiri dari giro, simpanan berjangka (deposito dan sertifikat deposito) dan deposito berjangka.

Menurut Gubernur BI, Agus Martowardojo, penghimpunan DPK yang berfluktuasi tiap tahunnya, diperkirakan akan mengalami pertumbuhan yang

baik pada tahun 2018 ini. Hal tersebut disampaikan langsung di kantornya pada tanggal 03 November 2017 lalu, yang dipublikasikan oleh Republika.co.id. Pertumbuhan tersebut diproyeksikan akan mencapai 9-11% (Year on Year/YOY).¹



Gambar 1.1 Penghimpunan DPK BUS dan UUS Tahun 2012-2017

Sumber : Statistik Perbankan Syariah (OJK), telah diolah kembali

Diagram diatas merupakan Dana Pihak Ketiga yang dihimpun oleh Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah pada tahun 2012-2017. Terlihat bahwa penghimpunan DPK BUS dan UUS mengalami peningkatan setiap tahunnya.

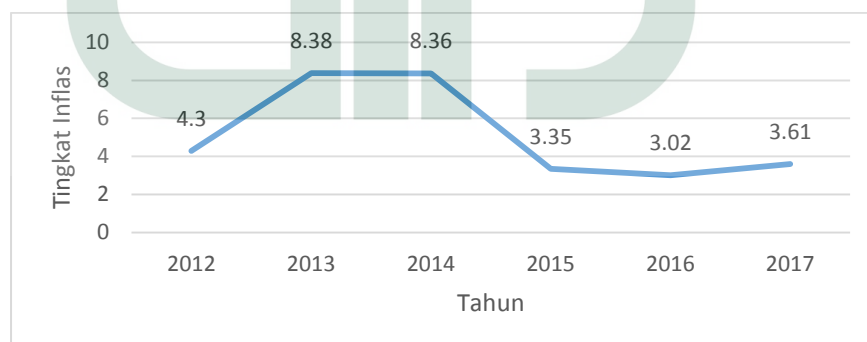
Seberapa banyak dana berhasil dihimpun, sangat dipengaruhi oleh kemampuan dan strategi pasar yang dianut oleh suatu bank syariah. Secara spesifik, usaha bank tersebut dapat dipengaruhi oleh faktor eksternal dan internal bank. Menurut Rivai (2010: 573), faktor eksternal yaitu berbagai

¹ http://m.republika.co.id/amp_version/oyu8u3382 diakses pada 28 Maret 2018 Pukul 13.00

faktor yang datang dari luar bank. Kondisi perekonomian di suatu negara merupakan salah satu faktor eksternal yang mempengaruhi penghimpunan DPK.

Perkembangan perekonomian berdampak positif bagi dunia usaha dan pendapatan masyarakat akan tumbuh sehingga akan meningkatkan minat masyarakat atau perusahaan untuk menabung di bank. Salah satu yang menjadi indikasi dalam perkembangan perekonomian suatu negara adalah tingkat inflasi. Dalam banyak literatur disebutkan bahwa inflasi didefinisikan sebagai kenaikan harga umum secara terus menerus dari suatu perekonomian (Arif, 2010: 84).

Dalam kegiatan penghimpunan dana, fluktuasi dari inflasi akan berpengaruh pada jumlah dana yang dihimpun oleh bank dari masyarakat. Dampak buruk dari inflasi bagi perbankan, akan mengalihkan uang dari masyarakat untuk tujuan selain menghimpun dananya di bank, seperti membeli tanah dan lain-lain (Hasyim, 2016: 186).

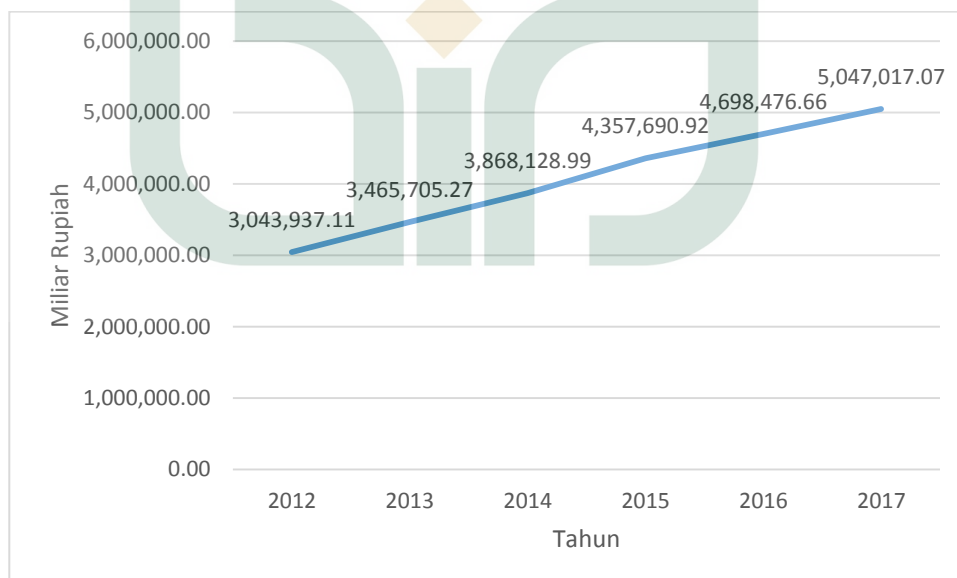


Gambar 1.2 Tingkat Inflasi Tahun 2012-2017

Sumber : Badan Pusat Statistik, telah diolah kembali

Dari gambar diatas terlihat bahwa tingkat inflasi di Indonesia cukup tinggi pada tahun 2013 dan 2014. Namun pada tahun berikutnya tingkat inflasi turun cukup drastis hingga tahun 2016. Jika melihat grafik diatas, kondisi inflasi di Indonesia tidak stabil, dan cenderung naik pada tahun 2017. Pada penelitian yang serupa, Syafesi (2017) menyimpulkan bahwa tingkat inflasi signifikan mempengaruhi DPK secara negatif. Sehingga apabila tingkat inflasi terus naik pada tahun 2018, maka penghimpunan DPK akan cenderung turun. Maka terdapat *gap* antara isu meningkatnya penghimpunan DPK dengan data yang ada yakni berdasarkan tingkat inflasi.

Selain kondisi perekonomian, kebijakan Bank Indonesia (BI) merupakan salah satu faktor eksternal yang memengaruhi operasional bank syariah. Jumlah uang yang beredar menjadi salah satu hal yang turut diatur dalam pengendalian moneter tersebut.



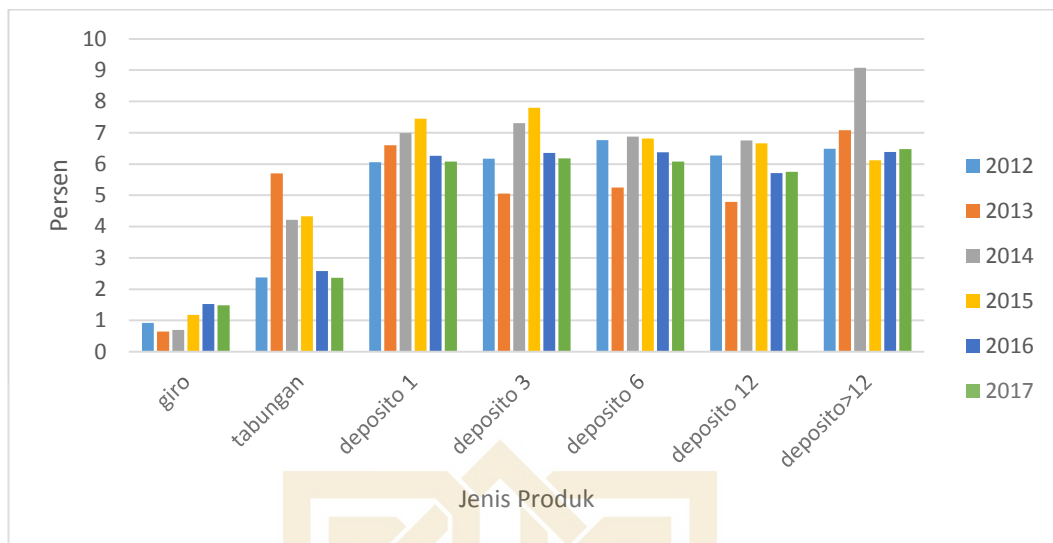
Gambar 1.2 Jumlah Uang Beredar (M1 + M2) Tahun 2012-2017

Sumber : Data Sekunder yang telah diolah kembali

Gambar di atas adalah grafik Jumlah Uang Beredar (M1 dan M2) di Indonesia. Dapat diketahui bahwa jumlah uang beredar meningkat setiap tahunnya. Akan tetapi, menurut analisa BI, pertumbuhan likuiditas perekonomian atau uang beredar dalam arti luas (M2) mengalami perlambatan pada Desember 2017. Komponen uang beredar dalam arti sempit juga mengalami perlambatan pertumbuhan. Namun, perlambatan pertumbuhan M1 sedikit tertahan oleh peningkatan pertumbuhan uang kartal di luar BI dan perbankan pada bulan Desember 2017, lebih tinggi dibandingkan pertumbuhan bulan sebelumnya.

Berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Syafesi (2017), jumlah uang beredar berpengaruh negatif signifikan terhadap penghimpunan DPK di Bank Umum Syariah. Dalam hal ini berarti semakin banyak jumlah uang yang beredar maka penghimpunan DPK semakin menurun. Akan tetapi, berdasarkan data di atas, terjadi perbedaan dengan kenyataan yang ada, yaitu penghimpunan DPK dan jumlah uang beredar pada tahun 2012-2017 sama-sama cenderung meningkat.

Selain faktor eksternal di atas, penghimpunan DPK juga dipengaruhi oleh faktor internal, yaitu faktor-faktor yang bersumber dari bank syariah itu sendiri. Menurut Rivai dan Arvian (2010: 574). Beberapa hal yang termasuk faktor internal bank syariah dalam menghimpun dana yaitu kebijakan bagi hasil dan lokasi kantor. Tinggi rendahnya bagi hasil yang ditawarkan bank kepada nasabah akan menentukan minat nasabah untuk menyimpan uangnya pada bank tersebut.



Gambar 1.4 Ekuivalen Tingkat Bagi Hasil Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah

Sumber : Statistik Perbankan Syariah (OJK), telah diolah kembali

Dari grafik di atas, terlihat bahwa tingkat bagi hasil Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah cukup berfluktuatif. Beberapa produk deposito justru mengalami penurunan tingkat bagi hasil pada tahun 2015. Pada penelitian sebelumnya, menunjukkan hubungan tingkat bagi hasil terhadap penghimpunan DPK. Seperti penelitian milik Akhtar (2017) yang menunjukkan bahwa tingkat bagi hasil bank syariah memiliki pengaruh positif signifikan terhadap penghimpunan DPK.

Faktor internal yang kedua yaitu lokasi kantor, yang juga dianggap memiliki pengaruh dalam memengaruhi nasabah untuk menanamkan dananya, ditinjau dari faktor internal bank syariah. Dalam hal ini, semakin banyak jumlah kantor cabang bank syariah, maka semakin mudah nasabah menjangkau bank tersebut. Sehingga nasabah akan semakin tertarik

menyimpan dana di bank syariah seiring dengan bertambahnya jumlah kantor cabang bank syariah. Menurut Antonio (2001: 229), semakin berkembangnya jaringan bank syariah, akan mendukung pembentukan pasar uang antar bank yang penting dalam mekanisme operasional perbankan syariah sehingga dapat berkembang secara sehat.

Tabel 1.1 Jumlah Kantor Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah

Tahun 2012-2017

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
BUS	1.745	1.998	2.151	1.990	1.869	1.830
UUS	517	590	400	311	332	334

Sumber : Statistik Perbankan Syariah (OJK), telah diolah kembali

Dari tabel di atas, dapat diketahui bahwa jumlah kantor Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah mengalami pertambahan pada tahun 2013 dan 2014. Akan tetapi pada tahun 2015-2017 jumlah kantor Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah terus mengalami penurunan. Menurut Muhammad (2002: 198), salah satu upaya yang dapat dilakukan oleh bank untuk terus berkembang yaitu dengan menambah lokasi atau kantor cabang di daerah lain. Jika mengacu pada teori diatas, berkurangnya jumlah kantor cabang bank syariah maka akan memperkecil penghimpunan DPK di bank syariah. akan tetapi, berdasarkan data dari OJK jumlah DPK justru meningkat dari tahun 2016 dan 2017.

Beberapa penelitian serupa, seperti yang dilakukan oleh Novianto (2013), jumlah kantor cabang berpengaruh positif signifikan terhadap penghimpunan DPK. Hasil yang serupa juga terjadi pada penelitian yang

dilakukan oleh Purniawan (2014). Sehingga, untuk sementara, berdasarkan data, terdapat kesenjangan antara teori dan kenyataan yang ada.

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, maka penulis tertarik untuk menganalisis lebih lanjut dari kesenjangan teori dan kejadian riil yang terjadi antara penghimpunan Dana Pihak Ketiga di Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah dan faktor-faktor yang mempengaruhinya di tinjau dari segi makro ekonomi dan internal bank dengan judul, **“Analisis Pengaruh Faktor Makro Ekonomi dan Internal Perbankan Terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah di Indonesia Periode 2013-2017”**

B. RUMUSAN MASALAH

Penelitian ini dilakukan pada Bank Umum Syariah dan Unit Usaha Syariah secara umum dari tahun 2013 hingga 2017. Fokus dari penelitian ini yaitu dari sisi makro ekonomi di Indonesia dan internal bank. Dari sisi makro ekonomi terdapat Inflasi dan Jumlah Uang Beredar (JUB). Sedangkan dari sisi internal bank sendiri berdasarkan jumlah bagi hasil dan jumlah kantor.

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana pengaruh Inflasi terhadap penghimpunan Dana Pihak Ketiga?
2. Bagaimana pengaruh Jumlah Uang Beredar (JUB) terhadap penghimpunan Dana Pihak Ketiga?

3. Bagaimana pengaruh Jumlah Bagi Hasil terhadap penghimpunan Dana Pihak Ketiga?
4. Bagaimana pengaruh Jumlah Kantor terhadap penghimpunan Dana Pihak Ketiga?

C. TUJUAN

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian yang ingin dicapai peneliti adalah sebagai berikut:

1. Untuk menyediakan temuan empiris bahwa Inflasi mempengaruhi penghimpunan Dana Pihak Ketiga di Indonesia.
2. Untuk menyediakan temuan empiris bahwa Jumlah Uang Beredar (JUB) mempengaruhi penghimpunan Dana Pihak Ketiga di Indonesia.
3. Untuk menyediakan temuan empiris bahwa Jumlah Bagi Hasil mempengaruhi penghimpunan Dana Pihak Ketiga di Indonesia.
4. Untuk menyediakan temuan empiris bahwa Jumlah Kantor mempengaruhi penghimpunan Dana Pihak Ketiga di Indonesia.

D. MANFAAT PENELITIAN

Penelitian ini diharapkan akan memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang berkepentingan, baik secara teoritis maupun secara praktis. Manfaat penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Kegunaan Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah khasanah ilmu dan pertimbangan dalam menyusun penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan penghimpunan Dana Pihak Ketiga (DPK) di bank syariah, khususnya Bank Umum Syariah (BUS) dan Unit Usaha Syariah (UUS) di Indonesia.

2. Kegunaan Praktis

Hasil penelitian ini diharapkan mampu menjadikan informasi bagi perbankan syariah, khususnya Bank Umum Syariah (BUS) dan Unit Usaha Syariah (UUS) mengenai temuan empiris tentang faktor yang mempengaruhi penghimpunan dana yang ada.

E. SISTEMATIKA PEMBAHASAN

Sistematika pembahasan dalam penelitian ini terdiri atas lima bab yang secara garis besar terdiri atas:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini merupakan langkah awal dalam melakukan penelitian yang menjelaskan mengenai latar belakang penelitian yang berisi akar permasalahan timbulnya penelitian ini yang diikuti penggambaran isu atau fenomena yang sedang terjadi di Indonesia dan perbankan syariah, khususnya BUS dan UUS. Selain itu, dijelaskan pula rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika pembahasan yang akan dilakukan dalam penelitian.

BAB II LANDASAN TEORI

Bab ini berisi teori yang menjelaskan mengenai telaah pustaka yang berkaitan dengan penelitian serupa tentang faktor-faktor yang memengaruhi penghimpunan dana pihak ketiga. Landasan teori yang disampaikan berupa pemaparan teori mengenai BUS dan UUS di Indonesia, sumber dana perbankan, faktor-faktor eksternal berupa kondisi perekonomian dengan indikator inflasi, kebijakan Bank Indonesia dengan indikator jumlah uang beredar, faktor-faktor internal perbankan berupa jumlah bagi hasil dan lokasi kantor, serta teori yang dibangun untuk mengembangkan hipotesis.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini berisi tentang metode penelitian yang mana menjelaskan tentang sumber data dan analisisnya untuk menjawab permasalahan dengan metode yang sesuai. Akan dijelaskan bahwa penelitian ini bersifat kuantitatif, dengan mengambil sample BUS dan UUS di Indonesia dengan data *Time Series* dalam bentuk laporan Statistik Perbankan Syariah periode Januari 2013 sampai dengan Desember 2017. Dijelaskan pula definisi operasional variabel dependen yaitu penghimpunan dana pihak ketiga dan variabel independen berupa inflasi, jumlah uang beredar, jumlah bagi hasil dan lokasi kantor.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan tentang hasil analisis data dan pembahasan dari pengolahan data yang didapatkan. Menjelaskan analisis deskriptif, hasil analisis VAR/VECM yaitu terdiri dari uji stasioneritas data, panjang kelambanan (*lag*) optimum, kausalitas Granger, stabilitas VAR/VECM,

Kointegrasi (*Johanes Cointegration test*), Estimasi VECM, IRF, dan FEDV. Menjelaskan pembahasan hipotesis mengenai pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen yang telah diuji.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisikan penutup dari penulisan penelitian dan berisi kesimpulan yang menjadi jawaban dalam rumusan masalah, keterbatasan dan saran-saran yang dapat diberikan baik untuk peneliti selanjutnya, BUS dan UUS, maupun pihak-pihak lain yang membutuhkan.



BAB V

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan pembahasan dari hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia, maka diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut.

1. Inflasi berpengaruh negatif signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia. Hal ini berarti bahwa ketika kondisi perekonomian Indonesia sedang menurun, yang ditandai dengan tingginya tingkat inflasi, maka akan semakin sedikit masyarakat yang tertarik untuk menghimpun dananya di BUS dan UUS. Dengan demikian, semakin tinggi tingkat inflasi, maka penghimpunan DPK BUS dan UUS akan semakin rendah.
2. JUB berpengaruh tidak signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia. Besar kecilnya JUB tidak mempengaruhi masyarakat untuk meletakkan dananya di BUS maupun UUS
3. Bagi Hasil berpengaruh signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia. Semakin baik manajemen dana bank syariah yang ditunjukkan dengan tingginya tingkat bagi hasil akan mempengaruhi kepercayaan masyarakat untuk menyimpan dananya di bank syariah.
4. Jumlah kantor memiliki pengaruh positif signifikan terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia. Penyebaran kantor BUS

dan UUS yang mudah untuk dijangkau masyarakat mampu menarik masyarakat untuk meletakkan dananya di bank syariah. sehingga semakin banyak jumlah kantor maka semakin besar DPK BUS dan UUS di Indonesia.

B. KETERBATASAN

1. Objek penelitian ini adalah BUS dan UUS, sehingga hasil penelitian yang didapatkan hanya menjelaskan karakteristik yang sifatnya umum, bukan pada karakteristik dari masing-masing BUS maupun UUS di Indonesia.
2. Variabel bagi hasil yang digunakan hanya sebatas bagi hasil untuk deposito saja. Tidak mencakup semua produk yang menggunakan bagi hasil.

C. SARAN

1. Diharapkan BUS dan UUS dapat terus memperhatikan faktor-faktor makro ekonomi dan internal perbankan untuk dapat bersaing dengan bank konvensional dalam menghimpun dana. Mengingat penghimpunan dana masyarakat bank syariah jauh lebih sedikit dibandingkan dengan bank konvensional.
2. Diharapkan BUS dan UUS dapat mempertahankan lokasi-lokasi kantor yang tersebar meluas dan merata di kalangan masyarakat, meskipun teknologi yang digunakan semakin canggih. Meningkatnya teknologi yang tidak selaras dengan kemampuan nasabah dalam menggunakannya justru

akan menyulitkan nasabah untuk mempercayakan dananya di bank syariah.

3. Diperlukan penelitian lanjutan mengenai faktor-faktor lain yang berpengaruh terhadap penghimpunan DPK BUS dan UUS di Indonesia dengan data yang lebih banyak dan penambahan variabel lain.
4. Diharapkan untuk penelitian selanjutnya menggunakan metode penelitian yang lebih mumpuni untuk melakukan analisis terhadap makro ekonomi perbankan.



DAFTAR PUSTAKA

Buku:

- Ajija, Shochrul R. dkk. 2011. *Cara Cerdas Menguasai EvIEWS*. Jakarta: Salemba Empat.
- Anshori, Abdul Ghofur. 2007. *Perbankan Syariah di Indonesia*. Yogyakarta: UGM Press.
- Antonio, Muhammad Syafii. 2001. *Bank Syariah dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Gema Insani.
- Antonio, Muhammad Syafii. 2003. *Bank Syariah dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Gema Insani.
- Ariefianto, Moch Doddy. 2012. *Ekonometrika: Efisiensi dan Aplikasi dengan Menggunakan EvIEWS*. Jakarta: Erlangga.
- Arif, Nur Rianto. 2010. *Teori Makroekonomi Islam*. Bandung: Alfabeta.
- Ascarya. 2008. *Akad dan Produk Bank Syariah*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Gujarati, D.N., dan Porter, D.C. 2013. *Dasar-Dasar Ekonometrika* (Eugenia Mardanugraha, Sita Wardani dan Carlos Mangunson, Penerjemah). Jakarta: Salemba Empat.
- Hasan, Ali. 2010. *Marketing Bank Syariah*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Hasyim, A.I. 2016. *Ekonomi Makro*. Jakarta: Kencana.
- Judisseno, Rimsky K.. 2002. *Sistem Moneter Perbankan Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Kasmir. 2004. *Manajemen Perbankan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Kotler, P., Amstrong, G. 1997. *Dasar-Dasar Pemasaran* (Alexander Sindoro, Penerjemah). Jakarta: Erlangga.
- Lupiyoadi, Rambat. 2014. *Pemasaran Jasa*. Universitas Terbuka: Banten.
- Muhammad. 2002. *Manajemen Bank Syariah*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Muhammad. 2004. *Teknik Perhitungan Bagi Hasil dan Profit Margin pada Bank Syariah*. Yogyakarta: UII Press.
- Muhammad. 2014. *Manajemen Dana Bank Syariah*. Jakarta: Rajawali.
- Neolaka, A. 2014. *Metode Penelitian dan Statistik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

- Oei, Istijanto. 2010. *Riset Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Pohan, Aulia. 2008. *Potret Kebijakan Moneter Indonesia*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Prasetyoningrum, Ari Kristn. 2015. *Risiko Bank Syariah*. Jakarta: Pustaka Pelajar.
- Purwanto, Suharyadi. 2016. *Statistika untuk Ekonomi dan Keuangan Modern*. Jakarta: Salemba Empat.
- Raharja, Prathama dan Mandala Manurung. 2004. *Pengantar Ilmu Ekonomi*. Jakarta: Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Rivai, Veithzal dan Arvian Arifin. 2010. *Islamic Banking: Sebuah Teori, Konsep, dan Aplikasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Riyadi, Slamet. 2006. *Banking Assetes and Liability Management*. Jakarta: FEUI.
- Rofiq, Ahmad. 2004. *Fiqih Kontekstual dari Normatif ke Pemaknaan Sosial*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rosadi, Dedi. 2012. *Ekonometrik & Analisis Runtun Waktu Terapan dengan EViews*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Sadi, Muhamad. 2015. *Konsep Hukum Perbankan Syariah*. Malang: Setara Press.
- Sarwono, Jonathan. 2016. *Prosedur-Prosedur Analisis Populer Aplikasi Riset Skripsi dan Tesis dengan EViews*. Yogyakarta: Gava Media.
- Sekaran, Uma. 2007. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sjahdeini, S.R. 2014. *Perbankan Syariah: Produk-Produk dan Aspek Hukumnya*. Jakarta: Kencana.
- Sudarso. 1991. *Pengantar Ekonomi Makro*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Sudarsono, Heri, 2004, *Bank dan Lembaga Keuangan Syariah*, Yogyakarta: Ekonisa.
- Sugiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sukirno, Sadono. 2000. *Makroekonomi Modern: Pemikiran Ekonomi dari Klasik Hingga Keynesian Baru*. Jakarta: Rajawali Press.
- Sumitra, Andri. 2009. *Bank dan lembaga Keuangan Syariah*. Jakarta: Kencana.

- Suryani dan Hendryani. 2015. *Metode Riset Kuantitatif Teori dan Aplikasi pada Penelitian Bidang Manajemen dan Ekonomi Islam*. Jakarta: Kencana.
- Umam, Khaerul. 2013. *Manajemen Perbankan Syariah*. Bandung: Pustaka Setia.
- Usman, Rachmadi, 2012. *Aspek Hukum Perbankan Syariah di Indonesia*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Winarno, Wing Wahyu. 2009. *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan EVIEWS*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Jurnal:

- Ascarya. 2012. *Alur Transmisi dan Efektivitas Kebijakan Moneter Ganda di Indonesia*. Buletin Ekonom Moneter dan Perbankan. Vol. 14, No. 3. Hlm. 283-315.
- Akhtar et.al. 2017. *Determinants of Deposits in Conventional and Islamic Banking: A Case of an Emerging Economy*. Internasional Journal of Emerging Markets.
- Ferdiansyah. 2015. *Pengaruh Rate Bagi Hasil dan BI Rate Terhadap Dana Pihak Ketiga Perbankan Syariah (Studi Pada Bank Pembiayaan Rakyat Syariah yang Terdaftar di Bank Indonesia)*. JOM FEKOM Vol. 2 No. 1.
- Hilman, Iim. 2016. *The Factors Affecting Mudharabah Deposits of Sharia Banking in Indonesia*. International Journal of Business and Management Invention ISSN : 2319 – 8028 pp. 56-66
- Lisa, Oyong. 2017. *Analysis Macroeconomic on Islamicity Performance Inedx Through Fund Third Parties the Islamic Cooperation*. International Journal of Social Science and Bussiness, Vol. 1 (1) pp. 38-4.
- Mobin, Mohammad Ashraful dan Mansur Masih. 2014. *Do the Macroeconomic Variables have any impact on the Islamic Bank Deposits? An Application of ARDL Approach to the Malaysian Market*. Munich Personal RePEc Archive.
- Mumtazah, Wardati. 2016. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Jumlah Dana Pihak Ketiga pada Bank Umum Syariah di Indonesia (Periode Triwulan 2010-Triwulan 2015)*. Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan Vol. 3 No. 10 hlm. 800-816.
- Novianto, Abdullah Syakur dan Djumilah Hadiwidjojo. 2013. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penghimpunan Deposito Mudharabah Perbankan Syariah di Indonesia*. Jurnal Aplikasi Manajemen Vol. II No. 4 hlm 595-604.
- Susanti, Vera. 2015. *Pengaruh Equivalent Rate dan Tingkat Keuntungan Terhadap Dana Pihak Ketiga (DPK) Perbankan Syariah di Indonesia*. I-Finance ol.1. no. 1.

Skripsi:

- Fajriah, Ria Arni. *Pengaruh Variabel Makroekonomi dan Bagi Hasil terhadap Deposito Mudharabah Perbankan Syariah di Indonesia*. Skripsi Institut Pertanian Bogor.
- Novarini, Destia Zahra. 2017. *Pengaruh makro Ekonomi dan Internal Bank Terhadap Penghimpunan Dana Pihak Ketiga (DPK) Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2011-2015*. Skripsi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Purniawan, Endip. 2014. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Jumlah Penghimpunan Dana Pihak Ketiga (Deposito Mudharabah) pada Bank Pembiayaan Rakyat Syariah di Indonesia Periode 2009-2014*. Skripsi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Syafesi, Eugenta Agreeeladya. 2017. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Dana Pihak Ketiga dan pajak Penghasilan Bank Umum Syariah*. Skripsi Institut Pertanian Bogor.

Website:

- http://m.republika.co.id/amp_version/oyu8u3382 diakses pada 28 Maret 2018 Pukul 13.00.
- <https://www.bi.go.id/id/publikasi/perkembangan/Default.aspx> diakses pada 29 maret 2018 14.30
- http://www.mediabpr.com/kamus-bisnis-bank/uang_kuasi.aspx diakses pada 29 maret 2018 14.40

www.bi.go.id

www.bps.go.id

www.ojk.go.id

LAMPIRAN

Lampiran 1: Data Penelitian

Periode	DPK BUS UUS	Inflasi	JUB	Bagi Hasil	Jumlah Kantor
2013M1	148.731	4,57	787.860	6,20	2.301
2013M2	150.795	5,31	786.549	6,16	2.325
2013M3	156.964	5,90	810.055	5,69	2.341
2013M4	158.519	5,57	810.055	5,22	2.396
2013M5	163.858	5,47	822.876	5,39	2.416
2013M6	163.966	5,90	858.499	5,45	2.420
2013M7	166.453	8,61	879.986	5,69	2.431
2013M8	170.222	8,79	855.783	5,71	2.473
2013M9	171.701	8,40	867.715	5,53	2.495
2013M10	174.018	8,32	856.171	5,42	2.526
2013M11	176.292	8,37	870.417	5,86	2.530
2013M12	183.534	8,38	887.081	5,76	2.588
2014M1	177.930	8,22	842.678	5,94	2.554
2014M2	178.154	7,75	834.532	6,05	2.558
2014M3	180.945	7,32	853.502	5,80	2.561
2014M4	185.508	7,25	880.470	6,28	2.564
2014M5	190.783	7,32	906.727	6,79	2.571
2014M6	191.470	6,70	945.718	7,22	2.575
2014M7	194.299	4,53	918.566	6,68	2.592
2014M8	195.959	3,99	895.827	7,58	2.577
2014M9	197.141	4,53	949.168	9,04	2.571
2014M10	207.121	4,83	940.349	9,18	2.519
2014M11	209.644	6,23	955.535	9,35	2.501
2014M12	217.858	8,36	942.221	8,89	2.471
2015M1	210.761	6,96	918.079	8,25	2.479
2015M2	210.298	6,29	927.848	8,74	2.480
2015M3	212.988	6,38	957.580	8,56	2.475
2015M4	213.973	6,79	959.376	7,74	2.470
2015M5	215.294	7,15	980.915	8,87	2.460
2015M6	213.478	7,26	1.039.518	8,30	2.454
2015M7	216.083	7,26	1.031.906	8,06	2.446
2015M8	216.356	7,18	1.026.323	8,05	2.413
2015M9	219.314	6,83	1.063.039	9,15	2.367

2015M10	219.477	6,25	1.036.311	6,85	2.330
2015M11	220.635	4,89	1.051.191	6,74	2.316
2015M12	231.175	3,35	1.055.440	6,97	2.301
2016M1	229.094	4,14	1.046.257	6,69	2.282
2016M2	231.819	4,42	1.035.551	6,27	2.238
2016M3	232.657	4,45	1.064.738	6,33	2.230
2016M4	233.808	3,60	1.089.212	6,33	2.183
2016M5	238.366	3,33	1.118.768	6,21	2.157
2016M6	241.337	3,45	1.184.329	6,46	2.129
2016M7	243.184	3,21	1.144.501	5,97	2.127
2016M8	244.843	2,79	1.135.548	6,13	2.104
2016M9	263.522	3,07	1.126.046	5,87	2.210
2016M10	264.678	3,31	1.142.786	5,79	2.203
2016M11	270.480	3,58	1.182.730	6,06	2.176
2016M12	279.335	3,02	1.237.643	6,22	2.201
2017M1	277.714	3,49	1.191.500	6,03	1.966
2017M2	281.084	3,83	1.196.037	6,07	2.205
2017M3	286.178	3,61	1.215.857	5,89	2.184
2017M4	291.889	4,17	1.245.927	5,97	2.177
2017M5	295.606	4,33	1.275.893	6,22	2.185
2017M6	302.013	4,37	1.341.851	6,23	2.185
2017M7	307.528	3,88	1.293.235	6,17	2.186
2017M8	309.006	3,82	1.274.803	6,15	2.178
2017M9	318.574	3,72	1.304.374	6,23	2.189
2017M10	319.123	3,58	1.325.762	6,15	2.177
2017M11	322.615	3,30	1.338.143	5,89	2.160
2017M12	334.719	3,61	1.390.807	6,40	2.169

Lampiran 2: Hasil Analisis Data Eviews 9

Lampiran 2.1 Analisis Deskriptif

	DPK_BUS_UUS	BAGI_HASIL	INFLASI	JUB	JUMLAH_KANTOR
Mean	225514.5	6.681500	5.421500	1031803.	2350.800
Median	216219.5	6.220000	4.860000	1029114.	2354.000
Maximum	334719.0	9.350000	8.790000	1390807.	2592.000
Minimum	148731.0	5.220000	2.790000	786548.7	1966.000
Std. Dev.	49727.35	1.137551	1.844434	167045.4	164.2535
Skewness	0.501420	1.082447	0.329453	0.423966	-0.125743
Kurtosis	2.275763	2.877192	1.692446	2.040995	1.759903
Jarque-Bera	3.825517	11.75462	5.359637	4.096699	4.002713
Probability	0.147672	0.002802	0.068576	0.128948	0.135152
Sum	13530869	400.8900	325.2900	61908163	141048.0
Sum Sq. Dev.	1.46E+11	76.34737	200.7142	1.65E+12	1591774.
Observations	60	60	60	60	60

Lampiran 2.2 Uji Stasioneritas Data dengan *Augmented Dikey-Fulley (ADF)* dan

Philips Perron (PP)

1. Tingkat Level

a. ADF

1) DPK

Null Hypothesis: DPK_BUS_UUS has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	1.768546	0.9996
Test critical values:		
1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

2) Inflasi

Null Hypothesis: INFLASI has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.918138	0.3219
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

3) JUB

Null Hypothesis: JUB has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 8 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	2.922711	1.0000
Test critical values: 1% level	-3.565430	
5% level	-2.919952	
10% level	-2.597905	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

4) Bagi Hasil

Null Hypothesis: BAGI_HASIL has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.788203	0.3827
Test critical values: 1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

5) Jumlah Kantor

Null Hypothesis: JUMLAH_KANTOR has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-0.406851	0.9007
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

b. PP

1) DPK

Null Hypothesis: DPK_BUS_UUS has a unit root
 Exogenous: Constant
 Bandwidth: 0 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	1.768546	0.9996
Test critical values: 1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

2) Inflasi

Null Hypothesis: INFLASI has a unit root
 Exogenous: Constant
 Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-1.641635	0.4553
Test critical values: 1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

3) JUB

Null Hypothesis: JUB has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 13 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	1.952725	0.9998
Test critical values:		
1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

4) Bagi Hasil

Null Hypothesis: BAGI_HASIL has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-1.652200	0.4500
Test critical values:		
1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

5) Jumlah Kantor

Null Hypothesis: JUMLAH_KANTOR has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-0.728127	0.8312
Test critical values:		
1% level	-3.546099	
5% level	-2.911730	
10% level	-2.593551	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

2. *Firft Difference*

a. ADF

1) DPK

Null Hypothesis: D(DPK_BUS_UUS) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-8.669747	0.0000
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

2) Inflasi

Null Hypothesis: D(INFLASI) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-5.854289	0.0000
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

3) JUB

Null Hypothesis: D(JUB) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 7 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.328705	0.0011
Test critical values: 1% level	-3.565430	
5% level	-2.919952	
10% level	-2.597905	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

4) Bagi Hasil

Null Hypothesis: D(BAGI_HASIL) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-8.942642	0.0000
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

5) Jumlah Kantor

Null Hypothesis: D(JUMLAH_KANTOR) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=10)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-11.17960	0.0000
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

b. PP

1) DPK

Null Hypothesis: D(DPK_BUS_UUS) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-8.633033	0.0000
Test critical values: 1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

2) Inflasi

Null Hypothesis: D(INFLASI) has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 9 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-5.668620	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

3) JUB

Null Hypothesis: D(JUB) has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 11 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-9.860851	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

4) Bagi Hasil

Null Hypothesis: D(BAGI_HASIL) has a unit root

Exogenous: Constant

Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-9.065027	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

5) Jumlah Kantor

Null Hypothesis: D(JUMLAH_KANTOR) has a unit root
 Exogenous: Constant
 Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-10.93369	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.548208	
5% level	-2.912631	
10% level	-2.594027	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Lampiran 2.3 Uji Kelambanan (Lag) Optimal

VAR Lag Order Selection Criteria
 Endogenous variables: BASIL DPK INF JUB LOKASI
 Exogenous variables: C
 Date: 11/04/18 Time: 11:44
 Sample: 2013M01 2017M12
 Included observations: 27

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-262.7672	NA	282.9833	19.83460	20.07457	19.90596
1	-141.7878	188.1901	0.240110	12.72502	14.16484*	13.15316
2	-109.0132	38.84400*	0.167069*	12.14913*	14.78879	12.93404*

* indicates lag order selected by the criterion
 LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
 FPE: Final prediction error
 AIC: Akaike information criterion
 SC: Schwarz information criterion
 HQ: Hannan-Quinn information criterion

Lampiran 2.4 Uji Kausalitas Granger

Sample: 2013M01 2017M12
 Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
INF does not Granger Cause DPK	58	3.70764	0.0311
DPK does not Granger Cause INF		2.51027	0.0909
JUB does not Granger Cause DPK	27	2.94253	0.0737

DPK does not Granger Cause JUB		2.62894	0.0947
BASIL does not Granger Cause DPK	58	2.80366	0.0696
DPK does not Granger Cause BASIL		0.35947	0.6997
LOKASI does not Granger Cause DPK	58	1.45481	0.2426
DPK does not Granger Cause LOKASI		2.77267	0.0716
JUB does not Granger Cause INF	27	0.15238	0.8596
INF does not Granger Cause JUB		1.82501	0.1848
BASIL does not Granger Cause INF	58	0.83283	0.4404
INF does not Granger Cause BASIL		0.89028	0.4166
LOKASI does not Granger Cause INF	58	3.43583	0.0395
INF does not Granger Cause LOKASI		2.88575	0.0646
BASIL does not Granger Cause JUB	27	1.57832	0.2288
JUB does not Granger Cause BASIL		3.71335	0.0408
LOKASI does not Granger Cause JUB	27	0.97418	0.3932
JUB does not Granger Cause LOKASI		2.04732	0.1530
LOKASI does not Granger Cause BASIL	58	2.59051	0.0845
BASIL does not Granger Cause LOKASI		3.46214	0.0386

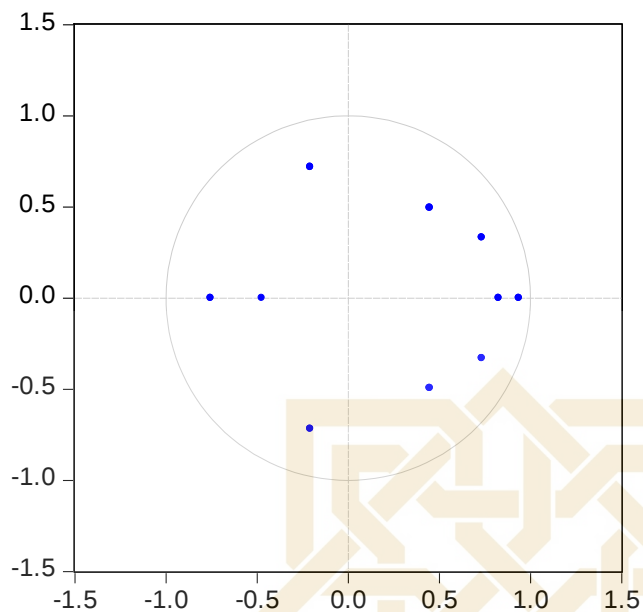
Lampiran 2.5 Uji Stabilitas VAR/VECM

Roots of Characteristic Polynomial
 Endogenous variables: DDPK DINF DJUB DBASIL
 DLOKASI
 Exogenous variables: C
 Lag specification: 1 2
 Date: 11/14/18 Time: 13:55

Root	Modulus
0.937315	0.937315
0.827405	0.827405
0.734800 - 0.331119i	0.805959
0.734800 + 0.331119i	0.805959
-0.754342	0.754342
-0.207095 - 0.718318i	0.747576
-0.207095 + 0.718318i	0.747576
0.448243 - 0.495441i	0.668120
0.448243 + 0.495441i	0.668120
-0.473197	0.473197

No root lies outside the unit circle.
 VAR satisfies the stability condition.

Inverse Roots of AR Characteristic Polynomial

Lampiran 2.6 Uji Kointegrasi (Johansen)

Sample (adjusted): 2013M05 2015M06

Included observations: 26 after adjustments

Trend assumption: Linear deterministic trend

Series: DDPK DINF DJUB DBASIL DLOKASI

Lags interval (in first differences): 1 to 2

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.917858	126.2886	69.81889	0.0000
At most 1 *	0.739492	61.30665	47.85613	0.0017
At most 2	0.507409	26.33349	29.79707	0.1190
At most 3	0.178114	7.923508	15.49471	0.4736
At most 4	0.102908	2.823526	3.841466	0.0929

Trace test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**
None *	0.917858	64.98197	33.87687	0.0000
At most 1 *	0.739492	34.97316	27.58434	0.0047
At most 2	0.507409	18.40998	21.13162	0.1153
At most 3	0.178114	5.099982	14.26460	0.7291

At most 4	0.102908	2.823526	3.841466	0.0929
-----------	----------	----------	----------	--------

Max-eigenvalue test indicates 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level

* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level

**MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Lampiran 2.7 Uji Estimasi VECM

Vector Error Correction Estimates

Date: 11/14/18 Time: 13:27

Sample (adjusted): 2013M05 2015M06

Included observations: 26 after adjustments

Standard errors in () & t-statistics in []

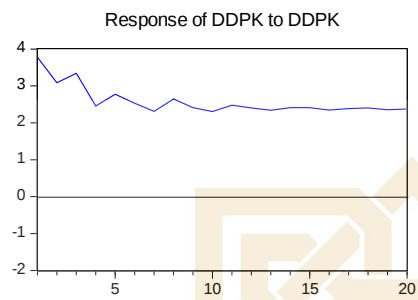
Cointegrating Eq:	CointEq1				
DDPK(-1)	1.000000				
DINF(-1)	3.693559 (0.66372) [5.56497]				
DJUB(-1)	-0.039779 (0.02830) [-1.40584]				
DBASIL(-1)	-14.14844 (1.13606) [-12.4540]				
DLOKASI(-1)	-271.6695 (19.7532) [-13.7532]				
C	600.6421				
Error Correction:	D(DDPK)	D(DINF)	D(DJUB)	D(DBASIL)	D(DLOKASI)
CointEq1	0.012595 (0.17607) [0.07154]	0.118257 (0.04269) [2.76998]	2.712071 (0.81677) [3.32048]	-0.005065 (0.02403) [-0.21080]	0.000824 (0.00103) [0.80233]
D(DDPK(-1))	-0.255557 (0.29765) [-0.85859]	0.056390 (0.07217) [0.78131]	3.612392 (1.38079) [2.61618]	0.002681 (0.04062) [0.06600]	0.000581 (0.00174) [0.33496]
D(DDPK(-2))	0.080802 (0.33568) [0.24071]	0.226998 (0.08140) [2.78880]	2.536176 (1.55723) [1.62864]	0.025659 (0.04581) [0.56008]	-0.000502 (0.00196) [-0.25656]

D(DINF(-1))	-0.376183 (1.71692) [-0.21910]	-0.557334 (0.41632) [-1.33871]	-32.61970 (7.96484) [-4.09546]	-0.086381 (0.23432) [-0.36864]	-0.004335 (0.01001) [-0.43301]
D(DINF(-2))	-0.208371 (1.77710) [-0.11725]	-1.349612 (0.43091) [-3.13198]	-15.43399 (8.24401) [-1.87215]	-0.252689 (0.24253) [-1.04187]	0.008149 (0.01036) [0.78636]
D(DJUB(-1))	0.048821 (0.05568) [0.87674]	-0.023639 (0.01350) [-1.75073]	-0.388707 (0.25832) [-1.50474]	-0.007316 (0.00760) [-0.96271]	0.000146 (0.00032) [0.44819]
D(DJUB(-2))	0.006551 (0.04384) [0.14941]	-0.006230 (0.01063) [-0.58601]	0.064935 (0.20339) [0.31926]	0.008003 (0.00598) [1.33746]	-1.62E-05 (0.00026) [-0.06350]
D(DBASIL(-1))	2.847020 (4.48772) [0.63440]	2.389807 (1.08819) [2.19613]	76.96996 (20.8187) [3.69716]	0.047990 (0.61247) [0.07836]	0.012749 (0.02617) [0.48720]
D(DBASIL(-2))	0.073909 (3.95752) [0.01868]	2.328877 (0.95962) [2.42687]	7.355396 (18.3590) [0.40064]	-0.350187 (0.54011) [-0.64836]	-0.007369 (0.02308) [-0.31932]
D(DLOKASI(-1))	-0.186394 (41.6567) [-0.00447]	-4.251510 (10.1010) [-0.42090]	-525.4035 (193.246) [-2.71883]	3.385671 (5.68520) [0.59552]	-0.201135 (0.24290) [-0.82805]
D(DLOKASI(-2))	-24.30341 (62.5035) [-0.38883]	-36.79323 (15.1559) [-2.42765]	-795.8222 (289.955) [-2.74464]	-3.364554 (8.53032) [-0.39442]	0.299003 (0.36446) [0.82039]
C	2.317352 (1.28735) [1.80009]	-0.413148 (0.31216) [-1.32352]	-0.472101 (5.97207) [-0.07905]	0.103783 (0.17569) [0.59070]	0.002238 (0.00751) [0.29818]
R-squared	0.376716	0.494335	0.694678	0.474904	0.563835
Adj. R-squared	-0.113008	0.097026	0.454782	0.062329	0.221134
Sum sq. resids	199.5293	11.73174	4293.981	3.716450	0.006784
S.E. equation	3.775194	0.915413	17.51322	0.515229	0.022013
F-statistic	0.769242	1.244210	2.895749	1.151073	1.645267
Log likelihood	-63.38464	-26.54702	-103.2818	-11.60314	70.37380
Akaike AIC	5.798819	2.965155	8.867827	1.815626	-4.490292
Schwarz SC	6.379478	3.545815	9.448487	2.396286	-3.909632
Mean dependent	2.243462	0.048077	6.571538	0.122308	0.004577
S.D. dependent	3.578411	0.963340	23.71816	0.532077	0.024943
Determinant resid covariance (dof adj.)	0.040404				
Determinant resid covariance	0.001829				
Log likelihood	-102.5099				
Akaike information criterion	12.88537				
Schwarz criterion	16.03061				

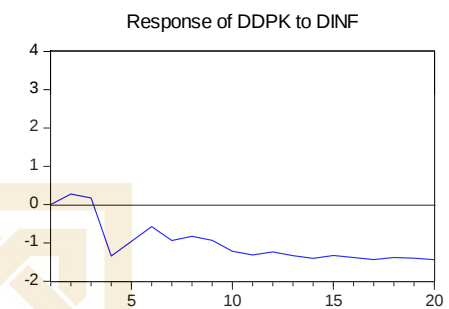
Lampiran 2.8 Uji *Impulse Response Function* (IRF)

1. Grafik IRF

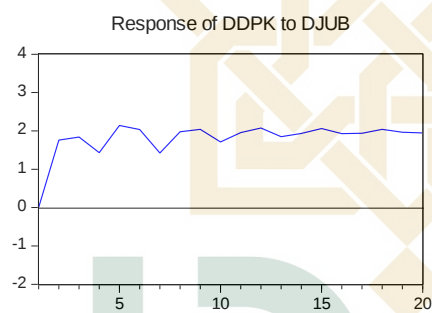
Response to Cholesky One S.D. Innovations



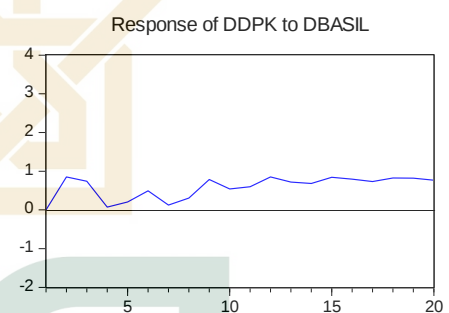
Response to Cholesky One S.D. Innovations



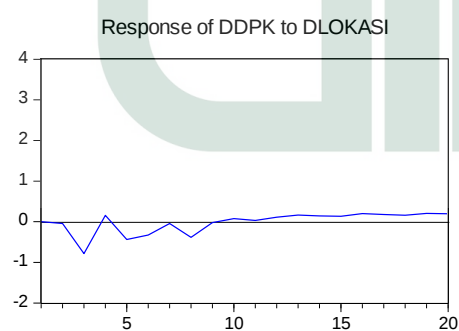
Response to Cholesky One S.D. Innovations



Response to Cholesky One S.D. Innovations



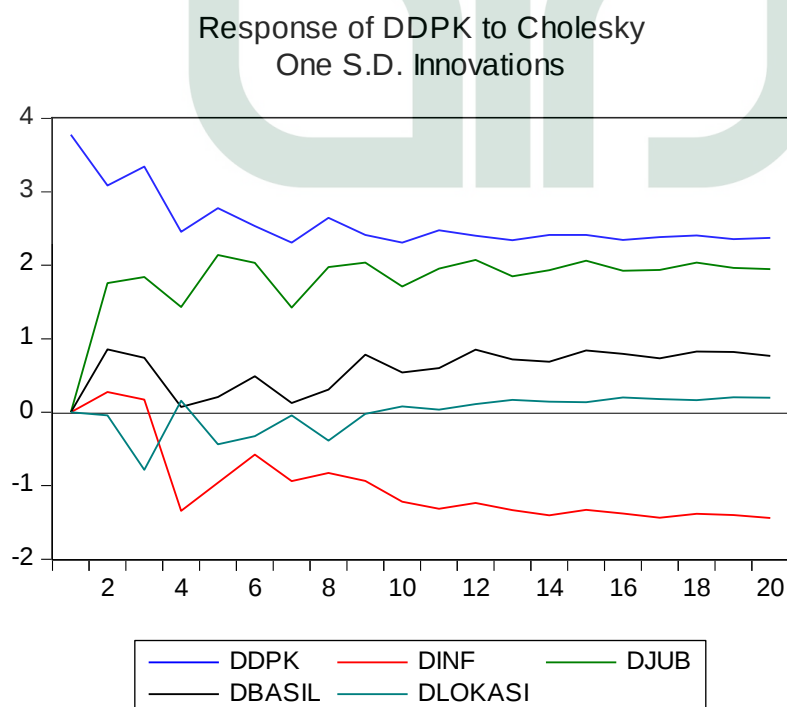
Response to Cholesky One S.D. Innovations



2. Tabel IRF

Respo nse of DPK: Period	DPK	INF	JUB	BASIL	LOKASI
1	3.775194	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
2	3.086467	0.274957	1.758037	0.853557	-0.043406
3	3.343833	0.172579	1.838945	0.741820	-0.784482
4	2.453725	-1.341674	1.430403	0.070073	0.157379
5	2.776017	-0.959320	2.139766	0.205811	-0.436852
6	2.532872	-0.575463	2.033273	0.491429	-0.325312
7	2.310119	-0.937910	1.424522	0.125216	-0.044770
8	2.644680	-0.828795	1.975501	0.305490	-0.386968
9	2.412731	-0.935795	2.037627	0.783614	-0.021559
10	2.306745	-1.218008	1.712399	0.539551	0.077343
11	2.476480	-1.313768	1.954544	0.599390	0.033677
12	2.402205	-1.234854	2.072734	0.851646	0.110894
13	2.340686	-1.331749	1.850385	0.717857	0.166429
14	2.413545	-1.403814	1.934302	0.685143	0.142406
15	2.413241	-1.327120	2.061438	0.840617	0.135254
16	2.345898	-1.380347	1.926293	0.792887	0.198422
17	2.384565	-1.434976	1.936206	0.733379	0.180166
18	2.404026	-1.383886	2.037393	0.827061	0.162398
19	2.355688	-1.400041	1.964096	0.820412	0.204773
20	2.373941	-1.438583	1.945305	0.765604	0.194959

3. Grafik Kombinasi

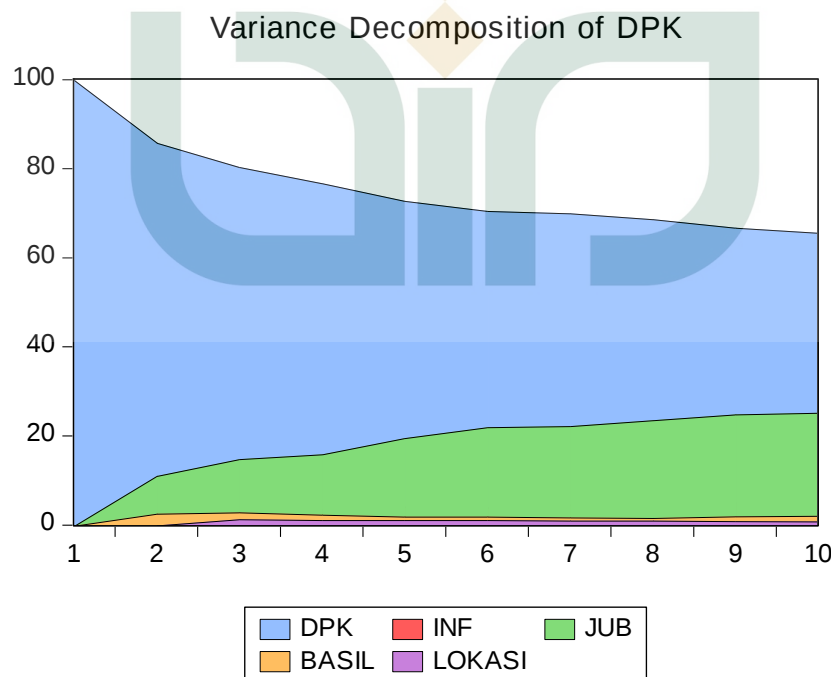


Lampiran 2.9 Uji Forecast Error Decomposition Variance (FEDV)

1. Tabel FEDV

Period	S.E.	DPK	INF	JUB	BASIL	LOKASI
1	3.775194	100.0000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
2	5.260714	85.91970	0.273174	11.16778	2.632544	0.006808
3	6.590413	80.48984	0.242635	14.90188	2.944399	1.421242
4	7.302748	76.84278	3.572977	15.97309	2.407208	1.203942
5	8.171199	72.91857	4.232189	19.61564	1.986155	1.247450
6	8.831569	70.64674	4.047517	22.09233	2.009866	1.203554
7	9.287620	70.06584	4.679580	22.32849	1.835507	1.090583
8	9.903878	68.74835	4.815634	23.61494	1.709334	1.111750
9	10.46662	66.86826	5.111094	24.93382	2.090988	0.995840
10	10.93546	65.70715	5.922818	25.29377	2.158977	0.917284

2. Grafik Kombinasi VD



Lampiran 3: Curriculum Vitae

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Data Pribadi

Nama : Nur Rahmayanti

Tempat, Tanggal Lahir : Bantul, 12 Juni 1995

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat Asal : Jolosutro RT 04, Srimulyo, Piyungan, Bantul,
Yogyakarta

No. Handphone : 082225207746

Email : nrahmayanti59@gmail.com

Pendidikan Formal

2015-Sekarang : Perbankan Syariah, Universitas Islam Negeri Sunan
Kalijaga Yogyakarta

2010-2013 : SMK SMTI Yogyakarta

2007-2010 : SMP N 1 Piyungan

2001-2017 : SD N Jolosutro

Pendidikan Non-Formal

- Nurul Fikri (2015)

Pelatihan, Seminar, Workshop

- Diskusi Publik bersama Komite Nasional Keuangan Syariah/KNKS (2016)
- Seminar *Entrepreneurship Student Fair 4* (2017)
- Kuliah Umum *Entrepreneurship* (2018)

Pengalaman Organisasi

Kepengurusan

- Koordinator Bidang Usaha dan Pengembangan RISMA Sunan Geseng Jolosutro (2015-sekarang)
- Bendahara I Karang Taruna Unit Jolosutro (2015-2018)
- Bendahara II Panitia Hari Besar Islam Kring Jolosutro (2017-sekarang)

Kepanitiaan

- Divisi Konsumsi Indonesia Colour Run Yogyakarta (2018)

Pengalaman Bekerja

- PT Torabika Eka Semesta (2013-2015)