

**EVALUASI EFEKTIVITAS OPAC BERBASIS INLIS LITE DI
GRHATAMA PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN
RECALL DAN *PRECISION***

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat
Mendapat Gelar Sarjana
Ilmu Perpustakaan



Disusun Oleh :

Nadiya Putri
14140049

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2018**



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-138/Un.02/DA/PP.00.9/10/2018

Tugas Akhir dengan judul : EVALUASI EFEKTIFITAS OPAC BERBASIS INLIS LITE DI GRHATAMA
PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN RECALL DAN PRECISION

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : NADIYA PUTRI
Nomor Induk Mahasiswa : 14140049
Telah diujikan pada : Jumat, 21 September 2018
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19690905 200003 2 001

Penguji I

Dr. Tafrikhuddin, S.Ag. M.Pd.
NIP. 19730205 199903 1 003

Penguji II

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Yogyakarta, 21 September 2018
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

Marwiyah, S.Ag, SS, MLIS

Dosen Progam Studi Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Sdri. Nadiya Putri

Kepada Yth:

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Setelah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Nadiya Putri

NIM : 14140049

Prodi : Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Evaluasi Efektivitas OPAC Berbasis INLIS LITE di Grhatama
Pustaka Yogyakarta Berdasarkan *Recall* dan *Precision*

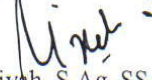
Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada program studi Ilmu Perpustakaan fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut saya berharap agar skripsi saudara tersebut diatas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqasah*.

Demikian atas perhatiannya, saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 23 Agustus 2018

Pembimbing



Marwiyah, S.Ag, SS, MLIS

19690905 200003 2 001

PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertandatangan dibawah ini, saya :

Nama : Nadiya Putri

NIM : 14140049

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Evaluasi Efektivitas OPAC Berbasis INLIS LITE di Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan *Recall* dan *Precision*" adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di lain waktu terdapat penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat pernyataan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 24 Agustus 2018



Nadiya Putri

NIM 14140049

MOTTO

“Kemudahan dalam kesulitan adalah seperti
kebaikan yang tersimpan dalam kebaikan”

(Ustadz Satori)



HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala Puji bagi Allah, Tuhan Semesta Alam
Karya sederhana ini kupersembahkan untuk Almamater tercinta UIN Sunan
Kalijaga Yogyakarta Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Ayah dan ibu tercinta yang telah merelakan setiap tetesan keringatnya untuk
mengantarkan diri ini menjadi manusia yang lebih bernilai.

Ibu Marwiyah, S.Ag, SS, MLIS selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah
banyak memberikan arahan, masukan, serta bimbingannya sehingga skripsi
ini dapat terselesaikan dengan baik.

Adik-adikku tersayang yang menyelimuti dengan hangat persaudaraan ini.

Sahabat – sahabatku tercinta, yang telah memberikan bantuan dan
dukungannya. Terima kasih atas semua persahabatan dan kebersamaan kita.
Aku tidak akan melupakan kalian.

Seseorang yang menjadi alasan keberadaan senyum dan tangisku,

“Terima Kasih”

KATA PENGANTAR

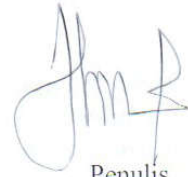
Puji syukur kehadiran Allah SWT, penulis dapat menyelesaikan proposal penelitian ini. Shalawat dan salam semoga tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammdah SAW., yang telah membawa umat manusia dari alam kegelapan ke alam yang terang benderang, alam yang penuh dengan peradaban dan pencerahan.

Dalam penulisan proposal penelitian ini, penulis menyadari bahwa proposal penelitian ini tidak mungkin terselasiakan tanpa dukungan, bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT dengan segala rahmat serta karunia-Nya yang memberikan kekuatan bagi peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini
2. Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Drs. H. Djazim Rohmadi, M.Si. selaku Kepala Prodi Ilmu Perpustakaan.
4. Marwiyah, S.Ag, SS, MLIS selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah banyak memberikan arahan, masukan, serta bimbingannya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.
5. Sahabat – sahabat ku terimakasih atas semua persahabatan dan kebersamaan kita. Aku tidak akan melupakan kalian.
6. Teman-teman Ilmu Perpustakaan angkatan 2014 terima kasih atas bantuan dan kerja samanya.

Akhirnya penulis berharap semoga amal yang telah tercurahkan untuk penulis dapat diterima disisi Allah SWT dan mendapatkan balasan yang setimpal. *Amin ya rabbal'amin.*

Yogyakarta, 24 Agustus 2018



Penulis



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INTISARI

EVALUASI EFEKTIVITAS OPAC BERBASIS INLIS LITE DI GRHATAMA PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN *RECALL* DAN *PRECISION*

Nadiya Putri
NIM : 14140049

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil evaluasi efektivitas OPAC berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta berdasarkan *Recall* dan *Precision* melalui ruas pencarian judul dan subjek. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan menggunakan metode kuantitatif. Teknik pengambilan sampel yang dilakukan adalah *sampling purposive*. Sampel dalam penelitian ini adalah kata kunci subjek yang akan di cari pada ruas pencarian judul dan subjek. Dari kesepuluh nomor kelas utama akan dipilih masing-masing 3 subjek sehingga jumlah sampel keseluruhan yaitu 30 subjek. Peneliti memilih 30 subjek koleksi yang pernah dipinjam selama bulan Januari sampai Maret 2018. Pengumpulan data menggunakan tes dengan alat bantu laptop untuk mengumpulkan *hits*, *noises* dan *misses*. Analisis data menggunakan rumus *recall* dan *precision*, kemudian dicari rata-ratanya dengan rumus *mean*. Hasil penelitian yang diperoleh yaitu pada ruas pencarian judul nilai rata-rata *recall* sebesar 77.65003% dan nilai rata-rata *precision* sebesar 82.002735%. Sedangkan pada ruas pencarian subjek nilai rata-rata *recall* sebesar 90.11648 % dan nilai rata-rata *precision* sebesar 94.13283%. Sehingga sistem temu kembali informasi (OPAC) di Grhatama Pustaka Yogyakarta berdasarkan *recall* dan *precision* dapat dikatakan sudah sangat efektif. Hal tersebut dikarenakan nilai rata-rata dari *recall* dan *precision* yaitu diatas 75%. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa pada ruas pencarian subjek memiliki nilai *precision* lebih tinggi dibanding pada ruas pencarian judul. Namun pustakawan di Grhatama Pustaka Yogyakarta kurang konsisten dalam penggunaan subjek pada koleksi. Saran dari peneliti adalah pustakawan perlu konsisten dalam menetapkan subjek sebuah koleksi pada proses pengolahan agar informasi yang didapat lebih efektif dan relevan.

Keyword : Efektivitas Temu kembali Informasi, OPAC, Perpustakaan, *Recall* dan *Precision*.

ABSTRACT

EVALUASI EFEKTIVITAS OPAC BERBASIS INLIS LITE DI GRHATAMA PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN *RECALL DAN PRECISION*

Nadiya Putri
14140049

This study aims to determine the results of the evaluation of the effectiveness of INLIS Lite-based OPAC in GrhatamaPustaka Yogyakarta based on Recall and Precision through the title and subject search fields. This research is an experimental study using quantitative methods. The sampling technique used was purposive sampling. The sample in this study is the subject keyword that will be searched in the title and subject search fields. Of the ten main class numbers each 3 subjects will be chosen so that the total sample size is 30 subjects. The researcher selected 30 subject collections that have been borrowed from January to March 2018. Data collection used tests with the aid of laptop to collect hits, noises and misses. The data is then analyzed through formulas of recall and precision, then the mean is searched by using the mean formula. The research results obtained are in the title search section the average recall value is 77.65003% and the average value of precision is 82.002735%. While on the subject search section the average recall value is 90.11648% and the average value of precision is 94.13283%. So in then can be concluded that the information retrieval system (OPAC) in GrhatamaPustaka Yogyakarta based on recall and precision can be said to be very effective. This is because the average value of recall and precision is above 75%. In this study it was found that in the search segment the subject has a higher precision value than the title search field. But librarians in Grhatama Yogyakarta Library are less consistent in the use of subjects in collections. Suggestions from researchers are librarians need to be consistent in determining the subject of a collection in the processing process so that the information obtained is more effective and relevant.

Keywords : Effectiveness of Information Retrieval System, OPAC, Library, *Recall* and *Precision*.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN	ii
NOTA DINAS	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
INTISARI.....	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Pembahasan	6
BAB II LANDASAN TEORI	8
2.1 Tinjauan Pustaka.....	8
2.2 Landasan Teori	10
2.2.1 Evaluasi	10
2.2.2 Temu Kembali Informasi	11
2.2.3 Efektivitas Temu Kembali Informasi.....	14
2.2.4 OPAC	16
2.2.5 OPAC INLIS Lite versi 3	18
2.2.6 Perpustakaan Umum	21

2.2.7 <i>Recall</i> dan <i>precision</i>	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	28
3.1 Jenis Penelitian	28
3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian.....	29
3.3 Subyek dan Obyek Penelitian.....	29
3.4 Populasi dan Sampel	30
3.3 Variabel Penelitian.....	31
3.4 Metode Pengumpulan Data	31
3.5 Instrumen Penelitian	35
3.6 Analisis Data	36
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN	41
4.1 Gambaran Umum Grhatama Pustaka Yogyakarta.....	41
4.1.1 Sejarah Singkat Grhatama Pustaka Yogyakarta	41
4.1.2 Visi dan Misi Grhatama Pustaka Yogyakarta.....	42
4.1.3 Struktur Organisasi	42
4.1.4 Tugas Pokok dan Fungsi BPAD DIY	44
4.1.5 Jam Layanan Perpustakaan.....	45
4.1.6 Fasilitas Layanan Perpustakaan.....	45
4.1.7 Anggota Perpustakaan.....	47
4.1.8 Koleksi	47
4.1.9 Gambaran Umum OPAC Berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta.....	48
4.1.9 Fitur-Fitur OPAC Berbasis INLIS Lite versi 3.1.....	49
4.2 Pembahasan	53
4.2.1 Mekanisme Pencarian pada OPAC di Perpustakaan	53
4.2.3 Pengukuran <i>Recall</i> dan <i>Precision</i>	54
4.2.3.1 Hasil Pencarian pada Ruas Judul	58
4.2.3.1 Hasil Pencarian pada Ruas Subjek.....	61
BAB V PENUTUP	66
5.1 Kesimpulan.....	66
5.2 Saran	67

DAFTAR PUSTAKA.....	68
---------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel

Tabel 1 Jumlah subjek yang dipinjam	30
Tabel 2 Variabel, indikator dan keterangan	30
Tabel 3 Daftar kata kunci subjek yang dicari	35
Tabel 4 Ukuran <i>recall</i> dan <i>precision</i>	38
Tabel 5 Skala <i>Likert</i>	40
Tabel 6 Hasil <i>recall</i> dan <i>precision</i> pada ruas judul	59
Tabel 7 Hasil <i>recall</i> dan <i>precision</i> pada ruas subjek	62

DAFTAR GAMBAR

Gambar

Gambar 1 Prinsip dasar IR	13
Gambar 2 INLIS Lite versi 3	19
Gambar 3 OPAC INLIS Lite versi 3	21
Gambar 4 Jumlah koleksi dan anggota BPAD DIY	28
Gambar 5 Struktur Organisasi BPAD DIY dan Grhatama Pustaka Yogyakarta	43
Gambar 6 Jumlah koleksi dan anggota BPAD DIY	48
Gambar 7 Fitur pencarian sederhana	50
Gambar 8 Fitur pencarian lanjut	51
Gambar 9 Fitur tumpang	51
Gambar 10 Fitur login anggota	52
Gambar 11 Fitur bantuan	52
Gambar 12 Contoh hasil pencarian	53

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	
Lampiran 1 <i>Hits, noises</i> dan <i>misses</i>	70
Lampiran 2 Penetapan pembimbing	167
Lampiran 3 Permohonan izin penelitian	168
Lampiran 4 Rekomendasi penelitian	170



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi yang semakin pesat melahirkan penemuan baru di berbagai bidang ilmu pengetahuan. Menurut Yusup (2010:6) ilmu pengetahuan dan teknologi (iptek) membutuhkan informasi, tetapi juga sekaligus menghasilkan informasi. Sebagai konsekuensi dari adanya perkembangan dalam bidang ilmu pengetahuan dan teknologi saat ini, maka informasi pun menjadi berkembang sangat cepat pula sehingga orang sering mengatakan adanya ledakan pengetahuan menimbulkan ledakan informasi. Adanya ledakan pengetahuan (*knowledge explosion*), mengakibatkan semakin banyak informasi yang bermunculan. Informasi tersebut dapat diakses dimana saja dan kapan saja dalam waktu yang singkat.

Perpustakaan sebagai pusat pengelola informasi mempunyai peran yang sangat penting dalam hal pelestarian dan penyebaran informasi kepada seluruh anggota masyarakat. Perpustakaan memiliki beragam informasi yang dapat dimanfaatkan pemustaka sesuai dengan kebutuhannya. Informasi tersebut dikemas dalam berbagai bentuk, baik dalam bentuk tercetak, audio visual maupun elektronik. Koleksi yang terdapat di perpustakaan dikelola dengan sistematis untuk mempermudah proses temu kembali informasi. Menurut Hasugian dalam Prabowo (2014:1) temu kembali informasi merupakan kegiatan yang bertujuan untuk menyediakan dan memasok

informasi bagi pengguna sebagai jawaban atas permintaan atau berdasarkan kebutuhan pengguna secara efektif. Secara teknis tujuan dari sistem temu kembali informasi adalah mencocokkan istilah pencarian dengan indeks yang ada dalam dokumen, sehingga dengan adanya kecocokan tersebut dokumen-dokumen yang relevan akan diambil dari *database*.

Pencarian informasi di perpustakaan dapat dilakukan dengan beberapa cara, yaitu dengan bertanya langsung kepada pustakawan, langsung mencari buku di rak atau dengan melihat katalog perpustakaan. Untuk mempermudah proses pencarian informasi di perpustakaan maka dibutuhkan alat bantu penelusuran. Dengan menggunakan alat bantu penelusuran maka pencarian informasi akan lebih efektif karena dapat menghemat waktu dan tenaga. Katalog dapat digunakan sebagai alat bantu penelusuran untuk mempermudah proses pencarian informasi. Katalog berisi tentang identitas koleksi yang dimiliki oleh perpustakaan. Identitas tersebut berisi tentang 8 daerah atau deskripsi bibliografi seperti judul dan penanggung jawab, edisi, data khusus, terbitan dan publikasi, deskripsi fisik, daerah seri, catatan-catatan serta ISBN.

Perkembangan teknologi yang semakin canggih dapat dirasakan dalam semua bidang, termasuk di bidang perpustakaan. Salah satu teknologi yang digunakan di perpustakaan adalah komputer dan perangkat lunak (*software*). Alat bantu penelusuran di perpustakaan yang menggunakan komputer disebut dengan OPAC. Menurut Supriyanto (2008:134) OPAC (*Online Public Access Catalog*) yaitu sebuah

fitur yang digunakan untuk memfasilitasi pengunjung web untuk mencari katalog koleksi, perpustakaan yang dapat diakses oleh umum. Selain deskripsi bibliografi, dalam katalog *online* ini terdapat data mengenai jumlah koleksi yang dapat digunakan, lokasi koleksi dan status buku dapat dipinjam atau tidak. Cara menggunakan OPAC yaitu dengan menuliskan kata kunci seperti judul, pengarang, subjek, nomor kelas, dan sebagainya. Berdasarkan wawancara dengan pegawai Grhatama Pustaka Yogyakarta pada 2 Mei 2018 ditemukan bahwa Grhatama Pustaka Yogyakarta melakukan perpindahan sistem otomasi berbasis INLIS Lite dari versi 2 menuju versi 3 pada 27 April 2018. OPAC yang terdapat pada INLIS Lite versi 3 memiliki tampilan yang sederhana dengan background putih. Informasi yang ditampilkan pada OPAC INLIS Lite versi 3 lebih lengkap dibanding versi 2. Pada OPAC INLIS Lite versi 3 terdapat waktu pencarian saat mengakses informasi. Namun untuk kecepatan aksesnya OPAC INLIS Lite versi 3 lebih lama dibanding versi 2. Setelah selama 3 bulan menggunakan INLIS Lite versi 3, pada tanggal 28 Juli 2018 Grhatama Pustaka Yogyakarta memperbarui versi menjadi 3.1. pada INLIS Lite versi 3.1 ini terdapat tambahan fitur berupa proses peminjaman dan pengembalian koleksi secara mandiri.

Menurut Pendit (2008:257) salah satu prinsip relevansi (*relevant*, *cocok*, *sesuai*) yang sejak dulu digunakan dalam pengembangan sistem temu kembali informasi adalah pengukuran *recall* dan *precision*. *Recall* dan *precision* digunakan untuk mengukur keefektivan sistem temu kembali informasi serta mengukur kemampuan

sistem dalam menyediakan dokumen. *Recall* adalah proporsi jumlah dokumen yang ditemukan kembali oleh sebuah pencarian dalam sistem temu kembali informasi. Dan *Precision* adalah proporsi jumlah dokumen yang ditemukan dan dianggap relevan untuk kebutuhan pencari informasi/rasio jumlah dokumen yang ditemukan kembali dengan total jumlah dokumen dalam kumpulan dokumen yang dianggap relevan.

Grhatama Pustaka merupakan salah satu unit dari Badan Perpustakaan dan Arsip Daerah (BPAD) Yogyakarta yang sudah menggunakan OPAC sebagai alat bantu penelusuran informasi. Pada OPAC berbasis INLIS Lite yang diterapkan di Ghratama Pustaka Yogyakarta, terdapat ruas yang dapat digunakan dalam pencarian yaitu judul, subjek, pengarang, penerbit, tahun terbit, nomor panggil, ISBN dan nomor *barcode*. Namun dalam penelitian ini peneliti hanya menggunakan kata kunci subjek pada ruas pencarian judul. Berdasarkan wawancara yang dilakukan dengan pegawai Ghratama Pustaka Yogyakarta pada 2 Mei 2018 ditemukan bahwa INLIS (*Integrated Library System*), merupakan sistem perpustakaan terintegrasi yang dibangun dan dikembangkan oleh Perpustakaan Nasional untuk keperluan pengelolaan informasi perpustakaan. Perpustakaan Nasional ingin memfasilitasi pengelola perpustakaan di seluruh daerah untuk menerapkan otomasi perpustakaan dengan INLIS Lite. Grhatama Pustaka Yogyakarta sebagai perpustakaan daerah yang ingin mewujudkan adanya perpustakaan digital yang terintegrasi memilih menggunakan INLIS Lite sebagai aplikasi otomasi perpustakaannya.

Dalam wawancara tersebut juga ditemukan bahwa pemustaka cenderung menggunakan OPAC pada pencarian sederhana (*simple search*) khususnya pada ruas pencarian judul. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk membahas mengenai tingkat keefektivan OPAC yang di terapkan di Grhatama Pustaka Yogyakarta guna mempermudah pemustaka dalam proses temu kembali informasi. Ghratama Pustaka Yogyakarta sendiri baru berumur 2 tahun sehingga tergolong balai layanan perpustakaan yang masih berkembang. Hal tersebut disampaikan oleh Kepala Grhtama Pustaka Yogyakarta pada tanggal 21 Desember 2017. Hal inilah yang melatar belakangi peneliti untuk melakukan penelitian dengan judul “Evaluasi Efektivitas OPAC Berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan *recall* dan *precision*”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Berapakah nilai rata-rata *recall* dan *precision* dengan kata kunci subjek pada ruas pencarian judul dan subjek di Grhatama Pustaka Yogyakarta?
2. Bagaimanakah tingkat keefektivan OPAC berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta berdasarkan *recall* dan *precision*?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dijelaskan di atas, maka tujuan penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui nilai rata-rata *recall* dan *precision* dengan kata kunci subjek pada ruas pencarian judul dan subjek di Grhatama Pustaka Yogyakarta.
2. Untuk mengetahui tingkat keefektivan OPAC berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta berdasarkan *recall* dan *precision*.

1.4 Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan yang telah dipaparkan di atas, maka manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Mendapatkan wawasan dan pengetahuan baru tentang evaluasi efektivitas OPAC berbasis INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta berdasarkan *recall* dan *precision*.
2. Memberikan sumbangan pemikiran atau wacana yang berkaitan dengan sistem temu kembali informasi (OPAC) dengan tinjauan *recall* dan *precision*.
3. Bagi akademisi, semoga dari hasil penelitian yang telah dilaksanakan, diharapkan dapat berguna sebagai wacana dan bahan pertimbangan baik bagi diri sendiri maupun bagi orang lain yang melakukan penelitian serupa dan memberikan pintu pembuka bagi penelitian – penelitian berikutnya yang mengangkat tema yang sama.

1.5 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis sehingga terlihat jelas kerangka skripsi yang telah diajukan. Dalam penelitian ini, peneliti merumuskan konsep pembahasan sebagai berikut :

Bab I, terdiri dari Pendahuluan. Berisi uraian tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika pembahasan.

Bab II, berisi Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Tinjauan pustaka berisi tentang referensi terdahulu terkait dengan topik penelitian yang dilakukan peneliti sebelumnya. Landasan teori merupakan teori – teori yang berkaitan dengan sistem temu kembali informasi (OPAC) dengan tinjauan *recall* dan *precision* yang akan dipakai sebagai analisis untuk data dari hasil penelitian.

Bab III, menjelaskan mengenai metodologi penelitian yang meliputi jenis penelitian, lokasi dan waktu penelitian, subyek dan obyek penelitian, variabel penelitian, populasi dan sampel penelitian, metode pengumpulan data, instrumen penelitian, dan analisis data.

Bab IV, berisi tentang Gambaran Umum dan Pembahasan. Gambaran umum berisi tentang segala sesuatu yang berkaitan dengan tempat penelitian seperti sejarah, struktur organisasi, fasilitas, jam buka pelayanan, dan lain-lain. Pembahasan berisi tentang uraian pembahasan pada subjek dan obyek yang diteliti dengan menggunakan metode tertentu sehingga ditemukan hasil penelitian.

Bab V, terdiri dari penutup. Berisi tentang uraian kesimpulan dan saran.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah peneliti lakukan, maka dapat disimpulkan bahwa :

1. Hasil penelitian yang diperoleh yaitu pada ruas pencarian judul nilai rata-rata *recall* sebesar 77.65003% dan nilai rata-rata *precision* sebesar 82.002735%. Sedangkan pada ruas pencarian subjek nilai rata-rata *recall* sebesar 90.11648 % dan nilai rata-rata *precision* sebesar 94.13283%.
2. Proses temu kembali yang dilakukan pada OPAC INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta didapatkan nilai *precision* lebih besar dibanding nilai *recall*nya serta persentase *recall* dan *precision* memiliki rata-rata diatas 75%, sehingga dapat dikatakan bahwa sistem temu kembali informasi (OPAC) di Grhatama Pustaka Yogyakarta sudah sangat efektif.

5.2 Saran

Ada beberapa saran dan masukan dari peneliti guna meningkatkan persentase *recall* dan *precision* pada OPAC INLIS Lite di Grhatama Pustaka Yogyakarta supaya pemustaka mendapatkan informasi yang efektif dan relevan. Adapun saran yang dapat peneliti sampaikan adalah sebagai berikut :

1. Pustakawan perlu konsisten dalam proses pengindeksan karena sering ditemukan koleksi yang tidak relevan. Hal tersebut disebabkan karena

adanya kesamaan kata atau frasa yang muncul pada proses pencarian, sehingga proses temu kembali informasi kurang sesuai harapan pemustaka.

2. Pustakawan perlu konsisten dalam menetapkan subjek sebuah koleksi pada proses pengolahan agar informasi yang didapat lebih efektif dan relevan. Hal tersebut dikarenakan banyaknya pemustaka yang menggunakan kata kunci subjek sebagai *access point* dalam mencari informasi di OPAC.
3. Sebaiknya pemustaka melakukan proses temu kembali informasi pada ruas pencarian subjek karena pada ruas tersebut didapat informasi yang lebih efektif dan relevan.
4. Sebaiknya pustakawan lebih konsisten dan teliti dalam proses penginputan koleksi agar identitas koleksi yang ditampilkan pada OPAC lebih lengkap serta dapat memudahkan pemustaka dalam mengakses informasi.



DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Manajemen Penelitian*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Chowdhury, GG. 2010. *Introduction Modern Information Retrieval*. London: Facet Publishing.
- Darmawan, Deni. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 2005. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Febrianti, Siti. 2016. “Studi Komparatif Terhadap Efektivitas Penggunaan Dua Sistem Temu Kembali Informasi OPAC di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta”. Dalam Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Haniati, Umi. 2013. “Efektivitas OPAC Perpustakaan STIKES Ahmad Yani Yogyakarta (Tinjauan Recall dan Precision Dengan Pendekatan Judul dan Subyek)”. Dalam Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Iryanto. 2013. “Evaluasi Kualitas Recall Dan Precision OPAC Software IBRA V3 Di Perpustakaan Terpadu Poltekkes Kemenkes Yogyakarta”. Dalam Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Nurgiyanoro, Burhan, Gunawan dan Marzuki. 2012. *Statistik Terapan: Untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Purwono. 2010. *Dokumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Prabowo, Thoriq Tri. 2014. “Studi Efektivitas OPAC Perpustakaan Umum Kabupaten Temanggung Tahun 2013 (Tinjauan Recall dan Precision)”. Dalam Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta .
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&B*. Bandung : Alfabeta

- _____. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&B*. Bandung : Alfabeta
- _____. 2016. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*.. Bandung : Alfabeta.
- Purwono. 2010. *Dokumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Pendit, Putu Laxman. 2007. *Perpustakaan Digital: Perspektif Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia*. Jakarta: Sagung Seto dan UI Perpustakaan.
- _____. 2008. *Perpustakaan Dari A sampai Z*. Jakarta: Cita Karyarasa Mandiri.
- _____. 2009. *Kesinambungan dan Dinamika*. Jakarta: Cita Karyarasa Mandiri.
- Sulistyo-Basuki. 2010. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta : Universitas Terbuka.
- Supriyano, Wahyu dan Ahmad Muhsin. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Trianto. 2010. *Pengantar Penelitian Pendidikan bagi Pengembangan Profesi & Tenaga Kependidikan*. Jakarta: Kencana.
- Taniredja, Tukiran dan Hidayati Mustafidah. 2014. *Penelitian Kuantitatif (sebuah pengantar)*. Bandung : Penerbit Alfabeta.
- Yulia, Yuyun dan Janti G Sujana. 2008. *Pengembangan Koleksi*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Yusup, Pawit M dan Priyo Subekti. 2010. *Teori Praktik Penelusuran Information (informasi retrieval)*. Jakarta: Kencana.