

**ANALISIS BUKU AJAR TEMATIK TEMA 4 DAN
TEMA 5 KURIKULUM 2013 UNTUK SD/MI KELAS V**



Oleh: Lailatul Munawwaroh

NIM: 17204081003

TESIS

**Diajukan kepada Program Magister (S2)
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
untuk
Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh
Gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**

YOGYAKARTA

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Lailatul Munawwaroh, S.Pd.**
NIM : 17204081003
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 13 Mei 2019

Saya yang menyatakan,



Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

NIM. 17204081003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Lailatul Munawwaroh, S.Pd.**
NIM : 17204081003
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 13 Mei 2019

Saya yang menyatakan,



Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

NIM. 17204081003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SURAT PERNYATAAN MEMAKAI JILBAB

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lailatul Munawwaroh, S.Pd

Tempat, tanggal lahir : Magelang, 06 Juni 1994

NIM : 17204081003

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Bahwa saya menerima resiko apapun yang berkaitan dengan pemakaian foto berjilbab pada ijazah dan tidak akan menuntut pihak Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, jika dikemudian hari terdapat hal-hal yang tidak diinginkan berkaitan dengan hal tersebut.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan dengan penuh kesadaran untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 13 Mei 2019

Saya yang membuat pernyataan



Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

NIM. 17204081003



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah,uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN

Nomor : B-147/Un.02/DT/PP.01.1/VI/2019

Tesis Berjudul : ANALISIS BUKU AJAR TEMATIK KURIKULUM 2013
TEMA 4 DAN TEMA 5 UNTUK PESERTA DIDIK SD/MI
KELAS V

Nama : Lailatul Munawwaroh

NIM : 17204081003

Program Studi : PGMI

Konsentrasi : -

Tanggal Ujian : 28 Mei 2019

Telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)

Yogyakarta, 01 JUL 2019

Dekan,



Dr. Ahmad Arifi, M.Ag
NIP. 19661121 199203 1 002

**PERSETUJUAN TIM PENGUJI
UJIAN TESIS**

Tesis berjudul : ANALISIS BUKU AJAR TEMATIK KURIKULUM 2013 TEMA 4
DAN TEMA 5 UNTUK PESERTA DIDIK SD/MI KELAS V

Nama : Lailatul Munawwaroh
NIM : 17204081003
Prodi : PGMI
Konsentrasi : -

telah disetujui tim penguji ujian munaqosyah
Pembimbing /Ketua : Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd



Penguji I : Dr. Hj. Siti Fatonah, M.Pd

()

Penguji II : Dr. Agung Rokhimawan, M.Pd



Diuji di Yogyakarta pada tanggal 28 Mei 2019

Waktu : 13.00 14.00

Hasil/ Nilai : A-

IPK : 3,84

Predikat : Memuaskan / Sangat Memuaskan / Dengan Pujian

STA ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah
dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

ANALISIS BUKU AJAR TEMATIK KURIKULUM 2013 TEMA 4 DAN TEMA 5 UNTUK PESERTA DIDIK SD/MI KELAS V

yang ditulis oleh:

Nama : **Lailatul Munawwaroh, S.Pd.**

NIM : 17204081003

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga untuk diajukan dalam rangka memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.).

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 13 Mei 2019

Pembimbing,



Dr. Aninditya Sri Nugrahaeni, M.Pd.

NIP. 19860505 200912 2 006

MOTTO

BUKU YANG KUBACA SELALU MEMBERI SAYAP-SAYAP BARU, MEMBAWAKU TERBANG KE TAMAN-TAMAN PENGETAHUAN PALING MENAWAN, MELINTASI WAKTU DAN PERISTIWA, BERBAGI CERITA CINTA, MENYAPA SEMUA TOKOH YANG INGIN KUJUMPAI, SAMBIL BERMAIN DI LENGKUNG PELANGI.

(Abdurrahman Faiz)

DUA KEKUATAN YANG BERHASIL MEMENGARUHI PENDIDIKAN MANUSIA: SENI DAN SAINS. KEDUANYA BERTEMU DALAM BUKU.

(Maxim Gorky)

KITA MEMBACA UNTUK MENGETAHUI BAHWA KITA TIDAK SENDIRIAN.

(C.S. Lewis)

KITA TIDAK BISA MENULIS BUKU UNTUK ANAK. ITU TERLALU RUMIT. KITA HANYA BISA MENULIS BUKU YANG MENARIK BAGI MEREKA.

(Maurice Sendak)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERSEMBAHAN

TESIS INI PENULIS PERSEMBAHKAN UNTUK:

ALMAMATER TERCINTA

PROGRAM STUDI

PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

PROGRAM MAGISTER

FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRAK

Lailatul Munawwaroh, NIM. 17204081003. Analisis Buku Ajar Tematik Kurikulum 2013 Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk Peserta Didik SD/MI Kelas V. Tesis. Yogyakarta: Program Magister Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. 2019.

Buku ajar merupakan media pembelajaran yang berfungsi untuk mencapai tujuan pembelajaran, sehingga buku ajar merupakan salah satu aspek yang sangat penting dalam proses belajar mengajar. Penelitian ini difokuskan pada *analisis content* atau analisis buku tematik tema 4 dan tema 5 kelas V kurikulum 2013 untuk SD/MI semester 1. Penelitian ini berfokus pada kelayakan materi atau relevansi isi buku tematik terhadap silabus, penilaian terhadap aspek organisasi isi, aspek kebahasaan dan aspek penyajian.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif kuantitatif dengan *analisis content*. Subyek dalam penelitian ini adalah buku tematik kelas V tema 4 dan tema 5 berfokus pada kelayakan materi atau relevansi isi buku tematik terhadap silabus, penilaian terhadap aspek organisasi isi, aspek kebahasaan dan aspek penyajian.

Hasil penelitian ini menunjukkan, bahwa relevansi indikator pencapaian kompetensi silabus kelas lima untuk materi pokok bahasa Indonesia terakomodasi 100%, semua terakomodasi dalam buku tematik tema 4 dan tema 5. Dan tidak terdapat indikator yang tidak terakomodasi. Beberapa indikator pencapaian kompetensi yang terakomodasi antara lain untuk indikator pencapaian kompetensi (IPK) pengetahuan yakni 3.6.1, 3.6.2, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5 dan 3.7.6 adapun untuk ketrampilan 4.6.1, 4.6.2, 4.7.1, 4.7.2 dan 4.7.3. Penilaian isi, dalam penilaian ranah isi jumlah skor tema 4 adalah 67, dan buku tema 5 adalah 71 dari skor totalnya adalah 84. Adapun didapatkan hasil presentase kualitas isi buku ajar tema 4: 79,76% dan buku tema 5: 84,52%. Adapun presentase keidealan materi berdasarkan

respons siswa untuk buku tema 4 sebesar 46% dan buku tema 5 sebesar 76,7%. Dalam ranah penilaian penyajian dapat diketahui bahwa buku tema 4: 76,67% dan buku tema 5: 66,67%, dikategorikan dalam buku yang baik. Adapun presentase ketertarikan penyajian berdasarkan respons siswa untuk buku tema 4 dan buku tema 5 sebesar 79,3%. Penilaian kebahasaan, dalam ranah kebahasaan dapat diketahui bahwa buku tema 4 mempunyai skor 18,5 dan buku tema 5 mempunyai skor 20 dari skor total adalah 24. Hasil presentase kualitas bahasa buku ajar sebagai berikut: buku tema 4: 77% dan buku tema 5: 83,3%. Adapun presentase kebahasaan berdasarkan respons siswa untuk buku tema 4 dan buku tema 5 sebesar 76,7%.

Kata Kunci : Analisis Buku, Organisasi Isi, Kebahasaan dan Penyajian.

ABSTRACT

Lailatul Munawwaroh, NIM. 17204081003. *Analysis of the 2013 Curriculum Thematic Textbook Theme 4 and Theme 5 for Students of Elementary School or MI Class V. Thesis. Yogyakarta: Masters Program in Tarbiyah and Teacher Sciences Faculty of Sunan Kalijaga State Islamic University Yogyakarta. 2019.*

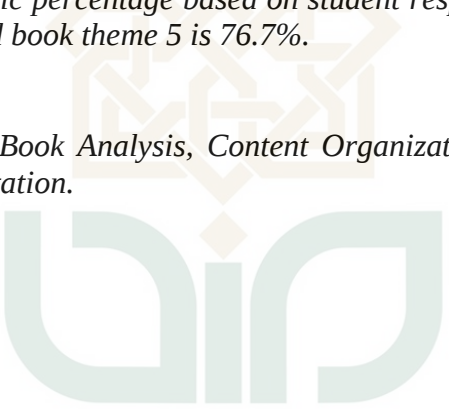
Textbooks are learning media that function to achieve learning goals, so textbooks are one of the most important aspects in teaching and learning process. This study focused on content analysis or thematic analysis of theme 4 and theme 5 of class V 2013 curriculum for 1st semester SD/MI. This study focuses on the material feasibility or relevance of the contents of thematic books to syllabus, assessment of aspects of organizational content, linguistic aspects and aspects presentation.

The type of research used is qualitative research literature with content analysis. The subjects in this study were theme V class 4 thematic books and theme 5 focused on material feasibility or the relevance of the contents of thematic books on syllabus, assessment of aspects of organizational content, linguistic aspects and aspects of presentation.

The results of this study indicate that the relevance of the fifth grade syllabus competency indicators for the subject matter of Indonesian language is 100% modalized, all accommodated in thematic book theme 4 and theme 5. And there are no indicators that were not accommodated. Some of the indicators of competency achievement that are accommodated include the achievement of competency indicators (IPK) of 3.6.1, 3.6.2, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5 and 3.7.6 as for skills 4.6.1, 4.6.2, 4.7.1, 4.7.2 and 4.7.3. Content assessment, in the assessment of the content of the number of theme scores 4 is 67, and the theme book 5 is 71 of the total score is 84. The results of the percentage of the quality of the textbook theme are obtained 4: 79,76% and

book theme 5: 84.52%. The material ideal percentage is based on student responses to book theme 4 46 and book theme 5 of 76.7%. In the domain of presentation presentation, it can be seen that the book theme is 4: 76.67% and the theme book 5: 66.67%, categorized in good books. The percentage of interest in presentation is based on student responses to book theme 4 and book theme 5 of 79.3%. Language assessment, in the linguistic domain, can be seen that the theme book 4 has a score of 18.5 and book theme 5 has a score of 20 from the total score is 24. The results of the percentage of the language quality of the teaching book are as follows: book theme 4: 77% and book theme 5: 83.3%. The linguistic percentage based on student responses to book theme 4 and book theme 5 is 76.7%.

Keywords: Book Analysis, Content Organization, Language and Presentation.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, penulis ucapkan segala puji kepada Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, taufiq, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang berjudul “Analisis Buku Ajar Tematik Kurikulum 2013 Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk Peserta Didik SD/MI Kelas V”. Shalawat serta salam semoga tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan orang-orang yang selalu berjuang di jalan Allah SWT. Karena jasa beliau yang telah memberikan contoh suri tauladan yang baik sehingga secara tidak langsung penulis termotivasi menyelesaikan tesis ini sebagai bagian dari menuntut ilmu.

Penulis juga menyadari bahwa pelaksanaan penelitian dan penyusunan tesis ini dapat berjalan dengan baik berkat dukungan, motivasi, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Drs. Yudian Wahyudi, Ph.D., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. Ahmad Arifi, M.Ag., dan Wakil Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga beserta segenap jajarannya.

3. Dr. H. Abdul Munip, M.Ag selaku ketua Program Studi Magister (S2) Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Dr. Siti Fatonah, M.Pd selaku sekretaris Program Studi Magister (S2) Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yang telah memberikan fasilitas dan pelayanan dengan baik selama perkuliahan dan penyelesaian tesis ini.
4. Dr. Aninditya Sri Nugrahaeni, M.Pd., selaku pembimbing yang telah banyak membimbing, mengarahkan penulis dengan penuh kesabaran, keikhlasan dan rasa tanggung jawab sehingga tesis ini dapat diselesaikan dengan baik.
5. Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd., selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah meluangkan waktu dan pikiran untuk memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis.
6. Imam Mas Arum, S.Pd., M.Pd., selaku Dosen Bahasa Indonesia IAIN Salatiga yang telah berkenan memberikan masukan dan saran terhadap perbaikan buku ajar tematik.
7. Nur Fauziatur Rochmah, S.Pd.I, selaku wali kelas V MI Ma'arif Gondosuli yang telah berkenan memberikan masukan dan saran terhadap perbaikan buku ajar tematik kelas V.

8. Segenap Dosen yang telah membekali penulis dengan berbagai ilmu pengetahuan dan pengalaman sejak awal kuliah sampai tahap akhir penulisan tesis ini.
9. Pimpinan serta seluruh karyawan atau karyawan perempuan di perpustakaan UIN Sunan Kalijaga yang telah melayani penulis dengan sangat baik dalam mencari sumber tesis ini.
10. Teristimewa untuk kedua orang tua penulis, Ayahanda Haryono dan Ibunda Marini yang selalu memberikan sumbangan moril dan materil, yang tidak henti-hentinya mendidik, memberikan perhatian, bimbingan, motivasi serta do'a, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Serta kakak kandung penulis Aris Budi Sismawanto yang selalu memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.
11. Sahabat-sahabatku di UIN Sunan Kalijaga terkhusus lokal PGMI A3'17 yang selalu bersama dalam menuntut ilmu di kampus dan telah menginspirasi penulis dalam mengembangkan ilmu pengetahuan.
12. Rekan-rekan kerja seperjuangan di MI Ma'arif Gondosuli Muntilan yang selalu memberikan pengalaman yang berkesan dan menyenangkan.
13. Semua pihak yang telah berjasa atas terselesaikannya tesis ini, yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Akhirnya, penulis sadari bahwa manusia tidak terlepas dari rasa luput karena keterbatasan dan kekurangan. Penulisan tesis ini masih jauh dari harapan untuk mencapai kesempurnaan. Untuk itu, kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat penulis harapkan sebagai perbaikan dan kesempurnaan tesis ini. Semoga bermanfaat.

Yogyakarta, 10 Mei 2019

Penulis



Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

NIM. 17204081003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR ISI

COVER.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....	iii
SURAT PERNYATAAN MEMAKAI JILBAB.....	iv
PENGESAHAN	v
PERSETUJUAN TIM PENGUJI	vi
NOTA DINAS PEMBIMBING	vii
MOTTO	viii
PERSEMBAHAN	ix
ASBTRAK	x
ABSTRACT	xii
KATA PENGANTAR.....	xiv
DAFTAR ISI	xviii
DAFTAR TABEL	xxi
DAFTAR GAMBAR.....	xxii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian	11
D. Kegunaan Penelitian	11
E. Kajian Pustaka	12
F. Kerangka Berpikir.....	22
G. Metodologi Penelitian.....	23
1. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	24
2. Sumber Data.....	24
3. Teknik Pengumpulan Data.....	25
4. Teknik Analisis Data.....	26
H. Sistematika Penulisan	34

BAB II LANDASAN TEORI.....	37
A. Hakikat Bahan Ajar	37
B. Jenis-jenis Bahan Ajar	41
C. Fungsi Bahan Ajar dalam Pembelajaran.....	43
D. Kriteria Bahan Ajar yang Baik.....	44
E. Hakikat Buku Teks	45
F. Macam-macam Materi Ajar Tematik Terpadu	53
G. Pembelajaran Bahasa Indonesia di MI.....	57
1. Fungsi dan Tujuan Pembelajaran Bahasa Indonesia... 59	
2. Ruang Lingkup Bahasa Indonesia dalam Kurikulum 2013.....	60
H. Prosedur Pengembangan Materi Ajar Bahasa Indonesia di SD/MI	61
I. Penilaian Buku Ajar menurut Standar Kelayakan Bahan Ajar BSNP Tahun 2006	62
 BAB III GAMBARAN UMUM BUKU AJAR TEMATIK SISWA DAN GURU.....	66
A. Profil Buku Ajar Tematik Siswa Kelas V Tema 4 (Sehat Itu Penting)	66
1. Identitas Buku Ajar Tematik Siswa Kelas V Tema 4 (Sehat Itu Penting).....	66
2. Perwajahan Buku	67
3. Penyusunan Buku.....	67
4. Evaluasi.....	70
B. Buku Tematik untuk Guru Tema 4 Sehat itu Penting.....	70
1. Perwajahan Buku	71
2. Penyusunan Buku	71
3. Kompetensi Inti (KI).....	74
4. Kompetensi Dasar (KD)	75
5. Tujuan Pembelajaran	75
6. Proses Pembelajaran	75
7. Penilaian.....	76

8. Pengayaan	76
C. Profil Buku Ajar Tematik Siswa Kelas V Tema 5 (Ekosistem)	77
1. Identitas Buku Ajar Tematik Siswa Kelas V Tema 5 (Eksositem)	77
2. Perwajahan Buku	78
3. Penyusunan Buku	78
4. Evaluasi	81
D. Buku Tematik untuk Guru Tema 5 Ekosistem	82
1. Perwajahan Buku	82
2. Penyusunan Buku	82
E. Kompetensi setelah Mempelajari Bahasa Indonesia di Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah	85
F. Kerangka Pengembangan Kurikulum Bahasa Indonesia SD/MI	87
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	91
A. Relevansi Isi Buku Teks Tema 4 dan Tema 5 pada Materi Pokok Bahasa Indonesia terhadap Kurikulum 2013	91
B. Keakuratan Materi	100
C. Penyajian	115
D. Kebahasaan	123
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	129
A. Kesimpulan	129
B. Saran	130
 DAFTAR PUSTAKA	132
LAMPIRAN-LAMPIRAN	138
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	216

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Aturan Pemberian Skor	28
Tabel 2	Kriteria Kategori Penilaian Ideal	29
Tabel 3	Kisi-kisi Instrumen Penilaian Buku Ajar	30
Tabel 4	Skala Guttman Respons Peserta Didik	31
Tabel 5	Kategori Positif Negatif	33
Tabel 6	Kisi-kisi Respons Siswa	33
Tabel 7	Jenis Isi Mapel dalam Ranah Pengetahuan	54
Tabel 8	Identitas Buku Tema 4 Sehat Itu Penting	66
Tabel 9	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 1	72
Tabel 10	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 2	73
Tabel 11	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 3	73
Tabel 12	Identitas Buku Tema 5 Ekosistem	77
Tabel 13	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 1	83
Tabel 14	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 2	84
Tabel 15	Pemetaan Kompetensi Dasar Subtema 3	84
Tabel 16	Komunikasi Pembelajaran Bahasa	85
Tabel 17	Kompetensi Berbasis Teks	88
Tabel 18	Penafsiran Hasil Penilaian Isi	100
Tabel 19	Hasil Komponen Penilaian Isi	112
Tabel 20	Interpretasi Jumlah Skor Penilaian Isi	113
Tabel 21	Hasil Komponen Penilaian Penyajian	121
Tabel 22	Penafsiran Hasil Penilaian Penyajian	121
Tabel 23	Hasil Komponen Penilaian Bahasa	127
Tabel 24	Penafsiran Hasil Penilaian Bahasa	127

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Kerangka Berpikir	23
Gambar 2	Kerangka Definisi Buku Ajar	51
Gambar 3	Macam-Macam Ketrampilan	57
Gambar 4	Contoh Materi Pantun.....	95
Gambar 5	Contoh Materi Pantun.....	97
Gambar 6	Contoh Ketrampilan Membuat Pantun	98
Gambar 7	Contoh Membuat Pokok Pikiran	99
Gambar 8	Kelayakan Isi Buku Tema 4	102
Gambar 9	Daftar Pustaka Buku Tema 4.....	106
Gambar 10	Kelayakan Isi Buku Tema 5	108
Gambar 11	Daftar Pustaka Buku Tema 5.....	110
Gambar 12	Bagan Penilaian Keakuratan Materi	113
Gambar 13	Penyajian Buku Tema 4.....	115
Gambar 14	Penyajian Buku Tema 5.....	118
Gambar 15	Bagan Penilaian Aspek Penyajian	122
Gambar 16	Aspek Kebahasaan Tema 4.....	123
Gambar 17	Contoh Penulisan Kalimat yang Tidak Tepat ..	126
Gambar 18	Aspek Kebahasaan Tema 5.....	126
Gambar 19	Bagan Penilaian Aspek Kebahasaan	128

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Deskripsi Instrumen Kelayakan Isi	138
Lampiran 2	Deskripsi Instrumen Kelayakan Penyajian	143
Lampiran 3	Deskripsi Instrumen Kelayakan Kebahasaan.	147
Lampiran 4	Check List Instrumen Kelayakan Isi	149
Lampiran 5	Check List Instrumen Kelayakan Penyajian ..	153
Lampiran 6	Check List Instrumen Kelayakan Kebahasaan	156
Lampiran 7	Penilaian Buku Tema 4 oleh Dosen Bahasa ..	158
Lampiran 8	Penilaian Buku Tema 5 oleh Dosen Bahasa ..	167
Lampiran 9	Penilaian Buku Tema 4 oleh Guru Kelas.....	176
Lampiran 10	Angket Respons Peserta Didik	186
Lampiran 11	Hasil Respons Peserta Didik	190
Lampiran 12	Hasil Penilaian Buku Tema 4.....	195
Lampiran 13	Hasil Penilaian Buku Tema 5.....	204
Lampiran 14	Surat Pernyataan Dosen Ahli Bahasa.....	215
Lampiran 15	Surat Pernyataan Guru Kelas	216

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kemajuan zaman juga diikuti dengan kemajuan teknologi. Namun berdasarkan data UNESCO mencatat bahwa minat baca di Indonesia baru mencapai 0,001. Artinya, pada setiap 1.000 orang, hanya terdapat satu orang yang mempunyai minat membaca. Masyarakat di Indonesia rata-rata membaca nol sampai satu buku pertahun. Kondisi ini lebih rendah dibandingkan penduduk di negara-negara anggota ASEAN selain Indonesia, yang membaca dua sampai tiga buku dalam setahun. Angka tersebut kian timpang saat disandingkan dengan warga Amerika Serikat yang terbiasa membaca 10 sampai 20 buku pertahun. Saat bersamaan, warga Jepang membaca 10 sampai 15 buku setahun.¹

Dalam rangka mewujudkan pendidikan Indonesia menjadi baik maka pemerintah melalui Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan terus melakukan pembaharuan dan inovasi dalam bidang pendidikan, salah satunya adalah pembaharuan dalam bidang kurikulum, yakni lahirnya kurikulum 2013. Lahirnya kurikulum ini

¹ Ane Permatasari, "Membangun Kualitas Bangsa dengan Budaya Literasi", paper dipresentasikan dalam *Prosiding Seminar Nasional Bulan Bahasa UNIB 2015*, Yogyakarta, 2015, hlm. 146-147.

untuk menjawab tantangan dan pergeseran paradigma pembangunan dari abad ke-20 menuju abad ke-21. Kurikulum 2013 bertujuan untuk mempersiapkan manusia Indonesia agar memiliki kemampuan hidup sebagai pribadi dan warga negara yang beriman, produktif, kreatif, inovatif, dan efektif serta mampu berkontribusi pada kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara dan peradaban dunia.²

Salah satu materi pokok yang diajarkan dalam kurikulum 2013 adalah materi Bahasa Indonesia. Bahasa Indonesia adalah salah satu bidang keilmuan dalam kurikulum 2013 yang berfungsi sebagai penghela bahasa setiap mata pelajaran dan materi yang diajarkan di sekolah. Bahasa Indonesia adalah bahasa komunikasi sehari-hari di Indonesia. Kemampuan dalam berbahasa Indonesia harus dimiliki setiap warga negara Indonesia tak terkecuali peserta didik.³

Kurikulum 2013 mata pelajaran bahasa Indonesia secara umum bertujuan agar peserta didik mampu mendengarkan, membaca, berbicara, dan menulis.

² Kunandar, *Penilaian Authentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013: Suatu Pendekatan Praktis*, (Jakarta: Rajawali Press, 2013), hlm.16.

³ Aninditya Sri Nugrahaeni, dan kawan-kawan, “Peningkatan Daya Imajinasi Melalui Menulis Kreatif Pantun Pada Siswa Kelas IV SD Negeri Kebondalem Kidul I Klaten”, dalam *Jurnal Golden Age Jurnal Imiah Tumbuh Kembang Anak Usia Dini*, Vol. 1, Nomor 1, April 2016, hlm. 16.

Kompetensi dasar dikembangkan berdasarkan tiga hal yang saling berhubungan dan saling mendukung mengembangkan pengetahuan peserta didik, memahami, dan memiliki kompetensi mendengarkan, membaca, memirsa, berbicara, dan menulis. Ketiga hal tersebut adalah bahasa (pengetahuan tentang bahasa Indonesia); sastra (memahami, mengapresiasi, menanggapi, menganalisis, dan menciptakan karya sastra; literasi (memperluas kompetensi berbahasa Indonesia dalam berbagai tujuan khususnya yang berkaitan dengan membaca dan menulis).⁴

Dimana dalam menyampaikan materi pokok tersebut seorang guru membutuhkan bahan ajar. Karena sebagai garda terdepan dalam dunia pendidikan, guru dituntut kreatif dalam melakukan inovasi pembelajaran, salah satunya adalah inovasi terhadap bahan ajar. Bahan atau materi pembelajaran (*learning materials*) adalah segala sesuatu yang menjadi isi kurikulum yang harus dikuasai oleh siswa sesuai dengan kompetensi dasar dalam rangka pencapaian kompetensi inti setiap mata pelajaran tertentu dalam satuan pendidikan tertentu. Materi pembelajaran dapat dibedakan menjadi; pengetahuan (*knowledge*), keterampilan (*skill*), dan sikap (*attitude*).

⁴ Silabus Bahasa Indonesia Kurikulum 2013 oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Bahan ajar atau lebih spesifik lagi buku ajar, merupakan media pembelajaran yang berfungsi untuk mencapai tujuan pembelajaran yang dikonsumsi oleh peserta didik. Buku ajar adalah bagian penting dalam kegiatan pembelajaran untuk peserta didik dan guru dalam proses belajar mengajar, buku ajar dianggap sebagai dasar dan mengandung semua aspek yang diperlukan dalam proses belajar mengajar. Buku ajar merupakan materi ajar yang terus berkembang secara dinamis seiring dengan kemajuan dan tuntutan perkembangan masyarakat. Buku ajar yang diterima anak didik harus mampu merespon setiap perubahan dan mengantisipasi setiap perkembangan yang terjadi di masa depan.

Oleh karenanya, buku ajar menurut Suharsimi Arikunto merupakan unsur inti yang ada dalam kegiatan belajar mengajar. Karena buku ajar itulah yang diupayakan untuk dikuasai oleh peserta didik, maka guru khususnya atau pengembang kurikulum pada umumnya, harus memikirkan sejauh mana bahan atau topik yang tertera sesuai dengan kebutuhan peserta didik dimasa depan dan selaras dengan minatnya.⁵

Beberapa permasalahan penting yang sering dihadapi guru dalam kegiatan pembelajaran adalah

⁵ Pupuh Fathurrahman dan Sobry Sutikno, *Strategi Belajar Mengajar*, (Bandung: PT Refika Aditama, 2009), hlm. 14.

memilih atau menentukan materi pembelajaran atau bahan ajar yang tepat dalam rangka membantu siswa mencapai kompetensi.⁶ Hal ini disebabkan oleh kenyataan bahwa dalam kurikulum atau silabus, materi bahan ajar hanya dituliskan secara garis besar dalam bentuk "materi pokok". Oleh karena itu, menjadi tugas guru untuk menjabarkan materi pokok tersebut sehingga menjadi bahan ajar yang lengkap.⁷

Berkenaan dengan pemilihan bahan ajar ini, secara umum masalah yang dimaksud meliputi cara penentuan jenis materi, kedalaman ruang lingkup, urutan penyajian dan perlakuan (*treatment*) terhadap materi pembelajaran. Masalah lainnya yang berkenaan dengan bahan ajar adalah memilih sumber di mana bahan ajar tersebut didapatkan. Buku merupakan salah satu sumber di mana bahan ajar didapatkan, keberadaan buku juga sangat membantu dalam proses pembelajaran.

Beberapa penelitian terdahulu yakni Adfila Pandu Putra tentang analisis kesesuaian antara buku teks siswa tematik terpadu tema benda-benda di lingkungan sekitar SD/MI kelas V dengan kompetensi dasar kurikulum 2013.

⁶ Oemar Hamalik, *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2004), hlm. 139.

⁷ Ali Mudlofir, *Aplikasi Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan dan Bahan Ajar dalam Pendidikan Agama Islam*, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2011), hlm. 126.

Hasil yang didapat dari penelitian itu (1) buku teks tematik terpadu untuk siswa subtema 1 tentang Wujud Benda dan Cirinya, sudah sesuai dengan kompetensi dasar dalam kurikulum 2013. Hal ini ditunjukkan dengan perolehan persentase skor sebesar 96,30% dan termasuk dalam kriteria sangat sesuai; (2) buku teks tematik terpadu untuk siswa subtema 2 tentang Perubahan Wujud Benda, sudah sesuai dengan kompetensi dasar dalam kurikulum 2013. Hal ini ditunjukkan dengan perolehan persentase skor sebesar 96,83% dan termasuk dalam kriteria sangat sesuai; (3) buku teks tematik terpadu untuk siswa subtema 3 tentang Manusia dan Lingkungan, sudah sesuai dengan kompetensi dasar dalam kurikulum 2013. Hal ini ditunjukkan dengan perolehan persentase skor sebesar 96,83% dan termasuk dalam kriteria sangat sesuai.⁸

Salah satu buku tematik kelas V dalam penelitian tersebut tema benda-benda di lingkungan sekitar kesesuaian antara kompetensi dasar dan materi baik di subtema satu, dua maupun tiga sudah memperoleh presentase yang baik yakni lebih dari 90%. Penelitian yang dilakukan adalah penelitian materi secara keseluruhan dengan kompetensi dasar, sedangkan yang

⁸ Adfila Pandu Putra, Analisis Kesesuaian Antara Buku Teks Siswa Tematik Terpadu Tema Benda-Benda di Lingkungan Sekitar SD/MI Kelas V dengan Kompetensi Dasar Kurikulum 2013, *Jurnal Skripsi*, (Kediri: Universitas Nusantara PGRI Kediri, 2016).

akan peneliti analisis yakni khusus tentang materi bahasa Indonesia, serta penilaian buku ajar tematik tema 4 dan tema 5 dari aspek organisasi materi, aspek penyajian dan aspek kebahasaan.

Selanjutnya berdasarkan hasil penelitian Tita Juwita dan kawan-kawan, dari analisis yang dilakukan, relevansi isi buku teks ini pada topik *Sistem Pencernaan* pada indikator standar proses pembelajaran silabus IPA kurikulum 2013 ditemukan 20 indikator pembelajaran dengan kategori 17 indikator pembelajaran terakomodasi dan 3 indikator pembelajaran tidak terakomodasi atau 85% yang tergolong baik. Untuk ketepatan 20 konsep berdasarkan standar analisis konsep terdapat 85% konsep memadai, 15% konsep kurangnya atribut, dan 0% konsep yang tidak dituntut dalam indikator standar proses pembelajaran. Ini menunjukkan konsep-konsep dalam buku teks tersebut adalah relevan baik. Analisis wacana materi subjek buku teks siswa tersebut menghasilkan representasi teks dengan tingkat kedalaman mencapai unit struktur 4 level yang menunjukkan materi subjek tertata cukup rinci. Dengan akomodasi dan isi yang memenuhi standar kurikulum 2013 kedalaman struktur makro sudah

memadai. Buku teks siswa tersebut layak sebagai bahan ajar.⁹

Permasalahan yang akan diangkat dalam penelitian ini yakni tentang analisis materi pokok yakni mata pelajaran Bahasa Indonesia, yang berkaitan dengan bagaimana organisasi materi Bahasa Indonesia dalam buku ajar tematik 2013 dan kelebihan dan kekurangan dari materi ajar Bahasa Indonesia dalam Buku Ajar Tematik. Permasalahan tersebut dianggap penting dilakukan penelitian, dikarenakan materi pembelajaran Bahasa Indonesia merupakan salah satu elemen penting dalam kurikulum yang harus dipersiapkan agar pelaksanaan pembelajaran dapat sesuai dengan sasaran dan tujuan. Serta penilaian buku ajar tematik dari aspek organisasi materi, aspek kebahasaan dan aspek penyajian.

Dari hasil pra penelitian yang dilakukan oleh peneliti di MI Ma'arif Gondosuli Muntitan, bahwa kurikulum 2013 telah diterapkan di sekolah tersebut sejak tahun 2017 untuk kelas I dan kelas IV. Adapun untuk kelas II dan V mulai menggunakan kurikulum 2013 sejak tahun 2018. Buku ajar yang digunakan yakni buku tematik terpadu terbitan Kementerian Pendidikan dan sebagai pelengkap

⁹Tita Juwita, d.k.k, "Analisis Kelayakan Buku Teks Siswa IPA kurikulum 2013 pada Materi Sistem Pencernaan Kelas VIII untuk digunakan dalam Proses Pembelajaran ditinjau dari Relevansi Isi, Ketepatan dan Kompleksitas", dalam *Jurnal Bio Education*, Vol. 2, Nomor 1, April 2017, hlm. 63-70.

untuk semester satu menggunakan BUPENA terbitan dari Erlangga. Sedangkan untuk semester II kelas V menggunakan buku tematik terpadu terbitan Kementerian Pendidikan dan sebagai pelengkap menggunakan LKS terbitan dari Eksis. Wawancara dengan guru kelas, untuk sampai menganalisis materi yang ada dalam buku paket belum pernah dilakukan dikarenakan dengan adanya kurikulum 2013 sudah banyak administrasi dan kelengkapan pembelajaran lain yang harus disiapkan.¹⁰

Analisis content merupakan suatu prosedur yang digunakan oleh peneliti maupun guru yang meliputi pengumpulan sampel, pengidentifikasian yang terdapat dalam sampel, penjelasan isi sampel, pengklasifikasian sampel. Jadi, dengan adanya analisis content ini diharapkan memberikan banyak kontribusi, khususnya yang berhubungan dengan kegiatan pengajaran bahasa Indonesia dan umumnya pembelajaran tematik. Dengan adanya analisis content terhadap buku ajar tematik tersebut akan dapat dipahami dan diungkapkan materi pokok Bahasa Indonesia apa saja yang terdapat dalam buku tematik terpadu dan kelebihan kekurangan materi Bahasa Indonesia dan bahan ajar tersebut. Diharapkan analisis tersebut dapat diterapkan untuk meningkatkan

¹⁰Hasil wawancara dengan wali kelas V ibu Nur Fauziaturochmah di MI Ma'arif Gondosuli, pada tanggal 05 Januari 2019, pukul 09.30 WIB.

ketercapaian tujuan pengajaran bahasa dan meningkatkan kualitas buku tematik tema 4 dan tema 5 kelas V untuk SD/MI semester satu.

B. Rumusan Masalah

Penelitian dalam tesis ini menggunakan penelitian deskriptif kuantitatif yang bertujuan untuk mengungkap secara komprehensif aspek yang terkait dengan materi pokok Bahasa Indonesia dalam buku ajar tematik terpadu kurikulum 2013 serta penilaian buku ajar dari aspek organisasi materi, aspek penyajian dan aspek kebahasaan.

1. Bagaimanakah relevansi isi buku teks siswa semester satu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 pada materi pokok bahasa Indonesia Kelas V terhadap silabus kurikulum 2013 berdasarkan indikator pembelajaran?
2. Bagaimana aspek keakuratan materi dalam buku teks siswa semester satu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V?
3. Bagaimana aspek penyajian buku teks siswa semester satu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V?
4. Bagaimana aspek kebahasaan buku teks siswa semester satu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V?

C. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui relevansi isi buku teks siswa semester satu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 pada materi pokok bahasa Indonesia Kelas V terhadap silabus kurikulum 2013 berdasarkan indikator pembelajaran.
2. Untuk mengetahui aspek keakuratan materi dalam buku teks tematik terpadu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V.
3. Untuk mengetahui aspek penyajian buku teks tematik terpadu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V.
4. Untuk mengetahui aspek kebahasaan buku teks tematik terpadu tema 4 dan tema 5 kurikulum 2013 kelas V serta rekomendasi dari ahli materi dan guru kelas V.

D. Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi beberapa pihak, diantaranya yaitu:

1. Manfaat Teoritis

Adanya penelitian ini, dapat memperkaya tentang materi ajar Bahasa Indonesia dalam kurikulum 2013 yang digunakan dalam pembelajaran khususnya untuk kelas V SD/MI. Khususnya materi Bahasa Indonesia

yang berkaitan dengan pengetahuan dan ketrampilan. Serta memperkaya materi ajar pokok yang terdapat dalam buku tematik, sebagai acuan untuk pengembangan bahan ajar bagi guru kelas.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Guru

Adanya analisis content ini diharapkan memberikan banyak manfaat bagi guru, khususnya pemahaman tentang organisasi materi Bahasa Indonesia dan materi pokok ajar lainnya, sehingga guru dapat mencapai tujuan dan sasaran pembelajaran sesuai dengan kurikulum. Adanya analisis tersebut dapat menjadikan guru lebih kreatif dalam mengembangkan materi ajar guna melakukan inovasi pembelajaran.

b. Bagi Peserta Didik

Dapat digunakan sebagai acuan peserta didik dalam belajar Bahasa Indonesia dan materi pokok lain dengan adanya organisasi materi tersebut. Selain itu peserta didik akan mengetahui bagian materi mana yang dipelajari dalam jenjang kelas yang ditempati.

E. Kajian Pustaka

Tesis Yuliyanti, 2015. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui latar belakang pemilihan buku ajar fikih dan

kualitas buku ajar fikih kelas VI di MI Sultan Agung dan SD IT Ar-Rahmah. Penelitian ini merupakan jenis penelitian komparatif, yaitu mengkomparasikan buku ajar fikih kelas VI yang digunakan di kedua sekolah tersebut. Adapun buku yang diteliti diterbitkan oleh Tiga Serangkai dan Erlangga. Data dianalisis dengan metode *content analysis* kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *pertama*, pemilihan buku ajar fikih di MI Sultan Agung lebih konsisten dengan menggunakan penerbit Tiga Serangkai. Pemilihan tersebut didasarkan atas kesepakatan buku ajar untuk seluruh MI di Yogyakarta, sedangkan pemilihan buku ajar fikih di SD IT Ar-Rahmah lebih kepada kesepakatan wali kelas dan hasil evaluasi paling sesuai untuk digunakan. *Kedua*, kualitas bahan ajar yang digunakan di MI Sultan Agung dianggap baik karena, dalam penyajian isi materi secara keseluruhan sudah sesuai dengan SK dan KD. Kualitas buku ajar yang digunakan di SD IT Ar-Rahmah cukup baik karena, dalam penyajian materi secara keseluruhan sudah sesuai dengan SK dan KD, namun membutuhkan peninjauan pada KD mempraktikkan tata cara pinjam meminjam. *Ketiga*, dari segi persamaan buku ajar di MI Sultan Agung dan SD IT Ar-Rahmah, isi materi mencakup aspek kognitif, afektif dan psikomotorik. Dari segi perbedaan, buku ajar di MI Sultan dari segi latihan dan evaluasi pada ranah afektif,

kognitif dan psikomotorik lebih memiliki kekritisian, kekreatifan dan keinovatifan melalui soal analisis, sintesis dan evaluasi dengan mengangkat kasus-kasus. Sedangkan buku ajar SD IT Ar-Rohmah, penyajian tugas atau latihan banyak didominasi pengetahuan dan pemahaman dan tidak ada soal yang berbentuk kasus-kasus.¹¹

Disertasi Muhammad Akhir 2017. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan materi ajar bahasa Indonesia yang valid, praktis, dan efektif yang dapat diimplementasikan kepada mahasiswa khususnya mata kuliah bahasa Indonesia. Pengembangan materi ajar menggunakan model 4-D dan diujicobakan di kelas pada mata kuliah bahasa Indonesia di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Makassar melalui *One-Group Pretest-Posttest Design*. Pengumpulan data menggunakan metode observasi, tes, dan angket. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif, kualitatif. Penelitian pengembangan ini bertujuan untuk mengetahui kualitas (validitas, kepraktisan, dan keefektifan) materi ajar bahasa Indonesia. Penelitian ini dilaksanakan dalam dua tahap, yaitu pengembangan perangkat mengikuti model 4-D yang dikembangkan oleh Thiagarajan, dan Semmel,

¹¹ Yuli Yanti, Analisis Buku Ajar Fikih (Studi Komparasi di MI Sultan Agung dan SD IT Ar-Rahmah Yogyakarta), *Tesis*, (Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015).

dilanjutkan implementasi perangkat pembelajaran di kelas. Hasil penelitian menunjukkan bahwa perangkat yang dikembangkan telah valid, praktis, dan efektif. Valid terlihat dari penilaian terhadap rencana pembelajaran semester (RPS), lembar kerja mahasiswa (LKM), materi ajar, tes hasil belajar. Kepraktisan perangkat pembelajaran materi ajar bahasa Indonesia berbasis karakter yang telah dikembangkan telah dilaksanakan melalui tahapan-tahapan yang sistematis, mulai mengamati, menanya, mengumpulkan data, menalar/mengelola informasi dan mengkomunikasikan hasil. Sedangkan aktivitas mahasiswa dalam pembelajaran menunjukkan antusias mengikuti proses pembelajaran menggunakan pembelajaran *scientific approach* di atas indikator capaian aktivitas mahasiswa yaitu 75% yang ditetapkan. Keefektifan perangkat pembelajaran materi ajar bahasa Indonesia berbasis karakter yang telah dikembangkan telah menumbuhkan karakter kedisiplinan dan karakter tanggung jawab mahasiswa, selain itu hasil belajar mahasiswa telah mencapai KKM 75 dan ketuntasan secara klasikal di atas 80%. Sedangkan respon mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang telah dilakukan menunjukkan respons positif yang tinggi, di atas capaian respons yang ditetapkan yaitu 75%. Kendala yang muncul saat penerapan perangkat pembelajaran

mahasiswa belum semuanya terbiasa menggunakan materi ajar bahasa Indonesia berbasis karakter model pembelajaran *scientific approach* dan motivasi mahasiswa yang masih kurang maksimal. Berdasarkan hasil analisis data dapat disimpulkan bahwa materi ajar bahasa Indonesia berbasis karakter menggunakan model pembelajaran *scientific approach* yang dikembangkan layak dapat digunakan dan diimplementasikan pada mahasiswa khususnya pada mata kuliah bahasa Indonesia.¹²

Tesis Sumarianto tahun 2018. Penelitian ini adalah penelitian kepustakaan (*Library Research*). Data penelitian pustaka ini diperoleh melalui penggalian dan penelusuran terhadap buku-buku, artikel, majalah, jurnal, akses internet dan catatan penting lainnya. Hasil penelitian ini dapat disimpulkan yaitu *Pertama*, dari segi kelayakan isi pada 2 buku ini memiliki kategori baik (layak) yaitu buku PAI terbitan DPP Hidayatullah kedalaman isi lebih bagus daripada konteksnya, ilustrasi dan keterkininan fitur kurang seimbang. Untuk buku PAI terbitan Erlangga kedalaman materi dan ilustrasi cukup sesuai, tetapi keterkinian fitur dan konteksnya kurang seimbang. *Kedua*, berdasarkan standar kelayakan segi kebahasaan kedua

¹² Muhammad Akhir, Pengembangan Materi Ajar Bahasa Indonesia Berbasis Karakter, *Disertasi*, (Makassar: Universitas Negeri Makassar, 2017).

buku menunjukkan bahwa sudah baik (layak), walaupun bahasa buku PAI terbitan DPP Hidayatullah sedikit belum bisa dipahami oleh siswa begitu pula dengan tingkat perkembangan emosional siswa tetapi sudah dapat tersampainya pesan. Untuk buku PAI terbitan Erlangga untuk bahasa cukup baik dan perlu sedikit kreatifitas penjelasan kesesuaian bahasa dari guru. *Ketiga*, dari segi penyajian buku berdasarkan isi dan bahasa kedua buku berbeda, penyajian buku PAI terbitan DPP Hidayatullah sudah baik, dengan sedikit perbaikan referensi serta pembatasan materi dan keruntutan konsep (mudah ke sukar), sedangkan penyajian buku PAI terbitan Erlangga sangat baik hanya perlu sedikit pembenahan pada keruntutan konsep (mudah ke sukar). *Keempat*, Dari segi kegrafikan berdasarkan panduan instrumen BNSP menunjukkan kedua buku sudah sangat baik (layak), kegrafikaan buku PAI terbitan DPP Hidayatullah mengedepankan unsur tipografi yang menarik dan konten perlu konsisten, serta ilustrasi gambar perlu ditambah, sedangkan buku terbitan Erlangga konten sudah konsisten, ilustrasi memenuhi standar buku, serta informatif.¹³

¹³ Sumarianto, Analisis Buku Ajar Pendidikan Agama Islam Dalam Perspektif Badan Standar Nasional Pendidikan (Telaah Buku Pendidikan Agama Islam Kelas VI Sekolah Dasar Penerbit Dewan Pengurus Pusat Hidayatullah dan Erlangga), *Tesis*, (Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, 2018).

Tesis Indah Puji Astuti tahun 2013. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas dari buku pelajaran bahasa Indonesia Kelas Tinggi SD Negeri 2 Centre Curup. Metode yang digunakan adalah metode campuran deskriptif evaluatif dan teknik pengumpulan data yaitu dokumentasi dan observasi yang menggunakan daftar cocok dan uji grafik Fry. Dari dokumentasi diperoleh bahwa buku pelajaran yang digunakan berjumlah 5 buku dan dari teknik observasi diperoleh informasi berupa gambaran secara lebih lengkap dari kelayakan isi, bahasa, penyajian, kegrafikan, dan tingkat keterbacaan wacana dalam buku pelajaran. Hasil kelayakan dan tingkat keterbacaan menunjukkan bahwa dari kelayakan isi hanya 2 buku yang memiliki kategori baik, yaitu buku *Inilah Bahasa Indonesiaku* (kelas IV dan VI), 3 buku lainnya berkategori cukup, kelayakan bahasa semua buku memiliki kategori cukup, kelayakan penyajian hanya 2 buku yang memiliki kategori baik yaitu *Inilah Bahasa Indonesiaku* (kelas IV dan VI) sedangkan 3 buku lainnya berkategori cukup, dan untuk kegrafikan, 4 buku berkategori baik yaitu buku *Inilah Bahasa Indonesiaku* (kelas IV dan VI), buku *Bahasa Indonesia 5* (kelas V), buku *Bahasa Indonesia 6* (VI), sedangkan buku *Bahasa Indonesia Kebanggaanku*

(kelas IV) berkategori cukup, dan untuk keterbacaan wacana tidak sesuai untuk siswa kelas tinggi karena wacana yang digunakan tidak sesuai dengan tingkatan kelas.¹⁴

Jurnal Rachna Sharma 2017. Jurnal ini menyajikan analisis isi buku teks NCERT Science kelas 6 untuk mempelajari ruang lingkup pengembangan nilai yang diinginkan pada siswa. Metode yang digunakan adalah kualitatif deskriptif dengan mengungkap dari buku sains kelas enam NCERT. Temuan mengungkapkan bahwa isi buku teks sains NCERT memiliki banyak nilai yang jelas dan tersembunyi di hampir semua topik yang dapat diajarkan saat mengajar proses pembelajaran. Subjek sains memiliki ruang lingkup penuh pengakuan nilai, tindakan penilaian yang ideal, dan pendidikan moral dan karakter; satu-satunya kebutuhan adalah, guru dituntut untuk memahami nilai-nilai tersembunyi dalam konten yang diberikan dan menemukan metode inovatif untuk memberikan hal yang sama kepada siswa.¹⁵

¹⁴ Indah Puji Astuti, Analisis Kualitas Buku Pelajaran Bahasa Indonesia untuk Kelas Tinggi yang Digunakan di SD Negeri 2 Centre Curup Tahun Ajaran 2012/2013, *Tesis* (Bengkulu: Program Pascasarjana Universitas Bengkulu, 2013).

¹⁵ Rachna Sharma, "Content Analysis of 6th grade NCERT Science Textbook to Study the Scope of Developing Desirable Values Students", dalam *Scholarly Research Journal of Humanity Science & English Language*, Vol-6/30, Oct-Nov 2018, hlm. 8320-8330.

Jurnal Abeer Al-Ghazo dan Oqlah M. Smadi 2013. Jurnal ini bertujuan menganalisis bacaan teks buku siswa di Action Pack Eleven untuk menentukan sejauh mana keotentikan sebuah teks bacaan. Metode yang digunakan adalah *analysis content*. Frekuensi dan Persentase digunakan untuk mempresentasikan hasil pertanyaan penelitian. Temuan analisis mengungkapkan bahwa teks bacaan buku siswa dalam Action Pack Eleven memiliki tingkat keotentikan yang tinggi. Ada kecocokan kuat antara bacaan yang spesifik dan keaslian teks bacaan di Action Pack Eleven. Fokus pada teks bacaan otentik menyoroti pentingnya ketrampilan membaca dalam membangun kompetensi komunikatif siswa Yordania dijenjang selanjutnya.¹⁶

Jurnal Roya Roushani, dan kawan-kawan 2013. Tujuan dari penelitian ini adalah menganalisis isi dari buku-buku olahraga Iran. Metodologi yang digunakan adalah deskriptif dan analisis teks dengan coding sheet dan instruksi yang dibuat oleh peneliti. Validitas dilakukan oleh beberapa ahli dan validitas yang disetujui oleh P sqat (0,91). Populasi adalah semua buku olahraga dari awal hingga 2012 yang diperkenalkan di perpustakaan nasional

¹⁶Abeer Al-Ghazo dan Oqlah M.Smadi, "A Content Analysis of the English Reading Text's Authentic in Student's Book Of Action Pack Eleven in Jordan" dalam *Europian Scientific Journal*, Vol. 9, No. 29, October 2013, hlm. 343-359.

dan situs buku rumah. Sampel adalah semua populasi. Temuan menunjukkan lebih banyak buku (69,3) memiliki topik umum. Buku-buku tentang olahraga rekreasi minimal (0,5). Ada hubungan yang signifikan antara komponen olahraga dan penerbit. Sepak bola dan futsal paling banyak diterbitkan (11,4) dibandingkan olahraga lainnya. Kebanyakan buku pendidikan yang diterbitkan oleh penerbit tidak ada kaitannya dengan olahraga penerbit.¹⁷

Dari beberapa kajian pustaka di atas terdapat beberapa persamaan dan perbedaan antara penelitian yang peneliti lakukan dengan beberapa penelitian yang terdapat pada kajian pustaka di atas. Berdasarkan kesamaan yaitu sama-sama membahas tentang analisis penggunaan bahan ajar. Namun, dalam penelitian yang akan peneliti lakukan memfokuskan pada relevansi materi ajar bahasa Indonesia, serta penilaian buku ajar dari aspek organisasi materi, aspek penyajian dan aspek kebahasaan. Sedangkan perbedaannya terdapat pada sumber data penelitiannya. Sedangkan penelitian di atas meneliti tentang buku ajar agama, serta pengembangan bahan ajar untuk mahasiswa serta pembahasannya menggunakan uji grafik fry.

¹⁷Roya Roushani, d.k.k, "Analysis of the Content of the Book with the Theme of Sport and Physical Education in the Country, with Emphasis on the Sport Component", dalam *European Journal of Experimental Biology*, Vol. 3, No. 3, 2013, hlm. 635-641.

Metode yang akan digunakan peneliti berbeda dengan penelitian terdahulu, dengan analisis content yang didukung dengan data kuantitatif deskriptif.

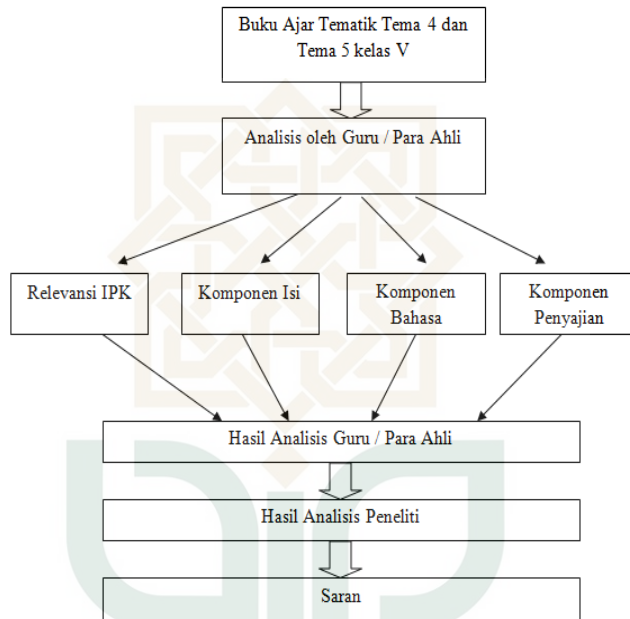
F. Kerangka Berpikir

Pembelajaran adalah komunikasi antara guru dengan peserta didik untuk mencapai tujuan yang diharapkan. Pada dasarnya guru bukan satu-satunya sumber belajar bagi peserta didik dalam kegiatan belajar mengajar atau proses pembelajaran. Peran guru dalam proses pembelajaran adalah sebagai fasilitator dan motivator bagi peserta didik. Dalam kurikulum 2013 peserta didik dituntut untuk aktif kreatif dan inovatif dalam kegiatan pembelajaran. Dalam hal ini peserta didik dapat menemukan atau memperoleh pengetahuan dari berbagai sumber pembelajaran dengan caranya sendiri.

Salah satu sumber belajar yang dapat digunakan oleh peserta didik yakni dalam bentuk buku teks. Dimana buku teks merupakan salah satu sumber yang penting dalam kegiatan pembelajaran. Dalam kurikulum 2013 buku tematik hampir digunakan semua lembaga pendidikan dasar, oleh karenanya sangat perlu dan penting bagi penulis untuk mengetahui bagaimana kualitas buku tematik tersebut digunakan dalam kegiatan pembelajaran peserta didik. Adapun analisis dilakukan oleh ahli bahasa

atau dosen yang mengajar mata kuliah Bahasa Indonesia, guru kelas V dan angket terhadap peserta didik kelas V.

Menurut uraian yang telah penulis paparkan diatas, maka disusun kerangka berpikir sebagai berikut:



Gambar 1.
Kerangka Berpikir

G. Metodologi Penelitian

Metode penelitian merupakan suatu cara yang dilakukan peneliti untuk menemukan atau menggali fakta dan data yang ada untuk diuji keberadaannya yang masih meragukan. Metode yang peneliti gunakan untuk mencapai tujuan yang diinginkan antara lain:

1. Jenis Penelitian

Jenis pendekatan penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif deskriptif yang mendalam dengan melakukan suatu prosedur penelitian lapangan yang menggunakan data deskriptif berupa kata-kata tertulis atau lisan dari orang-orang, perilaku yang dapat diamati dan fenomena-fenomena yang muncul, sehingga penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif dan jenis penelitian kuantitatif dengan menggunakan data berbentuk angka untuk memberikan gambaran yang lebih jelas.¹⁸ Penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang bertujuan menjelaskan fenomena yang ada dengan menggunakan angka-angka untuk proses analisis datanya.

2. Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini terbagi menjadi dua macam yaitu sumber data primer dan sumber data sekunder

- a. Sumber data primer dalam penelitian ini, yaitu:
 - 1) Buku yang diterbitkan oleh Pusat Kurikulum dan Perbukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan yang ditulis oleh Ari Subketi yang berjudul: “Sehat itu Penting Buku Tematik

¹⁸Koentjoroningrat, *Metode Penelitian Masyarakat*, (Jakarta: PT. Gramedia, 1991), hlm. 13.

Terpadu Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V”.

- 2) Buku yang diterbitkan oleh Pusat Kurikulum dan Perbukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan yang ditulis Diana Puspa Karitas yang berjudul: “Ekositem Buku Tematik Terpadu Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V”.
- b. Sumber data sekunder dalam penelitian ini adalah buku-buku, dokumen dan jurnal lainnya yang membahas tentang buku ajar kurikulum 2013.

3. Teknik Pengumpulan Data

Dalam tahapan pengumpulan datanya menggunakan teknik dokumenter, yaitu cara mengumpulkan data melalui dokumen-dokumen tertulis yang berhubungan dengan penelitian.¹⁹ Data dalam penelitian ini diperoleh dari buku, peraturan pemerintah (PP) dan Pemendikbud tentang kurikulum 2013 yang meliputi SKL, KI, KD. Selain itu, penulis juga mengumpulkan buku ajar tematik SD/MI kelas V yakni tema 4 dan tema 5, dan juga mengumpulkan silabus dari salah satu guru kelas V di MI Ma’arif Gondosuli.

¹⁹ Margono, Metodologi Penelitian Pendidikan, (Jakarta: PT. Rineka Cipta, 2005), hlm. 181.

4. Teknik Analisis Data

Ada beberapa hal yang diperlukan dalam pengumpulan data yaitu apa, dimana, dan berapa data yang diperlukan didalam suatu penelitian guna pengumpulan data.²⁰ Yang mempengaruhi kualitas penelitian salah satunya adalah bagaimana teknik yang digunakan dalam pengambilan data. Agar diperoleh data yang rinci maka penulis menggunakan teknik analisa isi (*content analysis*). Secara umum analisis isi adalah telaah sistematis dan catatan-catatan atau dokumen-dokumen sebagai sumber data.²¹ Dokumen bisa berbentuk tulisan, gambar-gambar, atau karya monumental dari seseorang.²² Analisis isi dapat diartikan sebagai metode untuk menganalisis muatan dari sebuah teks. Teks dapat berupa kata-kata, simbol, gambar, gagasan buku dan bentuk lain yang dapat dianalisis dan dikomunikasikan.

Penelitian yang berdasarkan analisis isi, secara mendasar berorientasi empiris, bersifat menjelaskan, menguraikan yang berkaitan dengan gejala-gejala nyata dan bertujuan prediktif. Analisis isi dapat dilakukan dalam dua cara yaitu secara kualitatif dan kuantitatif.

²⁰ Suharsimi Arikuntoro, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: Rineka Cipta, 1998), hlm. 138.

²¹ Krippendorff, *Analisis Isi Pengantar Teori dan Metodologi*, terj. Wajdi, (Jakarta: Raja Grasindo Persada, 1993), hlm. 21.

²² *Ibid.*, hlm. 326.

Secara kuantitatif dicirikan dengan dominasi penggunaan angka dalam bentuk tabel atau diagram pada penemuan data penelitian. Sedangkan secara kualitatif dapat dilakukan dengan analisis semiotika, framing, atau analisis wacana. Penulis menggunakan analisis isi kuantitatif dalam studi ini, sebagaimana pendapat Wimmer dan Dominick yang mengatakan bahwa analisis isi merupakan suatu metode untuk mempelajari dan menganalisis komunikasi secara sistematis, objektif dan kuantitatif.

Objek penelitian ini adalah buku ajar tematik untuk tingkat SD/MI tema 4 dan tema 5 untuk kelas V. Dalam hal ini penulis mengambil dua buku kurikulum 2013 untuk kelas V SD/MI semester satu untuk dijadikan sampel dalam penelitian yang akan dilakukan oleh penulis. Terdapat empat kategori yang dibahas dalam studi ini yaitu 1) aspek relevansi materi dengan silabus dilihat dari indikator pembelajaran; 2) aspek keakuratan materi; 3) aspek penyajian; 4) aspek kebahasaan. Seluruh kategori tersebut mengacu pada penilaian buku teks yang dilakukan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan Indonesia (BSNP) yang dijabarkan dalam bentuk instrumen-instrumen yang cukup detail.

Penilaian buku yang berupa kualitatif kemudian diangkakan berdasarkan teknik skala. Jenis skala yang

dipakai adalah skala likert 1-4. Penjelasan bobot angka tersebut adalah 1 kurang, 2 cukup, 3 baik, dan 4 sangat baik. Kualitas buku ajar tematik tema 4 dan tema 5, ditentukan melalui analisis hasil angket masukan dari dosen pembimbing, ahli materi atau ahli bahasa dan penilaian wali kelas V MI/SD serta respon 10 peserta didik kelas V MI/SD. Langkah-langkah dalam analisis tersebut antara lain:

- 1) Mengubah penilaian dari bentuk kualitatif menjadi kuantitatif sesuai dengan aturan pemberian skor sebagai berikut:

Kategori	Skor
K (Kurang)	1
C (Cukup)	3
B (Baik)	3
SB (Sangat Baik)	4

Tabel 1.
Aturan Pemberian Skor²³

- 2) Menghitung skor rata-rata dari setiap aspek kriteria yang dinilai sesuai dengan rumus sebagai berikut:²⁴

$$\bar{X} = \sum x/n = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

$\bar{x}$ = Skor rata-rata

n = Jumlah penilai

²³ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, (Bandung: Alfabeta, 2009), hlm. 207

²⁴ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004), hlm. 111

$\sum x$ = Jumlah skor

- 3) Mengubah skor rata-rata aspek penilaian kualitas yang diperoleh menjadi nilai kualitatif sesuai dengan kriteria kategori penilaian sebagai berikut:²⁵

No	Rentang Skor (<i>i</i>)	Kategori
1	$\bar{X} > M_i + 1,80 \text{ SB}_i$	Sangat Baik
2	$M_i + 0,60 \text{ SB}_i < \bar{X} \leq M_i + 1,80 \text{ SB}_i$	Baik
3	$M_i - 0,60 \text{ SB}_i < \bar{X} \leq M_i + 0,60 \text{ SB}_i$	Cukup
4	$M_i - 1,80 \text{ SB}_i < \bar{X} \leq M_i - 0,60 \text{ SB}_i$	Kurang

Tabel 2.
Kriteria Kategori Penilaian Ideal

Keterangan:

M_i = Mean Ideal

$M_i = \frac{1}{2} \times (\text{Skor maksimal} + \text{skor minimal ideal})$

SB_i = Simpangan Baku Ideal

$\text{SB}_i = \left(\frac{1}{2}\right) \times \left(\frac{1}{3}\right) \times (\text{skor maksimal} - \text{skor minimal ideal})$

Skor maksimal ideal = $\sum$ butir kriteria x skor tertinggi

Skor minimal ideal = $\sum$ butir kriteria x skor terendah

²⁵ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses . . .*, hlm. 77

4) Mengubah nilai kuantitatif menjadi kualitatif

Skor persentase keidealan kualitas buku tematik secara keseluruhan diubah menjadi nilai kualitatif sesuai dengan kriteria kategori penilaian ideal dalam tabel 2. Skor tersebut menunjukkan kualitas buku tematik. Jika nilainya K (kurang), C (cukup), B (baik) atau SB (sangat baik).

Adapun instrumen penelitian digunakan untuk mengukur nilai variabel yang diteliti, kisi-kisi angket ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, penyajian dan bahasa oleh BSNP.

Kriteria	Indikator	Nomor Soal
1. Aspek Kelayakan Isi	A. Kesesuaian uraian materi dengan KI dan KD	1, 2, 3 dan 4
	B. Keakuratan Materi	5, 6, 7, 8, 9, 10
	C. Materi pendukung pembelajaran	dan 11
	D. Mendorong keingintahuan	12, 13, 14, 15 dan 16
	E. Kemutakhiran materi	17, 18
	F. Peluasan wawasan	19, 20 dan 21
2. Aspek Kelayakan Penyajian	A. Teknik penyajian	1, 2, 3 dan 4
	B. Pendukung penyajian pembelajaran	5, 6, 7, 8, 9, 10 dan 11
	C. Penyajian pembelajaran	12, 13 dan 14, 15
	D. Koherensi dan keruntutan alur	

	berpikir	
3. Aspek Kelayakan Kebahasan	A. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan peserta didik	1, 2
	B. Komunikatif	3, 4
	C. Keruntutan dan kesatuan gagasan	5, 6

Tabel.3
Kisi-kisi Angket Instrumen Penilaian Buku Ajar

Data mengenai respon dari peserta didik terhadap produk diperoleh dari 10 peserta didik kelas V MI/SD yang disajikan dalam bentuk tabel skor. Teknik analisis data kualitas dalam penelitian ini melalui langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Data hasil respon 10 peserta didik kelas V MI/SD yang masih dalam bentuk huruf dikonversikan menjadi skor dengan menggunakan skala Guttman seperti ditunjukkan pada tabel.²⁶

Nilai	Skor
Setuju	1
Tidak Setuju	0

Tabel. 4
Skala Guttman Respon Peserta Didik Terhadap Buku Fiksi

²⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan . . .* , hlm. 139

- 2) Menghitung skor rata-rata dari data setiap aspek yang terkumpul dengan rumus:²⁷

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

$\bar{X}$ = Skor rata-rata

n = Jumlah penilai

$\sum x$ = Jumlah skor

- 3) Menentukan respon peserta didik terhadap buku tematik dengan cara menghitung persentase keidealannya pada setiap aspek dengan rumus:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{skor rata-rata tiap aspek}}{\text{skor maksimal ideal tiap aspek}} \times 100\%$$

- 4) Menentukan respon peserta didik terhadap buku tematik secara keseluruhan dengan cara menghitung persentase keidealannya secara keseluruhan dengan rumus:

$$\text{Persentase} = \frac{\text{skor rata-rata tiap aspek}}{\text{skor maksimal ideal seluruh aspek}} \times 100\%$$

- 5) Menentukan respon masing-masing peserta didik terhadap buku tematik dengan cara menghitung persentase keidealannya dengan rumus:

$$\text{Persentase respon} = \frac{\sum \text{skor respon peserta didik}}{\sum \text{skor maksimal}} \times 100\%$$

²⁷ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004), hlm. 109

6) Mengubah nilai kuantitatif menjadi kualitatif

Skor persentase keidealan kualitas buku tematik secara keseluruhan diubah menjadi nilai kualitatif sesuai dengan kriteria kategori penilaian ideal dalam tabel 10.²⁸

No	Persentase Skor Tiap Peserta Didik	Kategori
1.	51-100%	Positif
2.	0-50%	Negatif

Tabel. 5
Tabel Kategori Positif Negatif

Adapun instrumen penelitian digunakan untuk mengukur nilai variabel yang diteliti, kisi-kisi angket ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, penyajian dan bahasa oleh BSNP.

Kriteria	Indikator Penilaian	Nomor Soal
Respon Siswa	A. Ketertarikan	1, 2, 3, 4, 5, 6
	B. Materi	7, 8, 9, 10, 11, 12
	C. Bahasa	13, 14, 15

Tabel.6
Kisi-kisi Kisi-kisi Angket Respon Siswa

Metode interview (wawancara) adalah merupakan pertemuan dua orang untuk bertukar informasi dan ide

²⁸ Eko Putro Widoyoko, *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), hlm. 116

melalui tanya jawab, sehingga dapat dikonstruksikan makna dalam suatu topik tertentu.²⁹

Dengan teknik wawancara peneliti bisa dengan leluasa menanyakan hal yang diperlukan dan bisa langsung timbal balik bertanya. Wawancara dilakukan dengan mengajukan pertanyaan yang ada hubungannya dengan masalah. Dalam penelitian ini peneliti akan bertanya kepada ahli materi/media dan guru kelas tentang penggunaan buku tematik yakni dengan wawancara yang tidak terstruktur.

H. Sistematika Penulisan

Sistematika pembahasan dalam tesis ini dibagi menjadi tiga bagian yakni bagian awal, bagian inti, dan bagian akhir.

1. Bagian Awal

Bagian awal tesis ini mencakup halaman sampul depan, judul, pernyataan keaslian, pernyataan keaslian, pernyataan bebas plagiasi, pengesahan, halaman dewan penguji, pengesahan pembimbing, nota dinas, abstrak, motto, persembahan, transliterasi, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, dan halaman daftar lampiran.³⁰

²⁹ Sugiyono, *Metode Penelitian Kombinasi*, (Bandung: Alfabeta Cetakan 4, 2013), hlm. 316.

³⁰Tim Penyusun, *Buku Pedoman Penulisan Tesis*, (Yogyakarta : Program Magister, FTIK, UIN Sunan Kalijaga, 2017), hlm. 6-8.

2. Bagian Inti

Bagian inti peneliti menyajikan dalam bentuk bab-bab, subbab-subbab, dan atau tingkat hierarki judul yang lebih rinci. Secara garis besar penyusunannya adalah sebagai berikut :³¹

Bab I Pendahuluan berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, pembatasan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, kajian pustaka, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab II, berisi tentang kajian yang teori yang memuat hakikat bahan ajar, macam-macam materi ajar tematik, pembelajaran bahasa Indonesia dan penilaian buku dari BSNP. Teori yang berkaitan dengan bahan ajar yaitu: hakikat bahan ajar, jenis bahan ajar, fungsi bahan ajar, kriteria bahan ajar yang baik dan hakikat buku teks. Sedangkan dalam pembelajaran bahasa Indonesia di SD/MI akan dibahas mengenai fungsi dan tujuan pengajaran bahasa, ruang lingkup materi yang ada. Dalam teori yang terakhir akan dibahas mengenai standar penilaian BSNP.

Bab III berisi tentang gambaran umum buku ajar tematik kelas V untuk SD/MI semester satu yakni tema 4 “Sehat itu Penting” dan tema 5 “Ekosistem”. Dalam bab ini akan dikupas tentang profil dari masing-masing

³¹*Ibid.*, hlm. 9-10.

buku, baik dari segi perwajahan, sistematika penyajian, isi atau materi dan evaluasi.

Bab IV Hasil Penelitian dan pembahasan, akan membahas tentang analisis kualitas kedua bahan ajar tematik sekaligus dibahas kekurangan dan kelebihan yang dimiliki oleh kedua buku ajar tersebut.

Bab V, merupakan bab yang terakhir atau penutup. Dalam bab ini berisi kesimpulan dari hasil penelitian dan saran-saran peneliti terhadap pembaca.

3. Bagian Akhir

Bagian akhir akan diisi dengan daftar pustaka dan lampiran-lampiran.

Demikian gambaran sistematika penulisan laporan hasil penelitian. Semoga penelitian ini memberikan kontribusi yang positif baik secara teoritik maupun secara praktis kepada para pembaca, khususnya kepada para ilmuwan yang menggeluti bidang pendidikan dasar.

SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

1. Beberapa indikator pencapaian kompetensi yang terakomodasi antara lain untuk indikator pencapaian kompetensi (IPK) pengetahuan yakni 3.6.1, 3.6.2, 3.7.1, 3.7.2, 3.7.3, 3.7.4, 3.7.5 dan 3.7.6 adapun untuk indikator ketrampilan 4.6.1, 4.6.2, 4.7.1, 4.7.2 dan 4.7.3. Relevansi indikator pencapaian kompetensi silabus kelas lima untuk materi pokok bahasa Indonesia terakomodasi 100%, semua indikator terakomodasi dalam buku tematik tema 4 maupun tema 5.
2. Aspek keakuratan materi, jumlah skor tema 4 adalah 67, dan buku tema 5 adalah 71 dari skor totalnya yakni 84. Adapun didapatkan hasil presentase aspek keakuratan materi buku ajar tema 4 : Buku Tema 4 : $\frac{67}{84} \times 100\% = 79,76\%$ dan buku tema 5 : $\frac{71}{84} \times 100\% = 84,52\%$. Berdasarkan presentase tersebut, dari aspek keakuratan materi buku tema 5 lebih baik dibandingkan dengan buku tema 4. Adapun presentase keidealan keakuratan materi berdasarkan respons siswa untuk buku tema 4 dan buku tema 5 sebesar 76,7 %.
3. Aspek penyajian, jumlah skor tema 4 adalah 46 dan buku tema 5 adalah 40 dari skor totalnya yakni 60

dikategorikan dalam buku yang baik. Adapun hasil presentase aspek penyajian buku ajar tema 4 : $\frac{46}{60} \times 100\% = 76,67\%$ dan buku tema 5 yaitu $\frac{40}{60} \times 100\% = 66,67\%$. Berdasarkan presentase tersebut, dari aspek penyajian buku tema 5 lebih baik dibandingkan dengan buku tema 4. Adapun presentase ketertarikan dalam aspek penyajian berdasarkan respons siswa untuk buku tema 4 dan buku tema 5 sebesar 79,3 %.

4. Aspek kebahasaan, jumlah skor tema 4 adalah 18,5 dan buku tema 5 adalah 20 dari skor total adalah 24. Adapun hasil presentase aspek kebahasaan buku tema 4 : $\frac{18,5}{24} \times 100\% = 77\%$ dan buku tema 5 : $\frac{20}{24} \times 100\% = 83,3\%$. Berdasarkan presentase tersebut, dari aspek kebahasaan buku tema 5 lebih baik dibandingkan dengan buku tema 4. Adapun presentase keidealan aspek kebahasaan berdasarkan respons siswa untuk buku tema 4 dan buku tema 5 sebesar 76,7%.

B. SARAN

Saran yang peneliti berikan, berdasarkan masukan para ahli materi dan guru yaitu:

1. Daftar kutipan gambar atau kejadian sebaiknya diberikan daftar acuan dan untuk gambar atau tabel diberi sumber rujukan yang jelas.

2. Tanda baca dalam setiap kalimat perintah sebaiknya diperjelas, baik dari segi tulisan, perintah maupun tanda baca yang tepat.
3. *Review* atau ringkasan sebaiknya diberikan di setiap akhir subtema, yang gunanya untuk mempermudah siswa dalam menemukan materi atau konsep dalam buku tersebut.
4. Glosarium dan indeks perlu ditampilkan dengan jelas, walaupun sebenarnya bagi peserta didik tidak begitu penting, namun dalam kaidah penyusunan buku kedua hal tersebut sangat penting.
5. Dalam buku tema 5 perlu diberikan kata-kata atau kalimat motivasi sebagai pembangkit belajar peserta didik dan motivasi anak untuk membaca buku tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Akhir, Muhammad, Pengembangan Materi Ajar Bahasa Indonesia Berbasis Karakter, *Disertasi*, Makassar: Universitas Negeri Makassar, 2017.
- Al-Ghazo, Abeer dan Oqlah M.Smadi, “A Content Analysis of the English Reading Text’s Authentic in Student’s Book Of Action Pack Eleven in Jordan” dalam *European Scientific Journal*, Vol. 9, No. 29, October 2013.
- Angga Gunantar, Devy, Textbooks Analysis: Analyzing English As A Foreign Language (Efl) Textbooks From The Perspective Of Indonesian Culture”.dalam *Journal of Language and Literature*, Vol. XI, Nomor. 1, April 2017.
- Arikuntoro, Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta, 1998.
- Depdiknas, *Pedoman Memilih dan Menyusun Bahan Ajar*, Jakarta: Depdiknas, 2006.
- Depdiknas, *Pengembangan Penulisan Buku Ajar dalam Program TOT*, Jakarta: Direktorat Jenderal Peningkatan Mutu Pendidikan dan Tenaga Kependidikan Direktur Pembinaan Diklat, 2009.
- E. Mulyasa, *Kurikulum Berbasis Kompetensi*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2002.

- Fathurrahman, Pupuh dan Sobry Sutikno, *Strategi Belajar Mengajar*, Bandung: PT Refika Aditama, 2009.
- Guntur Tarigan, Henry dan Djago Tarigan, *Telaah Buku Teks Bahasa Indonesia*, Bandung: Angkasa, 2009.
- Hamalik, Oemar, *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, Jakarta: Bumi Aksara, 2004.
- Harjanto, *Perencanaan Pengajaran*, Jakarta: Aneka Cipta, 2005.
- Ishak Aska, Furqan, d.k.k, Analisis Konten Buku Teks Geografi SMA Menggunakan Model Beck & Mckeow, dalam *Jurnal Pendidikan Geografi: Kajian, Teori, dan Praktik dalam Bidang Pendidikan dan Ilmu Geografi Tahun 23*, Nomor 1, Januari 2018.
- Juwita, Tita, d.k.k, Analisis Kelayakan Buku Teks Siswa IPA kurikulum 2013 pada Materi Sistem Pencernaan Kelas VIII untuk digunakan dalam Proses Pembelajaran ditinjau dari Relevansi Isi, Ketepatan dan Kompleksitas”, *Jurnal Bio Education*, Vol. 2, Nomor 1, April 2017.
- Koentjoroningrat, *Metode Penelitian Masyarakat*, Jakarta: PT. Gramedia, 1991.
- Krippendorff, *Analisis Isi Pengantar Teori dan Metodologi*, terj. Wajdi, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1993.

- Kunandar, *Penilaian Authentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013: Suatu Pendekatan Praktis*, Jakarta: Rajawali Pres, 2013.
- Majid, Abdul, *Perencanaan Pembelajaran Mengembangkan Standar Kompetensi Guru*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Margono, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, Jakarta: PT. Rineka Cipta, 2005.
- Mudlofar, Ali, *Aplikasi Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan dan Bahan Ajar dalam Pendidikan Islam*, Jakarta: Rajawali Pers, 2012.
- Pandu Putra, Adfila, Analisis Kesesuaian Antara Buku Teks Siswa Tematik Terpadu Tema Benda-Benda di Lingkungan Sekitar SD/MI Kelas V dengan Kompetensi Dasar Kurikulum 2013, *Jurnal Skripsi*, Kediri: Universitas Nusantara PGRI Kediri, 2016.
- Permendikbud No. 21 Tahun 2016 tentang Standar Isi Pendidikan Dasar dan Menengah
- Prastowo, Andi, *Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Tematik Terpadu: Implementasi Kurikulum 2013 Untuk SD/MI*, Jakarta : Kencana Prenada Media Group, 2015.
- Prastowo, Andi, *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*, Yogyakarta: Diva Press, 2012.

- Pribadi, Benny A. dan Edy Sjarif, Pendekatan Konstruktivistik dan Pengembangan Bahan Ajar pada Sistem Pendidikan Jarak Jauh, dalam *Jurnal Pendidikan Terbuka dan Jarak Jauh*, Volume, 11, Nomor 2, September 2010.
- Puji Astuti, Indah, Analisis Kualitas Buku Pelajaran Bahasa Indonesia untuk Kelas Tinggi yang digunakan di SD Negeri 2 Centre Curup Tahun Ajaran 2012/2013, *Tesis*, Bengkulu: Program Pascasarjana Universitas Bengkulu, 2013.
- Putro Widoyoko, Eko, *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012.
- Safidar, d.k.k, An Analysis of Biology Textbook for 9th Class Published By NWFP textbook Board Peshawar, dalam *Pakistan International Journal of Academy Research*, Vol. 3 Number. 3, 2011.
- Sharma, Rachna, Content Analysis of 6th grade NCERT Science Textbook to Study the Scope of Developing Desirable Values Students”, dalam *Scholarly Research Journal of Humanity Science & English Language*, Vol-6/30, Oct-Nov 2018.
- Silabus Bahasa Indonesia Kurikulum 2013 oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Sri Nugrahaeni, Aninditya & Suyadi, *Mahir Menulis Karya Ilmiah Bahasa Indonesia Cerdas Membangun*

Karakter Bangsa, Yogyakarta: Metamorfosa Press, 2011.

Sri Nugrahaeni, Aninditya, d.k.k, Peningkatan Daya Imajinasi Melalui Menulis Kreatif Pantun Pada Siswa Kelas IV SD Negeri Kebondalem Kidul I Klaten, *Jurnal Golden Age Jurnal Imiah Tumbuh Kembang Anak Usia Dini*, Vol. 1, Nomor 1, April 2016.

Sudjana, Nana dan Ahmad Rivai, *Media Pengajaran*, Bandung: PT. Sinar Baru Agresindo, 2002.

Sudjana, Nana, *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung: PT. Sinar Baru Agresindo, 2002.

Sudjana, Nana, *Penilaian Proses Hasil Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004.

Sugiyono, *Metode Penelitian Kombinasi*, Bandung: Alfabeta Cetakan 4, 2013.

Sugiyono, *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*, Bandung: Alfabeta Cetakan 4, 2012.

Sumariantono, Analisis Buku Ajar Pendidikan Agama Islam Dalam Perspektif Badan Standar Nasional Pendidikan (Telaah Buku Pendidikan Agama Islam Kelas VI Sekolah Dasar Penerbit Dewan Pengurus Pusat Hidayatullah dan Erlangga), *Tesis*, Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, 2018.

Supriyadi, Dedi, *Anatomi Buku Sekolah di Indonesia*, Yogyakarta: Adicita Karya Nusa, 2000.

Tim Penyusun, *Buku Pedoman Penulisan Tesis*, Yogyakarta: Program Magister FITK, UIN Sunan Kalijaga, 2017.

Wibowo, *Menulis Buku Ajar Perguruan Tinggi*, Jakarta: Bidik Phronesis Publishing, 2012.

Yanti, Yuli, Analisis Buku Ajar Fikih (Studi Komparasi di MI Sultan Agung dan SD IT Ar-Rahmah Yogyakarta), *Tesis*, Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015.

Lampiran 1

**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN KELAYAKAN ISI
PENILAIAN BUKU AJAR TEMATIK
TINGKAT SD/MI**

I. KELAYAKAN ISI

**A. KESESUAIAN URAIAN MATERI DENGAN
KI DAN KD**

Butir 1	Kelengkapan materi
Deskripsi	Materi yang disajikan mencakup semua materi yang sesuai dengan setiap Kompetensi Dasar (KD) dalam Kompetensi Inti 3 (KI-3)
Butir 2	Keluasan materi
Deskripsi	Materi mencerminkan jabaran yang mendukung pencapaian semua KD. Materi dikembangkan secara proporsional, tidak tumpang tindih, baik antarbab maupun antarkelas.
Butir 3	Kedalaman materi
Deskripsi	Setiap bab memuat dimensi pengetahuan faktual, konseptual, prosedural dan pemecahan masalah yang mendukung pencapaian KD pada KI-3.
Butir 4	Memberikan penjelasan nilai budaya, spiritual, sosial dan karakter bangsa
Deskripsi	Pada setiap bab terdapat kalimat yang membangkitkan aspek sikap sosial yang rekavan (kerja sama, kesediaan membantu, kepedulian, empati, toleransi, tanggung jawab, terbuka, d.l.l). Dan materi, pelatihan atau contoh yang disajikan melalui wacana, teks, gambar atau ilustrasi dapat melahirkan kesadaran berpikir peserta didik untuk bangga menggunakan bahasa Indonesia sehingga dapat membangkitkan rasa kebersamaan dalam

	membangun nasionalisme dan memperkuat identitas bangsa Indonesia.
--	---

B. KEAKURATAN MATERI

Butir 5	Keakuratan konsep dan definisi
Deskripsi	Semua simbol sebagai fakta yang dituliskan dalam buku harus akurat, lambang-lambang tertentu harus sesuai dengan kesepakatan secara internasional Konsep atau definisi dirumuskan dengan jelas dan akurat.
Butir 6	Kesesuaian soal dan latihan
Deskripsi	Setiap contoh atau ilustrasi dan soal harus akurat dengan keberadaannya harus sesuai dengan tuntutan KD Setiap contoh atau ilustrasi soal harus kontemporer (sesuai yang berlaku saat ini) Contoh atau ilustrasi tidak bersifat lokal kedaerahan (misal: terlalu berorientasi di Jakarta, d.l.l)
Butir 7	Kesesuaian gambar dan ilustrasi materi
Deskripsi	Setiap gambar atau ilustrasi keberadaannya harus sesuai dengan tuntutan KD.
Butir 8	Keakuratan sumber gambardan ilustrasi
Deskripsi	Setiap tabel, gambar atau lampiran diberi nomor, nama atau judul sesuai dengan yang disebut dalam teks. Teks, tabel, gambar, dan lampiran yang diambil dari sumber lain harus disertai dengan rujukan atau sumber acuan.
Butir 9	Keakuratan istilah
Deskripsi	Istilah-istilah yang digunakan sesuai dengan materi yang berlaku dalam kurikulum.
Butir 10	Kesesuaian pustaka dengan materi
Deskripsi	Pustaka yang dicantumkan sesuai dengan materi yang terdapat dalam buku ajar.
Butir 11	Keakuratan acuan pustaka
Deskripsi	Pustaka disajikan secara akurat.

C. MATERI PENDUKUNG PEMBELAJARAN

Butir 12	Menggunakan contoh konkret dan faktual
Deskripsi	Uraian fitur/contoh/perlatihan mencerminkan peristiwa dan kejadian yang ada. Rujukan yang disajikan relevan dan menarik, serta mencerminkan peristiwa, kejadian atau kondisi kekontekstualan.
Butir 13	Menggunakan penyajian gambar, simbol dan lambang
Deskripsi	Penggambaran simbol dan / atau ikon harus konsisten antar-bagian dalam buku. Notasi, simbol dan satuan yang terdapat dalam materi sesuai dengan acuan sistem Internasional (SI)
Butir 14	Menggunakan contoh/kasus di Indonesia
Deskripsi	Contoh dan kasus yang disajikan sesuai dengan situasi serta kondisi di dalam Indonesia.
Butir 15	Apresiasi terhadap keanekaragaman budaya, adat istiadat dan tidak bias gender
Deskripsi	Materi, pelatihan atau contoh yang disajikan melalui wacana, teks, gambar dan ilustrasi dapat membuka wawasan peserta didik untuk mengenal dan menghargai perbedaan budaya, pendapat, penampilan dan peninggalan leluhur budaya bangsa, mengenal persebaran keanekaragaman alam dan makhluk hidup, serta keunikan setiap daerah. Materi/isi, bahasa, dan/atau gambar/ilustrasi yang terdapat di dalam buku tidak mengungkapkan atau menyajikan sesuatu yang diskriminasi, membiaskan, dan mendiskreditkan jenis kelamin laki-laki atau perempuan (gender), wilayah atau daerah, maupun profesi, d.l.l)
Butir 16	Pengembangan kecakapan sosial
Deskripsi	Pada setiap bab terdapat kalimat yang membangkitkan sikap positif (kesadaran akan pentingnya bahasa Indonesia, senang belajar

	bahasa Indonesia) dan membangkitkan salah satu karakter (disiplin, rasa ingin tahu, objektif, kreatif, inovatif, teliti, jujur, pantang menyerah, percayadiri, kritis, bertanggung jawab d.s.b.) yang relevan dengan isi bab.
--	---

D. MENDORONG KEINGINTAHUAN

Butir 17	Mendorong berpikir kritis, kreatif, dan inovatif
Deskripsi	Uraian, contoh-contoh soal (kasus) dan latihan yang disajikan dapat memotivasi peserta didik untuk melaksanakan kegiatan pengamatan, merangsang peserta didik berpikir lebih jauh mempertanyakan, dan merangsang berpikir kritis, kreatif dan inovatif termasuk berinkuiri, bereksperimen atau menyelesaikan proyek. Contoh-contoh dan latihan yang diberikan dapat memotivasi peserta didik untuk melakukan penalaran dan mengaitkan hasil pengamatannya dengan pengetahuan awal yang sudah dimiliki. Uraian, contoh dan latihan yang disajikan dapat memotivasi peserta didik untuk menggalai dan memanfaatkan informasi, menyelesaikan masalah dan membuat keputusan dalam kerja ilmiah
Butir 18	Memuat tugas, latihan, dan evaluasi untuk umpan balik
Deskripsi	Pelatihan, tugas dan soal-soal yang diajukan dapat mengukur penguasaan pengetahuan (tes lisan, tes tulisan, penugasan), sikap (observasi, penilaian diri, penilaian antarpeserta, jurnal) dan ketrampilan (tes praktik, proyek, portofolio) peserta didik sesuai tuntutan penilaian autentik.

E. KEMUTAKHIRAN MATERI

Butir 19	Kesesuaian materi dengan perkembangan
Deskripsi	Materi yang disajikan melalui wacana, teks,

	gambar, dan ilustrasi bernilai kekinian (<i>up to date</i>) sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni (ipteks) yang relevan dengan tingkat pemahaman peserta didik
Butir 20	Kemutakhiran pustaka
Deskripsi	Pustaka yang dijadikan acuan penyajian buku materi, mencerminkan pustaka yang relevan dan mutakhir.

F. PELUASAN WAWASAN

Butir 21	Hubungan materi lain yang relevan
Deskripsi	Materi yang disajikan antar pembelajaran dan subtema disajikan dan berhubungan dengan materi lain, dan relevan antar materi satu dengan materi yang lain.

Lampiran 2

**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN KELAYAKAN
PENYAJIAN
PENILAIAN BUKU AJAR TEMATIK
TINGKAT SD/MI**

I. KOMPONEN PENYAJIAN

A. TEKNIK PENYAJIAN

Butir 1	Konsistensi sistematika sajian dalam bab
Deskripsi	Sistematika penyajian disampaikan secara jelas, fokus dan taat asas dalam setiap bab, yakni ada pendahuluan (berisi tujuan penulisan buku teks pelajaran, tujuan pembelajaran, sistematika buku, cara belajar yang harus diikuti, serta hal-hal lain yang dianggap penting bagi peserta didik), bagian isi (pembentukan konteks, uraian, wacana, teks, gambar, ilustrasi, pelatihan dan pendukung lain), serta bagian penutup (rangkuman, ringkasan), serta relevan dengan pokok bahasan sehingga mampu membangkitkan rasa senang dan pemenuhan keingintahuan peserta didik dalam belajar.
Butir 2	Keruntutan konsep dan materi dalam setiap subtema
Deskripsi	Penyajian lebih banyak menggunakan alur berpikir induktif (dari khusus ke umum) daripada deduktif (dari umum ke khusus)
Butir 3	Setiap subtema menunjukkan materi kunci yang akan dibahas
Deskripsi	Kata-kata kunci baru yang akan dipelajari pada bab terkait disebutkan pada setiap awal bab tersebut.

Butir 4	Summary pada setiap akhir sub tema
Deskripsi	<i>Summary</i> atau rangkuman merupakan konsep kunci bab yang bersangkutan yang dinyatakan dengan kalimat ringkas, jelas dan memudahkan peserta didik memahami keseluruhan isi bab. <i>Summary</i> memuat simpulan sikap dan perilaku yang harus kita teladani.

A. PENDUKUNG PENYAJIAN MATERI

Butir 5	<i>Advance organizer</i> (pembangkit motivasi belajar dan peta konsep pada awal bab serta rangkuman di akhir bab)
Deskripsi	Penjelasan singkat sebelum memulai bab baru diberikan untuk membangkitkan motivasi belajar peserta didik Di awal setiap bab ada peta konsep berupa gambaran dua dimensi mengenai ketertarikan konsep yang dijelaskan dalam bab tersebut Pada akhir bab diberikan rangkuman atau ringkasan yang merupakan konsep kunci bab yang bersangkutan, dinyatakan dengan kalimat ringkas dan jelas, memudahkan peserta didik memahami keseluruhan isi bab
Butir 6	Soal latihan pada setiap akhir bab
Deskripsi	Pada akhir bab diberikan contoh soal-soal latihan yang memudahkan peserta didik mengukur pemahamannya terhadap materi yang disajikan
Butir 7	Pendahuluan
Deskripsi	Ada kata pengantar yang berisi peruntukan untuk siapa buku tersebut dan akurat Ada uraian isi buku dan cara penggunaannya di awal buku dan akurat Ada gambaran mengenai ruang lingkup masing-masing bab yang disajikan dalam buku dan bagaimana mempelajarinya dan akurat
Butir 8	Daftar isi

Deskripsi	Memuat judul bab dan subbab, daftar tabel dan gambar
Butir 9	Glosarium
Deskripsi	Glosarium berupa istilah-istilah penting dalam teks dengan penjelasan arti istilah tersebut, yang disusun secara alfabetis
Butir 10	Indeks
Deskripsi	Ada indeks kata kunci atau subjek yang merupakan daftar kata penting yang diikuti dengan nomor halaman kemunculan dan akurat
Butir 11	Daftar Pustaka
Deskripsi	Daftar Pustaka yang digunakan sebagai bahan rujukan dalam penulisan buku tersebut diawali dengan nama pengarang (yang disusun secara alfabetis), tahun terbitan, judul buku, tempat dan nama penerbit

B. PENYAJIAN PEMBELAJARAN

Butir 12	Orientasi penyajian berpusat pada peserta didik
Deskripsi	Penyajian materi menekankan pada pendekatan discovery learning Penyajian materi menempatkan peserta didik sebagai subjek pembelajaran
Butir 13	Penggunaan pendekatan <i>project based learning</i>
Deskripsi	Penyajian materi menggunakan pendekatan project based learning Penyajian sarat dengan variasi project

C. KOHERENSI DAN KERUNTUTAN ALUR PIKIR

Butir 14	Koherensi antarbab atau sub tema atau alinea
Deskripsi	Uraian substansi antarbab (tercermin dalam jumlah halaman), proporsional dengan mempertimbangkan KI dan KD yang

	didukung dengan beberapa pelatihan, contoh, ilustrasi, atau gambar secara seimbang sesuai dengan kebutuhan masing-masing pokok bahasan. Dan penyampaian pesan melalui wacana, teks, gambar, ilustrasi antarpagraf yang berdekatan dan antarkalimat dalam paragraf mencerminkan hubungan logis.
Butir 15	Keutuhan makna dalam bab atau subbab atau alinea
Deskripsi	Materi yang disajikan dalam satu bab/subbab/alinea harus mencerminkan kesatuan makna dan menunjukkan kesinambungan makna sehingga membentuk kesatuan makna yang utuh (koherensif).

Lampiran 3

**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN KELAYAKAN
KEBAHASAAN
PENILAIAN BUKU AJAR TEMATIK
TINGKAT SD/MI**

II. BAHASA ATAU KETERBACAAN

**A. Kesesuaian dengan Tingkat Perkembangan
Peserta didik**

Butir 1	Kesesuaian dengan Tingkat perkembangan intelektual peserta didik
Deskripsi	Bahasa yang digunakan untuk menjelaskan konsep atau aplikasi konsep atau wacana, teks, gambar dan ilustrasi sampai dengan contoh yang abstrak sesuai dengan tingkat intelektual peserta didik (yang secara imajinatif dapat dibayangkan oleh peserta didik)
Butir 2	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik
Deskripsi	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kematangan sosial emosional peserta didik dengan wacana teks, gambar dan ilustrasi yang menggambarkan konsep-konsep mulai dari lingkungan terdekat (lokal) sampai dengan lingkungan global.

B. Komunikatif

Butir 3	Keterbacaan Pesan
Deskripsi	Pesan melalui wacana, teks, gambar dan ilustrasi disajikan dengan bahasa menarik, jelas, tepat sasaran, tidak menimbulkan makna ganda (menggunakan kalimat efektif) dan lazim dalam komunikasi tulis bahasa Indonesia sehingga mendorong peserta didik untuk mempelajari

	buku tersebut secara tuntas.
Butir 4	Ketepatan Bahasa
Deskripsi	Kata dan kalimat yang digunakan untuk menyampaikan pesan melalui wacana, teks, gambar, ilustrasi mengacu pada kaidah bahasa Indonesia, ejaan yang digunakan mengacu pada pedoman Ejaan Yang Disempurnakan (EYD). Penggunaan istilah yang menggambarkan suatu konsep, prinsip, asas atau sejenisnya tepat makna dan konsisten.

C. Keruntutan dan Kesatuan Gagasan

Butir 5	Keruntutan dan keterpaduan bab
Deskripsi	Penyampaian pesan melalui wacana, teks, gambar ilustrasi antara satu bab dengan bab lain yang berdekatan dan antarsubbab dalam bab mencerminkan hubungan logis.
Butir 6	Keruntutan dan keterpaduan paragraf
Deskripsi	Penyampaian pesan melalui wacana, teks, gambar, ilustrasi antarpagraf yang berdekatan dan antarkalimat dalam mencerminkan hubungan logis

Lampiran 4

CHECK LIST PENILAIAN KELAYAKAN ISI BUKU AJAR

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4		
			SK	K	B	SB		
Kelayakan Isi	Kesesuaian Uraian Materi dengan KI dan KD	1. Kelengkapan materi						
		2. Keluasan Materi						
		3. Kedalaman Materi						
		4. Memberikan penjelasan nilai budaya, spiritual, sosial dan karakter bangsa						
	Kakuratan Materi	5. Keakuratan konsep dan definisi						

6. Kesesuaian soal dan latihan									
7. Kesesuaian gambar dan ilustrasi materi									
8. Keakuratan sumber gambar dan ilustrasi									
9. Keakuratan istilah									
10. Kesesuaian pustaka dengan materi									
11. Keakuratan acuan pustaka									

Materi pendukung pembelajaran	12. Menggunakan contoh konkret dan faktual					
	13. Menggunakan penyajian gambar, simbol dan lambang					
	14. Menggunakan contoh atau kasus di Indonesia					
	15. Apresiasi terhadap keanekaragaman budaya, adat istiadat dan tidak bias gender					
	16. Pengembangan kecakapan sosial					
Mendorong keingintahuan	17. Mendorong berpikir kritis, kreatif, dan inovatif					

[illegible]

Lampiran 5

CHECK LIST PENILAIAN ASPEK PENYAJIAN
BUKU AJAR

Lampiran 5

CHECK LIST PENILAIAN ASPEK PENYAJIAN BUKU AJAR

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			SK					
			1	2	3	4		
Komponen Penyajian	Teknik Penyajian	1. Konsistensi sistematika sajian dalam bab	SK	K	B	SB		
		2. Keruntutan konsep dan materi dalam setiap subtema						
		3. Setiap subtema menunjukkan materi kunci yang akan dibahas						
		4. Summary pada setiap akhir bab						
	Pendukung Penyajian Materi	5. <i>Advance organizer</i> (pembangkit motivasi belajar dan peta konsep pada awal bab serta rangkuman di akhir bab)						

Penyajian Pembelajaran	12. Orientasi penyajian berpusat pada peserta didik								
	13. Penggunaan pendekatan <i>project based learning</i>								
	14. Koherensi antarbab atau sub tema atau alinea								
Koherensi dan keruntutan alur pikir	15. Keutuhan makna dalam bab atau subbab atau alinea								

PEDOMAN PENILAIAN ASPEK KEBAHASAAN
BUKU AJAR

Lampiran 6

PEDOMAN PENILAIAN ASPEK KEBAHASAAN BUKU AJAR

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR				Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4	
			SK	K	B	SB	
Bahasa atau Keterbacaan	Kesesuaian dengan Tingkat Perkembangan Peserta didik	1. Kesesuaian perkembangan intelektual peserta didik					
		2. Kesesuaian dengan perkembangan sosial emosional peserta didik					
	Komunikatif	3. Keterbacaan pesan					
		4. Ketepatan bahasa					

Keruntutan dan Kesatuan Gagasan	5. Keruntutan dan keterpaduan bab		
	6. Keruntutan dan keterpaduan paragraf		

Lampiran 7

Penilaian Buku Ajar Tematik Tema 4 oleh Dosen Bahasa

ANGKET VALIDASI

Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 untuk Kelas V SD/MI Terbitan Kementerian
Pendidikan dan Kebudayaan

Judul Penelitian : Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum
2013 untuk SD/MI Kelas V

Penyusun : Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

Pembimbing : Dr. Anindya Sri Nugrahaeni, M.Pd.

Instansi : FITK / Magister (S2) PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya penelitian yang berjudul “**Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V**”, maka melalui instrumen ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap buku tematik tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku tematik ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak modul tersebut digunakan dalam pembelajaran untuk kelas V SD/MI. Aspek penilaian buku ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, penyajian dan bahasa oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).

PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

Bapak/Ibu kami mohon memberikan **tanda centang (...)** dan **alasan penilaian** pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang

Skor 1 : Sangat Kurang

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Imam Mas Arum

NIP : 16190305 2011 011008

Instansi : IAIN Selahe

PEDOMAN PENILAIAN BUKU AJAR

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4		
			SK	K	B	SB		
Kelayakan Isi	Kesesuaian Uraian Materi dengan KI dan KD	1. Kelengkapan materi			✓			
		2. Keluasan Materi			✓			
		3. Kedalaman Materi			✓			
		4. Memberikan penjelasan nilai budaya, spiritual, sosial dan karakter bangsa		✓				
	Kakuratan Materi	5. Keakuratan konsep dan definisi			✓			
		6. Kesesuaian soal dan latihan			✓			
		7. Kesesuaian gambar dan ilustrasi materi				✓		

STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA					
Materi pendukung pembelajaran	8. Keakuratan sumber gambar dan ilustrasi		✓		
	9. Keakuratan istilah		✓		
	10. Kesesuaian pustaka dengan materi		✓		
	11. Keakuratan acuan pustaka		✓		
	12. Menggunakan contoh konkret dan faktual		✓		
	13. Menggunakan penyajian gambar, simbol dan lambang		✓		
	14. Menggunakan contoh atau kasus di Indonesia		✓		
	15. Apresiasi keanekaragaman budaya, adat istiadat dan tidak bias gender		✓		

Mendorong keingintahuan	16. Pengembangan kecakapan sosial			✓	
	17. Mendorong berpikir kreatif, dan inovatif		✓		
	18. Memuat tugas, latihan dan evaluasi untuk umpan balik		✓		
Kemutakhiran materi	19. Kesesuaian materi dengan perkembangan		✓		
	20. Kemutakhiran pustaka		✓		
Perluasan materi	21. Hubungan materi lain yang relevan		✓		

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4		
			SK	K	B	SB		
Teknik Penyajian		1. Konsistensi sistematika dalam bab				✓		
		2. Keruntutan konsep dan materi dalam setiap subtema			✓			
		3. Setiap subtema menunjukkan materi kunci yang akan dibahas				✓		
		4. Summary pada setiap akhir bab			✓			
Komponen Penyajian	Pendukung Penyajian Materi	5. <i>Advance organizer</i> (pembangkit motivasi belajar dan peta konsep pada awal bab serta rangkuman di akhir bab)				✓		
		6. Soal latihan pada setiap akhir bab atau disetiap subtema				✓		

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

Koherensi keruntutan pikir	dan alur	14. Koherensi antarbab atau sub tema atau alinea			✓		
		15. Ketuhan makna dalam bab atau subbab atau alinea			✓		

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4		
			SK	K	B	SB		
Bahasa atau Keterbacaan	Kesesuaian dengan Tingkat Perkembangan Peserta didik	1. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan intelektual peserta didik			✓			
		2. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik				✓		
	Komunikatif	3. Keterbacaan pesan			✓			
		4. Kecepatan bahasa			✓			
	Keruntutan dan Kesatuan Gagasan	5. Keruntutan dan keterpaduan bab			✓			
		6. Keruntutan dan keterpaduan paragraf			✓			

SARAN DAN MASUKAN

1. Kita tulis dulu da kegiatan yang ada
di dalam setiap bagian dari unit kerja /
tabel kerja 1: ————— kerja 2: —————
atau lainnya.
2. Kita bisa saja setiap kegiatan di dalam
tabel kerja (baik eksperimen, praktik, tugas ?)
3. Review / review pada akhir semester / semester
akhir untuk melihat kemajuan.
4. Kita bisa saja melihat pada setiap bagian dengan
gambar.
5. Kita bisa saja melihat pada setiap bagian / bagian kerja
6. Kita bisa saja melihat pada setiap bagian / bagian kerja
7. Kita bisa saja melihat pada setiap bagian / bagian kerja

Lampiran 8

Penilaian Buku Ajar Tematik Tema 5 oleh Dosen Bahasa

ANGKET VALIDASI

Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 untuk Kelas V SD/MI Terbitan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan

Judul Penelitian : Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V

Penyusun : Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

Pembimbing : Dr. Anindya Sri Nugrahacni, M.Pd.

Instansi : FITK / Magister (S2) PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan Hormat,

Schubungan dengan adanya penelitian yang berjudul “**Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V**”, maka melalui instrumen ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap buku tematik tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku tematik ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak modul tersebut digunakan dalam pembelajaran untuk kelas V SD/MI. Aspek penilaian buku ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, penyajian dan bahasa oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).

PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

Bapak/Ibu kami mohon memberikan **tanda centang (...)** dan **alasan penilaian** pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sbagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang

Skor 1 : Sangat Kurang

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : Irham Mar Arum

NIP : 197909072011011008

Instansi : IAIN Solatiga

PEDOMAN PENILAIAN BUKU AJAR

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR						Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4			
			SK	K	B	SB			
Kelayakan Isi	Kesesuaian Uraian Materi dengan KI dan KD	1. Kelengkapan materi				✓			
		2. Keluasan Materi					✓		
		3. Kedalaman Materi			✓				
		4. Memberikan penjelasan nilai budaya, spiritual, sosial dan karakter bangsa				✓			
	Kakuratan Materi	5. Keakuratan konsep dan definisi			✓				
		6. Kesesuaian soal dan latihan					✓		
		7. Kesesuaian gambar dan ilustrasi materi						✓	

STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA					
	8. Keakuratan sumber gambar dan ilustrasi				✓
	9. Keakuratan istilah		✓		
	10. Kesesuaian pustaka dengan materi		✓		
	11. Keakuratan acuan pustaka		✓		
Materi pendukung pembelajaran	12. Menggunakan contoh konkrit dan faktual				✓
	13. Menggunakan penyajian gambar, simbol dan lambang				✓
	14. Menggunakan contoh atau kasus di Indonesia				✓
	15. Apresiasi terhadap kearifan budaya, adat istiadat dan tidak bias gender				✓

	16. Pengembangan cakupan sosial				✓				
Mendorong keingintahuan	17. Mendorong berpikir kritis, kreatif, dan inovatif				✓				
	18. Memuat tugas, latihan dan evaluasi untuk umpan balik					✓			
Kemutakhiran materi	19. Kesesuaian materi dengan perkembangan				✓				
	20. Kemutakhiran pustaka				✓				
Perluasan materi	21. Hubungan materi lain yang relevan				✓				

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR					Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4		
Komponen Penyajian	Teknik Penyajian	1. Konsistensi sistematika sajian dalam bab	SK	K	B	SB	✓	
		2. Keruntutan konsep dan materi dalam setiap subtema					✓	
		3. Setiap subtema menunjukkan materi kunci yang akan dibahas					✓	
		4. Summary pada setiap akhir bab					✓	
	Pendukung Penyajian Materi	5. <i>Advance organizer</i> (pembangkit motivasi belajar dan peta konsep pada awal bab serta rangkuman di akhir bab)	✓					
		6. Soal latihan pada setiap akhir bab atau disetiap subtema					✓	

Penyajian Pembelajaran	7. Pendahuluan			✓		
	8. Daftar Isi			✓		
	9. Glosarium		✓			
	10. Indeks		✓			
	11. Daftar Pustaka			✓		
	12. Orientasi penyajian berpusat pada peserta didik			✓		
	13. Penggunaan pendekatan <i>project based learning</i>				✓	

Koherensi dan keruntutan pikir	14. Koherensi antarbab atau sub tema atau alinea				V	
	15. Keutuhan makna dalam bab atau subbab atau alinea				✓	

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Aspek	Kriteria	Indikator	SKOR				Keterangan atau Alasan
			1	2	3	4	
			SK	K	B	SB	
Bahasa atau Keterbacaan	Kesesuaian dengan Tingkat Perkembangan Peserta didik	1. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan intelektual peserta didik				✓	
		2. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan sosial emosional peserta didik			✓		
	Komunikatif	3. Keterbacaan pesan				✓	
		4. Ketepatan bahasa			✓		
	Keruntutan dan Kesatuan Gagasan	5. Keruntutan dan keterpaduan bab			✓		
		6. Keruntutan dan keterpaduan paragraf			✓		

SARAN DAN MASUKAN

1. Perlu diberikan kata-kata/hatiran motivasi sebagai penguat iman dalam belajar dan membaca buku.
2. Glosarium dan box perlu diberikan untuk melengkapi spesifikasi penulis buku maupun untuk iman akan materi.
3. Perlu diberikan review/simpulan per bab/juga sebagai penguat materi dan memberikan titik dalam belajar mandiri.

Lampiran 9

Penilaian Buku Ajar Tematik Tema 4 oleh Guru Kelas V

ANGKET VALIDASI

Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 untuk Kelas V SD/MI Terbitan Kementerian
Pendidikan dan Kebudayaan

Judul Penelitian : Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum
2013 untuk SD/MI Kelas V

Penyusun : Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

Pembimbing : Dr. Anindya Sri Nugrahaeni, M.Pd.

Instansi : FITK / Magister (S2) PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan adanya penelitian yang berjudul "**Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V**", maka melalui instrumen ini Bapak/Ibu kami mohon untuk memberikan penilaian terhadap buku tematik tersebut. Penilaian dari Bapak/Ibu akan digunakan sebagai validasi dan masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku tematik ini sehingga bisa diketahui layak atau tidak modul tersebut digunakan dalam pembelajaran untuk kelas V SD/MI. Aspek penilaian buku ini diadaptasi dari komponen penilaian aspek kelayakan isi, penyajian dan bahasa oleh Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP).

PETUNJUK PENGISIAN ANGKET

Bapak/Ibu kami mohon memberikan **nilai dan alasan penilaian** pada kolom yang sesuai pada setiap butir penilaian dengan keterangan sebagai berikut :

Skor 4 : Sangat Baik

Skor 3 : Baik

Skor 2 : Kurang

Skor 1 : Sangat Kurang

Sebelum melakukan penilaian, Bapak/Ibu kami mohon identitas secara lengkap terlebih dahulu.

IDENTITAS

Nama : NUR FAUZIATU ROCHMAH

NIP : -

Instansi : MI MA'ARIF GONDOSULU

Sub Komponen	Butir	Skor		Alasan Penilaian
		A	B	
A. Kesesuaian uraian materi dengan KI dan KD	1. Kelengkapan materi	3	3	
	2. Keluasan materi	4	4	Cakupan materi luas namun kurang dalam (agambang)
	3. Kedalaman materi	3	3	
	4. Memberikan penjelasan nilai budaya, spiritual, sosial dan karakter bangsa	3	3	
B. Keakuratan materi	5. Keakuratan konsep dan definisi	3	3	
	6. Kesesuaian soal dan latihan	4	4	

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

7. Kesesuaian gambar dan ilustrasi materi	4	4	
8. Keakuratan sumber gambar dan ilustrasi	3	3	
9. Keakuratan istilah	3	3	
10. Kesesuaian pustaka dengan materi	2	2	Masih ada Gambar yang belum ada sumbernya
11. Keakuratan acuan pustaka	3	3	masih ada Buku tahun 1990 yang di Pakai di Tema 4

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

C. Materi pendukung pembelajaran	12. Menggunakan contoh konkret dan faktual	4	4	
	13. Menggunakan penyajian gambar, simbol dan lambang	4	4	
	14. Menggunakan contoh/kasus di Indonesia	4	4	
	15. Apresiasi terhadap keanekaragaman budaya, adat istiadat dan tidak bias gender	3	3	
	16. Pengembangan kecakapan sosial	3	3	
D. Mendorong keingintahuan	17. Mendorong berpikir kritis, kreatif, dan inovatif	3	3	

	18. Memuat tugas, latihan, dan evaluasi untuk umpan balik	3	3	
E. Kemutakhiran materi	19. Kesesuaian materi dengan perkembangan	3	4	
	20. Kemutakhiran pustaka	3	3	Masih ada Buku di bawah tahun 2000
F. Peluasan wawasan	21. Hubungan materi lain yang relevan	3	3	
JUMLAH SKOR TOTAL: BUKU A (TEMA 4) : BUKU B (TEMA 5) :				

SUB KOMPONEN	BUTIR	SKOR		ALASAN PENILAIAN
		A	B	
A. Teknik penyajian	1. Konsistensi sistematika sajian pada setiap bab sesuai dengan pola	4	3	
	2. Keruntutan konsep dan materi dalam setiap subtema	4	3	
	3. Setiap subtema menunjukkan materi kunci yang akan dibahas	4	4	Setiap Sub bab sudah ada Apersepsi yang mengarah ke kata Kunci.
	4. Summary pada setiap akhir sub tema	2	1	Tiap akhir Sub Tema belum ada Summary
B. Pendukung penyajian	5. Pembangkit motivasi belajar pada setiap bab	3	1	

6. Soal latihan pada setiap sub tema	4	4	
7. Kata pengantar atau pendahuluan	3	3	
8. Daftar isi	3	3	Daftar isi masih per sub tema -> Pembelajaran belum masuk Daftar Isi
9. Glosarium	1	1	Glosarium belum ada
10. Daftar indeks	1	1	Daftar Indeks belum ada
11. Daftar pustaka	3	3	

. Penyajian pembelajaran	12. Keterlibatan peserta didik	4	4	
	13. Penggunaan pendekatan <i>Project Based Learning</i>	4	4	
. Koherensi dan keruntutan alur pikir	14. Koherensi antarbab atau subtema atau alinea	3	3	
	15. Keutuhan makna dalam bab atau subbab atau alinea	3	3	
JUMLAH SKOR TOTAL : SKOR BUKU A (TEMA 4) : SKOR BUKU B (TEMA 5) :				

SUB KOMPONEN	BUTIR	SKOR		ALASAN PENILAIAN
		A	B	
A. Kesesuaian	1. Kesesuaian dengan perkembangan kognisi peserta didik	3	4	
	2. Kesesuaian dengan perkembangan sosial emosional peserta didik	3	3	
B. Komunikatif, sopan dan menyentuh afeksi	3. Keterbacaan pesan	3	4	
	4. Ketepatan bahasa	3	3	

C. Keruntutan dan kesatuan gagasan	5. Keruntutan dan keterpaduan bab	3	3	
	6. Keruntutan dan keterpaduan paragraf	3	3	
JUMLAH SKOR TOTAL : SKOR BUKU A (TEMA 4) : SKOR BUKU B (TEMA 5):				

Lampiran 10

ANGKET RESPON SISWA

**BUKU TEMATIK TEMA 4 DAN TEMA 5 KELAS V
UNTUK SD/MI SEMESTER 1**

Judul Penelitian : Analisis Buku Ajar Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kurikulum 2013 untuk SD/MI Kelas V

Penyusun : Lailatul Munawwaroh, S.Pd.

Pembimbing : Dr. Aninditya Sri Nugrahaeni, M.Pd.

Instansi : FITK Magister PGMI / Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

PETUNJUK PENGISIAN

1. Mulai dengan bacaan *basmallah*
2. Sebelum mengisi angket respon ini, pastikan anda telah membaca dan menggunakan **Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kelas V untuk SD/MI Semester 1.**
3. Bacalah dengan teliti setiap pernyataan dalam angket ini sebelum Anda memberikan penilaian.
4. Melalui instrumen ini Anda dimohon memberikan penilaian tentang **Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kelas V untuk SD/MI Semester 1** yang akan digunakan sebagai masukan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas buku ini.

5. Anda dimohon memberikan tanda *check list* (✓) pada kolom yang sesuai untuk menilai kualitas tentang **Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 Kelas V untuk SD/MI Semester 1**, dengan keterangan :

Ya

Tidak

6. Sebelum melakukan penilaian, isilah identitas Anda secara lengkap terlebih dahulu.

>>>>>> **Selamat Mengerjakan** <<<<<<

IDENTITAS

Nama Siswa :

Kelas :

Asal Sekolah :

Indikator Penilaian	Pernyataan	Alternatif Penilaian	
		Ya	Tidak
A. Ketertarikan	1. Tampilan buku tematik ini menarik		
	2. Buku tematik ini membuat saya lebih bersemangat dalam belajar		
	3. Dengan menggunakan buku tematik ini dapat membuat belajar menjadi tidak membosankan.		
	4. Buku tematik ini mendukung saya untuk		

	menguasai pelajaran materi pokok (IPA, IPS, PPKn dan SBDp), khususnya Bahasa Indonesia		
	5. Adanya pembangkit motivasi dalam awal buku tematik ini berpengaruh terhadap sikap dan belajar saya		
	6. Dengan adanya ilustrasi, gambar dan simbol dapat memberikan motivasi untuk mempelajari materi.		
B. Materi	7. Penyampaian materi dalam buku tematik ini berkaitan dengan kehidupan sehari-hari		
	8. Materi yang disajikan dalam buku tematik ini mudah saya pahami		
	9. Dalam buku tematik ini terdapat beberapa bagian untuk saya menemukan konsep sendiri		
	10. Penyajian materi dalam buku tematik ini mendorong saya untuk berdiskusi dengan teman yang lain.		
	11. Buku tematik ini mendorong saya untuk menuliskan yang sudah saya pahami pada kolom		

	“Renungkan”		
	12. Buku ini memuat tes evaluasi yang dapat menguji seberapa jauh pemahaman saya tentang materi pokok MI/SD		
C. Bahasa	13. Kalimat dan paragraf yang digunakan dalam buku tematik ini ini jelas dan mudah dipahami.		
	14. Bahasa yang digunakan dalam buku tematik ini sederhana dan mudah dimengerti		
	15. Huruf yang digunakan sederhana dan mudah dibaca		

.....TERIMAKASIH.....

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 11

HASIL RESPONS PESERTA DIDIK

Keterangan :

Jumlah skor seluruh aspek	: 119
Rata-rata skor seluruh aspek	: 11,9
Presentase	: 79,3 %
Kategori respon seluruh aspek	: Positif

Hasil yang diperoleh dari respons 10 peserta didik kelas V MI Ma'arif Gondosuli Muntilan:

1. Perhitungan presentase keidealan seluruh aspek

Skor maksimal = 15

$$\begin{aligned}
 \text{Presentase} &= \frac{\text{skor rata-rata seluruh aspek}}{\text{skor maksimal ideal seluruh aspek}} \times 100\% \\
 &= \frac{11,9}{15} \times 100\% \\
 &= 79,3\%
 \end{aligned}$$

2. Perhitungan presentase keidealan tiap aspek

- a. Aspek 1

Skor maksimal = 6

$$\begin{aligned}
 \text{Presentase} &= \frac{\text{skor rata-rata tiap aspek}}{\text{skor maksimal ideal tiap aspek}} \times 100\% \\
 &= \frac{5}{6} \times 100\% \\
 &= 83,3\%
 \end{aligned}$$

b. Aspek 2

Skor maksimal = 6

$$\begin{aligned}\text{Presentase} &= \frac{\text{skor rata-rata tiap aspek}}{\text{skor maksimal ideal tiap aspek}} \times 100\% \\ &= \frac{4,6}{6} \times 100\% \\ &= 76,7 \%\end{aligned}$$

c. Aspek 3

Skor maksimal = 3

$$\begin{aligned}\text{Presentase} &= \frac{\text{skor rata-rata tiap aspek}}{\text{skor maksimal ideal tiap aspek}} \times 100\% \\ &= \frac{2,3}{3} \times 100\% \\ &= 76,7 \%\end{aligned}$$

3. Perhitungan presentase respon peserta didik

a. Presentase respon tiap peserta didik

Skor maksimal = 13

$$\text{Presentase} = \frac{\text{Jumlah respon peserta didik}}{\text{Jumlah skor maksimal}} \times 100\%$$

Tabel kategori positif negatif

No	Presentase skor tiap peserta didik	Kategori
1	51-100 %	Positif
2	0 – 50 %	Negatif

Berikut ini perhitungan presentase respon tiap peserta didik:

$$\begin{aligned}1) \text{ Presentase respon peserta didik 1} &= \frac{9}{15} \times 100\% = \\ &60 \%\end{aligned}$$

$$2) \text{ Presentase respon peserta didik 2} = \frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$$

$$3) \text{ Presentase respon peserta didik 3} = \frac{14}{15} \times 100\% = 93\%$$

$$4) \text{ Presentase respon peserta didik 4} = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

$$5) \text{ Presentase respon peserta didik 5} = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

$$6) \text{ Presentase respon peserta didik 6} = \frac{8}{15} \times 100\% = 53\%$$

$$7) \text{ Presentase respon peserta didik 7} = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

$$8) \text{ Presentase respon peserta didik 8} = \frac{13}{15} \times 100\% = 87\%$$

$$9) \text{ Presentase respon peserta didik 9} = \frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$$

$$10) \text{ Presentase respon peserta didik 10} = \frac{9}{15} \times 100\% = 60\%$$

b. Respon positif

$$\text{Presentase respon positif} = \frac{\text{jumlah peserta didik yang merespon positif}}{\text{jumlah seluruh peserta didik}} \times 100\%$$

$$= \frac{15}{15} \times 100\%$$

$$= 100 \%$$

c. Respon negatif

$$\text{Presentase respon negatif} = \frac{\text{jumlah peserta didik yang merespon negatif}}{\text{jumlah seluruh peserta didik}} \times 100\%$$

$$= \frac{0}{15} \times 100\%$$

$$= 0 \%$$

Aspek	Kriteria	Respons Peserta Didik										Jumlah Skor	Jumlah Skor Tiap Aspek	Rata-rata Skor Tiap Aspek
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	50	5
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10		
	4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	7		
	5	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6		
	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8		
B	7	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	46	4,6
	8	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7		
	9	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7		
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9		
	11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7		
	12	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8		
C	13	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	23	2,3
	14	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8		
	15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8		
	JUMLAH	9	15	14	12	12	8	12	13	15	9	119		
PRESENTASE		60	100	93	80	80	53	80	87	100	60	79,3 %	79,3 %	79,3 %

Lampiran 12

**HASIL PENILAIAN KELAYAKAN ISI OLEH AHLI
MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 4 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	3	3	6	24	12
	2	3	4	7		
	3	3	3	6		
	4	2	3	5		
2	1	3	3	6	44	22
	2	3	4	7		
	3	4	4	8		
	4	3	3	6		
	5	3	3	6		
	6	3	2	5		
	7	3	3	6		
3	1	4	4	8	37	18,5
	2	4	4	8		
	3	4	4	8		
	4	3	3	6		
	5	4	3	7		
4	1	3	3	6	12	6
	2	3	3	6		
5	1	3	3	6	11	5,5
	2	2	3	5		
6	1	3	3	6	6	3
Jumlah		66	68	134	134	67

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 134

Skor rata-rata seluruh aspek : 67

a. Kriteria 1

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah indikator kriteria} &= 4 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 4 \times 4 = 16 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 4 \times 1 = 4 \\
 Mi &= \frac{1}{2} \times (16+4) = 10 \\
 SBi &= \frac{1}{6} \times (16-4) = 2
 \end{aligned}$$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 13,6$	Sangat Baik
2	$11,2 < \bar{X} \leq 13,6$	Baik
3	$8,8 < \bar{X} \leq 11,2$	Cukup
4	$6,4 < \bar{X} \leq 8,8$	Kurang

b. Kriteria 2

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah indikator kriteria} &= 7 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 7 \times 4 = 28 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 7 \times 1 = 7 \\
 Mi &= \frac{1}{2} \times (28+7) = 17,5 \\
 SBi &= \frac{1}{6} \times (28-7) = 3,5
 \end{aligned}$$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 23,8$	Sangat Baik
2	$19,6 < \bar{X} \leq 23,8$	Baik
3	$15,4 < \bar{X} \leq 19,6$	Cukup
4	$11,2 < \bar{X} \leq 15,4$	Kurang

c. Kriteria 3

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah indikator kriteria} &= 5 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 5 \times 4 = 20 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 5 \times 1 = 5 \\
 Mi &= \frac{1}{2} \times (20+5) = 12,5 \\
 SBi &= \frac{1}{6} \times (20-5) = 2,5
 \end{aligned}$$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 17$	Sangat Baik
2	$14 < \bar{X} \leq 17$	Baik
3	$11 < \bar{X} \leq 14$	Cukup
4	$8 < \bar{X} \leq 11$	Kurang

d. Kriteria 4

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah indikator kriteria} &= 2 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 2 \times 4 = 8 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 2 \times 1 = 2 \\
 Mi &= \frac{1}{2} \times (8+2) = 5 \\
 SBi &= \frac{1}{6} \times (8-2) = 1
 \end{aligned}$$

Penilaian Ideal Aspek 4

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

e. Kriteria 5

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = 2 x 4 = 8

Skor terendah ideal = 2 x 1 = 2

$M_i = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$SB_i = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 5

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

f. Kriteria 6

Jumlah indikator kriteria = 1

Skor tertinggi ideal = 1 x 4 = 4

Skor terendah ideal = 1 x 1 = 1

$M_i = \frac{1}{2} \times (4+1) = 2,5$

$SB_i = \frac{1}{6} \times (4-1) = 0,5$

Penilaian Ideal Aspek 6

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 3,4$	Sangat Baik
2	$2,8 < \bar{X} \leq 3,4$	Baik
3	$2,2 < \bar{X} \leq 2,8$	Cukup
4	$1,6 < \bar{X} \leq 2,2$	Kurang

**HASIL PENILAIAN PENYAJIAN OLEH AHLI
MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 4 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	4	4	8	28	14
	2	3	4	7		
	3	4	4	8		
	4	3	2	5		
2	1	4	3	7	38	19
	2	4	4	8		
	3	4	3	7		
	4	3	3	6		
	5	1	1	2		
	6	1	1	2		
	7	3	3	6		
3	1	3	4	7	14	7
	2	3	4	7		
4	3	3	3	6	12	6
	4	3	3	6		
Jumlah		46	46	92	92	46

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 92

Skor rata-rata seluruh aspek : 46

a. Kriteria 1

Jumlah indikator kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = $4 \times 4 = 16$

Skor terendah ideal = $4 \times 1 = 4$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (16+4) = 10$$

$$SBi = \frac{1}{6} \times (16-4) = 2$$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 13,6$	Sangat Baik
2	$11,2 < \bar{X} \leq 13,6$	Baik
3	$8,8 < \bar{X} \leq 11,2$	Cukup
4	$6,4 < \bar{X} \leq 8,8$	Kurang

b. Kriteria 2

$$\text{Jumlah indikator kriteria} = 7$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 7 \times 4 = 28$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 7 \times 1 = 7$$

$$Mi = \frac{1}{2} \times (28+7) = 17,5$$

$$SBi = \frac{1}{6} \times (28-7) = 3,5$$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 23,8$	Sangat Baik
2	$19,6 < \bar{X} \leq 23,8$	Baik
3	$15,4 < \bar{X} \leq 19,6$	Cukup
4	$11,2 < \bar{X} \leq 15,4$	Kurang

c. Kriteria 3

$$\text{Jumlah indikator kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 2 \times 4 = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2 \times 1 = 2$$

Mi

SBi

$= \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$= \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

d. Kriteria 4

Jumlah indikator kriteria

Skor tertinggi ideal

Skor terendah ideal

Mi

SBi

$= 2$

$= 2 \times 4 = 8$

$= 2 \times 1 = 2$

$= \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$= \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 4

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

**HASIL PENILAIAN ASPEK KEBAHASAN OLEH
AHLI MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 4 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	3	3	6	13	6,5
	2	4	3	7		
2	1	3	3	6	12	6
	2	3	3	6		
3	1	3	3	6	12	6
	2	3	3	6		
Jumlah		19	18	37	37	18,5

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 134

Skor rata-rata seluruh aspek : 67

a. Kriteria 1

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = 2 x 4 = 8

Skor terendah ideal = 2 x 1 = 2

$M_i = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

b. Kriteria 2

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = 2 x 4 = 8

Skor terendah ideal = 2 x 1 = 2

$Mi = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$SBi = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

c. Kriteria 3

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = 2 x 4 = 8

Skor terendah ideal = 2 x 1 = 2

$Mi = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$SBi = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

Lampiran 13

**HASIL PENILAIAN KELAYAKAN ISI OLEH AHLI
MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 5 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	3	3	6	27	13,5
	2	4	4	8		
	3	3	3	6		
	4	4	3	7		
2	1	3	3	6	46	23
	2	4	4	8		
	3	4	4	8		
	4	4	3	7		
	5	3	3	6		
	6	3	2	5		
	7	3	3	6		
3	1	4	4	8	37	18,5
	2	4	4	8		
	3	4	4	8		
	4	4	3	7		
	5	3	3	6		
4	1	3	3	6	13	6,5
	2	4	3	7		
5	1	3	4	7	13	6,5
	2	3	3	6		
6	1	3	3	6	6	3
Jumlah		73	69	142	142	71

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 142

Skor rata-rata seluruh aspek : 71

g. Kriteria 1

Jumlah indikator kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = 4 x 4 = 16

Skor terendah ideal = 4 x 1 = 4

$Mi = \frac{1}{2} \times (16+4) = 10$

$SBi = \frac{1}{6} \times (16-4) = 2$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 13,6$	Sangat Baik
2	$11,2 < \bar{X} \leq 13,6$	Baik
3	$8,8 < \bar{X} \leq 11,2$	Cukup
4	$6,4 < \bar{X} \leq 8,8$	Kurang

h. Kriteria 2

Jumlah indikator kriteria = 7

Skor tertinggi ideal = 7 x 4 = 28

Skor terendah ideal = 7 x 1 = 7

$Mi = \frac{1}{2} \times (28+7) = 17,5$

$SBi = \frac{1}{6} \times (28-7) = 3,5$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 23,8$	Sangat Baik
2	$19,6 < \bar{X} \leq 23,8$	Baik

3	$15,4 < \bar{X} \leq 19,6$	Cukup
4	$11,2 < \bar{X} \leq 15,4$	Kurang

i. Kriteria 3

Jumlah indikator kriteria = 5

Skor tertinggi ideal = $5 \times 4 = 20$

Skor terendah ideal = $5 \times 1 = 5$

$M_i = \frac{1}{2} \times (20+5) = 12,5$

$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (20-5) = 2,5$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 17$	Sangat Baik
2	$14 < \bar{X} \leq 17$	Baik
3	$11 < \bar{X} \leq 14$	Cukup
4	$8 < \bar{X} \leq 11$	Kurang

j. Kriteria 4

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = $2 \times 4 = 8$

Skor terendah ideal = $2 \times 1 = 2$

$M_i = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 4

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik

3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

k. Kriteria 5

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = $2 \times 4 = 8$

Skor terendah ideal = $2 \times 1 = 2$

$M_i = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 5

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

l. Kriteria 6

Jumlah indikator kriteria = 1

Skor tertinggi ideal = $1 \times 4 = 4$

Skor terendah ideal = $1 \times 1 = 1$

$M_i = \frac{1}{2} \times (4+1) = 2,5$

$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (4-1) = 0,5$

Penilaian Ideal Aspek 6

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 3,4$	Sangat Baik
2	$2,8 < \bar{X} \leq 3,4$	Baik
3	$2,2 < \bar{X} \leq 2,8$	Cukup
4	$1,6 < \bar{X} \leq 2,2$	Kurang



**HASIL PENILAIAN PENYAJIAN OLEH AHLI
MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 5 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	3	3	6	22	11
	2	3	3	6		
	3	4	4	8		
	4	1	1	2		
2	1	1	1	2	31	15,5
	2	3	4	7		
	3	3	3	6		
	4	3	3	6		
	5	1	1	2		
	6	1	1	2		
	7	3	3	6		
3	1	3	4	7	15	7,5
	2	4	4	8		
4	3	3	3	6	12	6
	4	3	3	6		
Jumlah		39	41	80	80	40

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 80

Skor rata-rata seluruh aspek : 40

e. Kriteria 1

Jumlah indikator kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = 4 x 4 = 16

Skor terendah ideal = 4 x 1 = 4

Mi = $\frac{1}{2} \times (16+4) = 10$

$$S_{Bi} = \frac{1}{6} \times (16-4) = 2$$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 13,6$	Sangat Baik
2	$11,2 < \bar{X} \leq 13,6$	Baik
3	$8,8 < \bar{X} \leq 11,2$	Cukup
4	$6,4 < \bar{X} \leq 8,8$	Kurang

f. Kriteria 2

$$\begin{aligned} \text{Jumlah indikator kriteria} &= 7 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 7 \times 4 = 28 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 7 \times 1 = 7 \\ M_i &= \frac{1}{2} \times (28+7) = 17,5 \\ S_{Bi} &= \frac{1}{6} \times (28-7) = 3,5 \end{aligned}$$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 23,8$	Sangat Baik
2	$19,6 < \bar{X} \leq 23,8$	Baik
3	$15,4 < \bar{X} \leq 19,6$	Cukup
4	$11,2 < \bar{X} \leq 15,4$	Kurang

g. Kriteria 3

$$\begin{aligned} \text{Jumlah indikator kriteria} &= 2 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 2 \times 4 = 8 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 2 \times 1 = 2 \\ M_i &= \frac{1}{2} \times (8+2) = 5 \end{aligned}$$

$$S_{Bi}$$

$$= \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

h. Kriteria 4

Jumlah indikator kriteria

$= 2$

Skor tertinggi ideal

$= 2 \times 4 = 8$

Skor terendah ideal

$= 2 \times 1 = 2$

M_i

$= \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

S_{Bi}

$= \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 4

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

**HASIL PENILAIAN ASPEK KEBAHASAN OLEH
AHLI MATERI DAN GURU KELAS
BUKU TEMATIK TEMA 5 UNTUK KELAS V**

Kriteria	Indikator	Penilai		Σ Skor	Σ Skor Tiap Aspek	Rata- rata
		1	2			
1	1	4	4	8	14	7
	2	3	3	6		
2	1	4	4	8	14	7
	2	3	3	6		
3	1	3	3	6	12	6
	2	3	3	6		
Jumlah		20	20	40	40	20

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 40

Skor rata-rata seluruh aspek : 20

Keterangan:

Jumlah skor seluruh aspek : 134

Skor rata-rata seluruh aspek : 67

d. Kriteria 1

Jumlah indikator kriteria

= 2

Skor tertinggi ideal

= 2 x 4 = 8

Skor terendah ideal

= 2 x 1 = 2

Mi

= $\frac{1}{2}$ x (8+2) = 5

$SBi = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 1

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

e. Kriteria 2

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = $2 \times 4 = 8$

Skor terendah ideal = $2 \times 1 = 2$

$Mi = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$SBi = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 2

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang

f. Kriteria 3

Jumlah indikator kriteria = 2

Skor tertinggi ideal = $2 \times 4 = 8$

Skor terendah ideal = $2 \times 1 = 2$

$Mi = \frac{1}{2} \times (8+2) = 5$

$SBi = \frac{1}{6} \times (8-2) = 1$

Penilaian Ideal Aspek 3

No	Rentang Skor (i)	Kategori
1	$\bar{X} > 6,8$	Sangat Baik
2	$5,6 < \bar{X} \leq 6,8$	Baik
3	$4,4 < \bar{X} \leq 5,6$	Cukup
4	$3,2 < \bar{X} \leq 4,4$	Kurang



Lampiran 14

**Surat Pernyataan Penilaian Buku Ajar oleh Dosen
Bahasa**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : *Imam Mas Arum, S.Pd., M.Pd.*
 Instansi : *IAIN Salatiga*
 Alamat Instansi : *Jl. Lingsar Salatiga Km 2 Salatiga*

Menyatakan telah memberikan penilaian dan masukan terhadap “Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 untuk Kelas V SD/MI Kurikulum 2013” untuk penelitian Tesis di Magister PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang tesis tersebut disusun oleh;

Nama : *Lailatul Munawwaroh*
 NIM : *17204081003*
 Program Studi : *Magister PGMI*
 Fakultas : *Ilmu Tarbiyah dan Keguruan*

Harapan saya, masukan saya tersebut dapat digunakan menyempurnakan buku tematik tersebut.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Salatiga, *14 des 2019*

Imam Mas Arum, S.Pd., M.Pd.
 (.....)

Lampiran 15

Surat Pernyataan Penilaian Buku Ajar oleh Guru Kelas

V

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nur Fauzlatu Rachmah, S.Pd.I
 Instansi : MI Maarif Gondosuli
 Alamat Instansi : Kp. Watusari RT.004 / RW.006 , Gondosuli

Menyatakan telah memberikan penilaian dan masukan terhadap “Buku Tematik Tema 4 dan Tema 5 untuk Kelas V SD/MI Kurikulum 2013” untuk penelitian Tesis di Magister PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang tesis tersebut disusun oleh:

Nama : Lailatul Munawwaroh
 NIM : 17204081003
 Program Studi : Magister PGMI
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Harapan saya, masukan saya tersebut dapat digunakan menyempurnakan buku tematik tersebut.

Magelang, 10 Mei 2019

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

(Nur Fauzlatu Rachmah, S.Pd.I...)

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. Identitas Diri

Nama : Lailatul Munawwaroh
 Tempat/tgl. Lahir : Magelang, 06 Juni 1994
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Jabatan : Guru Kelas
 Alamat Rumah : Randukuning, RT. 001/ RW. 007
 Gondosuli, Muntilan
 Alamat Kantor : Watusari, RT. 004/ RW. 006
 Gondosuli, Muntilan
 No HP : 085 328 947 935
 Email : laelapgmi@gmail.com
 Nama Ayah : Haryono
 Nama Ibu : Marini

B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
 - a. MI Ma'arif Gondosuli Muntilan, tahun lulus 2006.
 - b. MTS Ma'arif 1 Muntilan, tahun lulus 2009.
 - c. MAN Tempel Sleman, tahun lulus 2012.
 - d. S1 PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, tahun lulus 2016.
 - e. S2 PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, tahun lulus 2019.

2. Pendidikan Non-Formal

- a. LK 1 (Latihan Kader 1) HMI Komisariat Adab Yogyakarta, tahun 2013.
- b. KMD (Kursus Pembina Pramuka Mahir Dasar) Kwartir Cabang Kota Yogyakarta, 2016.
- c. Karang Pamitran Kwartir Ranting Muntilan, tahun 2018.

C. Riwayat Pekerjaan

1. Guru Kelas MI di MI Ma'arif Gondosuli, tahun 2015-2019.
2. Operator Madrasah di MI Ma'arif Gondosuli, tahun 2015-2019.

D. Riwayat Organisasi

1. Seksi Bidang Majalah Dinding OSIS MTS Ma'arif 1 Muntilan, tahun 2008.
2. Divisi Reporter, Radio Radisma MAN Tempel Sleman, 2011.
3. Anggota Karang Taruna Sigrak Gondosuli, tahun 2014-2017.
4. Pimpinan Redaksi LAPMI Edukasi HMI Komisariat Tarbiyah, 2014-2015.
5. Sekretaris Bidang PTKP HMI Komisariat Tarbiyah, 2015-2016.
6. Sekretaris PERPERA, tahun 2017-2019.

E. Karya Ilmiah

1. Buku

- a. Pengembangan Asesmen Pendidikan, Graha Ilmu Yogyakarta, 2018.

2. Artikel

- a. Implementasi Strategi *Discovery* pada Pembelajaran Tematik Terpadu Materi Pokok IPA Sifat-Sifat Cahaya di Kelas IV MI Ma'arif Gondosuli Muntilan Tahun Ajaran 2018/2019, *Jurnal As Sibyan*, STAINU Purworejo, Vol. 1, No. 2, tahun 2018.
- b. Budaya Membaca Sebagai Implementasi Gerakan Literasi Sekolah di MI Ma'arif Gondosuli Muntilan, *Jurnal ABDAU*, STPI Bina Insan Mulia, Vol. 1, No. 1, Desember 2018.
- c. Implementasi Manajemen Berbasis Madrasah dalam Peningkatan Mutu Madrasah (Studi Kasus di MI Ma'arif Gondosuli Muntilan, *Jurnal Evaluasi*, Jurnal MPI STAI Ma'had Aly Al-Hikam Malang, Vol. 3, No. 1, Maret 2019.
- d. Analisis Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Indonesia Nomor 70 Tahun 2009 tentang Pendidikan Inklusif yang Ramah Anak, *Jurnal Al-Bidayah*, Jurnal Pendidikan Dasar PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Vo. 10, No. 02, 2018.

3. Sastra

- a. Peserta Kompetisi Literasi “*Inspiring Women*”
BIG Event Kemuslimahan Jamaah Muslim
FISIPOL, UGM 2018.
- b. Peserta Lomba Cipta Puisi Nasional “HUJAN” oleh
XIEPEDIA Desember 2018.

Yogyakarta, 10 Mei 2019



(Lailatul Munawwaroh)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA