

**PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN
PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS
KELAS VII SEMESTER I**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai derajat Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Fisika



diajukan oleh :

**SITI NURJANAH
08690028**

Kepada

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2013



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/1937/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Telah dimunaqasyahkan pada : 28 Juni 2013
Nilai Munaqasyah : A-
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Ika Kartika, M.Pd.Si.
NIP.19800415 200912 2 001

Penguji I

Widodo Setiyo Wibowo, M.Pd.
NIP.198602252012121001

Penguji II

Fitria Yuniasih, M.Pd.
NIP.

Yogyakarta, 03 Juli 2013

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan



Prof. Drs. H. Akh. Minhajji, M.A, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp : -

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Siti Nurjanah

NIM : 08690028

Judul skripsi : Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs
Kelas VII Semester I

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Program Studi Pendidikan Fisika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Fisika.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Pembimbing I

Ika Kartika, M.Pd.Si

NIP: 19800415 200912 2 001

Yogyakarta, 17 Juni 2012

Pembimbing II

Widodo Setiyo Wibowo, M.Pd

NIP: 19860225 201212 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Program Studi : Pendidikan Fisika
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil karya sendiri dan sepanjang sepengetahuan penulis tidak berisi materi yang dipublikasikan atau ditulis orang lain, dan atau telah digunakan sebagai persyaratan penyelesaian Tugas Akhir di perguruan tinggi lain, kecuali bagian tertentu yang saya ambil sebagai bahan acuan yang secara tertulis dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila terbukti pernyataan ini tidak benar sepenuhnya menjadi tanggung jawab penulis.

Yogyakarta, 17 Juni 2013

Penulis



Siti Nurjanah
NIM. 08690028

MOTTO

Man jadda wajada

(Barangsiapa bersungguh-sungguh maka ia akan berhasil)

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain.” (Al- Insyirah: 6-7)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis Persembahkan untuk :

*Kedua orangtua Ibu Sukinah dan Bapak Somo.
Kakak-kakaku (Jaswadi ,Siti ,Yani, Wina, Manis) dan
adik-adiku (Inal dan Nabil).*

Sahabat-sahabat PPK Fakultas Sains dan Teknologi.

Sahabat-sahabat seperjuangan P.Fis 2008

Affa, Tinem, Titin, Syarah, Yeni, Aftina, Rois,

Rahmi, Nina, Ayuk, Ifana, Ulfa, Diah.

Sahabat-sahabat Lingkaran kecil.

*Almamater tercinta Program Studi Pendidikan
Fisika, Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas
Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta.*

KATA PENGANTAR



Puji syukur kehadiran Allah SWT tang telah melimpahkan nikmat kepada hamba-hamba-Nya. Sholawat serta salam semoga tercurah kehadiran uswah hasanah Rasulullah SAW, sehingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan studi setelah melewati perjalanan yang cukup panjang dan menyimpan banyak kenangan.

Banyak hambatan yang menimbulkan kesulitan dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, namun berkat bantuan dari berbagai pihak akhirnya kesulitan yang timbul dapat teratasi. Selama ini penulis banyak menerima bantuan, bimbingan saran, serta dorongan dari berbagai pihak, oleh karena itu tidak lupa penulis sampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi;
2. Joko Purwanto, M.Sc, selaku Kaprodi Pendidikan Fisika. Terima kasih atas perhatian dan motivasinya;
3. Bapak Thaqibul Fikri Niyartama, M.Si, selaku Dosen Pembina Akademik. Terima kasih atas bimbingan akademik dan motivasi selama ini.
4. Ibu Ika Kartika, M.Pd.Si selaku dosen pembimbing I. Terima kasih atas segala bantuan, bimbingan, motivasi, dan masukan yang sangat membantu di sela-sela waktu kesibukannya;
5. Bapak Widodo Setiyo Wibowo, M.Pd selaku pembimbing II. Terima kasih atas bimbingan dan masukan yang sangat membantu dalam penulisan skripsi ini.
6. Bapak Mulin Nu'man, M.Pd dan Ibu Asih Widi Wisudawati, M. Pd selaku dosen validator instrumen penelitian. Terima kasih atas masukan-masukan;

7. Bapak Shidiq Premono, M.Pd dan Ibu Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si selaku dosen validator produk. Terima kasih atas masukan-masukan yang sangat membangun.
8. Bapak Prof. Suparwoto, M.Pd, Ibu Daimul Hasanah, M.Pd dan Bapak Panji Hidayat, M.Pd selaku penilai produk. Terima kasih atas masukan-masukan yang sangat membangun.
9. Bapak dan Ibu guru SMP N 4 Yogyakarta, SMP N 15 Yogyakarta dan MTs N Yogyakarta 2, selaku responden produk. Terima kasih atas respon dan masukan yang sangat membantu;
10. Bapak dan Ibu yang senantiasa ada dengan kasih sayang, pengorbanan, kesabaran, serta ketulusan do'a. Semoga Allah membalas dengan kebaikan, menganugerahkan kesehatan, dan panjang usia yang barokah;
11. Saudara-saudaraku mas Jaswadi, S.Kom, mbak Siti Rohmatun, S.Si, mbak Winarni, S.Akt, Suryani, S.Si.Apt, adik-adiku Zainal dan Nabil terima kasih atas bantuan material, motivasi, dukungan dan doa-doa yang selalu dilantunkan semoga Allah membalas yang lebih baik;
12. Sahabat-sahabat P. Fisika angkatan 2008 yang selalu memberikan bantuan dan motivasi. Banyak kenangan di kampus ini;
13. Sahabat-sahabatku Uswah, Azizah, Ratna, mbak Yulya, mbak Ira, Sari, Faiz, Wulan, Praba, Moy, Ika dan mbak Fatimah makasih atas motivasi dan doa-doanya;
14. Keluarga besar sahabat PPK Fakultas sains dan Teknologi dan sahabat asrama Hamasah terima kasih atas motivasi dan doa-doa yang selalu dilantunkan.

Penulis menyadari dengan segenap kerendahan hati skripsi ini masih banyak kekurangan bahkan jauh dari kesempurnaan. Maka saran dan kritik yang konstruktif sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini.

Yogyakarta, Juni 2013

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	7
F. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan.....	7
G. Asumsi dan Pembatasan Pengembangan.....	8
I. Definisi Istilah	9
BAB II. LANDASAN TEORI	11
A. Kajian Teori	11
1. Hakikat IPA dan Pembelajaran IPA	11
2. Penilaian.....	24
3. Materi.....	36
B. Kajian Penelitian yang Relevan	53

C. Kerangka Berpikir.....	54
BAB III. METODE PENELITIAN	58
A. Model Pengembangan.....	58
B. Prosedur Pengembangan	58
C. Validasi dan Penilaian Produk	62
1. Desain Validasi dan Penilaian Produk	62
2. Subjek Validator dan Penilai.....	62
3. Desain Uji Coba	62
4. Subjek Uji Coba	62
5. Tempat dan Waktu Penelitian	62
6. Jenis Data	63
7. Instrumen Pengumpulan Data	64
8. Teknik Analisis Data.....	64
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	67
A. Data Hasil Uji Coba	67
B. Analisis Data	69
C. Revisi Produk.....	78
D. Kajian Akhir Produk.....	80
BAB V. SIMPULAN DAN SARAN	83
A. Simpulan	83
B. Keterbatasan Peneliti.....	84
C. Saran Pemanfaatan dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut	84
DAFTAR PUSTAKA	86
LAMPIRAN.....	88

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Daftar tema IPA terpadu kelas VII semester I	8
Tabel 2	Perbedaan wujud zat padat, cair dan gas	38
Tabel 3	Kalor jenis beberapa bahan	49
Tabel 4	Kriteria kategori penilaian ideal ahli evaluasi	64
Tabel 5	Kualitas instrumen menurut ahli evaluasi	67
Tabel 6	Respon guru IPA pada uji coba lapangan skala kecil	68
Tabel 7	Respon guru IPA pada uji coba lapangan skala besar	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Model-model pembelajaran terpadu	19
Gambar 2	Jaringan tema wujud zat dan kelarutan.....	37
Gambar 3	Jaringan tema suhu, kalor dan penyulingan.....	47
Gambar 4	Skema kerangka berfikir.....	56
Gambar 5	Bagan prosedur pengembangan.....	60
Gambar 6	Diagram kualitas instrumen menurut ahli evaluasi.....	72
Gambar 7	Diagram respon guru IPA pada uji coba lapangan	77

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat pernyataan validasi.....	88
Lampiran 2	Nama-nama validator	96
Lampiran 3	Lembar penilaian untuk ahli evaluasi	97
Lampiran 4	Daftar penilai kualitas produk	115
Lampiran 5	Daftar respon guru IPA.....	116
Lampiran 6	Perhitungan kualitas produk oleh ahli evaluasi	126
Lampiran 7	Perhitungan respon guru IPA pada uji lapangan skala kecil	130
Lampiran 8	Perhitungan respon guru IPA pada uji lapangan skala besar.....	133
Lampiran 9	Surat izin penelitian	138
Lampiran 10	Surat keterangan selesai penelitian.....	142
Lampiran 11	Silabus SMP Kelas VII.....	145
Lampiran 12	Kisi-kisi instrumen	149
Lampiran 13	Curriculum vitae	155

PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Siti Nurjanah
08690028

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: 1) Mengetahui kriteria kevalidan instrumen penilaian psikomotorik , 2) Mengetahui kualitas instrumen penilaian psikomotorik menurut ahli evaluasi, 3) Mengetahui respon guru IPA terhadap instrumen penilaian psikomotorik.

Penelitian ini merupakan penelitian R&D dengan model prosedural yang mengadaptasi dari prosedur penelitian pengembangan menurut Borg dan Gall yang telah disederhanakan oleh Tim Puslitjaknov yakni melibatkan 5 langkah utama yaitu: 1) melakukan analisis produk yang akan dikembangkan, 2) mengembangkan produk awal, 3) validasi dan revisi , 4) uji coba lapangan skala kecil dan revisi, 5) uji coba lapangan skala besar dan revisi. Subjek Penelitian pada uji coba lapangan skala kecil dilakukan terhadap 3 guru IPA SMP/MTs dan uji coba lapangan skala besar oleh 9 guru IPA SMP/MTs. Pengumpulan data menggunakan angket yang sudah divalidasi oleh ahli instrumen. Instrumen penelitian berupa angket kualitas ahli dan respon guru terhadap instrumen penilaian psikomotorik yaitu menggunakan skala Likert yang dibuat dalam bentuk checklist.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Instrumen penilaian psikomotorik valid secara konstruk dan isi ditinjau dari aspek bahasa, aspek materi, aspek konstruksi, aspek objektivitas, dan aspek evaluasi. 2) Kualitas instrumen penilaian psikomotorik menurut ahli evaluasi termasuk kategori Sangat Baik dengan persentase keidealan 87,78%. 3) Respon Guru IPA Terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik pada uji coba lapangan skala kecil dan uji coba lapangan skala besar adalah Sangat Setuju (SS) dengan persentase masing-masing 82,63 % dan 79,28 %. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa instrumen penilaian psikomotorik siap digunakan dalam pembelajaran IPA.

Kata kunci: Instrumen Penilaian, IPA Terpadu, Psikomotorik.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Model pembelajaran terpadu merupakan salah satu model implementasi kurikulum yang dianjurkan untuk diaplikasikan pada semua jenjang pendidikan, mulai dari tingkat Sekolah Dasar/ Madrasah Ibtidaiyah (SD/MI) sampai dengan Sekolah Menengah Atas/ Madrasah Aliyah (SMA/MA). Model pembelajaran ini pada hakikatnya merupakan suatu pendekatan pembelajaran yang memungkinkan peserta didik secara individual maupun kelompok aktif mencari, menggali, dan menemukan konsep serta prinsip secara holistik dan otentik (Depdikbud, 1996: 3). Pembelajaran terpadu merupakan model pembelajaran yang mencoba memadukan beberapa pokok bahasan. Salah satu mata pelajaran yang dapat dipadukan dalam pendidikan adalah Ilmu Pengetahuan Alam (IPA). Melalui pembelajaran IPA terpadu, peserta didik dapat memperoleh pengalaman langsung, sehingga dapat menambah kekuatan untuk menerima, menyimpan, dan menerapkan konsep yang telah dipelajarinya. Dengan demikian peserta didik terlatih untuk dapat menemukan konsep yang dipelajari secara menyeluruh (holistik), bermakna, otentik, dan aktif (Depdiknas, 2006: 1).

Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) menurut Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) diberikan secara terpadu karena bidang fisika, biologi, dan kimia terdapat keterkaitan konsep yang jika dipelajari secara terpadu akan menghasilkan konsep yang utuh. Jika dalam pembelajaran IPA dituntut untuk

terpadu, maka dalam hal penilaian juga harus secara terpadu. Objek dalam penilaian pembelajaran terpadu mencakup penilaian terhadap proses dan hasil belajar peserta didik. Penilaian proses belajar adalah upaya pemberian nilai terhadap kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh guru dan peserta didik, sedangkan penilaian hasil belajar adalah proses pemberian nilai terhadap hasil-hasil belajar yang dicapai dengan menggunakan kriteria tertentu. Hasil belajar tersebut pada hakikatnya merupakan pencapaian kompetensi-kompetensi yang mencakup aspek pengetahuan (kognitif), keterampilan (psikomotorik), sikap (afektif) dan nilai-nilai yang diwujudkan dalam kebiasaan berpikir dan bertindak. Kompetensi tersebut dapat dikenali melalui sejumlah hasil belajar dan indikatornya yang dapat diukur dan diamati. Penilaian proses dan hasil belajar itu saling berkaitan satu dengan lainnya, hasil belajar merupakan akibat dari suatu proses belajar.

Berdasarkan Kebijakan pemerintah di bidang pendidikan salah satunya adalah rumusan Standar Nasional Pendidikan (SNP) yang ditetapkan melalui Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 yang mencakup standar isi, standar proses, standar kompetensi lulusan, standar pendidik dan tenaga kependidikan, standar sarana-prasarana, standar pengelolaan, standar pembiayaan, dan standar penilaian pendidikan. Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 19 Tahun 2005 Pasal 25 ayat 4 menyatakan bahwa kompetensi lulusan mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran dan penilaian harus mengembangkan kompetensi peserta didik yang berhubungan dengan ranah afektif (sikap), kognitif (pengetahuan), dan psikomotor (keterampilan).

Sejalan dengan hal tersebut berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) Nomor 20 Tahun 2007 menyebutkan bahwa salah satu prinsip penilaian adalah menyeluruh dan berkesinambungan. Hal ini berarti bahwa penilaian oleh guru mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai untuk memantau perkembangan kemampuan peserta didik. Cakupan aspek penilaian yang dimaksud adalah aspek kognitif (pengetahuan), aspek psikomotor (keterampilan), dan aspek afektif (sikap). Untuk dapat merancang dan melaksanakan penilaian yang sesuai dengan standar penilaian, guru harus memiliki pengetahuan, pemahaman, dan kemampuan yang memadai dalam mengembangkan perangkat penilaian tersebut.

Berdasarkan observasi pada SMP di daerah Yogyakarta, terdapat beberapa sekolah yang telah menerapkan pembelajaran IPA terpadu, di antaranya adalah SMP N 15 Yogyakarta, SMP N 4 Yogyakarta dan MTs Negeri 2 Yogyakarta. Namun, beberapa guru mengalami kesulitan dalam pelaksanaan penilaian dalam aspek-aspek psikomotorik. Guru masih banyak memfokuskan pada penilaian aspek kognitif dan kurang memperhatikan aspek psikomotorik. Pada pelaksanaannya guru hanya menilai tentang kedisiplinan dan kerjasama peserta didik dalam melaksanakan percobaan. Secara umum dari hasil observasi juga ditemukan bahwa guru belum melakukan penilaian secara benar misalnya tidak menggunakan instrumen penilaian psikomotorik pada proses percobaan. Penilaian psikomotorik hanya didasarkan pada asumsi subjektif tanpa mempertimbangan aspek-aspek secara keseluruhan mengenai keterampilan yang seharusnya diukur. Selain itu, instrumen penilaian yang ada di beberapa sekolah masih dalam bentuk

global, yaitu belum mengacu pada keterampilan khusus yang seharusnya diukur dalam setiap percobaan.

Aspek psikomotorik menjadi penting untuk dikembangkan dalam pembelajaran IPA terpadu. Pembelajaran IPA terpadu menuntut peserta didik tidak hanya menguasai pada aspek kognitif (konsep) tetapi aspek psikomotorik (keterampilan) dan afektif (sikap) juga perlu dikuasai. Aspek psikomotorik berkaitan dengan keterampilan motorik yang berhubungan dengan anggota tubuh atau tindakan yang memerlukan koordinasi antara syaraf dan otot. Tujuan yang bersifat psikomotorik berkaitan dengan pencapaian keterampilan motorik (gerakan), memanipulasi benda/objek atau dengan kegiatan-kegiatan yang memerlukan koordinasi otot-otot atau syaraf dan anggota badan (Setyosari, 2001). Keterampilan-keterampilan motorik tersebut dalam pembelajaran IPA terpadu meliputi: mengamati, menafsirkan, meramalkan, menggunakan alat dan bahan, menerapkan konsep, merencanakan percobaan dan mengkomunikasikan hasil percobaan (Wartono, 1999).

Aspek-aspek yang dapat dinilai dalam mata pelajaran sains dengan merujuk pada klasifikasi ranah psikomotor menurut Trowbrigde et.al (1981: 132) mencakup: bergerak (moving), memanipulasi (manipulating), berkomunikasi (communicating), dan menciptakan (creating). Sesuai dengan karakteristik anak SMP menurut Piaget termasuk dalam tahap perkembangan formal-operasional. Pada tahap ini anak sudah menjelang atau menginjak masa remaja, yakni usia 11-15 tahun. Dalam perkembangan kognitif tahap ini seorang remaja telah memiliki kemampuan mengkoordinasikan baik secara serentak maupun berurutan dua

ragam kemampuan kognitif, yakni 1) kapasitas menggunakan hipotesis; 2) kapasitas menggunakan prinsip-prinsip abstrak (Syah, 2011: 66-74). Berdasarkan karakteristik peserta didik SMP/MTs, maka dalam aspek psikomotorik untuk pembelajaran IPA terpadu SMP dapat dikembangkan dari tahap bergerak (moving) sampai pada tahap berkomunikasi (communication) dalam pembelajaran IPA agar siswa tidak hanya cakap dalam hal teori/konsep tetapi juga pada aplikasinya. .

Berdasarkan observasi di lapangan juga terdapat bahwa pada tema wujud zat dan kelarutan, kalor dan penyulingan serta energi kalor dalam kehidupan terdapat beberapa unjuk kerja atau percobaan dalam pencapaian standar kompetensinya, dan belum adanya instrumen penilaian pada psikomotorik yang digunakan dalam melakukan proses unjuk kerja atau percobaan di sekolah, sehingga berdasarkan uraian di atas diperlukan “Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTS Kelas VII Semester I”.

B. Identifikasi Masalah

1. Guru masih banyak memfokuskan pada penilaian aspek kognitif dan kurang memperhatikan aspek psikomotorik.
2. Penilaian dalam ranah psikomotorik yang dilakukan guru belum terstruktur dengan baik.
3. Guru mengalami kesulitan dalam membuat instrumen penilaian psikomotorik pada pelajaran IPA terpadu.

4. Masih terbatasnya instrumen penilaian psikomotorik pada pelajaran IPA Terpadu dalam tema wujud zat dan kelarutan serta suhu, kalor dan penyulingan.

C. Pembatasan Masalah

Agar penelitian lebih terarah, efektif, dan efisien, maka diperlukan pembatasan masalah. Penelitian ini dibatasi pada:

1. Aspek yang dikembangkan dalam instrumen penilaian hanya pada ranah psikomotorik pada: bergerak (moving), memanipulasi (manipulating), dan berkomunikasi (communication).
2. Instrumen yang dikembangkan menggunakan model IPA terpadu tipe shared.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian identifikasi masalah dan pembatasan masalah diatas, dapat di tentukan rumusan masalah dalam penelitian ini, yaitu:

1. Bagaimana kriteria kevalidan instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I ?
2. Bagaimana kualitas instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I menurut ahli evaluasi?
3. Bagaimana respon guru IPA SMP/MTs terhadap instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini untuk:

1. Mengetahui kriteria kevalidan instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I.
2. Mengetahui kualitas instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I menurut ahli evaluasi.
3. Mengetahui respon guru IPA SMP/MTs terhadap instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah:

1. Bagi Sekolah, sebagai alternatif instrumen dalam melakukan penilaian psikomotorik pada kegiatan percobaan.
2. Bagi Guru, memberikan kontribusi kepada guru sebagai salah satu instrumen penilaian yang dapat dijadikan alat pengumpul data aspek psikomotorik siswa pada percobaan.
3. Bagi peneliti lain, dapat dijadikan referensi untuk penelitian pengembangan instrumen penilaian psikomotorik pada materi pokok yang berbeda.

G. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan

Spesifikasi produk yang diharapkan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu untuk Siswa SMP/MTs Kelas VII Semester I pada tema : wujud zat dan kelarutan serta suhu, kalor dan penyulingan
2. Materi yang dikembangkan memiliki keterpaduan antara 2 bidang kajian IPA yaitu fisika dan kimia.
3. Instrumen Penilaian aspek Psikomotorik IPA Terpadu berdasarkan Standar Kompetensi Lulusan (SKL), Standar Kompetensi (SK), dan Kompetensi Dasar (KD), yaitu :

Tabel 1
Daftar tema IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I

TEMA	MATA PELAJARAN	KOMPETENSI DASAR (KD)
Wujud zat dan kelarutan	Fisika	3.1. Menyelidiki sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari.
	Kimia	4.1. Membandingkan sifat fisika dan sifat kimia suatu zat.
Suhu, Kalor dan penyulingan	Fisika	3.4. Mendeskripsikan peran kalor dalam mengubah wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari.
	Kimia	4.2. Melakukan pemisahan campuran dengan berbagai cara berdasarkan sifat fisika dan sifat kimia 4.4. Mengidentifikasi terjadinya reaksi kimia melalui percobaan sederhana

4. Instrumen penilaian aspek psikomotorik disajikan dalam bentuk lembar observasi.

5. Lembar observasi memuat butir-butir pernyataan (indikator-indikator yang dinilai) dalam bentuk skala penilaian (rating scale) yang dilengkapi dengan rubrik dan pedoman penskoran.
6. Instrumen penilaian psikomotorik ini digunakan untuk guru IPA SMP/MTs.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

1. Asumsi dari penelitian pengembangan ini adalah instrumen penilaian psikomotorik yang disusun dapat menjadi salah satu alternatif bagi guru IPA SMP/MTs dalam melakukan penilaian Psikomotorik IPA terpadu.
2. Pengembangan instrumen penilaian ini dibatasi pada :
 - a. Lingkup materi yang dibahas yaitu pada tema : wujud zat dan kelarutan serta suhu, kalor dan penyulingan.
 - b. Validasi yang dilakukan hanya secara logis (isi dan konstruk).

I. Definisi Istilah

1. Instrumen merupakan alat ukur yang digunakan untuk mengumpulkan suatu data tentang aspek psikomotorik.
2. Penilaian merupakan suatu kegiatan untuk memberikan berbagai informasi secara berkesinambungan dan menyeluruh tentang proses dan hasil yang telah diperoleh oleh siswa dalam pembelajaran IPA Terpadu.
3. Aspek psikomotorik merupakan suatu aspek yang berkaitan dengan keterampilan motorik yang berhubungan dengan anggota tubuh atau tindakan yang memerlukan koordinasi antara syaraf dan otot yang terdiri

dari aspek bergerak (moving), memanipulasi (manipulating), dan berkomunikasi (communication).

4. IPA Terpadu merupakan program yang menghubungkan ilmu pengetahuan alam dengan berbagai mata pelajaran yang tidak terikat oleh salah satu disiplin cabang ilmu pengetahuan alam, tetapi di dasarkan atas konsep-konsep dasar yang ada relevansinya dengan lingkungan hidup dan kemajuan teknologi yang diperlukan dalam kehidupan sehari-hari. Pada pengembangan ini IPA terpadu menggunakan model shared.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian pengembangan ini adalah sebagai berikut :

1. Kriteria kevalidan instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I adalah valid secara konstruk dan isi ditinjau dari aspek bahasa, aspek materi, aspek konstruksi, aspek objektivitas dan aspek evaluasi .
2. Kualitas instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII Semester I berdasarkan penilaian ahli evaluasi termasuk kategori Sangat Baik dengan persentase keidealan 87,78%.
3. Respon guru IPA terhadap instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu SMP/MTs kelas VII semester I pada uji coba lapangan skala kecil dan uji coba lapangan skala besar adalah Sangat Setuju (SS) dengan persentase masing-masing 82,63 % dan 79,28 %. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen penilaian psikomotorik yang dikembangkan dapat diterima guru IPA dan siap digunakan sebagai salah satu acuan pedoman penilaian psikomotorik pada IPA Terpadu.

B. Keterbatasan Penelitian

1. Keterbatasan Penulis

Terbatasnya kemampuan penulis dalam meramu instrumen dan memasukkan nilai psikomotorik serta masih minimnya kemampuan penulis dalam hal bahasa.

2. Kendala Biaya

Proses pencetakan instrumen penilaian psikomotorik memerlukan biaya yang tidak sedikit.

3. Kendala Waktu

Terkendala waktu karena tempat penelitian dari 3 sekolah dan subjek penelitian adalah guru sehingga membutuhkan waktu yang cukup lama dalam proses pengambilan data.

C. Saran Pemanfaatan, Diseminasi, dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut

Adapun saran pemanfaatan, diseminasi, dan pengembangan produk lebih lanjut adalah sebagai berikut:

1. Saran pemanfaatan

Penulis menyarankan agar instrumen penilaian psikomotorik IPA terpadu yang telah dikembangkan ini perlu digunakan dalam menilai pada kegiatan percobaan IPA bagi peserta didik SMP/MTs.

2. Saran Diseminasi

Apabila telah dibuktikan secara eksperimen dalam percobaan pada IPA Terpadu yang telah dikembangkan layak sebagai acuan guru dalam menilai psikomotorik peserta didik.

3. Pengembangan Produk Lebih Lanjut

Perlu dikembangkannya instrumen penilaian psikomotorik IPA Terpadu pada materi yang lain di kelas yang berbeda, sehingga penilaian tidak hanya dinilai untuk ranah kognitif saja melainkan ranah psikomotorik juga dinilai.

DAFTAR PUSTAKA

- Borg, Walter dan Meredith D. Gall.1983. Educational Research. 4th ed. New York : Logman Inc.
- Depdiknas. Model Pengembangan Silabus Mata pelajaran dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran IPA Terpadu. Jakarata : Balitbang Depdiknas.
- _____.2006. Panduan Pengembangan Pembelajaran IPA Terpadu.Jakarta: Puskur Balitbang Depdiknas.
- Djemari, Mardapi. 2004. Penyusunan Tes Hasil Belajar. Yogyakarta : Pasca Sarjana UNY.
- Direktorat Pembina SMA. 2010. Juknis penyusunan penilaian Psikomotorik SMA.Jakarta : Depdiknas.
- Fogarty, Robin. 1991. How to Integrated The Curricula. Palatine, Ilnois: IRL/Skylight Publishing, Inc.
- Ghony, Djunaidi dan Fauzan Almansur. 2009. Petunjuk Praktis Penelitian Pendidikan. Malang : UIN- Malang Press.
- Mimin, Haryati. 2008. Model dan Teknik Penilaian pada Tingkat Satuan Pendidikan. Jakarta: Gaung Persada Pers.
- Mulyasa, E. 2005. Implementasi Kurikulum 2004 Panduan Pembelajaran KBK. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- _____.2006. Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Permana Sari, Lis dan Sukardjo. 2009. Metode Penelitian Pendidikan Kimia . Yogyakarta : UNY.
- Punaji, Setyosari. 2010. Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan. Jakarta : Kencana Prenada Media Group.
- Nana, Sudjana. 2011. Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. 2009. Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D. Bandung : ALfabeta

- Sukmadinata, Nana Sy.2009. Metode Penelitian Pendidikan. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Tim Abdi Guru.2007. IPA Terpadu untuk SMP Kelas VII. Jakarta: Erlangga
- Tim IPA. 2007. IPA Terpadu. Jakarta : Yudistira.
- Tim Puslitjaknov. 2008. Metode Penelitian Pengembangan. Jakarta : Badan Penelitian dan pengembangan Departemen Pendidikan Nasional.
- Trianto. 2010. Model Pembelajaran Terpadu Konsep, Strategi dan Implementasi Dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP). Jakarta : Bumi Aksara.
- Trowbridge, Leslie dan Rodger W. Bybee.1986. Becoming a Secondary School Science Teacher Fourth Edition. Sydney: Merrill Publishing Company.
- Winkel. 1996. Psikologi Pengajaran. Jakarta : Gramedia Widiasarana.
- Zaenal, Arifin.2009. Evaluasi Pembelajaran Prinsip, Teknik dan Prosedur. Bandung : Remaja Rosdakarya.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Surat pernyataan validasi

SURAT PERNYATAAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : *Mulin Numan, NIP*
 NIP : *198004172005121002*
 INSTANSI : *UIN Sunan Kalijaga*
 Alamat Instansi : *Jl. Marsda A. B. Suryo*
 Bidang Keahlian : *Pendidikan*

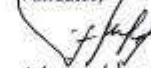
Menyatakan bahwa saya telah memberikan masukan pada instrument penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : *Siti Nurjanah*
 NIM : *08690028*
 Program Studi : *Pendidikan Fisika*
 Fakultas : *Sains dan Teknologi*

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta,

Validator,



Mulin Numan, NIP

NIP. *198004172005121002*

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh mahasiswa:

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian yang disusun sebagai berikut:

1. Bahasa yang digunakan lebih diperjelas agar mudah dipahami.
2. Penjabaran indikator (Rubrik) dibuat dengan rentang yang jelas.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 2013

Validator

Muhlis Ni'man, N.P.S

NIP.

LD : Layak digunakan

LDP : Layak digunakan dengan perbaikan

TLD : Tidak layak digunakan

SURAT PERNYATAAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ASIH WIDI WISUDAWATI, M.Pd
 NIP : 19840901 200312 2 009
 INSTANSI : Prodi Pendidikan Kimia Fakultas Sains & Tek.
 Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto No. 1 YOGYAKARTA
 Bidang Keahlian : Pendidikan Kimia

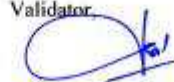
Menyatakan bahwa saya telah memberikan masukan pada instrument penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta,

Validator



ASIH WIDI W., M.Pd

NIP. 19840901 200312 2 009

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh mahasiswa:

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian yang disusun sebagai berikut:

- / Pada aspek materi perlu penyesuaian indikator pencapaian dengan instrumen yg di buat
- / skala penilaian dibuat 5 skala karna harus mengikuti standar skala likert / internasional (saran)
- / instrumen dapat digunakan utk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 15 Maret 2013

Validator



Asih Widi W. M. Pd

NIP. 19840301 200312 2 004

LD : Layak digunakan
 LDP : Layak digunakan dengan perbaikan
 TLD : Tidak layak digunakan

SURAT PERNYATAAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : SHIDIQ PREMOMO, M.Pd,
 NIP : -
 INSTANSI : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 Alamat Instansi :
 Bidang Keahlian : Pendidikan Kimia

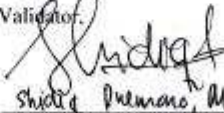
Menyatakan bahwa saya telah memberikan masukan pada produk yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta, 27 Maret 2013

Validator,


 Shidiq Premomo, M.Pd.

NIP.

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari produk dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh mahasiswa:

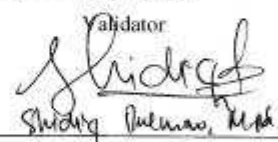
Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap produk yang disusun (Instrumen Penilaian) sebagai berikut:

1. Tujuan Pembelajaran dibuat dengan kaidah (ABCD)
2. Alat dan bahan harus jelas ukurannya
3. Bahasa yang digunakan dalam langkah-langkah percobaan dibuat dengan yang lebih jelas dan runtut
4. Format Penulisan seperti yang telah ada pada catatan

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 27 Maret 2013

Validator

 Shidiq Pulman, M.Pd.

NIP.

LD : Layak digunakan

LDP : Layak digunakan dengan perbaikan

TLD : Tidak layak digunakan

SURAT PERNYATAAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Jamil Suprihatningrum, M.Pd.Si
NIP : 19890205 201101 2 008
INSTANSI : UN Suran Kalijaga Yogyakarta
Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto No.1 ~~Yogyakarta~~ Yogyakarta
Bidang Keahlian : Pendidikan Kimia

Menyatakan bahwa saya telah memberikan masukan pada produk yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Program Studi : Pendidikan Fisika
Fakultas : Sains dan Teknologi

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta,

Validator,



NIP.

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari produk dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh mahasiswa:

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap produk yang disusun (Instrumen Penilaian) sebagai berikut:

1. Perbaiki kata-kata yang salah ketik / format penulisan
2. Konfiks pada lembar penilaian Psikomotorik
3. Alat dan bahan harus jelas ukurannya

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 8 Maret 2013

Validator



Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si

NIP. 19740205 201101 2 008

LD : Layak digunakan

LDP : Layak digunakan dengan perbaikan

TLD : Tidak layak digunakan

Lampiran 2

DAFTAR VALIDATOR INSTRUMEN PENELITIAN

Nama	Asih Widi Wisudawati,M.Pd
NIP	19840901 200912 2 004
Instansi	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Kimia

Nama	Mulin Nu'man,M.Pd
NIP	1980017 200912 1 002
Instansi	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Kimia

DAFTAR VALIDATOR PRODUK

Nama	Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si
NIP	19840205 201101 2 008
Instansi	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Kimia

\

Nama	Shidiq Premono,M.Pd
NIP	-
Instansi	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Kimia

Lampiran 3

Lembar Penilaian Ahli Evaluasi**Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu
SMP/MTs Kelas VII Semester I**

Nama :

NIP :

Instansi :

Spesialisasi :

Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli evaluasi. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom ‘penilaian’ sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.
2. Gunakan kriteria penilaian pada lampiran sebagai pedoman penilaian. Keterangan nilai sebagai berikut :

Sangat baik (SB)	: 4	Kurang (K)	: 2
Baik (B)	: 3	Sangat kurang (SK)	: 1
3. Apabila penilaian Bapak atau Ibu adalah K atau SK, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian				Saran dan masukan
			SB	B	K	SK	
A.	Bahasa	1. Penggunaan bahasa yang komunikatif					
		2. Kesesuaian antara bahasa pernyataan dengan kaidah bahasa Indonesia					
		3. Penggunaan bahasa tidak menimbulkan penafsiran ganda					
B.	Materi	4. Kesesuaian antara tema dengan SK dan KD					
		5. Kesesuaian antara instrumen penilaian dengan aspek psikomotorik					
		6. Kesesuaian antara aspek psikomotorik terhadap indikator, SK dan KD					
		7. Kesesuaian antara aspek psikomotorik pada siswa SMP					
C.	Konstruksi	8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas					
		9. Pedoman penyekoran yang jelas					
D.	Obyektivitas	10. Kesesuaian antara penilaian terhadap perkembangan siswa					
		11. Kesesuaian antara instrumen terhadap level psikomotorik siswa					
E.	Evaluasi	12. Kesesuaian antara penilaian dengan tujuan pembelajaran					
		13. Kesesuaian antara tujuan					

		pembelajaran dengan kegiatan pembelajaran					
		14. Kesesuaian antara cara penilaian dengan kegiatan pembelajaran					
		15. Kesesuaian antara aspek yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa dalam melaksanakan kegiatan percobaan					

PENJABARAN INSTRUMEN PENILAIAN AHLI EVALUASI
KUALITAS INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK
IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

No	Indikator	Penilaian	Kriteria
1	Penggunaan bahasa yang komunikatif	SB	Jika bahasa yang digunakan merupakan bahasa sehari-hari, bahasa mudah dimengerti, bahasa sering digunakan, bahasa sesuai dengan tingkat pendidikan guru.
		B	Jika bahasa memenuhi 3 kriteria dari 4 kriteria diatas.
		K	Jika bahasa memenuhi 2 kriteria dari 4 kriteria diatas.
		SK	Jika bahasa memenuhi 1 kriteria dari 4 kriteria diatas.
2	Kesesuaian antara bahasa dengan kaidah bahasa Indonesia	SB	Jika 9-10 pernyataan sesuai dengan EYD
		B	Jika 6-8 pernyataan sesuai dengan EYD
		K	Jika 3-5 pernyataan sesuai dengan EYD
		SK	Jika 1-2 pernyataan sesuai dengan EYD
3	Penggunaan bahasa tidak menimbulkan penafsiran ganda	SB	Jika 9-10 pernyataan tidak sesuai menimbulkan makna ganda
		B	Jika 6-8 pernyataan tidak sesuai menimbulkan makna ganda
		K	Jika 3-5 pernyataan tidak sesuai menimbulkan makna ganda
		SK	Jika 1-2 pernyataan tidak sesuai menimbulkan makna ganda
4	Kesesuaian antara tema, SK dan KD	SB	Jika 2 tema sesuai dengan SK dan KD
		B	Jika 1 tema sesuai dengan SK dan KD
		K	Jika 1 tema sesuai dengan SK tetapi tidak sesuai dengan KD
		SK	Jika semua tema tidak sesuai dengan SK dan KD
5	Kesesuaian antara instrumen penilaian dengan aspek psikomotorik	SB	Jika 7-8 instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik
		B	Jika 4-6 instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik
		K	Jika 2-3 instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik
		SK	Jika 1 instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik

6	kesesuaian antara aspek psikomotorik terhadap indikator, SK dan KD	SB	Jika semua (3) aspek psikomotorik sesuai dengan indikator, SK dan KD
		B	Jika 2 aspek psikomotorik sesuai dengan indikator, SK dan KD
		K	Jika 2 aspek psikomotorik sesuai dengan indikator, SK dan KD
		SK	Jika semua aspek psikomotorik tidak sesuai dengan indikator, SK dan KD
7	Kesesuaian antara aspek psikomotorik pada siswa SMP/MTs	SB	Jika 9-10 indikator yang diukur ada di level siswa SMP
		B	Jika 6-8 indikator yang diukur ada di level siswa SMP
		K	Jika 3-5 indikator yang diukur ada di level siswa SMP
		SK	Jika 1-2 indikator yang diukur ada di level siswa SMP
8	Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas	SB	Jika 7-8 petunjuk instrumen jelas
		B	Jika 5-6 petunjuk instrumen jelas
		K	Jika 3-4 petunjuk instrumen jelas
		SK	Jika 1-2 petunjuk instrumen jelas
9	Pedoman penyekoran yang jelas	SB	Jika 7-8 pedoman penyekoran jelas
		B	Jika 5-6 pedoman penyekoran jelas
		K	Jika 3-4 pedoman penyekoran jelas
		SK	Jika 1-2 pedoman penyekoran jelas
10	Kesesuaian penilaian terhadap perkembangan siswa	SB	Jika 7-8 penilaian fokus pada perkembangan psikomotorik siswa
		B	Jika 5-6 penilaian fokus pada perkembangan psikomotorik siswa
		K	Jika 3-4 penilaian fokus pada perkembangan psikomotorik siswa
		SK	Jika 1-2 penilaian fokus pada perkembangan psikomotorik siswa
11	Kesesuaian antara instrumen terhadap psikomotorik siswa	SB	Jika 7-8 instrumen dapat mengukur aspek psikomotorik siswa
		B	Jika 5-6 instrumen dapat mengukur aspek psikomotorik siswa
		K	Jika 3-4 instrumen dapat mengukur aspek psikomotorik siswa
		SK	Jika 1-2 instrumen dapat mengukur aspek psikomotorik siswa
12	Kesesuaian antara penilaian dengan tujuan pembelajaran	SB	Jika 7-8 penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran
		B	Jika 5-6 penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran
		K	Jika 3-4 penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran
		SK	Jika 1-2 penilaian sesuai dengan tujuan pembelajaran

13	Kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan kegiatan pembelajaran	SB	Jika 8-9 tujuan pembelajaran sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		B	Jika 5-6 tujuan pembelajaran sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		K	Jika 3-4 tujuan pembelajaran sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		SK	Jika 1-2 tujuan pembelajaran sesuai dengan kegiatan pembelajaran
14	Kesesuaian antara cara penilaian dengan kegiatan pembelajaran	SB	Jika 7-8 cara penilaian sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		B	Jika 5-6 cara penilaian sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		K	Jika 3-4 cara penilaian sesuai dengan kegiatan pembelajaran
		SK	Jika 1-2 cara penilaian sesuai dengan kegiatan pembelajaran
15	Kesesuaian antara aspek yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa dalam melaksanakan kegiatan percobaan	SB	Jika 9-10 indikator yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa
		B	Jika 7-8 indikator yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa
		K	Jika 4-6 indikator yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa
		SK	Jika 1-3 indikator yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa

Lembar Penilaian Ahli Evaluasi

Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : Daimul Hasanah, M.Pd

NIP : -

Instansi : UIN Sunan Kalijaga

Spesialisasi : Pendidikan Fisika

Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli evaluasi. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'penilaian' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu

SMP/MTs Kelas VII Semester I.

2. Gunakan kriteria penilaian pada lampiran sebagai pedoman penilaian. Keterangan nilai sebagai berikut :

Sangat baik (SB) : 4 Kurang (K) : 2

Baik (B) : 3 Sangat kurang (SK) : 1

3. Apabila penilaian Bapak atau Ibu adalah K atau SK, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian			Saran dan masukan
			SB	B	SK	
A.	Bahasa	1. Penggunaan bahasa yang komunikatif		✓		
		2. Kesesuaian antara bahasa pernyataan dengan kaidah bahasa Indonesia		✓		
		3. Penggunaan bahasa tidak menimbulkan penafsiran ganda	✓			
B.	Materi	4. Kesesuaian antara tema dengan SK dan KD	✓			
		5. Kesesuaian antara instrumen penilaian dengan aspek psikomotorik	✓			
		6. Kesesuaian antara aspek psikomotorik terhadap indikator, SK dan KD	✓			
		7. Kesesuaian antara aspek psikomotorik pada siswa SMP	✓			
		8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas	✓			
C.	Konstruksi	9. Pedoman penyekoran yang jelas	✓			
		10. Kesesuaian antara penilaian terhadap perkembangan siswa	✓			
D.	Obyektivitas	11. Kesesuaian antara instrumen terhadap level psikomotorik siswa	✓			
		12. Kesesuaian antara penilaian	✓			
E.	Evaluasi					

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Daimul Hasanah, M.Pd
 NIP : -
 INSTANSI : UIN Sunan Kalijaga
 Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto No.1 Yogyakarta .
 Bidang Keahlian : Evaluasi Pembelajaran .

Menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian pada produk yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta, 9 April 2013

Penilai,


 Daimul Hasanah, M.Pd
 NIP. -

Lembar Penilaian Ahli Evaluasi
Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu
SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : PANDI HIDAYAT, M.Pd
 NIP :
 Instansi : UAD KAMPUS 2
 Spesialisasi : TEKNOLOGI

Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli evaluasi. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'penilaian' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.
2. Gunakan kriteria penilaian pada lampiran sebagai pedoman penilaian. Keterangan nilai sebagai berikut :
 Sangat baik (SB) : 4 Kurang (K) : 2
 Baik (B) : 3 Sangat kurang (SK) : 1
3. Apabila penilaian Bapak atau Ibu adalah K atau SK, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian			Saran dan masukan
			SB	B	SK	
A.	Bahasa	1. Penggunaan bahasa yang komunikatif		✓		SUDAH BAK PERLU BANYAK PERUBAHAN KATA KALIMAT BUKA YANG EFEKTIF, JANDA BACA.
		2. Kesesuaian antara bahasa pernyataan dengan kaidah bahasa Indonesia		✓		
		3. Penggunaan bahasa tidak menimbulkan penafsiran ganda	✓			
B.	Materi	4. Kesesuaian antara tema dengan SK dan KD	✓			REPRESENTATIF
		5. Kesesuaian antara instrumen penilaian dengan aspek psikomotorik	✓			
		6. Kesesuaian antara aspek psikomotorik terhadap indikator, SK dan KD	✓			
		7. Kesesuaian antara aspek psikomotorik pada siswa SMP				
		8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas	✓			
C.	Konstruksi	9. Pedoman penyekoran yang jelas	✓			SUDAH BAK
		10. Kesesuaian antara penilaian terhadap perkembangan siswa	✓			
D.	Objektivitas	11. Kesesuaian antara instrumen terhadap level psikomotorik siswa		✓		SUDAH BAK
		12. Kesesuaian antara penilaian				
E.	Evaluasi					PERLU ADA YANG HARUS PERUBAHAN BOW ID

	dengan tujuan pembelajaran	✓				
	13. Kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan kegiatan pembelajaran	✓				TAMBAH / KURANGKAN KARAKTER SISWA
	14. Kesesuaian antara cara penilaian dengan kegiatan pembelajaran	✓				NEGATIF / POSITIF
	15. Kesesuaian antara aspek yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa dalam melaksanakan kegiatan percobaan	✓				TAMBAH INDIKATOR PSIKOMOTORIK

*aspek penilaian dan indikator diambil dari :

Instrumen Evaluasi Diri Sekolah Standar Nasional Pendidikan (2012: 10)

Evaluasi pembelajaran, prinsip teknik dan prosedur (Zainal Arifin, 2009: 69)

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : PANZI HIDAYAT, M.Pd
 NIP :
 INSTANSI : UAD KAMPUS V
 Alamat Instansi : JL. KI AGENG PEMANAHAN NO. 19
 Bidang Keahlian : PENDIDIKAN

Menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian pada produk yang berjudul "Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I" yang disusun oleh :

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Program Studi : Pendidikan Fisika
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk selanjutnya produk tersebut dapat digunakan untuk mengambil data setelah disempurnakan sesuai dengan masukan yang saya berikan.

Yogyakarta, 1 APRIL 2013

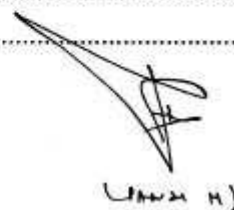
Penilai,

PANZI HIDAYAT, M.Pd.

NIP.

LEMBAR MASUKAN
INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMORIK IPA TERPADU
SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

1. COVER BELAK KEMANEK TAMBAH GAMBAR - GAMBAR
PRAKTIKUM KARENA INI PENBENDANGAN
2. BUAT FORMAT FULL COLOUR ADAR LEBIH MENARIK DUN
3. MUNCULKAN GAMBAR - GAMBAR YANG REPRESENTATIF YANG
MENWAKILI RUSUK
4. TABEL YANG BAK
5. MUNCULKAN BAHWA PENILAIAN PSIKOMOTORIK INI SIAP
DIPERIKSA / DIPERIKSA / IMPLEMENTASI
6. SETING YANG MENARIK BAK PERFORMANYA
7. KONSISTENSI TENTANG HILAREI PENOMERAN DAN KON-
SIS UNTUK SETIAP KEGIATAN
8. RUSUK JUGA MEMAMPULKAN KARAKTER JENIS
9. UNTUK LEBIH DETAIL LIHAT PANDUANNYA SUDAH SAYA
BERI MASUKAN


(LAWAN H.)

Lembar Penilaian Ahli Evaluasi

Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : *Pak Supriyanto, OPD*
 NIP : *6930505199201001*
 Instansi : *Fasilitas*
 Spesialisasi : *Landasan Fisika*

Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli evaluasi. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'penilaian' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.
2. Gunakan kriteria penilaian pada lampiran sebagai pedoman penilaian. Keterangan nilai sebagai berikut :

Sangat baik (SB)	: 4	Kurang (K)	: 2
Baik (B)	: 3	Sangat kurang (SK)	: 1
3. Apabila penilaian Bapak atau Ibu adalah K atau SK, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian				Saran dan masukan
			SB	B	K	SK	
A.	Bahasa	1. Penggunaan bahasa yang komunikatif		✓			
		2. Kesesuaian antara bahasa pernyataan dengan kaidah bahasa Indonesia		✓			
		3. Penggunaan bahasa tidak menimbulkan penafsiran ganda		✓			
B.	Materi	4. Kesesuaian antara tema dengan SK dan KD		✓			
		5. Kesesuaian antara instrumen penilaian dengan aspek psikomotorik		✓			
		6. Kesesuaian antara aspek psikomotorik terhadap indikator, SK dan KD		✓			
		7. Kesesuaian antara aspek psikomotorik pada siswa SMP		✓			
		8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas		✓			
C.	Konstruksi	9. Pedoman penyekoran yang jelas		✓			
		10. Kesesuaian antara penilaian terhadap perkembangan siswa		✓			
D.	Obyektivitas	11. Kesesuaian antara instrumen terhadap level psikomotorik siswa		✓			

E.	Evaluasi	12. Kesesuaian antara penilaian dengan tujuan pembelajaran	✓				
		13. Kesesuaian antara tujuan pembelajaran dengan kegiatan pembelajaran	✓				
		14. Kesesuaian antara cara penilaian dengan kegiatan pembelajaran	✓				
		15. Kesesuaian antara aspek yang diukur mampu menilai aspek psikomotorik siswa dalam melaksanakan kegiatan percobaan	✓				

*aspek penilaian dan indikator diambil dari :

Instrumen Evaluasi Diri Sekolah Standar Nasional Pendidikan (2012: 10)

Evaluasi pembelajaran, prinsip teknik dan prosedur (Zainal Arifin, 2009: 69)

Ule 09/04 2013
 leg
 Suparwoto

Lampiran 4

DAFTAR PENILAI KUALITAS PRODUK

Nama	Prof.Suparwoto,M.Pd
NIP	19530505 197702 1 001
Instansi	Universitas Negeri Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Fisika (ahli evaluasi)

Nama	Daimul Hasanah,M.Pd
NIP	-
Instansi	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Bidang keahlian	Pendidikan Fisika (ahli evaluasi)

Nama	Panji Hidayat,M.Pd
NIP	-
Instansi	Universitas Ahmad Dahlan
Bidang keahlian	Pendidikan

Lampiran 5

**DAFTAR RESPON GURU IPA TERHADAP INSTRUMEN PENILAIAN
PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I**

1. Uji coba lapangan skala kecil

SMP N 4 YOGYAKARTA

No	Nama	NIP
1	Binarsih Sukaryanti	19661209 199702 2 001
2	Bekti Prasetyaningsih	19680621 199412 2 003
3	Tusidi Karyono,S.Pd	19690217 199702 1 001

2. Uji coba lapangan skala besar

SMP N 15 YOGYAKARTA

No	Nama	NIP
1	Retno titisari, S.Pd	19651018 199702 2 002
2	Nuryati,S.Pd	19730430 200604 2 011
3	Retno Haryati, S.Pd	19701005 199501 2 001
4	R.Edi Haryanto,P.P	19681221 199512 1 002
5	Dewi Nurwinanti	-

MTS N YOGYAKARTA 2

No	Nama	NIP
1	Siti Munawaroh, S.Pd	19730903 199903 2 003
2	Dra.Eni Suharsih, M.Sc	19680328 199703 2 001
3	Bahroni Nur Susilo,S.Pd.Si	-
4	Prapti jazaroh,S.Pd.Si	19800924 200910 2 001

Lembar Respon Guru IPA
Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu
SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : *Binarsih Sukaryanti*
 NIP : *19661209 199702 2 001*
 Instansi : *SMP Negeri 4 Yogyakarta*
 Spesialisasi :

Lembar respon ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai Guru IPA SMP/MTs. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'respon' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs

Kelas VII Semester I.

2. Gunakan kriteria respon sesuai dengan keterangan sebagai berikut :

SS = Sangat Setuju TS = Tidak Setuju

S = Setuju STS = Sangat Tidak Setuju

3. Apabila respon Bapak atau Ibu adalah TS atau STS, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen

Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar respon ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek	Indikator	Respon			Saran dan masukan
			SS	S	TS	STS
A.	Bahasa	1. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang mudah dipahami		✓		
		2. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia		✓		
		3. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen menggunakan kalimat yang komunikatif		✓		
B.	Materi	4. Instrumen penilaian psikomotorik yang ditulis sesuai antara tema dengan SK dan KD pada IPA Terpadu		✓		
		5. Pernyataan-pernyataan pada instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik pada IPA terpadu		✓		
		6. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai antara aspek psikomotorik dengan indikator, SK dan KD		✓		
		7. Instrumen penilaian yang dibuat sesuai dengan aspek psikomotorik pada siswa SMP		✓		
C.	Konstruksi	8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas		✓		
		9. Pedoman penyekoran dalam instrumen jelas		✓		
D.	Objektivitas	10. Instrumen penilaian psikomotorik dapat mengukur kemampuan psikomotorik pada percobaan dengan objektif		✓		
E.	Sistematis	11. Instrumen penilaian psikomotorik diawali dari tingkat rendah ke tinggi (bergerak		✓		

		sampai berkomunikasi)					
F. Praktis		12. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai dengan prosedur pembelajaran di SMP	✓				
		13. Semua perangkat instrumen yang digunakan dalam instrumen penilaian psikomotorik mudah dilaksanakan	✓				
		14. Semua perangkat instrumen psikomotorik yang digunakan sesuai dengan alat yang ada di Sekolah	✓				

Masukan :

Yogyakarta, April 2013

Responden

Binarasih S.

Lembar Respon Guru IPA
Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu
SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : RETNO TITISARI, S Pd
 NIP : 19651018 199702 2 002
 Instansi : SMP N 15 YOGYAKARTA
 Spesialisasi : Guru IPA (PISIK)

Lembar respon ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai Guru IPA SMP/MTs. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Penunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'respon' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.
2. Gunakan kriteria respon sesuai dengan keterangan sebagai berikut :
 SS = Sangat Setuju TS = Tidak Setuju
 S = Setuju STS = Sangat Tidak Setuju
3. Apabila respon Bapak atau Ibu adalah TS atau STS, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar respon ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek	Indikator	Respon			Saran dan masukan
			SS	S	TS	
A.	Bahasa	1. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang mudah dipahami	✓			
		2. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia		✓		
		3. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen menggunakan kalimat yang komunikatif	✓			
B.	Materi	4. Instrumen penilaian psikomotorik yang ditulis sesuai antara tema dengan SK dan KD pada IPA Terpadu	✓			
		5. Pernyataan-pernyataan pada instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik pada IPA terpadu	✓			
		6. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai antara aspek psikomotorik dengan indikator, SK dan KD	✓			
		7. Instrumen penilaian yang dibuat sesuai dengan aspek psikomotorik pada siswa SMP	✓			
		8. Petunjuk cara menggunakan instrumen jelas	✓			
C.	Konstruksi	9. Pedoman penyekoran dalam instrumen jelas		✓		
		10. Instrumen penilaian psikomotorik dapat mengukur kemampuan psikomotorik pada percobaan dengan objektnif		✓		
E.	Sistematis	11. Instrumen penilaian psikomotorik diawali dari tingkat rendah ke tinggi (bergerak		✓		

		sampai berkomunikasi)					
		12. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai dengan prosedur pembelajaran di SMP	✓				
F. Praktis		13. Semua perangkat instrumen yang digunakan dalam instrumen penilaian psikomotorik mudah dilaksanakan	✓				
		14. Semua perangkat instrumen psikomotorik yang digunakan sesuai dengan alat yang ada di Sekolah	✓				

Masukan :

Pada pedoman penilaian "Menjelaskan hasil pengamatan, perlu ditambah / diubah skor bagi siswa yang tidak menjawab sama sekali"

Yogyakarta, APRIL 2013

Responden


(RETNO TITISARI, S.Pd)

Lembar Respon Guru IPA
Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu
SMP/MTs Kelas VII Semester I

Nama : **Bahroni Nur Susilo, S.Pd, Si.**
 NIP : **-**
 Instansi : **MTsN Yogyakarta II**
 Spesialisasi : **Biologi**

Lembar respon ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai Guru IPA SMP/MTs. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas instrumen.

Petunjuk pengisian:

1. Berilah tanda ✓ pada kolom 'respon' sesuai penilaian Bapak/Ibu terhadap Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.
2. Gunakan kriteria respon sesuai dengan keterangan sebagai berikut :
 SS = Sangat Setuju TS = Tidak Setuju
 S = Setuju STS = Sangat Tidak Setuju
3. Apabila respon Bapak atau Ibu adalah TS atau STS, maka berilah saran dan masukan terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar respon ini, saya ucapkan terima kasih.

No	Aspek	Indikator	Respon			Saran dan masukan
			SS	S	TS	STS
A.	Bahasa	1. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang mudah dipahami		✓		
		2. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen ditulis sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia		✓		
		3. Pernyataan-pernyataan dalam instrumen menggunakan kalimat yang komunikatif		✓		
B.	Materi	4. Instrumen penilaian psikomotorik yang ditulis sesuai antara tema dengan SK dan KD pada IPA Terpadu	✓			
		5. Pernyataan-pernyataan pada instrumen penilaian sesuai dengan aspek psikomotorik pada IPA terpadu	✓			
		6. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai antara aspek psikomotorik dengan indikator, SK dan KD	✓			
		7. Instrumen penilaian yang dibuat sesuai dengan aspek psikomotorik pada siswa SMP	✓			
C.	Konstruksi	8. Perunjuk cara menggunakan instrumen jelas	✓	✓		<i>tidak ada</i>
		9. Pedoman penyekoran dalam instrumen jelas		✓		
D.	Objektivitas	10. Instrumen penilaian psikomotorik dapat mengukur kemampuan psikomotorik pada percobaan dengan objektif	✓			
E.	Sistematis	11. Instrumen penilaian psikomotorik diawali dari tingkat rendah ke tinggi (bergerak	✓			

		sampai berkomunikasi)					
		12. Instrumen penilaian psikomotorik sesuai dengan prosedur pembelajaran di SMP	✓				
F. Praktis		13. Semua perangkat instrumen yang digunakan dalam instrumen penilaian psikomotorik mudah dilaksanakan	✓				
		14. Semua perangkat instrumen psikomotorik yang digunakan sesuai dengan alat yang ada di Sekolah	✓				

Masukan :

- Langkah kerja mohon ditulis lebih lengkap.
- Urutan langkah kerja mohon diperhatikan.
- Ada beberapa kalimat yang harus disesuaikan lagi → lebih lugas.

Yogyakarta, 10 Mei 2013

Responden


Bohroni N.S. Pd. Si

Lampiran 6

**PERHITUNGAN KUALITAS INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK
IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I**

AHLI EVALUASI

Tabel perhitungan penilaian kualitas oleh ahli evaluasi

Aspek Penilaian	Aspek yang ditelaah	Penilai			Σ Skor	Σ Per aspek	Rata-rata	Persentase keidealan
		I	II	III				
Bahasa	1	3	3	3	9	29	9,67	80,58%
	2	3	3	3	9			
	3	4	4	3	11			
Materi	4	4	4	3	11	44	14,67	91,69%
	5	4	4	3	11			
	6	4	4	3	11			
	7	4	4	3	11			
Konstruksi	8	4	4	3	11	22	7,33	91,63%
	9	4	4	3	11			
Objektivitas	10	4	4	3	11	21	7,00	87,50%
	11	4	3	3	10			
Evaluasi	12	4	4	3	11	42	14,00	87,50%
	13	4	3	3	10			
	14	4	4	3	11			
	15	4	3	3	10			
Jumlah Skor		58	55	45	158	158	52,67	87,78%

Perhitungan kualitas instrumen menurut ahli evaluasi

Penilaian keseluruhan

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah kriteria} &= 15 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 60 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 15 \\
 \text{Mi} &= 1/2 (60+15) = 37,5 \\
 \text{Sbi} &= 1/6 (60-15) = 7,5 \\
 \text{X}_{\text{rata-rata}} &= 52,67 \text{ (Sangat Baik)} \\
 \text{Presentase keidealan} &= \frac{52,67}{60} \times 100\% = 87,78\%
 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 45$	Sangat Baik
$45 > X_{\text{rata-rata}} \geq 37,5$	Baik
$37,5 > X_{\text{rata-rata}} \geq 30$	Kurang
$X_{\text{rata-rata}} < 30$	Sangat kurang

1. Aspek Bahasa

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah kriteria} &= 3 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 12 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 3 \\
 \text{Mi} &= 1/2 (12+3) = 7,5 \\
 \text{Sbi} &= 1/6 (12-3) = 1,5 \\
 \text{X}_{\text{rata-rata}} &= 9,67 \text{ (Sangat Baik)} \\
 \text{Presentase keidealan} &= \frac{9,67}{12} \times 100\% = 80,58\%
 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 9$	Sangat Baik
$9 > X_{\text{rata-rata}} \geq 7,5$	Baik
$7,5 > X_{\text{rata-rata}} \geq 6$	Kurang
$X_{\text{rata-rata}} < 6$	Sangat kurang

2. Aspek materi

$$\begin{aligned}
 \text{Jumlah kriteria} &= 4 \\
 \text{Skor tertinggi ideal} &= 16 \\
 \text{Skor terendah ideal} &= 4 \\
 \text{Mi} &= 1/2 (16+4) = 10 \\
 \text{Sbi} &= 1/6 (16-4) = 2
 \end{aligned}$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 14,67 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{14,67}{16} \times 100\% = 91,69\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 12$	Sangat Baik
$12 > X_{\text{rata-rata}} \geq 10$	Baik
$10 > X_{\text{rata-rata}} \geq 8$	Kurang
$X_{\text{rata-rata}} < 8$	Sangat kurang

3. Aspek konstruksi

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$M_i = 1/2 (8+2) = 5$$

$$S_{bi} = 1/6 (8-2) = 1$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 7,33 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{7,33}{8} \times 100\% = 91,63\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 6$	Sangat Baik
$6 > X_{\text{rata-rata}} \geq 5$	Baik
$5 > X_{\text{rata-rata}} \geq 4$	Kurang
$X_{\text{rata-rata}} < 4$	Sangat kurang

4. Aspek objektivitas

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$M_i = 1/2 (8+2) = 5$$

$$S_{bi} = 1/6 (8-2) = 1$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 7,00 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{7,00}{8} \times 100\% = 87,50\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 6$	Sangat Baik
$6 > X_{rata-rata} \geq 5$	Baik
$5 > X_{rata-rata} \geq 4$	Kurang
$X_{rata-rata} < 4$	Sangat kurang

5. Aspek objektivitas

Jumlah kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = 16

Skor terendah ideal = 4

Mi = $1/2 (16+4) = 10$

Sbi = $1/6 (16-4) = 2$

$X_{rata-rata}$ = 14,00 (Sangat Baik)

Presentase keidealan = $\frac{14,00}{16} \times 100\% = 87,50\%$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 12$	Sangat Baik
$12 > X_{rata-rata} \geq 10$	Baik
$10 > X_{rata-rata} \geq 8$	Kurang
$X_{rata-rata} < 8$	Sangat kurang

Lampiran 7

**PERHITUNGAN RESPON INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK
IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I
GURU IPA PADA UJI COBA LAPANGAN SKALA KECIL**

Tabel perhitungan respon Guru IPA

Aspek respon	Aspek yang ditelaah	Responden			Σ Skor	Σ Per aspek	Rata-rata	Persentase keidealan	Kualitas
		I	II	III					
Bahasa	1	3	3	4	10	30	10,00	83,33%	SS
	2	3	3	4	10				
	3	3	3	4	10				
Materi	4	3	3	4	10	40	13,33	83,31%	SS
	5	3	3	4	10				
	6	3	3	4	10				
	7	3	3	4	10				
Konstruksi	8	3	3	4	10	20	6,67	83,38%	SS
	9	3	3	4	10				
Obyektivitas	10	3	3	4	10	10	3,33	83,25%	SS
Sistematis	11	3	3	4	10	20	6,67	83,38%	SS
	12	3	3	4	10				
Praktis	13	2	3	4	9	19	6,33	79,13%	SS
	14	3	3	4	10				
Jumlah Skor		41	42	56	139	139	46,33	82,63%	SS

Respon keseluruhan

Jumlah kriteria = 14

Skor tertinggi ideal = 56

$$\text{Skor terendah ideal} = 14$$

$$Mi = 1/2 (56+14) = 35$$

$$Sbi = 1/6 (56-14) = 7$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 46,33 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{46,33}{56} \times 100\% = 82,63\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 42$	Sangat Setuju
$42 > X_{\text{rata-rata}} \geq 35$	Setuju
$35 > X_{\text{rata-rata}} \geq 28$	Tidak Setuju
$X_{\text{rata-rata}} < 28$	Sangat tidak Setuju

1. Aspek bahasa

$$\text{Jumlah kriteria} = 3$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 12$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 3$$

$$Mi = 1/2 (12+3) = 7,5$$

$$Sbi = 1/6 (12-3) = 1,5$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 9$	Sangat Setuju
$9 > X_{\text{rata-rata}} \geq 7,5$	Setuju
$7,5 > X_{\text{rata-rata}} \geq 6$	Tidak Setuju
$X_{\text{rata-rata}} < 6$	Sangat tidak Setuju

$$X_{\text{rata-rata}} = 10,00 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{10,00}{12} \times 100\% = 83,33\%$$

2. Aspek materi

$$\text{Jumlah kriteria} = 4$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 16$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 4$$

$$Mi = 1/2 (16+4) = 10$$

$$Sbi = 1/6 (16-4) = 2$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 12$	Sangat Setuju
$12 > X_{\text{rata-rata}} \geq 10$	Setuju
$10 > X_{\text{rata-rata}} \geq 8$	Tidak Setuju
$X_{\text{rata-rata}} < 8$	Sangat tidak Setuju

$$X_{\text{rata-rata}} = 13,33 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{13,33}{16} \times 100\% = 83,31\%$$

3. Aspek konstruksi

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 2 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 4 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 2 \\ \text{Mi} &= 1/2 (4+2) = 3 \\ \text{Sbi} &= 1/6 (4-2) = 0,3 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 3,3$	Sangat Setuju
$3,3 > X_{\text{rata-rata}} \geq 3$	Setuju
$3 > X_{\text{rata-rata}} \geq 2,7$	Tidak Setuju
$X_{\text{rata-rata}} < 2,7$	Sangat tidak Setuju

$$X_{\text{rata-rata}} = 6,67 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,67}{4} \times 100\% = 83,38\%$$

4. Aspek objektivitas

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 1 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 4 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 1 \\ \text{Mi} &= 1/2 (4+1) = 2,5 \\ \text{Sbi} &= 1/6 (4-1) = 0,5 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{\text{rata-rata}} \geq 3$	Sangat Setuju
$3 > X_{\text{rata-rata}} \geq 2,5$	Setuju
$2,5 > X_{\text{rata-rata}} \geq 2$	Tidak Setuju
$X_{\text{rata-rata}} < 2$	Sangat tidak Setuju

$$X_{\text{rata-rata}} = 3,33 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{3,33}{4} \times 100\% = 83,25\%$$

5. Aspek sistematis

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 2 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 8 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 2 \\ \text{Mi} &= 1/2 (8+2) = 5 \\ \text{Sbi} &= 1/6 (8-2) = 1 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 6$	Sangat Setuju
$6 > X_{rata-rata} \geq 5$	Setuju
$5 > X_{rata-rata} \geq 4$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 4$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 6,67 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,67}{8} \times 100\% = 83,38\%$$

6. Aspek praktis

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$Mi = 1/2 (8+2) = 5$$

$$Sbi = 1/6 (8-2) = 1$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 6$	Sangat Setuju
$6 > X_{rata-rata} \geq 5$	Setuju
$5 > X_{rata-rata} \geq 4$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 4$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 6,33 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,33}{8} \times 100\% = 79,13\%$$

Lampiran 8

**PERHITUNGAN RESPON INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK
IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I
GURU IPA PADA UJI COBA LAPANGAN SKALA BESAR**

Tabel perhitungan respon Guru IPA

Aspek respon	Aspek yang ditelaah	Responden									Σ Skor	Σ Per aspek	Rata-rata	Presentase dari skor ideal	Kualitas
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX					
Bahasa	1	4	3	3	3	3	4	3	3	2	28	81	9,00	75,00%	SS
	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	25				
	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28				
Materi	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	30	123	13,67	85,44%	SS
	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	32				
	6	4	3	3	4	4	3	3	4	2	30				
	7	4	3	3	4	4	3	3	4	3	31				
Konstruksi	8	4	3	3	3	3	3	3	3	3	28	55	6,11	76,38%	SS
	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27				
Obyektivitas	10	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	28	3,11	77,75%	SS
Sistematis	11	3	3	3	3	3	3	3	4	3	28	57	6,33	79,13%	SS
	12	4	3	3	3	3	3	3	4	3	29				
Praktis	13	4	3	3	3	3	4	3	3	3	29	59	6,56	82,00%	SS
	14	4	3	3	3	3	4	3	4	3	30				
Jumlah Skor		52	42	42	45	45	47	41	50	39	403	403	44,78	79,28%	SS

Respon keseluruhan

Jumlah kriteria = 14

Skor tertinggi ideal = 56

Skor terendah ideal = 14

Mi = $1/2 (56+14) = 35$

Sbi = $1/6 (56-14) = 7$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 42$	Sangat Setuju
$42 > X_{rata-rata} \geq 35$	Setuju
$35 > X_{rata-rata} \geq 28$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 28$	Sangat tidak Setuju

$X_{rata-rata} = 44,78$ (Sangat Setuju)

Presentase keidealan = $\frac{44,78}{56} \times 100\% = 79,28\%$

1. Aspek bahasa

Jumlah kriteria = 3

Skor tertinggi ideal = 12

Skor terendah ideal = 3

Mi = $1/2 (12+3) = 7,5$

Sbi = $1/6 (12-3) = 1,5$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 9$	Sangat Setuju
$9 > X_{rata-rata} \geq 7,5$	Setuju
$7,5 > X_{rata-rata} \geq 6$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 6$	Sangat tidak Setuju

$X_{rata-rata} = 9,00$ (Sangat Setuju)

Presentase keidealan = $\frac{9,00}{12} \times 100\% = 75,00\%$

2. Aspek materi

Jumlah kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = 16

Skor terendah ideal = 4

Mi = $1/2 (16+4) = 10$

Sbi = $1/6 (16-4) = 2$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 12$	Sangat Setuju
$12 > X_{rata-rata} \geq 10$	Setuju
$10 > X_{rata-rata} \geq 8$	Tidak Setuju

$X_{rata-rata} < 8$	Sangat tidak Setuju
---------------------	---------------------

$$X_{rata-rata} = 13,67 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{13,67}{16} \times 100\% = 85,44\%$$

3. Aspek konstruksi

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 2 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 4 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 2 \\ \text{Mi} &= 1/2 (4+2) = 3 \\ \text{Sbi} &= 1/6 (4-2) = 0,3 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 3,3$	Sangat Setuju
$3,3 > X_{rata-rata} \geq 3$	Setuju
$3 > X_{rata-rata} \geq 2,7$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 2,7$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 6,11 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,11}{4} \times 100\% = 76,38\%$$

4. Aspek objektivitas

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 1 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 4 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 1 \\ \text{Mi} &= 1/2 (4+1) = 2,5 \\ \text{Sbi} &= 1/6 (4-1) = 0,5 \end{aligned}$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 3$	Sangat Setuju
$3 > X_{rata-rata} \geq 2,5$	Setuju
$2,5 > X_{rata-rata} \geq 2$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 2$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 3,11 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{3,11}{4} \times 100\% = 77,75\%$$

5. Aspek sistematis

$$\begin{aligned} \text{Jumlah kriteria} &= 2 \\ \text{Skor tertinggi ideal} &= 8 \\ \text{Skor terendah ideal} &= 2 \\ \text{Mi} &= 1/2 (8+2) = 5 \end{aligned}$$

$$Sbi = 1/6 (8-2) = 1$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 6$	Sangat Setuju
$6 > X_{rata-rata} \geq 5$	Setuju
$5 > X_{rata-rata} \geq 4$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 4$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 6,33 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,33}{8} \times 100\% = 79,13\%$$

6. Aspek praktis

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$Mi = 1/2 (8+2) = 5$$

$$Sbi = 1/6 (8-2) = 1$$

Interval nilai	Interpretasi
$X_{rata-rata} \geq 6$	Sangat Setuju
$6 > X_{rata-rata} \geq 5$	Setuju
$5 > X_{rata-rata} \geq 4$	Tidak Setuju
$X_{rata-rata} < 4$	Sangat tidak Setuju

$$X_{rata-rata} = 6,56 \text{ (Sangat Setuju)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,56}{8} \times 100\% = 82,00\%$$

Lampiran 9

Surat Izin Penelitian



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**



Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, No. 1 Tlp. (0274) 519739 Fax (0274) 540971 Yogyakarta 55281

Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/1049/2013

Yogyakarta, 10 April 2013

Lamp : 1 bendel Proposal

Perihal : Permohonan Izin Riset

Kepada Yth:
Kepala SMP N 4 Yogyakarta
di
Yogyakarta

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul :

Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

diperlukan riset. Oleh karena itu, kami mengharap kiranya Bapak berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami:

Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Semester : X
Program studi : Pendidikan Fisika
Alamat : Jiwonalan, Mutihan, Gantiwarno klaten
Untuk mengadakan penelitian di : SMP N 4 Yogyakarta
Metode pengumpulan data : Angket (respon) Guru
Adapun waktunya mulai tanggal : 15 April 2013 s.d selesai

Kemudian atas perkenan Bapak kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dekan Fakultas Saintek

Prof. Drs. H. Akh. Minhajji, MA, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002

Tembusan :
- Dekan (Sebagai Laporan)



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI



Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, No. 1 Tlp. (0274) 519739 Fax (0274) 540971 Yogyakarta 55281

Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/1049/2013

Yogyakarta, 10 April 2013

Lamp : 1 bendel Proposal

Perihal : Permohonan Izin Riset

Kepada Yth:
 Kepala SMP N 15 Yogyakarta
 di
 Yogyakarta

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul :

Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

diperlukan riset. Oleh karena itu, kami mengharap kiranya Bapak berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami:

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Semester : X
 Program studi : Pendidikan Fisika
 Alamat : Jiwonalan, Mutihan, Gantiwarno klaten
 Untuk mengadakan penelitian di : SMP N 15 Yogyakarta
 Metode pengumpulan data : Angket (respon) Guru
 Adapun waktunya mulai tanggal : 22 April 2013 s.d selesai

Kemudian atas perkenan Bapak kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dekan Fakultas Saintek


 Prof. Drs. H. Akh. Minhajji, MA, Ph.D
 NIP. 195809191986031002

Tembusan :
 - Dekan (Sebagai Laporan)



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**



Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, No. 1 Tlp. (0274) 519739 Fax (0274) 540971 Yogyakarta 55281

Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/1049/2013

Yogyakarta, 10 April 2013

Lamp : 1 bendel Proposal

Perihal : Permohonan Izin Riset

Kepada Yth:
Kepala MTs Negeri 2 Yogyakarta
di
Yogyakarta

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul :

Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I

diperlukan riset. Oleh karena itu, kami mengharap kiranya Bapak berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami:

Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Semester : X
Program studi : Pendidikan Fisika
Alamat : Jiwonalan, Mutihan, Gantiwarno klaten
Untuk mengadakan penelitian di : MTs Negeri 2 Yogyakarta
Metode pengumpulan data : Angket (respon) Guru
Adapun waktunya mulai tanggal : 15 April 2013 s.d selesai

Kemudian atas perkenan Bapak kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dekan Fakultas Sainstek

Prof. Dr. H. Akh. Mubajir, MA, Ph.D.
NIP. 19580919-1986031-002

Tembusan :
- Dekan (Sebagai Laporan)



**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/3176/V/4/2013

Membaca Surat : Dekan Fak. Sains dan Teknologi UIN Yk Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/1049/2013
Tanggal : 10 April 2013 Perihal : Ijin Penelitian

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah;
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJUJUKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : SITI NURJANAH NIP/NIM : 08690028
Alamat : JL. MARSDA ADISUCIPTO, YOGYAKARTA
Judul : PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I
Lokasi : SMP N 4 YOGYAKARTA, SMP N 15 YOGYAKARTA MTS NEGERI 2 YOGYAKARTA Kota/Kab. KOTA YOGYAKARTA
Waktu : 12 April 2013 s/d 12 Juli 2013

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal 12 April 2013

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Personalia dan Pembangunan

Kepada Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan:

1. Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Walikota Yogyakarta cc. Dinas Perizinan
3. Ka. Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga DIY
4. Dekan Fak. Sains dan Teknologi UIN Yk
5. Yang Bersangkutan

Lampiran 10

Surat Keterangan Selesai Penelitian



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS PENDIDIKAN
SMP NEGERI 4 YOGYAKARTA
 JALAN HAYAM WURUK 18 TELP.513079 YOGYAKARTA 55211

SURAT KETERANGAN
 Nomor: 070/196

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Sekolah SMP Negeri 4 Yogyakarta menerangkan bahwa :

Nama : Yuniarti, S.Pd.
 NIP : 19590616 198303 2 008
 Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Siti Nurjanah
 NIM : 08690028
 Universitas : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian di SMP N 4 Yogyakarta untuk tugas akhir/skripsi dari tanggal 15 April sampai dengan 20 April 2013 dengan judul :
 "PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I".

Demikian surat keterangan ini agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 30 April 2013

Kepala Sekolah

 Yuniarti, S.Pd.
 19590616 198303 2 008





PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
DINAS PENDIDIKAN
SMP NEGERI 15
Jalan Tegal Lempuyangan Nomor 61 Yogyakarta Telepon 512912
Website : <http://www.smpn15yogya.com>
Email : smpn15_yk@yahoo.co.id
Fax : (0274) 544903

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 070/285/ 2013

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMP Negeri 15 Yogyakarta :

Nama : Drs. Sardiyanto
NIP : 19561206 198203 1 010
Pangkat / Golongan : Pembina / IV/a

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Siti Nurjanah
NIM : 08690028
Pekerjaan : Mahasiswa Universitas Islam Negeri Yogyakarta
Fakultas / Prodi : Pendidikan Fisika (Sain Dan Teknologi)
Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP MTS
Kelas VII Semester I

Telah melakukan penelitian di SMP Negeri 15 Yogyakarta pada tanggal 22 April s/d 8 Mei 2013
berdasarkan surat Izin Dinas Perizinan No: 070 / 3176/ V/ 4 / 2013 Tanggal 12 April 2013

Demikian Surat Keterangan penelitian ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 10 Mei 2013
Kepala Sekolah

Drs. Sardiyanto
NIP. 19561206 198203 1 010





KEMENTERIAN AGAMA
MADRASAH TSANAWIYAH NEGERI
YOGYAKARTA II (272)

Mendungan UH VII/566 Telp. (0274) 379042 Yogyakarta 55163 Website : <http://www.mtsn2yogya.com>

SURAT KETERANGAN

Nomor : Mts.12.03.1 /TL.00/220/2013

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama	: Drs. DJUMADI
NIP	: 19610702 199303 1 001
Pangkat/golongan	: Pembina (IV/a)
Jabatan	: Kepala MTs Negeri Yogyakarta II Kota Yogyakarta

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

N a m a	: Siti Nurjanah
No. Mahasiswa	: 08690028
Semester	: X
Fakultas	: Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Jurusan	: Pendidikan Fisika

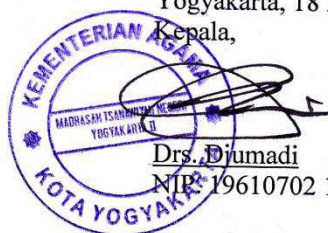
yang bersangkutan benar-benar telah mengadakan penelitian dari tanggal 22 April s.d 10 Mei 2013 dengan judul:

“Pengembangan Instrumen Penilaian Psikomotorik IPA Terpadu SMP/MTs Kelas VII Semester I”

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 Mei 2013

Kepala,



Drs. Djumadi

NIP: 19610702 199303 1 001

SILABUS IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

SATUAN PENDIDIKAN : SMP/MTS

MATA PELAJARAN : Ilmu Pengetahuan Alam

KELAS/SEMESTER : VII

TEMA : Wujud zat dan Keleruhan

Materi Pokok	Kompetensi Dasar	Indikator	Pengalaman Belajar	Alokasi Waktu	PENILAIAN			
					Jenis Tagihan	Teknik	Bentuk Instrumen	Contoh Instrumen
3.1 Menyebutkan sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	- Menyebutkan terjadinya perubahan wujud suatu zat - Menggambarakan susunan dan gerak partikel pada berbagai wujud zat	- Melakukan percobaan untuk menyelidiki terjadinya perubahan wujud - Mendiskusikan susunan dan gerak partikel pada berbagai perubahan wujud	4 jp	Tes	Tes lisan	Uraian kerja	Melakukan percobaan terjadinya perubahan wujud zat	

188

MATERI	KOMPETENSI DASAR	INDIKATOR	PENGALAMAN BELAJAR	ALOKASI WAKTU	PENILAIAN			
					Jenis Tagihan	Teknik	Bentuk Instrumen	Contoh Instrumen
Kimia	4.1 Membandingkan sifat fisik dan sifat kimia zat	Menyebutkan faktor-faktor yang mempengaruhi kelarutan zat berdasarkan data percobaan	Melakukan percobaan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi kelarutan zat dan menentukan variabel kontrol dan variabel manipulasinya		Tes	Tes harian	Uraian Kerja	Ukur suhu air dalam gelas nomor I dan II dengan percobaan yang berbeda dengan termometer
		- Membandingkan hasil pengukuran perubahan fisika dan perubahan kimia - Mengklasifikasi perubahan fisika dan perubahan kimia dalam kehidupan sehari-hari dan mengkomunikasikannya	- Melakukan percobaan tentang perubahan fisika dan perubahan kimia - Mengidentifikasi peristiwa perubahan fisika dan perubahan kimia dalam kehidupan sehari-hari		Tes	Tes Harian	Uraian kerja	Melakukan percobaan perubahan fisika dan perubahan kimia

SILABUS IPA TERPADU SMP/MTs KELAS VII SEMESTER I

SATUAN PENDIDIKAN : SMP/MTs
 MATA PELAJARAN : Ilmu Pengetahuan Alam
 KELAS/SEMESTER : VII/1
 TEMA : Suhu, Kalor dan Perpindahan

No	KOMPETENSI DASAR	INDIKATOR	PENGALAMAN BELAJAR	ALOKA SI WAKTU	PENILAIAN		
					Jenis Tagihan	Teknik	Bentuk Instrumen
3.4	Mendeskripsikan peran kalor dalam menghantarkan wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	- Menyebutkan pengaruh kalor terhadap: - perubahan suhu benda - perubahan wujud zat - Menyebutkan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi perubahan suhu - jenis zat - luas permukaan zat - jenis wadah - jenis media penghantar - jenis zat - jenis wadah - jenis media penghantar - jenis zat - jenis wadah - jenis media penghantar	- Melakukan percobaan untuk menyelidiki: - Pengaruh kalor terhadap perubahan suhu dan wujud zat - Faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan suhu - Cara memisahkan campuran - Cara memisahkan air - Mendiskusikan: - Perbedaan titik didih, titik beku, titik leleh pada bahan kimia, misal: air, alkohol - Faktor-faktor yang mempengaruhi laju pemanasan - Variabel kontrol, variabel dalam proses pemanasan - Pengaruh campuran terhadap laju pemanasan		Tes	Tes harian	Uji coba kerja
3.4	Mendeskripsikan peran kalor dalam menghantarkan wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	- Menyebutkan pengaruh kalor terhadap: - perubahan suhu benda - perubahan wujud zat - Menyebutkan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi perubahan suhu - jenis zat - luas permukaan zat - jenis wadah - jenis media penghantar - jenis zat - jenis wadah - jenis media penghantar - jenis zat - jenis wadah - jenis media penghantar	- Melakukan percobaan untuk menyelidiki: - Pengaruh kalor terhadap perubahan suhu dan wujud zat - Faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan suhu - Cara memisahkan campuran - Cara memisahkan air - Mendiskusikan: - Perbedaan titik didih, titik beku, titik leleh pada bahan kimia, misal: air, alkohol - Faktor-faktor yang mempengaruhi laju pemanasan - Variabel kontrol, variabel dalam proses pemanasan - Pengaruh campuran terhadap laju pemanasan		Tes	Tes harian	Uji coba kerja

Kamu	4.2 Melakukan percobaan a campuran dengan berbagai cara berdasar an sifat fisika dan sifat kimia	• peninjauan campuran, berdasarkan ukuran partikel dan titik didih. • Melakukan percobaan untuk memisahkan campuran yang sesuai dengan metode yang dipilih (penyaringan, destilasi, pengapungan, dan sublimasi). • Melakukan percobaan penyulingan air dengan teknik sederhana.			tes	Tes harian	Ujiuk kerja	latihan percobaan untuk memisahkan campuran
4.4	Mengiden tifikasi terjadinya reaksi kimia melalui percobaan	• Menyajikan terjadinya reaksi kimia berdasarkan perubahan warna. • Menyajikan terjadinya reaksi kimia berdasarkan perubahan suhu (reaksi eksotermi dan reaksi endotermi). • Menyajikan terjadinya reaksi kimia berdasarkan terbentuknya endapan. • Menyajikan terjadinya reaksi kimia berdasarkan terbentuknya gas.	Melakukan percobaan terjadinya reaksi kimia berdasarkan perubahan warna, perubahan suhu, terbentuknya endapan dan terbentuknya gas		tes	Tes harian	Ujiuk kerja	Latihan percobaan terjadinya reaksi kimia berdasarkan perubahan warna, perubahan suhu, terbentuknya endapan dan terbentuknya gas

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : wujud zat dan kelarutan
 Kegiatan : I (Percobaan perubahan wujud zat)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.1. Menyebutkan sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	moving (bergerak)	Menyapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
		manipulating (manipulasi)	Melaksanakan	Mengikuti langkah-langkah percobaan	2,3,4,5,6, dan 7
	4.1. Membandingkan sifat fisika dan sifat kimia suatu zat	communicating (komunikasi)	menyampaikan hasil	Mendiskusi hasil pengamatan	8
				Menjelaskan hasil pengamatan	9
				Membuat kesimpulan	10

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : wujud zat dan kelarutan

Kegiatan : II (Percobaan faktor-faktor yang mempengaruhi kelarutan zat)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.1. Menyelidiki sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	<i>moving</i> (bergerak)	Menyiapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
		<i>manipulating</i> (manipulasi)	Melaksanakan	Mengikuti langkah-langkah percobaan	2,3,4,5,6,7,8 dan 9
	4.1. Membandingkan sifat fisika dan sifat kimia suatu zat	<i>communicating</i> (komunikasi)	Menyampaikan hasil	Memdiskusi hasil pengamatan	10
				Menjelaskan hasil pengamatan	11
				Membuat kesimpulan	12

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : wujud zat dan kelarutan

Kegiatan : III (Percobaan perubahan materi)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.1. Menyelidiki sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	moving (bergerak)	Menyiapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
		manipulating (manipulasi)	Melaksanakan	Mengikuti langkah-langkah percobaan	2,3,4,5 dan 6
	4.1. Membandingkan sifat fisika dan sifat kimia suatu zat	communicating (komunikasi)	menyampaikan hasil	Menuliskan hasil pengamatan	7
				Menjelaskan hasil pengamatan	8
				Membuat kesimpulan	9

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : Suhu, Kalor dan Penyulingan

Kegiatan : I (Percobaan pengaruh kalor terhadap perubahan wujud zat)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.4. Mendeskripsikan peran kalor dalam mengubah wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	<i>moving</i> (bergerak)	Menyiapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
	4.2. Melakukan pemisahan campuran dengan berbagai cara berdasarkan sifat fisika dan sifat kimia	<i>manipulating</i> (manipulasi)	Melaksanakan	Mengikuti langkah-langkah percobaan	2, 3, 4 dan 5
		<i>communicating</i> (komunikasi)	menyampaikan hasil	Memuliskan hasil pengamatan	6
				Menjelaskan hasil pengamatan	7
	4.4. Mengidentifikasi terjadinya reaksi kimia melalui percobaan			Membuat kesimpulan	8

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : Suhu, Kalor dan Penyulingan
 Kegiatan : II (Percobaan untuk memisahkan campuran)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.4. Mendeskripsikan peran kalor dalam mengubah wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari 4.2. Melakukan pemisahan campuran dengan berbagai cara berdasarkan sifat fisika dan sifat kimia 4.4. Mengidentifikasi terjadinya reaksi kimia melalui percobaan	moving (bergerak)	Menyiapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
				Mengikuti langkah-langkah percobaan	2,3,4,5,6 dan 7
		manipulating (manipulasi)	Melaksanakan	Menuliskan hasil pengamatan Menjelaskan hasil pengamatan Membuat kesimpulan	8 9 10

KISI-KISI INSTRUMEN PENILAIAN PSIKOMOTORIK IPA TERPADU SMP/MTS KELAS VII SEMESTER I

Tema : Suhu, Kalor dan Penyulingan
 Kegiatan : III (Percobaan pada reaksi kimia)

Standar Kompetensi	Kompetensi dasar	Psikomotorik	Aspek	Indikator	No Butir
3. Memahami wujud zat dan perubahannya 4. Memahami berbagai sifat dalam perubahan fisika dan kimia	3.4. Mendeskripsikan peran kalor dalam mengubah wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya dalam kehidupan sehari-hari	<i>moving</i> (bergerak)	Menyapkan	Menyiapkan alat dan bahan percobaan	1
	4.2. Melakukan percobaan campuran dengan berbagai cara berdasarkan sifat fisika dan sifat kimia	<i>manipulating</i> (manipulasi)	Melaksanakan	Mengikuti langkah-langkah percobaan	2,3,4,5 dan 6
	4.4. Mengidentifikasi terjadinya reaksi kimia melalui percobaan	<i>communicating</i> (komunikasi)	menyampaikan hasil	Menuliskan hasil pengamatan Menjelaskan hasil pengamatan	7 8

Lampiran 13

CURRICULUM VITAE**A. Identitas Pribadi**

Nama : Siti Nurjanah

Tempat, Tanggal Lahir : Klaten, 11 April 1990

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Nama Orang Tua

1. Ayah : Somo Harjono
2. Ibu : Sukinah

Alamat Rumah : Jiwonalan Rt 04/Rw 02 Mutihan, Gantiwarno, Klaten

Hp : 085729348943

E-mail : Jannahfirdaus03@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan :

1. MI Islamiyah Karang Mutihan 1995-2001
2. MTs Negeri Gantiwarno 2001-2004
3. SMA Negeri 1 Jogonalan 2004-2007
4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2008-2013