

**ANALISIS BUTIR SOAL ULANGAN UMUM SEMESTER
MATA PELAJARAN KIMIA KELAS I SEMESTER I
MAN GANDEKAN BANTUL YOGYAKARTA
TAHUN PELAJARAN 2002/2003**



Skripsi

**Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah
Institut Agama Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Guna Memenuhi Sebagian Syarat-syarat Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan Islam**

DISUSUN OLEH:

**LATIF MUTOHAR
NIM: 9845 4029**

**JURUSAN TADRIS PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS TARBIYAH
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2003**

ABSTRAK

LATIF MUTOHAR – NIM. 98454029, ANALISIS BUTIR SOAL ULANGAN UMUM SEMESTER MATA PELAJARAN KIMIA KELAS I SEMESTER I MAN GANDEKAN BANTUL YOGYAKARTA TAHUN PELAJARAN 2002/2003, TARBIYAH, 2003.

MAN Gandekan Bantul adalah salah satu MAN yang termasuk unggulan di Bantul, namun prestasi belajar kimia kelas I masih rendah, hal ini dapat dilihat dari nilai hasil ujian kimia semester satu tertinggi yang masih kurang dari lima. Penilaian sangat berperan dalam penentuan proses pembelajaran yang telah dilakukan, penilaian yang tidak tepat tidak bias memberikan gambaran tentang hasil dari pembelajaran yang telah dilakukan oleh guru. Adapun tujuan dilakukannya penelitian ini adalah untuk mengetahui daya pembeda, derajat kesulitan, serta fungsi distraktor dalam butir-butir soal obyektif yang terdapat dalam soal ulangan umum semester mata pelajaran kimia.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif-kuantitatif, dengan populasi soal ulangan umum semester I mata pelajaran kimia kelas I MAN Gandekan Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2002/2003.

Berdasarkan hasil analisis butir soal dan pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa: 1) Dari segi validitas butir soal obyektif yang telah memenuhi criteria validitas ada 24 butir, sedangkan untuk butir soal uraian ada 3 butir. 2) Dari segi reliabilitas, reliabilitas soal obyektif termasuk tidak baik, untuk soal uraian termasuk alat ukur yang tidak baik. 3) Dari segi daya pembeda butir soal obyektif yang telah memenuhi criteria daya pembeda cukup sejumlah 4 butir. 4) Dari segi taraf kesukaran, butir soal obyektif yang telah memenuhi criteria taraf kesukaran ada sejumlah 8 butir. 5) Dari segi distribusi jawaban, butir soal obyektif yang telah memenuhi criteria distribusi jawaban ada sejumlah 25 butir. Jadi berdasarkan pada keempat criteria (validitas, daya pembeda, taraf kesukaran, dan fungsi distraktor), maka butir soal obyektif yang baik ada 1 butir, kurang baik sebanyak 8 butir, dan yang tidak baik sebanyak 20 butir. Dilihat dari reliabilitasnya merupakan alat ukur yang tidak baik karena memiliki reliabilitas rendah. Sedangkan soal uraian termasuk alat ukur yang tidak baik ada 2 butir, karena butir soalnya memiliki validitas rendah dan reliabilitasnya juga rendah, sedangkan butir soal yang kurang baik ada 3 butir, karena soalnya valid namun reliabilitasnya rendah, dan tidak ada butir soal yang baik karena reliabilitasnya rendah.

Key word: Butir soal, kimia, analisis

Dra. Sri Sumarni, M.Pd.

Dosen Fakultas Tarbiyah

IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Saudara
Latif Mutohar

Kepada Yth.
Bapak Dekan Fakultas Tarbiyah
IAIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti dan memberikan bimbingan seperlunya terhadap skripsi saudara :

Nama : Latif Mutohar

Nomor Induk : 9845 4029

Jurusan : Tadris Pendidikan Kimia

Judul Skripsi : ANALISIS BUTIR SOAL ULANGAN UMUM SEMESTER
MATA PELAJARAN KIMIA KELAS I SEMESTER I MAN
GANDEKAN BANTUL TAHUN PELAJARAN 2002/2003.

Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut dapat diajukan ke sidang munaqasyah Fakultas Tarbiyah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk dipertanggungjawabkan.

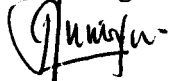
Harapan kami semoga dalam waktu dekat, yang bersangkutan dapat dipanggil dalam sidang munaqasyah tersebut.

Atas perhatian dan diperkenankannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 29 Juni 2003

Pembimbing I



Dra. Sri Sumarni, M.Pd.

NIP. 150 252 257

Susy Yunita p, M.si.

Dosen Fakultas Tarbiyah

IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Saudara
Latif Mutohar

Kepada Yth.
Bapak Dekan Fakultas Tarbiyah
IAIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti dan memberikan bimbingan seperlunya terhadap skripsi saudara :

Nama : Latif Mutohar

Nomor Induk : 9845 4029

Jurusan : Tadris Pendidikan Kimia

Judul Skripsi : ANALISIS BUTIR SOAL ULANGAN UMUM SEMESTER
MATA PELAJARAN KIMIA KELAS I SEMESTER I MAN
GANDEKAN BANTUL TAHUN PELAJARAN 2002/2003.

Kami berpendapat bahwa skripsi tersebut dapat diajukan ke sidang munaqasyah Fakultas Tarbiyah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk dipertanggungjawabkan.

Harapan kami semoga dalam waktu dekat, yang bersangkutan dapat dipanggil dalam sidang munaqasyah tersebut.

Atas perhatian dan diperkenankannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 30 Juni 2003

Pembimbing II



Susy Yunita P, M.Si.

NIP. 150 293 686

Drs. Sedya Santosa, SS, M. Pd.

Dosen Fakultas Tarbiyah

IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS KONSULTAN

Hal : Perbaikan Skripsi

Sdr. Latif Mutohar

Lamp. : 8 eksemplar

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Tarbiyah

IAIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Latif Mutohar

NIM : 9845 4029

Judul : **Analisis Butir Soal Ulangan Umum Semester Mata Pelajaran Kimia Kelas I Semester I MAN Gandekan Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2002/2003.**

Berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Strata Satu (SI) Pendidikan Islam pada Fakultas Tarbiyah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Selanjutnya kami mengharapkan agar skripsi ini disahkan oleh Dewan Sidang Munaqosyah.

Demikian harapan kami dan terima kasih atas perhatiannya.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 28 Juli 2003

Konsultan



Drs. Sedyo Santoso, SS, M.Pd.

NIP: 150 249 226



DEPARTEMEN AGAMA RI
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH

Jl. Marsda Adisucipto, Telp.: 513056, Yogyakarta 55281

E-mail: ty-suka@yogya.wasantara.net.id

PENGESAHAN

Nomor: IN/I/DT/PP.01.1/452/03

Skripsi dengan judul: **Analisis Butir Soal Ulangan Umum Semester Mata Pelajaran Kimia Kelas I Semester I MAN Gandekan Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2002/2003**

Yang dipersiapkan dan disusun Oleh:

Latif Mutohar

NIM: 9845 4029

Telah dimunaqosyahkan pada:

Hari : Sabtu

Tanggal : 19 Juli 2003

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Tarbiyah
IAIN Sunan Kalijaga

SIDANG DEWAN MUNAQOSYAH

Ketua Sidang

Drs. Asrori Saud

NIP: 150 232 846

Pembimbing I

Dra. Sri Sumarni, M. Pd.

NIP: 150 252 257

Sekretaris Sidang

Drs. Radino, M. Ag.

NIP: 150 268 798

Pembimbing II

Susy Yunita P, M. Si

NIP: 150 293 686

Penguji I

Sukiman, S. Ag., M. Pd.

NIP: 150 282 518

Penguji II

Drs. Sedyo Santoso, SS, M. Pd.

NIP: 150 249 226

Yogyakarta, 29 Juli 2003

**IAIN SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS TARBIYAH
DEKAN**



Drs. H. Rahmat, M. Pd

NIP: 150 037 930

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
أَسَدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan anugerah dan kekuatan kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan tugas akhir ini dengan lancar tanpa halangan suatu apapun. Sholawat dan salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi agung Muhammad s.a.w. yang telah memberi petunjuk kepada umat manusia dengan kemuliaan akhlaknya.

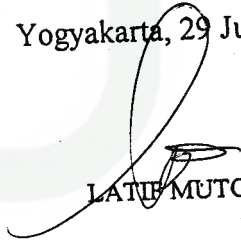
Dalam penulisan skripsi ini, tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan partisipasi dari semua pihak, Oleh karenanya, pada kesempatan ini penulis menghaturkan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. H. Rahmat Suyud, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Dra. Hj. Meizer SN., M.Si. dan Bapak Sedyo santosa, SS. M.Pd. selaku Ketua Jurusan dan Sekretaris Jurusan Tadris MIPA.
3. Ibu Dra. Sri Sumarni. M.Pd dan Ibu Susy Yunita P, M.Si. selaku Pembimbing yang telah memberikan Bimbingan serta sebagian ilmunya sehingga penyusunan skripsi ini dapat terlaksana.
4. Bapak Drs. H. Fadhil Selaku Kepala Sekolah beserta Staf Pengajar yang telah memberikan izin terlaksananya penelitian ini.
5. Bapak Drs. Solikin N, Selaku Guru Kimia MAN Gandekan Bantul.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Tarbiyah yang telah mendididik kami.
7. Seluruh karyawan dan karyawanati yang telah memberikan pelayanan dengan penuh ikhlas.

8. Karyawan-karyawati perpustakaan yang selalu memberikan keramahan.
 9. Kepada kedua orang tua penulis, yang dengan penuh ketabahan dan keikhlasannya menuangkan seluruh kemampuan memberikan dorongan bagi penyelesaian studi penulis.
 10. Kepada kakak-kakak Penulis yang selalu tak pernah putus membentangkan harapan bagi masa depan yang lebih baik.
 11. Teman-temanku di tadris Kimia, teman-temanku F9 (Riz-Q, Syams, Zan, Lambs, @-zis, Toto, Ty-Q, Jack, Ka' Amin) dan teman-temanku di rumah kedua, terima kasih atas kontribusi pemikiran serta dorongannya agar terselesaikannya skripsi ini.
 12. Kepada semua yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.
- Akhirnya hanya kepada Allah penulis sampaikan segala kebaikan yang telah ditanamkan, karena hanya Allah yang berhak menilai dan membalasnya.

Penulis sadar dalam penulisan skripsi ini sangat jauh dari kesempurnaan, penulis selalu membuka diri untuk perbaikan dan penyempurnaan skripsi ini.

Yogyakarta, 29 Juni 2002


LATIF MUTOHAR

DAFTAR ISI

Motto	i
Halaman persembahan.....	ii
Kata Pengantar.....	iii
Daftar isi	v
Daftar Tabel.....	vii
Daftar Lampiran.....	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	4
D. Perumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Kegunaan Hasil Penelitian.....	6
BAB II KERANGKA TEORI	7
A. Deskripsi Teori.....	7
1. Deskripsi Program Pembelajaran Kimia.....	7
2. Pengukuran Dan Penilaian Hasil Belajar Kimia	12
3. Tujuan Dan Fungsi Penilaian Hasil Belajar Kimia	13
4. Bentuk-bentuk soal.....	16
5. Ciri-Ciri Soal Yang Baik.....	19
6. Bank Soal Kimia	28
B. Penelitian Yang Relevan.....	29
C. Kerangka Berfikir.....	30
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	32
A. Desain Penelitian	32
B. Definisi Operasional Variabel.....	32
C. Populasi Dan Sampel Penelitian	33

D. Instrumen Penelitian Dan Pengumpulan Data	33
E. Analisis Data	34
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
A. Gambaran Pembelajaran Kimia MAN Gandekan Bantul	40
1. Gambaran Umum Sekolah	40
2. Keadaan Siswa dan Guru.....	42
3. Fasilitas Penunjang Pembelajaran.....	43
4. Metode Pembelajaran.	45
5. Konsep-konsep Kimia Kelas I Semester I.....	46
B. Hasil Penelitian.....	47
C. Pembahasan	52
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN.....	57
A. Kesimpulan	57
B. Implikasi.....	58
C. Saran-saran.....	59
DAFTAR PUSTAKA	60
CURICULUM VITAE.....	62

DAFTAR TABEL

Tabel II.1. Materi Kimia Kelas I	10
Tabel III.1. Blangko Data Butir Soal Objektif	34
Tabel IV.1. Keadaan Siswa Berdasarkan Usia, kelas dan Jenis kelamin	42
Tabel IV.2. Keadaan Guru Berdasar Pendidikan Terakhir dan Jenis Kelamin	43
Tabel IV.3. Jumlah Bangunan	44
Tabel IV.4. Kosep-konsep Kimia Kelas 1 Semester I	47
Tabel IV.5. Distribusi Butir Soal Berdasar Validitas	48
Tabel IV.6. Distribusi Butir Soal Berdasar Daya Pembeda	49
Tabel IV.7. Distribusi Butir Soal Berdasar Taraf Kesukaran	50
Tabel IV.7. Distribusi Butir Soal Berdasar Fungsi Distraktor	51

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Data Butir Soal Objektif.....	62
LAMPIRAN 2 Keterangan Reliabilitas Soal Objektif.....	68
LAMPIRAN 3 Frekueensi Kumulatif.....	69
LAMPIRAN 4 Data validitas, Daya Pembeda dan Taraf Kesukaran	70
LAMPIRAN 5 Data Fungsi Distraktor	72
LAMPIRAN 6 Penafsiran Butir Soal Objektif	73
LAMPIRAN 7 Data Butir Soal Uraian	74
LAMPIRAN 8 Data Validatias Butir Soal Uraian	76
LAMPIRAN 9 Data Reliabilitas Soal Uraian	78
LAMPIRAN 10 Penafsiran Butir Soal Uraian.....	79
LAMPIRAN 11 Soal Ulangan Umum Kimia Kelas 1 semester I.....	80
LAMPIRAN 12 Kunci Jawaban Soal Ulangan Umum Kimia Kelas 1 Semester I.....	84
LAMPIRAN 13 Surat-surat Resmi.....	85

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan usaha manusia secara sadar untuk membantu dalam mengembangkan dirinya sehingga mampu menghadapi segala perubahan dan permasalahan tanpa kehilangan identitas jati dirinya. Pendidikan merupakan suatu proses, sehingga akan berkembang seiring perkembangan zaman. Indonesia sangat memberikan perhatian dalam pembangunan nasional di bidang pendidikan, karena pendidikan merupakan salah satu cara untuk memajukan bangsa.

Salah satu persoalan penting dalam dunia pendidikan adalah keberhasilan pelaksanaan program pembelajaran. Hasil pendidikan ini akan dianggap tinggi mutunya apabila kemampuan dan keterampilan yang dimiliki para lulusannya berguna bagi perkembangan selanjutnya, baik untuk sekolah atau untuk bidang-bidang yang lain. Mutu pendidikan yang tinggi akan tercapai apabila proses pembelajaran dapat berjalan secara efektif dan fungsional².

Mata pelajaran kimia adalah cabang dari Ilmu Pengetahuan Alam yang mulai diajarkan di tingkat SMU/MA, sehingga hasil ulangan umum semester I mendasari perkembangan sikap siswa terhadap ulangan umum kimia semester berikutnya.

Materi kimia sangat dinamis seiring dengan perkembangan Ilmu kimia itu sendiri, akibatnya materi yang disajikan sangat banyak, meliputi konsep-

² Sumadi Suryabrata, *Psikologi Pendidikan*, (Jakarta: Rajawali Pres, 1993), hal 243

konsep dasar dan fakta-fakta yang terjadi, yang selalu berkembang, Namun tidak semua materi kimia dapat disampaikan karena terbatasnya waktu belajar disekolah, untuk itu diperlukan langkah-langkah yang tepat agar siswa mampu dan benar-benar faham akan mata pelajaran kimia.

Selain metode dan tujuan pembelajaran, penilaian mempunyai peranan penting dalam proses pembelajaran, karena dengan penilaian dapat diketahui sejauh mana tujuan pembelajaran dapat dicapai. Penilaian dapat memberikan informasi penyebab ketidakberhasilan proses pembelajaran kimia, sehingga dapat dilakukan perbaikan-perbaikan.

Salah satu alat penilaian yang dipakai dalam mengukur tujuan pembelajaran adalah tes. Ketepatan pengukuran dalam proses pembelajaran kimia adalah baik buruknya soal kimia yang dipakai, soal yang kurang baik, kurang bisa mengukur kemampuan siswa, misalnya butir soal yang terlalu mudah kurang bisa mengukur kemampuan siswa, karena setiap siswa baik yang pandai maupun yang kurang pandai mampu mengerjakannya.

MAN Gandekan Bantul adalah salah satu MAN yang tergolong MAN unggulan di Bantul, namun prestasi belajar kimia kelas I masih rendah, hal ini dapat dilihat dari nilai hasil ujian kimia semester satu tertinggi yang masih kurang dari lima³. Hal ini mengindikasikan bahwa penilaian hasil belajar kimia kelas I MAN Gandekan masih ada persoalan yang perlu dikaji lebih mendalam.

³ Dokumen hasil ulangan umum kimia kelas I MAN Gandekan Bantul

Penilaian sangat berperan dalam penentuan proses pembelajaran yang telah dilakukan, penilaian yang tidak tepat tidak bisa memberikan gambaran tentang hasil dari pembelajaran yang telah dilakukan oleh guru.

Adanya kebijaksanaan sistem pendidikan mengharuskan guru-guru kimia MAN untuk menyusun soal bersama, yang umumnya soal tersebut tidak diujicobakan terlebih dahulu, sehingga dalam penyusunannya banyak hal yang belum memenuhi syarat untuk dijadikan soal yang baik. Sebuah tes yang dapat dikatakan baik jika memenuhi standar validitas, reliabilitas, taraf kesukaran, daya pembeda, ekonomis, praktis dan pola penyebaran jawaban. Tetapi dalam pengembangan soal ulangan umum yang biasanya berbentuk soal uraian dan soal objektif, umumnya belum memenuhi standar tersebut. Dari uraian di atas memperlihatkan perlunya diteliti apakah butir soal ulangan umum semester ilmu kimia kelas I semester I MAN Gandekan Bantul tahun ajaran 2002/2003 telah memenuhi standar, dalam mengukur kemampuan siswa.

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang masalah di atas keberhasilan penilaian bergantung pada baik buruknya soal kimia yang digunakan. Soal kimia merupakan kumpulan dari butir-butir soal, sehingga untuk mendapatkan soal yang baik maka harus tersusun dari butir-butir soal yang baik pula, butir soal agar bisa dikatakan baik harus memenuhi syarat-syarat tertentu diantaranya valid, reliabel, diskriminatif dan praktis.

Guru yang belum berpengalaman dalam membuat soal ulangan umum semester, serta belum menguji cobakannya dan keterbatasan waktu guru untuk

membuat soal yang baik mengakibatkan kualitas soal ulangan semester kimia kurang baik. Masalah yang dapat diidentifikasi dari uraian tersebut adalah apakah butir-butir soal ulangan umum semester kimia telah memenuhi kriteria daya pembeda, taraf kesukaran, penyebaran jawaban, validitas, dan reliabilitas soal yang baik.

C. Pembatasan Masalah

Soal ulangan umum semester digunakan untuk mengukur sejauh mana tujuan pembelajaran telah dicapai oleh siswa setelah pembelajaran selama satu semester. Penelitian ini masalah dibatasi pada analisis soal kelas I semester I MAN Gandekan Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2002 / 2003 yang meliputi :

1. validitas butir-butir soal dan reliabilitas soal secara keseluruhan.
2. taraf kesukaran, daya beda, dan penyebaran jawaban butir soal objektif

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah diatas maka penelitian terhadap butir soal ulangan umum semester kimia kelas I semester I MAN Gandekan Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2002/2003 dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut :

- a. Bagaimanakah kualitas butir-butir soal objektif dan butir-butir soal subjektif jika dilihat dari segi validitasnya
- b. Bagaimanakah kualitas soal objektif dan subjektif jika dilihat dari segi reliabilitasnya?

- c. Bagaimanakah kualitas butir-butir soal objektif jika dilihat dari segi daya pembeda?
- d. Bagaimanakah kualitas butir-butir soal objektif jika dilihat dari segi taraf kesukaran?
- e. Bagaimanakah kualitas butir-butir soal objektif jika dilihat dari segi dari segi berfungsinya distraktor?

E. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan perumusan masalah, maka tujuan penelitian terhadap soal ulangan umum semester kimia kelas I semester I MAN Gandekan Bantul Yoyakarta ini adalah untuk :

1. Mengetahui validitas butir-butir soal yang terdapat dalam soal ulangan umum semester dalam pelajaran kimia.
2. Mengetahui reliabilitas soal yang terdapat dalam soal ulangan umum semester pelajaran kimia.
3. Mengetahui daya pembeda butir-butir soal objektif yang terdapat dalam soal ulangan umum semester pelajaran kimia.
4. Mengetahui derajat kesukaran butir-butir soal objektif ulangan umum semester pelajaran kimia.
5. Mengetahui berfungsinya distraktor dalam butir-butir soal objektif ulangan umum semester mata pelajaran kimia.

I.6. Kegunaan Hasil Penelitian

Manfaat dari penelitian ini terutama untuk guru dan calon guru kimia agar dalam pembuatan butir soal dapat memenuhi kriteria-kriteria soal yang dianggap baik sehingga dapat digunakan. Manfaat yang lain yaitu untuk menambah wawasan bagi penulis dan pembaca dalam perencanaan pembuatan soal.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis butir soal dan pembahasan, maka dalam soal ulangan umum semester mata pelajaran kimia kelas I semester I MAN Gandekan Bantul tahun pelajaran 2002/2003 ditemukan bahwa :

1. Dari segi validitas butir soal objektif yang telah memenuhi kriteria validitas ada 24 butir, sedangkan untuk butir soal uraian ada 3 butir .
2. Dari segi reliabilitas, reliabilitas soal objektif termasuk tidak baik, untuk soal uraian juga termasuk alat ukur yang tidak baik.
3. Dari segi daya pembeda butir soal objektif yang telah memenuhi kriteria daya pembeda cukup ada sejumlah 4 butir.
4. Dari segi taraf kesukaran, butir soal objektif yang telah memenuhi kriteria taraf kesukaran ada sejumlah 8 butir
5. Dari segi distribusi jawaban, butir soal objektif yang telah memenuhi kriteria distribusi jawaban ada sejumlah 25 butir

Berdasarkan pada keempat kriteria (validitas, daya pembeda, taraf kesukaran dan fungsi distraktor), maka butir soal objektif yang baik ada 1 butir, butir soal yang kurang baik ada 8 butir dan butir soal yang tidak baik

ada 20 butir. Dilihat dari reliabilitasnya merupakan alat ukur yang tidak baik karena memiliki reliabilitas yang rendah.

Soal uraian termasuk alat ukur yang tidak baik ada 2 butir, karena butir soalnya memiliki validitas rendah dan reliabilitasnya juga rendah sedangkan butir soal yang kurang baik ada 3 butir karena butir soalnya valid namun reliabilitasnya rendah, dan tidak ada butir soal yang baik karena reliabilitasnya rendah.

B. Implikasi

Hasil penelitian ini mengungkapkan bahwa tes ulangan umum kimia yang digunakan di MAN Gandekan mempunyai kualitas yang tidak baik untuk digunakan di Madrasah tersebut, hal ini dapat menjadi indikator bahwa tes yang telah dibuat oleh guru-guru di tingkat Propinsi tidak mampu digunakan oleh Madrasah ditingkat Kabupaten, sehingga untuk pembuatan tes selanjutnya perlu mempertimbangkan keadaan Madrasah-madrasah yang menggunakan tes tersebut.

Kualitas tes yang tidak baik, tidak dapat memberikan gambaran prestasi belajar siswa yang sebenarnya, untuk itu perlu adanya peningkatan kualitas pembuatan tes. Penelitian ini memberikan gambaran bagi guru-guru tentang kualitas tes yang digunakannya., untuk itu perlu diadakan kegiatan-kegiatan yang berkaitan dengan evaluasi diantaranya yaitu:

- 1) Pelatihan pembuatan soal yang baik untuk para guru
- 2) Peninjauan ulang sistem pembuatan soal
- 3) Pembuatan bank soal kimia yang berkualitas.

C. Saran-saran

1. Pada penelitian ini penulis mengambil di MAN Gandekan Bantul, sehingga hasilnya belum tentu sesuai bila diterapkan dengan Madrasah yang lain.
2. Penelitian ini melihat butir soal dari jawaban siswa masih ada segi yang lain untuk melihat kualitas butir soal.
3. Perlu kiranya ada penelitian lain untuk lebih memantapkan hasil penelitian ini agar dapat memberikan peningkatan kualitas pembuatan/penyusunan soal-soal kimia.

DAFTAR PUSTAKA

- Anas Sudijono,
1996, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Burhan N,
1987, *Penilaian dalam Bahasa dan Sastra*, Yogyakarta: BPFE.
- Chabib Toha,
1994, *Teknik Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Cony Semiawan,
1992, *Pendekatan Ketrampilan Proses*, Jakarta: Universitas Terbuka.
- Depag R I
1971, *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, Semarang: VV Toha Putra.
- Depdikbud,
1994, *Petunjuk Kurikulum, Proses Belajar Mengajar, Kurikulum SMU*
1994, Jakarta.
- _____,
_____, *Kurikulum SMU, Petunjuk Pelaksanaan Proses Belajar mengajar*, Jakarta.
- _____,
_____, *Petunjuk Pelaksanaan Penilaian Kurikulum SMU 1994*, Jakarta.
- Ibnu Hajar,
1996, *Dasar-dasar Metodologi Penelitian Kuantitatif*, Jakarta: Rajawali Pres.
- Muhibin Syah,
1997, *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mulyati Arifin,
1995, *Pengembangan program Pengajaran Kimia*, Surabaya: Airlangga University Press.
- Ngalim Purwanto,
1994, *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Oemar H,
1994, *Pengukuran Dan Evaluasi Pendidikan*, Bandung: Makmur Jaya.
- Suharsimi Arikunto,
1997, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Sujino,
1997, *Analisis Soal Ulangan Umum Kimia Kelas I Cawu I SMU I Yogyakarta Tahun Ajaran 1996 / 1997*, Skripsi IKIP Yogyakarta.
- Sukarjo,
1994, *Penilaian Hasil Belajar Kimia*, Yogyakarta: FPMIPA IKIP Yogyakarta.
- Sumadi suryabrata
1993, *Psikologi Pendidikan*, Jakarta: Rajawali Pres.
- Team Didaktik Metodik Kurikulum IKIP Surabaya,
1993, *Pengantar Didaktik Metodik Kurikulum PBM*, Jakarta: PT RajaGrafindo.
- Winkel,
1991, *Psikologi Pengajaran*, Jakarta: PT Grasindo.
- Zainal Arifin,
1991, *Evaluasi Instruktusional*, Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Zebet Indriyani,
2000, *Analisis Butir Soal Ulangan Umum Kimia Bersama Kelas I Cawu III Tahun Ajaran 1998 / 1999 Se Kabupaten Kulon Progo*, Skripsi UNY Yogyakarta.