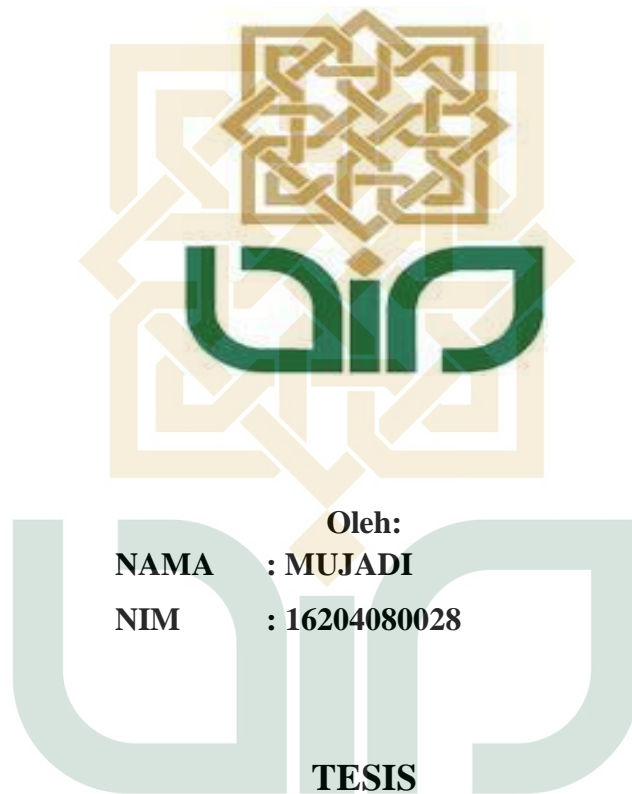


**PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI
YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI
DI KULON PROGO**



Oleh:

NAMA : MUJADI

NIM : 16204080028

TESIS

Diajukan kepada Program Magister (S2)
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh
Gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi Guru Kelas MI

**YOGYAKARTA
2018**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Mujadi**

NIM : 16204080028

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Konsentrasi : Guru Kelas

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 20 November 2018

Saya yang menyatakan,



Mujadi
NIM.16204080028

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Mujadi**

NIM : 16204080028

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Konsentrasi : Guru Kelas

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 20 November 2018

Saya yang menyatakan,



Mujadi
NIM.16204080028



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN

Nomor : B-08/Un.02/DT/PP.01.1/I/2019

TesisBerjudul : PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-
NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK
KELAS VI MI DI KULON PROGO

Nama : Mujadi

NIM : 16204080028

Program Studi : PGMI

Konsentrasi : Guru Kelas

TanggalUjian : 8 Januari 2019

Telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)

Yogyakarta, 17 JAN 2019

Dekan,



Dr. Ahmad Arifi, M.Ag

NIP. 19661121 199203 1 002

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

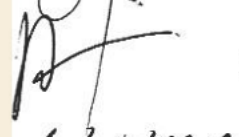
UJIAN TESIS

Tesis berjudul : PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI DI KULON PROGO

Nama : **Mujadi**
NIM : 16204080028
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi : Guru Kelas

telah disetujui tim penguji ujian munaqosyah

Ketua/Pembimbing : Dr. Suikman, M.Pd. ()

Penguji 1 : Dr. Hj. Maemunah, M.Ag. ()

Penguji 2 : Dr. Sangkot Sirait, M.Ag. ()

Diuji di Yogyakarta pada tanggal 8 Januari 2019

Waktu : 08.00 – 09.00

Hasil/Nilai : A-

IPK : 3,79

Predikat : Memuaskan/Sangat Memuaskan/Dengan Pujian

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr.wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP SEBAGAI UPAYA
OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG
DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI DI KULON PROGO

yang ditulis oleh :


Nama : **Mujadi**
NIM : 16204080028
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Konsentrasi : Guru Kelas

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd).

Wassalamu 'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 21 Desember 2018

Pembimbing


Dr. Sukiman, S. Ag., M. Pd.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Saya persembahkan karya sederhana ini untuk almamater tercinta :

Program Studi Strata Dua Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Konsentrasi Guru Kelas MI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta



MOTTO

أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً

Artinya : “ *Orang mukmin yang paling sempurna imannya
ialah orang yang paling baik akhlaknya*”¹



¹ Mayzan, *Kumpulan Hadits Anak Muslim*, (Semarang: Thoha Putra, 1998) hlm 1

ABSTRAK

Mujadi. Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI di Kulon Progo. *Tesis* Program Magister Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2018.

Kompetensi sikap merupakan salah satu hasil belajar yang harus dikuasai siswa di samping kompetensi pengetahuan dan keterampilan. Bahkan dalam Kurikulum 2013, pada jenjang pendidikan dasar SD/MI kompetensi sikap menjadi perlu mendapat perhatian yang lebih daripada kompetensi yang lain. Hal tersebut bertujuan, jika sikap sudah terbentuk sejak dini pada jenjang berikutnya siswa sudah memiliki karakter yang kuat. Dengan bekal karakter yang baik dan kuat siswa akan menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab sesuai dengan tujuan pendidikan nasional.

Mata pelajaran Akidah Akhlak sebagai salah satu mata pelajaran yang diharapkan mampu membentuk akhlak mulia belum mampu menunjukkan fungsinya dengan maksimal. Oleh karena itu, dengan memaksimalkan penilaian diharapkan dapat diketahui sejak dini sikap siswa belum seperti yang diharapkan. Sehingga dengan hasil penilaian dapat segera dilakukan pembenahan dalam proses belajar mengajar.

Penelitian ini bertujuan mengembangkan instrumen penilaian yang dapat digunakan untuk menilai kompetensi sikap. Penelitian ini merupakan penelitian dan pengembangan (*research and development*) model Sugiyono. Dari sepuluh langkah penelitian dan pengembangan Sugiyono, langkah-langkah yang ditempuh dalam penelitian ini berakhir pada langkah ketujuh. Hal ini disebabkan keterbatasan penulis dalam melakukan penelitian. Subjek penelitian adalah siswa kelas VI, guru, dan tim ahli. Objek penelitian yaitu seperangkat instrumen penilaian sikap yang terdiri dari lembar observasi, lembar penilaian diri, dan lembar penilaian antarteman. Instrumen tersebut divalidasi oleh tim ahli yang terdiri dari ahli penilaian dan ahli materi. Instrumen juga dinilai oleh guru mata pelajaran kelas VI

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penilaian sikap yang dilakukan guru selama ini belum terencana dengan baik. Guru belum mengembangkan instrumen sendiri. Sehingga perlu dikembangkan model instrumen yang dapat digunakan sebagai contoh dalam mengembangkan instrumen sikap yang lain. Uji validitas dari ahli menunjukkan produk yang dihasilkan dari penelitian ini mempunyai skor 3,73 dengan kategori sangat baik. Skor tersebut diperoleh dari rata-rata skor yang diberikan oleh ahli penilaian 3,76, ahli materi 3,72, guru Akidah Akhlak MIN 2 Kulon Progo 3,64 guru MI Ma'arif Karangwuni 3,70, dan guru MI Ma'arif Dondong 3,83.

Kata Kunci : Penilaian Sikap, Instrumen Penilaian, Nilai-nilai

ABSTRACT

Mujadi. Development of the Attitude Assessment Instrument as an Effort to Optimize the Application of Values Contained in the Grade VI Accreditation of MI in Kulon Progo. Thesis of the Faculty of Science Tarbiyah and Teacher Training Masters Program Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2018.

Attitude competency is one of the learning outcomes that must be mastered by students in addition to knowledge and skills competencies. Even in the 2013 Curriculum, at the elementary/MI primary education level the attitude competency needs to be given more attention than other competencies. It aims, if the attitude is formed early on at the next level students already have a strong character. Armed with good and strong character students will become human beings who believe and fear God Almighty, have noble character, are healthy, knowledgeable, capable, creative, independent, and become democratic and responsible citizens in accordance with national education goals.

The subjects of Creed Morals as one of the subjects that are expected to be able to form noble characters have not been able to show their functions to the fullest. Therefore, by maximizing the assessment it is expected that it can be known early on that students' attitudes have not been as expected. So that the results of the assessment can be done immediately in the teaching and learning process.

This study aims to develop assessment instruments that can be used to assess attitude competencies. This research is Sugiyono's research and development model. From the ten steps of Sugiyono's research and development, the steps taken in this study ended in the seventh step. This is due to the limitations of the author in conducting research. The research subjects were class VI students, teachers, and expert teams. The object of the research is a set of attitude assessment instruments consisting of observation sheets, self assessment sheets, and assessment sheets between friends. The instrument was validated by a team of experts consisting of assessment experts and material experts. Instrument is also assessed by class VI subject teachers.

The results of the study indicate that the attitude assessment carried out by the teacher has not been well planned. The teacher has not yet developed his own instrument. So it is necessary to develop an instrument model that can be used as an example in developing other attitude instruments. Test the validity of experts shows the products produced from this study have a score of 3.73 with a very good category. The score was obtained from the average score given by expert assessment 3.76, material expert 3.72, Creed Morals MIN 2 teacher Kulon Progo 3.64 MI teacher Ma'arif Karangwuni 3.70, and MI Ma'arif Dondong teacher 3.83.

Keywords: Attitude Assessment, Instrument Rating, Values.

KATA PENGANTAR

الحمد لله الاحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد،
اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد، وعلى اله واصحابه صلاة
وسلاما دائمين متلازمين الى يوم المعاد (امابعد)

Alhamdulillah *robbil 'alamin*, puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Swt. yang telah memberikan rahmat, taufiq dan hidayah-Nya serta nikmat yang tidak dapat dihitung sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Shalawat dan salam semoga selalu tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, keluarganya, para sahabatnya dan para pengikutnya yang kita harapkan limpahan syafaatnya di dunia dan pada hari kiamat.

Setelah melalui proses yang panjang dan perjuangan yang melelahkan, akhirnya tesis ini dapat penulis selesaikan. Penulis menyadari dengan sepenuh hati bahwa tesis ini tidak dapat terwujud tanpa bantuan dari beberapa pihak yang telah membantu penulis, baik bantuan moral, motivasi, materi dan do'a. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. K.H. Yudian Wahyudi, M.A., Ph. D. selaku rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Dr. Ahmad Arifi, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Dr. H. Abdul Munip, M.Ag. dan Dr. Hj. Siti Fatonah, M.Pd., selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi S2 PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah banyak memberikan motivasi,

bimbingan dan nasehat kepada penulis selama menjalani studi Program Magister PGMI

4. Dr. Sukiman, S. Ag., M.Pd., selaku Dosen Pembimbing Tesis yang telah mencurahkan perhatian, kesabaran dan meluangkan waktu, ide, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan dan penyelesaian tesis ini
5. Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd. dan Dr. Andi Prastowo, S.Pd.I., M.Pd.I. sebagai validator ahli penilaian dan ahli materi, yang telah berkenan meluangkan waktu memberikan validasi terhadap produk pengembangan tesis ini
6. Segenap dosen dan karyawan Program Studi S2 PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan, berbagi pengalaman serta memberikan pelayanan yang baik kepada penulis
7. Bapak/Ibu Kepala Madrasah, Bapak/Ibu Guru dan siswa Kelas VI MIN 2 Kulon Progo, Bapak/Ibu Kepala Madrasah, Bapak/Ibu Guru dan siswa Kelas VI MI Ma'arif Karangwuni, Bapak/Ibu Kepala Madrasah, Bapak/Ibu Guru dan siswa Kelas VI MI Ma'arif Dondong, yang telah membantu penulis untuk mengadakan penelitian dari awal sampai akhir
8. Ibunda tercinta, Ibu Kasemi yang senantiasa melimpahkan kasih sayangnya kepada penulis, yang selalu ikhlas memberikan doa dan restunya untuk kelancaran, keberhasilan, dan kebahagiaan penulis serta putra-putrinya
9. Istri tersayang Mutmainah yang dengan sabar selalu memberikan doa dan motivasi kepada penulis. Putra-putri penulis tersayang Muhamad Choirul

Faizin, Zidniy 'Ilma, dan Muhammad Hilmy Mumtaz, dengan senyumnya dapat menghilangkan kepenatan penulis selama menyusun tesis

10. Pak Andi P yang telah banyak meluangkan waktu untuk berdiskusi, Pak Kasmad, Mas Bayu, dan Mbak Ida, yang telah banyak memberikan bekal semangat

11. Teman-teman seperjuangan mahasiswa Program Studi S2 PGMI konsentrasi Guru Kelas Angkatan 2016, untuk segala kebaikan dan kerjasamanya selama menempuh studi

12. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu kelancaran proses penelitian dan penyusunan tesis ini.

Iringan do'a penulis, *jazakumullah ahsanal jaza wa jazakumullah bi khoir*

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran sangat penulis harapkan agar penyusunan tesis ini lebih baik. Akhirnya, penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan kemajuan pendidikan pada umumnya. Aamiin.

Yogyakarta, November 2018
Penyusun

Mujadi
NIM. 16204080028

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iii
PENGESAHAN	iv
PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
NOTA DINAS PEMBIMBING	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
MOTTO	viii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
D. Kajian Pustaka	8
E. Metode Penelitian	11
F. Spesifikasi Produk yang Dihasilkan.....	21
G. Sistematika Pembahasan	22
BAB II KAJIAN TEORI	
A. Pembelajaran Akidah Akhlak MI	24
1. Pengertian Pembelajaran Akidah Akhlak	24
2. Tujuan Pembelajaran Akidah Akhlak	28
3. Aspek-aspek Nilai Dalam Pembelajaran Akidah Akhlak..	29
B. Penilaian Sikap.....	40
1. Sikap Spiritual dan Sikap Sosial	41
2. Pengertian Penilaian Sikap	42
3. Tujuan Penilaian Sikap	43
4. Prinsip-prinsip Penilaian.....	44
5. Objek Penilaian Sikap	46
6. Teknik dan Instrumen Penilaian Sikap.....	52

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Permasalahan Penilaian Sikap	69
B. Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap	72
C. Kelayakan Hasil Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap	93
D. Kajian Produk Akhir	108
1. Produk yang Dihasilkan.....	108
2. Petunjuk Penggunaan Produk	109
3. Pengembangan Produk	110
BAB IV PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	118
B. Saran.....	119
DAFTAR PUSTAKA	120
LAMPIRAN	124



DAFTAR TABEL

Tabel 1	: Aturan Pemberian Skor, 20
Tabel 2	: Klasifikasi Katagori Kriteria Penilaian, 20
Tabel 3	: Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Akidah Akhlak Kelas 6 Semester I, 73.
Tabel 4	: Kisi-kisi Penyusunan Instrumen Penilaian Sikap, 76.
Tabel 5	: Daftar Nama-nama Tim Ahli Validasi Produk, 83
Tabel 6	: Bagian Yang Diperbaiki Oleh Penulis Berdasarkan Saran Dari Ahli Penilaian, 86
Tabel 7	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Berdasarkan Ahli Penilaian, 93
Tabel 8	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Berdasarkan Ahli Materi, 93
Tabel 9	: Aspek Penilaian Menurut Guru Akidah Akhlak Kelas VI Beserta Kriteria Penjabarannya, 94.
Tabel 10	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Menurut Guru Akidah Akhlak MIN 2 Kulon Progo, 94
Tabel 11	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Menurut Guru Akidah Akhlak MI Ma'arif Karangwuni, 95
Tabel 12	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Menurut Guru Akidah Akhlak MI Ma'arif Dondong, 96
Tabel 13	: Kualitas Instrumen Penilaian Sikap dari Nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak Berdasarkan Ahli Penilaian, Ahli Materi, dan Guru Akidah Akhlak Kelas VI, 96
Tabel 14	: Aspek A dan Kriteria Penjabarannya, 99
Table 15	: Aspek B dan Penjabarannya, 100
Tabel 16	: Aspek C dan Penjabarannya, 101
Tabel 17	: Aspek Isi Butir Pernyataan dan Penjabarannya, 103
Tabel 18	: Aspek Penyajian Butir Pernyataan dan Penjabarannya, 104
Tabel 19	: Aspek Bahasa dan Keterbacaan dan Penjabarannya, 105

DAFTAR GAMBAR

- Gambar 1 : Langkah-langkah Penelitian dan Pengembangan Menurut Sugiyono, 13
- Gambar 2 : Teknik Penilaian Sikap, 54
- Gambar 3 : Instrumen Penilaian Sikap, 62
- Gambar 4 : Langkah-langkah Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap, 72



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat Permohonan Ijin Penelitian, 124
Lampiran 2	Surat Permohonan Kesediaan Menjadi Pembimbing Tesis, 125
Lampiran 3	Surat Kesediaan Menjadi Pembimbing Tesis, 126
Lampiran 4	Kartu Bimbingan Tesis, 127
Lampiran 5	Surat Permohonan Kesediaan Menjadi Validator Tesis, 128
Lampiran 6	Lembar Penilaian untuk Ahli Penilaian, 130
Lampiran 7	Lembar Penilaian untuk Ahli Materi, 137
Lampiran 8	Lembar Penilaian untuk Guru Akidah Akhlak Kelas VI MI, 143
Lampiran 9	Rekapitulasi Jawaban Angket Siswa, 161
Lampiran 10	Contoh Angket Siswa, 164
Lampiran 11	Rekapitulasi Hasil Ujicoba Lembar Observasi Terstruktur, 168
Lampiran 12	Contoh Lembar Observasi Terstruktur, 169
Lampiran 13	Rekapitulasi Hasil Ujicoba Lembar Penilaian Diri, 175
Lampiran 14	Contoh Lembar Penilaian Diri, 177
Lampiran 15	Rekapitulasi Hasil Ujicoba Lembar Penilaian Antar Teman, 181
Lampiran 16	Contoh Lembar Penilaian Antar Teman, 183
Lampiran 17	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian MIN 2 KP, 187
Lampiran 18	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian MI Ma'arif Karangwuni, 188
Lampiran 19	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian MI Ma'arif Dondong, 189
Lampiran 20	Daftar Riwayat Hidup, 190

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional bab II pasal 3 dinyatakan bahwa:¹

Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab.

Tujuan yang terkandung dalam pasal I UU Sisdiknas tahun 2003 tersebut agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensinya yaitu kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, dan keterampilan.² Dalam undang-undang tersebut juga mengisyaratkan bahwa pendidikan seharusnya mampu mengembangkan tiga unsur utama manusia yaitu jasmani, akal, dan ruhani secara seimbang dan terintegrasi.³

Pendidikan sebagai bagian dari belajar, adalah upaya sengaja yang dilakukan oleh pelajar atau yang disertai orang lain untuk mengontrol atau memandu, mengarahkan, mempengaruhi, dan mengelola situasi belajar agar meraih hasil yang diharapkan.⁴ Sebagai bagian dari belajar, hasil yang diharapkan dari pendidikan semestinya menopang tercapainya hasil belajar. Benjamin S.

¹ Pemerintah RI, *Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Bab II pasal 3.*

² Darmansyah, *Teknik Penilaian Sikap Spiritual dan Sosial dalam Pendidikan Karakter di Sekolah Dasar 08 Surau Gadang Nanggalo*, Jurnal Al-Ta'lim, Volume 21, Nomor 1, 2014.

³ Ahmad Tafsir, *Filsafat Pendidikan Islam, Integrasi Jasmani, Rohani, dan Kalbu Memanusiakan Manusia*, Cet.VI (Bandung, Remaja Rosdakarya, 2014) hlm. 26.

⁴ George R. Knight, *Filsafat Pendidikan*, terjem. Mahmud Arif, Cet.I (Yogyakarta, Gama Media:2007) hlm. 15.

Bloom mengembangkan taksonomi tujuan belajar menjadi domain kognitif, afektif, dan psikomotorik. Ketiga domain tersebut, dalam konteks pendidikan Islam jika dipadankan (meskipun tidak sepenuhnya tepat) konsep ilmu sejalan dengan domain kognitif. Amal mendekati domain psikomotorik, dan akhlak memuat nilai-nilai yang sejalan dengan domain afektif. Hanya saja dalam konteks pendidikan Islam perlu dikembangkan lebih lanjut domain lain yang berdimensi spiritual-transidental, yaitu iman. Jika domain iman tersebut ada dalam diri seseorang, maka orang tersebut akan taat beribadah, beramal saleh, dan meninggalkan perbuatan maksiat atau dosa.⁵

Mata pelajaran Akidah Akhlak menekankan pada kemampuan memahami keimanan dan keyakinan Islam dan pembiasaan menerapkan dan menghiiasi diri dengan *akhlakul karimah* semestinya dapat mempercepat tercapainya tujuan pendidikan nasional. Akan tetapi, realita yang ada tidaklah demikian. Dalam kehidupan di masyarakat masih terjadi kecenderungan terjadinya dekadensi moral dan kurang menghargai nilai-nilai kemanusiaan. Problem yang terjadi pada dunia pendidikan yaitu, siswa belum mendapatkan internalisasi nilai-nilai secara matang dan bermakna. Hal ini disebabkan dalam proses belajar mengajar masih terlalu menitikberatkan pada aspek kognitif, sehingga aspek afektif dan psikomotorik yang bermuatan karakter kurang diperhatikan.⁶

Dari data Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) sejak tahun 2011 – 2017 kasus yang terjadi selalu mengalami peningkatan baik dari penyelidikan,

⁵ Abd. Rachman Assegaf, *Filsafat Pendidikan Islam, Paradigma Baru Pendidikan Hadhari Berbasis Integratif-Interkonektif*, Cet. ke-2 (Jakarta: Rajawali Pers, 2011) hlm. 86-95.

⁶ Andi Prastowo, *Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Tematik Terpadu, Implementasi Kurikulum 2013 untuk SD/MI*, Cet.I (Jakarta, Prenadamedia Group, 2015) hlm. 2– 3.

penyidikan, penuntutan, inkrach, dan eksekusi.⁷ Demikian juga dari tabulasi data Komisi Perlindungan Anak Indonesia (KPAI) sejak tahun 2011 – 2016 dari sepuluh klaster pelanggaran hukum, kasus anak berhadapan dengan hukum (ABH) merupakan kasus yang paling tinggi.⁸

Dari data tersebut menunjukkan bahwa sikap anak belum terbentuk dengan baik. Oleh karena itu, sejak tahun pelajaran 2013/2014 pemerintah mulai bertahap telah memberlakukan Kurikulum 2013 yang merupakan penyempurnaan kurikulum sebelumnya. Dalam Kurikulum 2013, pembentukan sikap pada jenjang pendidikan dasar memiliki proporsi yang paling tinggi diantara ketiga ranah hasil belajar yaitu pengetahuan, sikap, dan keterampilan.⁹

Pada Kurikulum 2013 terdapat beberapa elemen perubahan. Salah satu elemen perubahan yang penting dalam Kurikulum 2013 yaitu pada standar penilaian. Dalam Kurikulum 2013 mempertegas adanya pergeseran dalam melakukan penilaian dari penilaian melalui tes, menuju penilaian autentik (mengukur kompetensi sikap, pengetahuan, dan keterampilan berdasarkan proses dan hasil) Penilaian autentik memerhatikan keseimbangan antara penilaian kompetensi sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang disesuaikan dengan perkembangan karakteristik peserta didik sesuai dengan jenjangnya. Pada jenjang pendidikan rendah, seperti SD/MI dan SMP/MTs penanaman kompetensi sikap harus menjadi penekanan dan perhatian, sehingga ketika peserta didik

⁷ Komisi Pemberantasan Korupsi “ Statistik Penindakan”, dalam <https://acch.kpk.go.id/id/statistik/tindak-pidana-korupsi>. Diakses tanggal 2 September 2018

⁸ KPAI, “Rincian Data Kasus Berdasarkan Klaster Perlindungan Anak”, dalam <http://bankdata.kpai.go.id/tabulasi-data-perlindungan-anak>. Diakses tanggal 2 September 2018.

⁹ Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Modul Pelatihan Implementasi Kurikulum 2013, Gambar 11: Keseimbangan antara Sikap, Keterampilan, dan Pengetahuan untuk Membangun *Soft Skills* dan *Hard Skills* hlm. 17.

melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi sudah memiliki fondasi yang kuat.¹⁰ Oleh karena itu, penilaian sikap mutlak dilakukan oleh guru pada jenjang rendah.

Namun demikian, penilaian hasil belajar ranah afektif atau sikap kurang mendapat perhatian dari guru. Para guru lebih banyak menilai ranah kognitif semata-mata.¹¹ Hal tersebut dikarenakan sikap merupakan hasil pembelajaran yang bersifat *soft skills*. *Soft skills* merupakan strategis yang diperlukan untuk meraih sukses hidup dan kehidupan dalam masyarakat. Kecakapan ini merupakan kecakapan yang relative sulit untuk dilakukan pengukuran dibandingkan dengan kecakapan akademik maupun vokasional.¹² Di samping itu, instrumen untuk melakukan penilaian sikap masih sangat terbatas. Contoh instrumen yang ada terbatas pada instrumen penilaian sikap spiritual (KI-1) dan sikap sosial (KI-2) yang merupakan kompetensi inti yang ditetapkan dalam Kurikulum 2013. Sedangkan sikap yang terkandung dalam materi pembelajaran belum banyak ditemukan. Padahal, sekalipun bahan pelajaran berisi ranah kognitif, ranah afektif harus menjadi bagian integral dari bahan tersebut.

Di samping permasalahan tersebut, dalam panduan penilaian Kurikulum 2013 untuk Jenjang SD/MI dinyatakan bahwa berdasarkan hasil kajian pelaksanaan Kurikulum 2013 menunjukkan bahwa salah satu kesulitan pendidik dalam mengimplementasikan Kurikulum 2013 adalah dalam perencanaan,

¹⁰ Kunandar, *Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013), suatu Pendekatan Praktis*, Cet.4 (Jakarta:Rajagrafindo Persada,2015) hlm. 36 – 38.

¹¹ Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Cet. 21 (Bandung, Remaja Rosdakarya, 2017) hlm. 30.

¹² Eko Putro Widiyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran, Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik*, Cet. IX (Yogyakarta, Pustaka Pelajar:2017) hlm. 27.

pelaksanaan, pengolahan, pemanfaatan dan pelaporan penilaian. Pada perencanaan penilaian, pendidik kesulitan merumuskan indikator instrumen penilaian, menentukan teknik penilaian yang tepat sesuai dengan kompetensi dasar yang diajarkan, mengembangkan butir-butir instrumen penilaian dan rubrik penilaian. Pada pelaksanaan penilaian, pendidik kesulitan melakukan penilaian sikap dengan berbagai teknik penilaian dalam waktu yang terbatas.¹³

Instrumen penilaian sikap yang terdapat dalam buku siswa pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI MI menurut peneliti, belum memenuhi ketentuan sebagai instrumen penilaian sikap. Misalnya instrumen penilaian sikap yang terdapat pada halaman 13 buku siswa Akidah Akhlak. Terdapat pernyataan “Saya hafal bacaan kalimat tayyibah Astaghfirullahal Adzim”. Pernyataan tersebut tidak menunjukkan pada kemampuan sikap tetapi mengarah pada kemampuan pengetahuan.¹⁴ Instrumen penilaian sikap halaman 28, pada pernyataan kedua tertulis “Ketika teman saya bertengkar saya mendamaikan secara bijaksana”. Pernyataan ketiga tertulis “Teman saya pandai sehingga pantas kalau sombong”. Kedua pernyataan tersebut merupakan pernyataan untuk penilaian diri dan penilaian antar teman, tetapi tergabung dalam satu instrumen penilaian sikap.¹⁵

Selain contoh tersebut, contoh lain instrumen penilaian sikap yang belum memenuhi ketentuan, instrumen penilaian sikap pada halamn 40, instrumen

¹³ Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI, *Panduan Penilaian Kurikulum 2013 untuk Sekolah Dasar*, (Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Dasar Dirjen Pendidikan Dasar dan Menengah Kemendikbud, 2016) hlm. 1.

¹⁴ Sadi, *Buku siswa Akidah Akhlak, Pendekatan Saintifik Kurikulum 2013, Cet.I* (Jakarta: Dirjen Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2016) hlm. 13.

¹⁵ *Ibid.*, hlm. 28

penilaian sikap pada halaman 56, dan instrumen penilaian sikap pada halamn 71.¹⁶ Instrumen-instrumen tersebut tidak jelas dimaksudkan sebagai jurnal, observasi terstruktur, penilaian diri, atau penilaian antar teman. instrumen tersebut juga tidak dilengkapi dengan identitas, rubrik penilaian, dan pedoman penskoran. Disamping itu, jawaban dari pernyataan tersebut tidak dapat menunjukkan tingkat pencapaian kompetensi sikap yang dimiliki oleh siswa.

Oleh karena itu, peneliti merasa perlu melakukan penelitian dengan judul “Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Materi Akidah Akhlak Kelas VI MI ”. Pengembangan instrumen penilaian sikap menurut peneliti sangat penting, karena karakter mata pelajaran Akidah Akhlak adalah pembentukan akidah yang kuat dan akhlak yang mulia.

B. Rumusan Masalah

1. Rumusan masalah

Berdasarkan identifikasi masalah tersebut dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

- a. Bagaimanakah penilaian yang dilakukan oleh guru untuk menilai aspek sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam pembelajaran Akidah Akhlak?
- b. Bagaimanakah pengembangan instrumen penilaian yang sesuai untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam pembelajaran Akidah Akhlak?

¹⁶ *Ibid.*, hlm. 40 – 71.

- c. Bagaimanakah kelayakan instrumen penilaian yang dikembangkan untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam pembelajaran Akidah Akhlak?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Penelitian ini bertujuan:

- a. Mengetahui penilaian yang telah dilakukan oleh guru dalam menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi pembelajaran Akidah Akhlak
- b. Mengetahui instrumen penilaian yang dapat digunakan untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi pembelajaran Akidah Akhlak
- d. Mengetahui kelayakan instrumen penilaian yang dikembangkan untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam pembelajaran Akidah Akhlak

2. Kegunaan penelitian

- a. Kegunaan secara teoritis
 - 1) Menambah dan memperkaya teori, wawasan, pengetahuan, dan pemikiran tentang penilaian sikap pada mata pelajaran Aqidah Akhlak
 - 2) Memberikan wawasan keilmuan bagi peneliti, pendidik, lembaga pendidikan dan pembaca pada umumnya

b. Kegunaan secara praktis

1) Bagi guru

- a) Penelitian ini dapat digunakan sebagai acuan dalam mengembangkan instrumen penilaian sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi pembelajaran Akidah Akhlak
- b) Meningkatkan profesionalitas dalam melaksanakan tugas guru terutama dalam melaksanakan penilaian sikap

2) Bagi kepala madrasah dan lembaga pendidikan

- a) Memberikan pedoman dalam membimbing bawahannya untuk melaksanakan tugasnya dengan profesional dalam melaksanakan penilaian sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi pembelajaran Akidah Akhlak
- b) Memberikan pedoman untuk meningkatkan kualitas lembaga pendidikan dalam mencapai visi yang dirumuskan. Selama ini banyak sekolah/madrasah yang merumuskan visinya secara utuh, tetapi pelaksanaan penilaian belum secara utuh dan menyeluruh.

D. Kajian Pustaka

Sampai saat ini, peneliti belum menemukan hasil penelitian yang membahas tentang instrumen penilaian yang digunakan untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi pembelajaran Akidah Akhlak. Beberapa hasil penelitian yang hampir sama antara lain:

1. Tesis hasil penelitian yang dilakukan oleh Rani Setia Prasanti dengan judul “Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sosial pada Pembelajaran Tematik Kelas IV SD. Tesis tersebut merupakan penelitian dan pengembangan yang menghasilkan produk berupa instrument penilaian sikap sosial yang merupakan Kompetensi Inti 2 (KI-2). Sikap sosial yang dimaksud dalam penelitian ini adalah jujur, disiplin, tanggung jawab, toleran, gotong royong, santun, dan percaya diri.¹⁷ Dimensi sikap dalam penelitian ini adalah sikap sosial yang sudah ditentukan atau merupakan kompetensi inti, bukan merupakan sikap yang terintegrasi dengan materi pembelajaran.
2. Penelitian kolaboratif yang dilakukan oleh Nurul Inayah, Undang Rosidin, dan Ismu Wahyudi dengan judul “Pengembangan Instrumen Penilaian Kompetensi Sikap Spiritual dan Sosial dalam Pembelajaran Sains SMP. Dalam penelitian ini mereka mengembangkan instrumen penilaian sikap spiritual dan sosial yang sudah diuji validitas dan reliabelitas instrumen. Instrumen tersebut digunakan untuk menilai sikap spiritual dan sosial pada materi pokok penglihatan dan alat optik siswa Kelas VIII 6 dan Kelas VIII 9 SMPN 2 Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2014/2015.¹⁸
3. Tesis hasil penelitian yang dilakukan oleh Juhaeni dengan judul “Implementasi Penilaian Nontes Pada Mata Pelajaran Akidah Akhlak

¹⁷ Rani Setia Prasanti, “ Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sosial pada Pembelajaran Tematik Kelas IV SD “, *Tesis*, diunduh dari digilib.unila.ac.id.

¹⁸ Nurul Inayah dkk, “ Pengembangan Instrumen Penilaian Kompetensi Sikap Spiritual dan Sosial dalam Pembelajaran Sains SMP “, *Makalah*, diunduh dari Jurnal Pendidikan Unila, 2015.

Kelas IV (Studi pada MIN Alehanuae dan MIN Lappa Kabupaten Sinjai) tahun 2016. Dalam penelitian tersebut, jenis penelitian yang digunakan oleh Juhaeni adalah penelitian kualitatif. Peneliti berusaha menggali informasi yang terkait dengan pelaksanaan penilaian mata pelajaran Akidah Akhlak dengan teknik non-tes. Kesimpulan penelitian menyebutkan bahwa penilaian mata pelajaran Akidah Akhlak untuk mengukur sikap dengan teknik non-tes sudah dilakukan, tetapi belum maksimal. Belum maksimalnya penilaian teknik non-tes tersebut karena ada beberapa kendala yang dihadapi oleh guru.¹⁹

4. Tesis yang disusun oleh Tri Kusumawati dengan judul “Pengembangan Instrumen Penilaian Ranah Afektif Mata Pelajaran Aqidah Akhlak (*Developing Affective Assessment Instrument Of Aqidah Ahlak*). Penelitian ini menggunakan jenis penelitian dan pengembangan (R & D) model Borg & Gall, dimana peneliti mengembangkan instrumen penilaian ranah afektif dalam pembelajaran Akidah Akhlak pada materi akhlak terpuji.

Berdasarkan hasil penelitian terdahulu, tampak perbedaan antara penelitian terdahulu dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti. Jika diperbandingkan dengan penelitian yang dilakukan Rani Setia Prasanti dan Tri Kusumawati, penelitian tersebut sama-sama mengembangkan instrumen penilaian sikap. Tetapi sikap yang dinilai dalam penelitian tersebut adalah sikap yang telah dibakukan dalam kompetensi inti. Pada tesis yang disusun oleh Tri Kusumawati,

¹⁹ Juhaeni, “ Implementasi Penilaian Nontes Pada Mata Pelajaran Akidah Akhlak Kelas IV (Studi pada MIN Alehanuae dan MIN Lappa Kabupaten Sinjai) tahun 2016 “, *Tesis*, digilib.uin.suka.

ranah afektif yang dinilai adalah materi akhlak terpuji. Penelitian ini masih terbatas pada materi akhlak terpuji, belum semua materi pembelajaran Akidah Akhlak. Sedangkan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti, adalah aspek sikap yang terkandung atau terintegrasi dengan materi pembelajaran.

Jika diperbandingkan dengan penelitian yang dilakukan Nurul Inayah dkk. serta penelitian yang dilakukan oleh Juhaeni, kedua penelitian termasuk dalam kelompok penelitian dasar (*basic reseach*) bukan kelompok penelitian pengembangan (*research and development*) yang menghasilkan produk tertentu.

E. Metode Penelitian

1. Jenis penelitian

Berdasarkan pengelompokan jenis penelitian, penelitian yang digunakan oleh peneliti yaitu *research and development* (R&D) atau penelitian pengembangan. Menurut Borg and Gall dalam Zainal Arifin menjelaskan pengertian penelitian dan pengembangan “*research and development is a powerful strategy for improving practice. It is a process used to develop and validate educational product.*”²⁰ Sukmadinata menyatakan penelitian *research and development* adalah suatu proses atau langkah-langkah untuk mengembangkan suatu produk baru atau menyempurnakan produk yang telah ada yang dapat dipertanggungjawabkan.²¹ Senada dengan Sukmadinata, Sugiyono mengatakan bahwa penelitian dan pengembangan (R&D) merupakan

²⁰ Zainal Arifin, *Penelitian Pendidikan, Metode dan Paradigma Baru*, Cet. 3 (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2014) hlm. 127.

²¹ Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2007), hlm. 164.

metode penelitian yang digunakan untuk menghasilkan produk tertentu, dan menguji keefektifan produk tersebut.²² Sedang menurut Machalli, penelitian dan pengembangan adalah penelitian yang dilakukan untuk mengembangkan produk sehingga produk tersebut mempunyai kualitas yang lebih tinggi (lebih valid).²³

Menurut Seels dan Richey, pengembangan dimaknai sebagai alat menerjemahkan atau menjabarkan spesifikasi rancangan ke dalam bentuk fisik.²⁴ Produk-produk yang dihasilkan dalam hal ini ialah dapat berupa *software* maupun *hardware*, seperti buku, modul, paket, program pembelajaran, ataupun alat bantu belajar.²⁵ Dalam kaitannya dengan pendidikan, penelitian pengembangan adalah jenis penelitian yang dilaksanakan untuk mengembangkan memperdalam atau memperluas ilmu (pendidikan) yang telah ada.²⁶

2. Prosedur Pengembangan

Thiagarajan (1974) menentukan prosedur dalam empat tahap penelitian dan pengembangan yang disingkat dengan *4-D*, yaitu: *define* (studi pendahuluan), *design* (merancang model dan prosedur pengembangan), *develop* (pengembangan produk awal, uji coba, revisi dan validasi), *and disseminate* (menyebarkan).²⁷ Borg and Gall

²² Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2011), hlm. 297.

²³ Imam Machali, *Metode Penelitian Kuantitatif*, Cet. I (Yogyakarta: Program Studi MPI UIN Sunan Kalijaga, 2017) hlm. 13.

²⁴ Punaji Setyosari, *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan* (Jakarta: Kencana, 2010), hlm. 197.

²⁵ Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode* hlm. 190.

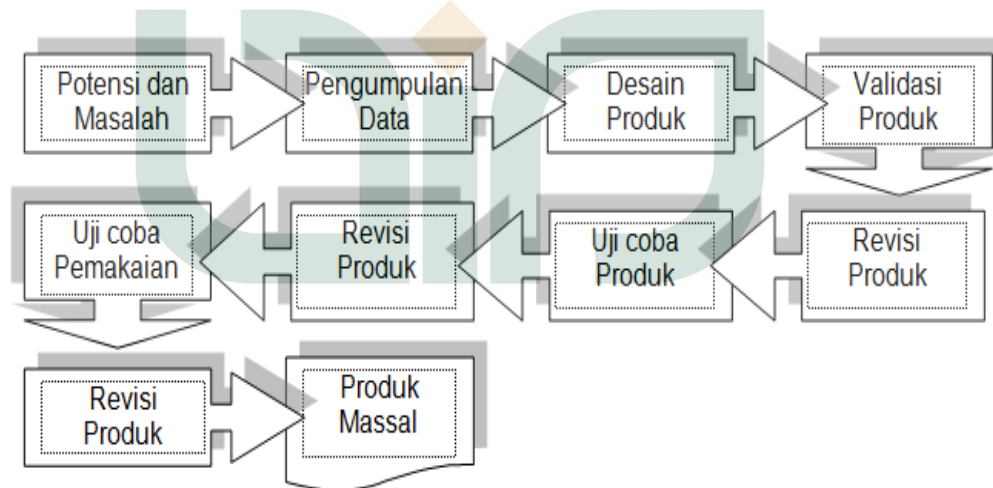
²⁶ Zainal Arifin, *Penelitian Pendidikan, ...* hlm. 28.

²⁷ *Ibid.*, hlm. 128.

mengembangkan langkah-langkah yang lebih terperinci ke dalam sepuluh langkah, yaitu: *research and information collecting, planning, developing preliminary form of product, preliminary field testing, main product revision, main field testing, operational product revision, operational field testing, final product revision, dissemination and implementation.*²⁸

Menurut Sugiyono, mengadopsi langkah-langkah pengembangan Borg and Gall menjabarkan langkah-langkah penelitian dan pengembangan ke dalam sepuluh langkah, yaitu: potensi dan masalah, mengumpulkan informasi, desain produk, validasi desain, perbaikan desain, uji coba produk, revisi produk, uji coba pemakaian, revisi produk, dan pembuatan produk massal.²⁹

Adapun sepuluh langkah pengembangan menurut Sugiyono tampak pada gambar berikut:



Gambar 1 Langkah-langkah penelitian dan pengembangan menurut Sugiyono

²⁸ Zainal Arifin, *Penelitian Pendidikan*, ...hlm. 28.

²⁹ Sugiyono, *Metode Penelitian* ...hlm. 298 – 311.

3. Langkah-langkah penelitian dan pengembangan

Dalam model pengembangan Sugiyono, ada sepuluh tahapan prosedural pengembangan. Namun yang akan diterapkan oleh peneliti hanya sampai pada tahap ketujuh, yaitu revisi produk. Prosedur pengembangan dalam penelitian ini sebagai berikut:

a. Potensi dan Masalah

Potensi adalah segala sesuatu yang bila didayagunakan akan memiliki nilai tambah. Masalah adalah penyimpangan antara yang diharapkan dengan yang terjadi.³⁰ Pada tahap ini peneliti melakukan studi pendahuluan untuk mengkaji, menyelidiki, dan mengumpulkan informasi. Dalam tahap ini meliputi kegiatan: mengumpulkan informasi dari beberapa sumber berkaitan dengan pelaksanaan penilaian sikap yang selama ini dilakukan, mengidentifikasi instrumen penilaian yang sudah ada. Menurut model Borg and Gall langkah ini merupakan tahap *research and information collecting*.

b. Mengumpulkan Informasi

Setelah potensi dan masalah dapat ditunjukkan secara faktual dan update, selanjutnya dikumpulkan berbagai informasi yang dapat digunakan untuk perencanaan produk tertentu.³¹ Termasuk dalam langkah ini menyusun rencana penelitian yang meliputi merumuskan kecakapan dan keahlian yang berkaitan dengan permasalahan, menentukan tujuan yang akan dicapai pada setiap

³⁰ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif...* hlm. 298 – 299.

³¹ *Ibid.*, hlm 300.

tahapan, desain atau langkah-langkah penelitian dan jika mungkin/diperlukan melaksanakan studi kelayakan secara terbatas.³²

Pada tahap ini kegiatan yang dilakukan dalam penelitian ini antara lain: mengumpulkan informasi terkait dengan penilaian dalam pembelajaran, membaca literatur tentang penilaian hasil belajar, mengkaji prosedur pengembangan instrumen penilaian, dan merencanakan pengembangan instrumen penilaian sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam Akidah Akhlak.

c. Desain Produk

Sugiyono menyebut langkah ini sebagai desain produk. Hasil akhir dari kegiatan ini adalah berupa desain produk baru yang lengkap dengan spesifikasinya.³³ Seorang peneliti harus berkolaborasi dengan para ahli yang relevan dengan produk yang akan dihasilkan. Sebelum dilaksanakan uji-coba terbatas, peneliti harus menilai dengan para ahli tentang produk yang dibuat, seperti ahli mata pelajaran, ahli kurikulum, ahli multimedia, dan ahli evaluasi.³⁴ Kegiatan yang dilakukan peneliti pada tahap ini, yaitu: mengkaji KI-1, KI-2, dan SK, merumuskan indikator pencapaian kompetensi sikap, membuat desain instrumen penilaian sikap, membuat rubrik, dan petunjuk penggunaan.

³² Albinus Silalahi, *Makalah "Development Research (Penelitian Pengembangan) dan Research & Development (Penelitian & Pengembangan) Dalam Bidang Pendidikan/Pembelajaran"* disampaikan pada seminar dan workshop Penelitian Disertasi Program Doktor Pasca Sarjana Universitas Negeri Medan tanggal 3-4 Februari 2017, hlm. 14.

³³ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif*...hlm. 301.

³⁴ Zainal Arifin, *Penelitian Pendidikan*...hlm. 130.

d. Validasi Desain

Validasi desain merupakan proses kegiatan untuk menilai apakah rancangan produk secara rasional lebih efektif. Validasi dilakukan oleh pakar atau tenaga ahli yang berpengalaman.³⁵ Dalam penelitian ini, instrumen penilaian sikap divalidasi oleh ahli penilaian dan ahli materi. Validasi ahli penilaian karena instrumen yang dikembangkan merupakan instrumen penilaian pembelajaran. Validasi ahli materi diperlukan untuk memvalidasi kesesuaian materi dengan instrumen yang dikembangkan.

e. Perbaiki Desain

Setelah divalidasi oleh para ahli, peneliti memperbaiki desain produk yang dikembangkan.

f. Uji Coba Produk

Setelah divalidasi dan direvisi, produk yang dikembangkan diujicoba lapangan. Uji coba dilakukan di madrasah tempat penelitian, yaitu MI Ma'arif Dondong, MIN 2 Kulon Progo, dan MI Ma'arif Karangwuni. Angket diberikan untuk menguji kelayakan produk.

g. Revisi Produk Akhir

Setelah dilakukan uji coba lapangan, kemudian produk direvisi berdasarkan informasi yang ditemukan ketika uji oba lapangan. Informasi diperoleh dari data angket yang diberikan kepada guru dan siswa tempat penelitian.

³⁵ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif...* hlm. 302.

4. Subyek dan Obyek Penelitian

a. Subyek Penelitian

Subyek penelitian terhadap produk ini terdiri dari dua orang ahli, yakni ahli penilaian (*assesment*) dan ahli materi. Kedua ahli dipilih oleh peneliti berdasarkan bidang keahlian masing-masing dengan memperhatikan masukan dari dosen pembimbing mata kuliah.

Untuk subyek evaluasi akhir yaitu siswa Kelas VI yang terdiri dari siswa Kelas VI di MI Ma'arif Dondong, MIN 2 Kulon Progo, dan MI Ma'arif Karangwuni Kecamatan Wates, Kabupaten Kulon Progo. Tempat penelitian dipilih oleh peneliti karena lokasi lebih dekat dengan peneliti.

b. Obyek Penelitian

Obyek penelitian terhadap produk yang dihasilkan alat penilaian berupa instrumen penilaian, rubrik penilaian, dan pedoman penskoran.

5. Bentuk dan Teknik Pengumpulan Data

a. Bentuk Instrumen

Bentuk instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1) Angket atau kuesioner

Angket digunakan untuk mengumpulkan data dari ahli penilaian, ahli materi, dan guru. Data yang terkumpul digunakan untuk memvalidasi produk yang dihasilkan.

2) Lembar Observasi

Observasi adalah cara menghimpun bahan-bahan keterangan (data) yang dilakukan dengan mengadakan pengamatan dan pencatatan secara sistematis, terhadap fenomena-fenomena yang sedang dijadikan sasaran pengamatan.³⁶

b. Teknik Pengumpulan Data

Dalam mengumpulkan data penelitian, teknik yang digunakan oleh peneliti sebagai berikut:

1) Wawancara

Wawancara (*interview*) adalah cara menghimpun bahan-bahan keterangan yang dilaksanakan dengan melakukan tanya jawab lisan secara sepihak, berhadapan muka, dan dengan arah serta tujuan yang telah ditentukan.³⁷

2) Dokumentasi

Dokumentasi adalah suatu teknik pengumpulan data dengan mencari data mengenai hal-hal yang berhubungan dengan data yang dibutuhkan. Dalam penelitian ini data-data yang perlu untuk didokumentasikan meliputi kurikulum, perangkat pembelajaran, media/alat pembelajaran, sarana dan prasarana, serta data-data yang diperlukan lainnya.

³⁶*Ibid.*, hlm. 76.

³⁷ Anas Sudijono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005), hlm. 82.

3) Angket atau kuisisioner

Kuesioner atau angket adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya.³⁸ Angket yang digunakan dalam bentuk *check list*. Angket diberikan kepada ahli penilaian dan ahli materi untuk validasi produk. Angket juga diberikan kepada guru untuk menilai kelayakan produk yang dihasilkan berdasarkan penilaian guru.

c. Teknik Analisis Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif berupa hasil wawancara dengan guru dan siswa tentang penilaian sikap yang sudah dilakukan. Data kuantitatif diperoleh dari ahli penilaian, ahli materi, dan guru mata pelajaran Akidah Akhlak. Data tersebut berupa skor penilaian, yaitu SB (Sangat Baik) dengan skor 4, B (Baik) dengan skor 3, C (Cukup) dengan skor 2, TB (Tidak Baik) dengan skor 1.

Teknik analisis data dari para ahli dan guru adalah sebagai berikut:

- 1) Data tersebut ditabulasi dan dianalisis pada tiap aspek penilaiannya.
- 2) Setelah data terkumpul, skor setiap aspek dihitung dengan rumus:³⁹

³⁸ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Alfabeta, 2010), hlm. 142.

³⁹ Eko Putro Widoyoko, *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), hlm. 113.

$$\text{Rata-rata skor} = \frac{\text{Jumlah Skor}}{\text{Jumlah Butir Kriteria}}$$

Table 1. Aturan Pemberian Skor

Keterangan Kriteria	Skor Kriteria
TB (Tidak Baik)	1
C (Cukup)	2
B (Baik)	3
SB (Sangat Baik)	4

- 3) Mengubah nilai tiap aspek dalam masing-masing komponen menjadi nilai kualitatif sesuai dengan klasifikasi kriteria penilaian ideal, dengan ketentuan sebagai berikut:

Klasifikasi kriteria kualitatif tersebut berdasarkan jumlah jawaban responden pada tiap aspek akan diperoleh

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 4$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 1$$

$$\text{Kelas interval} = 4$$

$$\text{Jarak kelas interval} = \frac{\text{skor maksimal} - \text{skor minimal}}{\text{kelas interval}}$$

$$= \frac{4-1}{4}$$

$$= 0,75$$

Table 2. Klasifikasi Katagori Kriteria Penilaian

No	Rata-rata skor Jawaban	Klasifikasi Katagori Kriteria Penilaian Kualitatif
1.	3,26 – 4,00	Sangat Baik

No	Rata-rata skor Jawaban	Klasifikasi Katagori Kriteria Penilaian Kualitatif
2.	2,51 – 3,25	Baik
3.	1,76 – 2,50	Cukup
4.	1,00 – 1,75	Tidak Baik

Keterangan:

- a) Jika skor rata-rata yang diperoleh 3,26 – 4,00, maka klasifikasi produk yang dihasilkan sangat baik.
- b) Jika skor rata-rata yang diperoleh 2,51 – 3,25, maka produk yang dihasilkan baik.
- c) Jika skor rata-rata yang diperoleh 1,76 – 2,50, maka produk yang dihasilkan cukup
- d) Jika skor rata-rata yang diperoleh 1,00 – 1,75, maka produk yang dihasilkan tidak baik.

6. Tempat dan Lokasi Penelitian

Penelitian pengembangan ini mengambil lokasi di madrasah ibtidaiyah di wilayah Kecamatan Wates, Kabupaten Kulon Progo yang terdiri dari MI Ma'arif Dondong, MIN 2 Kulon Progo, dan MI Ma'arif Karangwuni. Ketiga madrasah tersebut berada di Kecamatan Wates, Kabupaten Kulon Progo, Yogyakarta.

F. Spesifikasi Produk yang Dihasilkan

Dalam penelitian dan pengembangan ini, produk yang dihasilkan adalah lembar observasi terstruktur, lembar penilaian diri, dan lembar penilaian antar teman. Alasan peneliti memilih produk tersebut karena beberapa alasan yaitu:

1. Observasi merupakan teknik penilaian sikap utama yang dilakukan guru.
2. Dalam penilaian observasi, data yang diperoleh relative objektif, karena diperoleh dari pengamatan langsung
3. Dalam observasi guru memiliki keleluasaan dalam menentukan aspek-aspek apa saja yang hendak diamati dalam pembelajaran.
4. Penilaian diri dan penilaian antar teman dipilih karena sangat mungkin dilakukan dalam waktu yang relatif singkat
5. Penilaian diri dan penilaian antar teman dapat melatih siswa untuk bertindak jujur terhadap dirinya
6. Penilaian diri dan penilaian antar teman melatih siswa lebih aktif dan berpartisipasi dalam pembelajaran
7. Melatih siswa untuk memiliki keterampilan dan kecermatan dalam melakukan penilaian suatu objek.
8. Melatih siswa memiliki rasa tanggung jawab dan memiliki rasa percaya diri.
9. Dengan observasi, penilaian diri, dan penilaian antar teman diperoleh nilai dari guru dan siswa⁴⁰

G. Sistematika Pembahasan

Untuk memudahkan keseluruhan isi tesis, maka sistematika pembahasan yang akan disusun dalam tesis ini sebagai berikut:

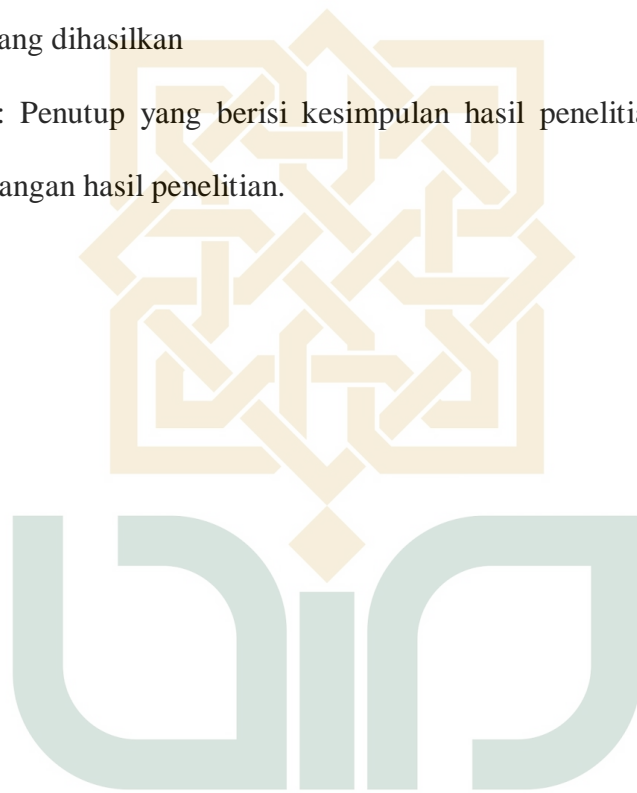
⁴⁰ Kunandar, *Penilaian Autentik*hlm. 122 – 145.

Bab I : Pendahuluan yang berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan manfaat penelitian, kajian pustaka, metode penelitian, dan sistematika pembahasan

Bab II : Landasan teori menjelaskan berbagai teori yang berkaitan dengan rumusan masalah dan judul penelitian

Bab III : Hasil Penelitian yang meliputi hasil penelitian dan pembahasan produk yang dihasilkan

Bab IV : Penutup yang berisi kesimpulan hasil penelitian serta saran bagi pengembangan hasil penelitian.



BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil observasi, wawancara, angket, validasi tim ahli dan guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI dapat disimpulkan bahwa:

1. Penilaian sikap mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI Semester Ganjil MI sudah dilakukan oleh guru. Penilaian dilakukan dengan menggunakan instrument-instrumen yang ada pada buku siswa Akidah Akhlak Kelas 6 MI. Guru belum mengembangkan instrumen penilaian sendiri karena belum adanya kesempatan untuk mengikuti pelatihan pengembangan instrumen penilaian.
2. Setelah melalui tahapan penelitian dan pengembangan dihasilkan instrumen penilaian yang sesuai untuk menilai sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam pembelajaran Akidah Akhlak. Instrumen tersebut yaitu lembar observasi terstruktur, lembar penilaian diri, dan lembar penilaian antar teman. Lembar penilaian dilengkapi dengan petunjuk pengisian, butir-butir pernyataan yang menggambarkan kompetensi sikap yang dinilai, kolom penilaian, pedoman penskoran, dan rubrik penilaian.
3. Berdasarkan penilaian dari ahli penilaian dengan 3 aspek dan 13 kriteria penilaian, kualitas produk memperoleh 3,76 dengan katagori sangat baik dan kesimpulan akhir dapat digunakan tanpa revisi. Berdasarkan ahli materi dengan 3 aspek penilaian dan 9 kriteria penjabarannya memperoleh skor 3,72 dengan katagori sangat baik dan kesimpulan akhir dapat

digunakan dengan revisi. Sedang menurut penilaian guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas 6 MI dari ketiga madrasah lokasi penelitian, kualitas instrumen memperoleh skor 3,72 dengan katagori sangat baik. Dengan demikian kesimpulan akhir dari kualitas instrumen penilaian yang dihasilkan dalam penelitian ini adalah sangat baik dengan nilai 3,73. Produk ini dapat digunakan untuk menilai aspek sikap dari nilai-nilai yang terkandung dalam materi Akidah Akhlak Kelas VI MI Semester I.

B. Saran

Penilaian sikap merupakan sesuatu yang penting, terlebih dalam implementasi Kurikulum 2013. Kompetensi sikap memiliki proporsi yang lebih banyak jika dibandingkan dengan hasil pembelajaran yang lain yaitu pengetahuan dan keterampilan. Oleh karena itu disarankan:

1. Saran pemanfaatan

Guru dapat memanfaatkan instrumen yang sudah dikembangkan untuk memperkaya teknik penilaian sikap yang selama ini sudah digunakan. Variasi teknik penilaian sikap diperlukan agar hasil penilaian dapat lebih obyektif. Sebab penilaian kompetensi sikap memiliki tingkat subyektifitas yang tinggi jika dibandingkan dengan kompetensi pengetahuan dan keterampilan.

2. Saran Pengembangan Lebih Lanjut

Produk instrumen penilaian sikap yang dikembangkan untuk materi Akidah Akhlak Kelas VI Semester I ini belum semua materi dikembangkan. Materi *al-asma al-husna* baru dikembangkan *al-asma*

al-husna al-Hakiim. Materi akhlak terpuji dikembangkan akhlak terpuji tanggung jawab. Materi menghindari akhlak tercela dikembangkan menghindari akhlak tercela marah. Guru dapat mengembangkan materi-materi yang lain dengan pedoman instrumen yang sudah dibuat. Demikian juga dengan materi-materi Akidah Akhlak Kelas VI Semester II dan juga materi-materi pada kelas-kelas yang lain. Dengan demikian, pembentukan sikap dan karakter sejak jenjang pendidikan dasar dapat terwujud.

Di samping itu, untuk instrumen penilaian diri dapat dikembangkan melalui instrumen online. Instrumen online memiliki kelebihan di antaranya: biaya lebih hemat, waktu pengerjaan penilaian diri lebih fleksibel dan tidak mengganggu kegiatan pembelajaran, siswa dapat memanfaatkan HP Android untuk sarana belajar sehingga mengurangi penggunaan HP yang tidak bermanfaat.

DAFTAR PUSTAKA

- Alya, Qonita, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Bandung: Indahjaya Adipratama, 2008)
- Arifin, Zainal, *Penelitian Pendidikan, Metode dan Paradigma Baru*, Cet. 3 (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2014)
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian, suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006)
- Arikunto, Suharsimi, *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2012)
- Assegaf, Abd. Rachman, *Filsafat Pendidikan Islam, Paradigma Baru Pendidikan Hadhari Berbasis Integratif-Interkonektif*, Cet. 2 (Jakarta: Rajagrafindo Persada, 2011)
- Darmansyah, *Teknik Penilaian Sikap Spiritual dan Sosial dalam Pendidikan Karakter di Sekolah Dasar 08 Surau Gadang Nanggalo*, Jurnal Al-Ta'lim, Volume 21, Nomor 1, 2014
- Juhaeni, *Implementasi Penilaian Nontes Pada Mata Pelajaran Akidah Akhlak Kelas IV (Studi pada MIN Alehanuae dan MIN Lappa Kabupaten Sinjai) tahun 2016*, digilib.uin.suka
- Khalimi, *Pembelajaran Akidah dan Akhlak*, Cet. I (Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2009)
- Knight, R. George *Filsafat Pendidikan*, terjem. Mahmud Arif, Cet. I (Yogyakarta: Gama Media, 2007)
- Kunandar, *Penilaian Authentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013), Suatu Pendekatan Praktis*, Cet.4 (Jakarta: Rajagrafindo Persada, 2015)
- Latip, Asep, Ediana *Evaluasi Pembelajaran di SD dan MI*, Cet. I (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2018)
- Machali, Imam, *Metode Penelitian Kuantitatif*, Cet. I (Yogyakarta: Program Studi MPI UIN Sunan Kalijaga, 2017)
- Majid, Abdul, *Implementasi Kurikulum 2013, Kajian Teoretis dan Praktis*, Cet. I (Bandung: Interes Media, 2014)

- Menteri Agama RI, *Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 912 Tahun 2013 tentang Kurikulum Madrasah 2013 Mata Pelajaran Agama Islam dan Bahasa Arab*,
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI, *Modul Pelatihan Implementasi Kurikulum 2013* (Jakarta: Kemendikbud, 2013)
- _____, *Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian* (Jakarta: Kemendikbud, 2013)
- _____, *Lampiran Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 104 Tahun 2014 tentang Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik pada Pendidikan Dasar dan Menengah* (Jakarta: Kemendikbud, 2013)
- Muhammad, Hamid, Abu, *Ihya Ulumudin*, (Semarang: Toha Putra,) III
- Nurul Inayah dkk, *Pengembangan Instrumen Penilaian Kompetensi Sikap Spiritual dan Sosial dalam Pembelajaran Sains SMP*, Makalah, diunduh dari Jurnal Pembelajaran Fisika Univ. Lampung, 2015
- Pemerintah RI, *Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Bab II pasal 3*
- Prastowo, Andi, *Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Tematik Terpadu, Implementasi Kurikulum 2013 untuk SD/MI*, Cet. I (Jakarta, Prenadamedia Group, 2015)
- Prihatini, Septimar, Mardapi, Djemari, Sutrisno, *Jurnal Penelitian “Pengembangan Model Penilaian Akhlak Peserta Didik Madrasah Aliyah”*, diunduh dari http://sjournal_uny_ac_id/index_phpjpeparticleviewFile17051419
- Rani Setia Prasanti, *Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sosial pada Pembelajaran Tematik Kelas IV SD*, Tesis, diunduh dari digilib.unila.ac.id
- Rahim, Husni, *Pendidikan Agama dan Akhlak Bagi Anak dan Remaja*, Cet. I (Ciputat, Logos Wacana Ilmu: 2001)
- Rusilowati, Ani, *Makalah “Pengembangan Instrumen Nontes”* disampaikan dalam Seminar Nasional Evaluasi Pendidikan Tahun 2013, diunduh dari <http://s3.amazonaws.com/academia.edu>.
- Sadi, *Buku Siswa Akidah Akhlak Pendekatan Sainifik Kurikulum 2013*, (Jakarta: Kementerian Agama, 2016)

- Salim, Ahmad, *Manajemen Pendidikan Karakter di Madrasah, Sebuah Konsep dan Penerapannya*, (Yogyakarta, Sabda Media: 2013)
- Salim, Hairus, dkk, *Pendidikan Kkarakter, Pendidikan Menghidupkan Nilai untuk Pesantren, Madrasah, dan Sekolah*, (Yogyakarta, LKiS: 2013)
- Setyosari, Punaji, *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan* (Jakarta: Kencana, 2010)
- Silalahi, Albinus, *Makalah “Development Research (Penelitian Pengembangan) dan Research & Development (Penelitian & Pengembangan) Dalam Bidang Pendidikan/Pembelajaran”* disampaikan pada seminar dan workshop Penelitian Disertasi Program Doktor Pasca Sarjana Universitas Negeri Medan
- Sudijono, Anas, *Pengantar Evaluasi Pendidikan* (Jakarta: Raja Grafindo Persada 2005)
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R& D* (Bandung: Alfabeta, 2011)
- Sudjana, Nana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosda Karya, 2017)
- Sukmadinata, Syaodih, Nana, *Metode Penelitian Pendidikan* (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2007)
- Tafsir, Ahmad, *Filsafat Pendidikan Islam, Integrasi Jasmani Rohani dan Kalbu Memanusiakan Manusia, Cet. VI* (Bandung, Remaja Rosdakarya, 2014)
- Tim Bina Karya Guru, *Bina Akidah Akhlak untuk Madrasah Ibtidaiyah Kelas 6*, (Jakarta: Erlangga, 2008)
- Tri Kusumawati, *Pengembangan Instrumen Penilaian Ranah Afektif Mata Pelajaran Akidah Akhlak*, diunduh dari Jurnal SMART, Volume 1 No 1, 2015
- Widiyoko, Putro, Eko *Evaluasi Program Pembelajaran, Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik, Cet. IX* (Yogyakarta, Pustaka Pelajar:2017)
- Zuriah, Nurul, *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2002)



LAMPIRAN – LAMPIRAN

מוב



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Nomor : B-0976/Un.02/DT/PG.00/05/2018

Lamp : -

Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Kepada Yth.
Kepala MI Kulon Progo
Di Kulon Progo

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

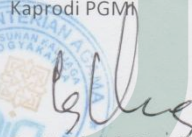
Dengan hormat kami sampaikan kepada Bapak/Ibu, bahwa untuk memenuhi tugas akhir Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta maka diperlukan penelitian. Oleh karena itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penelitian Tesis bagi mahasiswa kami :

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : S2 PGMI (Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah)
Judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya
Optimalisasi Nilai di MI Kulon Progo
Metode : Observasi, Wawancara, dokumentasi

Demikian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Yogyakarta, 4 Mai 2018

a.n. Dekan
Kaprod PGMI


Dr. H. Abdul Munif, M.Ag.
NIP. 19730806 199703 1 003

Tembusan :

1. Dekan FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Ybs



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Nomor : B-1030g/Un.02/Magister/TU.00/05/2018
Lamp. : 1 (satu) bendel
Perihal : **Permohonan Kesediaan
Menjadi Pembimbing Tesis.**

Yogyakarta, 21 Mei 2018

Kepada Yth. :
Dr. Sukiman, M.Pd

di - Tempat

Assalamu'alaikum wr. wb.

Ketua Program Studi Magister (S2) PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk bertindak sebagai Pembimbing Tesis yang berjudul: **"PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIANSIKAP SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI DI KULON PROGO"** tesis tersebut akan dikerjakan oleh:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : PGMI
Konsentrasi : Guru Kelas
Semester : IV (empat)
Tahun Akademik : 2017/201

Kami sangat mengharap surat jawaban/ Pernyataan bersedia atau tidak bersedia dari Bapak/Ibu dengan mengisi Formulir terlampir dan dikirimkan kembali kepada kami secepatnya.

Apabila Bapak/Ibu tidak bersedia, kami mohon proposal/usulan penelitian terlampir dikirimkan kembali ke Sekretariat Program Magister Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Demikianlah surat keterangan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum wr. wb.



Kaprodi PGMI,

[Signature]
Dr. H. Abdul Munip, M.Ag.
NIP. 197308061997031003

Perihal : **Kesediaan Menjadi Pembimbing Tesis.**

Kepada Yth. :
Kaprosdi S2 PGMI
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Menjawab surat Saudara Nomor B-1030g/Un.02/Magister/TU.00/05/2018 tanggal 21 Mei 2018 bersama ini saya menyatakan (bersedia / ~~tidak bersedia~~*) menjadi Pembimbing Tesis yang berjudul: **"PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIANSIKAP SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI DI KULON PROGO"**

Tesis tersebut akan dikerjakan oleh:

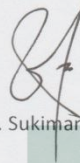
Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi/Konsentrasi : PGMI/Guru Kelas
Semester : IV (empat)
Tahun Akademik : 2017/2018

Demikian, harap menjadi periksa.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 21 Mei 2018

Hormat Kami,



Dr. Sukiman, M.Pd

^{*)}. Coret yang tidak perlu



PROGRAM MAGISTER (S2) DAN DOKTOR (S3)
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

KARTU BIMBINGAN TESIS

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : PGMI
Konsentrasi : GK-MI
Dosen Pembimbing : Dr. Sukiman, M.Pd.
Judul Tesis : Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-Nilai yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI di Kulon Progo

No	Tanggal Bimbingan	Progres Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	9 Juli 2018	Revisi proposal tesis	
2.	4 Agustus 2018	Revisi metode peneliti	
3.	12 September 2018	Bimbingan tentang kajian teori	
4.	2 Oktober 2018	Desain awal produk instrumen	
5.	23 November 2018	Revisi desain awal produk	
6.	3 Desember 2018	Bimbingan laporan akhir tesis	
7.	20 Desember 2018	Revisi Laporan Tesis	
8.	21 Desember 2018	Finalisasi Tesis dan Acc	

Mengetahui
Kaprosdi PGMI,

Dr. H. Abdul Munip, M.Ag
NIP. 19730806 199703 1 003

Pembimbing,

Dr. Sukiman, M.Pd.

114

ANGKET UNTUK GURU

Nama Responden : Saswita, S.Pd.1
 NIP : 196705032002
 Tugas Mengajar : MIW 2 Kp
 Instansi : Kementerian Agama Kulon Progo

Petunjuk Pengisian

1. Isilah identitas Bapak/Ibu pada tempat yang sudah disediakan
2. Mohon anda menjawab sejujurnya dan sesuai dengan keadaan sebenarnya.
3. Jawaban anda sangat diperlukan untuk perbaikan kualitas pembelajaran.
4. Silahkan Bapak/Ibu memberi tanda cek (√) pada kolom yang disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu menjawab pertanyaan berikut, saya ucapkan terima kasih

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pembelajaran Pendidikan Agama Islam yang Bapak/Ibu ajarkan menerapkan Kurikulum 2013?	✓	
2.	Apakah Bapak/Ibu mengetahui elemen perubahan Kurikulum 2013 dari kurikulum sebelumnya?	✓	
3.	Apakah Bapak/Ibu menerapkan pendekatan saintifik dalam pembelajaran PAI?	✓	
4.	Apakah Bapak/Ibu menggunakan penilaian authentic dalam menilai hasil pembelajaran PAI?	✓	
5.	Apakah Bapak/Ibu mengetahui bahwa pembentukan sikap pada siswa jenjang SD/MI mempunyai porsi yang paling besar?	✓	
6.	Dalam melaksanakan penilaian hasil belajar, apakah Bapak/Ibu sudah menilai aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan secara seimbang?	✓	
7.	Apakah Bapak/Ibu sudah melaksanakan penilaian sikap secara sistematis? Mengapa? Alasan : <u>Tidak ada panduan yg di cantok.</u>		✓
8.	Jika Bapak/Ibu melaksanakan penilaian sikap, apakah hasil penilaian terdokumentasi dengan baik?		✓
9.	Apakah Bapak/Ibu melaksanakan penilaian sikap spiritual dan sosial secara sistematis?		✓

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
10.	Tahukah Bapak/Ibu, selain sikap spiritual (KI-1) dan sikap sosial (KI-2) ada sikap lain yang perlu dinilai?	✓	
11.	Tahukah Bapak/Ibu jika dalam materi pembelajaran terdapat nilai-nilai (internalisasi nilai) yang juga perlu dinilai?		✓
12.	Apakah Bapak/Ibu melaksanakan penilaian sikap dengan cara yang beragam? Mengapa? Alasan: <i>Karakteristik anak selalu berbeda</i>	✓	
13.	Pernahkah Bapak/Ibu mengembangkan instrument penilaian sikap? Mengapa? Alasan: <i>Kelebihan karakter anak yang masih labil</i>	✓	
14.	Pernahkah Bapak/Ibu mengikuti pelatihan menyusun instrument penilaian sikap?		✓
15.	Bagaimanakah penilaian sikap yang selama ini Bapak/Ibu laksanakan? Jelaskan! <i>Penilaian dilakukan dg cara berbeda-beda melalui cara penilaian diri, Penilaian teman sebaya, Angket dan Pengamatan</i>		

Kulon Progo,

2018

Peneliti

Responden



Mujadi



NIP.



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp (0274) 589621, 512474 Fax. (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Yogyakarta, 16 November 2018

Nomor B/1606/Lin.02/OT/PE.00/11/2018

Lamp. :-

Perihal : Permohonan Kesediaan Menjadi
Validator Tesis

Kepada
Yth. **Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd.**
di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sehubungan dengan pengerjaan tesis pada Program Magister PGMI Prodi
Konsentrasi Guru Kelas MI yang berjudul "**PENGEMBANGAN INSTRUMEN
PENILAIAN SIKAP SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN
NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS
VI MI DI KULON PROGO**" tesis tersebut dikerjakan oleh:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi/Konsentrasi : PGMI/Guru Kelas-MI
Semester : IV
Tahun Akademik : 2017/2018

Guna menunjang penyelesaian tesis, kami mohon kepada Bapak/Ibu berkenan
menjadi **Validator Ahli Penilaian** tesis tersebut.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, sebelum dan sesudahnya kami
ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Kaprodi PGMI

Dr. H. Abdul Munip, M. Ag. &
NIP. 19730806 199703 1003



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp (0274) 589621, 512474 Fax. (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Yogyakarta, 16 November 2018

Nomor: B.1606/un.02/Di/P6 00/11/2018

Lamp. :-

Perihal : Permohonan Kesediaan Menjadi
Validator Tesis

Kepada

Yth. **Dr. Andi Prastowo, S.Pd.I, M.Pd.I.**
di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Sehubungan dengan pengerjaan tesis pada Program Magister PGMI Prodi Konsentrasi Guru Kelas MI yang berjudul "**PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP SEBAGAI UPAYA OPTIMALISASI PENERAPAN NILAI-NILAI YANG TERKANDUNG DALAM AKIDAH AKHLAK KELAS VI MI DI KULON PROGO**" tesis tersebut dikerjakan oleh:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi/Konsentrasi : PGMI/Guru Kelas-MI
Semester : IV
Tahun Akademik : 2017/2018

Guna menunjang penyelesaian tesis, kami mohon kepada Bapak/Ibu berkenan menjadi **Validator Ahli Materi** tesis tersebut.

Demikian permohonan ini kami sampaikan, sebelum dan sesudahnya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Kaprodi PGMI



Abdul Munip
Dr. **Abdul Munip, M. Ag.**
NIP. 19730806 199703 1003

LEMBAR PENILAIAN UNTUK AHLI PENILAIAN

Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan
Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI
(Ditujukan untuk Ahli Penilaian)

Nama Validator : Sri Sumarai
NIP : 19630705 199303 2001
Bidang Ahli : Ilmu Pendidikan
Instansi :
Tanggal :

Petunjuk Pengisian:

1. Melalui lembar penilaian ini Bapak/Ibu diminta memberikan penilaian tentang kelayakan instrumen penilaian sikap
2. Penilaian yang Bapak/Ibu berikan pada setiap butir pernyataan yang terdapat dalam lembar ini akan digunakan sebagai validasi bagi penyempurnaan penyusunan instrumen penilaian sikap
3. Silahkan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada salah satu kolom nilai yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
4. Gunakan indikator penilaian berikut sebagai pedoman penilaian:
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Cukup (C)
1 = Tidak Baik (TB)
5. Berikan pula tanda cek (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap instrumen penilaian sikap
6. Pendapat, kritik, dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian pada instrument penilaian sikap ini, saya ucapkan terima kasih

LEMBAR PENILAIAN

No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
A.	Substansi	1. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator				✓
		2. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur			✓	
		3. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD				✓
		4. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap & indikator				✓
		5. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang, jenis sekolah dan tingkat kelas				✓
B.	Konstruksi	6. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas				✓
		7. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban				✓
		8. Instrumen memuat pedoman penskoran				✓
		9. Instrumen memuat rubrik penilaian				✓
C.	Bahasa	10. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar			✓	
		11. Rumusan kalimat menggunakan bahasa baku				✓
		12. Rumusan kalimat menggunakan bahasa komunikatif dan mudah dipahami			✓	
		13. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian				✓

Kesimpulan secara umum tentang Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak

Dapat digunakan tanpa revisi	✓
Dapat digunakan dengan revisi	
Belum dapat digunakan	

Yogyakarta, November 2018

Ahli Penilaian

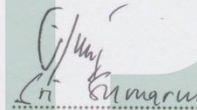
[Handwritten Signature]

.....
NIP.

LEMBAR KRITIK DAN SARAN

- 1) Pada angket sebelumnya tidak mengungkap tentang
godaan dan sikap, pada instrumen sudah dilakukan
perbaikan dan dinyatakan layak untuk diterapkan.
- 2) butir-butir angket sebelumnya tidak disusun per tingkat,
namun pada instrumen ini sudah.

Yogyakarta, November 2018
Ahli Penilaian


Sri Sumarmi

NIP.

**Rubrik Penilaian Kelayakan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya
Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak
(Ditujukan untuk Ahli Penilaian)**

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
A.	Substansi	1. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator	4 (SB)	Semua pernyataan sesuai dengan indikator
			3 (B)	Sebagian besar pernyataan sesuai dengan indikator
			2 (C)	Terdapat setengah dari pernyataan sesuai dengan indikator
			1 (TB)	Kurang dari sepertiga pernyataan yang sesuai dengan indikator
		2. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur	4 (SB)	Semua indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			3 (B)	Sebagian besar indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			2 (C)	Terdapat setengah dari indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			1 (TB)	Hanya sepertiga atau kurang indikator yang menggunakan kata kerja yang dapat diukur
		3. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD	4 (SB)	Semua indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			3 (B)	Sebagian besar indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			2 (C)	Terdapat separoh dari indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			1 (TB)	Sepertiga atau kurang dari indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
		4. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap	4 (SB)	Lebih dari tiga per empat pernyataan merupakan aspek sikap
			3 (B)	Terdapat setengah sampai tiga per empat pernyataan merupakan aspek sikap
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai dengan setengah pernyataan merupakan aspek sikap
			1	Kurang dari seperempat butir pernyataan

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
			(TB)	merupakan aspek sikap
		5. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah dan tingkat kelas	4 (SB)	Semua pernyataan sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah, dan tingkat kelas
			3 (B)	Semua pernyataan sesuai dengan jenjang sekolah dan tingkat kelas
			2 (C)	Semua pernyataan sesuai dengan jenis sekolah dan tingkat kelas
			1 (TB)	Sebagian besar pernyataan tidak sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah, dan tingkat kelas
B.	Konstruksi	6. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas	4 (SB)	Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas tanpa penjelasan lisan lebih lanjut
			3 (B)	Sebagian kecil petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
			2 (C)	Sebagian besar petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
			1 (TB)	Semua petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
		7. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat butir pernyataan heterogen
			3 (B)	Setengah sampai tiga perempat pernyataan heterogen
			2 (C)	Seperempat sampai setengah dari pernyataan heterogen
			1 (TB)	Kurang dari seperempat butir pernyataan yang heterogen
		8. Instrumen memuat pedoman penskoran	4 (SB)	Pedoman penskoran tidak memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut tanpa disertai contoh
			3 (B)	Pedoman penskoran memerlukan penjelasan lebih lanjut tanpa disertai contoh
			2 (C)	Pedoman penskoran memerlukan penjelasan lebih lanjut disertai contoh

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
			1 (TB)	Pedoman penskoran memerlukan penjelasan lebih lanjut disertai beberapa contoh
		9. Instrumen memuat rubrik penilaian	4 (SB)	Rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			3 (B)	Sebagian besar rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			2 (C)	Kurang lebih setengah rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			1 (TB)	Sebagian kecil rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
C.	Bahasa		10. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar	4 (SB)
		3 (B)		Setengah sampai dengan tiga perempat pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		2 (C)		Seperempat sampai dengan setengah pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		1 (TB)		Kurang dari seperempat pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		11. Rumusan kalimat menggunakan kata-kata baku	4 (SB)	Semua kata-kata dalam kalimat pernyataan merupakan kata-kata baku
			3 (B)	Terdapat paling banyak seperempat kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
			1 (TB)	Terdapat separoh sampai tiga perempat kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
		12. Rumusan kalimat menggunakan	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
		bahasa komunikatif dan mudah dipahami	3 (B)	Terdapat separoh sampai tiga perempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
			1 (TB)	Kurang dari seperempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
		13. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			3 (B)	Terdapat separoh sampai tiga perempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			1 (TB)	Kurang dari seperempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian

LEMBAR PENILAIAN UNTUK AHLI MATERI

Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan
Nilai-Nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI
(Ditujukan untuk Ahli Materi)

Nama Validator : Dr. Audi Bastoro, S.Pd.I, M.Pd
NIP : 198205051201101008
Bidang Ahli : Pembelajaran PAI
Instansi : Prodi PGMI S2 FITK UIN Sunan Kalijay
Tanggal : 19/10/2018

Petunjuk Pengisian:

1. Melalui lembar penilaian ini Bapak/Ibu diminta memberikan penilaian tentang kelayakan instrumen penilaian sikap
2. Penilaian yang Bapak/Ibu berikan pada setiap butir pernyataan yang terdapat dalam lembar ini akan digunakan sebagai validasi bagi penyempurnaan penyusunan instrumen penilaian sikap
3. Silahkan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada salah satu kolom nilai yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
4. Gunakan indikator penilaian berikut sebagai pedoman penilaian:
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Cukup (C)
1 = Tidak Baik (TB)
5. Berikan pula tanda cek (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap instrumen penilaian sikap
6. Pendapat, kritik, dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian pada instrument penilaian sikap ini, saya ucapkan terima kasih

LEMBAR PENILAIAN

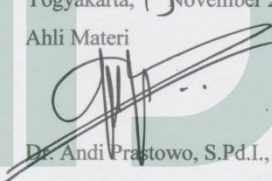
No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
A.	Butir pernyataan	1. Butir pernyataan sesuai dengan KI dan KD				✓
		2. Butir pernyataan mudah dipahami				✓
		3. Butir pernyataan sesuai dengan konsep				✓
		4. Butir pernyataan sesuai dengan perkembangan siswa MI				✓
B.	Penyajian Butir pernyataan	5. Butir pernyataan disajikan secara urut dan sistematis				✓
		6. Butir pernyataan disajikan secara terperinci				✓
		7. Butir pernyataan disajikan secara menarik			✓	
C.	Bahasa dan Keterbacaan	8. Butir pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar				✓
		9. Butir pernyataan menggunakan bahasa yang sederhana			✓	

Kesimpulan secara umum tentang Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak

Dapat digunakan tanpa revisi	
Dapat digunakan dengan revisi	✓
Belum dapat digunakan	

Yogyakarta, 13 November 2018

Ahli Materi

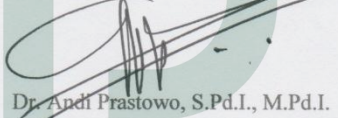

Dr. Andi Prastowo, S.Pd.I., M.Pd.I.

LEMBAR KRITIK DAN SARAN

1. Semua halaman kiri-kiri penyusunan instrument dicetak landscape, bukan portrait.
2. Tambahkan daftar pustaka.
3. Lay out cover di suruh landscape dengan punggung buku dan back cover!

Yogyakarta, 19 November 2018

Ahli Materi



Dr. Andi Prastowo, S.Pd.I., M.Pd.I.

**Rubrik Penilaian Kelayakan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya
Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak
(Ditujukan untuk Ahli Materi)**

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
A	Kelayakan Isi	1. Materi sesuai dengan KI dan KD	4 (SB)	Jika semua materi sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi sesuai dengan KI dan KD
		2. Isi materi mudah dipahami	4 (SB)	Jika semua materi mudah dipahami
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi mudah dipahami
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi mudah dipahami
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu perempat materi mudah dipahami
		3. Isi materi sesuai dengan konsep	4 (SB)	Jika semua materi sesuai dengan konsep
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi sesuai dengan konsep
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan konsep
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu perempat materi sesuai dengan konsep
		4. Materi sesuai dengan perkembangan siswa MI	4 (SB)	Jika semua materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan perkembangan usia

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
				siswa MI
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu perempat materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
B.	Penyajian Materi	5. Materi disajikan secara urut dan sistematis	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika sebagian besar materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika setengah dari materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika sebagian kecil materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
		6. Materi disajikan secara terperinci	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika sebagian besar materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika setengah dari materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika sebagian kecil materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
		7. Materi disajikan secara menarik	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi disajikan secara menarik sesuai

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
				dengan KI dan KD
C.	Bahasa dan Keterbacaan	8. Materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	4 (SB)	Jika semua materi disajikan menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar
		9. Materi menggunakan bahasa yang sederhana	4 (SB)	Jika semua materi disajikan menggunakan bahasa yang sederhana
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi menggunakan bahasa yang sederhana
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi menggunakan bahasa yang sederhana
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi menggunakan bahasa yang sederhana

LEMBAR PENILAIAN UNTUK GURU

Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan
Nilai-Nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI
(Ditujukan untuk Guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI MI)

Nama Validator : Saswita, S. Pd.
NIP : 196705032009121001
Bidang Ahli : Guru Mapel Akidah Akhlak
Instansi : MI N 2 KP
Tanggal : 10 Desember 2018

Petunjuk Pengisian:

1. Melalui lembar penilaian ini Bapak/Ibu diminta memberikan penilaian tentang kelayakan instrumen penilaian sikap
2. Penilaian yang Bapak/Ibu berikan pada setiap butir pernyataan yang terdapat dalam lembar ini akan digunakan sebagai validasi bagi penyempurnaan penyusunan instrumen penilaian sikap
3. Silahkan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada salah satu kolom nilai yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
4. Gunakan indikator penilaian berikut sebagai pedoman penilaian:
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Cukup (C)
1 = Tidak Baik (TB)
5. Berikan pula tanda cek (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap instrumen penilaian sikap
6. Pendapat, kritik, dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian pada instrument penilaian sikap ini, saya ucapkan terima kasih

LEMBAR PENILAIAN

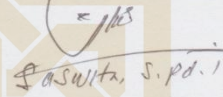
No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
A.	Substansi	1. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator				✓
		2. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur				✓
		3. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD				✓
		4. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap				✓
		5. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang, jenis sekolah dan tingkat kelas			✓	✗
B.	Konstruksi	6. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas			✓	
		7. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban			✓	
		8. Instrumen memuat pedoman penskoran				✓
		9. Instrumen memuat rubrik penilaian				✓
C.	Butir pernyataan	10. Butir pernyataan sesuai dengan KI dan KD				✓
		11. Butir pernyataan mudah dipahami				✓
		12. Butir pernyataan sesuai dengan konsep				✓
		13. Butir pernyataan sesuai dengan perkembangan siswa MI			✓	✗
D.	Penyajian Butir pernyataan	14. Butir pernyataan disajikan secara urut dan sistematis				✓
		15. Butir pernyataan disajikan secara terperinci				✓
		16. Butir pernyataan disajikan secara menarik			✓	
E.	Bahasa dan Keterbacaan	17. Butir pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar				✓
		18. Butir pernyataan menggunakan bahasa yang sederhana				✓
		19. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar			✓	
		20. Rumusan kalimat menggunakan bahasa baku			✓	
		21. Rumusan kalimat menggunakan bahasa komunikatif dan mudah dipahami				✓
		22. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian			✓	

Kesimpulan secara umum tentang Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi
Penerapan Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak

Dapat digunakan tanpa revisi	<input checked="" type="checkbox"/>
Dapat digunakan dengan revisi	<input type="checkbox"/>
Belum dapat digunakan	<input type="checkbox"/>

Yogyakarta, November 2018

Guru Akidah Akhlak Kelas VI

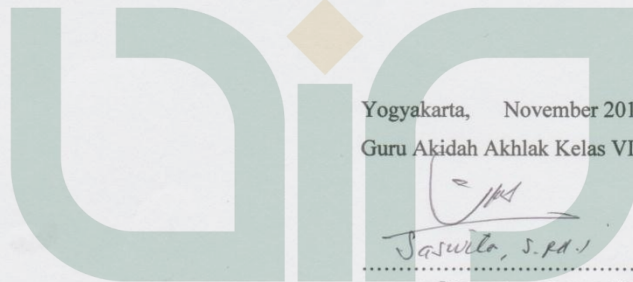

Saswita, S.Pd.

NIP. 19670503 200212 1001



LEMBAR KRITIK DAN SARAN

Secara Umum instrumen Penilaian sikap dari lembar
awal sampai akhir sudah cukup bagus dan mudah
difahami.



Yogyakarta, November 2018

Guru Akidah Akhlak Kelas VI

Jaswita, S.Pd.

NIP. 196705032002121001

LEMBAR PENILAIAN UNTUK GURU

Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan
Nilai-Nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI
(Ditujukan untuk Guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI MI)

Nama Validator : ZULIYANTA
NIP : 19700102.2005.91.1.003
Bidang Ahli : GURU AKIDAH AKHLAK
Instansi : MI MA'ARIF KARANGKUNJ
Tanggal :

Petunjuk Pengisian:

1. Melalui lembar penilaian ini Bapak/Ibu diminta memberikan penilaian tentang kelayakan instrumen penilaian sikap
2. Penilaian yang Bapak/Ibu berikan pada setiap butir pernyataan yang terdapat dalam lembar ini akan digunakan sebagai validasi bagi penyempurnaan penyusunan instrumen penilaian sikap
3. Silahkan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (√) pada salah satu kolom nilai yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
4. Gunakan indikator penilaian berikut sebagai pedoman penilaian:
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Cukup (C)
1 = Tidak Baik (TB)
5. Berikan pula tanda cek (√) untuk memberikan kesimpulan terhadap instrumen penilaian sikap
6. Pendapat, kritik, dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian pada instrument penilaian sikap ini, saya ucapkan terima kasih

LEMBAR PENILAIAN


No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
I. Kelayakan Instrumen ditinjau dari aspek penilaian						
A.	Substansi	1. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator				✓
		2. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur				✓
		3. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD				✓
		4. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap			✓	
		5. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang, jenis sekolah dan tingkat kelas				✓
B.	Konstruksi	6. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas				✓
		7. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban				✓
		8. Instrumen memuat pedoman penskoran				✓
		9. Instrumen memuat rubrik penilaian			✓	
II. Kelayakan Instrumen ditinjau dari aspek materi						
C.	Butir pernyataan	10. Butir pernyataan sesuai dengan KI dan KD				✓
		11. Butir pernyataan mudah dipahami			✓	
		12. Butir pernyataan sesuai dengan konsep				✓
		13. Butir pernyataan sesuai dengan perkembangan siswa MI			✓	
D.	Penyajian Butir pernyataan	14. Butir pernyataan disajikan secara urut dan sistematis			✓	
		15. Butir pernyataan disajikan secara terperinci				✓
		16. Butir pernyataan disajikan secara menarik				✓
E.	Bahasa dan Keterbacaan	17. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar				✓
		18. Rumusan kalimat menggunakan bahasa baku				✓
		19. Rumusan kalimat menggunakan bahasa komunikatif dan mudah dipahami				✓
		20. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian			✓	
		21. Butir pernyataan menggunakan Bahasa				✓

No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
		Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar				
		22. Butir pernyataan menggunakan bahasa yang sederhana				✓

Kesimpulan secara umum tentang Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak

Dapat digunakan tanpa revisi	✓
Dapat digunakan dengan revisi	
Belum dapat digunakan	

Yogyakarta, November 2018
Guru Akidah Akhlak Kelas VI


...ZULHYANTA, S.Pd.1.....
NIP. 19700102 200501 1 003



LEMBAR KRITIK DAN SARAN

1. Tulisan Arab sebaiknya dilengkapi harokat.
Karena instrumen akan digunakan oleh orang
lain.

2. Penulisan kata serapan seperti Muallaq, Mukram
ghadab seharusnya dicetak miring.

Yogyakarta, November 2018

Guru Akidah Akhlak Kelas VI

ZUHIYANTA, S.Pd.

NIP. 19700102 200501 1003

LEMBAR PENILAIAN UNTUK GURU

Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan
Nilai-Nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI
(Ditujukan untuk Guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI MI)

Nama Validator : EKA SURYANINGSIH, S.Pd.I
NIP : -
Bidang Ahli : GURU AKIDAH AKHLAK KELAS VI
Instansi : MI Ma'arif Pondong
Tanggal : 25 - November 2018

Petunjuk Pengisian:

1. Melalui lembar penilaian ini Bapak/Ibu diminta memberikan penilaian tentang kelayakan instrumen penilaian sikap
2. Penilaian yang Bapak/Ibu berikan pada setiap butir pernyataan yang terdapat dalam lembar ini akan digunakan sebagai validasi bagi penyempurnaan penyusunan instrumen penilaian sikap
3. Silahkan Bapak/Ibu memberikan penilaian dengan memberikan tanda cek (✓) pada salah satu kolom nilai yang sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
4. Gunakan indikator penilaian berikut sebagai pedoman penilaian:
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Cukup (C)
1 = Tidak Baik (TB)
5. Berikan pula tanda cek (✓) untuk memberikan kesimpulan terhadap instrumen penilaian sikap
6. Pendapat, kritik, dan saran Bapak/Ibu mohon ditulis pada lembar yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu memberikan penilaian pada instrument penilaian sikap ini, saya ucapkan terima kasih

LEMBAR PENILAIAN

No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
I. Kelayakan Instrumen ditinjau dari aspek penilaian						
A.	Substansi	1. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator			✓	
		2. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur			✓	
		3. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD				✓
		4. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap				✓
		5. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang, jenis sekolah dan tingkat kelas				✓
B.	Konstruksi	6. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas				✓
		7. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban				✓
		8. Instrumen memuat pedoman penskoran				✓
		9. Instrumen memuat rubrik penilaian				✓
II. Kelayakan Instrumen ditinjau dari aspek materi						
C.	Butir pernyataan	10. Butir pernyataan sesuai dengan KI dan KD			✓	
		11. Butir pernyataan mudah dipahami				✓
		12. Butir pernyataan sesuai dengan konsep				✓
		13. Butir pernyataan sesuai dengan perkembangan siswa MI				✓
D.	Penyajian Butir pernyataan	14. Butir pernyataan disajikan secara urut dan sistematis				✓
		15. Butir pernyataan disajikan secara terperinci				✓
		16. Butir pernyataan disajikan secara menarik				✓
E.	Bahasa dan Keterbacaan	17. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar				✓
		18. Rumusan kalimat menggunakan bahasa baku				✓
		19. Rumusan kalimat menggunakan bahasa komunikatif dan mudah dipahami				✓
		20. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian			✓	
		21. Butir pernyataan menggunakan Bahasa				✓

No	Aspek	Kriteria	Nilai			
			1	2	3	4
		Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar				
		22. Butir pernyataan menggunakan bahasa yang sederhana				✓

Kesimpulan secara umum tentang Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-Nilai Yang Terkandung Dalam Akidah Akhlak

Dapat digunakan tanpa revisi	
Dapat digunakan dengan revisi	
Belum dapat digunakan	

Yogyakarta, November 2018

Guru Akidah Akhlak Kelas VI

Eka Suryaning Sih
 Eka Suryaning Sih.....
 NIP.



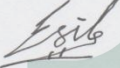
LEMBAR KRITIK DAN SARAN

1) Pengaturan Halaman di perhatikan lagi jangan hanya berisi tanda tangan.

2) Pembuatan table dibuat secara konsisten.

Yogyakarta, November 2018

Guru Akidah Akhlak Kelas VI


Eka Suryaningsih

NIP.

**Rubrik Penilaian Kelayakan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya
Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak
(Ditujukan untuk Guru mata pelajaran Akidah Akhlak Kelas VI MI)**

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
D.	Substansi	14. Butir pernyataan disusun sesuai dengan indikator	4 (SB)	Semua pernyataan sesuai dengan indikator
			3 (B)	Sebagian besar pernyataan sesuai dengan indikator
			2 (C)	Terdapat setengah dari pernyataan sesuai dengan indikator
			1 (TB)	Kurang dari sepertiga pernyataan yang sesuai dengan indikator
		15. Rumusan indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur	4 (SB)	Semua indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			3 (B)	Sebagian besar indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			2 (C)	Terdapat setengah dari indikator menggunakan kata kerja yang dapat diukur
			1 (TB)	Hanya sepertiga atau kurang indikator yang menggunakan kata kerja yang dapat diukur
		16. Rumusan indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD	4 (SB)	Semua indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			3 (B)	Sebagian besar indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			2 (C)	Terdapat separoh dari indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
			1 (TB)	Sepertiga atau kurang dari indikator merupakan penjabaran dari KI dan KD
		17. Instrumen disusun sesuai dengan tujuan pengukuran aspek sikap	4 (SB)	Lebih dari tiga per empat pernyataan merupakan aspek sikap
3 (B)	Terdapat setengah sampai tiga per empat pernyataan merupakan aspek sikap			
2 (C)	Terdapat seperempat sampai dengan setengah pernyataan merupakan aspek sikap			

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
			1 (TB)	Kurang dari seperempat butir pernyataan merupakan aspek sikap
		18. Butir pernyataan dalam instrumen sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah dan tingkat kelas	4 (SB)	Semua pernyataan sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah, dan tingkat kelas
			3 (B)	Semua pernyataan sesuai dengan jenjang sekolah dan tingkat kelas
			2 (C)	Semua pernyataan sesuai dengan jenis sekolah dan tingkat kelas
			1 (TB)	Sebagian besar pernyataan tidak sesuai dengan jenjang sekolah, jenis sekolah, dan tingkat kelas
E.	Konstruksi	19. Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas	4 (SB)	Instrumen memuat petunjuk penggunaan dengan jelas tanpa penjelasan lisan lebih lanjut
			3 (B)	Sebagian kecil petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
			2 (C)	Sebagian besar petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
			1 (TB)	Semua petunjuk penggunaan instrumen memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut
		20. Instrumen memuat butir pernyataan dan jawaban	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat butir pernyataan heterogen
			3 (B)	Setengah sampai tiga perempat pernyataan heterogen
			2 (C)	Seperempat sampai setengah dari pernyataan heterogen
			1 (TB)	Kurang dari seperempat butir pernyataan yang heterogen
		21. Instrumen memuat pedoman penskoran	4 (SB)	Pedoman penskoran tidak memerlukan penjelasan lisan lebih lanjut tanpa disertai contoh
			3 (B)	Pedoman penskoran memerlukan penjelasan lebih lanjut tanpa disertai contoh
			2	Pedoman penskoran memerlukan

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
			(C)	penjelasan lebih lanjut disertai contoh
			1 (TB)	Pedoman penskoran memerlukan penjelasan lebih lanjut disertai beberapa contoh
		22. Instrumen memuat rubrik penilaian	4 (SB)	Rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			3 (B)	Sebagian besar rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			2 (C)	Kurang lebih setengah rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
			1 (TB)	Sebagian kecil rubrik penilaian memuat gradasi yang jelas dan terukur
F.	Bahasa		23. Rumusan kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar	4 (SB)
		3 (B)		Setengah sampai dengan tiga perempat pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		2 (C)		Seperempat sampai dengan setengah pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		1 (TB)		Kurang dari seperempat pernyataan menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar
		24. Rumusan kalimat menggunakan kata-kata baku	4 (SB)	Semua kata-kata dalam kalimat pernyataan merupakan kata-kata baku
			3 (B)	Terdapat paling banyak seperempat kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
			1 (TB)	Terdapat separoh sampai tiga perempat kalimat pernyataan menggunakan kata-kata tidak baku
		25. Rumusan kalimat	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
		menggunakan bahasa komunikatif dan mudah dipahami		dan mudah dipahami
			3 (B)	Terdapat separoh sampai tiga perempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
			1 (TB)	Kurang dari seperempat pernyataan menggunakan bahasa yang komunikatif dan mudah dipahami
		26. Rumusan kalimat tidak menimbulkan penafsiran ganda atau salah pengertian	4 (SB)	Lebih dari tiga perempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			3 (B)	Terdapat separoh sampai tiga perempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			2 (C)	Terdapat seperempat sampai separoh kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
			1 (TB)	Kurang dari seperempat kalimat pernyataan jelas dan tidak menimbulkan salah pengertian
A	Kelayakan Isi	10. Materi sesuai dengan KI dan KD	4 (SB)	Jika semua materi sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi sesuai dengan KI dan KD
		11. Isi materi mudah dipahami	4 (SB)	Jika semua materi mudah dipahami
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi mudah dipahami
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi mudah dipahami
			1	Jika terdapat kurang lebih satu perempat

No	Aspek	Kriteria	Indikator	
			(TB)	materi mudah dipahami
		12. Isi materi sesuai dengan konsep	4 (SB)	Jika semua materi sesuai dengan konsep
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi sesuai dengan konsep
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan konsep
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu perempat materi sesuai dengan konsep
			13. Materi sesuai dengan perkembangan siswa MI	4 (SB)
		3 (B)		Jika terdapat kurang lebih tiga perempat materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
		2 (C)		Jika terdapat kurang lebih setengah materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
		1 (TB)		Jika terdapat kurang lebih satu perempat materi sesuai dengan perkembangan usia siswa MI
B.	Penyajian Materi	14. Materi disajikan secara urut dan sistematis	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika sebagian besar materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika setengah dari materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
			1 (TB)	Jika sebagian kecil materi disajikan secara urut dan sistematis sesuai dengan KI dan KD
		15. Materi disajikan secara terperinci	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
			3 (B)	Jika sebagian besar materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD
			2 (C)	Jika setengah dari materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD

No	Aspek	Kriteria	Indikator		
			1 (TB)	Jika sebagian kecil materi disajikan secara terperinci sesuai dengan KI dan KD	
		16. Materi disajikan secara menarik	4 (SB)	Jika semua materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD	
			3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD	
			2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD	
			1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi disajikan secara menarik sesuai dengan KI dan KD	
D.	Bahasa dan Keterbacaan		17. Materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	4 (SB)	Jika semua materi disajikan menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar
		3 (B)		Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	
		2 (C)		Jika terdapat kurang lebih setengah materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	
		1 (TB)		Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi menggunakan Bahasa Indonesia sesuai dengan kaidah yang baik dan benar	
			18. Materi menggunakan bahasa yang sederhana	4 (SB)	Jika semua materi disajikan menggunakan bahasa yang sederhana
				3 (B)	Jika terdapat kurang lebih tiga per empat materi menggunakan bahasa yang sederhana
				2 (C)	Jika terdapat kurang lebih setengah materi menggunakan bahasa yang sederhana
				1 (TB)	Jika terdapat kurang lebih satu per empat materi menggunakan bahasa yang sederhana

JAWABAN RESPONDEN HASIL OBSERVASI

Nama Madrasah : MIN 2 KULON PROGO
 Hari : Kamis
 Tanggal : 18 Oktober 2018

NO	NAMA RESPONDEN	NO BUTIR PERTANYAAN									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Rozak Puspa Raharja	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
2	Putri Septiani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Septi Trisna Rahmawati	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Elvira Reihana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Syafira Ainunisa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Sayekti Albar	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
7	Risma Ella Saputri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Fany Adindani	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
9	Hilda Ilyana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Ahmad Muzaki Zulkarnain	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
11	Moh Syaafudin Wachid	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
12	M. Raehan Naufal Al Murtadli	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
13	Ahmad Fais	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
14	Firdaus KH	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
15	Zuhda Pratama	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
16	Dimas Arif Hamdani	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
17	Aditya Karisma Putra	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
18	Nur Ahmad Hanafi	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
19	Arya Ardiansyah	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
20	Aqil Aqil	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
21	Andika Ramadani	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	Ahmad Zakky Ramadhan	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
23	Dian Saputra	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
24	Salman Al Farisi	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
	Jawaban "YA" = 1	24	22	24	11	20	9	24	12	23	24
		100	91.67	100	45.83	83.33	37.5	100	50	95.83	100
	Jawaban "TIDAK" = 0	0	2	0	13	4	15	0	12	1	0

JAWABAN RESPONDEN HASIL OBSERVASI

Nama Madrasah : MI MA'ARIF KARANGWUNI
 Hari : Sabtu
 Tanggal : 20 Oktober 2018

NO	NAMA RESPONDEN	NO BUTIR PERTANYAAN									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Fauzi Nur Rohman	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
2	Fransiska Ratnasari	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
3	Putri Khoirunnisa	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
4	Arif Wahyu Musantara	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
5	Nurul Huda	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1
6	Faizatul Ismah	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
7	M. Fian Al-Azizu	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
8	Juni Pratiwi	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
9	Ikatri Canyara	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
10	Vera Amelia	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
11	Ryan Setiawan	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
12	Febri Tri Astuti	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
13	Sidik Bowo Prakoso	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
14	Alya Isfaiyah Nurul Aini	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
15	Bayu Kurniawan	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
16	Dwi Halimah Ramadani	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
17	Mutia Qoirunisa Tri Rahayu	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
18	Amanah Nur Safitri	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
19	Ahmad Safiq Syafi'i	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
	Jawaban "YA" = 1	19	19	0	0	13	15	19	3	10	19
		95	95	0	0	65	75	95	15	50	95
	Jawaban "TIDAK" = 0	5	5	24	24	11	9	5	21	14	5

JAWABAN RESPONDEN HASIL OBSERVASI

Nama Madrasah : MI MA'ARIF DONDONG
 Hari : Sabtu
 Tanggal : 13 Oktober 2018

NO	NAMA RESPONDEN	NO BUTIR PERTANYAAN									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Nur Akmal Zaki	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
2	M. Sihabudin Ahsanal Mazaya	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
3	Puput Kurniawati	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
4	Risa Assyifa Qolbi	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
5	M. Ilham Jaya Kusuma	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
6	Gus Adha Mu'afan	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
	Jawaban "YA" = 1	6	6	0	0	1	4	6	0	2	6
		100	100	0	0	17	67	100	0	33	100
	Jawaban "TIDAK" = 0	18	18	24	24	23	20	18	24	22	18



ANGKET UNTUK SISWA

Nama Siswa : Amanah nur Safuri
 No. Induk : 687
 Kelas : VI / enam
 Nama Madrasah : Mi ma'arif Karangwuni

Petunjuk Pengisian

1. Isilah identitas Anda pada tempat yang sudah disediakan
2. Mohon Anda menjawab sejujurnya dan sesuai dengan keadaan sebenarnya.
3. Jawaban Anda tidak berpengaruh pada nilai prestasi belajar
4. Berilah tanda cek (√) pada kolom yang disediakan.
5. Mintalah petunjuk Bapak/Ibu Guru jika kurang jelas dalam menjawab pertanyaan berikut.
 Atas kesediaan Anda menjawab pertanyaan berikut, saya ucapkan terima kasih

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pelajaran Akidah Akhlak yang Anda ikuti menerapkan Kurikulum 2013?	✓	
2.	Apakah setelah menyelesaikan bab tertentu Bapak/Ibu Guru memberikan penilaian?	✓	
3.	Apakah saat pelajaran berlangsung, Bapak/Ibu Guru juga melakukan penilaian?		✓
4.	Apakah di luar kelas Bapak/Ibu Guru melakukan penilaian terhadap perilaku Anda?		✓
5.	Apakah Anda pernah disuruh Bapak/Ibu Guru untuk menilai diri sendiri? Jika pernah, berapa kali yang Anda ingat? Jawab:kali	✓ 2	
6.	Apakah Anda pernah disuruh Bapak/Ibu Guru untuk menilai teman-teman Anda? Jika pernah, berapa kali yang Anda ingat? Jawab:kali	✓ 1	
7.	Apakah di dalam raport Anda terdapat nilai perilaku Anda?	✓	
8.	Apakah Anda mengetahui dari mana asalnya nilai perilaku yang terdapat dalam raport?		✓
9.	Pernahkah Anda ditegur atau diperingatkan Bapak/Ibu Guru		✓


No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
	ketika melakukan kesalahan?		
10.	Apakah Ananda mengetahui bahwa sikap atau perilaku Ananda sangat mempengaruhi prestasi Ananda?	✓	

Kulon Progo, 2018

Peneliti

Responden

Mujadi


 NIP. Amanah nur Safitri



ANGKET UNTUK SISWA

Nama Siswa : Sayekti Albar
 No. Induk : 636 (Paling)
 Kelas : VI
 Nama Madrasah : MIN 2 kulonprogo

Petunjuk Pengisian

1. Isilah identitas Anda pada tempat yang sudah disediakan
2. Mohon Anda menjawab sejujurnya dan sesuai dengan keadaan sebenarnya.
3. Jawaban Anda tidak berpengaruh pada nilai prestasi belajar
4. Berilah tanda cek (√) pada kolom yang disediakan.
5. Mintalah petunjuk Bapak/Ibu Guru jika kurang jelas dalam menjawab pertanyaan berikut.
 Atas kesediaan Anda menjawab pertanyaan berikut, saya ucapkan terima kasih

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
1.	Apakah pelajaran Akidah Akhlak yang Anda ikuti menerapkan Kurikulum 2013?	√	
2.	Apakah setelah menyelesaikan bab tertentu Bapak/Ibu Guru memberikan penilaian?	√	
3.	Apakah saat pelajaran berlangsung, Bapak/Ibu Guru juga melakukan penilaian?	√	
4.	Apakah di luar kelas Bapak/Ibu Guru melakukan penilaian terhadap perilaku Anda?	√	
5.	Apakah Anda pernah disuruh Bapak/Ibu Guru untuk menilai diri sendiri? Jika pernah, berapa kali yang Anda ingat? Jawab: ... <u>0</u> ...kali		√
6.	Apakah Anda pernah disuruh Bapak/Ibu Guru untuk menilai teman-teman Anda? Jika pernah, berapa kali yang Anda ingat? Jawab: ... <u>0</u> ...kali		√
7.	Apakah di dalam raport Anda terdapat nilai perilaku Anda?	√	
8.	Apakah Anda mengetahui dari mana asalnya nilai perilaku yang terdapat dalam raport?	√	
9.	Pernahkah Anda ditegur atau diperingatkan Bapak/Ibu Guru	√	

No	Pertanyaan	Jawaban	
		Ya	Tidak
	ketika melakukan kesalahan?	✓	
10.	Apakah Ananda mengetahui bahwa sikap atau perilaku Ananda sangat mempengaruhi prestasi Ananda?	✓	

Kulon Progo, 12-11-2018

Peneliti

Responden

Mujadi

Smpf
BAYEKTI ALBAR.....
NIP.



HASIL UJI COBA PRODUK INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
LEMBAR OBSERVASI TERSTRUKTUR - 5

Nama Madrasah : MIN 2 KULON PROGO, MI MA'ARIF KARANGWUNI, MI MA'ARIF DONDONG
 Hari :
 Tanggal :

NO	NAMA SISWA	MAADRASAH	SKOR PEROLEHAN TIAP BUTIR PERNYATAAN								NILAI	KATEGORI		
			1	2	3	4	5	6	7	8			TOTAL	
1	Fani Adindani	MIN 2 Kulon Progo	3	3	3	2	2	1	2	2	2	18.00	56.25	Cukup
2	Dion Saputra	MIN 2 Kulon Progo	2	2	3	2	4	2	2	3	3	20.00	62.50	Cukup
3	Ahmad Muzaki Zulkarnain	MIN 2 Kulon Progo	2	3	3	2	3	3	3	2	2	21.00	65.63	Cukup
4	Ahmad Fais	MIN 2 Kulon Progo	3	3	4	3	2	1	3	2	2	21.00	65.63	Cukup
5	Dimas Arif Hamdani	MIN 2 Kulon Progo	3	2	3	3	2	3	3	2	2	21.00	65.63	Cukup
6	Fauzi Nur Rohman	MI Ma'arif Karangwuni	3	4	4	4	4	3	4	4	4	30.00	93.75	Sangat Baik
7	M. Fian Al-Azizu	MI Ma'arif Karangwuni	4	4	4	3	4	4	4	4	3	30.00	93.75	Sangat Baik
8	Ikatri Canyara	MI Ma'arif Karangwuni	4	4	3	4	4	4	3	3	4	29.00	90.63	Sangat Baik
9	Febri Tri Astuti	MI Ma'arif Karangwuni	3	4	4	3	3	4	4	4	4	29.00	90.63	Sangat Baik
10	Ahmad Safiq Syafi'i	MI Ma'arif Karangwuni	4	3	4	4	4	4	3	4	4	30.00	93.75	Sangat Baik
11	Nur Akmal Zaki	MI Ma'arif Dondong	4	3	3	3	4	3	4	4	4	28.00	87.50	Sangat Baik
12	M. Sihabudin Ahsanal M	MI Ma'arif Dondong	4	4	4	4	3	4	4	4	3	30.00	93.75	Sangat Baik
13	Puput Kurniawati	MI Ma'arif Dondong	4	3	4	3	4	4	4	3	4	29.00	90.63	Sangat Baik
14	Risa Assyifa Qolbi	MI Ma'arif Dondong	4	4	4	3	4	4	4	3	4	30.00	93.75	Sangat Baik
15	M. Ilham Jaya Kusuma	MI Ma'arif Dondong	3	3	3	4	3	3	3	3	2	24.00	75.00	Baik
16	Gus Adha Mu'afan	MI Ma'arif Dondong	4	3	3	3	3	4	3	4	4	28.00	87.50	Sangat Baik

Konversi Nilai

No	Skor	Kategori	Klasifikasi	Kentang Nilai
1	4	Sangat Baik	A	86 - 100
2	3	Baik	B	71 - 85
3	2	Sedang/Cukup	C	55 - 70
4	1	Kurang	D	≤ 55

LEMBAR OBSERVASI TERSTRUKTUR – 5

Nama Siswa : Fauzi Nur Rohman
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VII
 Nama Madrasah : MI Madarif Karangwuni

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad.

A. Petunjuk

1. Isilah terlebih dahulu identitas peserta didik
2. Lakukan pengamatan terhadap perilaku peserta didik yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai dari sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai kriteria perilaku peserta didik
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan perilaku peserta didik

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang Diamati	4	3	2	1
1.	Membiarkan jika ada teman yang mengejeknya		✓		
2.	Tidak membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya	✓			
3.	Membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya dengan kata-kata yang sopan	✓			
4.	Menanyakan kepada teman yang mengejek alasan dia mengejek	✓			
5.	Memberi nasehat kepada temannya yang marah	✓			
6.	Tidak cepat marah terhadap hal-hal yang sepele atau perkataan yang dimaksud untuk gurauan		✓		
7.	Tidak membalas kemarahan meskipun sering disakiti	✓			
8.	Bersikap sabar dan tabah terhadap keadaan	✓			
	Total skor				

C. Pedoman Penskoran

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Kategori nilai

No	Rentang Nilai	Kategori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

D. Rubric Penilaian

No	Criteria	Kategori			
		Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
1.	Mebiarkan jika ada teman yang mengejeknya	Mendengarkan ejekan teman dengan tenang	Mendengarkan ejekan dan bersikap acuh	Mendengarkan ejekan dengan mengalihkan pandangan	Mendengarkan ejekan dan pergi meninggalkannya
2.	Tidak membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya	Tidak membalas meskipun selalu dihina	Tidak membalas meskipun sering dihina	Membalas hinaan karena selalu dihina	Membalas hinaan karena sering dihina
3.	Membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya dengan kata-kata yang sopan	Selalu menunjukkan wajah yang ramah dan murah senyum	Sering menunjukkan wajah yang ramah dan murah senyum	Menunjukkan wajah yang ramah dan sering murah senyum	Menunjukkan wajah yang ramah dan kadang-kadang murah senyum
4.	Menanyakan kepada teman yang mengejek alasan dia mengejek	Bertanya alasan jika selalu diejek	Bertanya alasan jika sering diejek	Bertanya alasan jika kadang-kadang diejek	Bertanya alasan karena sudah pernah mengejek
5.	Memberi nasehat kepada temannya yang marah	Menunggu orang yang marah selesai melampirkan kemarahan kemudian menasehati	Menasehati orang marah di sela-sela kemarahan pada saat yang tepat	Tidak membalas kemarahan orang lain dengan diam	Meninggalkan orang yang marah kepadanya untuk menghindari perselisihan
6.	Tidak cepat marah terhadap hal-hal yang sepele atau	Marah jika dihina berhubungan dengan	Marah jika dihina yang berhubungan dengan orang	Marah jika dihina yang berhubungan dengan	Marah jika bergurau yang berlebihan dan melebihi

No	Criteria	Katagori			
		Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
	perkataan yang dimaksud untuk gurauan	keyakinan	yang dihormati	martabat	batas
7.	Tidak membalas kemarahan meskipun sering disakiti	Tidak membalas meskipun selalu disakiti	Tidak membalas meskipun sering disakiti	Tidak membalas jika kadang-kadang disakiti	Tidak membalas jika belum pernah menyakiti
8.	Bersikap sabar dan tabah terhadap keadaan	Bersabar meskipun keadaan tidak menyenangkan	Bersabar jika sesekali keadaan tidak menyenangkan	Bersabar karena kadang-kadang keadaan tidak menyenangkan	Bersabar karena sebagian keadaan menyenangkan



Mengetahui
Kepala Madrasah

[Signature]
..... S.Pd.1

Kulon Progo,2018
Guru PAI/Kelas



[Signature]
..... S.Pd.1



LEMBAR OBSERVASI TERSTRUKTUR – 5

Nama Siswa : *Ahmad Faiz*
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VIII
 Nama Madrasah : *MI/2 Rp*

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad.

A. Petunjuk

1. Isilah terlebih dahulu identitas peserta didik
2. Lakukan pengamatan terhadap perilaku peserta didik yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai dari sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai kriteria perilaku peserta didik
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan perilaku peserta didik

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang Diamati	4	3	2	1
1.	Mebiarkan jika ada teman yang mengejeknya		✓		
2.	Tidak membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya	✓	✓		
3.	Membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya dengan kata-kata yang sopan	✓			
4.	Menanyakan kepada teman yang mengejek alasan dia mengejek		✓		
5.	Memberi nasehat kepada temannya yang marah		✓	✓	
6.	Tidak cepat marah terhadap hal-hal yang sepele atau perkataan yang dimaksud untuk gurauan				✓
7.	Tidak membalas kemarahan meskipun sering disakiti		✓		
8.	Bersikap sabar dan tabah terhadap keadaan			✓	
	Total skor			-	-

C. Pedoman Penskoran

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Katagori nilai

No	Rentang Nilai	Katagori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

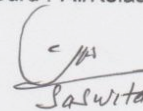
D. Rubric Penilaian

No	Criteria	Katagori			
		Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
1.	Mebiarkan jika ada teman yang mengejeknya	Mendengarkan ejekan teman dengan tenang	Mendengarkan ejekan dan bersikap acuh	Mendengarkan ejekan dengan mengalihkan pandangan	Mendengarkan ejekan dan pergi meninggalkannya
2.	Tidak membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya	Tidak membalas meskipun selalu dihina	Tidak membalas meskipun sering dihina	Membalas hinaan karena selalu dihina	Membalas hinaan karena sering dihina
3.	Membalas hinaan yang dilakukan oleh temannya dengan kata-kata yang sopan	Selalu menunjukkan wajah yang ramah dan murah senyum	Sering menunjukkan wajah yang ramah dan murah senyum	Menunjukkan wajah yang ramah dan sering murah senyum	Menunjukkan wajah yang ramah dan kadang-kadang murah senyum
4.	Menanyakan kepada teman yang mengejek alasan dia mengejek	Bertanya alasan jika selalu diejek	Bertanya alasan jika sering diejek	Bertanya alasan jika kadang-kadang diejek	Bertany alasan karena sudah pernah mengejek
5.	Memberi nasehat kepada temannya yang marah	Menunggu orang yang marah selesai melampiaskan kemarahan kemudian menasehati	Menasehati orang marah di sela-sela kemarahan pada saat yang tepat	Tidak membalas kemarahan orang lain dengan diam	Meninggalkan orang yang marah kepadanya untuk menghindari perselisihan
6.	Tidak cepat marah terhadap hal-hal yang sepele atau	Marah jika dihina berhubungan dengan	Marah jika dihina yang berhubungan dengan orang	Marah jika dihina yang berhubungan dengan	Marah jika bergurau yang berlebihan dan melebihi

No	Criteria	Katagori			
		Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
	perkataan yang dimaksud untuk gurauan	keyakinan	yang dihormati	martabat	batas
7.	Tidak membalas kemarahan meskipun sering disakiti	Tidak membalas meskipun selalu disakiti	Tidak membalas meskipun sering disakiti	Tidak membalas jika kadang-kadang disakiti	Tidak membalas jika belum pernah menyakiti
8.	Bersikap sabar dan tabah terhadap keadaan	Bersabar meskipun keadaan tidak menyenangkan	Bersabar jika sesekali keadaan tidak menyenangkan	Bersabar karena kadang-kadang keadaan tidak menyenangkan	Bersabar karena sebagian keadaan menyenangkan

Mengetahui
Kepala Madrasah

Kulon Progo, 5-12-2018
Guru PAI/Kelas


Salwita



HASIL UJI COBA PRODUK INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
LEMBAR PENILAIAN DIRI

Nama Madrasah : MIN 2 KULON PROGO
Hari :
Tanggal :

NO	NAMA SISWA	SKOR PEROLEHAN TIAP BUTIR PERNYATAAN								TOTAL	NILAI	KATEGORI
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1	Aditya Karisma Putra	3	3	4	3	3	4	3	3	26	81.25	Baik
2	Ahmad Fais	3	3	2	3	4	3	3	3	24	75.00	Baik
3	Ahmad Muzaki Zulkarnain	3	3	3	3	4	3	3	4	26	81.25	Baik
4	Ahmad Zakky Ramadhani	2	2	3	3	2	1	4	4	21	65.63	Cukup
5	Andika Ramadani	2	2	3	2	2	2	2	3	18	56.25	Cukup
6	Aqil Aqil	3	4	3	3	4	3	4	3	27	84.38	Baik
7	Arya Ardiansyah	2	2	3	2	2	2	2	3	18	56.25	Cukup
8	Dian Saputra	4	1	1	1	3	2	4	3	19	59.38	Cukup
9	Dimas Arif Hamdani	2	2	3	2	2	2	2	3	18	56.25	Cukup
10	Elvira Reihana	2	2	2	2	2	2	3	2	17	53.13	Cukup
11	Fany Adindani	2	3	4	3	4	3	4	3	26	81.25	Baik
12	Firdaus KH	4	3	2	3	4	4	4	4	28	87.50	Sangat Baik
13	Hilda Ilyana	2	2	2	2	2	2	3	3	18	56.25	Cukup
14	M. Raehan Naufal Al Murtadlo	3	2	2	2	3	2	3	2	19	59.38	Cukup
15	Moh Syaafudin Wachid	2	1	2	3	2	3	3	3	19	59.38	Cukup
16	Nur Ahmad Hanafi	3	3	2	3	3	4	4	4	26	81.25	Baik
17	Putri Septiani	2	3	4	3	4	3	4	3	26	81.25	Baik
18	Risma Ella Saputri	2	3	4	3	4	3	4	3	26	81.25	Baik
19	Rozak Puspa Raharja	4	4	4	3	4	4	4	4	31	96.88	Sangat Baik
20	Salman Al Farisi	2	2	2	3	3	3	4	3	22	68.75	Cukup
21	Sayekti Albar	2	2	4	4	4	4	3	3	26	81.25	Baik
22	Septi Trisna Rahmawati	1	1	3	1	3	4	4	4	21	65.63	Cukup
23	Syafira Ainunisa	2	3	4	3	4	2	4	3	25	78.13	Cukup
24	Zuhda Pratama	4	3	4	3	4	3	4	3	28	87.50	Sangat Baik

HASIL UJI COBA PRODUK INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
LEMBAR PENILAIAN DIRI

Nama Madrasah
Hari
Tanggal

: MI MA'ARIF KARANGWUNI
:
:

NO	NAMA SISWA	SKOR PEROLEHAN TIAP BUTIR PERNYATAAN								TOTAL SKOR	NILAI	KATAGORI
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1	Ahmad Safiq Syaffi	4	3	4	3	4	3	4	4	29	90.63	Sangat Baik
2	Alya Isfaiyah Nurul Aini	3	4	3	3	3	4	4	4	28	87.50	Sangat Baik
3	Amanah Nur Safitri	4	4	3	3	4	4	4	4	30	93.75	Sangat Baik
4	Arif Wahyu Musantara	4	3	4	4	3	3	4	3	28	87.50	Sangat Baik
5	Bayu Kurniawan	4	3	4	3	4	3	4	3	28	87.50	Sangat Baik
6	Dwi Halimah Ramadani	3	4	3	3	3	3	3	4	26	81.25	Baik
7	Faizatul Ismah	4	3	4	3	4	3	4	3	28	87.50	Sangat Baik
8	Fauzi Nur Rohman	3	3	4	4	4	4	4	4	29	90.63	Sangat Baik
9	Febri Tri Astuti	4	3	4	4	3	4	4	4	30	93.75	Sangat Baik
10	Fransiska Ratnasari	4	3	3	4	4	4	4	3	29	90.63	Sangat Baik
11	Ikatri Cahyanto	3	3	3	3	3	4	4	3	26	81.25	Baik
12	Juni Pratiwi	3	3	3	3	3	4	4	3	26	81.25	Baik
13	M. Fian Al-Azizu	4	3	4	3	4	3	4	4	29	90.63	Sangat Baik
14	Mutia Qoirunisa Tri Rahayu	3	3	3	3	4	4	4	4	28	87.50	Sangat Baik
15	Nurul Huda	4	4	3	3	4	4	4	3	29	90.63	Sangat Baik
16	Putri Khoirunnisa	4	4	4	4	3	4	4	4	31	96.88	Sangat Baik
17	Ryan Setiawan	3	4	4	4	3	4	3	4	29	90.63	Sangat Baik
18	Sidik Bowo Prakoso	4	4	4	4	3	3	4	3	29	90.63	Sangat Baik
19	Vera Amelia	3	4	3	4	4	3	4	3	28	87.50	Sangat Baik

Konversi Nilai

No	Skor	Kategori	Klasifikasi	Rentang Nilai
1	4	Sangat Baik	A	86 - 100
2	3	Baik	B	71 - 85
3	2	Sedang/Cukup	C	55 - 71
4	1	Kurang	D	≤ 55

LEMBAR PENILAIAN DIRI – 5

Nama Siswa : Fany adindani
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VII
 Nama Madrasah : Min 2 kulan Progo

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad

A. Petunjuk

1. Isilah identitasmu dengan lengkap pada tempat yang telah disediakan!
2. Lakukan penilaian terhadap dirimu sendiri yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai keadaanmu yang sebenarnya!
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan keadaanmu!
5. Mintalah bimbingan gurumu, jika kurang jelas dalam mengisi lembar penilaian ini.!

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
1.	Saya berusaha menahan diri jika ada teman yang berbuat tidak menyenangkan terhadap diri saya			✓	
2.	Saya tidak membalas perlakuan tidak baik yang dilakukan terhadap diri saya		✓		
3.	Jika ada teman yang berbuat tidak baik, saya akan bertanya alasannya	✓			
4.	Jika ada teman sering yang berbuat tidak baik, saya akan bertanya alasannya		✓		
5.	Saya akan menasehati teman saya agar melampiaskan kemarahan dengan cara yang baik	✓			
6.	Saya tidak marah, selama tidak menyinggung keyakinan, martabat, dan orang-orang yang saya hormati		✓		
7.	Saya berusaha menjadi orang yang sabar	✓			

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
8.	Saya akan tetap menjaga kesabaran dalam segala hal		✓		
	Total skor				

Keterangan

- (4) : Selalu
(3) : Sering
(2) : Kadang-kadang
(1) : Tidak pernah

C. Pedoman Penskoran


$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Kategori nilai

No	Rentang Nilai	Kategori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

Mengetahui
Guru PAI/Kelas

Kulon Progo, 5...12, 2018
Siswa


Fany Adindani

LEMBAR PENILAIAN DIRI – 5

Nama Siswa : Fransiska Ratna Sari
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VII
 Nama Madrasah : Mi Maarif Karangwuni

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad

A. Petunjuk

1. Isilah identitasmu dengan lengkap pada tempat yang telah disediakan!
2. Lakukan penilaian terhadap dirimu sendiri yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai keadaanmu yang sebenarnya!
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan keadaanmu!
5. Mintalah bimbingan gurumu, jika kurang jelas dalam mengisi lembar penilaian ini.!

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
1.	Saya berusaha menahan diri jika ada teman yang berbuat tidak menyenangkan terhadap diri saya	✓			
2.	Saya tidak membalas perlakuan tidak baik yang dilakukan terhadap diri saya		✓		
3.	Jika ada teman yang berbuat tidak baik, saya akan bertanya alasannya		✓		
4.	Jika ada teman sering yang berbuat tidak baik, saya akan bertanya alasannya	✓			
5.	Saya akan menasehati teman saya agar melampiaskan kemarahan dengan cara yang baik	✓			
6.	Saya tidak marah, selama tidak menyinggung keyakinan, martabat, dan orang-orang yang saya hormati	✓			
7.	Saya berusaha menjadi orang yang sabar	✓			

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
8.	Saya akan tetap menjaga kesabaran dalam segala hal		✓		
	Total skor				

Keterangan

- (4) : Selalu
 (3) : Sering
 (2) : Kadang-kadang
 (1) : Tidak pernah


C. Pedoman Penskoran

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$


Kategori nilai

No	Rentang Nilai	Kategori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

Mengetahui
Guru PAI/Kelas


Zuliyanta, S.Pd.

Kulon Progo,2018
Siswa


Fransisca Ratna Sari

HASIL UJI COBA PRODUK INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
LEMBAR PENILAIAN ANTAR TEMAN

Nama Madrasah : MIN 2 KULON PROGO
Hari :
Tanggal :

NO	NAMA YANG DINILAI	NAMA PENILAI	SKOR PEROLEHAN TIAP BUTIR PERNYATAAN								TOTAL SKOR	NILAI	KATEGORI
			1	2	3	4	5	6	7	8			
1	Firdaus Khoirul Haq	Nur Ahmad Hanafi	4	3	2	4	4	3	4	2	26	81.25	Baik
2	Nur Ahmad Hanafi	Firdaus Khoirul Haq	4	3	2	3	3	3	4	2	24	75.00	Cukup
3	Risma Ella Saputri	Putri Septiani	2	3	4	3	4	2	2	3	23	71.88	Baik
4	Hilda Ilyana	Elvira Reihana	3	2	4	2	2	3	3	3	22	68.75	Cukup
5	Putri Septiani	Risma Ella Saputri	2	3	4	3	4	2	4	3	25	78.13	Baik
6	Elvira Reihana	Hilda Ilyana	3	2	3	4	2	3	3	3	23	71.88	Baik
7	Fani Adindani	Syafira Ainunisa	2	3	4	3	4	2	4	3	25	78.13	Baik
8	Ahmad Fais	Rozak Puspa R	4	4	4	4	4	4	4	3	31	96.88	Sangat Baik
9	Septi Trisna Rahmawati	Sayekti Albar	4	4	4	4	4	4	4	3	31	96.88	Sangat Baik
10	Rama	A. Zakky Ramadhan	3	1	2	1	1	1	1	1	11	34.38	Kurang
11	Zuhda Pratama	Moh Syaifudin Wachid	2	1	3	3	2	2	3	2	18	56.25	Cukup
12	Syafira Ainunisa	Fani Adindani	2	3	4	3	4	2	4	3	25	78.13	Baik
13	Aqil	Aditya Karisma Putra	2	2	2	2	2	2	2	2	16	50.00	Kurang
14	Rozak Puspa R	Fais	4	4	4	4	4	4	4	3	31	96.88	Sangat Baik
15	Zaki R	Zaki	2	2	1	1	1	2	3	2	15	46.88	Kurang
16	Dimas Arif Hamdani	Dian Saputra	2	2	2	2	2	2	2	2	16	50.00	Kurang
17	Aditya Karisma Putra	Aqil Aqil	2	2	2	2	2	2	2	2	16	50.00	Kurang
18	Dian Saputra	Dimas Arif Hamdani	2	2	2	2	2	2	2	2	16	50.00	Kurang
19	Rehan	Zizi	3	4	2	2	2	2	3	3	21	65.63	Cukup
20	Rama	Arya Ardiansyah	2	3	2	2	2	2	2	2	17	53.13	Kurang
21	Arya	Rama	2	3	2	2	2	2	2	2	17	53.13	Kurang
22	Zizi	Rehan	3	4	2	2	2	2	3	3	21	65.63	Cukup
23	Wachid	Zuhda Pratama	2	1	3	2	2	1	2	2	15	46.88	Kurang
24	Sayeti Albar	Septi Trisna R	4	4	4	3	4	4	4	4	31	96.88	Sangat Baik

HASIL UJI COBA PRODUK INSTRUMEN PENILAIAN SIKAP
LEMBAR PENILAIAN ANTAR TEMAN

Nama Madrasah : MI MA'ARIF KARANGWUNI

Hari :

Tanggal :

NO	NAMA SISWA	SKOR PEROLEHAN TIAP BUTIR PERNYATAAN								TOTAL SKOR	NILAI	KATEGORI
		1	2	3	4	5	6	7	8			
1	Ahmad Safiq Syafii	4	3	4	4	3	4	3	4	29	90.63	Sangat Baik
2	Alya Isfaiyah Nurul Aini	4	4	3	3	3	4	4	4	28	87.50	Sangat Baik
3	Amanah Nur Safitri	3	4	3	3	3	4	4	4	28	87.50	Sangat Baik
4	Arif Wahyu Musantara	3	4	4	3	4	4	4	4	30	93.75	Sangat Baik
5	Bayu Kurniawan	3	4	4	3	3	4	3	4	28	87.50	Sangat Baik
6	Dwi Halimah Ramadanani	3	3	4	4	3	3	4	4	28	87.50	Sangat Baik
7	Faizatul Ismah	4	3	4	4	4	4	4	4	31	96.88	Sangat Baik
8	Fauzi Nur Rohman	3	3	3	4	3	3	4	4	27	84.38	Sangat Baik
9	Febri Tri Astuti	3	3	4	3	3	4	3	3	26	81.25	Baik
10	Fransiska Ratmasari	4	4	3	3	4	3	4	4	29	90.63	Sangat Baik
11	Ikatri Cahyanto	3	3	3	3	3	4	4	3	26	81.25	Baik
12	Juni Pratiwi	3	3	3	3	3	3	3	3	24	75.00	Cukup
13	M. Fian Al-Azizu	3	3	3	3	3	3	3	4	25	78.13	Baik
14	Mutia Qoirunisa Tri Rahayu	3	3	3	3	3	4	3	4	27	84.38	Baik
15	Nurul Huda	4	4	4	3	4	4	4	4	31	96.88	Sangat Baik
16	Putri Khoirunnisa	4	3	3	4	4	4	4	4	30	93.75	Sangat Baik
17	Ryan Setiawan	3	3	4	3	3	4	4	3	27	84.38	Baik
18	Sidik Bowo Prakoso	4	3	4	4	3	4	3	3	28	87.50	Sangat Baik
19	Vera Amelia	4	3	3	3	4	4	4	4	29	90.63	Sangat Baik

Konversi Nilai

No	Skor	Kategori	Klasifikasi	Rentang Nilai
1	4	Sangat Baik	A	86 - 100
2	3	Baik	B	71 - 85
3	2	Sedang/Cukup	C	55 - 71
4	1	Kurang	D	≤ 55

LEMBAR PENILAIAN ANTAR TEMAN - 5

Nama Teman : Sepi Trisna Mahmawatie
 Nama Penilai : Sayekti Albar
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VII
 Hari/tanggal : Rabu / 5 - 12 - 2018

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad

A. Petunjuk

1. Isilah identitas dengan lengkap
2. Lakukan penilaian terhadap dirimu sendiri yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai kalimat tayyibah "Astaghfirullahal'adzim"
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai keadaanmu yang sebenarnya
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan keadaanmu
5. Mintalah bimbingan gurumu, jika kurang jelas dalam mengisi lembar penilaian ini.

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
1.	Teman saya berusaha menahan diri jika ada sesuatu yang tidak menyenangkan	√			
2.	Teman saya tidak membalas perlakuan tidak baik yang dilakukan terhadapnya	√			
3.	Jika ada teman yang berbuat tidak baik, teman saya akan bertanya alasannya	√			
4.	Jika ada teman sering yang berbuat tidak baik, teman saya akan bertanya alasannya	√			
5.	Teman saya memberikan nasehat kepada orang lain yang marah	√			
6.	Teman saya tidak marah terhadap hal-hal yang sepele dan dianggap gurauan	√			
7.	Teman saya berusaha menjadi orang yang sabar	√			
8.	Teman saya akan tetap menjaga kesabaran dalam segala hal		√		

Keterangan

- (4) : Selalu
- (3) : Sering
- (2) : Kadang-kadang
- (1) : Tidak pernah

C. Pedoman Penskoran

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$

Kategori nilai

No	Rentang Nilai	Kategori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

Mengetahui
Guru PAI/Kelas

Kulon Progo, 5-12-2018
Siswa

Sami

SAYEKTI ALBADI

LEMBAR PENILAIAN ANTAR TEMAN - 5

Nama Teman : Arif wahyu Nusantara
 Nama Penilai : Amanah nur Saefitri
 Mata Pelajaran : Akidah Akhlak
 Kelas/semester : VI/I
 Hari/tanggal :

- KI-1 : Menerima, menjalankan, dan menghargai ajaran agama yang dianutnya
 KI-2 : Menunjukkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, santun, peduli, dan percaya diri dalam berinteraksi dengan keluarga, teman, guru, dan tetangganya
 KD : Menunjukkan sikap penolakan yang konsisten terhadap sifat marah, fasik, murtad

A. Petunjuk

1. Isilah identitas dengan lengkap
2. Lakukan penilaian terhadap dirimu sendiri yang berkaitan dengan pengamalan nilai-nilai kalimah tayyibah "Astaghfirullahal'adzim"
3. Berilah tanda check (v) pada kolom yang tersedia sesuai keadaanmu yang sebenarnya
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan keadaanmu
5. Mintalah bimbingan gurumu, jika kurang jelas dalam mengisi lembar penilaian ini.

B. Aspek Pengamatan

No	Aspek yang dinilai	4	3	2	1
1.	Teman saya berusaha menahan diri jika ada sesuatu yang tidak menyenangkan		✓		
2.	Teman saya tidak membalas perlakuan tidak baik yang dilakukan terhadapnya	✓			
3.	Jika ada teman yang berbuat tidak baik, teman saya akan bertanya alasannya	✓			
4.	Jika ada teman sering yang berbuat tidak baik, teman saya akan bertanya alasannya		✓		
5.	Teman saya memberikan nasehat kepada orang lain yang marah	✓			
6.	Teman saya tidak marah terhadap hal-hal yang sepele dan dianggap gurauan	✓			
7.	Teman saya berusaha menjadi orang yang sabar	✓			
8.	Teman saya akan tetap menjaga kesabaran dalam segala hal	✓			

Keterangan

- (4) : Selalu
- (3) : Sering
- (2) : Kadang-kadang
- (1) : Tidak pernah


C. Pedoman Penskoran

$$\text{Nilai Akhir} = \frac{\text{Skor Perolehan}}{\text{Skor Maksimal}} \times 100$$


Kategori nilai

No	Rentang Nilai	Kategori	Klasifikasi
1.	86 – 100	Sangat Baik	A
2.	71 – 85	Baik	B
3.	55 – 70	Sedang	C
4.	≤ 55	Kurang	D

Mengetahui
Guru PAI/Kelas


.....
Juliyanta, S.Pt.1

Kulon Progo,2018
Siswa


.....
Amanah nur Safitri



KEMENTERIAN AGAMA
MIN 2 KULON PROGO

Terakreditasi : A
Alamat : Dukuh, Ngestiharjo, Wates, Kulon Progo

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

NO: 101.../Mi.12.02/PP.01/12/2018

Dengan ini, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Imma Fatayati, S.Ag
NIP : 19730523 200501 2 002
Jabatan : Kepala Madrasah
Instansi : MIN 2 Kulon Progo

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Konsentrasi : Guru Kelas MI
Universitas : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian di MIN 2 Kulon Progo untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul “ **Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI di Kulon Progo**”. Penelitian dilaksanakan pada bulan Oktober – Desember tahun 2018.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kulon Progo, 15 Desember 2018
Kepala Madrasah



Imma Fatayati, S. Ag.
NIP. 19730523 200501 2 002



**LEMBAGA PENDIDIKAN MA'ARIF NU KULON PROGO
MI MA'ARIF KARANGWUNI**

Alamat : Jln. Kromotirto No. 6, Karangwuni, Wates, Kulon Progo

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

NO: 132./Mi.12.35/Mel./Wat./12/2018

Dengan ini, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hartati, S.Pd.I., M.Pd.
NIP : 19721230 199403 2 001
Jabatan : Kepala Madrasah
Instansi : MI Ma'arif Karangwuni

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Konsentrasi : Guru Kelas MI
Universitas : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian di MIN 2 Kulon Progo untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul “ **Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI di Kulon Progo**”. Penelitian dilaksanakan pada bulan Oktober – Desember tahun 2018.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kulon Progo, 15 Desember 2018

Kepala Madrasah



Hartati, S.Pd.I., M.Pd.

NIP. 19721230 199403 2 001



LEMBAGA PENDIDIKAN MA'ARIF NU KULON PROGO
MI MA'ARIF DONDONG

Alamat : Dondong, Bendungan, Wates, Kulon Progo, DI. Yogyakarta
e-mail : mimadondong@yahoo.com

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

NO: 143/Mi.12.32/Mrf.D/XII/2018

Dengan ini, kami yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mujadi, S.Pd.I
NIP : -
Jabatan : Plt. Kepala Madrasah
Instansi : MI Ma'arif Dondong Wates Kulon Progo

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

Nama : Mujadi
NIM : 16204080028
Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Konsentrasi : Guru Kelas MI
Universitas : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian di MIN 2 Kulon Progo untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul “ **Pengembangan Instrumen Penilaian Sikap Sebagai Upaya Optimalisasi Penerapan Nilai-nilai yang Terkandung dalam Akidah Akhlak Kelas VI MI di Kulon Progo**”. Penelitian dilaksanakan pada bulan Oktober – Desember tahun 2018.

Demikian surat keterangan ini dibuat, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kulon Progo, 15 Desember 2018
Kepala Madrasah



Mujadi, S.Pd.I.
NIP. -



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

A. IDENTITAS

Nama : Mujadi
Tempat/tgl. Lahir : Kulon Progo, 13 Agustus 1972
NIP : 19720813 200501 1 002
Pangkat/Gol : Penata/III.a
Jabatan : Kepala Madrasah Alamat
Rumah : Pedukuhan 2 Bojong Panjatan Kulon Progo

Alamat Kantor : Dondong Bendungan Wates Kulon Progo
Nama Ayah : Achmad Djunaedi (alm)
Nama Ibu : Ny. Kasemi
Nama Istri : Mutmainah
Nama Anak : 1. Muhammad Choirul Faizin
2. Zidniy 'Ilma
3. Muhammad Hilmy Mumtaaz

B. RIWAYAT PENDIDIKAN

1. Pendidikan Formal
 - a. MI Ma'arif Dondong, tahun 1985
 - b. MTs Negeri Wates, tahun 1989
 - c. PGA Negeri Wates, tahun 1991
 - d. STIT Muhammadiyah Wates, tahun 2014
 - e. UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta, ...
2. Pendidikan Non-Formal
 - a. Ponpes "Asy-Syafi'iyah", 1990 - 1992
 - b. Ponpes "Hidayatuth Thullab" Trenggalek, Jawa Timur, 1991 - 2007

C. RIWAYAT PEKERJAAN

1. Guru Tidak Tetap (GTT) MI Ma'arif Bojong, 2000 – 2005
2. Guru Kelas MI Muh. Sendangmulyo, Samigaluh 2005 – 2008
3. Guru Kelas MI Ma'arif Dondong, Wates 2008 – sekarang

D. PENGALAMAN ORGANISASI

1. Pengurus MWC NU Kecamatan Panjatan Bidang Pendidikan, 2010 – 2015
2. Pengurus MWC NU Kecamatan Panjatan Bidang Pendidikan, 2015 – 2020
3. Ketua Ranting NU Desa Bojong, 2014 – 2019

E. KARYA ILMIAH

1. Pembelajaran Tematik Integratif SD/MI Materi Matematika
2. Desain Pembelajaran Tematik Integratif SD/MI