

**ANALISIS KUALITAS BUTIR SOAL ULANGAN TENGAH SEMESTER
GENAPMATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA
SISWA KELAS 3
MINEGERI JEJERAN BANTULYOGYAKARTA
TAHUN PELAJARAN 2011/2012**



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Strata Satu Pendidikan Islam

Disusun Oleh:

Rini Suminarsih

NIM. 08480011

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2012**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : RINI SUMINARSIH
NIM : 08480011
Jurusan : PGMI
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya skripsi saya ini adalah asli hasil karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain

Yogyakarta, 20 Juni 2012

Yang menyatakan,



Rini Suminarsih

NIM: 08480011

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudara Rini Suminarsih
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

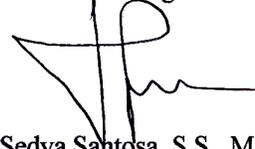
Nama : RINI SUMINARSIH
NIM : 08480011
Judul Skripsi : Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012

Sudah dapat diajukan kepada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Islam.

Dengan ini kami berharap agar skripsi Saudari tersebut di atas dapat segera di munaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 28 Juni 2012
Pembimbing



Drs. H. Sedya Santosa, S.S., M.Pd.
NIP.19630728 199103 1 002



PENGESAHAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/ DT/PP.01.1/0116/2012

Skripsi/ Tugas Akhir dengan judul:

**ANALISIS KUALITAS BUTIR SOAL ULANGAN TENGAH SEMESTER
GENAP MATA PELAJARAN BAHASA INDONESIA SISWA KELAS 3 MI
NEGERI JEJERAN BANTUL YOGYAKARTA TAHUN PELAJARAN
2011/2012**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Rini Suminarsih

NIM : 08480011

Telah dimunaqasyahkan pada : Senin, 23 Juli 2012

Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga.

TIM MUNAQASYAH

Ketua Sidang

Drs. H. Sedya Santosa, S. S., M.Pd

NIP. 19630728 199103 1 002

Penguji I

Siti Fatonah, M.Pd

NIP. 19710205 199903 2 008

Penguji II

Dr. Sukiman, M.Pd

NIP. 19720315 199703 1 009

Yogyakarta, **08 AUG 2012**

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga



Prof. Dr. H. Hamruni, M.Si

NIP. 19590525 198503 1 005

MOTTO

..... إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا

Artinya : Sungguh, Allah memperhitungkan segala sesuatu.

(Q.S. An Nisa : 86).¹

¹Departemen Agama RI, *Al Qur'an dan Terjemahnya*. (Bandung: Diponegoro, 2007), hal.91.

PERSEMBAHAN

**SKRIPSI INI PENULIS PERSEMBAHKAN KEPADA
ALMAMATERKU TERCINTA
PRODI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

ABSTRAK

RINI SUMINARSIH. Analisis kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012. Skripsi. Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2012.

Latar belakang masalah penelitian ini adalah kegiatan evaluasi memilikiperanan penting dalam pendidikan, khususnya dalam proses pembelajaran karena dengan evaluasi dapat diketahui hasil dari kegiatan pembelajaran yang telah dilaksanakan. Melalui hasil tersebut dapat ditentukan tindak lanjut yang akan dilakukan. Baik tidaknya soal evaluasi sangat ditentukan oleh kemampuan guru dalam menyusun instrumennya. Permasalahan yang muncul di MI Negeri Jejeran, Bantul, Yogyakarta adalah guru bidang studi Bahasa Indonesia belum melakukan analisis kualitas soalmelalui sistem komputerisasi dan nilai prestasi siswa dalam mata pelajaran Bahasa Indonesia juga rendah dengan ditemukannya banyak siswa yang mendapat nilai dibawah standar penilaian yaitu 7.0 bahkan ada beberapa siswa yang mengikuti remidi karena nilainya masih jauh di bawah standar, sehingga muncul keinginan untuk meneliti soal tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kualitas butir soal mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa MI Negeri Jejeran, Bantul, Yogyakarta apabila ditinjau dari analisis: validitas, reliabilitas, daya pembeda, fungsi pengecoh, derajat kesukaran, dan pencapaian kompetensi.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik, dengan mengambil latar MI Negeri Jejeran, Bantul, Yogyakarta. Pengumpulan data dengan cara observasi, wawancara, dan dokumentasi. Analisis data dengan program Microcat Model Iteman versi 3.00 dan Anates versi 4.0.5.

Hasil penelitian menunjukkan bahwasoal Ulangan Tengah Semester genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 memiliki 25 soal pilihan ganda dan 16 soal essay yang valid, reliabilitas soal pilihan ganda sebesar 0,88 berarti reliabilitasnya tinggi, sedangkan soal essay reliabilitasnya sebesar 0,81 berarti reliabilitasnya tinggi, derajat kesukaran item butir tes pilihan ganda dan essay terlalu mudah, daya pembeda item yang diterima sebanyak 27 butir, fungsi pengecohnya yaitu sebanyak 30 dari 50 pengecoh berfungsi dengan baik, soal tersebut belum mampu mengukur semua kompetensi yang harus dicapai siswa pada semester genap, karena kisi-kisi pembuatan soal dikerjakan setelah soal diujikan. Kualitas soalnya tergolong kurang baik, karena yang memiliki kriteria validitas, reliabilitas, derajat kesukaran item, daya pembeda item, dan fungsi pengecoh yang baik hanya berjumlah 12 atau 29,27 %.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ بِهِ نَسْتَعِينُ عَلَى أُمُورِ الدُّنْيَا وَ الدِّينِ.
أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ. اللَّهُمَّ صَلِّ
وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَ صَحْبِهِ أَجْمَعِينَ. أَمَّا بَعْدُ

Puji dan syukur senantiasa penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan taufik-Nya kepada kita semua terutama kepada peneliti yang telah diberi kemudahan dalam menyelesaikan skripsi ini tanpa ada suatu halangan. Sholawat serta salam semoga tetap terlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW., yang telah menuntun umatnya menuju jalan kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat.

Skripsi ini merupakan deskripsi tentang analisis kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012. Peneliti menyadari skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa adanya bantuan, motivasi serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Hamruni, M.Si. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah

memberikan izin dan kemudahan administrasi dalam melaksanakan penelitian.

2. Ibu Dr. Istiningsih, M.Pd. selaku Ketua Prodi dan Ibu Eva Latipah, M.Si. selaku Sekretaris Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
3. Bapak Drs. H. Sedyo Santosa, S.S., M.Pd. selaku pembimbing yang dengan sabar telah memberikan arahan, bimbingan, serta masukan atas penyelesaian skripsi ini.
4. Bapak Drs. Ichsan, M.Pd. selaku Penasehat Akademik yang telah banyak memberikan pengarahan dan bimbingan serta dorongan dengan penuh kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Segenap Dosen dan Karyawan karyawan Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
6. Bapak Drs. Abdul Haris Nufika, M.Pd., selaku Kepala Sekolah MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta yang telah berkenan memberikan izin, beserta para stafnya yang telah banyak memberikan bantuan kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi.
7. Ibu Asmah Hidayati, S.Ag., bapak Imam Harowi, S.Ag., dan bapak Didik Nurwanto, A.Ma.Pd. selaku guru mata pelajaran Bahasa Indonesia MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta, atas kesediaannya meluangkan waktu dan atas kesediaannya untuk mau direpotkan oleh penulis.

8. Bapak Ahmad Sahro dan Ibu Marilah selaku orang tua saya, serta kakak saya Teguh Prayitno dan adik saya Ferina Nuriasih tersayang yang telah memberikan segenap kasih sayang, nasihat, motivasi, dan dukungan baik yang bersifat material maupun spiritual kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Semoga Allah SWT selalu meridhoi amal ibadah beliau.
9. Teman-teman seperjuangan Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yang telah memberikan motivasi kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini, menemani hari-hari selama kuliah baik di kala suka maupun duka. Sahabat yang telah mengajarkan arti persaudaraan dan selalu menebarkan keceriaan, serta semangat yang tiada hentinya sehingga penyusunan skripsi ini selesai. Semoga kalian kelak mencapai kesuksesan dunia dan akhirat.
10. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini, baik secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu. Semoga Allah SWT senantiasa membalas segala bentuk kebaikan dari semua pihak yang telah diberikan kepada peneliti.

Peneliti sepenuhnya menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, sehingga saran serta kritik sangat peneliti harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga karya sederhana ini dapat bermanfaat bagi segenap pihak, para pecinta ilmu dan pemerhati pendidikan.

Yogyakarta, 20 Juni 2012

Penyusun

Rini Suminarsih

NIM. 08480011

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
HALAMAN DAFTAR ISI	xii
HALAMAN DAFTAR TABEL.....	xv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	8
D. Telaah Pustaka	10
E. Landasan Teori	13
F. Metode Penelitian.....	28
G. Sistematika Pembahasan.....	33

BAB II GAMBARAN UMUM LOKASI PENELITIAN.....	35
A. Letak Geografis.....	35
B. Sejarah Singkat	35
C. Visi dan Misi.....	37
D. Bagan Struktur Organisasi Madrasah.....	39
E. Guru dan Karyawan	39
F. Siswa	39
G. Sarana dan Prasarana	41
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	54
A. Deskripsi Umum	54
B. Pembahasan Hasil Penelitian.....	60
1. Validitas.....	60
2. Reliabilitas	65
3. Derajat Kesukaran.....	66
4. Daya Pembeda Item	69
5. Fungsi Pengecoh	75
6. Validasi Isi.....	83
7. Deskripsi Skor Tes	85

BAB IV PENUTUP	88
A. Kesimpulan.....	88
B. Saran-saran	90
C. Kata Penutup.....	91
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	96

DAFTAR TABEL

Tabel 1	: Jumlah siswa MI Negeri Jejeran pada tahun pelajaran 2011/2012	39
Tabel 2	: Daftar sarana dan prasarana UKS.....	41
Tabel 3	: Presentase luas ventilasi dengan luas lantai.....	43
Tabel 4	: Validitas soal bentuk pilihan ganda.....	61
Tabel 5	: Validitas soal bentuk essay.....	64
Tabel 6	: Tingkat kesukaran soal bentuk pilihan ganda.....	67
Tabel 7	: Tingkat kesukaran soal bentuk essay.....	68
Tabel 8	: Daya pembeda soal pilihan ganda.....	71
Tabel 9	: Daya pembeda soal essay.....	73
Tabel 10	: Fungsi pengecoh.....	77
Tabel 11	: Tabel pencapaian kompetensi/Validasi Isi.....	84
Tabel 12	: Rangkuman Validasi Soal.....	95
Tabel 13	: Data Hasil Jawaban Siswa bagian Pilihan Ganda.....	110
Tabel 14	: Data Hasil Jawaban Siswa bagian Essay.....	112
Tabel 15	: Validasi Butir Tes.....	115

DAFTAR LAMPIRAN

Tabel 12 : Rangkuman Validasi Soal.....	95
Tabel 13 : Data Hasil Jawaban Siswa bagian Pilihan Ganda	110
Tabel 14 : Data Hasil Jawaban Siswa bagian Essay	112
Tabel 15 : Validasi Butir Tes.....	115
Analisis ITEMAN.....	117
Analisis Anates	123

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Tujuan pembelajaran, proses pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran merupakan komponen pembelajaran yang saling terkait. Proses belajar mengajar berorientasi kepada tujuan pembelajaran. Dengan diadakannya evaluasi dengan syarat memperhatikan tujuan pembelajaran dan materi pelajaran maka kita akan mengetahui apakah tujuan pembelajaran sudah tercapai atau belum.

Kegiatan evaluasi memiliki manfaat yang besar dalam dunia pendidikan, begitu juga dalam kegiatan pembelajaran. Sebab melalui evaluasi dapat diketahui hasil dari kegiatan pembelajaran yang telah dilakukan, dan dari hasil tersebut dapat ditentukan tindak lanjut yang akan dilakukan. Evaluasi adalah suatu proses yang sistematis untuk menentukan atau membuat keputusan sampai sejauh mana tujuan-tujuan pengajaran telah dicapai oleh siswa.²

Tes merupakan alat yang digunakan sebagai sarana untuk menentukan nilai. Tes biasanya berfungsi untuk mengukur dan menilai hasil belajar siswa, khususnya hasil belajar kognitif yang berhubungan dengan penguasaan materi pembelajaran yang sesuai.

² Ngalim Purwanto, *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2006), hal. 3.

Kesuksesan suatu pendidikan dapat dilihat dari model penilaian hasil belajar yang telah ditentukan sesuai standar kurikulum yang berlaku. Penilaian merupakan hal yang sangat penting untuk dilakukan. Sehingga penilaian hasil belajar dapat menentukan kualitas pendidikan. Ketepatan penilaian hasil belajar mempengaruhi peningkatan mutu pendidikan di sekolah.

Tes merupakan alat evaluasi pendidikan yang mempunyai peranan penting dalam mengukur prestasi hasil belajar siswa. Perlu memperhatikan validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasarnya agar kita dapat menentukan kualitas soal. Sesuai kemajuan dalam dunia pendidikan, maka alat evaluasi yang digunakan harus tepat dengan kurikulum yang sedang berlaku saat ini. Kualitas dari alat evaluasi diharapkan mampu memperhatikan validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta mengukur kompetensi yang diharapkan dapat tercapai oleh siswanya. Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 sebagai salah satu alat evaluasi, sebelumnya soal tersebut belum diujicobakan terlebih dahulu, sehingga belum diketahui validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasarnya dari setiap butir soal tersebut. Hal ini untuk menjaga kerahasiaan dari soal Ulangan Tengah Semester genap. Maka perlu diketahui bagaimanakah

kualitas soal-soalnya, apakah syarat validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasarnya telah dipenuhi atau belum. Soal dikatakan mempunyai kualitas yang baik apabila mempunyai validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar yang baik.

Diberlakukannya Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) memberikan ruang keleluasaan guru dalam merencanakan, melaksanakan, dan memberi penilaian dalam kegiatan pembelajarannya. Butir soal yang disusun harus mencakup seluruh kurikulum, diharapkan kompetensi dasar dan standar kompetensinya dapat tercapai. Setiap butir soal hendaknya memiliki validitas isi, artinya alat ukur tersebut memang benar-benar berisi materi yang akan diukur. Sehingga kesesuaian antara alat ukur dengan isi yang seharusnya diukur benar-benar ditampilkan dalam penyusunan soal. Soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 tidak sama dengan soal yang diujikan untuk sekolah-sekolah lainnya yang ada di Kabupaten Bantul. Karena soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 disusun oleh para guru, khususnya guru Bahasa Indonesia di MI Negeri Jejeran tersebut. Selama ini usaha untuk mengevaluasi Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa

Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 berdasarkan perhitungan manual atau tidak menggunakan sistem komputerisasi dan untuk soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 belum ada yang menguji kualitas soalnya.

MI Negeri Jejeran Bantul sebagai salah satu sekolah yang menjadi barometer bagi sekolah-sekolah MI lainnya yang ada di Kabupaten Bantul. Sebab ditandai dengan banyaknya prestasi baik akademik maupun non akademik yang telah diraih. Semua kemajuan tersebut membawa citra MI Negeri Jejeran semakin baik, sehingga dengan diujinya validitas, reliabilitas, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, dan kesesuaian soal Ulangan Tengah Semester dengan standar kompetensinya juga dapat dijadikan contoh bagi sekolah-sekolah lainnya yang ada di Kabupaten Bantul.

Pasal 3 Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyatakan bahwa: Pendidikan berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis serta bertanggung jawab.³

³Undang-Undang nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.

Berdasarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan, khususnya Pasal 63 ayat 1 menyatakan bahwa penilaian pendidikan pada jenjang pendidikan dasar dan menengah terdiri atas penilaian hasil belajar oleh pendidik, penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan, dan penilaian hasil belajar oleh Pemerintah. Pasal 64 ayat 1 menyatakan bahwa penilaian hasil belajar oleh pendidik sebagaimana dimaksud dalam Pasal 63 ayat 1 butir (a) dilakukan secara berkesinambungan untuk memantau proses, kemajuan, dan perbaikan hasil dalam bentuk ulangan harian, ulangan tengah semester, ulangan akhir semester, dan ulangan kenaikan kelas.

PP Nomor 74 Tahun 2008 tentang Guru, khususnya Pasal 1 ayat 1 menyatakan bahwa guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah.

Kedua peraturan tersebut mengamanatkan bahwa dalam kegiatan pembelajaran, pendidik mempunyai kewajiban untuk melakukan penilaian hasil belajar peserta didik agar dapat mengetahui sejauh mana perkembangan kemajuan hasil belajar peserta didik dalam kurun waktu tertentu. Dalam hal ini, pendidik dituntut agar mempunyai kompetensi dalam penyusunan dan analisis butir soal sehingga butir soal tersebut dapat berfungsi secara optimal.

Berdasarkan hasil penelitian di MI Negeri Jejeran Bantul ditemukan penilaian hasil belajar peserta didik yang dilakukan pendidik ternyata belum sepenuhnya menggambarkan tingkat pencapaian kompetensi peserta didik yang sesungguhnya, karena guru belum melakukan analisis butir soal. Sehingga tidak mengetahui indikator atau kompetensi dasar mana yang belum mampu dicapai oleh peserta didik. Selain itu nilai prestasi siswa dalam mata pelajaran juga rendah dengan ditemukannya banyak siswa yang mendapat nilai di bawah Kriteria Ketuntasan Minimal yaitu 7.0, bahkan ada beberapa siswa yang mengikuti remidi karena nilainya masih jauh di bawah standar.⁴

Kriteria ketuntasan minimal (KKM) adalah kriteria ketuntasan belajar (KKB) yang ditentukan oleh satuan pendidikan. KKM pada akhir jenjang satuan pendidikan untuk kelompok mata pelajaran selain ilmu pengetahuan dan teknologi merupakan nilai batas ambang kompetensi.⁵

Kondisi tersebut di atas antara lain disebabkan karena pembuat soal belum memahami dan belum mengembangkan soal, dan menganalisis butir soal sesuai dengan prinsip, mekanisme, dan prosedur penilaian sebagaimana diuraikan di atas. Oleh karena itu penulis tertarik untuk melakukan penelitian tentang Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012.

Berdasarkan penelitian ini, analisis yang dilakukan adalah analisis validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item,

⁴Wawancara dengan Imam Harowi, Guru *Bahasa Indonesia* Kelas 3b MI Negeri Jejeran, tanggal 21 Februari 2012.

⁵ *Premendiknas nomor 20 tahun 2007* tentang Standar Penilaian Pendidikan.

fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar.

Berdasarkan uraian tersebut, maka penulis menganggap perlunya dilakukan penelitian mengenai “**Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012**”.

Penelitian tersebut merupakan penelitian lapangan (*field research*) yaitu penelitian yang pengumpulan datanya dilakukan di lapangan, yaitu di MI Negeri Jejeran Bantul. Penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.⁶ Kesimpulan dari penelitian ini diuraikan sehingga hasil penelitian ini berupa temuan-temuan baru.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, maka permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimanakah kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 apabila ditinjau dari analisis:
 - a. Validitas
 - b. Reliabilitas
 - c. Derajat kesukaran item
 - d. Daya pembeda item, dan

⁶Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, R&D*. (Bandung: Alfabeta. 2008), hal.13.

- e. Fungsi pengecoh
2. Bagaimanakah kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 apabila ditinjau dari analisis validitas isi?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah:
 - a. Mengetahui kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 apabila ditinjau dari analisis:
 - a. Validitas
 - b. Reliabilitas
 - c. Derajat kesukaran item
 - d. Daya pembeda item, dan
 - e. Fungsi pengecoh.
 - b. Mengetahui kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 apabila ditinjau dari analisis validitas isi.
2. Kegunaan Penelitian

Hasil pelaksanaan penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang berarti sebagai berikut:

a. Kegunaan Teoritis

Hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan informasi bagi para tenaga pendidikan mengenai analisis kualitas butir soal.

b. Sebagai sumbangan pengetahuan bagi dunia pendidikan di Indonesia, khususnya bidang Bahasa Indonesia.

c. Kegunaan Praktis

1. Sebagai masukan bagi para guru, terutama guru mata pelajaran Bahasa Indonesia di MI Negeri Jejeran Bantul dalam rangka menganalisis kualitas soal mata pelajaran Bahasa Indonesia.

2. Sebagai acuan bagi lembaga sekolah untuk memperhatikan kualitas soal hasil belajar mata pelajaran Bahasa Indonesia.

3. Soal yang sudah dianalisis dan hasilnya berkualitas baik dalam arti memiliki validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, dan tingkat pencapaian kompetensi yang baik, dapat dijadikan sebagai kumpulan soal atau bank soal.

4. Bagi guru khususnya penyusun soal mata pelajaran Bahasa Indonesia, hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam pembuatan soal yang akan datang. Sehingga dapat menyempurnakan kualitas soal menjadi lebih valid, dan sebagai referensi dalam memilih soal-soal.

D. Telaah Pustaka

Banyak penelitian tentang uji kualitas soal dari soal-soal mata pelajaran pengetahuan umum, tetapi sangat jarang yang menguji soal-soal tentang mata pelajaran Bahasa Indonesia. Penelitian yang menguji validitas dan reliabilitas soal antara lain :

1. Sebuah Skripsi berjudul “Analisis Validitas dan Reliabilitas Butir Soal Ulangan Akhir Semester Bidang Studi Kimia Kelas X SMA Negeri 1 Pati Tahun Ajaran 2007/2008 Terhadap Pencapaian Kompetensi” yang ditulis oleh Khida Efti Nely Ifada, Mahasiswa Jurusan Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Semarang, yang berisi tentang analisis validitas dan reliabilitas butir soal ulangan akhir semester bidang studi Kimia kelas X SMA Negeri 1 Pati tahun ajaran 2007/2008 terhadap pencapaian kompetensi. Dan belum meneliti tentang derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecohnya, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasarnya. Persamaannya dengan penelitian saya yaitu meneliti kualitas soal dari sisi validitas dan reliabilitasnya.⁷
2. Sebuah Skripsi berjudul “ Analisis Kualitas Soal Ujian Semester 1 Mata Pelajaran Fiqih Kelas X Madrasah Aliyah Nurul Ummah Kotagede Yogyakarta Tahun Pelajaran 2010/2011” yang ditulis oleh Hikmatul Fitroh, Mahasiswa Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah

⁷ Khida Efti Nely Ifada, “Analisis Validitas dan Reliabilitas butir soal Ulangan Akhir Semester bidang studi Kimia kelas X SMA Negeri 1 Pati tahun ajaran 2007/2008 terhadap pencapaian kompetensi”, Skripsi, Semarang: Jurusan Kimia Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Semarang, 2008.

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang berisi tentang analisis dari segi substansi dan konstruksi kualitas butir soal ujian semester 1 mata pelajaran Fiqih kelas X Madrasah Aliyah Nurul Ummah Kotagede Yogyakarta. Dan belum meneliti tentang validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, dan fungsi pengecohnya. Persamaan dengan skripsi saya adalah sama-sama meneliti tentang kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasarnya.⁸

3. Sebuah Skripsi berjudul “Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Mata Pelajaran Kimia Kelas X MAN Maguwoharjo Sleman Yogyakarta” yang ditulis oleh Mei Mutaromah, Mahasiswa Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta pada tahun 2006, yang berisi tentang analisis butir soal Ulangan Akhir Semester mata pelajaran Kimia kelas X MAN Maguwoharjo Sleman Yogyakarta, kekurangan dalam skripsinya yaitu belum meninjau kesesuaian soal dengan standar kompetensi. Persamaan penelitian kami yaitu meneliti validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, dan fungsi pengecoh.⁹
4. Sebuah Skripsi berjudul “Analisis Butir Soal Mata Pelajaran Bahasa Arab Kelas II MAN Lab. Dengan Program ITEMAN” yang ditulis oleh Ahmad

⁸ Hikmatul Fitroh, “Analisis kualitas soal Ujian Semester 1 mata pelajaran Fiqih kelas X Madrasah Aliyah Nurul Ummah Kotagede Yogyakarta tahun pelajaran 2010/2011”, Skripsi, Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2011.

⁹ Mei Mutaromah, “Analisis butir soal Ulangan Akhir Semester mata pelajaran Kimia kelas X MAN Maguwoharjo Sleman Yogyakarta”, Skripsi, Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2006.

Rifai, Mahasiswa Jurusan Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2005, yang berisi tentang analisis butir soal mata pelajaran Bahasa Arab kelas II MAN Lab. dengan program IteMan, kekurangan dalam skripsinya yaitu belum meninjau kesesuaian soal dengan standar kompetensi. Persamaan penelitian kami yaitu analisis validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, dan fungsi pengecoh.¹⁰

Persamaan penelitian saya dengan skripsi-skripsi di atas yaitu sama-sama meneliti kualitas butir soal. Sedangkan perbedaan penelitian saya dengan mereka yaitu saya melakukan penelitian dengan soal, tempat, dan subjek yang berbeda. Saya meneliti kualitas butir soal mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta yang meliputi analisis: validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar dengan menggunakan program Microcat model IteMan versi 3.00 dan program Anates pilihan ganda versi 4.0.9, Anates uraian versi 4.0.5 terhadap butir soal Bahasa Indonesia. Dari perbedaan tersebut maka posisi penelitian ini yaitu sebagai sebuah penelitian mengenai kualitas butir soal secara komputerisasi. Selain itu juga saya hubungkan penelitian saya dengan pencapaian evaluasi belajar kognitif Bahasa Indonesia di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta.

¹⁰ Ahmad Rifai, “*Analisis butir soal mata pelajaran Bahasa Arab kelas II MAN Lab. dengan program ITEMAN*”, Skripsi, Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2005.

E. Landasan Teori

1. Pengertian Evaluasi dan Evaluasi Pendidikan

Evaluasi secara harfiah berarti *evaluation* (Inggris); *al-taqdiir* (Arab); penilaian (Indonesia). Akar kata evaluasi yaitu *value* (Inggris); *al-qiimah* (Arab); nilai (Indonesia). Dengan demikian secara harfiah evaluasi pendidikan (*educational evaluation; al-taqdiir al-tarbawi*) yaitu dapat diartikan sebagai penilaian dalam (bidang) pendidikan atau penilaian mengenai hal-hal yang berkaitan dengan kegiatan pendidikan. Menurut istilah maka evaluasi pendidikan adalah kegiatan atau proses penentuan nilai pendidikan, sehingga dapat diketahui mutu atau hasil-hasilnya.¹¹

Penilaian (evaluasi) merupakan kegiatan yang tidak dapat dilepaskan dari kegiatan pembelajaran dan pendidikan. Penilaian merupakan bagian yang menyatu dalam proses pembelajaran. Namun, menilai ini dilakukan dengan melakukan pengukuran terlebih dahulu. Pengertian mengukur adalah membandingkan sesuatu dengan satu ukuran, sedangkan pengertian menilai adalah mengambil suatu keputusan terhadap sesuatu dengan ukuran baik dan buruk.¹²

Penilaian hasil belajar peserta didik pada jenjang pendidikan dasar dan menengah dilaksanakan berdasarkan standar penilaian pendidikan yang berlaku secara nasional.¹³

¹¹Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal.1-2.

¹²Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2006), hal.3.

¹³*Premendiknas nomor 20 tahun 2007*, tentang Standar Penilaian Pendidikan.

2. Fungsi dan Tujuan Evaluasi Pendidikan

Secara umum, evaluasi sebagai suatu tindakan atau proses setidaknya mempunyai tiga fungsi pokok yaitu mengukur kemajuan, menunjang penyusunan rencana, dan memperbaiki atau melakukan penyempurnaan kembali.

Secara khusus evaluasi memiliki tiga fungsi yaitu dari segi Psikologi, Didaktik, dan Administratif.

Secara Psikologis dapat disoroti dari dua sisi yaitu dari peserta didik dan pendidik. Bagi peserta didik evaluasi pendidikan akan memberikan pedoman atau pegangan batin kepada mereka untuk mengenal kapasitas dan status dirinya masing-masing di tengah-tengah kelompok atau kelasnya. Bagi pendidik akan memberikan kepastian atau ketetapan hati kepada diri pendidik tersebut, sudah sejauh manakah kiranya usaha yang telah dilakukannya selama ini telah membawa hasil, sehingga ia secara psikologis memiliki pedoman atau pegangan batin yang pasti guna menentukan langkah-langkah apa saja yang dipandang perlu dilakukan selanjutnya.

Fungsi Didaktik bagi peserta didik yaitu evaluasi pendidikan akan dapat memberikan dorongan kepada mereka untuk dapat meningkatkan prestasinya. Bagi pendidik setidaknya mempunyai lima fungsi yaitu memberi landasan untuk menilai hasil usaha (prestasi) yang telah dicapai oleh peserta didiknya, memberikan informasi yang sangat berguna untuk mengetahui posisi masing-masing peserta didik di tengah-tengah

kelompoknya, memberikan bahan yang penting untuk memilih kemudian menentukan status peserta didik, memberikan pedoman untuk mencari dan menemukan jalan keluar bagi peserta didik yang memang memerlukannya, dan memberikan petunjuk tentang sejauh manakah program pengajaran yang telah ditentukan dapat tercapai.

Adapun secara Administratif evaluasi pendidikan sekiranya mempunyai tiga fungsi yaitu memberikan laporan, memberikan bahan-bahan keterangan (data), dan memberikan gambaran.

Tujuan evaluasi pendidikan yaitu secara umum untuk menghimpun bahan-bahan keterangan yang akan dijadikan sebagai bukti mengenai taraf perkembangan atau taraf kemajuan yang dialami oleh peserta didik setelah mengikuti proses pembelajaran dalam waktu tertentu dan untuk mengetahui efektifitas dari metode-metode pengajaran yang telah digunakan dalam proses pembelajaran dalam waktu tertentu.

Adapun tujuan evaluasi pendidikan secara khusus yaitu untuk merangsang kegiatan peserta didik dalam menempuh program pendidikan dan untuk mencari atau menemukan faktor-faktor penyebab keberhasilan dan ketidakberhasilan peserta didik dalam mengikuti program pendidikan, sehingga dapat dicari dan ditemukan jalan keluar atau cara-cara perbaikannya.¹⁴

¹⁴Ibid, hal.7-17.

3. Prinsip-Prinsip Dasar Tes Hasil Belajar

Ada banyak prinsip dasar yang digunakan dalam membuat tes hasil belajar agar tes tersebut dapat mengukur tujuan instruksional khusus untuk mata pelajaran yang telah diajarkan atau mengukur kemampuan peserta didik yang diharapkan setelah mereka menyelesaikan unit pembelajaran. Prinsip-prinsip tersebut di antaranya yaitu tes hasil belajar harus dapat mengukur secara jelas hasil belajar (*learning outcomes*) yang telah ditetapkan sesuai dengan tujuan instruksional, butir-butir soal tes hasil belajar harus merupakan sampel yang representatif dari populasi bahan pelajaran yang telah diajarkan, sehingga dapat dianggap mewakili seluruh *performance* yang telah diperoleh selama peserta didik mengikuti suatu unit pembelajaran, bentuk soal harus bervariasi, butir soal harus didesain sesuai kebutuhan yang diinginkan, butir soal harus mempunyai reliabilitas yang diandalkan dan tes hasil belajar harus dapat dijadikan alat mencari informasi yang berguna untuk memperbaiki cara belajar siswa dan cara mengajar guru.¹⁵

4. Ciri-Ciri Tes Hasil Belajar yang Baik

Ada lima ciri tes hasil belajar yang baik di antaranya yaitu Validitas, Reliabilitas, Objektivitas, Praktikabilitas, dan Ekonomis.¹⁶

Sebuah tes dikatakan sudah valid jika tes tersebut dengan secara tepat, absah, shahih dan benar dapat mengukur apa yang seharusnya diukur. Suatu tes dapat dikatakan sudah memiliki Reliabilitas jika skor-

¹⁵ Ibid, hal. 97-99.

¹⁶ Suharsimi Arikunto. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta; Bumi Aksara, 2007), hal. 57.

skor atau nilai-nilai yang diperoleh para peserta ujian untuk pekerjaan ujiannya adalah stabil, kapan saja, dimana saja, dan oleh siapa saja ujian itu dilaksanakan, diperiksa, dan dinilai.

Tes hasil belajar dikatakan Objektif jika disusun dan dilaksanakan secara wajar apa adanya. Kemudian, tes dikatakan Praktis jika tes tersebut dapat dilaksanakan dengan mudah karena tes tersebut bersifat sederhana tidak memerlukan peralatan yang banyak dan tes tersebut dilengkapi petunjuk mengenai cara pengerjaannya, kunci jawabannya, dan pedoman penilaiannya.

Tes dikatakan Ekonomis jika pelaksanaan tes tersebut tidak membutuhkan ongkos atau biaya yang mahal, tenaga yang banyak dan waktu yang lama.

Tes hasil belajar yang baik juga harus memiliki derajat kesukaran item, daya pembeda item, dan fungsi pengecoh yang baik. Selain itu juga tercapainya kompetensi yang diharapkan.

5. Pengertian tentang Ulangan Tengah Semester

Alat evaluasi dalam pendidikan di Sekolah yaitu tes. Tes yang dilakukan di Sekolah, khususnya di dalam kelas memiliki fungsi untuk mengukur kemampuan siswa dan untuk mengukur keberhasilan program pengajaran. Penilaian Ulangan Tengah Semester Genap di MI Negeri Jejeran dilaksanakan pada tengah program selama satu semester yang disebut Ulangan Tengah Semester, digunakan untuk mengukur tingkat penguasaan hasil belajar siswa. Bahan pertanyaan bersumber dari standar

kompetensi dan kompetensi dasar, tiap materi yang dituangkan dalam pertanyaan tes yang pada umumnya dibuat dalam bentuk obyektif (pilihan ganda) dan essay.

Pemanfaatan data hasil penilaian Ulangan Tengah Semester (UTS) sangat bermanfaat bagi Guru, Kepala Sekolah, dan Supervisor Pendidikan dalam rangka memperbaiki pembinaan pendidikan di sekolah dalam hal perencanaan, pelaksanaan atau penyelenggaraan, dalam hal penilaian, pengawasan, atau penentuan proses hasil pendidikan.

Ulangan tengah semester adalah kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah melaksanakan 8 – 9 minggu kegiatan pembelajaran. Cakupan ulangan meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan seluruh KD pada periode tersebut.¹⁷

Dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa Ulangan Tengah Semester yang merupakan salah satu bentuk alat evaluasi yang akan digunakan untuk mengambil keputusan. Dari urutan yang logis ini dapat diketahui bahwa keputusan yang diambil akan tepat mengenai sasaran apabila didukung oleh alat evaluasi yang berupa butir soal Ulangan Tengah Semester yang memenuhi syarat validitas, reliabilitas, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh dan kesesuaian dengan kompetensi, untuk mengetahui bahwa butir soal Ulangan Tengah Semester telah memenuhi syarat validitas, reliabilitas, derajat kesukaran

¹⁷ *Permendiknas nomor 20 tahun 2007, tentang Standar Penilaian Pendidikan.*

item, daya pembeda item, fungsi pengecoh dan kesesuaian dengan kompetensi.

6. Evaluasi Hasil Belajar Bahasa Indonesia

Evaluasi Bahasa Indonesia adalah kegiatan atau proses penentuan nilai Bahasa Indonesia, sehingga dapat diketahui mutu atau hasil-hasilnya. Fungsi, tujuan, prinsip-prinsip dasar tes hasil belajar, ciri-ciri-tes hasil belajar yang baik, dan analisis tesnya sama dengan teori-teori fungsi, tujuan, prinsip-prinsip dasar tes hasil belajar, ciri-ciri tes hasil belajar yang baik, dan analisis tes hasil belajar secara umum. Hanya di sini lebih ditekankan pada Pelajaran Bahasa Indonesia.

7. Analisis Kualitas Butir Soal

Analisis kualitas butir soal yaitu salah satu kegiatan yang penting untuk dilaksanakan dalam rangka memperbaiki mutu suatu soal, baik mutu keseluruhan soal atau mutu tiap butir soal. Soal tes sebagai alat evaluasi diharapkan dapat memberikan nilai atau skor yang objektif dan akurat. Oleh karena itu perlu memperhatikan prinsip-prinsip dasar pembuatan soal dan perlu mengetahui ciri-ciri soal yang baik. Soal tes yang baik dapat dimasukkan dalam bank soal atau kumpulan soal, sedangkan yang buruk sebaiknya tidak dipakai lagi. Analisis soal tes dilakukan untuk mengetahui baik buruknya suatu soal tes.

Instrumen penilaian hasil belajar yang digunakan pendidik memenuhi persyaratan (a) substansi, adalah merepresentasikan kompetensi yang dinilai, (b) konstruksi, adalah memenuhi persyaratan teknis sesuai

dengan bentuk instrumen yang digunakan, dan (c) bahasa, adalah menggunakan bahasa yang baik dan benar serta komunikatif sesuai dengan taraf perkembangan peserta didik.¹⁸

Analisis soal tes yang dilakukan dalam penelitian ini meliputi analisis validitas, reliabilitas, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh dan kesesuaian dengan standar kompetensi, serta kompetensi dasarnya.

Dari uraian mengenai kriteria evaluasi yang baik, kita dapat mengetahui bagaimanakah kualitas dari soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012. Melalui analisis butir soal ini kita dapat mengidentifikasi butir-butir soal yang tidak baik, sehingga mendapatkan informasi yang dapat dipakai untuk memperbaiki soal-soal pada kesempatan berikutnya. Melalui analisis kualitas butir soal ini diharapkan guru semakin memahami bagaimana bentuk soal yang baik dan bagaimana butir soal yang kurang baik, sehingga guru semakin pandai menyusun soal dengan baik.

8. Uji Kualitas Butir Soal

Uji kualitas butir soal meliputi beberapa hal yaitu :

a. Uji Validitas

Teknik pengujian yang dilakukan di sini yaitu teknik pengujian validitas item hasil belajar. Yang dimaksud validitas item dari suatu

¹⁸ *Permendiknas nomor 20 tahun 2007, tentang Standar Penilaian Pendidikan.*

tes yaitu ketepatan mengukur yang dimiliki oleh sebutir item (yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari tes sebagai suatu totalitas), dalam mengukur apa yang seharusnya diukur lewat butir item tersebut.¹⁹

Hubungan erat antara butir item dengan tes hasil belajar sangat erat, semakin banyak butir-butir item yang dapat dijawab dengan betul oleh *testee*, maka skor-skor total hasil tes tersebut akan semakin tinggi.

Sebutir item dapat dikatakan telah memiliki validitas yang tinggi atau dapat dinyatakan valid, jika skor-skor pada butir item memiliki kesesuaian dengan skor total. Hal itu juga dapat dikatakan ada korelasi positif yang signifikan antara skor item dengan skor totalnya. Skor total sebagai variabel terikat dan skor item berkedudukan sebagai variabel bebas. Dari hal tersebut, maka item-item yang ingin diketahui validitasnya kita dapat menggunakan teknik korelasi sebagai teknik analisisnya. Sebutir item dapat dikatakan valid jika mempunyai korelasi positif yang signifikan dengan skor totalnya. Sedangkan di buku lain disebutkan bahwa suatu tes hasil belajar dapat dikatakan tes yang valid apabila tes tersebut betul-betul dapat mengukur hasil belajar.²⁰

¹⁹ Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 182.

²⁰ Wayan Nurkencana & P.P.N. Sumartana. *Evaluasi Pendidikan*. (Surabaya: Usaha Nasional, 1986), hal. 127.

Tahap selanjutnya yaitu menentukan jenis teknik korelasi yang dipandang tepat untuk digunakan dalam pengujian item tersebut. Dalam soal objektif maka kemungkinan jawaban soalnya yaitu benar dan salah. Setiap butir yang benar maka skornya 1 (satu) dan yang salah maka skornya 0 (nol). Hal itu biasanya disebut dengan data dikotomik. Skor total yang dimiliki oleh setiap *testee* yaitu penjumlahan skor dari setiap item.

Soal dikatakan valid jika memiliki indeks validitas lebih besar dari 0,30. Jika indeks validitas kurang dari 0,30 maka soal dikatakan bukan sebagai tes yang valid.²¹

Jika berdasarkan klasifikasi J.P.Guilford bahwa besarnya *product moment* 0,00-0,20 diinterpretasikan tingkat validitas tes adalah sangat lemah, 0,20-0,40 tingkat validitas tes adalah lemah atau rendah, 0,40-0,70 tingkat validitas tes adalah sedang atau cukup, 0,70-0,90 tingkat validitas tes adalah kuat atau tinggi, dan 0,90-1,00 tingkat validitas tes adalah sangat kuat atau sangat tinggi.²²

b. Reliabilitas

Dalam rangka menentukan apakah soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 telah memiliki daya keajegan mengukur atau reliabilitas

²¹ Saifudin Azwar. *Metode Penelitian*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2004), hal. 179.

²² Anas Sudijono. *Pengantar Statistik Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 193.

yang tinggi atau belum. Soal yang baik jika dilakukan beberapa kali pengujian maka hasilnya relatif sama. Dan instrumen yang baik adalah instrumen yang dapat dengan ajeg memberikan data yang sesuai dengan kenyataan.²³

Soal dikatakan memiliki reliabilitas yang tinggi jika koefisien reliabilitas tes yang sedang diuji reliabilitasnya lebih dari 0,70. Apabila lebih kecil dari 0,70 berarti tes yang sedang diuji reliabilitasnya dinyatakan belum memiliki reliabilitas yang tinggi (*unreliable*).²⁴

c. Derajat Kesukaran

Bermutu atau tidaknya butir-butir item tes hasil belajar pertamanya dapat diketahui dari derajat kesukaran atau taraf kesulitan yang dimiliki oleh masing-masing butir item tersebut. Persoalan yang penting dalam melakukan analisis taraf kesukaran adalah penentuan proporsi dan kriteria soal yang termasuk mudah, sedang dan sukar.²⁵ Butir-butir item yang baik jika derajat kesukaran itemnya sedang.²⁶

Angka indeks kesukaran item itu besarnya berkisar antara 0,00 sampai 0,30 artinya soal terlalu sukar, jika antara 0,30-0,70 berarti

²³ Sulistyorini. *Evaluasi Pendidikan; Dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan*. (Yogyakarta: Teras. 2009), hal. 166.

²⁴ Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 209.

²⁵ Nana Sudjana. *Penentuan Hasil Proses Belajar Mengajar*. (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1990), hal. 135.

²⁶ Ibid, hal. 370.

cukup atau sedang, dan jika lebih dari 0,70 maka diartikan soal terlalu mudah.²⁷

d. Daya Pembeda Item

Daya Pembeda Item adalah kemampuan suatu butir item tes hasil belajar untuk dapat membedakan (mendiskriminasi) antara *testee* yang berkemampuan tinggi (pandai) dengan *testee* yang berkemampuan rendah (bodoh). Demikian rupa sehingga sebagian besar *testee* yang memiliki kemampuan tinggi untuk menjawab butir item tersebut lebih banyak yang menjawab betul, sementara *testee* yang memiliki kemampuan rendah untuk menjawab butir item tersebut sebagian besar tidak dapat menjawab item dengan betul. Secara tentatif dapat dikatakan bahwa salah satu ciri butir soal yang baik adalah bahwa ia tidak terlalu sukar dan tidak terlalu mudah untuk kelompok tertentu yang akan dites.²⁸

Mengetahui daya pembeda item itu penting sekali, sebab salah satu dasar yang dipegang untuk menyusun butir-butir item tes hasil belajar adalah adanya anggapan, bahwa kemampuan antara *testee* yang satu dengan *testee* yang lain itu berbeda-beda, dan bahwa butir-butir item tes hasil belajar itu haruslah mampu memberikan hasil tes yang mencerminkan adanya perbedaan-perbedaan kemampuan yang terdapat di kalangan *testee* tersebut.

²⁷ Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 372-373.

²⁸ Mudjijo. *Tes Hasil Belajar*. (Jakarta: Bumi Aksara, 1995), hal. 62.

Sejalan dengan pernyataan di atas maka kegiatan analisis terhadap daya pembeda item itu ditujukan untuk menjawab pertanyaan: "Apakah *testee* yang kita anggap pandai jawabannya pada umumnya betul dan apakah *testee* yang kita anggap bodoh pada umumnya salah?" Jika jawaban atas item tersebut "ya", maka butir item yang bersangkutan dapat kita anggap sebagai butir item yang baik, dalam arti bahwa butir item tersebut telah menunjukkan kemampuannya di dalam membedakan antara *testee* yang termasuk dalam kategori pandai dengan *testee* yang termasuk dalam kategori bodoh. Sebaliknya jika jawaban atas pertanyaan itu "tidak" (yaitu diperoleh kenyataan bahwa *testee* yang kita anggap memiliki kemampuan yang tinggi justru lebih banyak yang menjawab salah terhadap butir item yang bersangkutan, sedangkan *testee* yang kita anggap sebagai *testee* yang berkemampuan rendah justru banyak yang menjawab butir item dengan betul) maka butir item yang bersangkutan dapat dinyatakan sebagai butir item jelek, sebab hasil yang dicapai dalam tes itu justru bertentangan atau berlawanan arah dengan tujuan tes itu sendiri.²⁹

Angka indeks diskriminasi item jika kurang dari 0,20 maka soal termasuk *poor* sehingga butir item yang bersangkutan daya pembedanya sangat lemah (jelek) dan dianggap tidak memiliki daya pembeda yang baik. Jika angka indeks diskriminasi berkisar antara

²⁹Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 384-387.

0,20-0,40 maka soal termasuk kategori *satisfactory* dimana butir item yang bersangkutan telah memiliki daya pembeda yang cukup. Jika angka indeks diskriminasi berkisar antara 0,40-0,70 maka soal termasuk kategori *good* dimana butir item yang bersangkutan telah memiliki daya pembeda item yang baik. Skor indeks diskriminasi item berkisar antara 0,70-1,00 maka soal termasuk kategori *excellent* dimana butir item yang bersangkutan telah memiliki daya pembeda item yang baik sekali. Sedangkan jika indeks diskriminasi item yang negatif maka daya pembeda itemnya sangat jelek.³⁰

e. Fungsi Pengecoh

Dalam *multiple choice* maka kita sering mendengar istilah *option* atau alternatif. *Option* atau alternatif tersebut jumlahnya antara tiga sampai lima buah dan ada kemungkinan jawaban yang terpasang di dalam pilihan tersebut salah satunya merupakan jawaban yang betul. Sedangkan yang lain bertindak sebagai jawaban yang salah. Jawaban yang salah tersebut dikenal dengan istilah pengecoh atau distraktor.

Tujuan utama dari pemasangan pengecoh yaitu agar *testee* tertarik memilihnya, sehingga menjadikan *testee* terkecoh. Distraktor yang baik jika memiliki daya tarik luar biasa yang menyebabkan *testee* merasa benar jika memilihnya, padahal kenyataannya salah.

³⁰Anas Sudijono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2009), hal. 389.

Distraktor dikatakan baik jika sekurang-kurangnya dipilih oleh 5% dari seluruh peserta tes.

f. Validitas Isi

Untuk mengetahui apakah soal tersebut dapat mengukur kompetensi dasar dalam standar kompetensi yang diharapkan tercapai oleh siswa pada semester tersebut, maka dilakukan analisis validitas isi. Sebuah tes memiliki validitas isi jika tes tersebut mengukur indikator tertentu yang sejajar dengan kompetensi dasar yang diberikan. Pencapaian Kompetensi ini juga mengacu pada Kriteria Ketuntasan Minimal yaitu 70. Alat tes yang dianggap layak serta dapat dipertanggungjawabkan validitas isinya apabila berdasarkan pada tabel kisi-kisi pembuatan soal. Adapun validitas isi sendiri merujuk pada kesesuaian antara butir-butir soal dengan indikatornya (Standar Kompetensi Lulusan yang diharapkan tercapai oleh siswa). Pada dasarnya Standar Kompetensi Lulusan terdapat pada tabel kisi-kisi. Sehingga tidak salah apabila dikatakan bahwa penyusunan butir-butir soal yang berdasarkan pada tabel kisi-kisi pembuatan soal dianggap layak dan dapat dipertanggungjawabkan validitas isinya. Sehingga dapat dikatakan bahwa tes disusun sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar yang ada di dalam kurikulum.

Analisis pencapaian kompetensi ini merupakan analisis secara kualitatif, yang dapat dilakukan dengan mencocokkan tiap butir soal dengan standar kompetensi yang ada dalam kurikulum Bahasa

Indonesia. Apabila soal tersebut standar kompetensinya telah sesuai dengan kurikulum, maka soal tersebut tergolong baik dan layak diujikan. Apabila tidak sesuai dengan kurikulum sebaiknya jangan diujikan.

Adapun perlunya dilakukan analisis pencapaian kompetensi ini adalah untuk mengetahui apakah kisi-kisi penulisan soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012 sudah sesuai dengan kompetensi yang diharapkan apa belum.

F. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian lapangan (*field research*) yaitu penelitian yang pengumpulan datanya dilakukan di lapangan dengan lokasi di MI Negeri Jejeran Bantul. Merupakan penelitian kuantitatif, karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.³¹ Kesimpulan atau penjelasan dalam penelitian ini diuraikan sehingga hasilnya merupakan temuan-temuan baru.

2. Subjek Penelitian

Subjek penelitian di sini menggunakan populasi penelitian. Populasi yaitu yang menjadi perhatian peneliti dalam suatu ruang lingkup

³¹Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. (Bandung : Alfabeta, 2008), hal. 308.

dan waktu yang ditentukan. Kalau setiap manusia memberikan data maka banyaknya atau ukuran populasi akan sama dengan banyaknya manusia.³² Populasi yang dimaksud dalam penelitian ini adalah siswa yang mengerjakan soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012. Dengan jumlah keseluruhan populasi yaitu 77 siswa dan 1 siswa dinyatakan keluar; siswa kelas 3a berjumlah 26 siswa, kelas 3b berjumlah 24 siswa, dan kelas 3c berjumlah 26 siswa. Adapun yang dianalisis dalam penelitian ini adalah soal pilihan ganda sejumlah 25 butir dengan opsi yaitu A, B, dan C, 15 butir soal Isian, dan 1 mendiskripsikan gambar.³³

3. Metode Pengumpulan Data Penelitian

Teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling utama dalam penelitian, karena tujuan utama dari penelitian adalah mendapatkan data.³⁴ Adapun metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

a. Observasi

Metode Observasi adalah teknik pengumpulan data yang mana peneliti mengadakan pengamatan, baik itu secara langsung atau tidak langsung terhadap gejala-gejala, subjek atau objek yang diselidiki, baik

³² Margono. *Metodologi Penelitian Pendidikan ; Komponen MKDK*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2008), hal. 118.

³³Wawancara dengan Asmah Hidayati, Guru *Bahasa Indonesia* kelas 3a MI Negeri Jejeran, tanggal 21 Februari 2012.

³⁴ Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. (Bandung : Alfabeta, 2008), hal. 308.

dalam situasi yang sebenarnya maupun dalam situasi khusus yang sengaja diadakan.³⁵

Metode ini digunakan untuk mengetahui gambaran umum sekolah, meliputi geografis, sarana dan prasarana sekolah, proses pembelajaran, serta permasalahan Pelajaran Bahasa Indonesia yang berlangsung di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta.

b. Wawancara

Wawancara adalah sekumpulan pertanyaan yang diajukan secara verbal kepada orang-orang yang dianggap dapat memberikan informasi atau penjelasan hal-hal yang dipandang perlu.³⁶

Metode ini selain berguna untuk menguji kebenaran data yang diperoleh dengan metode observasi, juga berguna untuk memperoleh keterangan dari pihak sekolah, guru mata pelajaran Bahasa Indonesia serta peserta didik.

Dengan metode ini penulis gunakan untuk memperoleh data yang mendukung penelitian tentang analisis kualitas butir soal tes hasil belajar Bahasa Indonesia.

Sumber data dalam kegiatan wawancara adalah Kepala MI Negeri Jejeran yaitu Drs. Abdul Haris Nufika, M.Pd. , Guru mata pelajaran Bahasa Indonesia yaitu Ibu Asmah Hidayati, S.Ag. , Bapak

³⁵ Winarno Surahmad. *Pengantar Penelitian Ilmiah Dasar Metode dan Teknik*. (Bandung: Tarsito, 1992), hal. 162.

³⁶ Rochiati Wiraatmadja. *Metode Penelitian Tindakan Kelas*. (Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 2005). hal. 117.

Imam Harowi, S.Ag. , dan Bapak Didik Nurwanto, A.Ma.Pd. , serta beberapa siswa.

c. Dokumentasi

Metode Dokumentasi yaitu suatu metode penelitian yang mencari data mengenai hal-hal atau variabel yang berupa catatan, transkrip, buku, surat kabar, majalah, prasasti, notulen rapat, legger, agenda, dan sebagainya.³⁷

Metode ini digunakan untuk mendapatkan data tentang sejarah berdirinya MI Negeri Jejeran Bantul, jumlah siswa, guru dan karyawan, struktur organisasi, sarana prasarana, lembar soal, lembar jawab siswa, kisi-kisi penulisan soal Ulangan Tengah Semester Genap, serta data mengenai standar kompetensi mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012.

4. Fokus Penelitian

Fokus Penelitian ini yaitu berupa validitas soal, reliabilitas soal, derajat kesukaran item, daya pembeda item, fungsi pengecoh, serta kesesuaian soal dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar dari butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas 3 yang diujikan di MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012.

³⁷ Suharsimi Arikunto. *Prosedur Penelitian*. (Jakarta: PT. Rineka Cipta), hal. 206.

5. Metode Analisis Data

Analisis Data yaitu proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil penelitian sehingga mudah dipahami. Analisis data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara penghitungan lewat program komputer. Analisis butir soal dengan program komputer dapat dilakukan dengan program Microcat model Iteman versi 3.00, Anates pilihan ganda versi 4.0.9 dan Anates uraian versi 4.0.5

ITEMAN merupakan perangkat lunak (*software*) yang dibuat melalui bahasa program komputer dan diciptakan khusus untuk analisis statistik butir soal dan tes. Program ini dibuat dengan pendekatan analisis statistik butir soal yang berguna untuk menentukan kualitas butir soal dan tes berdasarkan data empiris.

Hasil dari analisis butir soal dengan program ini mencakup informasi mengenai: a) proporsi benar tiap-tiap butir, b) *korelasi biserial*, c) *korelasi point biserial*, dan d) proporsi pilihan atau statistik butir tiap-tiap alternatif (*proporsi endorsing*). Proporsi benar menyatakan tingkat kesulitan butir, sedangkan *korelasi biserial* dan *point biserial* menyatakan daya beda butir yang bersangkutan. Tanda bintang (*) pada hasil analisis menyatakan kunci jawaban (*key*). Selain menghasilkan statistik butir, program ini juga menghasilkan statistik tes yang meliputi kehandalan atau reliabilitas tes, kesalahan pengukuran (*standard error*) dan distribusi skor. Program ini juga memberikan output skor untuk peserta tes.

Program Iteman merupakan program statistik yang lain dan berbeda dengan program SPSS for Windows.³⁸

Sedangkan Program Anates merupakan software untuk analisis butir soal dengan menggunakan Bahasa Indonesia yang dikembangkan oleh Drs. Karnoto, M.Pd. dan Yudi Wibisono, ST., nomor register Hak Cipta di Dirjen HAKI: C00200400291-338.

Keunggulan software ini sebagai program analisis butir soal daripada Program Iteman adalah di samping untuk analisis soal bentuk pilihan ganda, juga dapat digunakan untuk analisis butir soal bentuk uraian. Penggunaan Bahasa Indonesia dalam program ini, juga merupakan salah satu sisi kemudahan dalam penggunaannya daripada program lain yang menggunakan Bahasa Inggris.

G. Sistematika Penulisan Skripsi

Untuk keefektifan penelitian ilmiah yang sistematis maka perlu dirancang sistematika pembahasan. Pembahasan Skripsi ini dibagi dalam empat Bab dengan perincian sebagai berikut:

Pada Bab I, berisi Pendahuluan meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, tinjauan pustaka, landasan teori, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab II, berisi gambaran umum lokasi penelitian meliputi letak dan keadaan geografis, sejarah singkat berdiri dan berkembangnya, struktur

³⁸ Sukiman. *Bahan Ajar Mata Kuliah Pengembangan Sistem Evaluasi PAI*, (Yogyakarta : Fakultas Tarbiyah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2008), hal. 195-201.

organisasi, keadaan guru dan siswa, kurikulum, sarana dan prasarana serta fasilitas yang ada.

Bab III, berisi tentang Analisis Kualitas Butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta tahun pelajaran 2011/2012.

Bab IV, Penutup yang berisi tentang kesimpulan, saran-saran, dan kata penutup.

Adapun pada bagian akhir dari skripsi ini dicantumkan daftar pustaka yang merupakan dasar dalam penulisan skripsi, dan tercantum pula lampiran-lampiran yang diperlukan.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan terhadap rumusan masalah yang diajukan, maka kesimpulan yang dapat ditarik di sini adalah:

Pertama, kualitas butir soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 ditinjau dari sisi Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, Daya Pembeda, dan Fungsi Pengecoh adalah sebagai berikut:

a. Validitas

Soal pilihan gandanya termasuk soal yang baik, sebab soal yang valid sebesar 92 % dari keseluruhan soal pilihan ganda. Untuk soal bentuk essay memiliki 16 soal yang valid atau 100 % dari keseluruhan soal essay. Karena syarat soal disebut valid yaitu nilai korelasinya sebesar ≥ 0.30 .

b. Reliabilitas

Soal pilihan ganda termasuk baik karena memiliki reliabilitas yang tinggi (*reliable*) sebesar 0.88, sedangkan untuk soal essay juga termasuk soal yang baik sebab reliabilitasnya sebesar 0,81 (*reliable*). karena syarat soal memiliki reliabilitas yang tinggi koefisien reliabilitasnya lebih besar daripada 0,70.

c. Tingkat Kesukaran

Soal pilihan ganda termasuk kurang baik, karena komposisi soal mayoritas terlalu mudah yaitu 19 butir soal atau 76 % dari keseluruhan soal

pilihan ganda atau besarnya proportion lebih dari 0,70. Sedangkan Soal isiannya termasuk tidak baik juga, karena dari komposisi soal mayoritas terlalu mudah yaitu 10 butir atau 62% dari keseluruhan soal essay. Karena soal dikatakan baik jika tingkat kesukarannya tidak terlalu sulit dan tidak terlalu mudah.

d. Daya Pembeda

Soal pilihan ganda termasuk kurang baik, karena masih ditemukan 8 butir soal atau 32 % dari keseluruhan soal pilihan ganda memiliki daya beda yang buruk atau angka indeks diskriminasi kurang dari 0,20. Soal essay tidak baik juga karena ditemukan 6 butir soal atau 37.5 % dari keseluruhan soal essay yang memiliki daya beda buruk. Karena syarat soal memiliki daya beda yang baik jika ≥ 0.20 .

e. Fungsi Pengecoh

Fungsi pengecoh soal tersebut kurang baik karena masih ditemukan 20 pengecoh atau 40 % dari keseluruhan pengecoh termasuk kategori pengecoh yang tidak berfungsi dengan baik. Karena distraktor dikatakan baik jika sekurang-kurangnya dipilih oleh 5% dari seluruh peserta tes.

Kedua, soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia siswa kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 ditinjau dari sisi Validitas Isi termasuk kurang baik, karena belum mampu mengukur semua kompetensi yang harus dicapai siswa pada semester genap. Hal ini juga dapat diketahui dari kisi-kisi pembuatan soalnya, karena kisi-kisi dibuat setelah soal diujikan dan tidak dapat

mengukur semua Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar yang diharapkan tercapai pada semester tersebut.

Sedangkan kualitas soalnya tergolong kurang baik juga, karena yang memiliki kriteria soal yang baik atau memenuhi persyaratan substansi, konstruksi dan bahasa, serta memiliki bukti validitas yang empirik hanya berjumlah 12 butir atau 29,27 % dari keseluruhan soal, yaitu dengan rincian sebagai berikut: soal bagian I (essay) nomor 3, soal bagian II (pilihan ganda) nomor: 5, 12, 14, 17, 18, dan 24, soal bagian III (essay) nomor: 2, 4, 5, dan 8, soal bagian IV (essay) nomor 1.

B. Saran-Saran

Berdasarkan hasil analisis pada penelitian ini, maka berikut adalah saran-saran yang dapat diberikan :

1. Kualitas butir Soal Ulangan Tengah Semester Genap mata pelajaran Bahasa Indonesia kelas 3 MI Negeri Jejeran Bantul Yogyakarta Tahun Pelajaran 2011/2012 secara umum dapat dikategorikan sebagai tes yang kurang baik. Namun kedepannya masih perlu disusun kembali suatu soal yang baik sehingga dapat memberikan informasi tentang prestasi dan tingkat penguasaan materi belajar oleh siswa secara akurat.
2. Sebaiknya guru Bahasa Indonesia mengetahui dan dapat menganalisis kualitas butir soal.
3. Hendaknya perlu disusun persediaan soal dalam bank soal yang baik untuk mata pelajaran Bahasa Indonesia, sehingga tes untuk mata pelajaran

Bahasa Indonesia pada masa yang akan datang dapat didasarkan pada butir-butir tes yang teruji.

4. Suatu soal mungkin saja telah baik, tapi karena tingkat kemampuan dan penguasaan materi oleh siswa masih begitu rendah, maka soal tes apapun bentuknya yang diberikan akan mengindikasikan bahwa soal tes tersebut tidak baik. Maka untuk mata pelajaran Bahasa Indonesia pengembangan dan penguasaan materi pelajaran oleh siswa perlu ditingkatkan.

C. Kata Penutup

1. Penelitian yang kami lakukan ini acuan murninya adalah butir-butir soal sehingga informasi yang didapat itu merupakan tingkat kehandalan butir soal. Sedangkan dalam pembelajaran terdapat banyak faktor yang mendukung proses belajar mengajar sehingga perlu diadakan penelitian-penelitian terkait, misalnya kurikulum, metode pembelajaran, sistem pembelajaran, atau penelitian tentang lingkungan pembelajaran serta kebijakan pembelajaran yang berimbas kepada mutu dan kualitas pendidikan dengan baik.
2. Dengan segenap tenaga dan pikiran, peneliti telah berusaha mewujudkan skripsi ini dengan baik. Namun bagaimanapun juga upaya yang peneliti usahakan dalam penyusunan skripsi ini tentu masih ada kesalahan dan jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, dengan rendah hati peneliti mengharapkan saran dan kritik dari semua pihak yang bersifat membangun demi tercapainya kesempurnaan skripsi ini.

3. Peneliti berharap semoga amal baik dari semua pihak yang telah membantu tersusunnya skripsi ini mendapatkan limpahan dari Allah swt, dan semoga hasil karya yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi peneliti dan bagi para pembaca.

DAFTAR PUSTAKA

- Al Qur'an dan Terjemahnya*. 2007. Bandung: Departemen Agama RI Diponegoro.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- _____, 2007. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Azwar, Saifuddin. 2004. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fitroh, Hikmatul. 2006. *Analisi Kualitas Soal Ujian Semester I Mata Pelajaran Fiqih Kelas X Madrasah Aliyah Nurul Ummah Kotagede Yogyakarta Tahun Pelajaran 2010/2011*. Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Ifada, Khida Efti Nely. *Analisis Validitas dan Reliabilitas Butir Soal Ujian Akhir Semester Bidang Studi Kimia Kelas X SMA Negeri 1 Pati Tahun Ajaran 2007/2008 Terhadap Pencapaian Kompetensi*.
<http://digilib.unnes.ac.id/gsd/collect/p/index/assoc/HASH014e.dir/doc.Pdf>, diakses tanggal 15 Desember 2011.
- Margono. 2008. *Metodologi Penelitian Pendidikan ; Komponen MKDK*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Miles, Matthew B. and Huberman, Michael A. 1992. *Analisis Data Kualitatif*. Penerjemah: Tjetjep Rohendi Rohidi. Jakarta: UI Press.
- Moleong, Lexy. J. 2002. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Mudjijo. 1995. *Tes Hasil Belajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mutaromah, Mei. 2006. *Analisis Butir Soal Ulangan Akhir Semester Mata Pelajaran Kimia Kelas X MAN Maguwoharjo Sleman Yogyakarta*. Yogyakarta : Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Nurkancana, Wayan & Sumartana, P.P.N. 1986. *Evaluasi Pendidikan*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Purwanto, Ngalim. 2006. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.

- Rifai, Ahmad. 2005. *Analisis Butir Soal Mata Pelajaran Bahasa Arab Kelas II MAN Lab. Dengan Program ITEMAN*. Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Sudijono, Anas. 2009. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudijono, Anas. 2010. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjana, Nana. 1990. *Penentuan Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. 2008. *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sukardi. 2008. *Evaluasi Pendidikan: Prinsip dan Operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sukiman. 2008. *Bahan Ajar Mata Kuliah Pengembangan Sistem Evaluasi Pendidikan Agama Islam*, Yogyakarta : Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Sulistiyorini. 2009. *Evaluasi Pendidikan: Dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan*. Yogyakarta: Teras.
- Surahmad, Winarno. 1992. *Pengantar Penelitian Ilmiah Dasar Metode dan Teknik*. Bandung: Tarsito.
- Wiraatmadja, Rochiati. 2005. *Metode Penelitian Tindakan Kelas*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Zuriah, Nurul. 2006. *Metodologi Penelitian Pendidikan Sosial dan Pendidikan; Teori dan Aplikasi*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Panduan Analisis Butir Soal*. 2008. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Direktur Jenderal Manajemen Pendidikan Dasar dan Menengah Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas.
- Panduan Pengembangan Materi Pembelajaran*. 2008. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional Direktorat Jendral Manajemen Pendidikan Dasar dan Menengah Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Atas.

Premendiknas nomor 20 tahun 2007, tentang Standar Penilaian Pendidikan.

Standar Isi Madrasah Ibtidaiyah. 2006. Jakarta: Departemen Agama Republik Indonesia Direktorat Pendidikan Pada Madrasah Direktorat Jenderal Pendidikan Islam.

Undang-Undang nomor 20 tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Tabel 12:
Rangkuman Validasi Soal

No	Soal Pilihan Ganda	Kunci Jawaban	Validitas	Realibilitas	Derajat Kesukaran	Daya Pembeda Item	Fungsi Pengecoh	Validasi
1.	Penggunaan huruf kapital yang tepat adalah... a. Bapak membeli obat. b. Di mana Mela dirawat? c. Agus dan ana tertawa.	A	0.528 (Valid) diterima	0.88 (<i>Reliable</i>) diterima	70.13 (Terlalu mudah) dibuang	66.67 (<i>Good</i>) diterima	a. 0.711 kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (71%) b. 0.211 pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.079 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Dimodifikasi
2.	Di bawah ini yang termasuk kalimat perintah adalah... a. Wow, indah sekali pantai itu! b. Buanglah sampah itu di tempatnya! c. Intan disuruh ayah membeli buku.	B	0.459 (Valid) diterima	0.88 diterima	79.22 (Terlalu mudah) dibuang	42.86 (<i>Good</i>) diterima	a. 0.053 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.803 kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (80%) c. 0.145 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Dimodifikasi
3.	Kalimat yang penulisannya tepat adalah...	B	0.601 (Valid)	0.88	89.61 (Terlalu mudah)	33.33 (<i>Satisfactory</i>)	a. 0.013 pengecoh tidak berfungsi dengan	Dimodifikasi

	<ul style="list-style-type: none"> a. Kenapa kamu menangis! b. Kenapa kamu menangis? c. Kenapa kamu menangis. 		diterima	diterima	dibuang	diterima	baik b. 0.908 kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (90%) C. 0.079 Pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	
4.	Warna cahaya itu kemerah merahan Penulisan kalimat di atas yang tepat adalah... <ul style="list-style-type: none"> a. Warna cahaya itu kemerah, merahan. b. Warna cahaya itu kemerah-merahan. c. Warna cahaya itu ke-merah-merahan. 	B	0.663 (Valid) diterima	0.88 diterima	88.31 (Terlalu mudah) dibuang	42.86 (Good) diterima	a. 0.092 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.895 kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (90%) c. 0.013 pengecoh tidak berfungsi dengan baik (diterima)	Dimodifikasi
5.	Berikut ini yang merupakan kalimat bermakna konotasi adalah... <ul style="list-style-type: none"> a. Wawan suka 	B	0.494 (Valid) diterima	0.88 diterima	63.64 (Cukup) diterima	61.90 (Good) diterima	a. 0.158 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.648 kunci jawaban	Diterima

	<p>makan hati ayam.</p> <p>b. Meskipun ditinggal mati oleh kedua orang tuanya anak itu tetap besar hati.</p> <p>c. Sebaiknya kamu berhati-hati.</p>						<p>dipilih oleh lebih banyak siswa (64 %)</p> <p>c. 0.197</p> <p>pengecoh berfungsi dengan baik</p> <p>(diterima)</p>	
6.	<p>Buku buku ini harus ditata dengan rapi. Agar penulisannya benar maka ditambahkan tanda...</p> <p>a. Hubung (-)</p> <p>b. Koma (,)</p> <p>c. Kutip (“)</p>	A	<p>0.381 (Valid)</p> <p>diterima</p>	<p>0.88</p> <p>diterima</p>	<p>72.73 (Terlalu mudah)</p> <p>dibuang</p>	<p>42.86 (Good)</p> <p>diterima</p>	<p>a. 0.737</p> <p>Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (73%)</p> <p>b. 0.132</p> <p>pengecoh berfungsi dengan baik</p> <p>c. 0.132</p> <p>pengecoh berfungsi dengan baik</p> <p>(diterima)</p>	Dimodifikasi
7.	<p>Siapa yang dijenguk koko?</p> <p>Kalimat di atas termasuk...</p> <p>a. Kalimat tanya</p> <p>b. Kalimat berita</p> <p>c. Kalimat perintah</p>	A	<p>0.468 (Valid)</p> <p>diterima</p>	<p>0.88</p> <p>diterima</p>	<p>94.81 (Terlalu mudah)</p> <p>dibuang</p>	<p>14.29 (Poor)</p> <p>dibuang</p>	<p>a. 0.961</p> <p>Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (96%)</p> <p>b. 0.000</p> <p>pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak</p>	Dimodifikasi

							ada yang memilihnya c. 0.039 pengecoh tidak berfungsi dengan baik (diterima)	
8.	Dina membeli buku di toko. Kalimat tanya yang sesuai adalah... a. Dimana Dina membeli buku? b. Kapan Dina membeli buku? c. Mengapa Dina membeli buku?	A	0.282 (Tidak valid) dibuang	0.88 diterima	93.51 (Terlalu mudah) dibuang	9.52 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.947 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (94%) b. 0.026 pengecoh tidak berfungsi dengan baik c. 0.026 pengecoh tidak berfungsi dengan baik (diterima)	Dimodifikasi
9.	Kata tanya <i>mengapa</i> digunakan untuk menanyakan... a. Peristiwa b. Tempat	A	0.462 (valid) diterima	0.88 diterima	75.32 (terlalu mudah) dibuang	57.14 (good) diterima	a. 0.776 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (77%) b. 0.184	Dimodifikasi

	c. nama						pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.026 pengecoh tidak berfungsi dengan baik (diterima)	
10.	Faruq Hassan itu adalah buah hati ibunya. Buah hati artinya... a. kesayangan b. anak pandai C. menyakiti hati	A	0.541 (Valid) diterima	0.88 diterima	96.10 (Terlalu mudah) dibuang	14.29 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.987 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (98%) b. 0.013 pengecoh tidak berfungsi dengan baik c. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya (diterima)	Dimodifikasi
11.	Ayah membantu korban gempa. Kata dasar membantu adalah...	C	0.546 (Valid) diterima	0.88 diterima	72.73 (Terlalu mudah) dibuang	61.90 (<i>Good</i>) diterima	a. 0.132 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.132	Dimodifikasi

	a. dibantu b. bantuan c. bantu						pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.737 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (73%) (diterima)	
12.	Satuan untuk mengukur kekuatan gempa adalah... a. celcius b. richter c. centimeter	B	0.592 (Valid) diterima	0.88 diterima	59.74 (Cukup) diterima	80.95 (<i>Excellent</i>) diterima	a. 0.263 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.605 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (60%) c. 0.118 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Diterima
13.	Semoga kau berhasil dalam belajarmu. Kalimat tersebut menyatakan... a. pujian b. harapan c. kritikan	B	0.196 (Tidak valid) dibuang	0.88 diterima	72.73 (Terlalu mudah) dibuang	14.29 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.211 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.737 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (73%) c. 0.053	Dimodifikasi

							pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	
14.	Ekspresi sama artinya dengan... a. intonasi b. lafal c. mimik wajah	C	0.659 (Valid) diterima	0.88 diterima	68.83 (Cukup) diterima	76.19 (<i>Excellent</i>) diterima	a. 0.289 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya c. 0.697 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (69%) (diterima)	Diterima
15.	Membaca dengan cermat dan teliti disebut juga... a. membaca intensif b. membaca efektif c. membaca keras	A	0.395 (Valid) diterima	0.88 diterima	80.52 (Terlalu mudah) dibuang	28.57 (<i>Satisfactory</i>) diterima	a. 0.816 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (81%) b. 0.158 pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.026 pengecoh tidak	Dimodifikasi

							berfungsi dengan baik (diterima)	
16.	Barang itu masih berguna. Persamaan kata berguna adalah... a. pantas b. bermanfaat c. bernilai	B	0.370 (Valid) diterima	0.88 diterima	89.61 (Terlalu mudah) dibuang	23.81 (<i>Satisfactory</i>) diterima	a. 0.092 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.908 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (90%) c. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya (diterima)	Dimodifikasi
17.	Dalam pementasan drama, lakon adalah... a. pemeran pengganti b. pemeran tambahan c. pemeran utama	C	0.405 (Valid) diterima	0.88 diterima	54.55 (Cukup) diterima	57.14 (<i>Good</i>) diterima	a. 0.184 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.263 pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.553 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (55%)	Diterima

							(diterima)	
18.	Nabila (diam) rumah di tepi jalan raya itu. Kata diam seharusnya... a. mendiami b. berdiam c. diam-diam	A	0.619 (Valid) diterima	0.88 diterima	58.44 (Cukup) diterima	80.95 (<i>Excellent</i>) diterima	a. 0.592 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (59%) b. 0.316 pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.092 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Diterima
19.	Aku anak sehat Tubuhku kekar dan kuat Olahraga tak pernah kulewatkan Lari pagi bersama teman-teman Judul dari penggalan puisi di atas yang tepat adalah... a. Aku anak kekar b. Aku anak kuat c. Aku Anak Sehat	C	0.533 (Valid) diterima	0.88 diterima	98.70 (Terlalu mudah) dibuang	4.76 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya b. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya c. 1.000 Kunci jawaban dipilih oleh seluruh	Dimodifikasi

							siswa (100%) (diterima)	
20.	Puisi di atas karangan... a. Budiman b. Chairil anwar c. Purnama D.R.	A	0.270 (Tidak valid) dibuang	0.88 diterima	89.61 (Terlalu mudah) dibuang	14.29 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.908 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (90%) b. 0.026 pengecoh tidak berfungsi dengan baik c. 0.066 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Dimodifikasi
21.	Berdasarkan puisi di atas, kebiasaan anak sehat adalah... a. Bermain-main b. Berlarian c. olahraga	C	0.533 (Valid) diterima	0.88 diterima	98.70 (Terlalu mudah) dibuang	4.76 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya b. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya	Dimodifikasi

							c. 1.000 Kunci jawaban dipilih oleh seluruh siswa (100%) (diterima)	
22.	Penggunaan tanda tanya yang tepat adalah... a. kapan kamu berangkat ke Jakarta? b. Dimanapun berada anak itu selalu berbuat onar? c. Kapan-kapan kita berjumpa lagi?	A	0.454 (Valid) diterima	0.88 diterima	94.81 (Terlalu mudah) dibuang	19.05 (<i>Poor</i>) dibuang	a. 0.961 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (96%) b. 0.039 pengecoh tidak berfungsi dengan baik c. 0.000 pengecoh tidak berfungsi dengan baik karena tidak ada yang memilihnya (diterima)	Dimodifikasi
23.	Penulisan judul puisi yang tepat adalah... a. Bunga melati b. Bunga Melati c. bunga melati	B	0.416 (Valid) diterima	0.88 diterima	88.31 (Terlalu mudah) dibuang	28.57 (<i>Satisfactory</i>) diterima	a. 0.079 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.895 Kunci jawaban	Dimodifikasi

							dipilih oleh lebih banyak siswa (89%) c. 0.026 pengecoh tidak berfungsi dengan baik (diterima)	
24.	Abid: (Menggaruk-garuk kepala) bingung aku kalau sudah begini! Adib: Makanya jangan banyak ulah! Dalam percakapan di atas, bagian yang ditulis dalam kurung merupakan... a. adegan b. intonasi c. watak	A	0.443 (Valid) diterima	0.88 diterima	46.75 (Cukup) diterima	57.14 (Good) diterima	a. 0.474 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (47%) b. 0.263 pengecoh berfungsi dengan baik c. 0.263 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	Diterima
25.	Dialog yang terjadi antara Abid dan Adib di atas merupakan contoh naskah... a. dongeng b. drama c. pantun	B	0.421 (Valid) diterima	0.88 diterima	76.62 (Terlalu mudah) dibuang	33.33 (Satisfactory) diterima	a. 0.171 pengecoh berfungsi dengan baik b. 0.776 Kunci jawaban dipilih oleh lebih banyak siswa (77%)	Dimodifikasi

							c. 0.053 pengecoh berfungsi dengan baik (diterima)	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

No	Soal Essay	Kunci Jawaban	Validitas	Reliabilitas	Derajat Kesukaran	Daya Pembeda
1.	Apakah judul cerita pengalaman di atas?	Sup Rasa Sirup	0.531 (Valid)	0.81 (Reliable)	97.62 (Terlalu mudah)	7.14 (Poor)
2.	Mengapa rasa sup itu menjadi manis?	Karena keliru dicampur dengan sirup	0.619 (Valid)	0.81 (Reliable)	70.24 (Terlalu mudah)	59.52 (Good)
3.	Kenapa tokoh dalam cerita di atas menyangka sirup itu sebagai kecap asin?	Karena warnanya kehitam-hitaman	0.408 (Valid)	0.81 (Reliable)	65.48 (Cukup)	59.52 (Good)
4.	Bagaimanakah akhir cerita di atas?	Aku tidak jadi makan sup ayam	0.437 (Valid)	0.81 (Reliable)	85.71 (Terlalu mudah)	19.05 (Poor)
5.	Siapakah pengarang cerita di atas?	Sambuaga	0.476 (Valid)	0.81 (Reliable)	90.48 (Terlalu mudah)	19.05 (Poor)
1.	Mela lahir pada hari senin 29 mei 2005 Penulisan kalimat yang benar adalah...	Mela lahir pada hari Senin, 29 Mei 2005.	0.501 (Valid)	0.81 (Reliable)	90.48 (Terlalu mudah)	14.29 (Poor)
2.	Galang membaca buku itu berulang ulang. Agar tepat pada kata berulang ulang diberi tanda...	Tanda Hubung (-)	0.609 (Valid)	0.81 (Reliable)	64.29 (Cukup)	61.90 (Good)
3.	Syahla : Halo, assalamu'alaikum kakek! Bagaimana kabar kakek? Kakek: Wa'alaikum salam. Alhamdulillah baik! Dialog di atas terjadi melalui...	Telephon	0.359 (Valid)	0.81 (Reliable)	88.10 (Terlalu mudah)	23.81 (Satisfactory)
4.	Kata tanya "di mana" untuk menanyakan...	Menanyakan tempat	0.627 (Valid)	0.81 (Reliable)	66.67 (Cukup)	66.67 (Good)

5.	Bela makan hati ketika kakaknya dipuji terus. Kalimat di atas bermakna...	Konotasi	0.520 (Valid)	0.81 (Reliable)	38.10 (Cukup)	76.19 (Excellent)
6.	Bu Isma adalah bibi risa dan fikri. Penulisan risa dan fikri yang benar adalah...	Risa dan Fikri	0.640 (Valid)	0.81 (Reliable)	90.48 (Terlalu mudah)	19.05 (Poor)
7.	Itu-anak-saling-kedua-bersahabat. Susunan kalimat yang benar adalah...	Kedua anak itu saling bersahabat	0.597 (Valid)	0.81 (Reliable)	89.29 (Terlalu mudah)	21.43 (Satisfactory)
8.	Pandangan air muka atau raut wajah yang memperlihatkan perasaan seseorang adalah...	Ekspresi	0.392 (Valid)	0.81 (Reliable)	59.52 (Cukup)	42.86 (Good)
9.	Mengapa kamu terlambat datang di Sekolah. Tanda baca yang benar untuk mengakhiri kalimat di atas adalah...	Tanda Tanya (?)	0.528 (Valid)	0.81 (Reliable)	90.48 (Terlalu mudah)	19.05 (Poor)
10.	Intan gemar membaca Al-Qur'an. Sinonim kata gemar adalah...	Senang/Suka	0.604 (Valid)	0.81 (Reliable)	85.71 (Terlalu mudah)	28.57 (Satisfactory)
1.	Tulislah puisi berdasarkan gambar!	Menulis puisi berdasarkan gambar	0.815 (Valid)	0.81 (Reliable)	66.03 (Cukup)	38.10 (Satisfactory)

Tabel 13:

Data Hasil Jawaban Siswa Kelas III Terhadap Tes Ulangan Tengah Semester
Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Bagian Pilihan Ganda

No	JAWABAN SOAL																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
4	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1
5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
10	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
12	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
17	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
18	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
20	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
22	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
23	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
24	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0

25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
29	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
30	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1
31	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
32	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
33	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
34	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
36	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0
37	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
39	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
40	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1
42	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
43	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
44	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
45	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
46	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
50	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
55	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1

59	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
62	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
63	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
64	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
72	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
77	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabel 14:

Data Hasil Jawaban Siswa Kelas III Terhadap Tes Ulangan Tengah Semester

Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Bagian Essay

NOMOR	JAWABAN SOAL															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
001	1	1	2	2	2	1	0	2	0	0	2	2	0	2	2	4
002	2	1	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	9
003	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	12
004	2	1	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	11
005	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	11
006	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	2	0	2	2	10
007	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12
008	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	12
009	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	1	2	2	2	10
010	2	1	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	13
011	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	13
012	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	12
013	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	15
014	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	12
015	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	12
016	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	9
017	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	12
018	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	12
019	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	10
020	2	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	8
021	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	12
022	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12
023	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	9
024	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	13
025	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13
026	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	2	1	0	2	2	11
027	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13
028	2	1	2	1	2	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	5
029	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	10
030	2	1	2	1	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	8
031	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	13
032	2	2	2	0	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	8

033	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	10
034	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	5
035	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13
036	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	1	0	2	0	8
037	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13
038	2	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	2	10
039	2	1	2	1	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	10
040	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	13
041	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	10
042	2	1	0	1	0	2	0	2	0	0	1	2	2	2	2	5
043	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	1	2	2	2	10
044	2	1	1	2	2	2	0	2	0	0	2	1	2	2	2	5
045	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	5
046	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	5
047	2	1	2	2	2	1	0	2	0	0	1	1	0	2	2	5
048																
049	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	10
050	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	8
051	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	8
052	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	10
053	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	9
054	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11
055	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	1	2	2	0	10
056	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15
057	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	12
058	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8
059	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	11
060	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	2	2	9
061	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	10
062	2	1	0	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	13
063	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	8
064	2	1	0	1	2	2	2	0	1	2	2	1	2	2	2	13
065	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11
066	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	13
067	2	0	2	1	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	10
068	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	14
069	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	10
070	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13
071	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	10
072	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	11
073	2	2	0	0	2	1	2	2	2	0	2	2	2	2	2	13

074	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9
075	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14
076	2	0	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	5
077	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	15

Tabel 15 :
Validasi Butir Tes

NO	VALIDITAS	RELIABILITAS	DAYA BEDA	FUNGSI PENGECOH	TINGKAT KESUKARAN	PENCAPAIAN KOMPETENSI	VALIDASI	
	PM $\geq 0,30$	Indeks Reliabilitas ≥ 70	$0,2 \leq ID \leq 1$	PE $\geq 0,05$	$0,300 \leq IK \leq 0,700$			
I	1	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	2	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	3	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima
	4	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	5	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
II	1	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	2	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	3	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	4	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	5	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima
	6	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	7	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	8	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	9	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	10	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	11	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	12	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima
	13	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	14	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima

	15	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	16	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	17	Diterima						
	18	Diterima						
	19	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	20	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	21	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	22	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	23	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	24	Diterima						
	25	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
III	1	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	2	Diterima						
	3	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	4	Diterima						
	5	Diterima						
	6	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	7	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	8	Diterima						
	9	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
	10	Diterima	Diterima	Diterima	Diterima	Dibuang	Diterima	Dibuang / dimodifikasi
IV	1	Diterima						

SKOR DATA DIBOBOT

=====

Jumlah Subyek = 77

Butir soal = 25

Bobot utk jwban benar = 1

Bobot utk jwban salah = 0

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No Urt	No Subyek	Kode>Nama	Benar	Salah	Kosong	Skr Asli	Skr Bobot
1	1		11	14	0	11	11
2	2		13	12	0	13	13
3	3		21	4	0	21	21
4	4		11	14	0	11	11
5	5		19	6	0	19	19
6	6		20	5	0	20	20
7	7		17	8	0	17	17
8	8		24	1	0	24	24
9	9		20	5	0	20	20
10	10		21	4	0	21	21
11	11		21	4	0	21	21
12	12		20	5	0	20	20
13	13		24	1	0	24	24
14	14		22	3	0	22	22
15	15		22	3	0	22	22
16	16		17	8	0	17	17
17	17		22	3	0	22	22
18	18		16	9	0	16	16
19	19		20	5	0	20	20
20	20		12	13	0	12	12
21	21		18	7	0	18	18
22	22		21	4	0	21	21
23	23		15	10	0	15	15
24	24		17	8	0	17	17
25	25		23	2	0	23	23
26	26		20	5	0	20	20
27	27		25	0	0	25	25
28	28		17	8	0	17	17
29	29		19	6	0	19	19
30	30		13	12	0	13	13

31	31	20	5	0	20	20
32	32	16	9	0	16	16
33	33	20	5	0	20	20
34	34	15	8	2	15	15
35	35	24	1	0	24	24
36	36	18	7	0	18	18
37	37	24	1	0	24	24
38	38	14	11	0	14	14
39	39	19	6	0	19	19
40	40	24	1	0	24	24
41	41	17	8	0	17	17
42	42	16	9	0	16	16
43	43	20	5	0	20	20
44	44	18	7	0	18	18
45	45	16	9	0	16	16
46	46	21	4	0	21	21
47	47	15	10	0	15	15
48	48	0	0	25	0	0
49	49	20	5	0	20	20
50	50	24	1	0	24	24
51	51	19	6	0	19	19
52	52	25	0	0	25	25
53	53	19	6	0	19	19
54	54	22	3	0	22	22
55	55	21	4	0	21	21
56	56	25	0	0	25	25
57	57	19	6	0	19	19
58	58	23	2	0	23	23
59	59	20	5	0	20	20
60	60	21	4	0	21	21
61	61	22	3	0	22	22
62	62	23	2	0	23	23
63	63	14	11	0	14	14
64	64	22	3	0	22	22
65	65	25	0	0	25	25
66	66	23	2	0	23	23
67	67	23	1	1	23	23
68	68	24	1	0	24	24
69	69	24	1	0	24	24
70	70	22	3	0	22	22

71	71	24	1	0	24	24
72	72	20	5	0	20	20
73	73	23	2	0	23	23
74	74	25	0	0	25	25
75	75	25	0	0	25	25
76	76	22	3	0	22	22
77	77	23	2	0	23	23

RELIABILITAS TES

=====

Rata2= 19,74

Simpang Baku= 4,27

KorelasiXY= 0,79

Reliabilitas Tes= 0,88

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No.Urut	No. Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor Ganjil	Skor Genap	Skor Total
1	1		6	5	11
2	2		7	6	13
3	3		12	9	21
4	4		7	4	11
5	5		11	8	19
6	6		11	9	20
7	7		9	8	17
8	8		13	11	24
9	9		10	10	20
10	10		12	9	21
11	11		11	10	21
12	12		9	11	20
13	13		13	11	24
14	14		11	11	22
15	15		13	9	22
16	16		10	7	17
17	17		12	10	22
18	18		9	7	16
19	19		11	9	20
20	20		6	6	12

21	21	10	8	18
22	22	9	12	21
23	23	7	8	15
24	24	9	8	17
25	25	12	11	23
26	26	11	9	20
27	27	13	12	25
28	28	9	8	17
29	29	10	9	19
30	30	6	7	13
31	31	11	9	20
32	32	8	8	16
33	33	11	9	20
34	34	9	6	15
35	35	12	12	24
36	36	11	7	18
37	37	12	12	24
38	38	7	7	14
39	39	10	9	19
40	40	12	12	24
41	41	10	7	17
42	42	9	7	16
43	43	11	9	20
44	44	11	7	18
45	45	8	8	16
46	46	11	10	21
47	47	7	8	15
48	48	0	0	0
49	49	10	10	20
50	50	13	11	24
51	51	11	8	19
52	52	13	12	25
53	53	10	9	19
54	54	10	12	22
55	55	11	10	21
56	56	13	12	25
57	57	10	9	19
58	58	12	11	23
59	59	10	10	20
60	60	10	11	21

61	61	10	12	22
62	62	12	11	23
63	63	8	6	14
64	64	12	10	22
65	65	13	12	25
66	66	11	12	23
67	67	11	12	23
68	68	13	11	24
69	69	12	12	24
70	70	11	11	22
71	71	12	12	24
72	72	10	10	20
73	73	12	11	23
74	74	13	12	25
75	75	13	12	25
76	76	12	10	22
77	77	11	12	23

KELOMPOK UNGGUL & ASOR

=====

Kelompok Unggul

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No.Urut	No Subyek	Kode/Nama Subyek	Skor	1	2	3	4	5	6	7
1	27		25	1	1	1	1	1	1	1
2	52		25	1	1	1	1	1	1	1
3	56		25	1	1	1	1	1	1	1
4	65		25	1	1	1	1	1	1	1
5	74		25	1	1	1	1	1	1	1
6	75		25	1	1	1	1	1	1	1
7	8		24	1	1	1	1	1	1	1
8	13		24	1	1	1	1	1	1	1
9	35		24	1	1	1	1	1	1	1
10	37		24	1	1	1	1	-	1	1
11	40		24	1	1	1	1	-	1	1
12	50		24	1	-	1	1	1	1	1

13	68	24	1	1	1	1	1	1	1	1
14	69	24	1	1	1	1	1	1	1	1
15	71	24	1	1	1	1	1	1	1	1
16	25	23	1	1	1	1	1	1	1	1
17	58	23	1	1	1	1	1	1	1	1
18	62	23	1	1	1	1	-	1	1	1
19	66	23	1	1	1	1	1	1	1	1
20	67	23	1	1	1	1	1	1	1	1
21	73	23	1	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar			21	20	21	21	18	21	21	

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	8	9	10	11	12	13	14
1	27		25	1	1	1	1	1	1	1
2	52		25	1	1	1	1	1	1	1
3	56		25	1	1	1	1	1	1	1
4	65		25	1	1	1	1	1	1	1
5	74		25	1	1	1	1	1	1	1
6	75		25	1	1	1	1	1	1	1
7	8		24	1	1	1	1	1	1	1
8	13		24	1	1	1	1	1	1	1
9	35		24	1	1	1	1	1	1	1
10	37		24	1	1	1	1	1	1	1
11	40		24	1	1	1	1	1	1	1
12	50		24	1	1	1	1	1	1	1
13	68		24	1	1	1	1	1	1	1
14	69		24	1	1	1	1	1	1	1
15	71		24	1	1	1	1	1	-	1
16	25		23	1	1	1	1	1	-	1
17	58		23	1	1	1	1	-	1	1
18	62		23	1	1	1	1	1	1	1
19	66		23	1	1	1	-	1	-	1
20	67		23	1	*	1	1	1	1	1
21	73		23	1	1	1	1	1	-	1
Jml Jwb Benar				21	20	21	20	20	17	21

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	15	16	17	18	19	20	21
				15	16	17	18	19	20	21

1	27	25	1	1	1	1	1	1	1	1
2	52	25	1	1	1	1	1	1	1	1
3	56	25	1	1	1	1	1	1	1	1
4	65	25	1	1	1	1	1	1	1	1
5	74	25	1	1	1	1	1	1	1	1
6	75	25	1	1	1	1	1	1	1	1
7	8	24	1	1	1	1	1	1	1	1
8	13	24	1	1	1	1	1	1	1	1
9	35	24	1	1	1	1	1	1	1	1
10	37	24	1	1	1	1	1	1	1	1
11	40	24	1	1	1	1	1	1	1	1
12	50	24	1	1	1	1	1	1	1	1
13	68	24	1	1	1	1	1	-	1	1
14	69	24	1	1	-	1	1	1	1	1
15	71	24	1	1	1	1	1	1	1	1
16	25	23	1	1	1	1	1	1	1	1
17	58	23	1	1	-	1	1	1	1	1
18	62	23	1	1	1	1	1	1	1	1
19	66	23	1	1	1	1	1	1	1	1
20	67	23	-	1	1	1	1	1	1	1
21	73	23	1	1	1	1	1	1	1	1
Jml Jwb Benar			20	21	19	21	21	20	21	

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	22	23	24	25
1	27		25	1	1	1	1
2	52		25	1	1	1	1
3	56		25	1	1	1	1
4	65		25	1	1	1	1
5	74		25	1	1	1	1
6	75		25	1	1	1	1
7	8		24	1	1	-	1
8	13		24	1	1	-	1
9	35		24	1	1	1	-
10	37		24	1	1	1	1
11	40		24	1	1	1	1
12	50		24	1	1	1	1
13	68		24	1	1	1	1
14	69		24	1	1	1	1

15	71	24	1	1	1	1
16	25	23	1	1	-	1
17	58	23	1	1	1	1
18	62	23	1	1	-	1
19	66	23	1	1	1	1
20	67	23	1	1	1	1
21	73	23	1	1	-	1
Jml Jwb Benar			21	21	16	20

Kelompok Asor

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	1	2	3	4	5	6	7
				1	2	3	4	5	6	7
1	44		18	-	-	1	1	1	-	1
2	7		17	1	1	1	1	-	1	1
3	16		17	1	1	1	1	1	1	1
4	24		17	1	1	1	1	-	-	1
5	28		17	-	-	1	1	-	-	1
6	41		17	1	-	1	1	-	1	1
7	18		16	-	1	1	-	-	-	1
8	32		16	-	1	1	1	-	1	1
9	42		16	1	1	1	-	-	1	1
10	45		16	-	1	1	1	-	1	1
11	23		15	-	-	1	1	1	1	1
12	34		15	-	-	1	1	-	-	1
13	47		15	-	1	-	-	-	-	-
14	38		14	-	-	-	1	-	1	1
15	63		14	1	1	-	-	1	1	1
16	2		13	1	1	1	-	-	1	1
17	30		13	-	-	-	1	-	1	1
18	20		12	-	1	-	-	-	1	1
19	1		11	-	-	-	-	-	-	-
20	4		11	-	-	1	-	1	-	1
21	48		0	*	*	*	*	*	*	*
Jml Jwb Benar				7	11	14	12	5	12	18

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	8	9	10	11	12	13	14
				8	9	10	11	12	13	14
1	44		18	1	1	1	1	-	1	-
2	7		17	1	-	1	-	-	-	-
3	16		17	1	1	1	-	-	1	-
4	24		17	1	-	1	1	-	1	1
5	28		17	1	-	1	-	-	1	1
6	41		17	1	-	1	1	-	1	-
7	18		16	1	-	1	1	1	-	-
8	32		16	1	-	1	-	-	1	-
9	42		16	1	1	1	-	-	-	1
10	45		16	1	-	1	-	-	1	-
11	23		15	1	-	1	-	-	-	1
12	34		15	1	1	1	-	*	1	*
13	47		15	1	1	1	1	-	1	1
14	38		14	1	-	1	-	-	1	-
15	63		14	-	-	1	1	-	1	-
16	2		13	1	1	-	-	1	-	-
17	30		13	1	-	1	1	1	1	-
18	20		12	1	1	-	-	-	-	-
19	1		11	1	1	1	-	-	1	-
20	4		11	1	-	1	-	-	1	-
21	48		0	*	*	*	*	*	*	*
Jml Jwb Benar				19	8	18	7	3	14	5

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	15	16	17	18	19	20	21
				15	16	17	18	19	20	21
1	44		18	1	1	1	1	1	1	1
2	7		17	1	1	1	1	1	1	1
3	16		17	1	1	-	-	1	-	1
4	24		17	1	1	-	-	1	1	1
5	28		17	1	1	1	-	1	1	1
6	41		17	1	-	-	1	1	1	1
7	18		16	1	1	1	-	1	1	1
8	32		16	1	1	-	-	1	1	1
9	42		16	-	-	1	-	1	1	1
10	45		16	1	1	-	-	1	1	1
11	23		15	1	1	1	1	1	-	1
12	34		15	1	1	-	-	1	1	1

13	47	15	-	1	-	-	1	1	1
14	38	14	1	1	-	-	1	1	1
15	63	14	-	1	-	-	1	1	1
16	2	13	1	-	-	-	1	1	1
17	30	13	-	-	-	-	1	1	1
18	20	12	1	1	-	-	1	1	1
19	1	11	-	1	1	-	1	1	1
20	4	11	-	1	-	-	1	-	1
21	48	0	*	*	*	*	*	*	*
Jml Jwb Benar			14	16	7	4	20	17	20

No.Urut	No Subyek	Kode>Nama Subyek	Skor	22	23	24	25
1	44		18	1	-	-	1
2	7		17	-	1	-	1
3	16		17	-	-	1	1
4	24		17	1	1	-	-
5	28		17	1	1	1	1
6	41		17	1	1	-	1
7	18		16	1	1	-	1
8	32		16	1	1	-	1
9	42		16	1	1	-	1
10	45		16	1	1	-	1
11	23		15	1	-	-	-
12	34		15	1	1	-	1
13	47		15	1	1	1	1
14	38		14	1	1	-	1
15	63		14	1	1	-	-
16	2		13	1	-	-	-
17	30		13	1	-	-	1
18	20		12	-	1	1	-
19	1		11	1	1	-	-
20	4		11	1	1	-	-
21	48		0	*	*	*	*
Jml Jwb Benar				17	15	4	13

=====

Jumlah Subyek= 77

Klp atas/bawah(n)= 21

Butir Soal= 25

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	Kel. Atas	Kel. Bawah	Beda	Indeks DP (%)
1	1	21	7	14	66,67
2	2	20	11	9	42,86
3	3	21	14	7	33,33
4	4	21	12	9	42,86
5	5	18	5	13	61,90
6	6	21	12	9	42,86
7	7	21	18	3	14,29
8	8	21	19	2	9,52
9	9	20	8	12	57,14
10	10	21	18	3	14,29
11	11	20	7	13	61,90
12	12	20	3	17	80,95
13	13	17	14	3	14,29
14	14	21	5	16	76,19
15	15	20	14	6	28,57
16	16	21	16	5	23,81
17	17	19	7	12	57,14
18	18	21	4	17	80,95
19	19	21	20	1	4,76
20	20	20	17	3	14,29
21	21	21	20	1	4,76
22	22	21	17	4	19,05
23	23	21	15	6	28,57
24	24	16	4	12	57,14
25	25	20	13	7	33,33

TINGKAT KESUKARAN

=====

Jumlah Subyek= 77

Butir Soal= 25

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	Jml Betul	Tkt. Kesukaran(%)	Tafsiran
1	1	54	70,13	Sangat Mudah
2	2	61	79,22	Mudah
3	3	69	89,61	Sangat Mudah
4	4	68	88,31	Sangat Mudah
5	5	49	63,64	Sedang
6	6	56	72,73	Mudah
7	7	73	94,81	Sangat Mudah
8	8	72	93,51	Sangat Mudah
9	9	58	75,32	Mudah
10	10	74	96,10	Sangat Mudah
11	11	56	72,73	Mudah
12	12	46	59,74	Sedang
13	13	56	72,73	Mudah
14	14	53	68,83	Sedang
15	15	62	80,52	Mudah
16	16	69	89,61	Sangat Mudah
17	17	42	54,55	Sedang
18	18	45	58,44	Sedang
19	19	76	98,70	Sangat Mudah
20	20	69	89,61	Sangat Mudah
21	21	76	98,70	Sangat Mudah
22	22	73	94,81	Sangat Mudah
23	23	68	88,31	Sangat Mudah
24	24	36	46,75	Sedang
25	25	59	76,62	Mudah

KORELASI SKOR BUTIR DG SKOR TOTAL

=====

Jumlah Subyek= 77

Butir Soal= 25

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No Butir Baru No Butir Asli Korelasi Signifikansi

1	1	0,528	Sangat Signifikan
2	2	0,459	Signifikan
3	3	0,601	Sangat Signifikan
4	4	0,663	Sangat Signifikan
5	5	0,494	Signifikan
6	6	0,381	Signifikan
7	7	0,468	Signifikan
8	8	0,282	-
9	9	0,462	Signifikan
10	10	0,541	Sangat Signifikan
11	11	0,546	Sangat Signifikan
12	12	0,592	Sangat Signifikan
13	13	0,196	-
14	14	0,659	Sangat Signifikan
15	15	0,395	Signifikan
16	16	0,370	-
17	17	0,405	Signifikan
18	18	0,619	Sangat Signifikan
19	19	0,533	Sangat Signifikan
20	20	0,270	-
21	21	0,533	Sangat Signifikan
22	22	0,454	Signifikan
23	23	0,416	Signifikan
24	24	0,443	Signifikan
25	25	0,421	Signifikan

Catatan: Batas signifikansi koefisien korelasi sebagaai berikut :

df (N-2)	P=0,05	P=0,01	df (N-2)	P=0,05	P=0,01
10	0,576	0,708	60	0,250	0,325
15	0,482	0,606	70	0,233	0,302
20	0,423	0,549	80	0,217	0,283
25	0,381	0,496	90	0,205	0,267
30	0,349	0,449	100	0,195	0,254
40	0,304	0,393	125	0,174	0,228
50	0,273	0,354	>150	0,159	0,208

Bila koefisien = 0,000 berarti tidak dapat dihitung.

KUALITAS PENGECOH

=====

Jumlah Subyek= 77

Butir Soal= 25

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

No Butir Baru	No Butir Asli	a	b	c	*
1	1	54**	16+	6+	1
2	2	4-	61**	11+	0
3	3	1--	69**	6+	0
4	4	7-	68**	1--	0
5	5	12++	49**	15++	0
6	6	56**	10++	10++	0
7	7	73**	0--	3+	0
8	8	72**	2++	2++	0
9	9	58**	15-	2--	0
10	10	74**	2+	0--	0
11	11	10++	10++	56**	0
12	12	20+	46**	9+	0
13	13	16-	56**	4-	1
14	14	22--	0--	53**	1
15	15	62**	12-	2-	0
16	16	7-	69**	0--	0
17	17	14++	20++	42**	0
18	18	45**	24+	7-	0
19	19	0--	0--	76**	0
20	20	69**	2-	5++	0
21	21	0--	0--	76**	0
22	22	73**	3+	0--	0
23	23	6+	68**	2-	0
24	24	36**	20++	20++	0
25	25	13+	59**	4-	0

Keterangan:

** : Kunci Jawaban

++ : Sangat Baik
 + : Baik
 - : Kurang Baik
 -- : Buruk
 ---: Sangat Buruk

REKAP ANALISIS BUTIR

=====

Rata2= 19,74

Simpang Baku= 4,27

KorelasiXY= 0,79

Reliabilitas Tes= 0,88

Butir Soal= 25

Jumlah Subyek= 77

Nama berkas: H:\PRINT REVISI\ANALISIS ANATES\ANALISIS ANATES\UJI II SUDAH.ANA

Btr Baru	Btr Asli	D.Pembeda(%)	T. Kesukaran	Korelasi	Sign. Korelasi
1	1	66,67	Sangat Mudah	0,528	Sangat Signifikan
2	2	42,86	Mudah	0,459	Signifikan
3	3	33,33	Sangat Mudah	0,601	Sangat Signifikan
4	4	42,86	Sangat Mudah	0,663	Sangat Signifikan
5	5	61,90	Sedang	0,494	Signifikan
6	6	42,86	Mudah	0,381	Signifikan
7	7	14,29	Sangat Mudah	0,468	Signifikan
8	8	9,52	Sangat Mudah	0,282	-
9	9	57,14	Mudah	0,462	Signifikan
10	10	14,29	Sangat Mudah	0,541	Sangat Signifikan
11	11	61,90	Mudah	0,546	Sangat Signifikan
12	12	80,95	Sedang	0,592	Sangat Signifikan
13	13	14,29	Mudah	0,196	-
14	14	76,19	Sedang	0,659	Sangat Signifikan
15	15	28,57	Mudah	0,395	Signifikan
16	16	23,81	Sangat Mudah	0,370	-
17	17	57,14	Sedang	0,405	Signifikan
18	18	80,95	Sedang	0,619	Sangat Signifikan
19	19	4,76	Sangat Mudah	0,533	Sangat Signifikan
20	20	14,29	Sangat Mudah	0,270	-
21	21	4,76	Sangat Mudah	0,533	Sangat Signifikan
22	22	19,05	Sangat Mudah	0,454	Signifikan

23	23	28,57	Sangat Mudah	0,416	Signifikan
24	24	57,14	Sedang	0,443	Signifikan
25	25	33,33	Mudah	0,421	Signifikan

Item and Test Analysis Program -- ITEMAN (tm) Version 3.00

Item analysis for data from file Uji.txt

Page 1

Seq. No.	Scale -Item	Item Statistics			Alternative Statistics				
		Prop. Correct	Biser.	Point Biser.	Alt.	Prop. Endorsing	Biser.	Point Biser.	Key
1	0-1	0.000	-9.000	-9.000	A	0.000	-9.000	-9.000	*
					B	0.000	-9.000	-9.000	
					C	0.000	-9.000	-9.000	
					other	1.000	-9.000	-9.000	
2	0-2	0.130	0.251	0.158	A	0.130	-0.013	-0.008	*
					B	0.130	0.251	0.158	
					C	0.130	-0.013	-0.008	
					other	0.610	-0.124	-0.097	
3	0-3	0.104	0.685	0.405	A	0.104	-0.154	-0.091	*
					B	0.104	0.685	0.405	
					C	0.104	-0.198	-0.117	
					other	0.688	-0.170	-0.130	
4	0-4	0.000	-9.000	-9.000	A	0.000	-9.000	-9.000	*
					B	0.000	-9.000	-9.000	
					C	0.000	-9.000	-9.000	
					other	1.000	-9.000	-9.000	
5	0-5	0.208	0.279	0.197	A	0.701	-0.195	-0.148	*
					B	0.208	0.279	0.197	
					C	0.078	0.185	0.101	
					other	0.013	-1.000	-0.347	
6	0-6	0.052	0.619	0.296	A	0.052	0.619	0.296	*
					B	0.792	-0.168	-0.119	
					C	0.143	0.096	0.062	
					other	0.013	-1.000	-0.347	
7	0-7	0.013	0.254	0.075	A	0.013	0.254	0.075	*
					B	0.896	-0.155	-0.092	
					C	0.078	0.404	0.220	
					other	0.013	-1.000	-0.347	
CHECK THE KEY A was specified, C works better									?
8	0-8	0.091	0.460	0.262	A	0.091	0.460	0.262	*
					B	0.883	-0.186	-0.114	
					C	0.013	0.015	0.005	
					other	0.013	-1.000	-0.347	
9	0-9	0.156	0.392	0.259	A	0.156	0.392	0.259	*
					B	0.636	-0.272	-0.212	
					C	0.195	0.173	0.120	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	

Item and Test Analysis Program -- ITEMAN (tm) Version 3.00

Item analysis for data from file Uji.txt

Page 2

Seq. No.	Scale -Item	Item Statistics			Alternative Statistics				
		Prop. Correct	Biser.	Point Biser.	Alt.	Prop. Endorsing	Biser.	Point Biser.	Key

UJIOUT

10	0-10	0.727	0.303	0.226	A	0.727	0.303	0.226	*
					B	0.130	-0.126	-0.079	
					C	0.130	-0.164	-0.103	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
11	0-11	0.039	0.207	0.090	A	0.948	0.205	0.098	?
					B	0.000	-9.000	-9.000	
					C	0.039	0.207	0.090	*
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY C was specified, A works better				
12	0-12	0.026	0.149	0.057	A	0.935	0.357	0.183	?
					B	0.026	0.149	0.057	*
					C	0.026	-0.247	-0.094	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY B was specified, A works better				
13	0-13	0.182	0.450	0.308	A	0.766	-0.134	-0.097	*
					B	0.182	0.450	0.308	
					C	0.026	-0.643	-0.244	
					Other	0.026	-0.643	-0.244	
14	0-14	0.000	-9.000	-9.000	A	0.974	0.379	0.144	?
					B	0.013	0.492	0.145	*
					C	0.000	-9.000	-9.000	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY C was specified, B works better				
15	0-15	0.130	0.514	0.323	A	0.130	0.514	0.323	*
					B	0.130	-0.089	-0.056	
					C	0.727	-0.153	-0.114	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
16	0-16	0.597	0.329	0.260	A	0.260	-0.189	-0.140	*
					B	0.597	0.329	0.260	
					C	0.117	-0.098	-0.060	
					Other	0.026	-0.775	-0.294	
17	0-17	0.052	0.469	0.225	A	0.208	0.251	0.177	*
					B	0.727	-0.248	-0.185	
					C	0.052	0.469	0.225	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
18	0-18	0.286	0.221	0.166	A	0.286	0.221	0.166	*
					B	0.000	-9.000	-9.000	
					C	0.688	-0.080	-0.061	
					Other	0.026	-0.775	-0.294	

MicroCAT (tm) Testing System
Copyright (c) 1982, 1984, 1986, 1988 by Assessment Systems Corporation

Item and Test Analysis Program -- ITEMAN (tm) Version 3.00

Item analysis for data from file Uji.txt

Page 3

Seq. No.	Scale -Item	Item Statistics			Alternative Statistics				Key
		Prop. Correct	Biser.	Point Biser.	Alt.	Prop. Endorsing	Biser.	Point Biser.	
19	0-19	0.026	0.017	0.007	A	0.805	0.087	0.061	?
					B	0.156	0.059	0.039	
					C	0.026	0.017	0.007	*
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY C was specified, A works better				
20	0-20	0.091	0.752	0.428	A	0.091	0.752	0.428	*
					B	0.896	-0.464	-0.275	
					C	0.000	-9.000	-9.000	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
21	0-21	0.545	0.477	0.380	A	0.182	-0.455	-0.312	
					B	0.260	-0.091	-0.067	

					UJIOUT				
					C	0.545	0.477	0.380	*
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
22	0-22	0.584	0.264	0.209	A	0.584	0.264	0.209	*
					B	0.312	-0.303	-0.231	
					C	0.091	0.266	0.151	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
23	0-23	0.000	-9.000	-9.000	A	0.000	-9.000	-9.000	
					B	0.000	-9.000	-9.000	*
					C	0.987	1.000	0.347	?
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY				
					B was specified, C works better				
24	0-24	0.896	0.595	0.352	A	0.896	0.595	0.352	*
					B	0.026	-0.247	-0.094	
					C	0.065	-0.420	-0.216	
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
25	0-25	0.000	-9.000	-9.000	A	0.000	-9.000	-9.000	
					B	0.000	-9.000	-9.000	*
					C	0.987	1.000	0.347	?
					Other	0.013	-1.000	-0.347	
					CHECK THE KEY				
					B was specified, C works better				

MicroCAT (tm) Testing System
 Copyright (c) 1982, 1984, 1986, 1988 by Assessment Systems Corporation

Item and Test Analysis Program -- ITEMAN (tm) Version 3.00

Item analysis for data from file Uji.txt

Page 4

There were 77 examinees in the data file.

Scale Statistics

Scale:	0
N of Items	25
N of Examinees	77
Mean	4.935
Variance	2.658
Std. Dev.	1.630
Skew	-0.327
Kurtosis	0.359
Minimum	0.000
Maximum	9.000
Median	5.000
Alpha	0.119
SEM	1.531
Mean P	0.197
Mean Item-Tot.	0.234
Mean Biserial	0.384

KISI-KISI PENULISAN SOAL
ULANGAN TENGAH SEMESTER GENAP
TAHUN PELAJARAN 2011/2012

Satuan Pendidikan: MIN Jejeran

Alokasi Waktu: 70 menit

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Jumlah Soal : 25 PG + 15 Isian + 1 Uraian

Kelas/ Semester : III/2

Penulis : Asmah Hidayati, S.Ag.

Kurikulum Acuan : KTSP

No	Kompetensi yang harus dicapai		Indikator	Bentuk	Nomor
	Standar Kompetensi	Kompetensi Dasar		Soal	Soal
1	Mendengarkan (memahami cerita dan teks drama anak yang dilisankan)	1.1 Memberikan tanggapan	-	-	-

		<p> sederhana tentang cerita pengalaman teman yang didengarnya</p>			
		<p>1.2 Menirukan dialog dengan ekspresi yang tepat dari pembacaan teks drama anak yang didengarnya.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan nama lain dari “Ekspresi” - Siswa dapat menyebutkan nama lain dari “Lakon” - Siswa mampu mengidentifikasi adegan dalam teks drama - Siswa mampu mengidentifikasi naskah drama 	<p>PG, Isian</p> <p>PG</p> <p>PG</p> <p>PG</p>	<p>14, III.8</p> <p>17</p> <p>24</p> <p>25</p>
2	<p>Berbicara (mengungkapkan pikiran, perasaan, dan pengalaman secara lisan dengan bertelepon dan</p>	<p>2.1 Melakukan percakapan melalui telepon</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan alat komunikasi jarak jauh 	<p>Isian</p>	<p>III.3</p>

	bercerita)	atau alat komunikasi sederhana dengan menggunakan kalimat ringkas.			
		2.2 Menceritakan peristiwa yang pernah dialami, dilihat, atau didengar.	-	-	-
3	Membaca (memahami teks dengan membaca intensif (150-200 kata) dan membaca puisi	3.1 Menjawab dan mengajukan pertanyaan tentang isi teks	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menjawab pertanyaan sesuai isi teks bacaan - Siswa dapat mengidentifikasi pengertian dari membaca intensif 	Isian PG	I. 1-5 15

		agak panjang (150-200 kata) yang dibaca secara intensif			
		3.2 Membaca puisi dengan lafal, intonasi, dan ekspresi yang tepat.	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan judul puisi yang telah dibaca - Siswa dapat mengidentifikasi nama pengarang puisi yang telah dibaca - Siswa dapat menjelaskan maksud isi puisi 	PG	19
				PG	20
				PG	21
4	Menulis (Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi dalam karangan sederhana dan puisi)	4.1 Menulis karangan sederhana berdasarkan gambar seri menggunakan	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada awal kalimat - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada sebuah kalimat; nama - Siswa dapat membuat kalimat perintah - Siswa dapat membuat kalimat tanya 	PG	1
				Isian	III. 1, 6
				PG	2
				PG	3, 7, 8, 9,

		pilihan kata, dan kalimat yang tepat dengan memperhatikan penggunaan ejaan, huruf kapital, dan tanda baca	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat membuat kalimat menggunakan kata ulang - Siswa mampu menyusun kata menjadi kalimat - Siswa dapat mencari kata dasar dari kata yang berimbuhan - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada judul 	PG, Isian Isian PG PG	22 4, 6, III. 2, 4 III.7 11 23
	4.2	Menulis puisi berdasarkan gambar dengan	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat memberi contoh kalimat yang menggunakan makna konotasi - Siswa mampu mengartikan kata “buah hati” 	PG, Isian PG	5, III.5 10

		pilihan kata yang menarik	- Siswa dapat merubah kata dasar menjadi kata berimbuhan dalam sebuah kalimat	PG	18
--	--	---------------------------	---	----	----

Jati, 15 Maret 2012

Mengetahui,

Kepala MIN Jejeran

Guru Bahasa Indonesia

Drs. Abdul Haris Nufika, M.Pd

NIP. 19631027 199603 1 001

Asmah Hidayati, S.Ag.

NIP. 19710311 200012 2 001

KISI-KISI PENULISAN SOAL
ULANGAN TENGAH SEMESTER GENAP
TAHUN PELAJARAN 2011/2012

Satuan Pendidikan: MIN Jejeran

Alokasi Waktu: 70 menit

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Jumlah Soal : 25 PG + 15 Isian + 1 Uraian

Kelas/ Semester : III/2

Penulis : Asmah Hidayati, S.Ag.

Kurikulum Acuan : KTSP

No	Kompetensi yang harus dicapai		Indikator	Bentuk	Nomor
	Standar Kompetensi	Kompetensi Dasar		Soal	Soal
1	Mendengarkan (memahami cerita dan teks drama anak yang dilisankan)	1.1 Memberikan tanggapan	-	-	-

		<p> sederhana tentang cerita pengalaman teman yang didengarnya</p>			
		<p>1.2 Menirukan dialog dengan ekspresi yang tepat dari pembacaan teks drama anak yang didengarnya.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan nama lain dari “Ekspresi” - Siswa dapat menyebutkan nama lain dari “Lakon” - Siswa mampu mengidentifikasi adegan dalam teks drama - Siswa mampu mengidentifikasi naskah drama 	<p>PG, Isian</p> <p>PG</p> <p>PG</p> <p>PG</p>	<p>14, III.8</p> <p>17</p> <p>24</p> <p>25</p>
2	<p>Berbicara (mengungkapkan pikiran, perasaan, dan pengalaman secara lisan dengan bertelepon dan</p>	<p>2.1 Melakukan percakapan melalui telepon</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan alat komunikasi jarak jauh 	<p>Isian</p>	<p>III.3</p>

	bercerita)	atau alat komunikasi sederhana dengan menggunakan kalimat ringkas.			
		2.2 Menceritakan peristiwa yang pernah dialami, dilihat, atau didengar.	-	-	-
3	Membaca (memahami teks dengan membaca intensif (150-200 kata) dan membaca puisi	3.1 Menjawab dan mengajukan pertanyaan tentang isi teks	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menjawab pertanyaan sesuai isi teks bacaan - Siswa dapat mengidentifikasi pengertian dari membaca intensif 	Isian PG	I. 1-5 15

		agak panjang (150-200 kata) yang dibaca secara intensif			
		3.2 Membaca puisi dengan lafal, intonasi, dan ekspresi yang tepat.	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat menyebutkan judul puisi yang telah dibaca - Siswa dapat mengidentifikasi nama pengarang puisi yang telah dibaca - Siswa dapat menjelaskan maksud isi puisi 	PG	19
				PG	20
				PG	21
4	Menulis (Mengungkapkan pikiran, perasaan, dan informasi dalam karangan sederhana dan puisi)	4.1 Menulis karangan sederhana berdasarkan gambar seri menggunakan	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada awal kalimat - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada sebuah kalimat; nama - Siswa dapat membuat kalimat perintah - Siswa dapat membuat kalimat tanya 	PG	1
				Isian	III. 1, 6
				PG	2
				PG	3, 7, 8, 9,

		pilihan kata, dan kalimat yang tepat dengan memperhatikan penggunaan ejaan, huruf kapital, dan tanda baca	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat membuat kalimat menggunakan kata ulang - Siswa mampu menyusun kata menjadi kalimat - Siswa dapat mencari kata dasar dari kata yang berimbuhan - Siswa mampu menggunakan huruf kapital pada judul 	PG, Isian Isian PG PG	22 4, 6, III. 2, 4 III.7 11 23
	4.2	Menulis puisi berdasarkan gambar dengan	<ul style="list-style-type: none"> - Siswa dapat memberi contoh kalimat yang menggunakan makna konotasi - Siswa mampu mengartikan kata “buah hati” 	PG, Isian PG	5, III.5 10

		pilihan kata yang menarik	- Siswa dapat merubah kata dasar menjadi kata berimbuhan dalam sebuah kalimat	PG	18
--	--	---------------------------	---	----	----

Jati, 15 Maret 2012

Mengetahui,

Kepala MIN Jejeran

Guru Bahasa Indonesia

Drs. Abdul Haris Nufika, M.Pd

NIP. 19631027 199603 1 001

Asmah Hidayati, S.Ag.

NIP. 19710311 200012 2 001

BIODATA DIRI

Nama : Rini Suminarsih

Tempat/ Tanggal Lahir : Purworejo, 4Mei 1991

Jenis Kelamin : Perempuan

Alamat Asal : Pekacangan Rt 5 Rw 2 Pituruh, Purworejo, Jawa Tengah

No. Telepon/HP : 085721780884

Email : rie_nie91@yahoo.co.id

Situs : www.muaniezt.blogspot.com

Riwayat Pendidikan

- a. SD : SD Negeri Pekacangan (Lulus Tahun 2002)
- b. SMP/MTs : MTs N Prembun (Lulus Tahun 2005)
- c. SMA/MA : MAN Purworejo (Lulus Tahun 2008)
- d. PT : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Angkatan Tahun 2008)

Nama Orang Tua

- a. Ayah : Ahmad Sahro
- b. Ibu : Marilah

Pekerjaan Orang Tua : Petani

Tempat Tinggal : Pekacangan Rt 5 Rw 2 Pituruh, Purworejo, Jawa Tengah

Yogyakarta, 20 Juni 2012

Rini Suminarsih