

**PENGARUH PENETAPAN ANGKA KREDIT
JABATAN FUNGSIONAL PUSTAKAWAN
TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA PUSTAKAWAN
BADAN PERPUSTAKAAN DAERAH
PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

**Diajukan kepada jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi
Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi sebagian Syarat-syarat Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (SIP) Program Studi Ilmu Perpustakaan**



Disusun oleh :

**TAUFIQ KURNIAWAN
N I M . 0 2 1 4 1 1 9 8**

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
JURUSAN ILMU PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI
FAKULTAS ADAB
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2008**

**Drs. Budiyono, SIP.
Dosen Jurusan Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta**

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Saudara Taufiq Kurniawan

Kepada:
Yth. Dekan Fakultas Adab
UIN Sunan Kalijaga
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Warrohmatullahi Wabarakatuh

Setelah membaca, mengoreksi dan menyarankan perbaikan seperlunya,
maka Kami berpendapat bahwa skripsi dari Saudara :

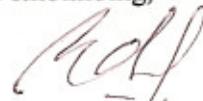
Nama	: Taufiq Kurniawan
NIM	: 02141198
Jurusan	: Ilmu Perpustakaan dan Informasi
Fakultas	: Adab
Judul	: Pengaruh Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan terhadap Produktivitas Kerja Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu pada Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Berkenaan dengan hal tersebut, Kami mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosah. Atas perhatiannya kami ucapan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Warrohmatullahi Wabarakatuh.

Yogyakarta, 15 Januari 2008
Pembimbing,



Drs. Budiyono, SIP.
NIP. 760000247



PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**PENGARUH PENETAPAN ANGKA KREDIT JABATAN FUNGSIONAL PUSTAKAWAN
TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA PUSTAKAWAN
BADAN PERPUSTAKAAN DAERAH PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**

Diajukan oleh :

1. N a m a : **TAUFIQ KURNIAWAN**
2. N I M : 02141198
3. Program : Sarjana Strata 1
4. Prodi : Ilmu Perpustakaan

Telah dimunaqasyahkan pada hari: **Kamis 24 Januari 2008** dengan nilai A- dan telah dinyatakan syah sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (SIP.)



Yogyakarta, 29 Januari 2008

Dekan,

Dr. H. Syabuddin Qalyubi, Lc.M.Ag.
NIP. 150218625

M O T T O

Suatu hal yang
dirasa tidak mungkin,
Seringkali merupakan
Sesuatu yang
belum pernah dicoba.
[Jim Goodwin]

Suatu karya yang besar
Tidak hanya diwujudkan
Dengan kekuatan,
Melainkan dengan ketekunan
Dan daya tahan.
[Samuel Johnson]

Hidup bukan untuk membuat,
Melainkan untuk
Menyelesaikan segala sesuatu.
[Aristoteles]

... Ingatkah kau kepada
Embun pagi yang bersahaya
Yang menemanimu
Sebelum cahaya ...
[Letto]

P E R S E M B A H A N

Skripsi ini saya persembahkan kepada:
Almarhum Ayahanda Drs. K. Supardi
Ibunda tercinta Hartiningsih, S.Ag.
Kakakku Andi Syarifuddin
Adikku Syaiful Hermawan
Almameterku
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Yogyakarta

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Alloh SWT atas segala limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan.

Dalam penyusunan skripsi ini terdapat berbagai tantangan dan hambatan, akan tetapi atas dukungan dari berbagai pihak skripsi ini dapat penulis selesaikan. Untuk itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Syihabuddin Qalyubi, Lc, M.Ag, Dekan Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ijin penelitian berserta staf-stafnya.
2. Bapak Anis Masruri, S.Ag., SIP., M.Si., selaku Ketua Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga serta seluruh staf pengajar jurusan IPI yang telah mengajar dan mendidik penulis.
3. Ibu Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP, M.Si. selaku Pemimping Akademik dan Kepala UPT Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan bimbingan dan motivasi kepada penulis selama menempuh kuliah di jurusan Ilmu Perpustakaan fakultas Adab, beserta keluarga bapak Drs. H. Abd. Quddus Zoher, M.Pd.I.
4. Bapak Drs. Budiyono, SIP selaku Dosen Pembimbing skripsi yang telah membimbing dan memberikan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.

5. Bapak Drs. Saroha Sinaga selaku Kepala Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yang telah memberikan ijin penelitian.
6. Seluruh Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta selaku narasumber yang telah membantu banyak hal dalam penyusunan skripsi ini.
7. Ibunda tercinta Hartiningsih, Kakakku Andi Syarifuddin dan Adikku Syaiful Hermawan yang telah memberikan dorongan dan semangat kepada penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini, serta bapak Wigati yang telah banyak memberikan bantuan.
8. Ibu Nooryatie Achmad, Ibu Ida Hadna, Mbak Astuti, Mbak Tari, Bu Badriyah, Bu Khusnul, Ibu Irhamni, Pak Ali Sodiq, Bpk M. Solihin Arianto, Pak Nashruddien, Pak Agung, Pak Bahar dan sobat magang ku Kusairi yang banyak memberikan dorongan dan motivasi kepada penulis dalam penyelesaian skripsi ini, serta seluruh pustakawan, pegawai, staf dan karyawan UPT Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang belum sempat penulis sebutkan disini.
9. Sobat seperjuanganku Fathu Rahman Rosidi, Khairil Azizi, Hanafi, Umi As'adah, Keni, Fiqru, Kamaluddin dan semua alumni IPI angkatan '02 yang belum sempat penulis sebutkan satu persatu, serta semua civitas akademika jurusan Ilmu Perpustakaan fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tentunya tidak luput dari kekurangan. Oleh karena itu kritik dan saran penulis harapkan demi kesempurnaan penyusunan skripsi ini. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Yogyakarta, 15 Januari 2008

Penulis

Taufiq Kurniawan
NIM. 02141198

INTISARI

PENGARUH PENETAPAN ANGKA KREDIT JABATAN FUNGSIONAL PUSTAKAWAN TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA PUSTAKAWAN BADAN PERPUSTAKAAN DAERAH PROPINI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

Oleh : Taufiq Kurniawan / NIM. 02141198

Pemerintah memberikan perhatian dan pembinaan karir kepada Pegawai Negeri Sipil dengan adanya peraturan perundangan tentang jabatan fungsional. Pustakawan sendiri dimasukkan dalam rumpun jabatan fungsional tersebut. Untuk mempertegas lagi arah dalam pembinaan dan pengembangan karir jabatan fungsional tersebut terdapat SK Menpan Nomor 132/KEP/M.PAN/12/2002 tentang Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya. Hal ini tentunya dengan tujuan untuk meningkatkan sumber daya pustakawan di Indonesia agar lebih profesional dalam pelaksanaan tugas sebagai pelaksana layanan jasa informasi kepada masyarakat. Dalam upaya itulah maka produktivitas kerja pustakawan juga harus diperhatikan dan ditingkatkan. Pengaruh penetapan angka kredit terhadap produktivitas kerja pustakawan akan memberikan gambaran yang positif dalam upaya meningkatkan profesionalisme dan kualitas sumber daya manusia di Indonesia.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan dan pengaruh antara penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan terhadap produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Hipotesis yang diambil adalah penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap produktivitas kerja pustakawan. Variabel yang digunakan yaitu variabel penetapan angka kredit (variabel independen) dan variabel produktivitas kerja (variabel dependen). Metode analisis yang diambil dengan menggunakan teknik analisis kuantitatif regresi linier sederhana.

Hasil analisis statistik yang diperoleh menjelaskan bahwa ada hubungan dan pengaruh yang positif dan signifikan antara penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan dengan produktivitas kerja pustakawan. Dengan ketentuan jika tanda koefisien korelasinya bertanda positif dan mendekati 1, maka dinyatakan ada pengaruh yang positif, maka dari hasil penghitungan nilai koefisien korelasi yang diperoleh sebesar 0,886 dan bertanda positif. Kemudian hasil tabel koefisien didapatkan hasil t hitung adalah sebesar 7,632 sedangkan t tabel 2,120. Dengan ketentuan Ha diterima jika $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ maka didapatkan $t_{\text{hitung}} (7,632) > t_{\text{tabel}} (2,120)$, jadi hipotesis yang mengatakan bahwa penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan mempunyai pengaruh yang positif terhadap produktivitas kerja pustakawan, diterima dan terbukti.

Kata Kunci: Penetapan Angka Kredit, Jabatan Fungsional Pustakawan, Produktivitas Kerja

ABSTRACT

THE INFLUENCE STIPULATING OF NUMBER CREDIT FUNCTIONAL POSITION OF LIBRARIAN TO WORK PRODUCTIVITY LIBRARIAN BODY LIBRARY OF AREA IN PROVINCE SPECIAL REGION YOGYAKARTA

By : Taufiq Kurniawan / 02141198

Government give and attention construction of career to Public Servant Civil with existence of regulation of invitation about functional position. Librarian alone packed into the functional position clump. To assure again instruct in the functional position career development and construction there are SK Menpan Number 132/KEP/M.PAN/12/2002 about Functional Position of Librarian And its Number Credit. This matter it is of course as a mean to improve Librarian resource in Indonesia to be more professional in duty execution as information service service executor to society. In the effort that's hence Librarian work productivity also have to be paid attention and improved. influence Stipulating of credit number to Librarian work productivity will give picture which are positive in the effort improving human resource quality and professionalism in Indonesia.

Intention of this research is to know influence and relation among stipulating of functional position credit number of Librarian to Body Librarian work productivity Library of Area Province Special Region Yogyakarta. taken by Hypothesis is stipulating of functional position credit number of Librarian have influence which are positive and signifikan to Librarian work productivity. used by variable that is variable stipulating of credit number (independent variable) and work productivity variable (dependen variable). Taken Analysis method by using quantitative analysis technique of regression linier.

Result of statistical analysis which obtained explain that there is influence and relation which are positive and signifikan among stipulating of functional position credit number of Librarian with Librarian work productivity. With the rule if the code of coefficient correlation is positive or become to 1, so this matter is sign to, and this matter is seen from result of enumeration assess correlation coefficient equal to 0,886 which is have positive sign to. This matter is seen from result of tables of coefficient indicating that t value calculate is equal to 7,632 while t of is tables of 2,120. With rule is Ha accepted by if $t_{calculate} > t_{table}$, becoming is Ha accepted. Later, Then hypothesis saying that stipulating of functional position credit number of Librarian have influence to Librarian work productivity (Ha), proven.

Keyword: Stipulating of Number Credit, Functional Position of Librarian, Work Productivity

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN NOTA DINAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
INTISARI	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xvi

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian	4
1.3.1 Tujuan Penelitian	4
1.3.2 Manfaat Penelitian	4
1.4 Hipotesis	5
1.5 Sistematika Pembahasan	5

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1	Tinjauan Pustaka	7
2.2	Landasan Teori	11
2.2.1	Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan	11
1.	Penetapan	11
2.	Angka Kredit	12
3.	Jabatan Fungsional	12
4.	Pustakawan	13
	Rumpun Jabatan Fungsional, Instansi Pembina	
	Kedudukan dan Tugas Pokok Pustakawan	14
	Unsur dan Sub Unsur Kegiatan Pustakawan	17
	Rincian Kegiatan dan Unsur yang dinilai dalam	
	Pemberian Angka Kredit	19
.	Penilaian dan Penetapan Angka Kredit Jabatan	
	Fungsional Pustakawan	23
	Syarat Pengangkatan dalam Jabatan Fungsional	
	Pustakawan	26
	Definisi operasional penetapan angka kredit jabatan	
	fungsional pustakawan	29
2.2.2	Produktivitas Kerja	30
1.	Pengertian Produktivitas Kerja	30
2.	Faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas kerja	31

Definisi operasional produktivitas kerja pustakawan	36
---	----

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian	37
3.2 Sifat Penelitian	37
3.3 Objek Penelitian	38
3.4 Populasi dan Sampel	38
3.5 Variabel Penelitian	39
3.6 Teknik Pengumpulan Data	40
3.7 Instrumen Penelitian	41
3.8 Metode Analisis	44

BAB IV PENGARUH PENETAPAN ANGKA KREDIT JABATAN FUNGSIONAL PUSTAKAWAN TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA PUSTAKAWAN BADAN PERPUSTAKAAN DAERAH PROPINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

4.1 Gambaran umum Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	49
4.1.1 Sejarah Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	49
4.1.2 Visi dan Misi Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	60

4.1.3	Tugas Pokok dan Fungsi	61
4.1.4	Struktur Organisasi Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	62
4.1.5	Kegiatan Pendukung	66
	4.1.5.1 Personalia Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	66
	4.1.5.2 Pengguna Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	67
	4.1.5.3 Gedung, Ruang dan Perlengkapan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	68
	4.1.5.4 Koleksi Bahan Pustaka Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	72
	4.1.5.5 Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta	76
4.2	Analisis Pengaruh Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan terhadap Produktivitas Kerja Pustakawan	77
4.2.1	Gambaran Umum	78
4.2.2	Analisis Kuantitatif	83
	4.2.2.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	83
	A. Uji Validitas	83
	1. Uji Validitas Alat Ukur Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional	

Pustakawan	83
2. Uji Validitas Alat Ukur Produktivitas Kerja	89
B. Uji Reliabilitas	90
1. Uji Reliabilitas Alat Ukur Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan	91
2. Uji Reliabilitas Alat Ukur Produktivitas Kerja	92
4.2.2.2 Uji Regresi Sederhana	94
4.2.2.3 Uji Hipotesis	96
4.2.3 Analisis Kualitatif	99
BAB V PENUTUP	101
5.1 Kesimpulan	101
5.2 Saran-saran	102
DAFTAR PUSTAKA	104
DAFTAR LAMPIRAN	
CURRICULUM VITAE	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Jenjang Jabatan dan Pangkat Pustakawan Berdasarkan SK MENPAN Nomor 132/KEP/M.PAN/12/2002	16
Tabel 1.2	Jumlah Angka Kredit Kumulatif Minimal untuk Pengangkatan dan Kenaikan Jabatan / Pangkat Pustakawan Tingkat Terampil	20
Tabel 1.3	Jumlah Angka Kredit Kumulatif Minimal untuk Pengangkatan dan Kenaikan Jabatan / Pangkat Pustakawan Tingkat Ahli	21
Tabel 3.1	Kisi-Kisi Penyusunan dan Pengembangan Angket untuk Variabel Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan	42
Tabel 3.2	Kisi-Kisi Penyusunan dan Pengembangan Angket untuk Variabel Produktivitas Kerja Pustakawan	43
Tabel 3.3	Skala Likert Instrumen Penelitian	43
Tabel 4.1	Daftar Nama Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta beserta Jabatan Fungsionalnya	777
Tabel 4.2	Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	78
Tabel 4.3	Responden Berdasarkan Usia	79
Tabel 4.4	Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan	79
Tabel 4.5	Daftar Nama Responden Beserta Nomor Induk Pegawai Negeri Sipil yang dimilikinya	80
Tabel 4.6	Responden Berdasarkan Pangkat dan Golongan / Ruang	81
Tabel 4.7	Responden Berdasarkan Jabatan Fungsional Pustakawan	82
Tabel 4.8	Hasil Uji Validitas Variabel Penetapan Angka Kredit Jabatan	

	Fungsional Pustakawan	83
Tabel 4.9	Hasil Uji Validitas Variabel Produktivitas Kerja Pustakawan	89
Tabel 4.10	Hasil Uji Reliabilitas Variabel Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan	91
Tabel 4.11	Hasil Uji Reliabilitas Variabel Produktivitas Kerja Pustakawan	92
Tabel 4.12	Hasil Analisis Regresi Sederhana	94
Tabel 4.13	Tabel Korelasi Pearsons	97

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di era globalisasi seperti sekarang ini, yang ditandai dengan derasnya arus perubahan di segala bidang kehidupan, pustakawan dihadapkan pada paradigma baru yang mengimbau pada perubahan atmosfer dan lingkungan kerja yang cukup menantang. Agar tidak ketinggalan dengan profesi lain, pustakawan harus selalu meningkatkan profesionalismenya. Profesionalisme akan tercermin pada kepuasan penggunanya. Kepuasan pengguna juga merupakan salah satu tolok ukur keberhasilan layanan perpustakaan. Untuk itu perpustakaan di Indonesia harus selalu meningkatkan kinerjanya, agar tidak ditinggalkan oleh pengguna atau masyarakat pemakainya, sehingga eksistensi perpustakaan akan tetap terjaga.

Peningkatan kinerja perpustakaan akan tercapai jika didukung oleh sumber daya manusia yaitu pustakawan yang profesional. Pustakawan yang diharapkan bisa bersaing di era globalisasi sekarang ini adalah pustakawan yang dapat memberikan layanan perpustakaan yang sesuai dengan permintaan/tuntutan pengguna yang semakin berkembang dan beraneka ragam. Profesi pustakawan merupakan profesi yang memegang peranan strategis dalam pembangunan sumber daya manusia. Pustakawan menjadi agen penyedia informasi untuk tujuan pendidikan, penelitian maupun pengetahuan. Seiring dengan perkembangan teknologi informasi tuntutan pengguna terhadap kebutuhan informasi juga semakin meningkat baik

kuantitas maupun kualitasnya. Untuk itulah maka pustakawan harus terus ditingkatkan kompetensinya agar profesionalismenya juga diakui oleh masyarakat.

Dalam upaya untuk meningkatkan kualitas, mutu, keterampilan, keahlian dan profesionalisme serta memupuk kegairahan kerja Pegawai Negeri Sipil (PNS), maka pemerintah telah menetapkan adanya jabatan fungsional. Jabatan fungsional merupakan jalur pengembangan karir PNS atas dasar sistem karir dan prestasi kerja sehingga dapat dikembangkan bakat, minat dan kemampuan yang ada pada diri Pegawai Negeri Sipil secara wajar. Jabatan fungsional pustakawan sendiri merupakan jalur pengembangan karir bagi PNS yang bekerja di perpustakaan yang bertujuan antara lain mengimbangi secara lebih proporsional dan rasional agar operasionalisasi tugas pokok dan fungsi perpustakaan terselenggara secara lebih produktif, berdaya guna dan berhasil guna, serta merupakan jalur pembinaan karir pustakawan, dan pemacu profesionalisme pustakawan.

Jabatan fungsional pustakawan adalah salah satu jabatan fungsional yang telah ditetapkan oleh pemerintah sejak tahun 1988. Hal ini berdasarkan pada Keputusan Menpan Nomor 18 Tahun 1988 tentang Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya. Kemudian ada revisi lagi dan dikeluarkan SK Menpan Nomor 33 Tahun 1998. Revisi yang terakhir yaitu dengan dikeluarkannya Keputusan Menpan Nomor 132/KEP/M.PAN/12/2002. Dalam pelaksanaan jabatan fungsional Pustakawan, Perpustakaan Nasional RI sebagai instansi pembina berkoordinasi dengan Menteri Pendayagunaan

Aparatur Negara dan Badan Kepegawaian Negara berusaha menyempurnakan keputusan Menpan tersebut agar dapat diimplementasikan secara optimal.

Melihat tujuan ditetapkannya jabatan fungsional tersebut di atas, maka dapat disimpulkan bahwa disamping sebagai jalur pengembangan karir pustakawan yang bersangkutan, jabatan fungsional pustakawan juga bertujuan untuk meningkatkan kinerja perpustakaan. Sebagai jalur pengembangan karir, jabatan fungsional dapat digunakan pustakawan untuk mencapai jenjang jabatan lebih tinggi berdasarkan prestasi kerja yang dicapai. Prestasi kerja yang tinggi hanya dapat dicapai oleh pustakawan yang memiliki kompetensi tinggi pula. Djunaedi dalam Maman Permana (2003: 21) menyatakan bahwa salah satu hambatan pustakawan dalam memperoleh angka kredit adalah kurang mandiri, kurang percaya diri dan motivasi diri, dan cenderung belum dapat melepaskan pola pikir struktural, artinya melaksanakan kegiatan didasarkan atas instruksi atau deskripsi tugas struktural. Hal-hal yang menghambat tersebut di atas merupakan suatu indikasi adanya penurunan produktivitas kerja sehingga akan berdampak juga terhadap layanan kepada pengguna perpustakaan.

Berangkat dari permasalahan di atas, maka penulis melakukan penelitian tentang pengaruh penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan terhadap produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

1.2 Rumusan Masalah

1. Apakah ada hubungan antara penetapan angka kredit jabatan fungsional Pustakawan dengan produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta?
2. Apakah ada pengaruh antara penetapan angka kredit jabatan fungsional Pustakawan dengan produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta?

1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui hubungan antara penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan dan produktivitas kerja pustakawan pada Badan Perpustakaan Daerah Propinsi daerah Istimewa Yogyakarta.
2. Untuk mengetahui ada dan tidaknya pengaruh penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan terhadap produktivitas kerja pustakawan pada Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat:

1. Dijadikan kontribusi bagi penentu kebijakan dalam upaya untuk meningkatkan produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

2. Memberikan kontribusi bagi penentu kebijakan tentang pentingnya penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan dalam hubungannya dengan produktivitas kerja pustakawan di Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.
3. Sebagai sumbangan pemikiran dalam pengembangan ilmu perpustakaan khususnya di bidang kajian terhadap angka kredit jabatan fungsional pustakawan dan produktivitas kerja pustakawan.

1.4 Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini adalah :

Penetapan Angka Kredit Jabatan Fungsional Pustakawan mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap produktivitas kerja Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

1.5 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis sehingga terlihat jelas kerangka skripsi yang akan diajukan.

Bab pertama, pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan kegunaan penelitian, hipotesis, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua terdiri dari dua bagian. Pertama, tinjauan pustaka berupa hasil-hasil penelitian sebelumnya yang memiliki kesamaan topik dengan penelitian ini. Kedua, landasan teori yaitu konsep-konsep yang digunakan sebagai dasar di dalam melihat pengaruh penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan terhadap produktivitas kerja pustakawan, yaitu meliputi pengertian-pengertian, fungsi dan tujuan penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan serta fungsi dan tujuan produktivitas kerja pustakawan.

Bab ketiga adalah metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yang meliputi metode penelitian, tempat dan waktu penelitian, jenis penelitian, variabel penelitian, populasi penelitian, pengujian validitas dan reliabilitas, metode pengumpulan data dan metode analisis data.

Bab keempat terdiri dari dua bagian. Pertama, berisi tentang deskripsi dari objek yang diteliti yaitu Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta yang terdiri dari sejarah berdirinya, struktur organisasi, gedung dan tingkat manajemennya. Kedua, yaitu hasil penelitian dan analisis tentang pengaruh penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan terhadap produktivitas kerja pustakawan pada Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

Bab Kelima, penutup yang berisi simpulan dan saran-saran.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Ada pengaruh yang positif dan signifikan antara penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan dengan produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Hal ini bisa dilihat dari hasil perhitungan nilai koefisien korelasi sebesar 0,886 yang bertanda positif sehingga hal ini menunjukkan bahwa semakin baik hasil yang diperoleh dalam penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan maka akan membuat produktivitas kerja cenderung meningkat.
2. Tingkat ketergantungan produktivitas kerja pustakawan terhadap penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan sangat tinggi yaitu sebesar 78,5%. Hal ini juga berarti bahwa semakin baik penetapan angka kredit akan meningkatkan produktivitas kerja pustakawan. Hal ini juga menunjukkan penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan dapat menjelaskan terhadap variabel produktivitas kerja sebesar 78,5%.

3. Hipotesis yang mengatakan bahwa penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan berpengaruh terhadap produktivitas kerja (Ha), terbukti. Uji hipotesa ini mengacu pada ketentuan bahwa Ha diterima jika $t_{hitung} > t_{tabel}$. Melalui tabel koefisien terlihat bahwa t_{hitung} yang didapat adalah sebesar 7,632 sedangkan t_{tabel} 2,120, maka $t_{hitung}^{101} (7,632) > t_{tabel} (2,120)$, jadi hipotesis yang menyatakan bahwa penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan mempunyai pengaruh terhadap produktivitas kerja pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, diterima.

5.2 Saran-saran

1. Bagi manajemen Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Penetapan Angka kredit jabatan fungsional pustakawan merupakan salah satu hal yang penting dalam upaya peningkatan jenjang jabatan fungsional pustakawan ke tingkat yang lebih tinggi. Hal ini tentunya harus ada perhatian atasan atau tim manajemen Badan Perpustakaan Daerah D.I.Y khususnya kepada kelompok pustakawan. Perhatian ini bisa diwujudkan dengan pelaksanaan tugas kepustakawan sesuai dengan butir kegiatan pustakawan yang ada pada SK Menpan No 132 tahun 2002. hubungan dan komunikasi antara kelompok pustakawan dengan atasan atau tim manajemen juga harus digiatkan, dengan begitu ada interaksi yang positif dan progresif dalam upaya meningkatkan SDM dalam hal ini

pustakawan Badan Perpustakaan Daerah D.I. Yogyakarta. Pada akhirnya hal ini juga akan berdampak pada meningkatnya produktivitas kerja pustakawan Bappeda D.I.Yogyakarta.

2. Bagi Pustakawan Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta

Bagi pustakawan untuk selalu meningkatkan kinerjanya. Lebih memotivasi diri untuk meningkatkan kinerja dengan melaksanakan tugas sesuai dengan butir kegiatan yang ada pada SK Menpan No. 132 Tahun 2002. Pustakawan haruslah memiliki kesadaran untuk terus meningkatkan kemampuan dan kemauan untuk maju dan berkembang perpustakaan. Keinginan atau motivasi dari setiap pustakawan untuk menjalankan butir kegiatan pustakawan akan berpengaruh juga terhadap prosuktivitas kerja. Oleh karena itu kelompok pustakawan haruslah aktif mengajukan diri dalam penilaian angka kredit dan berupaya melakukan hubungan yang progresif dengan atasan atau tim manajemen Badan Perpustakaan Daerah Propinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

3. Dalam penelitian ini masih terdapat banyak kekurangan, sehingga perlu dilakukan penelitian yang lebih mendalam mengenai faktor-faktor lain yang mempengaruhi peningkatan produktivitas kerja selain dari penetapan angka kredit jabatan fungsional pustakawan.

D A F T A R P U S T A K A

- Adi, Rianto. 1991. *Langkah-Langkah Penelitian Sosial*. Jakarta: Arcan.
- Agung, I Gusti Ngurah. 1992. *Metode Penelitian Sosial: Pengertian dan Pemakaian Praktis*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Arikunto, Suharsimi. 1993. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 1993. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- 1998. *Prosedur Penelitian: suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armstrong, Michael. 1999. *Seri Pedoman Manajemen: Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Atmosoeprapto, Kisardo. 2002. *Empower Your Human Resources: Berdayakan Sumber Daya Manusia Anda*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Chavalit, Khunying Maenmas. 1996. *Introduction to ASEAN Librarianship Library Education and Training*. Thailand: The ASEAN Committee on Culture and Information.
- Efendi, Efrina. 2006. "Pengaruh Pendidikan, Pendapatan, dan Lingkungan Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan pada BMT Bina Ihsanul Fikri Yogyakarta" (skripsi). Program Studi Keuangan Islam Jurusan Muamalah Fakultas Syari'ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Faisal, Sanapiah. 2005. *Format-format Penelitian Sosial, Dasar-dasar dan Aplikasi*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Ghazali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunawan, Agustin Wydia dkk. 2004. *Pedoman Penyajian Karya Ilmiah*. Bogor: IPB Press.

- Hadi, Sutrisno. 1990. *Metodologi Research : untuk Penulisan Paper, Skripsi, Thesis dan Disertasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Harahap, Basyral dkk. 1998. *Kiprah Pustakawan: Seperempat Abad Ikatan Pustakawan Indonesia 1973-1998*. Jakarta: Pengurus Besar Ikatan Pustakawan Indonesia.
- Hasan, Iqbal. 2004. *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Hernandono. 2005. “Meretas Kebuntuan ¹⁰⁴ Perpustakawan Indonesia Dilihat dari Sisi Sumber Daya Tenaga Perpustakaan”. Dalam <http://pustakawan.pnri.go.id/karya.htm?mode=detail&id=2>, tanggal 12 Mei 2007, pukul 13.20.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. 1984. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Junadi, Pumawan. 1995. *Pengantar Analisis Data*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Kartono, Kartini. 1990. *Pengantar Metodologi Riset Sosial*. Bandung: Mandar Maju.
- Kholis, Nengah Ahmad Nur. 2006. “Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Insentif, dan Disiplin Kerja terhadap Produktivitas Kerja Karyawan BMT Bina Ikhsanul Fikri Yogyakarta” (skripsi). Program Studi Keuangan Islam Jurusan Muamalah Fakultas Syari’ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Lasa Hs. 2001. “Mewirausahakan Perpustakaan”. Dalam *Media Pustakawan*, Volume VII, Nomor 4.
- Lasa Hs. 2005. *Manajemen Perpustakaan*. Yogyakarta: Gama Media.
- Mardalis. 2003. *Metode Penelitian : suatu pendekatan proposal*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Masruri, Anis dkk. 2004. *Panduan Penulisan Skripsi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- MENPAN RI. 2004. *Keputusan MENPAN Nomor: KEP/34/M.PAN/3/2004 tentang Perubahan atas Ketentuan Pasal 21 Keputusan MENPAN Nomor: 09/M/PAN/2/2002 tentang Jabatan Fungsional Arsiparis dan Angka Kreditnya*. Jakarta: MENPAN RI.
- Mubyanto dkk. 1993. *Etos Kerja dan Kohesi Sosial*. Yogyakarta: Aditya Media.

- Murdick, Robert G. dkk. *Kunci / Penyelesaian Soal-soal Sistem Informasi untuk Manajemen Modern*. Jakarta: Erlangga.
- Nangai, Ronald. 1994. *Pengembangan Produksi dan Sumber Daya Manusia dalam Organisasi*. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Nasoetion, Andi Hakim. 1992. *Panduan Berpikir dan Meneliti secara Ilmiah bagi Remaja*. Jakarta: Grasindo.
- Nawawi, Hadari. 1990. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Nawawi, Hadari [dan] M. Martini Hadari. 1992. *Instrumen Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Nazir, Mohammad. 1988. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Nitisemito, Alex S. 1996. *45 Wawasan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Pustaka Utama Grafiti.
- Notoatmodjo, Soekidjo. 1992. *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Payaman J. Simanjuntak, *Pengantar Ekonomi Sumber Daya Manusia* (Jakarta: Lembaga Penerbitan Fakultas Ekonomi UI, 1998), hlm. 38
- Pendit, Putu Laxman. 2001. “Otonomi Perpustakaan”. Makalah disampaikan pada Rapat Kerja Pusat ke-11 dan Seminar Ilmiah Ikatan Pustakawan Indonesia, tanggal 5-7 November 2001 di Jakarta.
- Pendit, Putu Laxman. 2001. “Otonomi Pustakawan”. Dalam http://72.14.253.104/search?q=cache:8VRrIu61GFUJ:eprints.rclis.org/archive/00009635/01/otonomi_pustakawan-putu.pdf+otonomi+pustakawan&hl=id&ct=clnk&cd=2&gl=id, tanggal 12 Mei 2007, pukul 13.10.
- Penny, David H. 1990. *Petunjuk bagi Peneliti Ilmu-ilmu Sosial*. Semarang: CV. Agung.
- Permana, Maman. 2003. “Faktor-faktor Penghambat Pustakawan Departemen Pertanian dalam Memperoleh Angka Kredit”. Dalam *Jurnal Perpustakaan Pertanian*, Volume XII, Nomor 1.
- Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 1992. *Jabatan Fungsional Pustakawan: Kumpulan Surat Keputusan*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 1998. *Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya {Keputusan MENPAN Nomor: 33/1998 dan Keputusan Bersama Kepala Perpusnas RI dan Kepala Badan Administrasi Kepegawaian Negara Nomor: 07 Tahun 1998 dan Nomor: 59 Tahun 1998}*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 1999. *Keputusan Kepala Perpustakaan Nasional RI Nomor: 72 Tahun 1999 tentang Petunjuk Teknis Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 2003. *Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya (Keputusan MENPAN Nomor: 132/KEP/M.PAN/12/2002 dan Keputusan Bersama Kepala Perpusnas RI dan Kepala Badan Kepegawaian Negara Nomor: 23 Tahun 2003 dan Nomor: 21 Tahun 2003)*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 2003. *Keputusan Kepala Perpusnas RI Nomor: 10 Tahun 2004 tentang Petunjuk Teknis Jabatan Fungsional Pustakawan dan Angka Kreditnya*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Perpustakaan Nasional Republik Indonesia. 2007. “Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan”. Dalam <http://www.pnri.go.id>, tanggal 11 Januari 2007, pukul 15.25.

Poerwodarminto, W.J.S. 1976. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: PN. Balai Pustaka.

Prawirosentono, Ec. Suyadi. 1994. *Model I s,e (Model Pendekatan atas Sumber Daya Manusia Indonesia)*. Jakarta: Bumi Aksara.

Purnomowati, Sri. 1994. “Kepuasan Kerja Pustakawan : Studi di 18 Perpustakaan Khusus Instansi Pemerintah di DKI Jakarta”. Dalam *Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Ilmu Informasi*, Volume I, Nomor 2.

Rachmananta, Dady P. 2006. “Sambutan Kepala Perpustakaan RI pada Pembukaan Rapat Koordinasi Pengembangan Jabatan Fungsional Pustakawan dengan Instansi Daerah”. Disampaikan pada Rapat Koordinasi Pengembangan Jabatan Fungsional Pustakawan dengan Instansi Daerah, tanggal 28-30 November 2006 di Menara Peninsula Hotel Jakarta. Pidato sambutan di download dari http://www.pnri.go.id/uploaded_files/pdf/about_us/official_archives/normal/Sambutan%20Kaperpusnas%20RI%20pada%20Rakor%20Pengembangan%20Jabatan%20Fungsional%20Pustakawan.pdf, tanggal 13 April 2007, pukul 15.00.

- Ravianto, J. 1986. *Orientasi Produktivitas dan Ekonomi Jepang: Apa yang harus dilakukan Indonesia?* Jakarta: UI-Press.
- Robbins, Stephen P. 2003. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Indeks Kelompok Gramedia.
- Santoso, Singgih. 2000. *Buku Latihan SPSS Statistik Parametrik*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Saroh, Fitri. 2007. "Pengaruh Penghargaan terhadap Peningkatan Produktivitas Kerja Karyawan BMT Jogjatama Yogyakarta" (skripsi). Program Studi Keuangan Islam Jurusan Muamalah Fakultas Syari'ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Sastraatmadja, Tintin. 2005. "Pidato Ilmiah Pengukuhan Pustakawan Utama Perpustakaan Nasional Republik Indonesia". Dalam http://72.14.253.104/search?q=cache:ye8oKbm-R8oJ:pustakawan.pnri.go.id/common/file/karya/Konsep_Peningkatan_Daya_Saing_Pada_Pelayanan_Jasa_Informasi_di_Perpustakaan.doc+pidato+ilmiah+pengukuhan+pustakawan+utama&hl=id&ct=clnk&cd=1&gl=id, tanggal 12 Mei 2007, pukul 13.15.
- Sayling Wen. 2000. *Leadership: Kepemimpinan-Sebuah Resep dari Sun Zi*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Sekretariat Negara Republik Indonesia. 1999. *Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 87 Tahun 1999 tentang Rumpun Jabatan Fungsional Pegawai Negeri Sipil*. Jakarta: Sekretariat Negara RI.
- Sekretariat Negara Republik Indonesia. 2005. *Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 50 Tahun 2005 tentang Lembaga Produktivitas Nasional*. Jakarta: Sekretariat Negara RI.
- Sekretariat Negara Republik Indonesia. 2006. *Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 40 Tahun 2006 tentang Tunjangan Jabatan Fungsional Arsiparis dan Pustakawan*. Jakarta: Sekretariat Negara RI.
- Singarimbun, Masri. 1984. *Pedoman Praktis Membuat Usulan Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Siswanto, Ardi. 2001. "Otokritik IPI sebagai Organisasi Profesi dalam Rangka Otonomi Daerah". Makalah disampaikan pada Rapat Kerja Pusat ke-11 dan Seminar Ilmiah Ikatan Pustakawan Indonesia, tanggal 5-7 November 2001 di Jakarta.

- Siswanto, Ardi. 2001. "Otokritik IPI sebagai Organisasi Profesi dalam Rangka Otonomi Daerah". Dalam <http://eprints.rclis.org/archive/00004281/>, tanggal 12 Mei 2007, pukul 13.00.
- Soeatminah. 1992. *Perpustakaan, Kepustakawan dan Pustakawan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Soehartono, Inawan. 1995. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sulistyo-Basuki. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sulistyo-Basuki. 2004. "Perpustakaan Nasional dan Asosiasi Pustakawan di Indonesia Dilihat dari Segi Sejarah". Dalam http://72.14.253.104/search?q=cache:3yRv2CiwvUoJ:eprints.rclis.org/archive/00008328/01/National_Library_and_Library_Association.pdf+perpustakaan+nasional+dan+asosiasi+pustakawan+di+indonesia&hl=id&ct=clnk&cd=2&gl=id, tanggal 12 Mei 2007, pukul 13.25.
- Sumardji, P. 1982. *Pelayanan Perpustakaan: Tata-Kerja Pelayanan Sirkulasi (Melayani Peminjaman dan Pengembalian Buku) di Perpustakaan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Sumarsono, HM. Sonny. 2004. *Metode Riset Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Suprihanto, John. 1986. *Hubungan Industri: suatu pengantar*. Yogyakarta: BPFE.
- Timpe, A. Dale (Ed.). 2002. *Seri Manajemen Sumber Daya Manusia: Produktivitas*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Trihendradi, Cornelius. 2005. *SPSS 13: Step By Step Analisis Data Statistik*. Yogyakarta: ANDI.
- Umiyati, Hindun. 2005. "Studi Korelasi antara Sikap Profesional Pustakawan dengan Kinerja Pustakawan di UPT Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta" (skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Wahana Komputer, Tim Penelitian dan Pengembangan. 2005. *Pengembangan Analisis Multivariate dengan SPSS 12*. Jakarta: Salemba Infotek.
- Wahana Komputer, Tim Penelitian dan Pengembangan. 2006. *Seri Profesional : Pengolahan Data Statistik dengan SPSS 14*. Jakarta : Salemba Infotek.

- Walizer, Michael H. dan Paul L. Wienir. 1990. *Metode dan Analisis Penelitian: Mencari Hubungan*. Jakarta: Erlangga.
- Zed, Mestika. 2004. *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	18	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	18	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pak1	4.3333	.48507	18
pak2	4.3333	.48507	18
pak3	4.1111	.67640	18
pak4	4.1667	.61835	18
pak5	4.1667	.70711	18
pak6	4.1667	.70711	18
pak7	4.0556	.53930	18
pak8	3.8333	.85749	18
pak9	3.8333	.78591	18
pak10	3.7222	.66911	18
pak11	4.2222	.42779	18
pak12	3.8333	.61835	18
pak13	3.8889	.47140	18
pak14	4.2222	.42779	18
pak15	4.2222	.42779	18
pak16	4.0000	.59409	18
pak17	4.1111	.58298	18
pak18	4.1667	.38348	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pak1	69.0556	36.644	.614	.884
pak2	69.0556	36.644	.614	.884
pak3	69.2778	35.859	.515	.887
pak4	69.2222	34.065	.837	.875
pak5	69.2222	33.007	.859	.873
pak6	69.2222	32.889	.875	.872
pak7	69.3333	35.294	.765	.879
pak8	69.5556	32.967	.689	.880
pak9	69.5556	41.203	-.132	.914
pak10	69.6667	39.882	.019	.904
pak11	69.1667	37.559	.524	.887
pak12	69.5556	36.261	.516	.886
pak13	69.5000	39.559	.119	.897
pak14	69.1667	36.500	.736	.882
pak15	69.1667	36.500	.736	.882
pak16	69.3889	34.487	.809	.876
pak17	69.2778	37.859	.319	.893
pak18	69.2222	37.007	.714	.883

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
73.3889	40.487	6.36293	18

Correlations

Notes

Output Created	28-DEC-2007 05:37:32	
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	18
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax	CORRELATIONS /VARIABLES=pak1 pak2 pak3 pak4 pak5 pak6 pak7 pak8 pak9 pak10 pak11 pak12 pak13 pak14 pak15 pak16 pak17 pak18 paktot /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.08
	Processor Time	0:00:00.06

[DataSet0]

Correlations

	pak1	pak2	pak3	pak4	pak5	pak6	pak7	pak8	pak9	pak10	
pak1	Pearson Correlation	1	1.000**	.239	.588*	.514*	.514*	.375	.283	-.154	-.242
	Sig. (2-tailed)		.000	.339	.010	.029	.029	.125	.255	.541	.334
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak2	Pearson Correlation	1.000**	1	.239	.588*	.514*	.514*	.375	.283	-.154	-.242
	Sig. (2-tailed)	.000		.339	.010	.029	.029	.125	.255	.541	.334
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak3	Pearson Correlation	.239	.239	1	.516*	.451	.328	.627**	.135	-.184	-.058
	Sig. (2-tailed)	.339	.339		.028	.060	.184	.005	.593	.464	.820
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak4	Pearson Correlation	.588*	.588*	.516*	1	.874**	.740**	.500*	.721**	-.061	-.024
	Sig. (2-tailed)	.010	.010	.028		.000	.000	.035	.001	.811	.926
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak5	Pearson Correlation	.514*	.514*	.451	.874**	1	.882**	.591**	.825**	.053	.228
	Sig. (2-tailed)	.029	.029	.060	.000		.000	.010	.000	.835	.363
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak6	Pearson Correlation	.514*	.514*	.328	.740**	.882**	1	.746**	.825**	.053	.352
	Sig. (2-tailed)	.029	.029	.184	.000	.000		.000	.000	.835	.152
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak7	Pearson Correlation	.375	.375	.627**	.500*	.591**	.746**	1	.530*	-.116	.371
	Sig. (2-tailed)	.125	.125	.005	.035	.010	.000		.024	.648	.129
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak8	Pearson Correlation	.283	.283	.135	.721**	.825**	.825**	.530*	1	.306	.427
	Sig. (2-tailed)	.255	.255	.593	.001	.000	.000	.024		.218	.077
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak9	Pearson Correlation	-.154	-.154	-.184	-.061	.053	.053	-.116	.306	1	.354
	Sig. (2-tailed)	.541	.541	.464	.811	.835	.835	.648	.218		.149
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak10	Pearson Correlation	-.242	-.242	-.058	-.024	.228	.352	.371	.427	.354	1
	Sig. (2-tailed)	.334	.334	.820	.926	.363	.152	.129	.077	.149	
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak11	Pearson Correlation	.756**	.756**	.113	.519*	.454	.454	.198	.267	-.233	-.594**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.655	.027	.059	.059	.430	.284	.352	.009
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

		pak1	pak2	pak3	pak4	pak5	pak6	pak7	pak8	pak9	pak10
pak12	Pearson Correlation	.000	.000	.750**	.538*	.471*	.471*	.735**	.388	-.303	.308
	Sig. (2-tailed)	1.000	1.000	.000	.021	.049	.049	.001	.111	.222	.214
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak13	Pearson Correlation	.171	.171	.041	.269	.059	.059	.257	.097	-.529*	-.104
	Sig. (2-tailed)	.496	.496	.872	.280	.817	.817	.303	.702	.024	.682
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak14	Pearson Correlation	.756**	.756**	.520*	.519*	.454	.648**	.708**	.267	-.233	-.183
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027	.027	.059	.004	.001	.284	.352	.468
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak15	Pearson Correlation	.756**	.756**	.520*	.519*	.454	.648**	.708**	.267	-.233	-.183
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.027	.027	.059	.004	.001	.284	.352	.468
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak16	Pearson Correlation	.408	.408	.732**	.641**	.700**	.700**	.734**	.577*	-.126	.000
	Sig. (2-tailed)	.093	.093	.001	.004	.001	.001	.001	.012	.618	1.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak17	Pearson Correlation	.485*	.485*	.116	.435	.381	.238	-.021	.157	-.214	-.670**
	Sig. (2-tailed)	.041	.041	.647	.071	.119	.342	.935	.534	.394	.002
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak18	Pearson Correlation	.632**	.632**	.605**	.620**	.542*	.542*	.521*	.268	-.293	-.497*
	Sig. (2-tailed)	.005	.005	.008	.006	.020	.020	.026	.282	.238	.036
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
paktot	Pearson Correlation	.661**	.661**	.591**	.865**	.887**	.900**	.799**	.756**	-.010	.124
	Sig. (2-tailed)	.003	.003	.010	.000	.000	.000	.000	.000	.969	.625
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

		pak11	pak12	pak13	pak14	pak15	pak16	pak17	pak18	paktot
pak1	Pearson Correlation	.756**	.000	.171	.756**	.756**	.408	.485*	.632**	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000	1.000	.496	.000	.000	.093	.041	.005	.003
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak2	Pearson Correlation	.756**	.000	.171	.756**	.756**	.408	.485*	.632**	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000	1.000	.496	.000	.000	.093	.041	.005	.003
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak3	Pearson Correlation	.113	.750**	.041	.520*	.520*	.732**	.116	.605**	.591**
	Sig. (2-tailed)	.655	.000	.872	.027	.027	.001	.647	.008	.010
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak4	Pearson Correlation	.519*	.538*	.269	.519*	.519*	.641**	.435	.620**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.027	.021	.280	.027	.027	.004	.071	.006	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak5	Pearson Correlation	.454	.471*	.059	.454	.454	.700**	.381	.542*	.887**
	Sig. (2-tailed)	.059	.049	.817	.059	.059	.001	.119	.020	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak6	Pearson Correlation	.454	.471*	.059	.648**	.648**	.700**	.238	.542*	.900**
	Sig. (2-tailed)	.059	.049	.817	.004	.004	.001	.342	.020	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak7	Pearson Correlation	.198	.735**	.257	.708**	.708**	.734**	-.021	.521*	.799**
	Sig. (2-tailed)	.430	.001	.303	.001	.001	.001	.935	.026	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak8	Pearson Correlation	.267	.388	.097	.267	.267	.577*	.157	.268	.756**
	Sig. (2-tailed)	.284	.111	.702	.284	.284	.012	.534	.282	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak9	Pearson Correlation	-.233	-.303	-.529*	-.233	-.233	-.126	-.214	-.293	-.010
	Sig. (2-tailed)	.352	.222	.024	.352	.352	.618	.394	.238	.969
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak10	Pearson Correlation	-.594**	.308	-.104	-.183	-.183	.000	-.670**	-.497*	.124
	Sig. (2-tailed)	.009	.214	.682	.468	.468	1.000	.002	.036	.625
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak11	Pearson Correlation	1	-.074	.130	.679**	.679**	.463	.839**	.837**	.571*
	Sig. (2-tailed)		.770	.608	.002	.002	.053	.000	.000	.013
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

		pak11	pak12	pak13	pak14	pak15	pak16	pak17	pak18	paktot
pak12	Pearson Correlation	-.074	1	.336	.371	.371	.641**	-.109	.372	.586*
	Sig. (2-tailed)	.770		.172	.130	.130	.004	.667	.128	.011
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak13	Pearson Correlation	.130	.336	1	.130	.130	.000	.262	.108	.192
	Sig. (2-tailed)	.608	.172		.608	.608	1.000	.294	.668	.446
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak14	Pearson Correlation	.679**	.371	.130	1	1.000**	.694**	.367	.837**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.002	.130	.608		.000	.001	.134	.000	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak15	Pearson Correlation	.679**	.371	.130	1.000**	1	.694**	.367	.837**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.002	.130	.608	.000		.001	.134	.000	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak16	Pearson Correlation	.463	.641**	.000	.694**	.694**	1	.340	.775**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.053	.004	1.000	.001	.001		.168	.000	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak17	Pearson Correlation	.839**	-.109	.262	.367	.367	.340	1	.702**	.400
	Sig. (2-tailed)	.000	.667	.294	.134	.134	.168		.001	.100
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pak18	Pearson Correlation	.837**	.372	.108	.837**	.837**	.775**	.702**	1	.743**
	Sig. (2-tailed)	.000	.128	.668	.000	.000	.000	.001		.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
paktot	Pearson Correlation	.571*	.586*	.192	.766**	.766**	.840**	.400	.743**	1
	Sig. (2-tailed)	.013	.011	.446	.000	.000	.000	.100	.000	
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	18 100.0
	Excluded ^a	0 .0
	Total	18 100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pk1	4.2222	.42779	18
pk2	4.0000	.48507	18
pk3	4.0000	.48507	18
pk4	4.1111	.67640	18
pk5	3.9444	.72536	18
pk6	3.5556	.70479	18
pk7	3.8889	.83235	18
pk8	3.9444	.53930	18
pk9	4.0000	.84017	18
pk10	3.6667	.59409	18
pk11	3.9444	.80237	18
pk12	4.0556	.53930	18
pk13	4.0000	.48507	18
pk14	4.0556	.53930	18
pk15	4.2222	.73208	18
pk16	4.1111	.67640	18
pk17	4.1667	.70711	18
pk18	4.1667	.61835	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pk1	67.8333	66.971	.532	.946
pk2	68.0556	65.467	.659	.944
pk3	68.0556	66.291	.551	.946
pk4	67.9444	62.644	.726	.943
pk5	68.1111	63.516	.591	.946
pk6	68.5000	63.088	.651	.944
pk7	68.1667	59.206	.857	.940
pk8	68.1111	64.105	.751	.943
pk9	68.0556	58.644	.896	.939
pk10	68.3889	65.781	.492	.947
pk11	68.1111	61.399	.703	.944
pk12	68.0000	64.824	.664	.944
pk13	68.0556	66.879	.475	.947
pk14	68.0000	65.412	.593	.945
pk15	67.8333	60.971	.820	.941
pk16	67.9444	61.938	.797	.941
pk17	67.8889	61.869	.765	.942
pk18	67.8889	62.575	.810	.941

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
72.0556	70.879	8.41897	18

Correlations

[DataSet0]

Correlations

	pk1	pk2	pk3	pk4	pk5	pk6	pk7	pk8	pk9	pk10	
pk1	Pearson Correlation	1	.567*	.283	.520*	.611**	.347	.404	.312	.491*	.309
	Sig. (2-tailed)		.014	.254	.027	.007	.159	.097	.208	.039	.213
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk2	Pearson Correlation	.567*	1	.500*	.538*	.502*	.344	.437	.450	.577*	.408
	Sig. (2-tailed)	.014		.035	.021	.034	.162	.070	.061	.012	.093
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk3	Pearson Correlation	.283	.500*	1	.538*	.502*	.516*	.437	.450	.433	.408
	Sig. (2-tailed)	.254	.035		.021	.034	.028	.070	.061	.073	.093
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk4	Pearson Correlation	.520*	.538*	.538*	1	.493*	.603**	.650**	.502*	.725**	.537*
	Sig. (2-tailed)	.027	.021	.021		.038	.008	.003	.034	.001	.022
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk5	Pearson Correlation	.611**	.502*	.502*	.493*	1	.409	.671**	.593**	.386	.228
	Sig. (2-tailed)	.007	.034	.034	.038		.092	.002	.009	.114	.364
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk6	Pearson Correlation	.347	.344	.516*	.603**	.409	1	.713**	.705**	.596**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.159	.162	.028	.008	.092		.001	.001	.009	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk7	Pearson Correlation	.404	.437	.437	.650**	.671**	.713**	1	.772**	.757**	.397
	Sig. (2-tailed)	.097	.070	.070	.003	.002	.001		.000	.000	.103
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk8	Pearson Correlation	.312	.450	.450	.502*	.593**	.705**	.772**	1	.649**	.490*
	Sig. (2-tailed)	.208	.061	.061	.034	.009	.001	.000		.004	.039
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk9	Pearson Correlation	.491*	.577*	.433	.725**	.386	.596**	.757**	.649**	1	.471*
	Sig. (2-tailed)	.039	.012	.073	.001	.114	.009	.000	.004		.048
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk10	Pearson Correlation	.309	.408	.408	.537*	.228	.749**	.397	.490*	.471*	1
	Sig. (2-tailed)	.213	.093	.093	.022	.364	.000	.103	.039	.048	
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk11	Pearson Correlation	.209	.453	.453	.337	.399	.370	.695**	.400	.698**	.206
	Sig. (2-tailed)	.404	.059	.059	.171	.101	.131	.001	.100	.001	.413
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

	pk1	pk2	pk3	pk4	pk5	pk6	pk7	pk8	pk9	pk10
pk12	Pearson Correlation	.453	.675**	.450	.466	.459	.224	.408	.416	.649**
	Sig. (2-tailed)	.059	.002	.061	.051	.055	.373	.093	.086	.004
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk13	Pearson Correlation	.283	.500*	.250	.538*	.502*	.172	.437	.450	.433
	Sig. (2-tailed)	.254	.035	.317	.021	.034	.495	.070	.061	.073
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk14	Pearson Correlation	.198	.450	.000	.305	.309	.224	.670**	.416	.649**
	Sig. (2-tailed)	.430	.061	1.000	.219	.212	.373	.002	.086	.004
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk15	Pearson Correlation	.397	.663**	.331	.541*	.357	.431	.622**	.629**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.103	.003	.179	.020	.146	.074	.006	.005	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk16	Pearson Correlation	.520*	.359	.359	.614**	.373	.603**	.755**	.663**	.828**
	Sig. (2-tailed)	.027	.144	.144	.007	.127	.008	.000	.003	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk17	Pearson Correlation	.454	.343	.343	.451	.363	.511*	.733**	.643**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.059	.163	.163	.060	.139	.030	.001	.004	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk18	Pearson Correlation	.296	.588*	.588*	.656**	.415	.450	.724**	.559*	.793**
	Sig. (2-tailed)	.232	.010	.010	.003	.087	.061	.001	.016	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pktot	Pearson Correlation	.568*	.691**	.591**	.763**	.646**	.698**	.882**	.778**	.915**
	Sig. (2-tailed)	.014	.001	.010	.000	.004	.001	.000	.000	.019
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

	pk11	pk12	pk13	pk14	pk15	pk16	pk17	pk18	pktot	
pk1	Pearson Correlation	.209	.453	.283	.198	.397	.520*	.454	.296	.568*
	Sig. (2-tailed)	.404	.059	.254	.430	.103	.027	.059	.232	.014
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk2	Pearson Correlation	.453	.675**	.500*	.450	.663**	.359	.343	.588*	.691**
	Sig. (2-tailed)	.059	.002	.035	.061	.003	.144	.163	.010	.001
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk3	Pearson Correlation	.453	.450	.250	.000	.331	.359	.343	.588*	.591**
	Sig. (2-tailed)	.059	.061	.317	1.000	.179	.144	.163	.010	.010
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk4	Pearson Correlation	.337	.466	.538*	.305	.541*	.614**	.451	.656**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.171	.051	.021	.219	.020	.007	.060	.003	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk5	Pearson Correlation	.399	.459	.502*	.309	.357	.373	.363	.415	.646**
	Sig. (2-tailed)	.101	.055	.034	.212	.146	.127	.139	.087	.004
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk6	Pearson Correlation	.370	.224	.172	.224	.431	.603**	.511*	.450	.698**
	Sig. (2-tailed)	.131	.373	.495	.373	.074	.008	.030	.061	.001
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk7	Pearson Correlation	.695**	.408	.437	.670**	.622**	.755**	.733**	.724**	.882**
	Sig. (2-tailed)	.001	.093	.070	.002	.006	.000	.001	.001	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk8	Pearson Correlation	.400	.416	.450	.416	.629**	.663**	.643**	.559*	.778**
	Sig. (2-tailed)	.100	.086	.061	.086	.005	.003	.004	.016	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk9	Pearson Correlation	.698**	.649**	.433	.649**	.861**	.828**	.792**	.793**	.915**
	Sig. (2-tailed)	.001	.004	.073	.004	.000	.000	.000	.000	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk10	Pearson Correlation	.206	.245	.204	.061	.451	.390	.280	.320	.545*
	Sig. (2-tailed)	.413	.328	.417	.809	.060	.109	.260	.195	.019
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18
pk11	Pearson Correlation	1	.687**	.302	.687**	.723**	.554*	.639**	.731**	.749**
	Sig. (2-tailed)		.002	.223	.002	.001	.017	.004	.001	.000
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18

Correlations

	pk11	pk12	pk13	pk14	pk15	pk16	pk17	pk18	pktot	
pk12	Pearson Correlation	.687** .002	1 18	.675** .002	.393 .106	.712** .001	.466 .051	.437 .070	.500* .035	.699** .001
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk13	Pearson Correlation	.302 .223	.675** .002	1 18	.225 .370	.331 .179	.359 .144	.171 .496	.196 .435	.519* .027
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk14	Pearson Correlation	.687** .002	.393 .106	.225 .370	1 18	.712** .001	.466 .051	.591** .010	.676** .002	.634** .005
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk15	Pearson Correlation	.723** .001	.712** .001	.331 .179	.712** .001	1 18	.660** .003	.720** .001	.823** .000	.847** .000
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk16	Pearson Correlation	.554* .017	.466 .051	.359 .144	.466 .051	.660** .003	1 18	.943** .000	.656** .003	.825** .000
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk17	Pearson Correlation	.639** .004	.437 .070	.171 .496	.591** .010	.720** .001	.943** .000	1 18	.740** .000	.799** .000
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pk18	Pearson Correlation	.731** .001	.500* .035	.196 .435	.676** .002	.823** .000	.656** .003	.740** .000	1 18	.834** .000
	Sig. (2-tailed)									
	N									
pktot	Pearson Correlation	.749** .000	.699** .001	.519* .027	.634** .005	.847** .000	.825** .000	.799** .000	.834** .000	1 18
	Sig. (2-tailed)									
	N									

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	18	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	18	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.939	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pak	73.3889	6.36293	18
pk	72.0556	8.41897	18

Inter-Item Correlation Matrix

	pak	pk
pak	1.000	.886
pk	.886	1.000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.886	.886	.886	.000	1.000	.000	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pak	72.0556	70.879	.886	.785	. ^a
pk	73.3889	40.487	.886	.785	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
145.4444	206.261	14.36180	2

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
Between People		1753.222	17	103.131		
Within People	Between Items	16.000	1	16.000	1.943	.181
	Residual	140.000	17	8.235		
	Total	156.000	18	8.667		
Total		1909.222	35	54.549		

Grand Mean = 72.7222

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	18	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	18	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.939	2

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pak	73.3889	6.36293	18
pk	72.0556	8.41897	18

Inter-Item Correlation Matrix

	pak	pk
pak	1.000	.886
pk	.886	1.000

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Inter-Item Correlations	.886	.886	.886	.000	1.000	.000	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pak	72.0556	70.879	.886	.785	^a
pk	73.3889	40.487	.886	.785	^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
145.4444	206.261	14.36180	2

Correlations

[DataSet0]

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pak	73.3889	6.36293	18
pk	72.0556	8.41897	18

Correlations

		pak	pk
pak	Pearson Correlation	1	.886**
	Sig. (2-tailed)		.000
	Sum of Squares and Cross-products	688.278	806.611
	Covariance	40.487	47.448
	N	18	18
pk	Pearson Correlation	.886**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	806.611	1204.944
	Covariance	47.448	70.879
	N	18	18

**. Correlation is significant at the 0.01 level
“.”

Regression

[DataSet0]

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
pk	72.0556	8.41897	18
pak	73.3889	6.36293	18

Correlations

	pk	pak
Pearson Correlation	pk	1.000
	pak	.886
Sig. (1-tailed)	pk	.000
	pak	.
N	pk	18
	pak	18

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	pak ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: pk

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.886 ^a	.785	.771	4.02846	1.800

a. Predictors: (Constant), pak

b. Dependent Variable: pk

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	945.289	1	945.289	58.249	.000 ^a
	Residual	259.655	16	16.228		
	Total	1204.944	17			

a. Predictors: (Constant), pak

b. Dependent Variable: pk

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1	(Constant) -13.951 pak 1.172	11.309 .154	.886	-1.234 7.632	.235 .000	-37.925 .846	10.023 1.497	1.000	1.000

a. Dependent Variable: pk

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions	
				(Constant)	pak
1	1	1.996	1.000	.00	.00
	2	.004	23.778	1.00	1.00

a. Dependent Variable: pk

Residuals Statistics^a

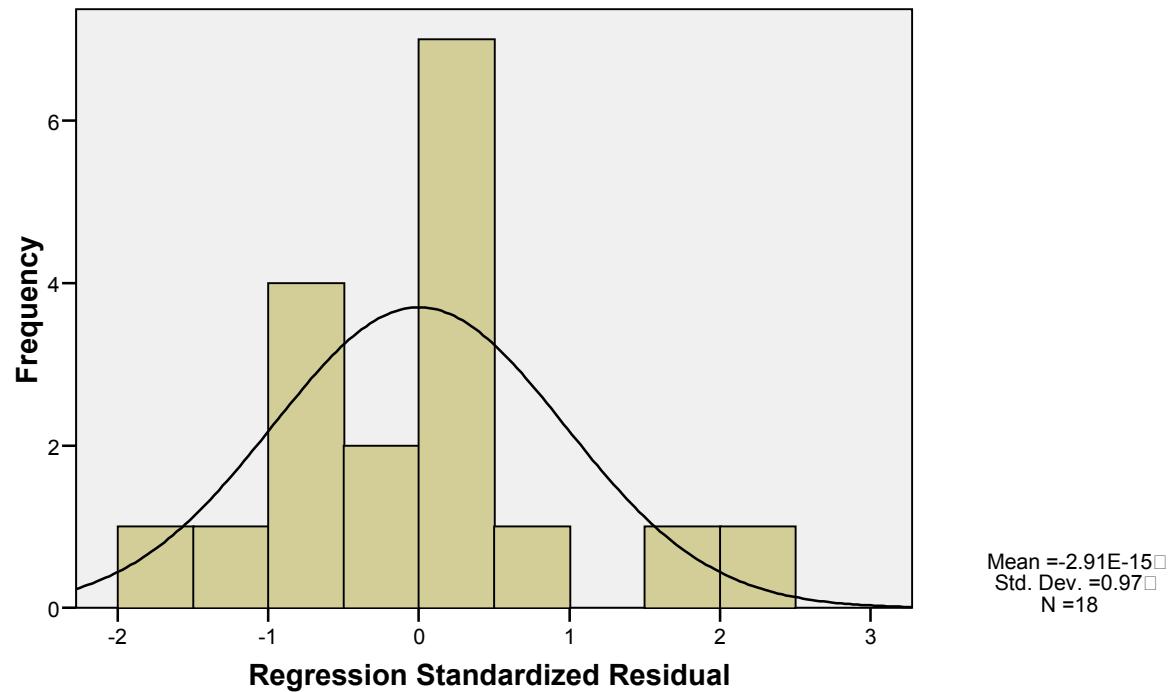
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	54.0209	86.8349	72.0556	7.45689	18
Std. Predicted Value	-2.419	1.982	.000	1.000	18
Standard Error of Predicted Value	.973	2.547	1.267	.458	18
Adjusted Predicted Value	53.3692	87.1703	72.0647	7.59794	18
Residual	-6.08403	9.88441	.00000	3.90818	18
Std. Residual	-1.510	2.454	.000	.970	18
Stud. Residual	-1.568	2.538	-.001	1.012	18
Deleted Residual	-6.55777	10.57678	-.00911	4.25564	18
Stud. Deleted Residual	-1.650	3.180	.030	1.130	18
Mahal. Distance	.048	5.849	.944	1.599	18
Cook's Distance	.000	.226	.043	.061	18
Centered Leverage Value	.003	.344	.056	.094	18

a. Dependent Variable: pk

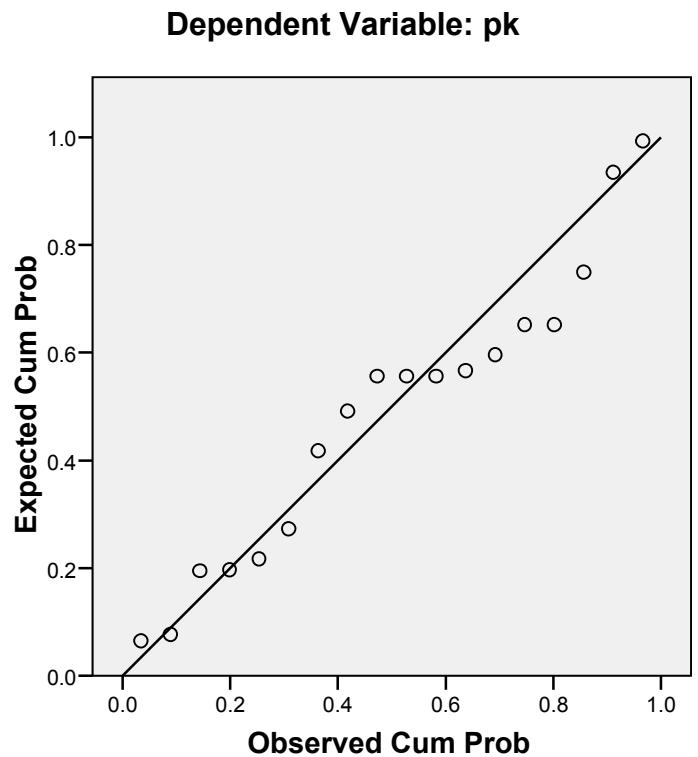
Charts

Histogram

Dependent Variable: pk

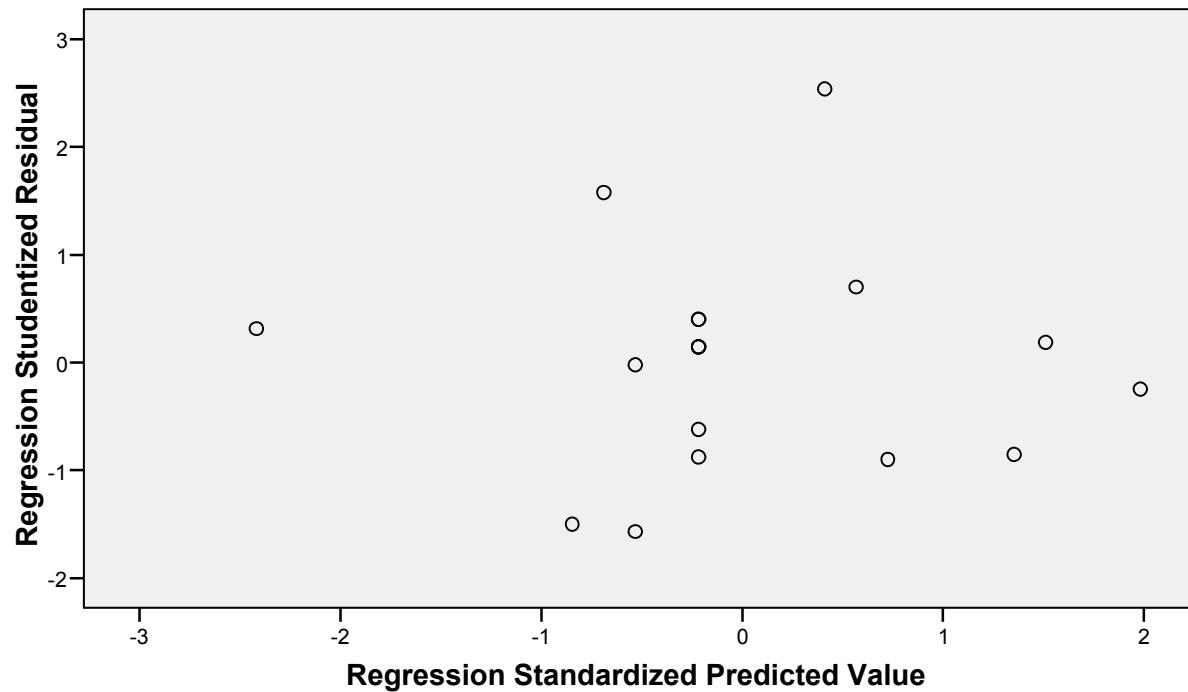


Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Scatterplot

Dependent Variable: pk



Curve Fit

[DataSet0]

Model Description

Model Name	MOD_1
Dependent Variable	pk
Equation	Linear
2	Logarithmic
3	Inverse
Independent Variable	pak
Constant	Included
Variable Whose Values Label Observations in Plots	Unspecified

Case Processing Summary

	N
Total Cases	18
Excluded Cases ^a	0
Forecasted Cases	0
Newly Created Cases	0

a. Cases with a missing value in any variable are excluded from the analysis.

Variable Processing Summary

	Variables	
	Dependent	Independent
	pk	pak
Number of Positive Values	18	18
Number of Zeros	0	0
Number of Negative Values	0	0
Number of Missing Values	User-Missing 0	0
	System-Missing 0	0

pk

Linear

Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.886	.785	.771	4.028

The independent variable is pak.

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	945.289	1	945.289	58.249	.000
Residual	259.655	16	16.228		
Total	1204.944	17			

The independent variable is pak.

Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
pak	1.172	.154	.886	7.632	.000
(Constant)	-13.951	11.309		-1.234	.235

Logarithmic

Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.884	.782	.768	4.055

The independent variable is pak.

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	941.917	1	941.917	57.297	.000
Residual	263.027	16	16.439		
Total	1204.944	17			

The independent variable is pak.

Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
ln(pak)	84.591	11.175	.884	7.569	.000
(Constant)	-291.022	47.976		-6.066	.000

Inverse

Model Summary

R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
.877	.769	.755	4.169

The independent variable is pak.

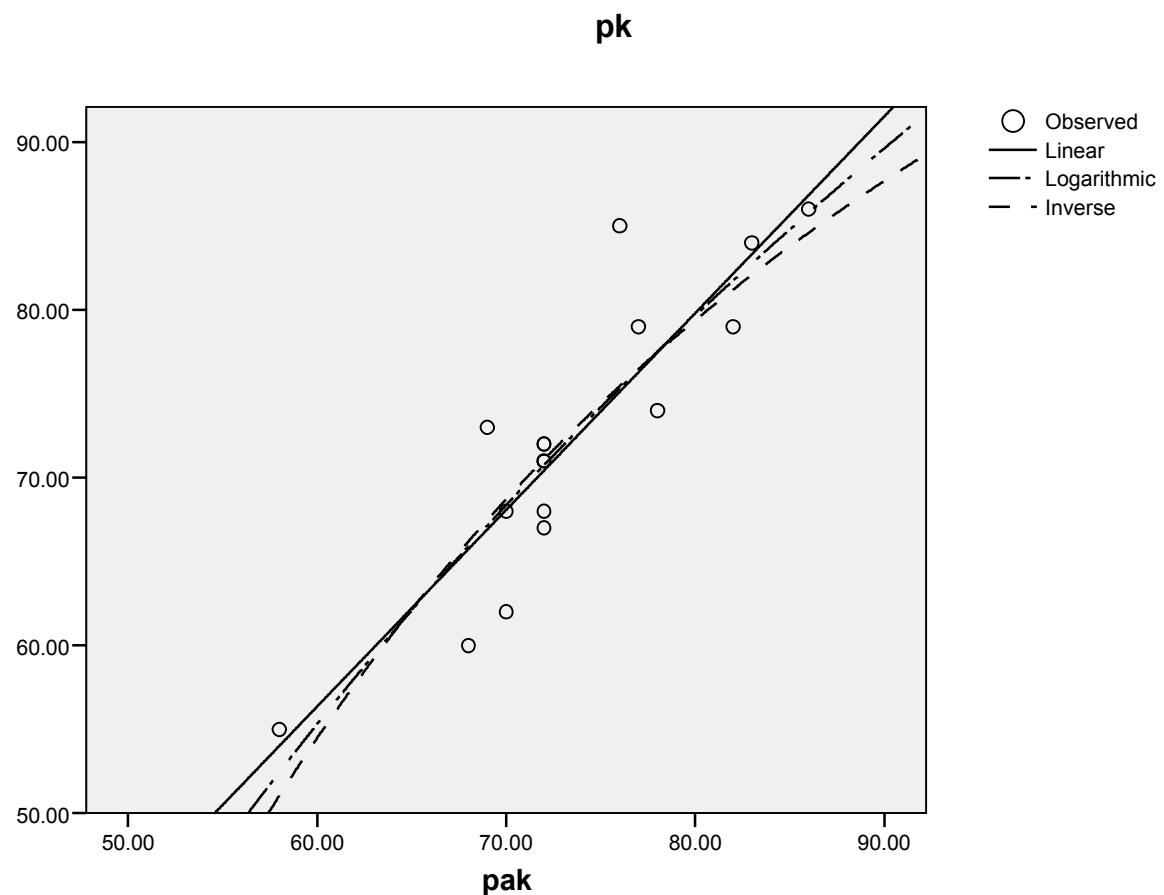
ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	926.820	1	926.820	53.318	.000
Residual	278.124	16	17.383		
Total	1204.944	17			

The independent variable is pak.

Coefficients

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 / pak (Constant)	-5974.224	818.170	-.877	-7.302	.000
	154.059	11.273		13.666	.000



CURRICULUM VITAE

Nama : Taufiq Kurniawan
Tempat, Tanggal Lahir : Sleman, 30 November 1983
Alamat : Nogosari rt/rw: 03/11 Madurejo, Prambanan, Sleman, Yogyakarta 55572
e-mail : el_fiq@yahoo.com

Orang Tua

Nama Ayah : (alm) Drs. K. Supardi
Nama Ibu : Hartiningsih, S.Ag.

Riwayat Pendidikan

1. SD Madubaru tahun 1989-1996
2. SLTP N 1 Kalasan tahun 1996-1999
3. SMU N 1 Depok Sleman tahun 1999-2002
4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2002-2008

Yogyakarta, 15 Januari 2008

Penyusun

Taufiq Kurniawan
NIM. 02141198