

**PENGEMBANGAN MODUL IPA TERPADU  
BERBASIS *CONTEXTUAL TEACHING*  
*AND LEARNING* (CTL) UNTUK SMP/MTS KELAS VII**

**SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
menempuh derajat S-1

Program Studi Pendidikan Fisika



diajukan oleh:

**Khuryati**  
**NIM 09690029**

Kepada

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2014**



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/401/2014

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Modul IPA Terpadu Berbasis Contextual Teaching and Learning (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Telah dimunaqasyahkan pada : 24 Januari 2014  
Nilai Munaqasyah : A-  
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

Ika Kartika, M.Pd.Si.  
NIP.19800415 200912 2 001

Penguji I

Joko Purwanto, M.Sc  
NIP.19820306 200912 1 002

Penguji II

Fitria Yuniasih, M.Pd.

Yogyakarta, 07 Februari 2014  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Dekan

Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D  
NIP. 19580919 198603 1 002



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp : -

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Khuryati

NIM : 09690029

Judul skripsi : Pengembangan Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII

sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Program Studi Pendidikan Fisika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Program Studi Pendidikan Fisika.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami menyampaikan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta, 20 Januari 2014

Pembimbing

Ika Kartika, M.Pd.Si  
NIP. 19800415 200912 2 001

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah :

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejujurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul:

**“PENGEMBANGAN MODUL IPA TERPADU BERBASIS *CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING* (CTL) UNTUK SMP/MTs KELAS VII”**

Adalah hasil karya sendiri dan sepanjang sepengetahuan penulis tidak berisi materi yang dipublikasikan atau ditulis orang lain, kecuali bagian tertentu yang diambil sebagai bahan acuan yang secara tertulis dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka. Apabila terbukti pernyataan ini tidak benar sepenuhnya menjadi tanggung jawab penulis.

Yogyakarta, 20 Januari 2014

Penulis



Khuryati

NIM. 09690029

# MOTTO

Hard work, Pray, and Trust in God



# PERSEMBAHAN

*Teruntuk Ayahanda dan Ibunda,  
untuk kasih sayang dan doa yang senantiasa dipanjatkan,  
untuk kepercayaan yang telah diberikan,  
dan untuk kesabaran dalam membimbing putrimu ini,*

*Jazakumullahu khairan katsiran*

*Untukmu kebaikan dunia dan akhirat.*

## KATA PENGANTAR



Puji dan syukur senantiasa penulis haturkan kehadiran Allah subhanahu wata'ala yang telah memberikan karunia dan rahmat kepada seluruh makhluk-Nya, termasuk kepada penulis hingga akhirnya dapat menyelesaikan skripsi ini. Sholawat serta salam senantiasa tercurah kepada junjungan Nabi Besar Muhammad Shollallahu 'alaihi wassalam, yang memberikan jalan bagi ummatnya dengan secercah kemuliaan dan kasih sayang serta ilmu pengetahuan yang tiada ternilai untuk menjalani kehidupan yang lebih berkah.

Tanpa mengurangi rasa hormat, penulis menyampaikan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah berperan demi terwujudnya penulisan skripsi ini.

1. Ika Kartika, M.Pd.Si yang telah bersedia memberikan pikiran, tenaga dan waktunya untuk mengoreksi, membimbing, dan mengarahkan penulis mencapai kebaikan dalam penulisan skripsi ini. Semoga Allah membalas kebaikan Anda.
2. Bapak/Ibu Dosen Pendidikan Fisika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu kepada penulis.
3. Mulin Nu'man, M.Pd., Asih Widi Wisudawati, M.Pd.Si., Sigit Prasetyo, M.Pd.Si., Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si., Daimul Hasanah, M.Pd., Siti Fatimah, M.Pd., Panji Hidayat, M.Pd., Dian Noviar, M.Pd.Si., Andi Prastowo,

M.Pd.I., Joko Purwanto, M.Sc., serta Fitria Yuniasih, M.Pd., terimakasih atas bantuan, masukan dan sarannya.

4. Kedua orang tua penulis, terima kasih atas limpahan kasih sayang, didikan, serta doa selama ini. Keluarga besar penulis, khususnya Kak Iqbal dan Mbak Ela, terimakasih atas dukungan materiil serta moril selama ini. Tak lupa Mbak Liah dan Kak Habib, terimakasih.
5. Wastoto Priyadi, motivator terkuat setelah orang tua penulis, terimakasih.
6. Kepala Sekolah, guru IPA, serta staf TU di SMP Negeri 14 Yogyakarta, terimakasih kesempatannya untuk melaksanakan penelitian di sekolah tersebut.
7. Sahabat-sahabat seperjuangan: Mamake, Nunik, Ustadz Arief, April, Nieph, Anez, Mba Beti, NoS, Arinto, dan semua sahabat pendidikan fisika 2009, terimakasih dukungan, doa, bantuan, dan pengalaman belajar selama ini.
8. Berbagai pihak yang telah membantu penyelesaian penelitian dan penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan sehingga kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis nantikan. Penulis berharap apa yang terdapat dalam skripsi ini dapat bermanfaat. Akhirnya semoga Allah SWT senantiasa membalas segala kebaikan hamba-hamba-Nya. Amin.

Yogyakarta, Desember 2013

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
ABSTRAK .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	6
C. Pembatasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah .....	7
E. Tujuan Penelitian .....	7
F. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan .....	8
G. Manfaat Penelitian.....	9
H. Definisi Istilah .....	9
BAB II LANDASAN TEORI .....	11

A. Hakikat Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) .....	11
B. Pembelajaran IPA Terpadu.....	13
C. Modul.....	20
D. <i>Contextual Teaching and Learning (CTL)</i> .....	26
E. Materi Modul IPA Terpadu Berbasis <i>Contextual Teaching and Learning</i> .....	29
F. Penelitian Relevan.....	40
G. Kerangka Berpikir.....	42
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>44</b>
A. Model Pengembangan .....	44
B. Prosedur Pengembangan .....	44
C. Uji Coba Produk .....	48
1. Desain Uji Coba .....	48
2. Subjek Penilai .....	48
3. Subjek Uji Coba.....	48
4. Jenis Data .....	48
5. Instrumen Pengumpulan Data.....	49
6. Teknik Analisis Data .....	49
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>52</b>
A. Data Penelitian .....	52
1. Validasi Modul .....	52
2. Penilaian Modul .....	52
3. Respon Peserta Didik .....	55

B. Pembahasan .....	57
1. Validasi Modul .....	57
2. Kualitas Modul .....	59
3. Respon Peserta Didik .....	65
C. Kajian Produk Akhir .....	67
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>70</b>
A. Kesimpulan .....	70
B. Keterbatasan Penelitian .....	71
C. Saran .....	71
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>73</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penentuan Tema Berdasarkan SK dan KD .....	30
Tabel 3.1 Kategori Penilaian Kualitas Produk .....	50
Tabel 3.2 Kategori Respon Peserta Didik .....	51
Tabel 4.1 Hasil Analisis Penilaian Modul Berdasarkan Ahli Materi .....	53
Tabel 4.2 Hasil Analisis Penilaian Modul Berdasarkan Ahli Media .....	54
Tabel 4.3 Hasil Analisis Penilaian Modul Berdasarkan Guru IPA .....	55
Tabel 4.4 Hasil Analisis Respon Peserta Didik pada Uji Coba Lapangan Skala Kecil .....	56
Tabel 4.5 Hasil Analisis Respon Peserta Didik pada Uji Coba Lapangan Skala Besar .....	57

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Sistematika Modul/Bahan Ajar .....	25
Gambar 2.2 Keterpaduan Materi menggunakan Model <i>Shared</i> .....	30
Gambar 2.3 Berbagai Jenis Motif Batik .....	31
Gambar 2.4 Lilin atau Malam Batik .....	32
Gambar 2.5 Pematikan .....	34
Gambar 2.6 Skema Perubahan Wujud Zat .....	38
Gambar 3.1 Bagan Prosedur Penelitian Pengembangan .....	47
Gambar 4.1 Soal sebelum Revisi .....	57
Gambar 4.2 Soal setelah Revisi I .....	58
Gambar 4.3 Tampilan Molekul Unsur Oksigen sebelum Revisi I .....	58
Gambar 4.4 Tampilan Molekul Unsur Oksigen setelah Revisi I .....	58
Gambar 4.5 Tampilan Sampul Modul Setelah Revisi I .....	58
Gambar 4.6 Perbandingan Persentase Penilaian Kualitas Modul .....	59
Gambar 4.7 Perbandingan Persentase Respon Peserta Didik pada Uji Coba Lapangan .....	66

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Data Hasil Wawancara.....	76
Lampiran 2 Daftar Nama Validator dan Penilai .....	78
Lampiran 3 Validasi Instrumen Penelitian .....	79
Lampiran 4 Validasi Produk .....	81
Lampiran 5 Penilaian Ahli Materi .....	84
Lampiran 6 Penilaian Ahli Media .....	90
Lampiran 7 Penilaian Guru IPA .....	95
Lampiran 8 Daftar Nama Peserta Didik Dalam Uji Coba Lapangan.....	99
Lampiran 9 Uji Coba Lapangan Skala Kecil .....	100
Lampiran 10 Uji Coba Lapangan Skala Besar .....	102
Lampiran 11 Perhitungan Kualitas Modul.....	104
Lampiran 12 Perhitungan Respon Peserta Didik.....	109
Lampiran 13 Surat Izin Penelitian.....	113
Lampiran 14 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian.....	115
Lampiran 15 Daftar Riwayat Hidup.....	116

## PENGEMBANGAN MODUL IPA TERPADU BERBASIS *CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING* (CTL) UNTUK SMP/MTs KELAS VII

**Khurvati**  
**09690029**

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan (1) mengembangkan modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII. (2) mengetahui kualitas modul IPA Terpadu yang dikembangkan. (3) mengetahui respon peserta didik terhadap modul IPA Terpadu yang dikembangkan.

Penelitian ini merupakan penelitian *R&D* dengan model prosedural yang mengadaptasi prosedur penelitian pengembangan menurut Borg dan Gall yang dapat dilakukan dengan lebih sederhana menurut Tim Puslitjaknov dengan melibatkan 5 langkah utama yaitu (1) melakukan analisis produk yang akan dikembangkan, (2) mengembangkan produk awal, (3) validasi ahli dan revisi, (4) uji coba lapangan skala kecil dan revisi produk, serta (5) uji coba lapangan skala besar dan produk akhir. Instrumen penelitian yang digunakan adalah lembar penilaian kualitas modul dengan menggunakan skala *Likert* yang dibuat dalam bentuk *checklist* dan angket respon peserta didik dengan menggunakan skala *Guttman* yang dibuat dalam bentuk *checklist*. Teknik analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif.

Hasil penelitian ini: (1) modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII. (2) kualitas modul IPA Terpadu yang telah dikembangkan menurut ahli materi, ahli media, dan guru IPA adalah sangat baik (SB) dengan persentase keidealan masing-masing sebesar 82,4%, 83,3% dan 90,1%. (3) respon peserta didik pada uji coba lapangan skala kecil dan skala besar adalah setuju (S) dengan persentase keidealan masing-masing sebesar 82,9% dan 83,8%. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) yang telah dikembangkan dapat digunakan sebagai salah satu media penunjang pembelajaran.

**Kata kunci:** Modul, IPA Terpadu, *Contextual Teaching and Learning* (CTL).

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah menyuratkan bahwa di dalam struktur kurikulum untuk substansi mata pelajaran IPA untuk SMP/MTs merupakan IPA Terpadu. Menurut pusat kurikulum Depdiknas (2007:6), IPA merupakan gabungan dari struktur keilmuan fisika, kimia, biologi, serat bumi dan antariksa. Oleh karena itu, pembelajaran IPA yang dilakukan secara terpadu harus memuat gabungan dari tiap-tiap struktur keilmuan IPA tersebut tidak hanya terikat oleh salah satu disiplin keilmuan.

Menurut pusat kurikulum Depdiknas (2007:6), keterpaduan yang dimaksudkan dalam IPA adalah kompetensi dasar IPA yang berasal dari struktur keilmuan fisika, kimia, biologi, serat bumi, dan antariksa dikemas sedemikian rupa sehingga menjadi pokok bahasan atau topik (tema) tertentu. Hal yang perlu diperhatikan dari pembelajaran IPA Terpadu adalah pemaduan konsep didasarkan atas konsep-konsep yang ada relevansinya dengan lingkungan hidup dan kemajuan teknologi yang diperlukan dalam kehidupan sehari-hari. Pemilihan pokok bahasan untuk memadukan konsep IPA harus disesuaikan dengan fenomena atau hal-hal yang dekat dengan keseharian peserta didik sehingga memudahkan pemahaman konsep dan kepemilikan



kompetensi IPA. Pembelajaran IPA Terpadu seperti yang diuraikan di atas disebut juga dengan pembelajaran yang berbasis kontekstual.

Pembelajaran dengan menggunakan pendekatan kontekstual (*contextual teaching and learning [CTL]*) mengaitkan konten mata pelajaran dengan situasi dunia nyata. Ditjen dikdasmen (2002) menyebutkan tujuh komponen utama pendekatan pembelajaran kontekstual, yaitu konstruktivisme, menemukan/*inquiry*, bertanya, masyarakat belajar, pemodelan, refleksi, dan penilaian autentik. Berbagai penelitian telah berhasil menunjukkan bahwa melalui pendekatan kontekstual terdapat peningkatan positif dalam proses pembelajaran. Penelitian yang dilakukan oleh Anak Agung Oka (2010) menunjukkan bahwa pembelajaran menggunakan pendekatan kontekstual dapat meningkatkan keterlibatan peserta didik dalam proses pembelajaran dan daya ingat peserta didik juga semakin baik. Hal itu disebabkan karena peserta didik dijadikan pelaku utama dalam proses pembelajaran. Senada dengan penelitian tersebut, Suryanti,dkk menyimpulkan berdasarkan hasil penelitiannya bahwa pembelajaran kontekstual mampu meningkatkan aktivitas peserta didik di kelas dan meningkatkan pemahaman peserta didik terhadap materi yang diajarkan. Menurut Rustana (2002), pengalaman negara lain menunjukkan bahwa pembelajaran kontekstual mampu meningkatkan minat dan potensi belajar IPA pada saat mereka dibantu untuk membangun keterkaitan informasi baru dengan pengalaman yang telah mereka miliki.

Pentingnya pembelajaran dengan menggunakan pendekatan kontekstual juga diakui oleh salah satu guru IPA di SMP Negeri 14 Yogyakarta.

Berdasarkan wawancara (lihat lampiran 1, hal 73), guru mengakui bahwa salah satu upaya membuat pembelajaran IPA menjadi pengalaman yang berkesan adalah dengan memotivasi serta mengajak peserta didik untuk terlibat aktif dalam pembelajaran yang berkaitan dengan kehidupan sehari-hari. Upaya tersebut dilakukan untuk meningkatkan pemahaman peserta didik terhadap manfaat IPA dalam kehidupan sehari-hari. Sehingga dengan pemahaman yang benar akan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik yang seringkali belum mampu memenuhi kriteria ketuntasan minimal (KKM). Hasil ujian akhir semester gasal tahun ajaran 2012/2013 untuk kelas VII menunjukkan persentase peserta didik yang mampu mencapai KKM hanya sebesar 36,8%. Oleh karena itu, pelaksanaan pembelajaran IPA Terpadu menggunakan pendekatan kontekstual menjadi penting karena berbagai fenomena dalam kehidupan sehari-hari sangat berkaitan dengan IPA.

Selain itu, guru juga mengungkapkan bahwa sesungguhnya telah memahami hakikat pembelajaran IPA Terpadu yang dimaksudkan pemerintah, akan tetapi pembelajaran mengacu pada buku teks elektronik yang konten konsepnya belum terpadu. Oleh karena itu, guru hanya mengikuti alur materi sesuai yang ada pada buku tersebut. Ditambah pula, guru telah lama terbiasa mengajarkan satu pelajaran saja, misalnya seperti kimia, fisika atau biologi saja, bukan mengajarkan gabungan dari ketiganya. Guru mengakui bahwa pembelajaran IPA seperti yang terjadi sekarang berpotensi terjadinya pengulangan konsep yang membuat proses pembelajaran berlangsung kurang efisien.

Berdasarkan uraian di atas, maka dapat diketahui bahwa penyebab pembelajaran IPA Terpadu yang berlangsung di SMP Negeri 14 Yogyakarta belum sesuai dengan instruksi pemerintah adalah dikarenakan tidak adanya bahan ajar yang mampu memadukan kompetensi-kompetensi dasar IPA. Keberadaan bahan ajar tersebut sangat penting untuk mewujudkan pembelajaran IPA secara terpadu, karena dalam proses pembelajaran guru mengikuti alur materi yang terdapat dalam bahan ajar.

Pembelajaran IPA Terpadu dapat dilakukan dengan mengemas konsep-konsep yang berhubungan dalam suatu tema atau pokok bahasan tertentu. Pemilihan tema harus kontekstual dengan lingkungan peserta didik. Yogyakarta merupakan kota yang banyak memiliki budaya/keunggulan daerah. Salah satu wujud upaya pemerintah kota Yogyakarta dalam melestarikan budaya daerah adalah dengan memasukkannya ke dalam kurikulum satuan pendidikan baik formal maupun nonformal. Peraturan daerah kota Yogyakarta nomor 5 tahun 2008 pasal 7 ayat 3 menyuratkan bahwa pendidikan diselenggarakan dengan mengembangkan budaya lokal. Maksud dari peraturan ini adalah pengembangan budaya lokal dilaksanakan dalam bentuk pendidikan berbasis keunggulan lokal. Pendidikan berbasis keunggulan lokal dapat merupakan bagian dari berbagai kelompok mata pelajaran, salah satu contohnya adalah mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi.

Dengan mempertimbangkan peraturan daerah kota Yogyakarta tersebut, pembelajaran IPA Terpadu dapat dilakukan dengan menyisipkan salah satu

dari keunggulan lokal. Hal ini dikarenakan keunggulan lokal adalah sesuatu yang pastinya tidak asing lagi bagi peserta didik, sehingga pembelajaran IPA yang diselingi muatan keunggulan lokal diharapkan semakin memudahkan pemahaman konsep.

Salah satu keunggulan lokal wilayah kota Yogyakarta adalah batik. Batik merupakan karya seni yang telah menjadi identitas bagi bangsa Indonesia. Hal tersebut dibuktikan dengan dijadikannya tanggal 2 Oktober sebagai hari batik nasional. Bahkan, untuk wilayah kota Yogyakarta, setiap hari jum'at pelajar diwajibkan untuk mengenakan batik sebagai seragam sekolah. Pemilihan batik sebagai tema pembelajaran IPA Terpadu dapat menjadi salah satu alternatif pelaksanaan pembelajaran IPA Terpadu yang kontekstual, karena sudah pasti setiap peserta didik mengenal batik.

Salah satu jenis bahan ajar yang dapat digunakan, selain buku, adalah modul. Modul merupakan buku yang ditulis dengan tujuan agar peserta didik dapat belajar secara mandiri dengan atau tanpa bimbingan dari guru. Salah satu keunggulan dari penggunaan modul adalah memungkinkan peserta didik yang memiliki kecepatan tinggi dalam belajar akan lebih cepat menyelesaikan satu atau lebih kompetensi dasar dibandingkan dengan peserta didik lainnya (Andi Prastowo, 2012:107).

Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) bisa menjadi salah satu alternatif bahan ajar yang tidak hanya membantu guru dalam mengadakan pembelajaran secara terpadu, tetapi juga memfasilitasi peserta didik untuk meningkatkan tingkatan atau tahapan belajar tanpa

bimbingan dari guru, mengenai konsep-konsep IPA yang dikaitkan dengan contoh-contoh aplikatif yang tidak asing bagi mereka.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai dasar penelitian, yaitu sebagai berikut:

1. Pembelajaran IPA Terpadu di SMP N 14 Yogyakarta belum sesuai dengan peraturan menteri pendidikan nasional nomor 22 tahun 2006.
2. Guru belum terbiasa mengajarkan IPA secara terpadu.
3. Kebanyakan peserta didik belum begitu memahami manfaat IPA dalam kehidupan sehari-hari.
4. Pembelajaran IPA Terpadu secara kontekstual (*Contextual Teaching and Learning*) masih terkendala pada belum adanya referensi/bahan ajar yang memuat konten IPA secara terpadu.

## **C. Pembatasan Masalah**

Mengingat keterbatasan peneliti dalam melakukan penelitian dan untuk menghindari meluasnya permasalahan yang diteliti maka penelitian ini dibatasi pada:

1. Bahan ajar IPA Terpadu yang dikembangkan adalah modul yang menggunakan model keterpaduan *shared*.
2. Isi modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII berdasarkan beberapa kompetensi dasar (KD) yang dapat dipadukan dalam tema “Pembuatan Batik”, yaitu:
  - a. KD 2.3 Menjelaskan nama unsur dan rumus kimia sederhana.

- b. KD 2.4 Membandingkan sifat unsur, senyawa, dan campuran.
- c. KD 3.1 Menyelidiki sifat-sifat zat berdasarkan wujudnya dan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari.
- d. KD 3.4 Mendeskripsikan peran kalor dalam mengubah wujud zat dan suhu suatu benda serta penerapannya.
- e. KD 4.3 Menyimpulkan perubahan fisika dan kimia berdasarkan hasil percobaan sederhana.

#### **D. Rumusan Masalah**

Masalah yang akan diteliti dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah mengembangkan modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII?
2. Bagaimanakah kualitas modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII berdasarkan penilaian ahli materi, ahli media, dan guru IPA?
3. Bagaimanakah respon peserta didik terhadap modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII?

#### **E. Tujuan Penelitian**

1. Menghasilkan modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII.
2. Mengetahui kualitas modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs kelas VII berdasarkan penilaian ahli materi, ahli media, dan guru IPA.

3. Mengetahui respon peserta didik terhadap modul yang dikembangkan.

#### **F. Spesifikasi Produk**

Produk yang dihasilkan dalam pengembangan ini adalah produk berupa modul dengan spesifikasi sebagai berikut:

1. Modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) ini mengaitkan materi IPA SMP/MTs kelas VII dengan masalah yang dekat dengan kehidupan sehari-hari.
2. Bagian-bagian pada modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* untuk kelas VII antara lain:
  - a. Halaman muka
  - b. Kata pengantar
  - c. Daftar isi
  - d. Pendahuluan, terdiri dari:
    - 1) Deskripsi modul
    - 2) Petunjuk penggunaan modul
    - 3) Standar isi
    - 4) Tujuan akhir
  - e. Penyajian materi, terdiri dari:
    - 1) Peta Konsep
    - 2) Tinjauan awal
    - 3) Uraian materi, disertai penyajian masalah, contoh kasus, kegiatan percobaan, dilengkapi ilustrasi gambar atau foto.
    - 4) Rangkuman materi

- f. Unjuk kompetensi, yang berisi latihan, tugas, ataupun diskusi.
- g. Pemberian umpan balik
- h. Glosarium
- i. Daftar pustaka

### **G. Manfaat Penelitian**

#### 1. Bagi Guru

Guru akan memiliki modul IPA Terpadu berbasis *contextual teaching and learning* sebagai bahan ajar yang dapat membantu dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang efektif dan efisien.

#### 2. Bagi peserta didik

- a. Sebagai alternatif media pembelajaran yang lebih menarik.
- b. Peserta didik lebih banyak mendapatkan kesempatan untuk belajar IPA Terpadu secara mandiri dengan atau tanpa bimbingan guru.

#### 3. Bagi peneliti lain

Manfaat bagi peneliti lain adalah sebagai bahan informasi untuk melakukan penelitian lebih lanjut.

### **H. Definisi Istilah**

Untuk menghindari kesalahan penafsiran, maka diberikan beberapa definisi tentang istilah-istilah yang digunakan dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

- 1. Modul, yaitu seperangkat bahan ajar yang disajikan secara sistematis, sehingga penggunanya dapat belajar dengan atau tanpa seorang fasilitator atau guru.



2. Pembelajaran IPA Terpadu merupakan pembelajaran yang mengintegrasikan konsep-konsep dalam IPA baik dalam disiplin ilmu yang serumpun maupun lintas disiplin ilmu supaya peserta didik memperoleh pengetahuan yang utuh dan bermakna.
3. *Contextual Teaching and Learning* (CTL) merupakan suatu pendekatan pembelajaran yang membantu peserta didik melihat makna di dalam materi akademik dengan konteks dalam kehidupan sehari-hari mereka, yaitu dengan konteks keadaan pribadi, sosial, dan budaya mereka.
4. Model keterpaduan *shared* adalah model pembelajaran terpadu yang merupakan gabungan atau keterpaduan antara dua mata pelajaran yang saling melengkapi dan di dalam perencanaan atau pengajarannya menciptakan satu fokus pada konsep, keterampilan serta sikap.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII telah berhasil dikembangkan dengan menggunakan prosedur pengembangan Borg dan Gall yang disederhanakan oleh tim puslitjaknov.
2. Kualitas modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII secara keseluruhan menurut penilaian ahli materi, ahli media, dan guru IPA termasuk dalam kategori Sangat Baik (SB) dengan persentase keidealan masing-masing 82,41%, 83,33% dan 90,13%.
3. Respon peserta didik baik dalam uji coba lapangan skala kecil maupun uji coba lapangan skala besar adalah Setuju (S) terhadap modul yang telah dikembangkan. Persentase keidealan masing-masing uji coba lapangan skala kecil dan besar adalah 82,86% dan 83,81%. Hasil ini mengindikasikan bahwa modul dapat diterima oleh peserta didik sebagai salah satu sumber belajar.

## B. Keterbatasan Penelitian

Adapun keterbatasan pada penelitian pengembangan ini adalah, sebagai berikut:

1. Produk yang dikembangkan hanya mengacu pada beberapa kompetensi dasar (KD) kelas VII semester gasal, yaitu KD 2.3, 2.4, 3.1, 3.4, dan 4.3.
2. Uji coba lapangan dilakukan untuk mengetahui respon dan tingkat penguasaan peserta didik terhadap modul IPA Terpadu yang telah dikembangkan. Akan tetapi, pada penelitian ini uji coba lapangan hanya terbatas untuk mengetahui respon peserta didik.

## C. Saran

Penelitian ini telah berhasil mengembangkan modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* untuk SMP/MTs kelas VII. Berikut ini adalah saran-saran yang perlu ditindaklanjuti sebagai bentuk penelitian selanjutnya.

### 1. Saran Pemanfaatan

Modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* untuk SMP/MTs kelas VII dikembangkan dengan menggunakan tema “Pembuatan Batik”, sehingga akan lebih baik digunakan di lingkungan yang mengenal batik maupun proses pembuatannya.

### 2. Saran Diseminasi

Modul IPA Terpadu berbasis *Contextual Teaching and Learning* untuk SMP/MTs kelas VII dapat disebarluaskan maupun

diimplementasikan untuk kepentingan *nonprofit* atau tidak diperjualbelikan.

### 3. Saran Pengembangan

- a. Perlu dikembangkan modul atau bahan ajar lain yang mengulas konsep IPA yang lebih dalam pada pembuatan batik.
- b. Selain modul yang telah dikembangkan, perlu dikembangkan pula modul IPA Terpadu dengan tema-tema lain yang sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

## DAFTAR PUSTAKA

- Depdiknas. *Model Pengembangan Silabus Mata Pelajaran Dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran IPA Terpadu*. Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas.
- Depdiknas. 2002. *Pendekatan Kontekstual (Contextual Teaching and Learning(CTL))*. Jakarta: Depdiknas.
- Fogarty, Robin . 1991. *How To Integrate The Curricula*. Illinois : IRI/Skylight Publishing Inc.
- Gafur, Abdul. 2003. “Penerapan Konsep dan Prinsip Pembelajaran Kontekstual (*Contextual Teaching and Learning*) dan Desain Pesan dalam Pengembangan Pembelajaran dan Bahan Ajar”. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*. Vol. XXII, Nomor 3, November.
- Johnson, Elaine B. 2007. *Contextual Teaching and Learning: Menjadikan Kegiatan Belajar Mengajar Mengasyikkan dan Bermakna (terjemahan)*. Bandung: Mizan Learning Center.
- Komalasari, Kokom. 2011. *Pembelajaran Kontekstual: Konsep dan Aplikasi*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Muhlisin, Ahmad. 2012. “Pengembangan Perangkat Pembelajaran IPA Terpadu Berbasis Contextual Teaching And Learning (CTL) Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) Tema Polusi Udara”. *Journal of Educational Research and Evaluation 1*. November
- Mutmainah, dkk. 2012. “Pengembangan RPP Dan LKS IPA Terpadu Dengan Pendekatan Kontekstual (*Contextual Teaching Learning*) Pada Tema Hujan Asam Dan Pengaruhnya Terhadap Lingkungan Untuk Meningkatkan Keaktifan Peserta didik Dalam Pembelajaran IPA”. *E-Jurnal UNY*.
- Oka, Anak Agung. 2010. “Peningkatan Kualitas Pembelajaran IPA di SMP melalui Pembelajaran Kontekstual”. *Bioedukasi*. Vol.2, Nomor 1, Mei.
- Prastowo, Andi. 2012. *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: Diva Press.

- Setyosari, Punaji. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan dan Pengembangan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Sugiyanto. 2012. "Pengembangan Modul IPA Terpadu Berbasis Sains-Lingkungan-Teknologi-Masyarakat (Salingtemas) dengan Tema Teknologi Biogas". *Skripsi S1*. Jurusan Pendidikan Fisika, FST, UIN Sunan Kalijaga.
- Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D)*. Bandung : Alfabeta.
- Tim Puslitjaknov. 2008. *Metode Penelitian Pengembangan*. Jakarta: Balitbang Depdiknas.
- Trianto. 2011. *Model Pembelajaran Terpadu: Konsep, Strategi, dan Implementasinya dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Wasis. 2000. "Contextual Teaching and Learning (CTL) dalam Pembelajaran Sains-Fisika di SMP". *Jurnal Cakrawala Pendidikan*. Vol. XXV, Nomor 1, Februari.
- Widoyoko, S.E.P., 2012. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

# LAMPIRAN



## Lampiran 1

## DATA HASIL WAWANCARA

No.	Hal	Hasil
1.	Pembelajaran IPA Terpadu	<p>Guru sudah menerapkan pembelajaran kontekstual dengan mengajak peserta didik terlibat aktif dalam mengaplikasikan IPA pada kehidupan sehari-hari (khususnya di lingkungan sekolah). Akan tetapi peserta didik belum paham benar manfaat IPA dalam kehidupan sehari-hari. Padahal IPA sangat berperan dalam kemajuan iptek.</p> <p>Pembelajaran IPA Terpadu yang selama ini sudah berlangsung mengikuti alur buku BSE. Fisika, kimia, biologi diajarkan oleh satu guru. Akan tetapi dalam pembelajarannya belum terjadi pemaduan konsep.</p>
2.	Bahan ajar yang digunakan	Buku sekolah elektronik (BSE)
3.	Kendala yang dihadapi	<p>Pembelajaran IPA Terpadu seharusnya memang dipraktikkan dengan memadukan konsep-konsep yang berkaitan. Namun, guru belum terbiasa dengan pembelajaran yang demikian itu disebabkan tidak adanya bahan ajar (buku) yang menunjang. Sehingga jika ada bahan ajar yang dapat menunjang pembelajaran IPA secara terpadu akan sangat bagus. Selain itu, latar belakang pendidikan guru (jurusan biologi) merupakan faktor yang juga menjadi kendala dalam melangsungkan pembelajaran terpadu menggunakan tema-tema.</p>
4.	Lain-lain	KKM IPA yang diberlakukan adalah 75, disesuaikan dengan KKM untuk sekolah standar nasional.



**PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : LEONARDUS SUMARJONO  
NIP : 19571112.197903.1.008-  
Instansi : SMP N14 YOGYAKARTA  
Alamat Instansi : Jl. TENTARA PELAJAR  
Bidang Keahlian : Guru IPA


menyatakan telah bersedia menjadi responden dalam wawancara yang dilakukan oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Wawancara tersebut merupakan bagian dari analisis kebutuhan sekolah sebagai studi awal dalam penyusunan tugas akhir mahasiswa bersangkutan.

Yogyakarta, 30 April 2013

Guru IPA,

  
LEO. SUMARJONO  
NIP 19571112.197903.1.008

## Lampiran 2

### DAFTAR NAMA VALIDATOR DAN PENILAI

#### 1. Daftar Nama Validator

No.	Nama	Instansi	Keterangan
1.	Mulin Nu'man, M.Pd	Prodi Pendidikan Matematika-UIN Sunan Kalijaga	Validator instrumen
2.	Asih Widi Wisudawati, M.Pd.Si	Prodi Pendidikan Kimia-UIN Sunan Kalijaga	Validator Produk
3.	Sigit Prasetyo, M.Pd.Si	Prodi PGMI-UIN Sunan Kalijaga	

#### 2. Daftar Nama Penilai

No.	Nama	Instansi	Keterangan
1.	Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si	Prodi Pendidikan Kimia – UIN Sunan Kalijaga	Ahli Materi
2.	Daimul Hasanah, M.Pd	Prodi Pendidikan Fisika – UIN Sunan Kalijaga	
3.	Siti Fatimah, M.Pd.Si		
4.	Dian Noviar, M.Pd.Si	Prodi Pendidikan Biologi – UIN Sunan Kalijaga	Ahli Media
5.	Andi Prastowo, S.Pd.I.,M.Pd.I	Prodi PGMI – UIN Sunan Kalijaga	
6.	Panji Hidayat, M.Pd	Prodi PGSD - UAD	
7.	Rina Purwendri, S.Pd	SMP N 14 Yogyakarta	Guru IPA
8.	Leonardus Sumarjono, S.Pd		

## Lampiran 3

## VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

## SURAT PERNYATAAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mulin Nu'man, M.Pd  
NIP : 19800417 200912 1002  
Instansi : Pendidikan Matematika UIN Sunankalijaga  
Alamat Instansi : Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta


menyatakan bahwa saya telah melakukan validasi pada instrumen penelitian yang berupa angket "Pengembangan Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII" yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, semoga hasil validasi dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan penelitian mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta,.....November.2013

Validator,

  
Mulin Nu'man  
NIP 19800417 200912 1002

## Lembar untuk Validator

No.	Pertanyaan	Jawaban
1.	Apakah instrumen penelitian tersebut telah dapat digunakan untuk mengetahui kualitas modul serta respon peserta didik terhadap modul?	Dapat dg beberapa revisi pada penyataan dan kriteria/rubrik
2.	Apakah indikator penilaian pada aspek penggunaan basis <i>Contextual Teaching and Learning</i> (CTL) telah mencakup pengintegrasian 7 prinsip CTL?	Dapat digunakan dg revisi pada bagian model dan authentic assessment serta learning community
3.	Apakah penjabaran indikator yang digunakan sudah jelas dan mudah dipahami?	Ada beberapa yg perlu direvisi. utk mempermudah penilaian.
4.	Apakah instrumen tersebut perlu ada penambahan atau pengurangan aspek/indikator ? (jika ada, mohon dideskripsikan aspek/indikator apa saja)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Penambahan fokus pd evaluasi &amp; authentic assessment</li> <li>- Perubahan beberapa deskripsi indikator</li> </ul>

## Lampiran 4

## VALIDASI PRODUK

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Asih Widi W, M.Pd  
 NIP : 198409 01 2003 12 2004  
 Instansi : Pend. Ilmu Ciri Sunan Kalijaga  
 Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto No. 1 Yogyakarta

menyatakan bahwa saya telah melakukan validasi terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
 NIM : 09690029  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, semoga hasil validasi ini dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya guna menyempurnakan penelitian mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 12 Nov 2013

Validator,

  
 Asih Widi W, M.Pd

## Komentar/saran:

- 1. Hal 4, masih kosong
- 2. Jika memberikan contoh soal, mohon dibuat kontekstual dalam arti jika suhu air yg ada di Indonesia  $\pm 25^{\circ}\text{C}$  jika di soal suhu airnya  $13^{\circ}\text{C}$  (mungkin sudah seperti es)
- 3. Karakteristik modul
  1. self instructional : <sup>cukup</sup> sudah lengkap, tetapi perlu di ditambahkan form ul/ mencover campen balik
  2. self contained : lengkap.
  3. ~~stand~~ alone = baik
  4. adeptif = baik
  5. user friendly = baik
- 4. Aspek kegrafikaan : font yg digunakan agak kasar tulisannya
- 5. Gambar 2.3 lebih baik di pisah krn anak akan ambiguitas bentuk molekul unsur O<sub>2</sub>

Yogyakarta, 12 November 2013

Validator,

Asih Widi Kr. M.Pd

NIP 19870501 200512 2003

**Komentar/saran:**

- Cover :. Tidak perlu ditambahkan perimbangan
  - Ilustrasi (blm kata pengantar).
    - penulis, perimbangan, Abdimateri, ahli materi, per reviewer, apa penulis, respon hima
  - fignari halaman yg kosong.
  - Sumber gambar harap dicantumkan
  - Perlu ditambahkan CV penulis
  - Deskripsi Singkat Model ditambahkan di belakang.
  - konsisten di font (warna) lihat h. 4.
  - Banyak space yang kosong.
- hal. IX. (Usaha bisa dipadatkan dengan menggunakan kata yg bermakna)

Yogyakarta, 14 November 2013

Validator, Abdimateri

Stasit Kusetyo, M.Pd.Si  
NIP. 91810104 200312 1004

## Lampiran 5

## PENILAIAN AHLI MATERI

No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Kualitas isi	1. Kebenaran konsep berdasarkan disiplin ilmu.		✓		
		2. Kesesuaian percobaan dengan materi yang disajikan.		✓		
		3. Kesesuaian antara materi dengan contoh yang diberikan.	✓			
		4. Kesesuaian dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.	✓			
B.	Bahasa	5. Keruntutan alur pikir.		✓		
		6. Ketepatan penggunaan istilah dan simbol/lambang.		✓		
C.	Penggunaan ilustrasi	7. Kesesuaian peta konsep dengan cakupan materi.		✓		
		8. Kesesuaian gambar dengan materi.	✓			
D.	Evaluasi	9. Kesesuaian alat evaluasi dengan indikator.		✓		
		10. Kejelasan petunjuk pengerjaan evaluasi.		✓		
<b>Aspek Contextual Teaching and Learning (CTL)</b>						
E.	Konstruktivisme (Constructivism)	11. Penyajian materi untuk merangsang peserta didik menemukan idenya sendiri.	✓			
		12. Penyajian materi untuk membuat peserta didik menerapkan idenya sendiri.		✓		
F.	Menemukan (Inquiry)	13. Kesesuaian kegiatan percobaan/praktikum dengan siklus inquiry.		✓		
G.	Bertanya (Questioning)	14. Penyajian materi untuk mendorong rasa ingin tahu peserta didik.		✓		
H.	Masyarakat Belajar (Learning community)	15. Kemampuan isi modul dalam mendorong kerjasama peserta didik.	✓			
I.	Pemodelan (Modelling)	16. Komenarikan pemodelan yang ditampilkan.	✓			
J.	Refleksi (Reflection)	17. Ketepatan penyajian refleksi untuk membantu menghubungkan pengetahuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran.	✓			
K.	Penilaian autentik (Authentic assessment)	18. Ketepatan kegiatan assessment untuk menilai proses belajar peserta didik.	✓			

## Komentar/saran:

1. Sebaiknya standar isi mengacu ke kurikulum 2013
2. Diberikan contoh logam, nonlogam, metaloid, sen gas mulia.
3. Perlu hirarkisan pengertian singkat pada masing-masing komponen CTL
4. Beberapa penggunaan tanda baca, huruf kapital, dan huruf miring perlu diperbaiki lagi.

Yogyakarta, \_\_\_\_\_ 2013

Ahli materi



NIP



**SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si  
NIP : 19840205 201101 2 008  
Instansi : Pend. Kimia UIN Sunan Kalijaga  
Alamat Instansi : Jln. Marsda Adirucipto Yogyakarta  
Bidang Keahlian :

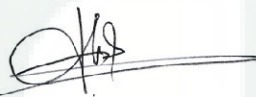
menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 12/12.....2013

Ahli Materi,



Jamil S. M. Pd. Si  
NIP 19840205 201101 2 008


No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Kualitas isi	1. Kebenaran konsep berdasarkan disiplin ilmu.		✓		
		2. Kesesuaian percobaan dengan materi yang disajikan.		✓		
		3. Kesesuaian antara materi dengan contoh yang diberikan.		✓		
		4. Kesesuaian dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.		✓		
B.	Bahasa	5. Keruntutan alur pikir.		✓		
		6. Ketepatan penggunaan istilah dan simbol/lambang.		✓		
C.	Penggunaan ilustrasi	7. Kesesuaian peta konsep dengan cakupan materi.		✓		
		8. Kesesuaian gambar dengan materi.	✓			
D.	Evaluasi	9. Kesesuaian alat evaluasi dengan indikator.	✓			
		10. Kejelasan petunjuk pengerjaan evaluasi.	✓			
<b>Aspek Contextual Teaching and Learning (CTL)</b>						
E.	Konstruktivisme (Constructivism)	11. Penyajian materi untuk merangsang peserta didik menemukan idenya sendiri.		✓		
		12. Penyajian materi untuk membuat peserta didik menerapkan idenya sendiri.		✓		
F.	Menemukan (Inquiry)	13. Kesesuaian kegiatan percobaan/praktikum dengan siklus inquiry.		✓		
G.	Bertanya (Questioning)	14. Penyajian materi untuk mendorong rasa ingin tahu peserta didik.		✓		
H.	Masyarakat Belajar (Learning community)	15. Kemampuan isi modul dalam mendorong kerjasama peserta didik.		✓		
I.	Pemodelan (Modelling)	16. Kemenarikan pemodelan yang ditampilkan.		✓		
J.	Refleksi (Reflection)	17. Ketepatan penyajian refleksi untuk membantu menghubungkan pengetahuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran.		✓		
K.	Penilaian autentik (Authentic assessment)	18. Ketepatan kegiatan assessment untuk menilai proses belajar peserta didik.	✓			

**Komentar/saran:**

1. Penulisan satuan sebaiknya konsisten → hal 35, 36, dst.
2. Kalimat perintah sebaiknya diakhiri dengan tanda baca seru (!) → hal 37 dst.
3. Konsep mengenai "Menguap dan Mencair" (hal 39 & 40) perlu ditinjau ulang.

Yogyakarta, Desember 2013

Ahli materi

  
Daimul Hasanah, M.Pd

NIP -

**SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Daimul Hasanah, M.Pd.  
NIP : -  
Instansi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Alamat Instansi :  
Bidang Keahlian :


menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, ... Desember ... 2013

Ahli Materi,

  
Daimul Hasanah, M.Pd.  
NIP -

No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Kualitas isi	1. Kebenaran konsep berdasarkan disiplin ilmu.	✓			
		2. Kesesuaian percobaan dengan materi yang disajikan.	✓			
		3. Kesesuaian antara materi dengan contoh yang diberikan.		✓		
		4. Kesesuaian dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.		✓		
B.	Bahasa	5. Keruntutan alur pikir.		✓		
		6. Ketepatan penggunaan istilah dan simbol/lambang.		✓		
C.	Penggunaan ilustrasi	7. Kesesuaian peta konsep dengan cakupan materi.		✓		
		8. Kesesuaian gambar dengan materi.		✓		
D.	Evaluasi	9. Kesesuaian alat evaluasi dengan indikator.		✓		
		10. Kejelasan petunjuk pengerjaan evaluasi.	✓			
<b>Aspek Contextual Teaching and Learning (CTL)</b>						
E.	Konstruktivisme (Constructivism)	11. Penyajian materi untuk merangsang peserta didik menemukan idenya sendiri.	✓			
		12. Penyajian materi untuk membuat peserta didik menerapkan idenya sendiri.		✓		
F.	Menemukan (Inquiry)	13. Kesesuaian kegiatan percobaan/praktikum dengan siklus inquiry.		✓		
G.	Bertanya (Questioning)	14. Penyajian materi untuk mendorong rasa ingin tahu peserta didik.		✓		
H.	Masyarakat Belajar (Learning community)	15. Kemampuan isi modul dalam mendorong kerjasama peserta didik.		✓		
I.	Pemodelan (Modelling)	16. Kemeranian pemodelan yang ditampilkan.		✓		
J.	Refleksi (Reflection)	17. Ketepatan penyajian refleksi untuk membantu menghubungkan pengetahuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran.		✓		
K.	Penilaian autentik (Authentic assessment)	18. Ketepatan kegiatan assessment untuk menilai proses belajar peserta didik.		✓		

**Komentar/saran:**

- Contoh atau ilustrasi dalam modul lebih baik diberikan pada proses pembuatan LKd.
- Revisi pada hal. 19 perlu ditambahkan.
- Contoh gaya bahasa lebih baik diberikan juga dalam materi/konsep.
- Penjelasan indikator keberhasilan penggunaan modul. (Lamp. Hal. 57)
- Lebih banyak gunakan alat dalam modul.
- Sukses dan semangat...

Yogyakarta, 05 Desember 2013

Ahli materi

Siti Fatmahan, M.Pd

NIP

**SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siti Fatimah, M.Pd  
NIP : -  
Instansi : Prodi Pendidikan Fisika fak. Sains dan Teknologi  
Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta.  
Bidang Keahlian : Pendidikan Sains (Fisika)

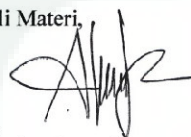
menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 05 Desember 2013

Ahli Materi,



Siti Fatimah, M.Pd

NIP

## Lampiran 6

## PENILAIAN AHLI MEDIA

No	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Format	1. Kesesuaian format kertas dengan tata letak ( <i>layout</i> )	✓			
		2. Kesesuaian proporsi ilustrasi dengan ukuran kertas yang digunakan.	✓			
B.	Daya tarik	3. Penampilan sampul modul.	✓			
		4. Kemenarikan isi modul.		✓		
C.	Bentuk dan ukuran huruf	5. Kesesuaian penggunaan ukuran huruf.		✓		
		6. Ketepatan penggunaan variasi bentuk huruf.		✓		
D.	Bahasa	7. Kesesuaian kalimat yang digunakan dengan kaidah bahasa yang baik dan benar.	✓			
		8. Penggunaan kalimat yang komunikatif.	✓			
E.	Konsistensi	9. Kekonsistenan jenis huruf.		✓		
		10. Kekonsistenan ukuran huruf.	✓			
F.	Penampilan fisik	11. Kejelasan cetakan.	✓			
		12. Kualitas penjiwaan.		✓		

## Komentar/saran:

- Penomoran menggunakan Numbering.
- Sebaiknya mencari sumber gambar yang lebih valid.
- Beberapa penggunaan tanda baca perlu diperbaiki.

Yogyakarta, \_\_\_\_\_ 2013

Ahli Medi

*[Signature]*  
 Dian Hartar, M.Pd.Si  
 NIP 19841117 200512 2002

No	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Format	1. Kesesuaian format kertas dengan tata letak ( <i>layout</i> )			✓	
		2. Kesesuaian proporsi ilustrasi dengan ukuran kertas yang digunakan.		✓		
B.	Daya tarik	3. Penampilan sampul modul.		✓		
		4. Kemenarikan isi modul.		✓		
C.	Bentuk dan ukuran huruf	5. Kesesuaian penggunaan ukuran huruf.		✓		
		6. Ketepatan penggunaan variasi bentuk huruf.	✓			
D.	Bahasa	7. Kesesuaian kalimat yang digunakan dengan kaidah bahasa yang baik dan benar.			✓	
		8. Penggunaan kalimat yang komunikatif.			✓	
E.	Konsistensi	9. Kekonsistenan jenis huruf.	✓	✗		
		10. Kekonsistenan ukuran huruf.		✓		
F.	Penampilan fisik	11. Kejelasan cetakan.		✓		
		12. Kualitas penjiplakan.	✓			

## Komentar/saran:

- ✓ Modul ini sudah bisa digunakan dengan beberapa catatan perbaikan.
- 1 ✗ Agar tata letak sesuai format kelas maka manfaatkan ruang kosong di sekitar tulisan harap dioptimalkan. Jadi settinglah tata letak modul tidak besar kertas.
- 2 ✗ Banyak kalimat tidak efektif dan efisien. Sebagian kalimat bahkan tidak lengkap komponennya, misal kurang unsur subjek. Contoh halaman 20 print = "Selain itu juga berfungsi untuk memencai kain yang sudah dilorod." Perhatikan kpi kalimat-kalimat lainnya.
- 3 ✗ Kalimat yang digunakan dalam modul ini agar tidak membingungkan maka sebaiknya tidak berbentuk kalimat majemuk. Gualah kalimat yang efektif dan efisien. lebih baik, semua kalimat majemuk diubah ke bentuk kalimat tunggal agar mudah dicerna siswa SMP/MTs.

Yogyakarta, 12/11/2013

Ahli Media

Andi Prasetyo M.Pd.I  
NIP 19820505201101008

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Audi Bastoro, M.Pd.I  
 NIP : 19820505 2011 01 1008  
 Instansi : Prodi PAWI FITK UIN Sunan Kalijaga  
 Alamat Instansi : Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta  
 Bidang Keahlian : Pembelajaran PAI

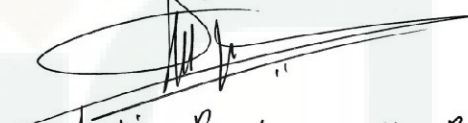
menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
 NIM : 09690029  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, ...11/12.....2013

Ahli Media,

  
 Audi Bastoro, M. Pd.I  
 NIP 19820505 2011 01 1008



No	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Format	1. Kesesuaian format kertas dengan tata letak ( <i>layout</i> )	✓			
		2. Kesesuaian proporsi ilustrasi dengan ukuran kertas yang digunakan.		✓		
B.	Daya tarik	3. Penampilan sampul modul.		✓		
		4. Kemenarikan isi modul.		✓		
C.	Bentuk dan ukuran huruf	5. Kesesuaian penggunaan ukuran huruf.	✓			
		6. Ketepatan penggunaan variasi bentuk huruf.	✓			
D.	Bahasa	7. Kesesuaian kalimat yang digunakan dengan kaidah bahasa yang baik dan benar.	✓			
		8. Penggunaan kalimat yang komunikatif.		✓		
E.	Konsistensi	9. Kekonsistenan jenis huruf.		✓		
		10. Kekonsistenan ukuran huruf.		✓		
F.	Penampilan fisik	11. Kejelasan cetakan.		✓		
		12. Kualitas penjilidan.	✓			

## Komentar/saran:

1. sudah baik, namun perlu penjelasan materi yang lebih luas.
2. pemberian motivasi & stimulus respon perlu dikaitkan
3. untuk evaluasi opsiannya harus sejajar hal 49-52

Yogyakarta, 8 Desember 2013

Ahli Media

PANZI HADYAT, M.Pd.

NIP. 60120711

**SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : PANZI HIDAYAT, M.Pd  
NIP : 60120711  
Instansi : UNIVERSITAS AHMAD DAHLAN  
Alamat Instansi : JL. KI AGENG PEMANAHAN NO. 19  
Bidang Keahlian : P. SAINS


menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
NIM : 09690029  
Program Studi : Pendidikan Fisika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 3 SEPTEMBER 2013

Ahli Media

  
PANZI HIDAYAT, M.Pd  
NIP 60120

## Lampiran 7

## PENILAIAN GURU IPA

No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Kualitas isi	1. Kesesuaian materi dengan Kompetensi Dasar	✓			
		2. Kesesuaian materi dengan tujuan akhir.		✓		
		3. Kesesuaian tema keterpaduan dengan Kompetensi Dasar.	✓			
B.	Bahasa	4. Kesesuaian penggunaan kalimat dengan tingkat perkembangan peserta didik.		✓		
		5. Penggunaan kalimat yang komunikatif.	✓			
C.	Penggunaan ilustrasi (gambar, tabel, dll)	6. Ketepatan jenis ilustrasi dengan materi.	✓			
		7. Penggunaan ilustrasi untuk membantu pemahaman peserta didik.	✓			
D.	Evaluasi	8. Ketepatan alat evaluasi untuk mengukur ketercapaian kompetensi peserta didik.	✓			
		9. Kesesuaian alat evaluasi dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik.	✓			
E.	Penampilan fisik	10. Kemerarikan tampilan modul.		✓		
F.	Kegunaan	11. Kegunaan modul sebagai bahan ajar mandiri untuk peserta didik.	✓			

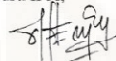
No.	Aspek CTL	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Konstruktivisme ( <i>Constructivism</i> )	1. Penyajian materi untuk merangsang peserta didik menemukan idenya sendiri.	✓			
		2. Penyajian materi untuk membuat peserta didik menerapkan idenya sendiri.	✓			
B.	Menemukan ( <i>Inquiry</i> )	3. Kesesuaian kegiatan percobaan/praktikum dengan siklus <i>inquiry</i> .	✓			
C.	Bertanya ( <i>Questioning</i> )	4. Penyajian materi untuk mendorong rasa ingin tahu peserta didik.	✓			
D.	Masyarakat Belajar ( <i>Learning community</i> )	5. Kemampuan isi modul dalam mendorong kerjasama peserta didik.		✓		
E.	Pemodelan ( <i>Modelling</i> )	6. Kemerarikan pemodelan yang ditampilkan.		✓		
F.	Refleksi ( <i>Reflection</i> )	7. Ketepatan penyajian refleksi untuk membantu menghubungkan pengetahuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran.		✓		
G.	Penilaian autentik ( <i>Authentic assessment</i> )	8. Ketepatan kegiatan <i>assessment</i> untuk menilai proses belajar peserta didik.	✓			

## Komentar/saran secara umum:

- Modul yang dikembangkan sangat baik saat mendukung kemampuan siswa belajar.
- Judul bisa lebih spesifik berkaitan dengan tema yang diangkat.
- Bahan menuliskan tujuan pembelajaran jangan menuliskan diharapkan, tetapi siswa dapat - - -

Yogyakarta, Desember 2013

Guru IPA,

  
 Rina Purwendri, S.Pd.  
 NIP 19780415 200604 2 022

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rina Purwendri, S.Pd.  
 NIP : 19780415 200604 2 022  
 Instansi : SMP N 14 Jogjakarta  
 Alamat Instansi : Jl. Tentara Pelajar No. 7 Jk  
 Bidang Keahlian : IPA


menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
 NIM : 09690029  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, Desember 2013

Guru IPA,

  
 Rina Purwendri, S.Pd.  
 NIP 19780415 200604 2 022

No.	Aspek Penilaian	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Kualitas isi	1. Kesesuaian materi dengan Kompetensi Dasar	√			
		2. Kesesuaian materi dengan tujuan akhir.	√			
		3. Kesesuaian tema keterpaduan dengan Kompetensi Dasar.	√			
B.	Bahasa	4. Kesesuaian penggunaan kalimat dengan tingkat perkembangan peserta didik.		√		
		5. Penggunaan kalimat yang komunikatif.	√			
C.	Penggunaan ilustrasi (gambar, tabel, dll)	6. Ketepatan jenis ilustrasi dengan materi.		√		
		7. Penggunaan ilustrasi untuk membantu pemahaman peserta didik.	√			
D.	Evaluasi	8. Ketepatan alat evaluasi untuk mengukur ketercapaian kompetensi peserta didik.	√			
		9. Kesesuaian alat evaluasi dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik.	√			
E.	Penampilan fisik	10. Kemenarikan tampilan modul.	√			
F.	Kegunaan	11. Kegunaan modul sebagai bahan ajar mandiri untuk peserta didik.		√		


No.	Aspek CTL	Indikator Penilaian	Nilai			
			SB	B	K	SK
A.	Konstruktivisme ( <i>Constructivism</i> )	1. Penyajian materi untuk merangsang peserta didik menemukan idenya sendiri.		√		
		2. Penyajian materi untuk membuat peserta didik menerapkan idenya sendiri.		√		
B.	Menemukan ( <i>Inquiry</i> )	3. Kesesuaian kegiatan percobaan/praktikum dengan siklus <i>inquiry</i> .		√		
C.	Bertanya ( <i>Questioning</i> )	4. Penyajian materi untuk mendorong rasa ingin tahu peserta didik.		√		
D.	Masyarakat Belajar ( <i>Learning community</i> )	5. Kemampuan isi modul dalam mendorong kerjasama peserta didik.	√			
E.	Pemodelan ( <i>Modelling</i> )	6. Kemenarikan pemodelan yang ditampilkan.	√			
F.	Refleksi ( <i>Reflection</i> )	7. Ketepatan penyajian refleksi untuk membantu menghubungkan pengetahuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran.		√		
G.	Penilaian autentik ( <i>Authentic assessment</i> )	8. Ketepatan kegiatan <i>assessment</i> untuk menilai proses belajar peserta didik.		√		

## Komentar/saran secara umum:

Bagus sekali, materi ini dapat semakin meningkatkan pemahaman kita babit dan cita babil, menggerakkan semangat kita untuk berminat / berusaha mendalami babit sebagai upaya peningkatan hidup. Boleh semakin cita babil dengan cara pembiasaan babit. Anak semakin mantap belajar IPA, karena ada keahliannya dalam kehidupan sehari-hari.

Yogyakarta, \_\_\_\_\_ 2013

Guru IPA,

  
 Leonardus Sumartono  
 NIP 1957112 197903 1 008

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Leonardus Sumartono  
 NIP : 1957112 197903 1 008  
 Instansi : SMP N 11 Yogyakarta  
 Alamat Instansi : Jl Tentara Relajar 007-TR  
 Bidang Keahlian : Guru IPA

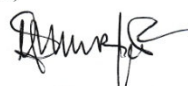
menyatakan bahwa saya telah memberikan penilaian terhadap Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) untuk SMP/MTs Kelas VII yang disusun oleh:

Nama : Khuryati  
 NIM : 09690029  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, penilaian yang saya berikan dapat ditindaklanjuti sebagaimana mestinya untuk menyempurnakan laporan tugas akhir mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, November 2013

Guru IPA,

  
 Leonardus Sumartono  
 NIP 1957112 197903 1 008

## Lampiran 8

### DAFTAR RESPONDEN UJI COBA LAPANGAN

#### 1. Uji Coba Lapangan Skala Kecil

No.	Nama Peserta Didik	Sekolah
1.	Aliefia Chairunisa Utami	SMP Negeri 14 Yogyakarta
2.	Firdalista Nur A	
3.	Hana Malvalia A	
4.	Laila Nur Hanifah	
5.	Wahyu Nur Sidiq	

#### 2. Uji Coba Lapangan Skala Besar

No.	Nama Peserta Didik	Sekolah
1.	Dea Arsita	SMP Negeri 14 Yogyakarta
2.	Amartya Septiana	
3.	Afifah Putri Nastiti	
4.	Avrellia Ailsa S.N	
5.	Andy Prayoga	
6.	Adinda Putri Okta F	
7.	Putri Dewi F	
8.	Devinda Dyah P.P	
9.	Aglivia Fairulnisa	
10.	Venira Dewinta Putri	
11.	Arya Adhi P	
12.	Chaitra Kurnia Hati	
13.	Dinda Ayu	
14.	Afan Wicaksono	
15.	Nabila Syifa Nuraini	

## Lampiran 9

## UJI COBA LAPANGAN SKALA KECIL

**Angket Respon Peserta Didik Pada Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) Untuk SMP/MTs Kelas VII**

Nama: Firdalista Nur A.

Kelas: VII A

**Petunjuk Pengisian:**

1. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama!
2. Berikan respon/tanggapanmu pada tiap pernyataan dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom yang sesuai dengan pendapatmu!
3. Jika terdapat saran/masukan dapat diberikan pada kolom yang telah disediakan.

No.	Pernyataan	Tanggapan	
		Setuju	Tidak Setuju
1	Menurut saya, tampilan modul menarik.	✓	
2	Informasi dalam modul memberikan pengetahuan baru bagi saya.	✓	
3	Kalimat yang digunakan dalam modul membuat saya bingung.		✓
4	Gambar pada modul membantu saya memahami materi.	✓	
5	Peta konsep membuat saya bingung.		✓
6	Menurut saya, isi modul tercetak jelas.	✓	
7	Modul membuat keinginan belajar saya bertambah.	✓	
8	Menurut saya, modul lebih mudah digunakan secara berkelompok.	✓	
9	Contoh penerapan materi belum pernah saya ketahui sebelumnya/asing.		✓
10	Informasi dalam modul sudah pernah saya pelajari.	✓	
11	Istilah-istilah yang digunakan dalam modul dapat saya mengerti.	✓	
12	Menurut saya, gambar pada modul biasa saja (kurang menarik).		✓
13	Contoh penerapan dapat saya temukan dalam kehidupan sehari-hari.	✓	
14	Petunjuk mengerjakan soal mudah saya pahami.	✓	
15	Modul memudahkan saya dalam belajar.	✓	
16	Menurut saya, gambar pada modul membingungkan.	✓	
17	Menurut saya, tampilan modul biasa saja (kurang menarik).		✓
18	Modul menjadikan saya malas untuk belajar.		✓
19	Soal membantu saya dalam memahami materi.	✓	
20	Kalimat yang digunakan dalam modul mudah saya pahami.	✓	
21	Menurut saya, isi modul tercetak kabur.		✓



No.	Pernyataan	Tanggapan	
		Setuju	Tidak Setuju
22	Menurut saya, modul dapat digunakan secara mandiri/perorangan.	✓	
23	Petunjuk soal membuat saya bingung.		✓
24	Peta konsep mempermudah saya mengingat materi.	✓	
25	Menurut saya, gambar pada modul menarik.	✓	
26	Istilah yang digunakan masih asing bagi saya.		✓
27	Soal menyulitkan saya dalam memahami materi.		✓
28	Modul mempersulit aktivitas belajar saya.		✓

**Saran/masukan:**

Sebaiknya, modul memuat semua rangkuman materi dari awal supaya lebih dapat dipelajari lebih mudah. Dan contoh dan gambarnya diperbanyak dan dibuat menarik.

Terimakasih sudah memberi buku ini, semoga nilai saya lebih baik lagi.

Yogyakarta,

2013



Firdalista Nur Atsilah

## Lampiran 10

## UJI COBA LAPANGAN SKALA BESAR

**Angket Respon Peserta Didik Pada Modul IPA Terpadu Berbasis *Contextual Teaching and Learning* (CTL) Untuk SMP/MTs Kelas VII**

Nama: Adinda Putri Okta - F.

Kelas: VII B

**Petunjuk Pengisian:**

1. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama!
2. Berikan respon/tanggapanmu pada tiap pernyataan dengan memberi tanda cek (√) pada kolom yang sesuai dengan pendapatmu!
3. Jika terdapat saran/masukan dapat diberikan pada kolom yang telah disediakan.

No.	Pernyataan	Tanggapan	
		Setuju	Tidak Setuju
1	Menurut saya, tampilan modul menarik.	✓	
2	Informasi dalam modul memberikan pengetahuan baru bagi saya.	✓	
3	Kalimat yang digunakan dalam modul membuat saya bingung.		✓
4	Gambar pada modul membantu saya memahami materi.	✓	
5	Peta konsep membuat saya bingung.		✓
6	Menurut saya, isi modul tercetak jelas.	✓	
7	Modul membuat keinginan belajar saya bertambah.	✓	
8	Menurut saya, modul lebih mudah digunakan secara berkelompok.		✓
9	Contoh penerapan materi belum pernah saya ketahui sebelumnya/asing.		✓
10	Informasi dalam modul sudah pernah saya pelajari.	✓	
11	Istilah-istilah yang digunakan dalam modul dapat saya mengerti.	✓	
12	Menurut saya, gambar pada modul biasa saja (kurang menarik).		✓
13	Contoh penerapan dapat saya temukan dalam kehidupan sehari-hari.	✓	
14	Petunjuk mengerjakan soal mudah saya pahami.	✓	
15	Modul memudahkan saya dalam belajar.	✓	
16	Menurut saya, gambar pada modul membingungkan.		✓
17	Menurut saya, tampilan modul biasa saja (kurang menarik).		✓
18	Modul menjadikan saya malas untuk belajar.		✓
19	Soal membantu saya dalam memahami materi.	✓	
20	Kalimat yang digunakan dalam modul mudah saya pahami.	✓	
21	Menurut saya, isi modul tercetak kabur.		✓

No.	Pernyataan	Tanggapan	
		Setuju	Tidak Setuju
22	Menurut saya, modul dapat digunakan secara mandiri/perorangan.	✓	
23	Petunjuk soal membuat saya bingung.		✓
24	Peta konsep mempermudah saya mengingat materi.	✓	
25	Menurut saya, gambar pada modul menarik.	✓	
26	Istilah yang digunakan masih asing bagi saya.		✓
27	Soal menyulitkan saya dalam memahami materi.		✓
28	Modul mempersulit aktivitas belajar saya.		✓

**Saran/masukan:**

Kalau menurut saya lebih baik soalnya ditambah lagi.

Yogyakarta,

2013

Adinda Putri Okta F.

## Lampiran 11

## PERHITUNGAN KUALITAS MODUL

## 1. Ahli Materi

## a. Rekap hasil penilaian

Aspek Penilaian	Nomor Pernyataan	Penilai			$\Sigma$ Skor	
		1	2	3	Tiap Pernyataan	Tiap Aspek
Kualitas Isi	1	3	3	4	10	40
	2	3	3	4	10	
	3	4	3	3	10	
	4	4	3	3	10	
Bahasa	5	3	3	3	9	18
	6	3	3	3	9	
Penggunaan Ilustrasi	7	3	3	3	9	20
	8	4	4	3	11	
Evaluasi	9	3	4	3	10	21
	10	3	4	4	11	
Konstruktivisme	11	4	3	4	11	20
	12	3	3	3	9	
Menemukan	13	3	3	3	9	9
Bertanya	14	3	3	3	9	9
Masyarakat Belajar	15	4	3	3	10	10
Pemodelan	16	4	3	3	10	10
Refleksi	17	4	3	3	10	10
Penilaian Autentik	18	4	4	3	11	11
<b>Jumlah Skor</b>		62	58	58	178	178

## b. Kategori Penilaian

Rerata Skor	Kriteria Kualitatif
>3,25 s/d 4	Sangat Baik
>2,5 s/d 3,25	Baik
>1,75 s/d 2,5	Kurang Baik
1,0 s/d 1,75	Sangat Kurang

## c. Perhitungan

No.	Penghitungan	Aspek		
		Keseluruhan	A. Kualitas Isi	B. Bahasa
1	Jumlah responden	3	3	3
2	Jumlah pernyataan	18	4	2
3	Skor maksimal	$18 \times 4 \times 3 = 216$	$4 \times 4 \times 3 = 48$	$2 \times 4 \times 3 = 24$
4	Skor yang diperoleh	178	40	18
5	Skor rata-rata	$178 : (3 \times 18) = 3,29$	$40 : (3 \times 4) = 3,33$	$18 : (3 \times 2) = 3,00$
6	Persentase	$\frac{178}{216} \times 100\% = 82,41\%$	$\frac{40}{48} \times 100\% = 83,33\%$	$\frac{18}{24} \times 100\% = 75,00\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)	Baik (B)

No.	Penghitungan	Aspek		
		C. Penggunaan Ilustrasi	D. Evaluasi	E. CTL
1	Jumlah responden	3	3	3
2	Jumlah pernyataan	2	2	8
3	Skor maksimal	$2 \times 4 \times 3 = 24$	$2 \times 4 \times 3 = 24$	$8 \times 4 \times 3 = 96$
4	Skor yang diperoleh	20	21	79
5	Skor rata-rata	$20 : (3 \times 2) = 3,33$	$21 : (3 \times 2) = 3,50$	$79 : (3 \times 8) = 3,29$
6	Persentase	$\frac{20}{24} \times 100\% = 83,33\%$	$\frac{21}{24} \times 100\% = 87,50\%$	$\frac{79}{96} \times 100\% = 82,29\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)

## 2. Ahli Media

## a. Rekap hasil penilaian

Aspek Penilaian	Nomor Pernyataan	Penilai			$\Sigma$ Skor	
		1	2	3	Tiap Pernyataan	Tiap Aspek
Format	1	4	2	4	10	20
	2	4	3	3	10	
Daya Tarik	3	4	3	3	10	19
	4	3	3	3	9	
Bentuk dan Ukuran Huruf	5	3	3	4	10	21
	6	3	4	4	11	
Bahasa	7	4	2	4	10	19
	8	4	2	3	9	
Konsistensi	9	3	4	3	10	20
	10	4	3	3	10	
Penampilan Fisik	11	4	3	3	10	21
	12	3	4	4	11	
<b>Jumlah Skor</b>		43	36	41	120	120

## b. Kategori Penilaian

Rerata Skor	Kriteria Kualitatif
>3,25 s/d 4	Sangat Baik
>2,5 s/d 3,25	Baik
>1,75 s/d 2,5	Kurang Baik
1,0 s/d 1,75	Sangat Kurang

## c. Perhitungan

No.	Penghitungan	Aspek		
		Keseluruhan	A. Format	B. Daya Tarik
1	Jumlah responden	3	3	3
2	Jumlah pernyataan	12	2	2
3	Skor maksimal	$12 \times 4 \times 3 = 144$	$2 \times 4 \times 3 = 24$	$2 \times 4 \times 3 = 24$
4	Skor yang diperoleh	120	20	19
5	Skor rata-rata	$120 : (3 \times 12) = 3,33$	$20 : (3 \times 2) = 3,33$	$19 : (3 \times 2) = 3,17$
6	Persentase	$\frac{130}{144} \times 100\% = 83,33\%$	$\frac{20}{24} \times 100\% = 83,33\%$	$\frac{19}{24} \times 100\% = 79,16\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)	Baik (B)

No.	Penghitungan	Aspek		
		C. Bentuk dan Ukuran Huruf	D. Bahasa	E. Konsistensi
1	Jumlah responden	3	3	3
2	Jumlah pernyataan	2	2	2
3	Skor maksimal	$2 \times 4 \times 3 = 24$	$2 \times 4 \times 3 = 24$	$2 \times 4 \times 3 = 24$
4	Skor yang diperoleh	21	19	20
5	Skor rata-rata	$21 : (3 \times 2) = 3,50$	$19 : (3 \times 2) = 3,17$	$20 : (3 \times 2) = 3,33$
6	Persentase	$\frac{21}{24} \times 100\% = 87,50\%$	$\frac{19}{24} \times 100\% = 79,16\%$	$\frac{20}{24} \times 100\% = 83,33\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Baik (B)	Sangat Baik (SB)

No.	Penghitungan	Aspek
		Penampilan Fisik
1	Jumlah responden	3
2	Jumlah pernyataan	2
3	Skor maksimal	$2 \times 4 \times 3 = 24$
4	Skor yang diperoleh	21
5	Skor rata-rata	$21 : (3 \times 2) = 3,50$
6	Persentase	$\frac{21}{24} \times 100\% = 87,50\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)

### 3. Guru IPA

#### a. Rekap hasil penilaian

Aspek	Nomor Pernyataan	Penilai		ΣSkor	
		I	II	Tiap Pernyataan	Tiap Aspek
Kualitas Isi	1	4	4	8	23
	2	3	4	7	
	3	4	4	8	
Bahasa	4	3	3	6	14
	5	4	4	8	
Penggunaan Ilustrasi	6	4	3	7	15
	7	4	4	8	
Evaluasi	8	4	4	8	16
	9	4	4	8	
Penampilan Fisik	10	3	4	7	7
Kegunaan	11	4	3	7	7
Konstruktivisme	12	4	3	7	14
	13	4	3	7	
Menemukan ( <i>inquiry</i> )	14	4	3	7	7
Bertanya	15	4	3	7	7
Masyarakat Belajar	16	3	4	7	7
Pemodelan	17	3	4	7	7
Refleksi	18	3	3	6	6
Penilaian Autentik	19	4	3	7	7
<b>Jumlah Skor</b>		70	67	137	137

#### b. Kategori Penilaian

Rerata Skor	Kriteria Kualitatif
>3,25 s/d 4	Sangat Baik
>2,5 s/d 3,25	Baik
>1,75 s/d 2,5	Kurang Baik
1,0 s/d 1,75	Sangat Kurang

## c. Perhitungan

No.	Penghitungan	Aspek		
		Keseluruhan	A. Kualitas Isi	B. Bahasa
1	Jumlah responden	2	2	2
2	Jumlah pernyataan	19	3	2
3	Skor maksimal	$19 \times 4 \times 2 = 152$	$3 \times 4 \times 2 = 24$	$2 \times 4 \times 2 = 16$
4	Skor yang diperoleh	137	23	14
5	Skor rata-rata	$137 : (2 \times 19) = 3,61$	$23 : (2 \times 3) = 3,83$	$14 : (2 \times 2) = 3,50$
6	Persentase	$\frac{137}{152} \times 100\% = 90,13\%$	$\frac{23}{24} \times 100\% = 95,83\%$	$\frac{14}{16} \times 100\% = 87,50\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)
No.	Penghitungan	Aspek		
		C. Penggunaan Ilustrasi	D. Evaluasi	E. Penampilan Fisik
1	Jumlah responden	2	2	2
2	Jumlah pernyataan	2	2	1
3	Skor maksimal	$2 \times 4 \times 2 = 16$	$2 \times 4 \times 2 = 16$	$1 \times 4 \times 2 = 8$
4	Skor yang diperoleh	15	16	7
5	Skor rata-rata	$15 : (2 \times 2) = 3,75$	$16 : (2 \times 2) = 4,00$	$7 : (2 \times 1) = 3,50$
6	Persentase	$\frac{15}{16} \times 100\% = 93,75\%$	$\frac{16}{16} \times 100\% = 100\%$	$\frac{7}{8} \times 100\% = 87,50\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (B)	Sangat Baik (SB)

No.	Penghitungan	Aspek	
		F. Kegunaan	E. CTL
1	Jumlah responden	2	3
2	Jumlah pernyataan	1	8
3	Skor maksimal	$1 \times 4 \times 2 = 8$	$8 \times 4 \times 2 = 64$
4	Skor yang diperoleh	7	55
5	Skor rata-rata	$7 : (2 \times 1) = 3,50$	$55 : (2 \times 8) = 3,44$
6	Persentase	$\frac{7}{8} \times 100\% = 87,50\%$	$\frac{55}{64} \times 100\% = 85,94\%$
7	Kategori	Sangat Baik (SB)	Sangat Baik (SB)



## Lampiran 12

## PERHITUNGAN RESPON PESERTA DIDIK

## 1. Uji Coba Lapangan Skala Kecil

## a. Data Hasil Respon Peserta Didik

No	Aspek	Pernyataan		Peserta Didik					ΣSkor	
		(+/-)	Nomor	1	2	3	4	5	Tiap Pernyataan	Tiap Aspek
A	Kualitas isi	(+)	2	1	0	0	0	0	1	10
		(-)	10	1	0	0	0	0	1	
		(+)	13	1	1	0	1	1	4	
		(-)	9	1	1	0	1	1	4	
B	Bahasa	(+)	20	1	1	1	1	1	5	18
		(-)	3	1	1	1	1	1	5	
		(+)	11	1	1	0	1	1	4	
		(-)	26	1	1	0	1	1	4	
C	Ilustrasi	(+)	25	1	1	1	1	1	5	26
		(-)	12	1	1	1	1	1	5	
		(+)	4	1	0	1	1	1	4	
		(-)	16	1	0	1	1	1	4	
		(+)	24	1	1	1	0	1	4	
		(-)	5	1	1	1	0	1	4	
D	Evaluasi	(+)	14	1	1	1	1	1	5	20
		(-)	23	1	1	1	1	1	5	
		(+)	19	1	1	1	1	1	5	
		(-)	27	1	1	1	1	1	5	
E	Penampilan fisik	(+)	1	1	1	1	1	1	5	20
		(-)	17	1	1	1	1	1	5	
		(+)	6	1	1	1	1	1	5	
		(-)	21	1	1	1	1	1	5	
F	Manfaat	(+)	7	1	1	1	1	1	5	22
		(-)	18	1	1	1	1	1	5	
		(+)	22	0	0	0	1	0	1	
		(-)	8	0	0	0	1	0	1	
		(+)	15	1	1	1	1	1	5	
		(-)	28	1	1	1	1	1	5	
<b>Jumlah Skor</b>								116	116	

## b. Kategori Respon

Rerata Skor	Kriteria Kualitatif
>0,5 s/d 1	Setuju
0 s/d 0,5	Tidak Setuju

## c. Perhitungan Respon

No.	Penghitungan	Aspek		
		Keseluruhan	A. Kualitas Isi	B. Bahasa
1	Jumlah responden	5	5	5
2	Jumlah pernyataan	28	4	4
3	Skor maksimal	$28 \times 1 \times 5 = 140$	$4 \times 1 \times 5 = 20$	$4 \times 1 \times 5 = 20$
4	Skor yang diperoleh	116	10	18
5	Skor rata-rata	$116 : (5 \times 28) = 0,83$	$10 : (5 \times 4) = 0,50$	$18 : (5 \times 4) = 0,90$
6	Persentase	$\frac{116}{140} \times 100\% = 82,86\%$	$\frac{10}{20} \times 100\% = 50,00\%$	$\frac{18}{20} \times 100\% = 90,00\%$
7	Kategori	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Setuju (S)

No.	Penghitungan	Aspek		
		C. Ilustrasi	D. Evaluasi	E. Penampilan Fisik
1	Jumlah responden	5	5	5
2	Jumlah pernyataan	6	4	4
3	Skor maksimal	$6 \times 1 \times 5 = 30$	$4 \times 1 \times 5 = 20$	$4 \times 1 \times 5 = 20$
4	Skor yang diperoleh	26	20	20
5	Skor rata-rata	$26 : (5 \times 6) = 0,87$	$20 : (5 \times 4) = 1,00$	$20 : (5 \times 4) = 1,00$
6	Persentase	$\frac{26}{30} \times 100\% = 86,67\%$	$\frac{20}{20} \times 100\% = 100\%$	$\frac{20}{20} \times 100\% = 100\%$
7	Kategori	Setuju (S)	Setuju (S)	Setuju (S)

No.	Penghitungan	Aspek
		F. Manfaat
1	Jumlah responden	5
2	Jumlah pernyataan	6
3	Skor maksimal	$6 \times 1 \times 5 = 30$
4	Skor yang diperoleh	22
5	Skor rata-rata	$22 : (5 \times 6) = 0,73$
6	Persentase	$\frac{22}{30} \times 100\% = 73,33\%$
7	Kategori	Setuju (S)



## b. Kategori Respon

Rerata Skor	Kriteria Kualitatif
>0,5 s/d 1	Setuju
0 s/d 0,5	Tidak Setuju

## c. Perhitungan Respon

No.	Penghitungan	Aspek		
		Keseluruhan	A. Kualitas Isi	B. Bahasa
1	Jumlah responden	15	15	15
2	Jumlah pernyataan	28	4	4
3	Skor maksimal	$28 \times 1 \times 15 = 420$	$4 \times 1 \times 15 = 60$	$4 \times 1 \times 15 = 60$
4	Skor yang diperoleh	352	26	50
5	Skor rata-rata	$352 : (15 \times 28) = 0,84$	$26 : (15 \times 4) = 0,43$	$50 : (15 \times 4) = 0,83$
6	Persentase	$\frac{352}{420} \times 100\% = 83,81\%$	$\frac{26}{60} \times 100\% = 43,33\%$	$\frac{50}{60} \times 100\% = 83,33\%$
7	Kategori	Setuju (S)	Tidak Setuju (TS)	Setuju (S)

No.	Penghitungan	Aspek		
		C. Ilustrasi	D. Evaluasi	E. Penampilan Fisik
1	Jumlah responden	15	15	15
2	Jumlah pernyataan	6	4	4
3	Skor maksimal	$6 \times 1 \times 15 = 90$	$4 \times 1 \times 15 = 60$	$4 \times 1 \times 15 = 60$
4	Skor yang diperoleh	88	58	60
5	Skor rata-rata	$88 : (15 \times 6) = 0,98$	$58 : (15 \times 4) = 0,97$	$60 : (15 \times 4) = 1,00$
6	Persentase	$\frac{88}{90} \times 100\% = 97,77\%$	$\frac{58}{60} \times 100\% = 97,00\%$	$\frac{60}{60} \times 100\% = 100\%$
7	Kategori	Setuju (S)	Setuju (S)	Setuju (S)

No.	Penghitungan	Aspek
		F. Manfaat
1	Jumlah responden	15
2	Jumlah pernyataan	6
3	Skor maksimal	$6 \times 1 \times 15 = 90$
4	Skor yang diperoleh	70
5	Skor rata-rata	$70 : (15 \times 6) = 0,78$
6	Persentase	$\frac{70}{90} \times 100\% = 77,77\%$
7	Kategori	Setuju (S)

## Lampiran 13

## SURAT IZIN PENELITIAN



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
**SEKRETARIAT DAERAH**  
 Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)  
 YOGYAKARTA 55213

## SURAT KETERANGAN IJIN

070 /Reg /VI / 7996 / 11 /2013

Membaca Surat : **DEKAN FAK SAINS DAN TEKNOLOGI UIN YOGYAKARTA.** Nomor : **UIN.02/DST.1/TL.00/3526/2013**

Tanggal : **18 November 2013** Perihal : **IJIN PENELITIAN .**

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006 tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;  
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011 tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;  
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 tahun 2008 tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah;  
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

**DIIJINKAN** untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/opengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **KHURYATI.** NIP/NIM : **09690029.**  
 Alamat : **JL MARSDA ADISUCIPTO YOGYAKARTA.**  
 Judul : **PENGEMBANGAN MODUL IPA TERPADU BERBASIS CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) UNTUK SMP/MTS KELAS VII.**  
 Lokasi : **YOGYAKARTA**

Waktu : **20 November 2013** s/d **20 Februari 2014**

## Dengan Ketentuan

- Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) dari Pemerintah Daerah Istimewa Yogyakarta kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
- Menyerahkan *softcopy* hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam bentuk *compact disk* (CD) maupun mengunggah (*upload*) melalui website : [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id) dan menunjukkan naskah cetakan asli yang sudah di syahkan dan di bubuhi cap institusi;
- Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentatati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
- Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui *website* : [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id);
- Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta  
 Pada tanggal **20 November 2013**

An. Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pengembangan  
 Ub.  
 Kepala Biro Administrasi Pembangunan



**Fiendar Susilowati, SH.**  
 NIP. 19580120 198503 2 003

## Tembusan:

- Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan)
- Walikota Yogyakarta CQ Ka. Dinas Perizinan
- Ka. Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga DIY
- DEKAN FAK SAINS DAN TEKNOLOGI UIN YOGYAKARTA.
- Yang Bersangkutan



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA  
**DINAS PERIZINAN**

Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta Kode Pos : 55165 Telp. (0274) 555241,515865,515866,562682

Fax (0274) 555241

EMAIL : perizinan@jogjakota.go.id

HOT LINE SMS.: 081227625000 HOT LINE EMAIL : [upik@jogjakota.go.id](mailto:upik@jogjakota.go.id)

WEBSITE : [www.perizinan.jogjakota.go.id](http://www.perizinan.jogjakota.go.id)

**SURAT IZIN**

NOMOR : 070/3177  
 7536/34

Dasar : Surat izin / Rekomendasi dari Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta  
 Nomor : 070/7996/11/I/2013 Tanggal : 20/11/2013

Mengingat : 1. Peraturan Daerah Kota Yogyakarta Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pembentukan, Susunan, Kedudukan dan Tugas Pokok Dinas Daerah  
 2. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 85 Tahun 2008 tentang Fungsi, Rincian Tugas Dinas Perizinan Kota Yogyakarta;  
 3. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 29 Tahun 2007 tentang Pemberian Izin Penelitian, Praktek Kerja Lapangan dan Kuliah Kerja Nyata di Wilayah Kota Yogyakarta;  
 4. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2011 tentang Penyelenggaraan Perizinan pada Pemerintah Kota Yogyakarta;  
 5. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor: 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;

Dijijinkan Kepada : Nama : KHURYATI NO MHS / NIM : 09690029  
 Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Sains dan Teknologi - UIN SUKA Yk  
 Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta  
 Penanggungjawab : Ika Kartika, M.Pd., Si  
 Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul Proposal : PENGEMBANGAN MODUL IPA TERPADU BERBASIS CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) UNTUK SMP/MTS KELAS VII

Lokasi/Responden : Kota Yogyakarta  
 Waktu : 20/11/2013 Sampai 20/02/2014  
 Lampiran : Proposal dan Daftar Pertanyaan  
 Dengan Ketentuan : 1. Wajib Memberi Laporan hasil Penelitian berupa CD kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Perizinan Kota Yogyakarta)  
 2. Wajib Menjaga Tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat  
 3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah  
 4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan -ketentuan tersebut diatas  
 Kemudian diharap para Pejabat Pemerintah setempat dapat memberi bantuan seperlunya

Tanda tangan  
 Pemegang Izin

KHURYATI

Tembusan Kepada :

- Yth. 1. Walikota Yogyakarta(sebagai laporan)  
 2. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY  
 3. Ka. Dinas Pendidikan Kota Yogyakarta  
 4. Kepala SMP Negeri 14 Yogyakarta



## Lampiran 14

## SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA  
DINAS PENDIDIKAN  
SMP NEGERI 14

Jl Tentara Pelajar No.7 Yogyakarta Kode Pos: 55231 Telp (0274) 587550  
EMAIL : [smpn14.yogyakarta@yahoo.com](mailto:smpn14.yogyakarta@yahoo.com)  
HOT LINE SMS 08122780001 HOT LINE EMAIL : [upik@jogjakota.go.id](mailto:upik@jogjakota.go.id)  
WEBSITE : [www.jogjakota.go.id](http://www.jogjakota.go.id)

SURAT KETERANGAN  
NOMOR : 070/377

Yang bertanda tangan di bawah ini :

N a m a : TYAS ISMULLAH,S.Pd  
NIP : 19560416 198403 1 006  
Pangkat/Gol. : Pembina (IV/a)  
Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa :

N a m a : KHURYATI  
NIM : 09690029  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Fisika  
Universitas : UIN Sunan Kalijaga

Yang bersangkutan benar-benar telah melaksanakan Penelitian di SMP Negeri 14 Yogyakarta, pada tanggal 26 November s/d 20 Desember 2013 dengan judul : "Pengembangan Modul IPA Terpadu Berbasis Contextual Teaching And Learning (CTL) Untuk SMP/MTs Kelas VII "

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 20 Desember 2013  
Kepala Sekolah  
  
TYAS ISMULLAH,SPd  
NIP.19560416 198403 1 006

SEGORO AMARTO

SEMANGAT GOTONG ROYONG AGAWE MAJUNE NGAYOGYAKARTA

Kedirlinan - Kepedulian Sosial - Gotong Royong - Kemandirian



**Lampiran 15****DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

Nama : Khuryati  
Tempat, tanggal lahir : Kebumen, 23 April 1991  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Agama : Islam  
Alamat asal : Desa Kewangunan RT. 01 RW. I, kec. Petanahan  
kab. Kebumen 54382  
Nomor kontak : 085643527784  
Email : [khuryati@gmail.com](mailto:khuryati@gmail.com)

**Riwayat Pendidikan**

1. TK ABA Karangduwur-Petanahan : 1996 - 1997
2. SD Negeri 02 Kewangunan-Petanahan : 1997 - 2003
3. MTs WI Karangduwur-Petanahan : 2003 - 2006
4. MA WI Karangduwur-Petanahan : 2006 - 2009
5. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta : 2009 - 2014