

**MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL UNTUK MENGIKUR
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN PERPUSTAKAAN**
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Skripsi

Untuk Memenuhi Sebagai Syarat Guna
Memperoleh Derajat Sarjana S-1 Program Studi Matematika



Diajukan oleh :

Ifti Musyarifah

08610020

KEPADA

PROGRAM STUDI MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2014

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing I berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : IFTI MUSYARIFAH
NIM : 08610020
Judul Skripsi : **MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL UNTUK MENGIKUR KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Program Studi Matematika

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 13 Januari 2014

Pembimbing I

Ephra Diana Supandi, M. Sc.
NIP. 19750912 200801 2 015

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing II berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : IFTI MUSYARIFAH
NIM : 08610020
Judul Skripsi : **MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL UNTUK MENGIKUR KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Program Studi Matematika

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 13 Januari 2014

Pembimbing II

Ki Haryadi, S. Si., M. Ph.
NIP. 19741003 200003 2 002



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/504/2014

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul

: Model Persamaan Struktural Untuk Mengukur Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

:

Nama : Ifti Musyarifah

NIM

:

08610020

Telah dimunaqasyahkan pada

:

5 Februari 2014

Nilai Munaqasyah

:

A

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Epha Diana Supandi, S.Si, M.Sc
NIP. 19750912 200801 2 015

Penguji I

Moh. Farhan Qudratullah, M.Si
NIP.19790922 200801 1 011

Penguji II

KI Hayyadi, S.Si, MPH
NIP.0515057601

Yogyakarta, 13 Februari 2014

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ifti Musyarifah

NIM : 08610020

Program Studi : Matematika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi yang saya tulis bukan hasil karya orang lain dan sepanjang pengetahuan penulis tidak berisi materi yang dipublikasikan atau digunakan oleh orang lain untuk mendapatkan persyaratan penyelesaian Tugas Akhir di Perguruan Tinggi lain, kecuali bagian tertentu sebagai bahan acuan bagi penulis dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 13 Januari 2014

Yang Menyatakan



Ifti Musyarifah
NIM.08610020

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya tulis ini saya Persembahkan kepada:

- ❖ Almamaterku Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
- ❖ Ibu dan Bapak tercinta yang senantiasa menyayangi, menjaga, mendoakan, dan mendukung dalam setiap langkahku
- ❖ Kakak dan adik-adikku tersayang yang selalu menyemangatiku
- ❖ Keluarga besarku yang selalu memberikan semangat dan doa

HALAMAN MOTTO

*Keberhasilan akan diperoleh dengan Bersungguh-Sungguh Bekerja Keras,
dan Berdoa*

Aku pasti bisa, semangat!!!

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang senantiasa memberikan Rahmad, Taufiq, dan Hidayahnya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Model Persamaan Struktural Untuk Mengukur Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta” yang bertujuan untuk mendapatkan gelas sarjana strata satu. Sholawat serta salam penulis haturkan kepada junjungan Nabi Agung Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari zaman kegelapan menuju zaman terang benderang.

Skripsi ini tidak akan dapat selesai tanpa bantuan dari semua pihak, sehingga penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi baik langsung maupun tidak langsung, ucapan terima kasih penulis tujukan terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Musa Asy’arie selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Bapak Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M. A., Ph. D., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta,
3. Bapak Muchammad Abrori, S. Si., M. Kom., selaku Ketua Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta,

4. Bapak Sugiyanto, S. T., M. Si., selaku Pembimbing Akademik,
5. Ibu Sri Utami Zuliana, M. Si., yang meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, membantu, memotivasi serta membagi ilmunya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini,
6. Ibu Ephra Diana Supandi, S. Si., M. Sc., selaku dosen pembimbing I yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, membantu serta membangi ilmunya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini,
7. Bapak Ki Hariyadi, S. Si., M. Ph., selaku dosen pembimbing II yang telah melungkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, membantu, memotivasi, serta membagi ilmunya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini,
8. Bapak Agung selaku karyawan Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang membantu saya dalam penelitian ini,
9. Orang tuaku Ibu Siti Sa'adah dan Bapak Tamimul Chayat yang sudah membesarkan dan mendidikku selama ini dan selalu memberikan perhatian, kasih sayang, doa dan dukungannya baik berupa moril maupun materi'il. Terima kasih juga kepada Mbah Wasillah yang selalu menyayangi dan mendukungku setra keluarga besarku.
10. Kakakku Muhammad Masrur, SIP., dan adik-adikku Khafidlotul Latifah dan Khafidlotul Khoiriyan yang selalu memotivasi penulis untuk menyelesaikan skripsi ini,

11. Sahabat-sahabatku Listiani (Riau), Astuti Adiwiratna, S. S., (Mataram) dan Nur Anisah, S. Si., (Temanggung) yang selalu memberikan warna dalam hidup penulis baik suka maupun duka,
12. Purwanti Cahyaningtyastuty, S. Si., Siti Nurmawati,S. Si., Mbak Ida S. Si., dan Mas Mulana, S. Si., yang telah membantu dan memberikan motivasi pada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini,
13. Teman-teman Prodi Matematika 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, dan 2010 yang telah memberikan suka duka selama masa perkuliahan,
14. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebut satu persatu dalam membantu penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna dan masih banyak kekurangan, sehingga penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Skripsi ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Amin..

Yogyakarta, Januari 2014

Penulis

Ifti Musyarifah
NIM. 08610020

DAFTAR ISI

| | |
|------------------------------------|-------|
| HALAMAN COVER..... | i |
| SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI | ii |
| PENGESAHAN SKRIPSI..... | iv |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| HALAMAN MOTTO | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| DAFTAR TABEL..... | xv |
| DAFTAR GAMBAR | xvii |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xviii |
| DAFTAR SIMBOL | xix |
| ABSTRAK..... | xxi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah..... | 4 |
| 1.3 Batasan Masalah | 5 |
| 1.4 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 5 |
| 1.6 Tinjauan Pustaka..... | 6 |
| 1.7 Sistematika Penulisan | 9 |
| BAB II LANDASAN TEORI..... | 11 |
| 2.1 Analisis Regresi Berganda..... | 11 |
| 2.2 Analisis Multivariat | 12 |
| 2.3 Korelasi | 14 |
| 2.4 Varian dan Kovarian | 14 |
| 2.5 Matriks | 17 |
| 2.5.1 Operasi dalam Matriks | 18 |
| 2.5.1.1 Penjumlahan Matriks | 18 |

| | |
|--|-----------|
| 2.5.1.2 Pengurangan Matriks | 19 |
| 2.5.1.3 Perkalian Matriks..... | 19 |
| 2.5.2 Matriks Bujur Sangkar | 20 |
| 2.5.3 Transpose Matriks | 20 |
| 2.5.4 Invers Matriks..... | 21 |
| 2.6 Model Analisis Jalur | 21 |
| 2.7 Tingkatan Teknik Analisis Statistik..... | 22 |
| 2.8 LISREL | 25 |
| 2.9 Matriks Input..... | 26 |
| 2.10 Kepuasan Konsumen (Mahasiswa)..... | 27 |
| 2.11 Kepuasan karyawan | 29 |
| 2.12 Produktivitas Karyawan..... | 30 |
| 2.13 Kualitas Jasa..... | 32 |
| 2.14 Hubungan Kualitas Jasa dengan Kepuasan Karyawan | 34 |
| 2.15 Hubungan Kepuasan Karyawan dengan Produktivitas..... | 34 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 35 |
| 3.1 Metode Penelitian | 35 |
| 3.2 Subjek, Tempat, dan Waktu Penelitian..... | 35 |
| 3.3 Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel..... | 36 |
| 3.3.1 Populasi | 36 |
| 3.3.2 Teknik Pengambilan Sampel | 37 |
| 3.4 Variabel Penelitian..... | 39 |
| 3.4.1 Variabel Terikat..... | 39 |
| 3.4.2 Vaariabel Bebas..... | 40 |
| 3.5 Jenis dan Sumber Data..... | 40 |
| 3.5.1 Jenis Data..... | 40 |
| 3.5.1.1 Data Kuantitatif | 40 |
| 3.5.1.2 Data kualitatif | 40 |
| 3.5.2 Sumber Data | 40 |
| 3.6 Metode Pengumpulan Data..... | 41 |
| 3.6.1 Instrumen Penelitian | 41 |
| 3.6.2 Studi Dokumenter..... | 44 |
| 3.6.3 Kuisioner | 44 |
| 3.7 Hipotesis | 45 |
| 3.7.1 Hipotesis untuk Karyawan | 45 |
| 3.7.2 Hipotesis untuk Mahasiswa | 45 |
| 3.8 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas | 46 |
| 3.8.1 Uji Validitas..... | 46 |
| 3.8.2 Uji Reliabilitas..... | 49 |
| 3.9 Metode Analisis Data..... | 49 |
| BAB IV MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL..... | 51 |
| 4.1 Sejarah Model Persamaan Struktural..... | 51 |
| 4.2 Bentuk Umum Model Persamaan Struktural | 53 |

| | | |
|---------|--|----|
| 4.3 | Variabel-variabel dalam Model Persamaan Struktural | 55 |
| 4.3.1 | Variabel Laten | 56 |
| 4.3.1.1 | Variabel Eksogen..... | 56 |
| 4.3.1.2 | Variabel Endogen | 56 |
| 4.3.2 | Variabel Teramati | 57 |
| 4.4 | Konsep Model Persamaan Struktural..... | 57 |
| 4.5 | Prosedur Model Persamaan Struktural..... | 60 |
| 4.5.1 | Spesifikasi Model | 60 |
| 4.5.2 | Identifikasi Model | 61 |
| 4.5.3 | Estimasi Model | 62 |
| 4.5.3.1 | Definisi dan Notasi | 62 |
| 4.5.3.2 | Estimasi Parameter dengan Metode GLS | 65 |
| 4.5.4 | Uji Kecocokan Model..... | 68 |
| 4.5.4.1 | <i>Chi-Square</i> | 68 |
| 4.5.4.2 | <i>Goodness of Fit Index (GFI)</i> | 69 |
| 4.5.4.3 | <i>Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)</i> | 70 |
| 4.5.4.4 | <i>Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)</i> | 70 |
| 4.5.4.5 | <i>Normed Fit Index (NFI)</i> | 71 |
| 4.5.5 | Respesifikasi Model | 72 |
| 4.6 | Asumsi-asumsi dalam Model Persamaan Struktural | 72 |
| 4.6.1 | Normalitas | 72 |
| 4.6.2 | Tidak ada <i>Multicolinearitas</i> | 73 |
| 4.6.3 | Tidak ada <i>Outlier</i> | 74 |
| | BAB V STUDI KASUS..... | 75 |
| 5.1 | Gambaran Umum Responden | 75 |
| 5.1.1 | Kategori untuk Karyawan..... | 75 |
| 5.1.2 | Kategori untuk Mahasiswa | 76 |
| 5.2 | Konsep Dasar | 77 |
| 5.3 | Uji Asumsi Model..... | 78 |
| 5.3.1 | Uji Normalitas | 78 |
| 5.3.2 | Uji Outlier..... | 81 |
| 5.3.3 | Uji <i>multicolinearitas</i> | 82 |
| 5.4 | Prosedur Model Persamaan Struktural..... | 83 |
| 5.4.1 | Spresifikasi Model..... | 83 |
| 5.4.2 | Identifikasi Model | 84 |
| 5.4.3 | Estimasi Model | 85 |
| 5.4.4 | Uji Kecocokan Model..... | 87 |
| 5.4.5 | Respesifikasi Model | 90 |
| 5.5 | Interpretasi Model..... | 93 |
| 5.6 | Pembahasan Penelitian..... | 97 |
| | BAB VI PENUTUP | 99 |
| 6.1 | Kesimpulan | 99 |

| | |
|------------------------|-----|
| 6.2 Saran | 100 |
| DAFTAR PUSTAKA | 101 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN..... | 103 |
| CURRICULUM VITAE | 138 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1.1 Perbedaan Penelitian | 7 |
| Tabel 2.1 Simbol–Simbol dalam Model Analisis Jalur..... | 22 |
| Tabel 3.1 Jumlah Populasi..... | 36 |
| Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen Penelitian..... | 42 |
| Tabel 3.3 Validitas Informasi..... | 47 |
| Tabel 3.4 Validitas Konsulatsi | 48 |
| Tabel 3.5 Validitas <i>Hospitality</i> | 48 |
| Tabel 3.6 Validitas <i>Caretaking</i> | 49 |
| Tabel 4.1 Perbedaan Ukuran-ukuran GOF..... | 71 |
| Tabel 5.1 Kategori Karyawan berdasarkan Umur..... | 75 |
| Tabel 5.2 Kategori Karyawan berdasarkan Pendidikan | 75 |
| Tabel 5.3 Kategori Mahasiswa berdasarkan Jenis Kelamin..... | 76 |
| Tabel 5.4 Kategori Mahasiswa berdasarkan Tahun Ajaran | 76 |
| Tabel 5.5 Kategori Mahasiswa berdasarkan Fakultas | 77 |
| Tabel 5.6 Normalitas Data Karyawan (1) | 78 |
| Tabel 5.7 Normalitas Data Karyawan (2) | 79 |
| Tabel 5.8 Normalitas Data Mahasiswa (1)..... | 79 |
| Tabel 5.9 Normalitas Data Mahasiswa (2)..... | 80 |
| Tabel 5.10 Data <i>Oultier</i> karyawan | 81 |
| Tabel 5.11 Data <i>Outlier</i> Mahasiswa..... | 81 |
| Tabel 5.12 <i>Multikolinearitas</i> Data..... | 82 |

| | |
|--|----|
| Tabel 5.13 Nilai Estimasi Hubungan antara Indikator dengan Variabel Laten (1) | 86 |
| Tabel 5.14 Nilai Estimasi Parameter Mahasiswa | 86 |
| Tabel 5.15 Hasil Uji Kecocokan Keseluruhan Model Karyawan | 87 |
| Tabel 5.16 Hasil Koefisien Model Struktural Karyawan dan Kaitannya dengan Hipotesis Penelitian (1)..... | 88 |
| Tabel 5.17 Hasil Uji Kecocokan Keseluruhan Model Mahasiswa (1)..... | 88 |
| Tabel 5.18 Hasil Koefisien Model Struktural Mahasiswa dan Kaitannya dengan Hipotesis Penelitian (1)..... | 90 |
| Tabel 5.19 Nilai Estimasi Hubungan antara Indikator dengan Variabel Laten (2) | 91 |
| Tabel 5.20 Hasil Uji Kecocokan Keseluruhan Model Mahasiswa (2) | 91 |
| Tabel 5.21 Perbedaan Hasil Uji Kecocokan Mahasiswa Sebelum dan Sesudah Modifikasi | 92 |
| Tabel 5.22 Hasil Koefisien Model Struktural Mahasiswa dan Kaitannya dengan Hipotesis Penelitian (2)..... | 93 |

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|------------|---|----|
| Gambar 2.1 | Diagram Analisis Regresi Berganda | 12 |
| Gambar 2.2 | Diagram Alur Penelitian..... | 22 |
| Gambar 2.3 | Analisis Korelasi | 23 |
| Gambar 2.4 | Analisis Regresi Berganda | 23 |
| Gambar 2.5 | Analisis Jalur | 23 |
| Gambar 2.6 | Analisis Jalur dengan Variabel Perantara..... | 24 |
| Gambar 2.7 | Model Persamaan Struktural | 24 |
| Gambar 4.1 | Diagram Lintasan <i>Full</i> atau <i>Hybrid Model</i> | 54 |
| Gambar 4.2 | Variabel Laten Eksogen dan Endogen | 57 |
| Gambar 4.3 | Variabel Teramati | 57 |
| Gambar 4.4 | Penempatan variabel eksogen dan endogen murni maupun <i>interviening</i> | 59 |
| Gambar 4.5 | Indikator Reflektif dan Normatif..... | 60 |
| Gambar 5.1 | <i>Path Diagram</i> Penelitian | 84 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|-------------|--|-----|
| Lampiran 1 | Kuesioner..... | 103 |
| Lampiran 2 | Data Mentah Karyawan (Skala Interval) | 107 |
| Lampiran 3 | Data mentah Mahasiswa (Skala Interval)..... | 108 |
| Lampiran 4 | Uji Validitas dan Reliabilitas Mahasiswa..... | 111 |
| Lampiran 5 | Gambaran Umum Responden..... | 116 |
| Lampiran 6 | Uji Asumsi dalam Model Persamaan Struktural untuk Responden Karyawan..... | 118 |
| Lampiran 7 | Uji Asumsi dalam Model Persamaan Struktural untuk Responden Mahasiswa | 119 |
| Lampiran 8 | <i>Sintax</i> dalam SIMPLIS PROJECT Software LISREL | 122 |
| Lampiran 9 | Hasil Output LISREL untuk Responden Karyawan..... | 123 |
| Lampiran 10 | Hasil Output LISREL untuk Responden Mahasiswa | 128 |

DAFTAR SIMBOL

| | |
|-------------------------|---|
| A | = Matriks |
| I | = Matriks Identitas |
| α | = Elemen dalam matriks |
| ξ (ksi) | = Variabel laten eksogen (variabel independen) |
| η (eta) | = Variabel laten endogen (variabel dependen dan juga dapat menjadi variabel independen pada persamaan lain) |
| γ (gamma) | = Hubungan langsung variabel eksogen terhadap variabel endogen |
| β (beta) | = Hubungan langsung variabel endogen terhadap variabel eksogen |
| Y | = Indikator variabel eksogen |
| X | = Indikator variabel endogen |
| λ (lambda) | = Hubungan antara variabel laten eksogen maupun endogen terhadap indikator-indikatornya |
| ϕ (phi) | = Kovarian/ korelasi antara variabel eksogen |
| δ (delta) | = Kesalahan pengukuran dari indikator variable eksogen |
| ε (epsilon) | = Kesalahan pengukuran dari indikator variable endogen |
| ζ (zeta) | = Kesalahan dalam persamaan yaitu antara variabel eksogen dan atau endogen terhadap variabel endogen |
| ψ (psi) | = Matriks kovarian antara residual struktural (ζ) |
| Γ | = matriks kovarian dari variabel eksogen. |
| Λ | = Matriks kovarian antara loading indikator dari variabel suatu variabel laten |

θ_{δ} (theta-delta) = Matriks kovarian simetris antara kesalahan pengukuran pada indikator-indikator variabel laten eksogen (δ)

θ_{ε} (theta-epsilon) = Matriks kovarian simetris antara kesalahan pengukuran pada indikator-indikator variabel laten endogen (ε)

**MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL UNTUK MENGETAHUI
KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PELAYANAN PERPUSTAKAAN
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

Oleh: Ifti Musyarifah (08610020)

ABSTRAKSI

Perpustakaan perguruan tinggi dikenal sebagai jantungnya perguruan tinggi. Perguruan tinggi bukan hanya terbatas pada proses pembelajaran mahasiswa dan dosen saja, akan tetapi berfungsi sebagai pengembang ilmu dan penerapan ilmu yang bermanfaat bagi manusia serta teknologi. Selain melayani mahasiswa dan dosen, perpustakaan juga melayani peneliti dan anggota masyarakat lain yang memerlukan informasi ilmiah.

Model Persamaan Struktural digunakan untuk menganalisis pola hubungan antara variabel laten dengan indikatornya, variabel laten satu dengan variabel laten lainnya, dan kesalahan pengukuran secara langsung. Penulisan skripsi ini bertujuan untuk mengetahui produktivitas karyawan dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan Model Persamaan Struktural. Responden dalam penelitian ini ada 2 yaitu karyawan dan mahasiswa. Jumlah sampel untuk karyawan sebanyak 25 responden dan jumlah sampel untuk mahasiswa sebanyak 158 responden. Alat bantu untuk pengolahan data pada penelitian ini dengan menggunakan perangkat lunak LISREL.

Berdasarkan hasil pengolahan data menunjukkan bahwa pengolahan data dilakukan secara terpisah antara data karyawan dan data mahasiswa. Hasil dari pengolahan data karyawan adalah jasa mempengaruhi kualitas jasa sebesar 65,3% dan kepuasan karyawan berpengaruh terhadap produktivitas sebesar 36,1%. Sedangkan untuk hasil pengolahan data mahasiswa menunjukkan bahwa pengaruh kepuasan mahasiswa dipengaruhi oleh informasi sebesar 31,2%; konsultasi sebesar 61,4%; *hospitality* sebesar 29,9%; dan *caretaking* sebesar 8,88%. Ke-4 variabel kepuasan mahasiswa yang memberikan kontribusi paling besar adalah konsultasi yaitu sebesar 61,4%.

Kata kunci: Model Persamaan Struktural, LISREL, Kepuasan Mahasiswa, Produktivitas Karyawan, Kepuasan Karyawan, dan Kualitas Jasa Karyawan.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Salah satu tujuan utama teknik multivariat adalah memperluas kemampuan eksploratori dan efisiensi statistik bagi peneliti. Regresi berganda dan analisis multivariat merupakan keterbatasan dalam menyelesaikan masalah yaitu satu hubungan saja.¹ Dengan berkembangnya Ilmu pengetahuan yang mengakibatkan kompleksitas hubungan antar variabel maka Model Persamaan Struktural semakin berkembang. Keterkaitan hubungan antar variabel bersifat alami. Keterkaitan hubungan antar variabel dibagi menjadi dua yaitu pola hubungan dan pola pengaruh. Dalam pola hubungan hanya antar variabel saja, sedangkan pola pengaruh dapat berpengaruh langsung maupun tak langsung.²

Keterkaitan hubungan antar variabel dengan pola hubungan maupun pola pengaruh dapat diselesaikan dengan Model Persamaan Struktural. Model Persamaan Struktural adalah salah satu teknik analisis multivariat yang berkaitan dengan banyak variabel. Salah satu fungsi dari Model Persamaan Struktural ini adalah untuk menyelesaikan data yang komplek. Model Persamaan Struktural merupakan salah satu teknik multivariat yang banyak digunakan peneliti untuk mengetahui kepuasan. Model Persamaan Struktural banyak sekali digunakan dalam bidang pendidikan, pemasaran, psikologi,

¹ Supranto, *Analisis Multivariat: Arti dan Interpretasi*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2004), hlm. 219.

² Sofyan Yamin dan Heri Kurniawan, *Struktur Equation Modeling Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioner dengan Lisrel*, (Jakarta: Salemba Infotek, 2009), hlm. 1.

sosial, manajemen, kesehatan, dan lainnya. Model Persamaan Struktural merupakan salah satu metode yang mudah dipahami atau dimengerti berkenaan dengan berganda.³

Model Persamaan Struktural merupakan model yang menjelaskan hubungan variabel yang simultan, oleh karena itu akan lebih mudah menjelaskannya dengan metode grafik, karena variabel dalam Model Persamaan Struktural bersifat simultan yang mengandung variabel laten. Adanya metode grafik maka muncullah beberapa *software* komputer yang dapat menyelesaikan masalah Model Persamaan Struktural diantaranya AMOS, EQS, dan LISREL. Dalam Model Persamaan Struktural variabel yang digunakan adalah variabel laten dan variabel indikator. Variabel laten tidak dapat diukur secara langsung dan dipengaruhi oleh variabel indikator. Sedangkan variabel indikator dapat diukur secara langsung.

Model Persamaan Struktural menurut basisnya dibagi menjadi tiga macam yaitu analisis faktor eksploratori, analisis faktor konfirmatori, dan model Bentler–Weeks. Analisis faktor eksploratori adalah model yang menunjukkan hubungan antara variabel laten dengan variabel teramati tidak dispesifikasi terlebih dahulu, selain itu jumlah variabel laten tidak ditentukan sebelum analisis dilakukan. Analisis faktor konfirmatori adalah model yang menunjukkan hubungan antara variabel laten yang diukur oleh beberapa variabel teramati. Sedangkan menurut estimasinya ada beberapa model yaitu *Maksimum Likelihood*, *Generalized Least Square*, IS, WLS, 2SLS, ULS, dan

³ Supranto, *Analisis Multivariat: Arti dan Interpretasi*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2004), hlm. 221.

DWLS. Penelitian ini menggunakan Model Persamaan Struktural dengan estimasi *Generalized Least Square*.

Analisis faktor konfirmatori adalah salah satu teknik analisis multivariat yang dapat digunakan untuk menguji atau mengkonfirmasikan model yang didasarkan pada landasan teori yang ada. Penelitian ini, mengukur kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Perpustakaan memiliki sejarah yang berbeda-beda sehingga setiap perpustakaan mempunyai tujuan, anggota, organisasi, dan kegiatan yang berbeda. Dengan adanya perbedaan antarperpustakaan maka muncul pengelompokan perpustakaan. Perpustakaan dibagi menjadi lima pengelompokan yaitu perpustakaan nasional, perpustakaan umum, perpustakaan sekolah, perpustakaan perguruan tinggi, dan perpustakaan khusus.

Pada tahun 1988 disusun pengembangan *National Higher Education Library Network* yang terdiri dari delapan perguruan tinggi di Indonesia yaitu UI, IPB, ITB, IKIP Bandung, UGM, ISI Yogyakarta, IST dan UNAIR ditunjuk sebagai Pusat Pelayanan Disiplin Ilmu (pusyandi). Delapan perguruan tinggi tersebut bertugas untuk mengembangkan koleksi, pelayanan, dan sarana untuk dua belas bidang ilmu. Masing-masing pusyandi dikembangkan agar mampu memberikan informasi keperguruan tinggi yang bergabung dalam UNINET. Tahun 1991 koleksi buku dan jurnal ilmiah terus berkembang dan

dingkatkan dengan menggunakan CD-ROM untuk perpustakaan perguruan tinggi.

Perpustakaan perguruan tinggi dikenal sebagai jantungnya perguruan tinggi. Perguruan tinggi bukan hanya terbatas pada proses pembelajaran mahasiswa dan dosen saja, akan tetapi berfungsi sebagai pengembang ilmu dan penerapan ilmu yang bermanfaat bagi manusia serta teknologi. Selain melayani mahasiswa dan dosen, perpustakaan juga melayani peneliti dan anggota masyarakat lain yang memerlukan informasi ilmiah.

Penelitian ini, penulis ingin mengetahui apakah produktivitas karyawan dapat diukur berdasarkan kepuasan karyawan dan kualitas jasa. Selain itu apakah perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sudah memberikan kepuasan kepada mahasiswa berdasarkan informasi, konsultasi, *hospitality*, dan *caretaking*. Oleh karena itu analisis yang tepat adalah dengan menggunakan Model Persamaan Struktural. Peneliti berharap bahwa dengan analisis Model Persamaan Struktural yang dibantu dengan *software LISREL* dapat menjawab permasalahan yang ada. Permasalahan di atas akan lebih mudah dipahami dengan melihat grafiknya.

1.2 Rumusan Masalah

Peneliti akan merumuskan masalah pokok dalam penelitiannya dengan mengukur dan menganalisis variabel laten berdasarkan model persamaan struktural dengan estimasi *Genelized Lears Square*. *Software LISREL* dapat membantu menganalisis dan mengukur model sehingga mempermudah

mengetahui kecocokan model yang dihipotesiskan baik pengaruh langsung maupun tidak langsung.

1.3 Batasan Masalah

Ruang lingkup penelitian ini akan dibatasi agar tidak keluar dari permasalahan yang ada, maka peneliti akan memberikan batasan masalah sebagai berikut:

1.3.1 bagaimana penerapan atau aplikasi Model Persamaan Struktural?

1.3.2 bagaimana hubungan kualitas jasa dan kepuasan karyawan terhadap produktivitas karyawan?

1.3.3 bagaimana hubungan informasi, konsultasi, *hospitality*, dan *caretaking* terhadap kepuasan mahasiswa?

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah:

1.4.1 membahas salah satu teknik statistik yaitu Model Persamaan Struktural,

1.4.2 mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi produktivitas karyawan,

1.4.3 mengetahui faktor-faktor kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

1.5 Manfaat Penelitian

Setelah mengetahui tujuan dari penelitian ini maka dapat diambil manfaat dari penelitian ini. Adapun manfaat penelitian ini adalah:

1.5.1 bagi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: studi ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas jasa perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta,

1.5.2 bagi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: studi ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan statistika, khususnya dalam kajian Model Persamaan Struktural dan dapat dikaji sebagai rujukan yang akan datang.

1.6 Tinjauan Pustaka

Penelitian yang di tulis oleh Hening Sumarahati yang berjudul “Model Persamaan Struktural berbasis LISREL 8 (studi kasus: Model Kausal Kualitas Jasa dan Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Tata Usaha Fakultas Sains dan Teknologi). Penerapan model persamaan stuktural pada kasus kausal kualitas jasa dan kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan Tata Usaha Fakultas Sains dan Teknologi memberikan kesimpulan kualitas jasa mempunyai pengaruh yang nyata terhadap kepuasan. Sedangkan kepuasan mempunyai pengaruh yang nyata terhadap kepercayaan dan komitmen. Kepercayaan sendiri belum mempunyai pengaruh yang nyata terhadap komitmen, sehingga untuk mencapai pengaruh yang nyata untuk kepercayaan dan komitmen berdasarkan output LISREL disarankan dari pengaruh langsung kepuasan mahasiswa.⁴

⁴ Hening Sumarahati, *Struktural Equation Modeling Berbasis LISREL 8*, (FST UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2007).

Skripsi yang ditulis oleh Fransiska Naningtyas yang berjudul “Model Analisis Faktor Konfirmatori dengan Model *Generalized Least Squares* (studi kasus: *Multidimensionalitas tujuan berprestasi mahasiswa psikologi UGM*)” memberikan kesimpulan bahwa analisis ini dilakukan dengan tujuan untuk mengonfirmasi suatu konstruk dapat dikonfirmasikan dengan data empirisnya. Estimasi nilai θ yang meminimumkan fungsi kesesuaian F_{GLS} tidak dapat diperoleh secara langsung. Pembahasan tersebut menggunakan pendekatan algoritma Gauss-Newton sehingga model yang diusulkan diterima setelah menambah modifikasi model yaitu menambah korelasi error antara variabel indikator x_4 & x_5 dan mengatasi *Heywood Cases* pada indikator x_4 . Hal ini berarti model telah konsisten dengan data empirik.⁵

Berdasarkan penelitian sebelumnya penulis terinspirasi untuk meneliti kepuasan mahasiswa terhadap layanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang dibantu dengan *software LISREL*.

Tabel 1.1 Perbedaan Penelitian

| | Referensi I (Hening Sumarahati) | Referensi II (Fransiska Naningtyas) | Ifti Musyarifah |
|-------------------------|---|--|---|
| Objek Penelitian | Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Yogyakarta | Mahasiswa Psikologi UGM | Mahasiswa dan Karyawan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta |
| Metode | LISREL | LISREL | SEM dengan estimasi <i>Generalized Least</i> |

⁵ Fransiska Naningtyas, *Model Analisis Faktor Konfirmatori dengan Model Generalized Least Squares*, (Yogyakarta; FMIPA UGM,2011).

| | | | <i>Squares</i> |
|--------------------|--|--|---|
| Variabel | Kepuasan mahasiswa, kualitas jasa, kepercayaan, komitmen | Prestasi Mahasiswa | Kepuasan mahasiswa, Produktivitas karyawan, kepuasan karyawan, dan kualitas jasa |
| Sampel | 180 | 250 | 183 |
| Studi Kasus | Membuat simulasi | Menggunakan data primer yaitu dengan memberikan angket/kuesioner | Menggunakan data primer yaitu dengan memberikan angket/kuesioner |
| Tujuan | Memberikan informasi bahwa kualitas jasa mempunyai pengaruh yang nyata terhadap kepuasan mahasiswa | Menganalisis prestasi mahasiswa psikologi UGM dengan metode <i>Generalized Least Squares</i> | Mengetahui faktor-faktor produktivitas karyawan dan faktor-faktor kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyarta |
| Hasil | Penerapan LISREL pada kasus kausal kualitas jasa dan kepuasan memberikan hasil bahwa untuk koefisien lintas peubah laten memberikan informasi bahwa kualitas jasa mempunyai pengaruh yang nyata terhadap kepuasan. | Estimasi θ yang meminimumkan fungsi kesesuaian F_{GLS} tidak dapat diperoleh secara langsung sehingga digunakan pendekatan dengan algoritma Gauss-Newton. Model yang diusulkan diterima setelah dilakukan modifikasi model yaitu menambah korelasi error antara variabel indikator x_4 & x_5 dan mengatasi Heywood Cases pada indikator x_4 . | Pengolahan data ini dilakukan secara terpisah antara karyawan dan mahasiswa. Hasil data karyawan menunjukkan bahwa jasa berpengaruh sebesar 65,3% terhadap kepuasan karyawan dan kepuasan karyawan berpengaruh sebesar 36,1% terhadap produktivitas karyawan. Sedangkan kepuasan mahasiswa dipengaruhi oleh |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Hal ini berarti model telah konsisten dengan data empirik. | Informasi 31,2%; konsultasi 61,4%; <i>hospitality</i> 29,9%, dan <i>caretaking</i> 8,88% |
|--|--|--|--|

1.7 Sistematika Penulisan

Penyusunan skripsi ini disajikan dengan sistematika penulisan sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini membahas tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, tinjauan pustaka, dan sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI

Bab ini membahas tentang teori yang mendukung dalam penelitian ini yaitu mengenai analisis regresi berganda, analisis multivariat, korelasi, varian dan kovarian, matriks, model analisis jalur, tingkatan teknik analisis statistik, LISREL, matriks input, kepuasan konsumen (mahasiswa), kepuasan Karyawan, produktivitas karyawan, dan kualitas jasa.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini membahas tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, populasi dan teknik pengambilan sampel, variabel penelitian, jenis dan sumber data, metode pengumpulan data, hipotesis, uji validitas dan uji reliabilitas, dan metode analisis data.

BAB IV MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL

Bab ini membahas tentang sejarah Model Persamaan Struktural, bentuk umum Model Persamaan Struktural, variabel-variabel dalam Model Persamaan Struktural, tahapan-tahapan Model Persamaan Struktural, dan asumsi-asumsi dalam Model Persamaan Struktural.

BAB V STUDI KASUS

Bab ini membahas tentang gambaran umum responden, konsep dasar penelitian, pengujian asumsi dalam Model persamaan struktural, pengujian model, dan interpretasi hasil penelitian.

BAB VI PENUTUP

Bab ini membahas tentang kesimpulan dan saran dari hasil pembahasan penelitian.

BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Hasil penelitian dan pengolahan data untuk mencari jawaban dari tujuan penelitian yang telah diajukan,yaitu:

1. Pembahasan salah satu teknik statistik yaitu Model Persamaan Struktural:
 - a. Model Persamaan Struktural adalah salah satu teknik statistik untuk menjelaskan secara menyeluruh hubungan antarvariabel dalam penelitian seperti variabel laten dengan indikatornya, variabel laten dengan variabel laten lainnya, dan kesalahan pengukuran secara langsung. Model Persamaan Struktural digunakan untuk memeriksa dan membenarkan model, bukan untuk merancang sebuah teori.
 - b. Adapun tahapan dalam Model Persamaan Struktural ada lima tahap yaitu: spesifikasi model, identifikasi model, estimasi model, uji kecocokan model, dan respesifikasi model. Pengolahan data dalam penelitian ini menggunakan LISREL dengan metode *Generalized Least Square*
 - c. Hasil modifikasi terlampir, secara simultan kriteriaan *fit* yaitu *chi-square* 1,737; *p-value* > 0,05 yaitu sebesar 0,1875; RMSEA ≤ 0,08 yaitu sebesar 0,0679; NFI ≥ 0,90 yaitu sebesar 0,969; GFI ≥ 0,90 yaitu sebesar 0,994; dan AGFI ≥ 0,90 yaitu sebesar 0,945.

2. Variabel produktivitas karyawan dan kepuasan karyawan berpengaruh terhadap produktivitas karyawan.
3. Indikator yang meliputi informasi, konsultasi, *hospitality*, dan *caretaking* berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

6.2 Saran

Penulis menyadari bahwa penelitian ini jauh dari sempurna, masih ada kekurangan dan keterbatasan. Bagi peneliti selanjutnya perlu memperhatikan beberapa saran berikut ini:

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa jasa mempunyai pengaruh terhadap kepuasan karyawan dan kepuasan karyawan mempunyai pengaruh terhadap produktivitas karyawan. Sedangkan konsultasi mempunyai pengaruh yang dominan untuk kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Maka peneliti menyarankan agar pada saat mahasiswa konsultasi pada karyawan mengenai perpustakaan, karyawan perpusatakaan harus bersikap ramah dan baik agar mahasiswa merasa puas terhadap pelayanannya.
2. Penulis menyarankan untuk penelitian selanjutnya disarankan untuk menambah variabel laten endogen dan eksogen dengan menggunakan metode estimasi yang berbeda serta melakukan pemilihan subjek, waktu, dan tempat yang tepat dalam penyebaran kuesioner agar mempermudah dan mempercepat penyelesaian penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, A. 2003. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga.
- Anton, H. 2000. *Dasar-Dasar Aljabar Linear Jilid 1 ed 7* (terj. Hari Suminto). Batam: Interaksara.
- Anwar, S. 2010. *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Ghozali, I. 2005. *Structural Equation Modeling: Teori, Konsep, dan Aplikasi dengan Program LISREL 8.54*. Semarang: Badan Penerbit UNDIP.
- Hasibuan, M., S.P. 1996. *Organisasi dan Motivasi: Dasar Peningkatan Produktivitas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hisyam, A. 2009. *Olah Data: Aplikasi Metode Structural Equation Modeling dengan LISREL 8.54*. Jakarta Selatan.
- Latan, H. 2012. *Struktural Equation Modeling: Konsep dan Aplikasi Menggunakan Program LISREL 8.80*. Bandung: Alfabeta
- Mangkunegara, A.P. 2009. *Manajemen Sumber Daya manusia Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Mardalis. 1995. *Metode Penelitian: Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Naningtyas, F. 2011. *Model Analisis Faktor Konfirmatori dengan Model Generalized Least Squares*. Yogyakarta: FMIPA UGM. (Skripsi tidak diterbitkan).
- Rahadia, S.S. 2006. *Analisis Pengaruh Loyalitas Pelanggan dan Perilaku Mencari Variansi terhadap Perpindahan Merek*. Semarang: UINDIP.
- Riduwan, DKK. 2011. *Cara Mudah Belajar SPSS 17.0 dan Aplikasi Statistik Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Rivai, V. 2010. *Manajemen Sumberdaya Manusia untuk Perusahaan: dari Teori ke Praktik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sarjono, H. Dan Julianita, W. 2011. *SPSS VS LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*. Jakarta: Salemba Empat.
- Setiadi, N.J. 2010. *Perilaku Konsumen: Perspekti Kontemporer pada Motif, Tujuan, dan Keinginan Konsumen*. Edisi revisi, Jakarta: Prenada Media Group.

- Soeratno, M dan Arsyad, L. 1999. *Metodologi Penelitian untuk Ekonomi dan Bisnis Edisi Revisi*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Sugiyono. 2008. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sukarna. 1993. *Kepemimpinan dalam Administrasi II*. Bandung: Mandar Maju.
- Sukmadinata, N.S. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sumarahati, H. 2007. *Struktural Equation Modeling Berbasis LISREL 8*. FST UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. (Skripsi tidak diterbitkan)
- Supranto, J. 2004. *Analisis Multivariat: Arti dan Interpretasi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 1997. *Pengukuran Tingkat Kepuasan Konsumen: untuk Meningkatkan Pangsa Pasar*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Suwarno, W. 2010. *Ilmu Perpustakaan dan Kode Etik Perpustakaan*. Yogyakarta: AR- Ruzz Media.
- Tjiptono, F. 2005. *Prinsip – Prinsip Total Quality Service*. Yogyakarta: Andi.
- Tjiptono, F. dan Chandra, G. 2007. *Service, Quality, dan Satisfaction*. Yogyakarta: Andi.
- Tim Penelitian dan Pengembangan Wahana Komputer. 2005. *Pengembangan Analisis Multivariate dengan SPSS 12*. Jakarta: Salemba Infotek.
- Wijanto, S.H. 2008. *Model Persamaan Struktural dengan LISREL8.8*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Yamin, S. dan Kurniawan, H. 2009. *Structural Equation Modeling : Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioner dengan Lisrel-PLS*. Jakarta: Salemba Infotek.

Lampiran 1

Kuesioner Penelitian

LEMBAR KUESIONER UNTUK MAHASISWA

Nama Responden : _____
Nim : _____
Prodi/Fakultas : _____
Jenis Kelamin : (laki – laki / perempuan)*

Petunjuk pengisian angket sebagai berikut:

SKS = Sangat Kurang Setuju
KS = Kurang Setuju
S = Setuju
SS = Sangat Setuju

Jawablah pernyataan – pernyataan di bawah ini dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom yang sudah tersedia dengan katagori

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa

| No | Pernyataan | SKS | KS | S | SS |
|-----------------|--|-----|----|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Informasi (Y4) | | | | | |
| 1 | Ada pemberitahuan perubahan peraturan | | | | |
| 2 | Adanya tempat informasi mengenai perpustakaan | | | | |
| Konsultasi (Y5) | | | | | |
| 3 | Karyawan memberikan saran saat mahasiswa mengalami kesulitan | | | | |
| 4 | Adanya tempat untuk konsultasi | | | | |
| 5 | Karyawan selalu membantu ketika ada kesulitan | | | | |
| Hospitality(Y6) | | | | | |
| 6 | Adanya sistem informasi untuk mencari koleksi buku | | | | |
| 7 | Jumlah loket peminjaman yang cukup | | | | |
| 8 | Perpustakaan memiliki fasilitas toilet yang bersih | | | | |
| Caretaking (Y7) | | | | | |
| 9 | Adanya tempat penitipan barang yang aman | | | | |
| 10 | Adanya tempat parkir yang aman | | | | |

LEMBAR KUESIONER UNTUK KARYAWAN

Nama Responden : _____
 Jenis Kelamin : (laki – laki / perempuan)*
 Usia : _____
 Posisi / Jabatan : _____

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda silang (X) sesuai dengan kondisi Anda saat ini.

1. Pendidikan yang sedang Anda jalani/pendidikan terakhir bapak/ibu/saudara/i:
 - a. SLTA / sederajat
 - b. Diplomat (1,2,3)
 - c. S1
 - d. S2/S3
2. Rata – rata pendapatan perbulan:
 - a. \leq Rp. 1.000.000
 - b. Rp. 1.000.000 – Rp 2.500.000
 - c. Rp. 2.500.000 – Rp. 5.000.000
 - d. \geq Rp. 5.000.000
3. Rata – rata pengeluaran perbulan:
 - a. \leq Rp. 1.250.000
 - b. Rp. 1.250.000 – Rp 3.000.000
 - c. Rp. 3.000.000 – Rp. 5.500.000
 - d. \geq Rp. 5.500.000

Petunjuk pengisian angkat sebagai berikut :

| | |
|-----|------------------------|
| SKS | = Sangat Kurang Setuju |
| KS | = Kurang Setuju |
| S | = Setuju |
| SS | = Sangat Setuju |

Jawablah pernyataan di bawah ini dengan memberi tanda cek (✓) pada kolom yang sudah tersedia dengan katagori :

Evaluasi Kepuasan Karyawan

| No | Pernyataan | SKS | KS | S | SS |
|----------------|--|-----|----|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Masa Kerja(X1) | | | | | |
| 1 | Setiap periode sering diadakan perubahan kepemimpinan | | | | |
| 2 | Setiap pergantian jabatan dilakukan secara teratur dan tepat waktu | | | | |

| Kedudukan(X2) | | | | | |
|---------------|--|--|--|--|--|
| 3 | Posisi kedudukan saat ini sudah sesuai dengan keinginan saya | | | | |
| | Promosi Jabatan (X3) | | | | |
| 4 | Saya sering mencalonkan diri ketika ada perubahan dalam kepemimpinan | | | | |
| 5 | Teman saya sering mencalonkan saya ketika ada perubahan kepemimpinan | | | | |

Evaluasi Produktivitas Karyawan

| No | Pernyataan | SKS | KS | S | SS |
|----|---|-----|----|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Motivasi (Y1) | | | | |
| 1 | Perpustakaan UIN sering memberikan motivasi kepada karyawan untuk bekerja keras | | | | |
| | Gaji (Y2) | | | | |
| 2 | Gaji yang saya dapatkan sudah sesuai dengan harapan saya | | | | |
| 3 | Jika ada kenaikan bahan pokok gaji ikut dinaikkan | | | | |
| | Disiplin (Y3) | | | | |
| 4 | Saya disiplin dalam bekerja | | | | |
| 5 | Saya tidak pernah ijin libur kecuali kalau saya sedang sakit | | | | |

Evaluasi Kualitas Jasa Karyawan

| No | Pernyataan | SKS | KS | S | SS |
|----|---|-----|----|---|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | Reliabilitas (X4) | | | | |
| 1 | Saya datang ketempat kerja, pulang, dan istirahat tepat waktu | | | | |
| 2 | Saya menyelesaikan pekerjaan saya dengan tepat waktu | | | | |
| 3 | Saya dapat dengan cepat merespon keluhan mahasiswa | | | | |
| 4 | Saya memberikan informasi yang jelas kepada mahasiswa | | | | |
| 5 | Saya teliti dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa | | | | |
| | Daya Tanggap (X5) | | | | |
| 6 | Saya toleransi ketika mahasiswa mengalami kesulitan | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 7 | Saya toleransi ketika mahasiswa melakukan kesalahan | | | | |
| 8 | Saya menunjukkan antusias dalam bekerja | | | | |
| 9 | Saya bertanggung jawab dalam bekerja | | | | |
| 10 | Saya memberikan solusi yang tepat terhadap keluhan mahasiswa | | | | |
| | Jaminan (X6) | | | | |
| 11 | Saya memiliki pengetahuan yang luas dalam bidang pepustakaan | | | | |
| 12 | Saya berpengalaman dalam pekerjaan saya | | | | |
| 13 | Saya tidak melakukan kesalahan dalam menyelesaikan pekerjaan saya | | | | |
| 14 | Saya dapat menjawab pertanyaan – pertanyaan mahasiswa | | | | |
| 15 | Saya memiliki kredibilitas yang baik | | | | |
| | Empati (X7) | | | | |
| 16 | Saya bersabar dalam menghadapi keluhan mahasiswa | | | | |
| 17 | Saya menggunakan bahasa yang mudah dimengerti | | | | |
| 18 | Saya memberikan solusi terhadap komplain mahasiswa | | | | |
| 19 | Saya tulus dalam melayani mahasiswa | | | | |
| 20 | Saya tidak diskriminan dalam melayani mahasiswa | | | | |
| | Bukti Fisik (X8) | | | | |
| 21 | Saya ramah dalam melayani mahasiswa | | | | |
| 22 | Ketika bekerja saya bersikap sopan santun | | | | |
| 23 | Saya bekerja dengan professional | | | | |
| 24 | Saya bertutur kata dengan baik ketika melayani mahasiswa | | | | |
| 25 | Saya mempunyai kualitas yang baik dalam bekerja | | | | |

Lampiran 2

Data Mentah Karyawan (Skala Interval)

| No. Res | X_1 | X_2 | JASA (X_1) | KK (Y_1) | P (Y_2) | No. Res | X_1 | X_2 | JASA (X_1) | KK (Y_1) | P (Y_2) |
|-----------|-------|-------|----------------|--------------|-------------|-----------|-------|-------|----------------|--------------|-------------|
| 1 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.8 | 14 | 1 | 0.9 | 0.95 | 0.9 | 0.8 |
| 2 | 0.7 | 1 | 0.85 | 1.0 | 1.0 | 15 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.8 | 0.8 |
| 3 | 1 | 1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 16 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.8 |
| 4 | 0.6 | 1 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 17 | 0.8 | 0.9 | 0.85 | 0.9 | 0.9 |
| 5 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.8 | 18 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.9 |
| 6 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.9 | 19 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 7 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 20 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.8 |
| 8 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 21 | 1 | 1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 22 | 1 | 1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 0.8 | 0.9 | 0.85 | 0.8 | 0.8 | 23 | 1 | 1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 |
| 11 | 0.8 | 0.9 | 0.85 | 0.9 | 0.8 | 24 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.8 |
| 12 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 25 | 0.8 | 0.7 | 0.75 | 0.7 | 0.9 |
| 13 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | | | | | | |

Lampiran 3

Data Mentah Mahasiswa (Skala Interval)

| No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 | No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 | No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 |
|------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 0.75 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 22 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 43 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 2 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 23 | 0.6 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 44 | 0.9 | 1.0 | 0.8 | 0.8 |
| 3 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 24 | 0.8 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 45 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 4 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 25 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 46 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 5 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 26 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 47 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 0.8 |
| 6 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 27 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 48 | 1.0 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 7 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 28 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 49 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1.0 |
| 8 | 0.8 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 29 | 0.5 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 50 | 0.6 | 1.0 | 0.9 | 0.9 |
| 9 | 0.8 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 30 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 51 | 0.8 | 0.8 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 31 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 52 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 1.0 |
| 11 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | 32 | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 53 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 |
| 12 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 33 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | 0.9 | 54 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.9 |
| 13 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 34 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 55 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.8 |
| 14 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 35 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 1.0 | 56 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 15 | 0.6 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 36 | 0.8 | 0.4 | 0.7 | 0.9 | 57 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 16 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 37 | 0.8 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 58 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.8 |
| 17 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 38 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 59 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 |
| 18 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 39 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 60 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.8 |
| 19 | 0.6 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 40 | 0.8 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 61 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 |
| 20 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 41 | 0.5 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 62 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 21 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 42 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 63 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |

| No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 | No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 | No. Res | Y_3 | Y_4 | Y_5 | Y_6 |
|------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------|
| 136 | 0.5 | 0.5 | 0.8 | 0.8 | 144 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 1.0 | 152 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 137 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 145 | 0.8 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 153 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 |
| 138 | 0.9 | 1.0 | 0.8 | 1.0 | 146 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 154 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 |
| 139 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 147 | 0.9 | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 155 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 0.9 |
| 140 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 148 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | 156 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 0.9 |
| 141 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.9 | 149 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 157 | 0.6 | 1.0 | 0.8 | 0.8 |
| 142 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 150 | 0.6 | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 158 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 143 | 0.6 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | 151 | 0.8 | 0.7 | 0.8 | 0.8 | | | | | |

Lampiran 4

Uji Validitas dan Reliabilitas Mahasiswa

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Y41 Y42 Y43 Y44 Y45 Y51 Y52 Y53 Y61 Y62 Y63 Y64
Y65 Y71 Y72
/SCALE(' ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

[DataSet1] D:\Ifty\IFTY\Validitas & Reliabilitas.sav

Scale: ALL

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases | 30 | 100.0 |
| Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .820 | 15 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y41 | 42.70 | 36.217 | -.207 | .848 |
| Y42 | 42.67 | 32.161 | .290 | .818 |
| Y43 | 42.80 | 31.269 | .318 | .818 |
| Y44 | 42.90 | 31.403 | .453 | .808 |
| Y45 | 42.37 | 30.861 | .479 | .806 |
| Y51 | 42.43 | 28.185 | .738 | .787 |
| Y52 | 42.63 | 31.137 | .402 | .811 |
| Y53 | 42.43 | 27.702 | .710 | .787 |
| Y61 | 42.20 | 32.234 | .279 | .819 |
| Y62 | 41.90 | 31.541 | .564 | .805 |
| Y63 | 42.60 | 29.628 | .535 | .802 |
| Y64 | 42.20 | 31.407 | .355 | .815 |
| Y65 | 42.53 | 29.568 | .504 | .804 |
| Y71 | 42.17 | 28.971 | .662 | .793 |
| Y72 | 42.47 | 30.257 | .528 | .803 |

RELIABILITY

```
/VARIABLES=Y42 Y43 Y44 Y45 Y51 Y52 Y53 Y61 Y62 Y63 Y64 Y65
Y71 Y72
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

[DataSet1] D:\Ifty\IFTY\Validitas & Reliabilitas.sav

Scale: ALL**Case Processing Summary**

| | N | % |
|-------|-----------------------|-------|
| Cases | Valid | 30 |
| | Excluded ^a | 0 |
| Total | | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .848 | 14 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y42 | 39.87 | 33.361 | .293 | .849 |
| Y43 | 40.00 | 32.414 | .326 | .849 |
| Y44 | 40.10 | 32.507 | .469 | .839 |
| Y45 | 39.57 | 32.323 | .443 | .841 |
| Y51 | 39.63 | 29.137 | .763 | .820 |
| Y52 | 39.83 | 32.213 | .419 | .842 |
| Y53 | 39.63 | 28.723 | .724 | .821 |
| Y61 | 39.40 | 33.628 | .257 | .851 |
| Y62 | 39.10 | 32.921 | .533 | .838 |
| Y63 | 39.80 | 30.855 | .529 | .835 |
| Y64 | 39.40 | 32.524 | .366 | .845 |
| Y65 | 39.73 | 30.547 | .526 | .836 |
| Y71 | 39.37 | 29.895 | .693 | .825 |
| Y72 | 39.67 | 31.264 | .552 | .834 |

```

RELIABILITY
/VARIABLES=Y42 Y43 Y44 Y45 Y51 Y52 Y53 Y62 Y63 Y64 Y65 Y71
Y72
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

[DataSet1] D:\Ifty\IFTY\Validitas & Reliabilitas.sav

Scale: ALL

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100.0 |
| Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .851 | 13 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y42 | 36.57 | 30.737 | .310 | .852 |
| Y43 | 36.70 | 30.079 | .310 | .855 |
| Y44 | 36.80 | 30.097 | .461 | .844 |
| Y45 | 36.27 | 29.995 | .424 | .846 |
| Y51 | 36.33 | 26.644 | .786 | .821 |
| Y52 | 36.53 | 29.637 | .435 | .845 |
| Y53 | 36.33 | 26.437 | .721 | .824 |
| Y62 | 35.80 | 30.510 | .521 | .842 |
| Y63 | 36.50 | 28.466 | .527 | .839 |
| Y64 | 36.10 | 29.886 | .388 | .848 |
| Y65 | 36.43 | 28.185 | .523 | .840 |
| Y71 | 36.07 | 27.582 | .687 | .828 |
| Y72 | 36.37 | 28.861 | .551 | .838 |

RELIABILITY

```
/VARIABLES=Y43 Y44 Y45 Y51 Y52 Y53 Y62 Y63 Y64 Y65 Y71 Y72
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

[DataSet1] D:\Ifty\IFTY\Validitas & Reliabilitas.sav

Scale: ALL**Case Processing Summary**

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100.0 |
| Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .852 | 12 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y43 | 33.87 | 27.982 | .232 | .863 |
| Y44 | 33.97 | 27.206 | .485 | .844 |
| Y45 | 33.43 | 27.013 | .460 | .845 |
| Y51 | 33.50 | 23.914 | .809 | .819 |
| Y52 | 33.70 | 26.631 | .474 | .844 |
| Y53 | 33.50 | 23.638 | .751 | .822 |
| Y62 | 32.97 | 27.895 | .493 | .845 |
| Y63 | 33.67 | 25.954 | .506 | .842 |
| Y64 | 33.27 | 27.099 | .394 | .850 |
| Y65 | 33.60 | 25.628 | .509 | .842 |
| Y71 | 33.23 | 25.082 | .669 | .830 |
| Y72 | 33.53 | 26.051 | .569 | .838 |

RELIABILITY

```
/VARIABLES=Y44 Y45 Y51 Y52 Y53 Y62 Y63 Y64 Y65 Y71 Y72
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

[DataSet1] D:\Ifty\IFTY\Validitas & Reliabilitas.sav

Scale: ALL**Case Processing Summary**

| | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| Cases Valid | 30 | 100.0 |
| Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .863 | 11 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y44 | 31.27 | 24.547 | .495 | .856 |
| Y45 | 30.73 | 24.133 | .505 | .855 |
| Y51 | 30.80 | 21.476 | .810 | .831 |
| Y52 | 31.00 | 23.724 | .523 | .854 |
| Y53 | 30.80 | 21.131 | .764 | .834 |
| Y62 | 30.27 | 25.444 | .455 | .859 |
| Y63 | 30.97 | 23.757 | .457 | .860 |
| Y64 | 30.57 | 24.392 | .409 | .862 |
| Y65 | 30.90 | 23.266 | .487 | .858 |
| Y71 | 30.53 | 22.671 | .656 | .844 |
| Y72 | 30.83 | 23.316 | .598 | .849 |

Lampiran 5

Gambaran Umum Responden

1. Gambaran Umum Karyawan

```
FREQUENCIES VARIABLES=jk umur pendidikan
/NTILES=4
/STATISTICS=STDDEV VARIANCE MEAN MEDIAN MODE SUM
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet1] D:\Ifty\Olah Data new\DATA KARYAWAN.sav

Statistics

| | | jenis kelamin | umur | pendidikan |
|----------------|---------|---------------|------|------------|
| N | Valid | 25 | 25 | 25 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | | 3.80 | |
| Median | | | 4.00 | |
| Mode | | | 4 | |
| Std. Deviation | | | .500 | |
| Variance | | | .250 | |
| Sum | | | 95 | |
| Percentiles | 25 | | 4.00 | |
| | 50 | | 4.00 | |
| | 75 | | 4.00 | |

umur

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 30-39 | 1 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 40-49 | 3 | 12.0 | 12.0 | 16.0 |
| >50 | 21 | 84.0 | 84.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 | |

pendidikan

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid SLTA | 18 | 72.0 | 72.0 | 72.0 |
| DIPLOMA | 2 | 8.0 | 8.0 | 80.0 |
| S1 | 5 | 20.0 | 20.0 | 100.0 |
| Total | 25 | 100.0 | 100.0 | |

2. Gambaran Umum Mahasiswa

FREQUENCIES VARIABLES=JK Tahun Fak
 /ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

[DataSet1] D:\BISMILLAH\MAHASISWA\DATA

Statistics

| | Jenis Kelamin | Tahun | Fak |
|---|---------------|-------|-----|
| N | Valid | 158 | 158 |
| | Missing | 0 | 0 |

Frequency

Jenis Kelamin

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Laki-laki | 81 | 51.3 | 51.3 |
| | Perempuan | 77 | 48.7 | 48.7 |
| | Total | 158 | 100.0 | 100.0 |

Tahun

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 2005 | 1 | .6 | .6 |
| | 2006 | 1 | .6 | .6 |
| | 2007 | 2 | 1.3 | 1.3 |
| | 2008 | 7 | 4.4 | 4.4 |
| | 2009 | 11 | 7.0 | 7.0 |
| | 2010 | 27 | 17.1 | 17.1 |
| | 2011 | 41 | 25.9 | 25.9 |
| | 2012 | 68 | 43.0 | 43.0 |
| | Total | 158 | 100.0 | 100.0 |

Fak

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Adab | 34 | 21.5 | 21.5 |
| | Dakwah | 23 | 14.6 | 36.1 |
| | Syariah | 30 | 19.0 | 55.1 |
| | Tarbiyah | 18 | 11.4 | 66.5 |
| | Usuludin | 25 | 15.8 | 82.3 |
| | Saintek | 18 | 11.4 | 93.7 |
| | Isoshum | 7 | 4.4 | 98.1 |
| | FBI | 1 | .6 | 98.7 |
| | Pasca | 2 | 1.3 | 100.0 |
| | Total | 158 | 100.0 | 100.0 |

LAMPIRAN 6

Uji Asumsi dalam Model Persamaan Struktural untuk Responden Karyawan

Uji Normalitas (Sebelum Melakukan *Norm Score*)

Test of Univariate Normality for Continuous Variables

| Variable | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|----------|----------|---------|--|----------|---------|--|-----------------------|---------|--|
| | Z-Score | P-Value | | Z-Score | P-Value | | Chi-Square | P-Value | |
| JASA | 1.546 | 0.122 | | -0.869 | 0.385 | | 3.145 | 0.208 | |
| KK | 0.720 | 0.472 | | -1.944 | 0.052 | | 4.296 | 0.117 | |
| P | 2.548 | 0.011 | | 0.250 | 0.803 | | 6.556 | 0.038 | |

Relative Multivariate Kurtosis = 0.907

Test of Multivariate Normality for Continuous Variables

| Value | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|-------|----------|---------|--|----------|---------|---------|-----------------------|---------|-------|
| | Z-Score | P-Value | | value | Z-Score | P-Value | chi-square | P-Value | |
| 3.032 | 0.692 | 0.489 | | 13.609 | 0.101 | 0.919 | | 0.489 | 0.783 |

Uji Normalitas (Setelah Melakukan *Norm Score*)

Test of Univariate Normality for Continuous Variables

| Variable | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|----------|----------|---------|--|----------|---------|--|-----------------------|---------|--|
| | Z-Score | P-Value | | Z-Score | P-Value | | Chi-Square | P-Value | |
| JASA | -0.011 | 0.991 | | -0.435 | 0.664 | | 0.189 | 0.910 | |
| KK | 0.509 | 0.611 | | -1.720 | 0.085 | | 3.218 | 0.200 | |
| P | 2.255 | 0.024 | | -0.561 | 0.574 | | 5.401 | 0.067 | |

Relative Multivariate Kurtosis = 1.004

Test of Multivariate Normality for Continuous Variables

| Value | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|-------|----------|---------|--|----------|---------|---------|-----------------------|---------|-------|
| | Z-Score | P-Value | | value | Z-score | P-Value | chi-Square | P-Value | |
| 4.067 | 1.438 | 0.150 | | 15.054 | 0.749 | 0.454 | | 2.630 | 0.269 |

Outlier

Univariate Summary Statistics for Continuous Variables

| Variable | Mean | St. Dev. | Skewness | Kurtosis | Minimum | Freq. | Maximum | Freq. |
|----------|-------|----------|----------|----------|---------|-------|---------|-------|
| JASA | 0.834 | 0.094 | -0.005 | -0.478 | 0.625 | 1 | 0.981 | 4 |
| KK | 0.824 | 0.109 | 0.223 | -1.094 | 0.695 | 8 | 0.999 | 4 |
| P | 0.848 | 0.077 | 1.087 | -0.554 | 0.798 | 17 | 0.991 | 4 |

LAMPIRAN 7

Uji Asumsi dalam Model Persamaan Struktural untuk Responden Mahasiswa

Uji Normalitas (Sebelum Melakukan Norm Score)

Test of Univariate Normality for Continuous Variables

| Variable | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|----------|----------|---------|--|----------|---------|--|-----------------------|---------|--|
| | Z-Score | P-Value | | Z-Score | P-Value | | chi-square | P-Value | |
| Y3 | -2.403 | 0.016 | | -1.420 | 0.156 | | 7.793 | 0.020 | |
| Y4 | -1.783 | 0.075 | | -1.969 | 0.049 | | 7.054 | 0.029 | |
| Y5 | 1.577 | 0.115 | | 0.204 | 0.838 | | 2.528 | 0.283 | |
| Y6 | 3.301 | 0.001 | | -7.550 | 0.000 | | 67.894 | 0.000 | |

Relative Multivariate Kurtosis = 1.021

Test of Multivariate Normality for Continuous Variables

| value | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|-------|----------|---------|--|----------|---------|---------|-----------------------|---------|--|
| | z-score | p-value | | value | z-score | p-value | chi-square | p-value | |
| 1.783 | 3.228 | 0.001 | | 24.502 | 0.782 | 0.434 | 11.029 | 0.004 | |

Uji Normalitas (Setelah Melakukan Norm Score)

Test of Univariate Normality for continuous variables

| Variable | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|----------|----------|---------|--|----------|---------|--|-----------------------|---------|--|
| | Z-Score | P-Value | | Z-Score | P-Value | | chi-Square | P-Value | |
| Y3 | -0.282 | 0.778 | | -0.076 | 0.940 | | 0.085 | 0.958 | |
| Y4 | -0.909 | 0.364 | | -1.558 | 0.119 | | 3.252 | 0.197 | |
| Y5 | 0.620 | 0.535 | | 0.072 | 0.942 | | 0.389 | 0.823 | |
| Y6 | 2.844 | 0.004 | | -12.581 | 0.000 | | 166.376 | 0.000 | |

Relative Multivariate Kurtosis = 1.026

Relative Multivariate Kurtosis = 1.026

Test of Multivariate Normality for continuous variables

| value | Skewness | | | Kurtosis | | | Skewness and Kurtosis | | |
|-------|----------|---------|--|----------|---------|---------|-----------------------|---------|--|
| | z-score | p-value | | value | z-score | p-value | chi-square | p-value | |
| 1.373 | 2.174 | 0.030 | | 24.632 | 0.886 | 0.375 | 5.512 | 0.064 | |

Outlier

Total sample size(N) = 158

Univariate Summary Statistics for continuous variables

| Variable | Mean | St. Dev. | skewness | Kurtosis | Minimum | Freq. | Maximum | Freq. |
|----------|-------|----------|----------|----------|---------|-------|---------|-------|
| Y3 | 0.759 | 0.150 | -0.053 | -0.084 | 0.322 | 1 | 1.051 | 12 |
| Y4 | 0.782 | 0.157 | -0.172 | -0.492 | 0.362 | 2 | 1.014 | 30 |
| Y5 | 0.824 | 0.073 | 0.117 | -0.033 | 0.694 | 20 | 0.992 | 7 |
| Y6 | 0.867 | 0.082 | 0.570 | -1.347 | 0.798 | 87 | 0.995 | 35 |

Multicolinearitas

```

REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT P
  /METHOD=ENTER JASA KK
  /RESIDUALS DURBIN.

```

Regression

[DataSet1] D:\BISMILLAH\AYO\IFTY.sav

Variables Entered/Removed^b

| Mode | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|------|-----------------------|-------------------|--------|
| 1 | KK, JASA ^a | . | Enter |

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: P

Model Summary^b

| Mode | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
|------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| 1 | .608 ^a | .370 | .312 | .06387 | 1.780 |

a. Predictors: (Constant), KK, JASA

b. Dependent Variable: P

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | .053 | 2 | .026 | 6.453 | .006 ^a |
| | Residual | .090 | 22 | .004 | | |
| | Total | .142 | 24 | | | |

a. Predictors: (Constant), KK, JASA

b. Dependent Variable: P

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | | Beta | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|-----------------------------|------------|------|------|-------|------|-------------------------|-------|
| | B | Std. Error | | | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | .465 | .116 | | 4.000 | .001 | | |
| | JASA | .128 | .235 | .157 | .546 | .590 | .347 | 2.882 |
| | KK | .335 | .203 | .474 | 1.650 | .113 | .347 | 2.882 |

a. Dependent Variable: P

Collinearity Diagnostics^a

| Mode | Dimen sion | Eigenvalue | Condition Index | Variance Proportions | | |
|------|---------------|------------|--------------------|----------------------|------|-----|
| | | | | (Constant) | JASA | KK |
| 1 | 1 | 2.988 | 1.000 | .00 | .00 | .00 |
| | 2 | .009 | 18.320 | .86 | .03 | .19 |
| | 3 | .003 | 33.788 | .13 | .97 | .81 |

a. Dependent Variable: P

Residuals Statistics^a

| | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------------|---------|---------|--------|----------------|----|
| Predicted Value | .7957 | .9282 | .8480 | .04684 | 25 |
| Residual | -.09472 | .10428 | .00000 | .06115 | 25 |
| Std. Predicted Value | -1.116 | 1.712 | .000 | 1.000 | 25 |
| Std. Residual | -1.483 | 1.633 | .000 | .957 | 25 |

a. Dependent Variable: P

Your trial period for SPSS for Windows will expire in 14 days.

Lampiran 8

SYNTAX dalam SIMPLIS PROJECT Software LISREL

1. Sintak untuk karyawan

```
MPS KARYAWAN
Raw Data from file 'D:\BISMILLAH\AYO\IFTY.LSF'
Sample Size 25
Relationships
KK = JASA
P = KK
Options: sc ef rs
Path Diagram
End of Problem
```

2. Sintak untuk mahasiswa

```
Model Persamaan Struktural
Observed Variable Y3 Y4 Y5 Y6
Covariance Matrix from file D:/BISMILLAH/MAHASISWA/IFTY.COV
Latent Variable KM
Sample Size 158
Relationship
Y3 = 1*KM
Y4 Y5 Y6 = KM
Method: Generalized Least Square
Options: SC EF RS
Path Diagram
End of problem

Sample size = 158
Model Persamaan Struktural
```

Lampiran 9

Hasil Output LISREL untuk Responden Karyawan

1. Model Awal

```

DATE: 1/13/2014
TIME: 8:10

L I S R E L  9.10 (STUDENT)
BY
Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
http://www.ssicentral.com

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2012
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file D:\BISMILLAH\AYO\COBA.spj:

MPS KARYAWAN
Raw Data from file 'D:\BISMILLAH\AYO\IFTY.LSF'
Sample Size 25
Relationships
KK = JASA
P = KK
Options: sc ef rs
Path Diagram
End of Problem

Sample size = 25

MPS KARYAWAN

Covariance Matrix

      KK        P       JASA
  -----
KK   0.012
P    0.005   0.006
JASA 0.008   0.004   0.009

Total Variance = 0.027 Generalized Variance = 0.137403D-06
Largest Eigenvalue = 0.021 Smallest Eigenvalue = 0.002
Condition Number = 3.347

MPS KARYAWAN
Number of Iterations = 10
LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Structural Equations

KK = 0.934*JASA, Errorvar.= 0.00413 , R2 = 0.653
Standerr (0.139)          (0.00119)
Z-values  6.716           3.461
P-values  0.000           0.001

P = 0.424*KK, Errorvar.= 0.00379 , R2 = 0.361
Standerr (0.115)          (0.00110)
Z-values  3.681           3.461
P-values  0.000           0.001

```

NOTE: R² for structural Equations are Hayduk's (2006) Blocked-Error R²

Reduced Form Equations

| |
|---|
| KK = 0.934*JASA, Errorvar.= 0.00413, R ² = 0.653 |
| Standerr (0.139) |
| Z-values 6.716 |
| P-values 0.000 |
| P = 0.397*JASA, Errorvar.= 0.00453, R ² = 0.236 |
| Standerr (0.123) |
| Z-values 3.228 |

Variances of Independent Variables

| |
|---------|
| JASA |
| ----- |
| 0.009 |
| (0.003) |
| 3.536 |

Covariance Matrix of Latent Variables

| | | |
|------------|-------|-------|
| KK | P | JASA |
| ----- | ----- | ----- |
| KK 0.012 | | |
| P 0.005 | 0.006 | |
| JASA 0.008 | 0.004 | 0.009 |

Log-likelihood values

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| Estimated Model | Saturated Model |
| ----- | ----- |
| Number of free parameters(t) 5 | 6 |
| -2ln(L) -319.672 | -320.009 |
| AIC (Akaike, 1974)* -309.672 | -308.009 |
| BIC (Schwarz, 1978)* -303.578 | -300.695 |

*LISREL uses AIC= 2t - 2ln(L) and BIC = tln(N)- 2ln(L)

Goodness of Fit statistics

| | |
|---|--------------------|
| Degrees of Freedom for (C1)-(C2) | 1 |
| Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1) | 0.337 (P = 0.5618) |
| Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT) | 0.334 (P = 0.5631) |
| Estimated Non-centrality Parameter (NCP) | 0.0 |
| 90 Percent Confidence Interval for NCP | (0.0 ; 4.837) |
| Minimum Fit Function Value | 0.0135 |
| Population Discrepancy Function value (F0) | 0.0 |
| 90 Percent Confidence Interval for F0 | (0.0 ; 0.193) |
| Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) | 0.0 |
| 90 Percent Confidence Interval for RMSEA | (0.0 ; 0.440) |
| P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) | 0.574 |
| Expected Cross-Validation Index (ECVI) | 0.440 |
| 90 Percent Confidence Interval for ECVI | (0.440 ; 0.633) |
| ECVI for Saturated Model | 0.480 |
| ECVI for Independence Model | 1.546 |
| Chi-Square for Independence Model (3 df) | 32.650 |
| Normed Fit Index (NFI) | 0.989 |
| Non-Normed Fit Index (NNFI) | 1.070 |
| Parsimony Normed Fit Index (PNFI) | 0.330 |
| Comparative Fit Index (CFI) | 1.000 |
| Incremental Fit Index (IFI) | 1.022 |
| Relative Fit Index (RFI) | 0.968 |
| Critical N (CN) | 477.180 |
| Root Mean Square Residual (RMR) | 0.000162 |
| Standardized RMR | 0.0222 |
| Goodness of Fit Index (GFI) | 0.991 |
| Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) | 0.947 |
| Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) | 0.165 |

MPS KARYAWAN

Fitted Covariance Matrix

| | KK | P | JASA |
|------|-------|-------|-------|
| KK | 0.012 | | |
| P | 0.005 | 0.006 | |
| JASA | 0.008 | 0.004 | 0.009 |

Fitted Residuals

| | KK | P | JASA |
|------|-------|-------|------|
| KK | 0.000 | | |
| P | 0.000 | 0.000 | |
| JASA | 0.000 | 0.000 | -- |

Standardized Residuals

| | KK | P | JASA |
|------|-------|-------|------|
| KK | 0.000 | | |
| P | 0.000 | 0.000 | |
| JASA | 0.000 | 0.532 | -- |

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = 0.000
 Median Standardized Residual = 0.000
 Largest Standardized Residual = 0.532

Stemleaf Plot

```
- 0 | 00000
 0 |
 2 |
 4 | 3
```

MPS KARYAWAN

Standardized Solution

BETA

| | KK | P |
|----|-------|----|
| KK | -- | -- |
| P | 0.601 | -- |

GAMMA

| | JASA |
|----|-------|
| KK | 0.808 |
| P | -- |

Correlation Matrix of Y and X

| | KK | P | JASA |
|------|-------|-------|-------|
| KK | 1.000 | | |
| P | 0.601 | 1.000 | |
| JASA | 0.808 | 0.486 | 1.000 |

PSI

Note: This matrix is diagonal.

| | KK | P |
|--|-------|-------|
| | 0.347 | 0.639 |

Regression Matrix Y on X (standardized)

| | JASA |
|----|-------|
| KK | 0.808 |
| P | 0.486 |

MPS KARYAWAN

Total and Indirect Effects

Total Effects of X on Y

| | JASA |
|----|---------------------------|
| KK | 0.934 (0.133) 7.002 |
| P | 0.397 (0.118) 3.365 |

Indirect Effects of X on Y

| | JASA |
|----|---------------------------|
| KK | -- |
| P | 0.397 (0.118) 3.365 |

Total Effects of Y on Y

| | KK | P |
|----|---------------------------|----|
| KK | -- | -- |
| P | 0.424 (0.111) 3.837 | -- |

Largest Eigenvalue of B*B' (stability Index) is 0.180

MPS KARYAWAN

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of X on Y

| | JASA |
|----|-------|
| KK | 0.808 |
| P | 0.486 |

Standardized Indirect Effects of X on Y

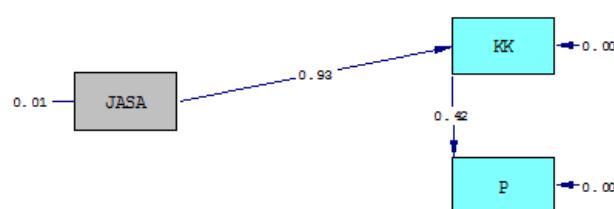
| | JASA |
|----|-------|
| KK | -- |
| P | 0.486 |

Standardized Total Effects of Y on Y

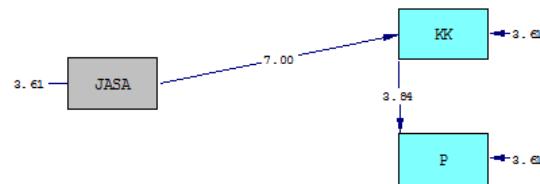
| | KK | P |
|----|-------|----|
| KK | -- | -- |
| P | 0.601 | -- |

Time used 0.047 seconds

Estimasi Model



Chi-Square=0.34, df=1, P-value=0.56176, RMSEA=0.000

t-value

Chi-Square=0.34, df=1, P-value=0.56176, RMSEA=0.000

LAMPIRAN 10

Hasil Output LISREL untuk Responden Mahasiswa

1. Model Awal

```

DATE: 1/13/2014
TIME: 0:56

L I S R E L  9.10 (STUDENT)
BY
Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
http://www.ssicentral.com

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2012
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file D:\BISMILLAH\MAHASISWA\MODEL AWAL.spl:

Model Persamaan Struktural
Observed Variable Y3 Y4 Y5 Y6
Covariance Matrix from file D:/BISMILLAH/MAHASISWA/IFTY.COV
Latent Variable KM
Sample Size 158
Relationship
Y3 = 1*KM
Y4 Y5 Y6 = KM
Method: Generalized Least Square
Options: SC EF RS
Path Diagram
End of problem

Sample Size = 158

Model Persamaan Struktural

Covariance Matrix

      Y3        Y4        Y5        Y6
-----  -----
Y3    0.022
Y4    0.010    0.025
Y5    0.003    0.005    0.005
Y6    0.003    0.003    0.003    0.007

Total Variance = 0.059 Generalized Variance = 0.963864D-08
Largest Eigenvalue = 0.035 Smallest Eigenvalue = 0.003
Condition Number = 3.574

```

Model Persamaan Struktural
 Number of Iterations = 18
 LISREL Estimates (Generalized Least Squares)

Measurement Equations

Y3 = 1.000*KM, Errorvar.= 0.0153 , R² = 0.265
 Standerr (0.00210)
 Z-values 7.289
 P-values 0.000

Y4 = 1.289*KM, Errorvar.= 0.0135 , R² = 0.405
 Standerr (0.255)
 Z-values 5.057
 P-values 0.000

Y5 = 0.748*KM, Errorvar.= 0.00206 , R² = 0.600
 Standerr (0.159)
 Z-values 4.698
 P-values 0.000

Y6 = 0.598*KM, Errorvar.= 0.00431 , R² = 0.314
 Standerr (0.138)
 Z-values 4.329
 P-values 0.000

Variances of Independent Variables

| |
|---------|
| KM |
| ----- |
| 0.006 |
| (0.002) |
| 2.850 |

Goodness of Fit Statistics

| | |
|---|---------------------|
| Degrees of Freedom for (C1)-(C2) | 2 |
| Maximum Likelihood Ratio Chi-square (C1) | 19.847 (P = 0.0000) |
| Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT) | 20.726 (P = 0.0000) |
| Estimated Non-centrality Parameter (NCP) | 18.726 |
| 90 Percent Confidence Interval for NCP | (7.653 ; 37.238) |
| Minimum Fit Function Value | 0.126 |
| Population Discrepancy Function value (F0) | 0.119 |
| 90 Percent Confidence Interval for F0 | (0.0484 ; 0.236) |
| Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) | 0.243 |
| 90 Percent Confidence Interval for RMSEA | (0.156 ; 0.343) |
| P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) | 0.000432 |
| Expected Cross-validation Index (ECVI) | 0.227 |
| 90 Percent Confidence Interval for ECVI | (0.162 ; 0.350) |
| ECVI for Saturated Model | 0.127 |
| ECVI for Independence Model | 0.405 |
| Chi-Square for Independence Model (6 df) | 55.915 |
| Normed Fit Index (NFI) | 0.627 |
| Non-Normed Fit Index (NNFI) | -0.133 |
| Parsimony Normed Fit Index (PNFI) | 0.209 |
| Comparative Fit Index (CFI) | 0.622 |
| Incremental Fit Index (IFI) | 0.650 |
| Relative Fit Index (RFI) | -0.119 |
| Critical N (CN) | 70.775 |
| Root Mean Square Residual (RMR) | 0.00139 |
| Standardized RMR | 0.0834 |
| Goodness of Fit Index (GFI) | 0.938 |
| Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) | 0.688 |
| Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) | 0.188 |

Model Persamaan Struktural

Fitted Covariance Matrix

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| Y3 | 0.021 | | | |
| Y4 | 0.007 | 0.023 | | |
| Y5 | 0.004 | 0.005 | 0.005 | |
| Y6 | 0.003 | 0.004 | 0.002 | 0.006 |

Fitted Residuals

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|--------|--------|-------|-------|
| Y3 | 0.002 | | | |
| Y4 | 0.003 | 0.002 | | |
| Y5 | -0.001 | 0.000 | 0.000 | |
| Y6 | -0.001 | -0.002 | 0.000 | 0.000 |

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.002
 Median Fitted Residual = 0.000
 Largest Fitted Residual = 0.003

Stemleaf Plot

```

- 1|6
- 0|954
  0|144
  1|69
  2|
  3|0
  ~

```

standardized Residuals

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|--------|--------|-------|-------|
| Y3 | 3.240 | | | |
| Y4 | 3.137 | 3.396 | | |
| Y5 | -3.428 | -2.086 | 2.197 | |
| Y6 | -0.885 | -3.461 | 2.902 | 3.222 |

Summary Statistics for Standardized Residuals

smallest Standardized Residual = -3.461
 Median Standardized Residual = 2.549
 Largest Standardized Residual = 3.396

Stemleaf Plot

```

- 2|541
- 0|9
  0|
  2|291224

```

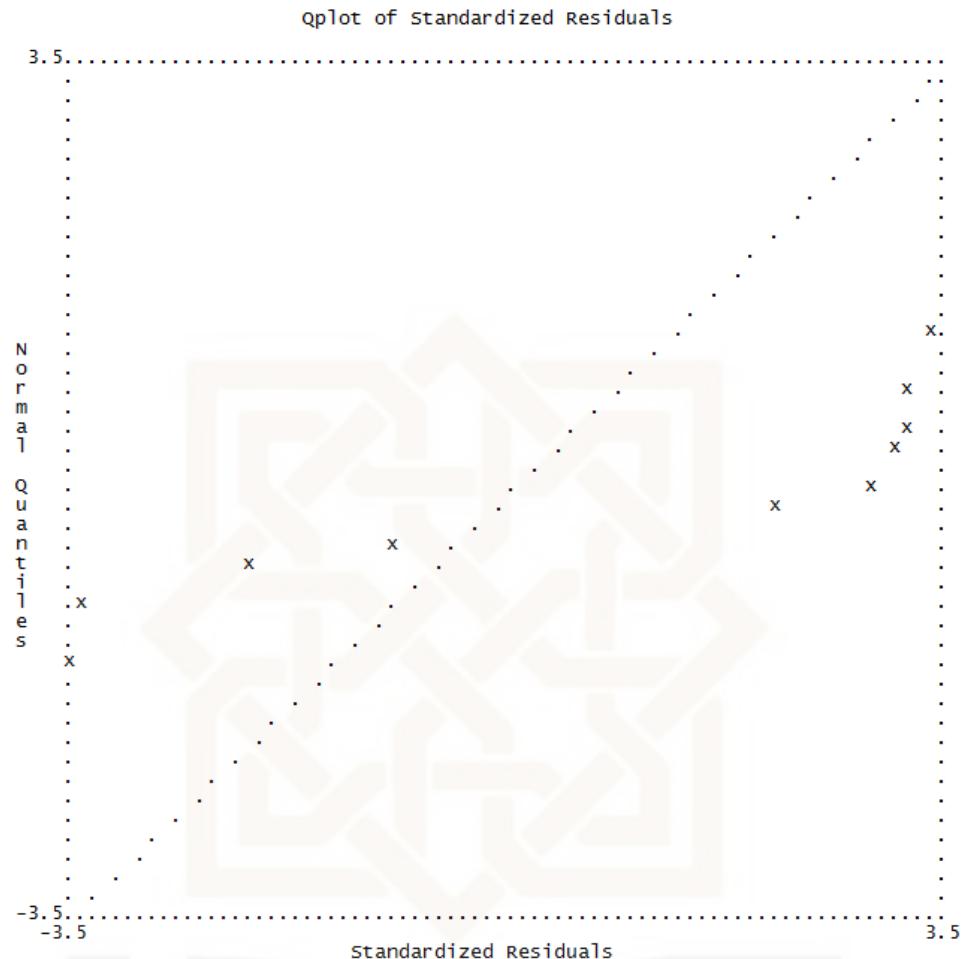
Largest Negative Standardized Residuals

Residual for Y5 and Y3 -3.428
 Residual for Y6 and Y4 -3.461

Largest Positive Standardized Residuals

Residual for Y3 and Y3 3.240
 Residual for Y4 and Y3 3.137
 Residual for Y4 and Y4 3.396
 Residual for Y6 and Y5 2.902
 Residual for Y6 and Y6 3.222

Model Persamaan Struktural



The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance Between and Decrease in Chi-Square New Estimate

| | | | |
|----|----|------|-------|
| Y4 | Y3 | 18.7 | 0.01 |
| Y5 | Y3 | 11.1 | 0.00 |
| Y5 | Y4 | 20.6 | 0.03 |
| Y6 | Y4 | 19.8 | -0.01 |
| Y6 | Y5 | 38.8 | 0.00 |

Model Persamaan Struktural

Standardized solution

LAMBDA-X

| | KM |
|----|-------|
| Y3 | 0.074 |
| Y4 | 0.096 |
| Y5 | 0.056 |
| Y6 | 0.044 |

PHI

KM

1.000

Model Persamaan Struktural

Completely Standardized solution

LAMBDA-X

KM

Y3 0.515
Y4 0.636
Y5 0.775
Y6 0.560

PHI

KM

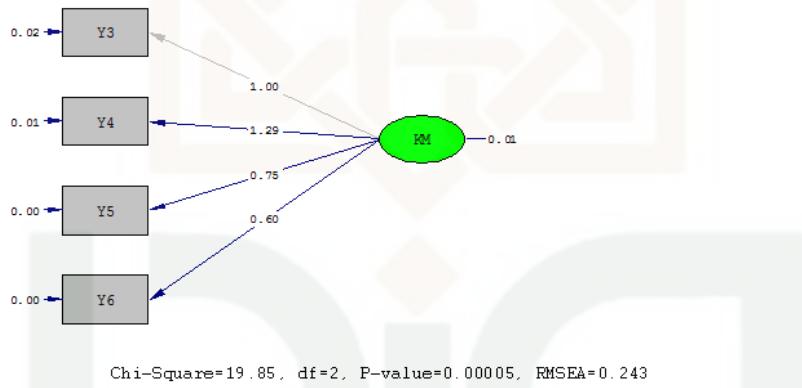
1.000

THETA-DELTA

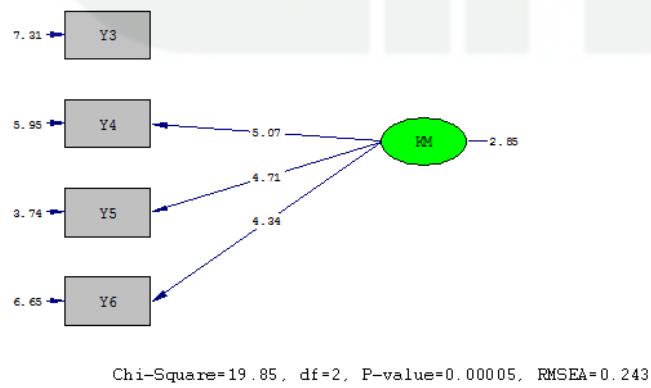
| | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
| 0.735 | 0.595 | 0.400 | 0.686 |

Time used 0.031 seconds

Estimasi Model



t-value



2. Modifikasi Model

```

DATE: 1/13/2014
TIME: 0:57

L I S R E L 9.10 (STUDENT)
BY
Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
http://www.ssicentral.com

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2012
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file D:\BISMILLAH\MAHASISWA\MODIFIKASI1.spl:

Model Persamaan Struktural
Observed Variable Y3 Y4 Y5 Y6
Covariance Matrix from file D:/BISMILLAH/MAHASISWA/IFTY.COV
Latent Variable KM
Sample size 158
Relationship
Y3 = 1*KM
Y4 Y5 Y6 = KM
Method: Generalized Least Square
SET ERROR COVARIANCE Y6 AND Y5 FREE
Options: SC EF RS
Path Diagram
End of problem

Sample size = 158

Model Persamaan Struktural

Covariance Matrix

      Y3      Y4      Y5      Y6
Y3   0.022
Y4   0.010   0.025
Y5   0.003   0.005   0.005
Y6   0.003   0.003   0.003   0.007

Total Variance = 0.059 Generalized Variance = 0.963864D-08
Largest Eigenvalue = 0.035 Smallest Eigenvalue = 0.003
Condition Number = 3.574

Model Persamaan Struktural
Number of Iterations = 15
LISREL Estimates (Generalized Least Squares)

Measurement Equations

Y3 = 1.000*KM, Errorvar.= 0.0152 , R2 = 0.312
Standerr          (0.00234)
Z-values          6.517
P-values          0.000

Y4 = 1.475*KM, Errorvar.= 0.00946 , R2 = 0.614
Standerr          (0.363)
Z-values          4.057   2.643
P-values          0.000   0.008

Y5 = 0.478*KM, Errorvar.= 0.00370 , R2 = 0.299
Standerr          (0.104)
Z-values          4.589   6.721
P-values          0.000

Y6 = 0.291*KM, Errorvar.= 0.00600 , R2 = 0.0888
Standerr          (0.0993)
Z-values          2.926   8.400
P-values          0.003

```

Error Covariance for Y6 and Y5 = 0.00188
 (0.000473)
 3.974

Variances of Independent Variables

| KM |
|---------|
| ----- |
| 0.007 |
| (0.002) |
| 2.888 |

Goodness of Fit Statistics

| | |
|---|------------------------|
| Degrees of Freedom for (C1)-(C2) | 1 |
| Maximum Likelihood Ratio Chi-Square (C1) | 1.737 ($P = 0.1875$) |
| Browne's (1984) ADF Chi-Square (C2_NT) | 1.729 ($P = 0.1885$) |
| Estimated Non-centrality Parameter (NCP) | 0.729 |
| 90 Percent Confidence Interval for NCP | (0.0 ; 8.760) |
| Minimum Fit Function Value | 0.0110 |
| Population Discrepancy Function value (F0) | 0.00462 |
| 90 Percent Confidence Interval for F0 | (0.0 ; 0.0554) |
| Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) | 0.0679 |
| 90 Percent Confidence Interval for RMSEA | (0.0 ; 0.235) |
| P-value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) | 0.271 |
| Expected Cross-validation Index (ECVI) | 0.125 |
| 90 Percent Confidence Interval for ECVI | (0.120 ; 0.176) |
| ECVI for Saturated Model | 0.127 |
| ECVI for Independence Model | 0.405 |
| Chi-Square for Independence Model (6 df) | 55.915 |
| Normed Fit Index (NFI) | 0.969 |
| Non-Normed Fit Index (NNFI) | 0.912 |
| Parsimony Normed Fit Index (PNFI) | 0.161 |
| Comparative Fit Index (CFI) | 0.985 |
| Incremental Fit Index (IFI) | 0.987 |
| Relative Fit Index (RFI) | 0.813 |
| critical N (CN) | 603.363 |
| Root Mean Square Residual (RMR) | 0.000283 |
| Standardized RMR | 0.0228 |
| Goodness of Fit Index (GFI) | 0.994 |
| Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) | 0.945 |
| Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) | 0.0994 |

Model Persamaan Struktural

Fitted Covariance Matrix

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| Y3 | 0.022 | | | |
| Y4 | 0.010 | 0.025 | | |
| Y5 | 0.003 | 0.005 | 0.005 | |
| Y6 | 0.002 | 0.003 | 0.003 | 0.007 |

Fitted Residuals

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| Y3 | 0.000 | | | |
| Y4 | 0.000 | 0.000 | | |
| Y5 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | |
| Y6 | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = 0.000
 Median Fitted Residual = 0.000
 Largest Fitted Residual = 0.001

stemleaf Plot

- 0|3110000
 0|13
 0|8

Standardized Residuals

| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|--------|--------|--------|-------|
| Y3 | 0.897 | | | |
| Y4 | -0.583 | 0.200 | | |
| Y5 | -0.690 | 0.306 | 0.012 | |
| Y6 | 1.274 | -1.222 | -0.177 | 1.013 |

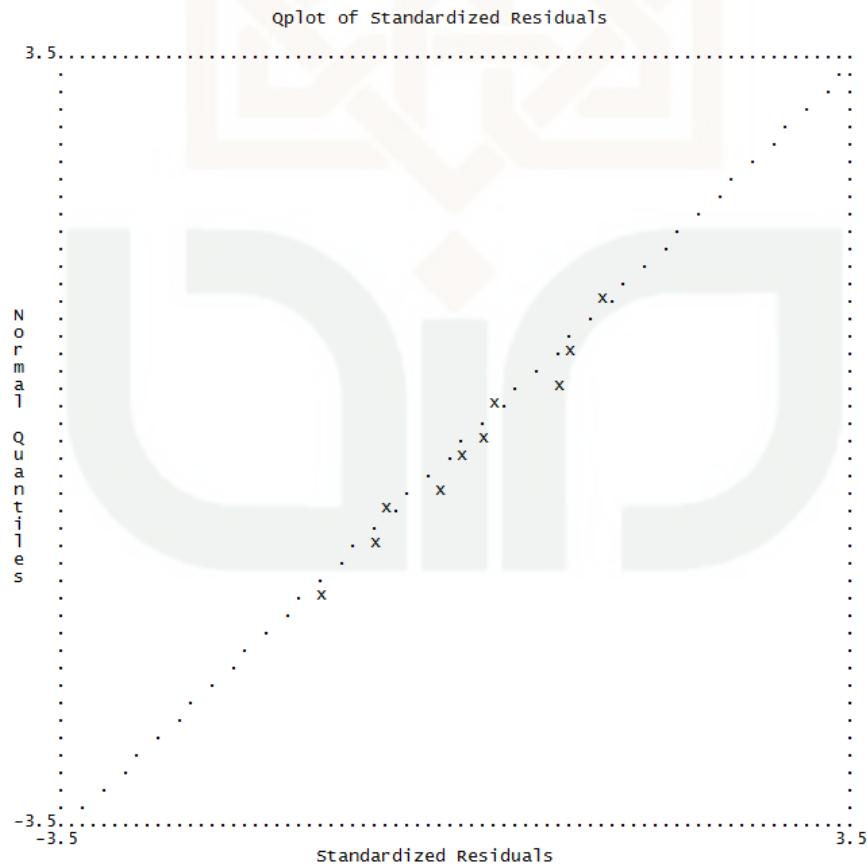
Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.222
 Median Standardized Residual = 0.106
 Largest Standardized Residual = 1.274

stemleaf Plot

- 1|2
 - 0|76
 - 0|20
 0|23
 0|9
 1|03

Model Persamaan Struktural



The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance
 Between and Decrease in Chi-Square New Estimate
 Y5 Y4 31.7 0.01
 Y6 Y4 8.8 0.00

Model Persamaan Struktural

standardized solution

LAMBDA-X

| | KM |
|----|-------|
| Y3 | 0.083 |
| Y4 | 0.123 |
| Y5 | 0.040 |
| Y6 | 0.024 |

PHI

| | KM |
|--|-------|
| | 1.000 |

Model Persamaan Struktural

Completely standardized solution

LAMBDA-X

| | KM |
|----|-------|
| Y3 | 0.559 |
| Y4 | 0.784 |
| Y5 | 0.547 |
| Y6 | 0.298 |

PHI

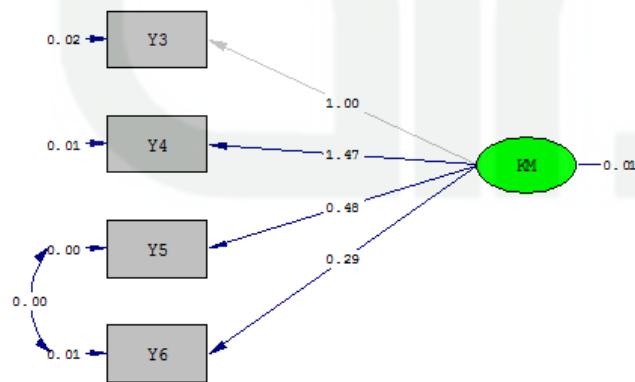
| | KM |
|--|-------|
| | 1.000 |

THETA-DELTA

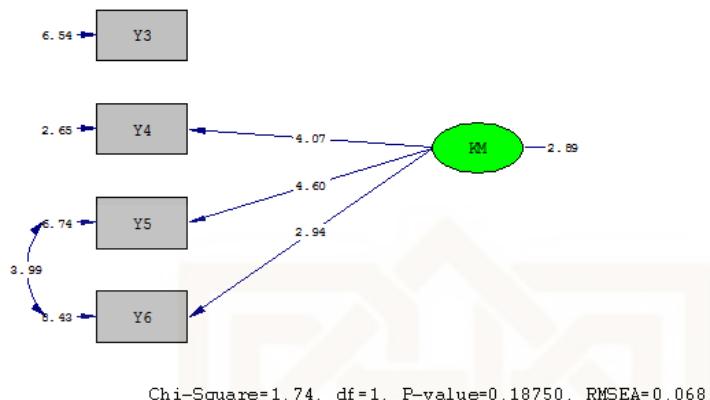
| | Y3 | Y4 | Y5 | Y6 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| Y3 | 0.688 | | | |
| Y4 | - - | 0.386 | | |
| Y5 | - - | - - | 0.701 | |
| Y6 | - - | - - | 0.319 | 0.911 |

Time used 0.016 seconds

Estimation Model



Chi-Square=1.74, df=1, P-value=0.18750, RMSEA=0.068

t-value

CURRICULUM VITAE

A. Data Pribadi

Nama : Ifti Musyarifah
Tempat Tanggal Lahir : Temanggung, 26 Juni 1989
Alamat Asal : Mandisari Rt.02/03 Parakan Temanggung Jawa Tengah
Alamat Yogyakarta : Jl. Sidobali UH II No. 427 A Rt. 024/008 Mujamuju Umbulharjo Yogyakarta
Agama : Islam
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Email : Ifty_mus36@yahoo.co.id

B. Riwayat Pendidika

1. Pendidikan Formal

| Jenjang Pendidikan | Tempat | Tahun |
|----------------------------------|------------------------|-----------|
| TK Thola Budin | Mandisari-Parakan | 1994-1996 |
| SDN Mandisari | Mandisari-Parakan | 1996-2002 |
| MTsN Model Parakan | Mandisari-Parakan | 2002-2005 |
| MAN Temanggung | Temanggung-Jawa Tengah | 2005-2008 |
| S1 Matematika UIN Sunan Kalijaga | Sleman-Yogyakarta | 2008-2014 |

2. Pendidikan Non Formal

- Pondok Pesantren Sirojudin Assalam, Mandisari Parakan tahun 2005-2008

- b. Program Pelatihan *Tentor Training Center* (TTC), Condong Catur Sleman Yogyakarta 2010

C. Pengalaman

Bekerja sebagai tenaga pengajar (Tentor Private) di Jogja Collage tahun 2010-2011