

**PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN IPA
BIOLOGI BERBASIS *WEB* MENGGUNAKAN PROGRAM
LECTORA INSPIRE MATERI SISTEM PENCERNAAN
MANUSIA UNTUK SISWA KELAS VIII SMP/MTs**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



diajukan oleh:
Cicik Yunita
08680038

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2013**

**PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN IPA BIOLOGI
BERBASIS *WEB* MENGGUNAKAN PROGRAM *LECTORA INSPIRE*
MATERI SISTEM PENCERNAAN MANUSIA UNTUK SISWA
KELAS VIII SMP/MTs**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



diajukan oleh:
Cicik Yunita
08680038

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2013



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

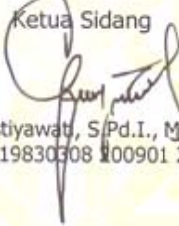
Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/3165/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Web Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Manusia Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Telah dimunaqasyahkan pada : 26 September 2013
Nilai Munaqasyah : A -
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

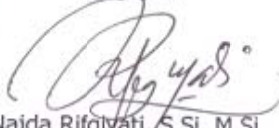
Ketua Sidang


Sulistiyawati, S.Pd.I., M.Si
NIP.19830308 200901 2 014

Penguji I

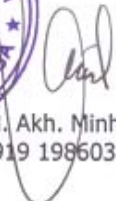

Asih Widi Wisudawati, M.Pd
NIP.19840901 200912 2 004

Penguji II


Najda Rifqiyati, S.Si. M.Si
NIP. 19790523 200901 2 008

Yogyakarta, 17 Oktober 2013
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan




Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi

Lamp : 1 Bendel Skripsi

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Cicik Yunita

NIM : 08680038

Judul Skripsi : Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis
Web Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem
Pencernaan Manusia untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Biologi.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 17 September 2013

Pembimbing I

Runtut Prih Utami, M.Pd.

NIP. 19830116 200801 2 013



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi
Lamp : 1 Bendel Skripsi

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Judul Skripsi : Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis
Web Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem
Pencernaan Manusia untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Biologi.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 17 September 2013
Pembimbing II

Dian Noviar, M.Pd.Si.
NIP. 198411172009122002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Program studi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul: **Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Web Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS** adalah benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan ilmiah yang lazim.

Yogyakarta, 18 September 2013

Yang menyatakan,



Cicik Yunita

NIM.08680038

MOTTO

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain
(Al- Insyirah:6-7)



PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis Persembahkan untuk :

1. Keluarga tercinta
2. Almamater tercinta Program Studi Pendidikan Biologi,
Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri
(UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta, sebagai tempat
menimba ilmu



KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله. أشهد أن لا إله الا الله وحده
لا شريك له. وأشهد أن محمدا عبده ورسوله. اللهم صل وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
أجمعين, أما بعد

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan nikmat kepada hamba-hamba-Nya. Sholawat serta salam semoga tercurah kehadiran uswah hasanah Rasulullah SAW, sehingga akhirnya penulis dapat menyelesaikan studi setelah melewati perjalanan yang cukup panjang dan menyimpan banyak kenangan.

Banyak hambatan yang menimbulkan kesulitan dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, namun berkat bantuan dari berbagai pihak akhirnya kesulitan yang timbul dapat teratasi. Selama ini penulis banyak menerima bantuan, bimbingan saran, serta dorongan dari berbagai pihak, oleh karena itu tidak lupa penulis sampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta;
2. Ibu Runtut Prih Utami, M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, dan selaku dosen penasehat akademik serta dosen pembimbing 1 yang telah membimbing penulis selama menempuh pendidikan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta;
3. Ibu Dian Noviar, M.Pd.Si, selaku dosen pembimbing II. Terima kasih atas segala bantuan, bimbingan, motivasi, dan masukan yang sangat membantu di sela-sela waktu kesibukannya;
4. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Sains dan Teknologi yang telah memberikan ilmunya kepada penulis;

5. Seluruh Staf dan karyawan di Fakultas Sains dan Teknologi yang telah banyak membantu penulis;
6. Ibu Najda Rifqiyati, M.Si. selaku ahli materi yang telah memberikan masukan dan saran dalam produk yang dibuat, sehingga menjadi lebih baik.
7. Bapak Sigit Prasetyo, M.Pd.Si. selaku ahli media yang telah memberikan masukan dan saran dalam produk yang dibuat penulis hingga produk yang dibuat menjadi lebih baik dari sebelumnya.
8. Ana, Hesty, dan Ratna, selaku *peer-reviewer* yang telah memberikan masukan;
9. Bapak Kepala Sekolah SMP Negeri 4 Sewon yang telah memberikan ijin kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian:
10. Bapak/Ibu guru dan siswa SMP Negeri 4 Sewon selaku reviewer, khususnya untuk Ibu Sri Wahyuni, S.Pd dan Ibu Riyanti, S.Pd selaku guru IPA, terima kasih atas penilaian dan masukan yang sangat membantu;
11. Siswa-siswi SMP Negeri 4 Sewon yang telah bekerja sama dengan baik selama peneliti melaksanakan penelitian
12. Kedua Orang tua dan keluarga besar yang senantiasa ada dengan kasih sayang, do'a, harapan, nasehat dan kasih sayang tiada henti dalam menjalani kehidupan ini khususnya dalam menyelesaikan skripsi
13. Mas Whisnu Primadiarta yang senantiasa mendukung, mendo'akan dan memberi semangat kepada penulis
14. Teman-teman Pend. Biologi 2008 serta sahabatku Ana, Dewi, Ika, Abib, Irma, Ratna, Adit, Ashari dan Hesti, kenangan bersama kalian akan menjadi cerita indah yang tak kan terlupa

15. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu penyusunan skripsi ini.

Semoga amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut mendapatkan pahala yang berlipat ganda dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Namun penulis berharap semoga skripsi ini memberikan manfaat bagi penulis pada khususnya dan bagi pembaca pada umumnya. Aamiin.

Yogyakarta, September 2013

Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	v
HALAMAN MOTTO.....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
ABSTRAK.....	xvi
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah.....	4
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan.....	6
G. Manfaat Penelitian.....	7
H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan.....	7
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	8
A. Kajian Pustaka.....	8
1. Kajian Pendidikan.....	8
a. Pengertian Pembelajaran IPA Biologi.....	8
b. Media Pembelajaran.....	9
c. Multimedia Berbasis <i>Web</i>	11
d. <i>Lectora Inspire</i>	12
2. Sistem Pencernaan Manusia.....	14

B. Penelitian Yang Relevan.....	27
C. Kerangka Berpikir.....	29
BAB III. METODE PENELITIAN.....	32
A. Model Pengembangan.....	32
B. Prosedur Pengembangan.....	32
C. Uji Coba Produk.....	36
1. Desain Uji Coba.....	36
2. Subjek Coba.....	36
3. Jenis Data.....	38
4. Instrumen Pengumpulan Data.....	39
5. Teknik Analisis Data.....	43
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....	46
A. Hasil Penelitian.....	46
B. Pembahasan.....	68
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
A. Kesimpulan.....	84
B. Saran Pemanfaatan dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut.....	85
DAFTAR PUSTAKA.....	86
LAMPIRAN.....	88

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Aturan Pemberian Skor untuk Penilaian Ahli Materi, Ahli Media, <i>Peer reviewer</i> dan Guru	43
Tabel 3.2	Skala Likert Angket Respon Siswa.....	43
Tabel 3.3	Kriteria Kategori Penilaian Ideal.....	44
Tabel 3.4	Skala Persentase Penilaian Kualitas Produk.....	45
Tabel 4.1	Tindak Lanjut atas Masukan dari Ahli Media.....	52
Tabel 4.2	Tindak Lanjut atas Masukan dari Ahli Materi.....	53
Tabel 4.3	Tindak Lanjut atas Masukan dari <i>Peer Reviewer</i>	53
Tabel 4.4	Tindak Lanjut atas Masukan dari Guru dan Siswa.....	54
Tabel 4.5	Kualitas Multimedia Berbasis <i>Web</i> Hasil Penelitian Keseluruhan Reviewer.....	55
tabel 4.6	Kualitas Multimedia Berdasarkan Hasil Penilaian Ahli Media.....	58
Tabel 4.7	Kualitas Multimedia Hasil Penilaian Ahli Materi.....	60
Tabel 4.8	Kualitas Multimedia Hasil Penilaian <i>Peer reviewer</i>	62
Tabel 4.9	Kualitas Multimedia Hasil penilaian Guru IPA.....	64
Tabel 4.10	Kualitas Multimedia Berdasarkan Respon Siswa	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Bagian-bagian gigi manusia.....	16
Gambar 2.2	Susunan gigi manusia.....	17
Gambar 2.3	Bagian-bagian lambung manusia.....	19
Gambar 2.4	Vili.....	21
Gambar 2.5	Struktur usus besar.....	22
Gambar 2.6	Kelenjar ludah.....	23
Gambar 2.7	Pankreas, hati, dan duodenum.....	24
Gambar 3.1	Desain Uji Coba Produk.....	36
Gambar 4.1	Diagram Penilaian oleh Keseluruhan Reviewer, <i>Peer reviewer</i> dan Guru.....	58
Gambar 4.2	Diagram Persentase Penilaian oleh Ahli Media.....	60
Gambar 4.3	Diagram Persentase Penilaian oleh Ahli Materi.....	62
Gambar 4.4	Diagram Persentase Penilaian oleh <i>Peer reviewer</i>	64
Gambar 4.5	Diagram Persentase Penilaian oleh Guru IPA.....	66
Gambar 4.6	Diagram Persentase Respon Siswa.....	68



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Desain Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> Materi Sistem Pencernaan Manusia.....	88
Lampiran 2.	Kisi-kisi Instrumen Penilaian Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> Materi Sistem Pencernaan Manusia.....	91
Lampiran 3.	Kisi-kisi Instrumen Penilaian Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> Materi Sistem Pencernaan Manusia oleh Siswa.....	92
Lampiran 4.	Lembar Pernyataan Masukan untuk Ahli Media, Ahli Materi, <i>Peer reviewer</i> dan Guru.....	93
Lampiran 5.	Angket Penilaian Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> (Ahli Media).....	94
Lampiran 6.	Angket Penilaian Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> (Ahli Materi).....	106
Lampiran 7.	Angket Penilaian Multimedia Berbasis <i>Web</i> Menggunakan Program <i>Lectora Inspire</i> (<i>Peer reviewer</i> dan Guru).....	115
Lampiran 8.	Angket Respon Siswa.....	137
Lampiran 9.	Pernyataan Penilaian oleh Ahli Media, Ahli Materi, <i>Peer Reviewer</i> , dan Guru.....	147
Lampiran 10.	Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis <i>Web</i> Berdasarkan Perolehan Skor.....	155
Lampiran 11.	Daftar <i>Reviewer</i> (Ahli Media, Ahli materi, <i>Peer Reviewer</i> dan Guru).....	181
Lampiran 12.	Surat Penunjukan Dosen Pembimbing Skripsi.....	182
Lampiran 13.	Surat Keterangan Tema Skripsi/Tugas Akhir.....	183
Lampiran 14.	Surat Izin Penelitian Dari Gubernur DIY.....	184
Lampiran 15.	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	185
Lampiran 16.	<i>Curriculum Vitae</i>	186

**Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis *Web*
Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Manusia
untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs**

**Oleh:
Cicik Yunita
08680038**

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk 1) mengembangkan multimedia pembelajaran IPA Biologi berbasis *web* menggunakan program *lectora inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTS 2) mengetahui kualitas multimedia pembelajaran IPA Biologi berbasis *web* menggunakan program *lectora inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs.

Penelitian ini termasuk penelitian pengembangan (*Research and Development*). Prosedur pengembangan multimedia terdiri dari 5 tahap, yaitu *Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation* (ADDIE). Instrumen penilaian yang digunakan untuk melihat kualitas multimedia ini yaitu lembar angket yang mencakup aspek kualitas tampilan, rekayasa perangkat lunak, kurikulum, penyajian materi, keterlaksanaan, evaluasi, dan kebahasaan. Kualitas multimedia ini dinilai oleh ahli media, ahli materi, *peer reviewer*, guru, dan siswa. Data nilai kualitas yang diperoleh dianalisis menggunakan analisis deskriptif kualitatif dan kuantitatif berdasarkan kategori penilaian ideal.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa multimedia pembelajaran IPA Biologi berbasis *web* mempunyai nilai Sangat Baik (SB). Berdasarkan penilaian oleh ahli media, ahli materi, *peer reviewer*, dan guru ditinjau dari keseluruhan aspek menunjukkan bahwa kualitas multimedia pembelajaran IPA Biologi berbasis *web* adalah Sangat Baik (SB) dengan persentase keidealan 89,30%, dan respon siswa adalah Sangat Baik (SB) dengan persentase keidealan 88,1%. Berdasarkan penilaian tersebut, multimedia pembelajaran IPA Biologi berbasis *web* materi sistem pencernaan manusia mempunyai kualitas yang Sangat Baik.

Kata-kata kunci: multimedia berbasis *web*, pengembangan, sistem pencernaan

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Abad ke-20 ini perkembangan teknologi semakin cepat, hal tersebut bisa dilihat dari inovasi dan kreasi teknologi yang semakin bervariasi. Perkembangan teknologi mempunyai dampak yang luas bagi kehidupan manusia, khususnya dalam dunia pendidikan. Menurut Rasim (2008:1), mendayagunakan Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) di sekolah adalah salah satu upaya untuk meningkatkan mutu pendidikan di Indonesia. Berbagai penelitian baik di dalam maupun di luar negeri menunjukkan bahwa pemanfaatan bahan ajar yang dikemas dalam bentuk media berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi dapat meningkatkan kualitas pendidikan. Dengan demikian saat ini merupakan waktu yang tepat untuk merangsang masyarakat agar mulai menggunakan teknologi dalam upaya pengembangan sumber daya manusia.

Teknologi pendidikan sebagai salah satu komponen pendidikan IPA biologi yang memegang peranan penting dalam proses kegiatan belajar mengajar. Media pembelajaran sebagai salah satu aspek teknologi pendidikan yang berfungsi untuk memudahkan penyampaian pembelajaran. Menurut R. Ibrahim (1996:113), berbagai bentuk media dapat digunakan untuk meningkatkan pengalaman belajar ke arah yang lebih konkret. Ilmu IPA biologi mempelajari tentang makhluk hidup dan kehidupannya karena objek biologi berupa organisme hidup. Semua jenis

mahluk hidup baik yang bersifat makroskopis maupun mikroskopis dipelajari dalam IPA biologi sehingga sering dibutuhkan media yang mampu membantu dalam belajar IPA biologi khususnya hal-hal yang tidak bisa diamati dengan mata telanjang.

Dalam mempelajari hal-hal yang tidak bisa diamati dengan mata telanjang tersebut, kurang tepat apabila materi pembelajaran hanya disampaikan menggunakan metode ceramah saja. Ketika guru ceramah di kelas, hanya sebagian siswa saja yang memperoleh pengalaman belajar. Supaya semua siswa mengalami peristiwa belajar, maka guru perlu menyediakan beragam pengalaman belajar. Di sinilah guru dituntut perannya sebagai fasilitator bagi siswa dalam kegiatan belajar mengajar. Guru harus berorientasi pada kebutuhan siswa dengan menggunakan pendekatan pembelajaran yang menyenangkan, mengasyikkan, dan mencerdaskan. Irdanetti (2008:23) berpendapat bahwa guru harus mampu menciptakan gagasan baru yang inovatif dalam pembelajaran karena guru adalah agen inovasi dalam pembelajaran.

Usaha untuk meningkatkan hasil belajar siswa, seorang guru dituntut untuk menjadikan pelajaran lebih inovatif yang dapat mendorong siswa untuk belajar secara optimal. Gagne dan Briggs (R. Ibrahim, 1996:113) menekankan pentingnya media sebagai alat untuk merangsang proses belajar mengajar. Oleh karena itu, media pembelajaran yang digunakan harus efektif dan selektif sesuai dengan pokok bahasan yang diajarkan. Pengembangan multimedia menggunakan software *Lectora*

Inspire diharapkan dapat membantu permasalahan-permasalahan dalam pembelajaran.

Berdasarkan hasil observasi yang telah dilakukan di SMP Negeri 4 Sewon pada tahun ajaran 2011/2012, bahwa hasil belajar IPA biologi siswa masih cukup rendah. Hal ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata ulangan umum IPA biologi kelas VIII masih di bawah standar ketuntasan minimal atau Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu 71. Salah satu materi biologi yang nilai ulangan masih di bawah KKM adalah materi sistem pencernaan manusia dengan nilai rata-rata 69. Materi tersebut banyak menonjolkan proses dan akan lebih mudah dipahami dengan media pembelajaran. Media tersebut salah satunya multimedia yang bersifat audio visual dengan menggunakan *Lectora Inspire*. Penyusunan multimedia dimaksudkan untuk mempermudah siswa dalam mempelajari materi. Hal tersebut didukung dengan adanya fasilitas pembelajaran di SMP Negeri 4 Sewon yang memadai untuk mengakses multimedia tersebut. Dengan demikian siswa akan lebih mudah dalam mempelajari materi sistem pencernaan manusia. Multimedia tersebut juga dimaksudkan untuk membantu menyampaikan materi sistem pencernaan manusia yang bersifat abstrak menjadi lebih mudah untuk dipahami, dan dapat membantu guru mengurangi pembelajaran yang masih banyak didominasi oleh metode ceramah.

Berdasarkan hal tersebut, penelitian pengembangan media pembelajaran dengan bantuan komputer berbasis *web* menggunakan

program *Lectora Inspire* merupakan hal yang menarik dan perlu dikembangkan saat ini. Oleh karena itu, peneliti akan melakukan penelitian dengan judul “Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis *Web* Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Manusia Untuk SMP/MTs Kelas VIII”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, permasalahan-permasalahan yang dapat diidentifikasi adalah sebagai berikut:

1. Pembelajaran yang masih didominasi dengan metode ceramah di SMP Negeri 4 Sewon kurang memberikan pengalaman belajar bagi siswa, untuk itu diperlukan media pembelajaran yang efektif dan selektif sesuai dengan materi pokok yang diajarkan.
2. Materi sistem pencernaan manusia bersifat abstrak dan banyak menonjolkan proses yang sulit diamati secara langsung oleh siswa sehingga memerlukan media pembelajaran yang bersifat konkret.

C. Batasan Masalah

1. Pengembangan multimedia berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* pada materi sistem pencernaan manusia untuk siswa SMP/MTs kelas VIII semester 1.
2. Kualitas multimedia menggunakan program *Lectora Inspire* pada materi sistem pencernaan manusia untuk siswa SMP/MTS kelas VIII

semester 1 yang memenuhi kriteria media pembelajaran berkualitas menurut penilaian guru IPA Biologi dan siswa SMP/MTs.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, dapat dirumuskan masalah yang akan diteliti dalam penelitian, sebagai berikut:

1. Bagaimanakah pengembangan multimedia pembelajaran IPA biologi berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs?
2. Bagaimanakah kualitas multimedia pembelajaran IPA biologi berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs?
3. Apakah multimedia pembelajaran IPA biologi berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs layak digunakan dalam pembelajaran?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Menghasilkan multimedia pembelajaran IPA biologi berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs.

2. Mengetahui kualitas dan kelayakan multimedia pembelajaran IPA biologi berbasis *web* menggunakan program *Lectora Inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk siswa kelas VIII SMP/MTs.

F. Spesifikasi Produk yang dikembangkan

Spesifikasi produk yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah :

1. Produk berupa multimedia pembelajaran IPA Biologi materi sistem pencernaan manusia.
2. Produk dikembangkan menggunakan *software Lectora Inspire* yang dapat diakses melalui situs (*web*) dan disimpan dalam bentuk *Compact Disk* (CD). Media ini berisi antara lain:
 - a. Petunjuk penggunaan
 - b. Pendahuluan yang berisi tentang kompetensi yang harus dicapai siswa.
 - c. Materi pembelajaran yang harus dikuasai siswa.
 - d. Simulasi yang berisi video-video terkait sistem pencernaan manusia.
 - e. Evaluasi yang berisi *games* dan soal-soal latihan beserta kunci jawaban.

G. Manfaat Penelitian

1. Bagi peneliti, merupakan sarana belajar dan latihan dalam usaha memberikan kontribusi kepada pendidikan biologi setelah belajar ilmu biologi selama ini.
2. Bagi guru, membantu usaha meningkatkan efisiensi dan efektivitas pembelajaran di sekolah dalam hal penggunaan tenaga, waktu, dan fasilitas yang lebih tepat.
3. Bagi siswa, membantu siswa dalam usaha belajar secara mandiri sesuai dengan tingkat kemampuannya.
4. Bagi sekolah, menjadikan masukan dalam pengembangan multimedia pembelajaran biologi, dan meningkatkan kualitas pembelajaran biologi.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

1. Asumsi dari penelitian pengembangan ini adalah multimedia pembelajaran berbasis *web* yang disusun dapat menjadi salah satu alternatif media pembelajaran bagi siswa SMP/MTs kelas VIII semester I.
2. Pengembangan multimedia ini dibatasi pada lingkup materi yang dibahas yaitu pokok bahasan sistem pencernaan manusia dengan menggunakan *software Lectora Inspire*.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil pada penelitian pengembangan ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian pengembangan ini telah menghasilkan multimedia berbasis *web* materi sistem pencernaan manusia sebagai media pembelajaran mandiri siswa SMP/MTs kelas VIII dengan menggunakan model ADDIE. Tahapan yang dilalui yaitu (a) tahap *Analysis* terdiri dari analisis kompetensi, analisis karakteristik siswa, dan analisis instruksional, (b) tahap *Design* yaitu dimulai dari menentukan kerangka materi, menentukan urutan materi sampai merancang alat evaluasi, (c) tahap *Development and Production* yaitu tahap dihasilkan produk awal multimedia berbasis *web* kemudian dinilai oleh *reviewer* I (ahli media, ahli materi, dan *peer reviewer*), (d) tahap *Implementation* yaitu tahap implementasi produk, (e) tahap *Evaluation* yaitu tahap penilain setelah produk selesai. Tahap evaluasi dilakukan disetiap tahap penelitian.
2. Multimedia berbasis *web* yang telah dikembangkan memiliki kualitas yang Sangat Baik (SB) berdasarkan keseluruhan penilaian ahli media, ahli materi, *peer reviewer*, dan Guru IPA. Respon siswa terhadap multimedia berbasis *web* memperoleh nilai Sangat Baik (SB). Berdasarkan penilaian tersebut maka multimedia berbasis *web* yang

dikembangkan telah mempunyai kualitas multimedia yang baik berdasarkan kategori penilaian ideal.

B. Saran Pemanfaatan dan Pengembangan Produk Lebih Lanjut

1. Saran Pemanfaatan

Mengingat hasil penilaian multimedia yang telah diperoleh, maka peneliti menyarankan agar multimedia berbasis *web* materi sistem pencernaan manusia digunakan sebagai media pembelajaran mandiri siswa SMP/MTs kelas VIII atau sebagai penunjang kegiatan belajar siswa. Pemanfaatan multimedia berbasis *web* tersebut dirasa perlu karena memudahkan siswa dalam belajar tanpa harus ada guru atau siswa lainnya sehingga dapat belajar sesuai dengan urutan yang siswa kehendaki sendiri dan dapat dipelajari secara berulang sehingga dapat menyesuaikan tingkat pemahaman individu.

2. Saran Pengembangan Lebih Lanjut

- a. Multimedia berbasis *web* materi sistem pencernaan manusia ini dapat digunakan untuk penelitian lebih lanjut, sehingga harapan peneliti akan muncul produk-produk baru yang sejenis bahkan jauh lebih baik lagi sehingga mampu memberikan inovasi atau pembaharuan secara berkesinambungan.
- b. Mengujicobakan secara luas dan lebih teliti lagi multimedia berbasis *web* materi sistem pencernaan manusia ini kepada siswa SMP/MTs untuk menguatkan bukti kualitas multimedia ini serta

mengetahui secara jauh kontribusi dalam peningkatan kualitas pembelajaran biologi khususnya pada materi sistem pencernaan manusia.



Daftar Pustaka

- Agung Nugroho. 2010. *Skripsi: Penyusunan Media Belajar Berbasis Web Materi Penyakit pada Sistem Pernapasan Manusia untuk Belajar Mandiri bagi Siswa SMA Kelas XI Biologi Semester II*. Yogyakarta: FMIPA UNY
- Anonim. 2010. *Model Pengembangan Silabus Mata Pelajaran Dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran IPA Terpadu*. Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas www.puskur.com, diakses pada tanggal 20 Desember 2012 jam 13:00 WIB
- Arief Sadiman. 1984. *Media Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Campbell, Neil A. 2000. *Biologi Jilid III Edisi Kelima*. Jakarta : Erlangga
- Dewi Padmo, Tian Belawati, dan Purwanto. 2004. *Peningkatan Kualitas Belajar Melalui Teknologi Pembelajaran*. Jakarta: Pusat Teknologi Komunikasi dan Informasi Pendidikan
- Diah Aryulina, dkk. 2010. *Biologi 2B For Senior High School Grade XI Semester I*. Jakarta: Esis
- _____. 2004. *Biologi SMA dan MA untuk Kelas XI*. Jakarta : Erlangga
- Endah Supratiwi. 2005. *Skripsi: Pengembangan Paket Pembelajaran Kimia Berbantuan Komputer Tentang Kinetika untuk Siswa SMA kelas XI Semester I sebagai Media Pembelajaran Mandiri*. Yogyakarta: FMIPA UNY
- Irdanetti. 2008. *IPA Audio-Visual (BAM) dalam Peningkatan Hasil Belajar IPA SMP Cendana Duri-Riau*. Jurnal Cendekia, Jilid I, Nomor 1., Juli 2008. hlm.22-28
- Istamar Syamsuri, Sulisetijono, Ibrohim, dan Sofia Ery Rahayu. 2007. *IPA Biologi Untuk SMP Kelas VIII*. Jakarta: Erlangga
- Nur Rahmania. 2009. *Skripsi: Pengembangan Media Pembelajaran Kimia Berbasis komputer Tentang Minyak Bumi untuk Siswa Kelas X Semester II*. Yogyakarta: UIN.
- Pearce, Evelyn C. 2009. *Anatomi dan Fisiologi untuk Paramedis*. Jakarta: PT Gramedia
- Philip E. pack. 2007. *Anatomi dan Fisiologi*. Bandung : Pakar Raya

- Padmo, Dewi. 2004. *Peningkatan Kualitas Belajar Melalui Teknologi Pembelajaran*. Jakarta : Pusat Teknologi Komunikasi & Informatika Pendidikan
- R. Ibrahim dan Nana Syaodih S. 1996. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta: Rineka Cipta
- Rasim dan Wawan Setiawan. 2008. *Pengembangan Perangkat Ajar Pembelajaran Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Jurnal Pendidikan TIK Volume 1. Nomor 2. Desember 2008. hlm. 1-10
- Riyana Fathiyati. 2011. *Pengembangan Media Pembelajaran Biologi Berbasis Macromedia Flash Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa SMA/MA kelas XI Semester 2 Materi Pokok Sistem Reproduksi Manusia*. Yogyakarta: UIN.
- Saktiyono, 2007. *IPA Biologi SMP dan MTs untuk Kelas VIII*. Jakarta: Esis
- Sudjana, Nana. 2010. *Penilaian Hasil dan Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Sugiono. 2009. *Metodelogi Penelitian (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R & D)*. Bandung : Alfabeta
- Suharsimi Arikunto. 1991. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Yogyakarta: Rineka Cipta
- Sukardjo dan Lis Permana Sari. 2008. *Penilaian Hasil Belajar Kimia*. Yogyakarta: FMIPA UNY
- Suyanto. 2009. *ICT (Information Communication and Technology) Merupakan Program Nasional*. Yogyakarta
- Wildan Yatim. 1987. *Biologi*. Bandung: Tarsito

Lampiran 1

Desain Multimedia Berbasis Web Materi Sistem Pencernaan Manusia



ganguan_intro - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://cicikyunita.tk/

Most Visited 4 Pemberitahuan Getting Started Latest Headlines hasil ujian cpns bpn 20... Facebook (1)

Search SweetBM Search

:: Sistem Pencernaan Makanan Pada Manusia ::

Gangguan dan Kelainan pada Sistem Pencernaan

Profil

Pendahuluan

Materi

Simulasi

Evaluasi

Daftar Pustaka

Gangguan dan Kelainan Pada Sistem Pencernaan

- Apendisitis
- Diare
- Kolitis
- Karies
- Ulkus
- Hepatitis
- Diabetes Melitus
- Penyakit Kuning

Mendiskripsikan Sistem Pencernaan pada Manusia dan Hubungannya dengan Kesehatan

Download

Done

IN 3:31 23/08/2011

proses - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

http://cicikyunita.tk/

Most Visited 4 Pemberitahuan Getting Started Latest Headlines hasil ujian cpns bpn 20... Facebook (1)

Search SweetBM Search

:: Sistem Pencernaan Makanan Pada Manusia ::

Proses Pencernaan

Makanan yang masuk ke dalam tubuh akan dicerna oleh organ-organ pencernaan secara berurutan.

Profil

Pendahuluan

Materi

Simulasi

Evaluasi

Daftar Pustaka

Proses Pencernaan

Makanan yang masuk ke dalam tubuh akan dicerna oleh organ-organ pencernaan secara berurutan.

Today's Topic
Digestion

Download

Transferring data from cicikyunita.tk...

IN 3:56 25/08/2011

Page 1 - Mozilla Firefox
http://cikkyunita.tk/

:: Sistem Pencernaan Makanan Pada Manusia ::

Yuk.. Bermain Sejenak Sebelum Menuju Evaluasi

Enzim yang berfungsi untuk mengubah protein menjadi peptida dan asam amino ?

N T P S I R I

Submit Hint

S G E I P L T I O

Submit Hint

Done Download

3:50 23/08/2011

Introduction - Mozilla Firefox
http://cikkyunita.tk/

:: Sistem Pencernaan Makanan Pada Manusia ::

EVALUASI

Kerjakanlah setiap soal yang ada dengan baik dan benar. Waktu untuk mengerjakan semua soal adalah 20 menit.

Untuk memulainya, masukkan nama lengkap kalian pada kotak lalu KLIK tombol Mulai yang ada di bawah.

Setelah selesai mengerjakannya, klik tombol LIHAT NILAI untuk mengetahui berapa skor kalian.

SELAMAT MENGERJAKAN ^^

Nama Siswa :

Mulai

Transferring data from cikkyunita.tk... Download

3:49 23/08/2011

Lampiran 2

Kisi-kisi Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis Web Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Makanan untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs

No	Aspek	Indikator	Jumlah Indikator
1	Aspek Kualitas Tampilan	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	11
2	Aspek Rekayasa Perangkat Lunak	12, 13	2
3	Aspek Kurikulum	14, 15	2
4	Aspek Penyajian Materi	16, 17, 18, 19, 20, 21	6
5	Aspek Keterlaksanaan	22, 23, 24	3
6	Aspek Evaluasi	25, 26	2
7	Aspek Kebahasaan	27, 28, 29, 30, 31	5

Keterangan :

*kisi-kisi di atas hanya digunakan pada instrumen penilaian oleh Ahli Media, Ahli

Materi, *Peer-Reviewer*, dan Guru

Lampiran 3**Kisi-kisi Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis Web Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Manusia**

No	Kriteria Penilaian		Jumlah Item
	Aspek	Indikator	
A	Minat Terhadap Modul	1, 2, 3, 4	4
B	Penguasaan Materi	5, 6, 7	3
C	Tampilan	8, 9, 10, 11, 12	5
Total Item			12

Lampiran 4

Surat Pernyataan

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :
NIP :
Instansi :
Alamat Instansi :
Bidang Keilmuan :

Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada “**Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Web Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS**” yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, Juni 2013
Guru Biologi

NIP.

Lampiran 5

Angket Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Menggunakan Program *Lectora Inspire*

Materi Sistem Pencernaan Manusia untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs

(Ahli Media)

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli media. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk :

1. Berilah tanda *check list* (v) pada kolom skor sesuai dengan penilaian Anda terhadap multimedia berbasis *web* ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
Sangat Baik (SB)
Baik (B)
Cukup (C)
Kurang (K)
Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Bapak atau Ibu tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No.	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
A.	Kualitas Tampilan						
	1. Icon/tombol/logo yang membantu pengguna dalam menggunakan program						
	2. Konsistensi bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i>						
	3. Proses <i>loading</i> program <i>web</i> (<i>hang, crash</i> atau berhenti pada saat pengoperasian)						
	4. Penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya						
	5. Tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman						
	6. Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan						

Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
	SB	B	C	K	SK	
7. Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan <i>web</i>						
8. Kesesuaian proporsi animasi dan video yang disajikan dengan tampilan <i>web</i>						
9. Animasi dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi						
10. Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan						
11. Penyajian pesan dalam multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan siswa untuk memahami isi materi						

	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
B.	Rekayasa Perangkat Lunak						
	12. Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian						
	13. Menu dan petunjuk pengoperasian cukup jelas						



Penjabaran Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Materi Sistem Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs kelas

VIII

(Ahli Media)

No.	Indikator	Kriteria Penilaian
1.	Icon/tombol/logo yang membantu pengguna dalam menggunakan program	SB : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran sangat membantu dalam penggunaan program
		B : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran membantu dalam penggunaan program
		C : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran cukup membantu dalam penggunaan program
		K : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran kurang membantu dalam penggunaan program
		SK : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran tidak membantu dalam penggunaan program
2.	Konsistensi bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> sangat konsisten

		B : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> konsisten
		C : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> cukup konsisten
		K : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> kurang konsisten
		SK : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> tidak konsisten
3.	Proses <i>loading</i> program <i>web</i> (<i>hang, cash</i> atau berhenti pada saat pengoperasian)	SB : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan sangat baik
		B : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan baik
		C : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan cukup baik
		K : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan kurang baik
		SK : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> tidak dapat

		berjalan
4.	Penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya	SB : jika penyajian tampilan awal sangat memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		B : jika penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		C : jika penyajian tampilan awal cukup memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		K : jika penyajian tampilan awal kurang memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		SK : jika penyajian tampilan awal tidak memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
5.	Tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman	SB : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman sangat sesuai
		B : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman sesuai
		C : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman cukup sesuai
		K : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman kurang sesuai
		SK : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman tidak sesuai

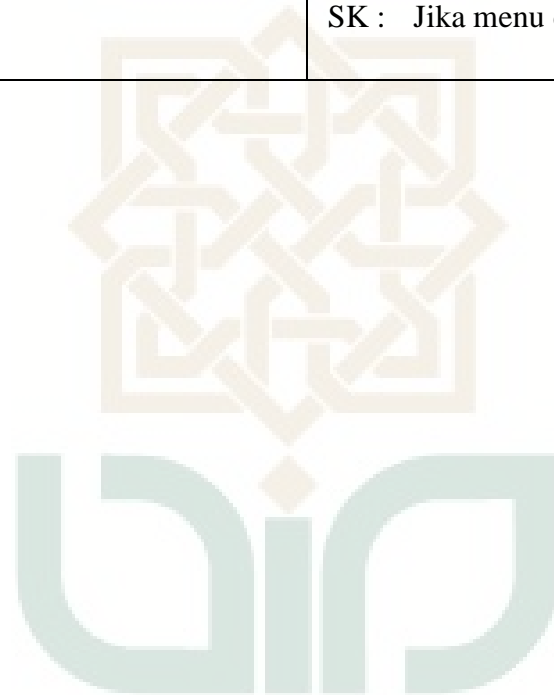
6.	Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf	SB : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sangat sesuai
		B : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sesuai
		C : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan cukup sesuai
		K : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan kurang sesuai
		SK : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan tidak sesuai
7.	Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika proporsi gambar yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		B : jika proporsi gambar yang disajikan sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		C : jika proporsi gambar yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		K : jika proporsi gambar yang disajikan kurang sesuai dengan

		tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		SK : jika proporsi gambar yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
8.	Kesesuaian proporsi animasi dan video yang disajikan dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika proporsi animasi dan video yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		B : jika proporsi animasi dan video yang disajikan sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		C : jika proporsi animasi dan video yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		K : jika proporsi animasi dan video yang disajikan kurang sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		SK : jika proporsi animasi dan video yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
9.	Animasi dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi	SB : jika animasi dan video yang ada sangat membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi
		B : jika animasi dan video yang ada membantu menyampaikan

		<p>konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p>
		<p>C : jika animasi dan video yang ada cukup membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p>
		<p>K : jika animasi dan video yang ada kurang membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p>
		<p>SK : jika animasi dan video yang ada tidak membantu menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p>
10.	Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan	<p>SB : penuangan ide atau gagasan sangat kreatif</p>
		<p>B : penuangan ide atau gagasan kreatif</p>
		<p>C : penuangan ide atau gagasan cukup kreatif</p>
		<p>K : penuangan ide atau gagasan kurang kreatif</p>
		<p>SK : penuangan ide atau gagasan tidak kreatif</p>

11.	Penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan siswa untuk memahami isi materi	SB : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> sangat memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		B : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		C : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> cukup memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		K : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> kurang memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		SK : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> tidak memudahkan siswa untuk memahami isi materi
12.	Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian program	SB : jika pengoperasian program sangat mudah dan sederhana
		B : jika pengoperasian program mudah dan sederhana
		C : jika pengoperasian program cukup mudah dan sederhana
		K : jika pengoperasian program kurang mudah dan sederhana
		SK : jika pengoperasian program tidak mudah dan sederhana
13.	Menu dan petunjuk pengoperasian program jelas	SB : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program sangat jelas

		B : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program jelas
		C : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program cukup jelas
		K : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program kurang jelas
		SK : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program tidak jelas



Lampiran 6

Angket Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs Kelas VIII

(Ahli Materi)

Nama :

NIP :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli media. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

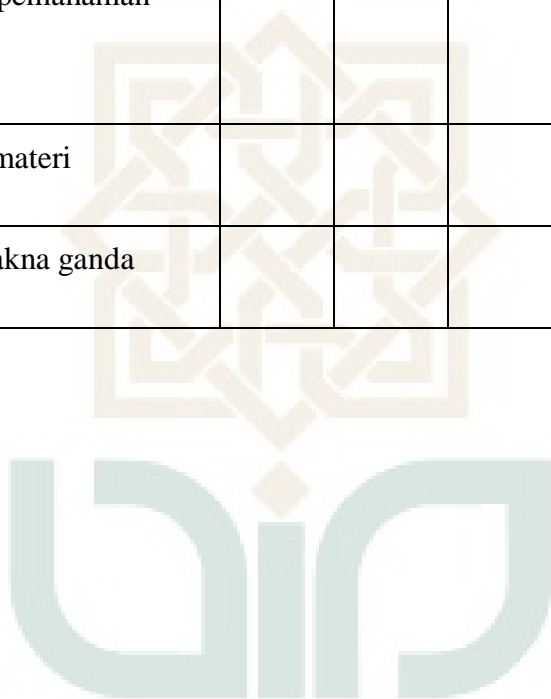
Petunjuk :

1. Berilah tanda *check list* (v) pada kolom skor sesuai dengan penilaian Anda terhadap multimedia berbasis *web* ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
 - Sangat Baik (SB)
 - Baik (B)
 - Cukup (C)
 - Kurang (K)
 - Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Bapak atau Ibu tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No.	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
A.	Penyajian Materi						
	1. Kesesuaian konsep yang dijabarkan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi						
	2. Materi di dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik						
	3. Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa						
	4. Kesesuaian konsep dengan materi pokok Sistem Pencernaan Makanan						
	5. Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari						
	6. Penggunaan informasi baru						
B.	Kebahasaan						

	7. Penggunaan bahasa yang komunikatif						
	8. Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa						
	9. Teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi						
	10. Pemilihan kata dalam penjabaran materi						
	11. Penggunaan kata tidak memuat makna ganda						



**Penjabaran Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis Web Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem
Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs kelas VIII**

(Ahli Materi)

No.	Indikator	Kriteria Penilaian
14.	Kesesuaian konsep yang dijabarkan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi	SB : jika konsep yang dijabarkan sangat sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		B : jika konsep yang dijabarkan sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		C : jika konsep yang dijabarkan cukup sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		K : jika konsep yang dijabarkan kurang sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		SK : jika semua konsep yang dijabarkan tidak sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
15.	Materi di dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik	SB : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan sangat baik

		B : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik
		C : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan cukup baik
		K : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan kurang baik
		SK : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan tidak dapat terorganisasi dengan tidak baik
16.	Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa	SB : jika materi yang disajikan sangat sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		B : jika materi yang disajikan sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		C : jika materi yang disajikan cukup sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		K : jika materi yang disajikan kurang sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		SK : jika materi yang disajikan tidak sesuai dengan perkembangan kognitif siswa

		kognitif siswa
17.	Kesesuaian konsep dengan materi pokok Sistem Pencernaan Makanan	SB : jika penjabaran materi sangat sesuai dengan konsep materi pokok Sistem Pencernaan Makanan dalam KTSP
		B : jika penjabaran materi sesuai dengan konsep materi pokok Sistem Pencernaan Makanan dalam KTSP
		C : jika penjabaran materi cukup sesuai dengan konsep materi pokok Sistem Pencernaan Makanan dalam KTSP
		K : jika penjabaran materi kurang sesuai dengan konsep materi pokok Sistem Pencernaan Makanan dalam KTSP
		SK : jika penjabaran materi tidak sesuai dengan konsep materi pokok Sistem Pencernaan Makanan dalam KTSP
18.	Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari	SB : jika dalam penjabaran materi sangat banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		B : jika dalam penjabaran materi banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		C : jika dalam penjabaran materi cukup banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari

		K : jika dalam penjabaran materi kurang banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		SK : jika dalam penjabaran materi tidak banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
19.	Penggunaan informasi baru	SB : jika penjabaran materi sangat sesuai dengan perkembangan zaman
		B : jika penjabaran materi sesuai dengan perkembangan zaman
		C : jika penjabaran materi cukup sesuai dengan perkembangan zaman
		K : jika penjabaran materi kurang sesuai dengan perkembangan zaman
		SK : jika penjabaran materi tidak sesuai dengan perkembangan zaman
20.	Penggunaan bahasa yang komunikatif	SB : jika penggunaan bahasa sangat komunikatif
		B : jika penggunaan bahasa komunikatif
		C : jika penggunaan bahasa cukup komunikatif
		K : jika penggunaan bahasa kurang komunikatif

		SK : jika penggunaan bahasa tidak komunikatif
21.	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa	SB : jika penggunaan bahasa sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		B : jika penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		C : jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		K : jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		SK : jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
22.	Teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi	SB : jika teks sangat menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		B : jika teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		C : jika teks cukup menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		K : jika teks kurang menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		SK : jika teks tidak menarik dan mengarah pada pemahaman materi

23.	Pemilihan kata dalam penjabaran materi	SB : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi sangat tepat
		B : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi tepat
		C : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi cukup tepat
		K : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi kurang tepat
		SK : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi tidak tepat
24.	Penggunaan kata tidak memuat makna ganda	SB : jika tidak terdapat kata yang memuat makna ganda
		B : jika sedikit terdapat kata yang memuat makna ganda
		C : Jika cukup terdapat kata yang memuat makna ganda
		K : jika banyak terdapat kata yang memuat makna ganda
		SK : jika sangat banyak terdapat kata yang memuat makna ganda

Lampiran 7

Angket Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Menggunakan Program *Lectora Inspire* Materi Sistem Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs Kelas VIII

(*Peer Reviewer* dan Guru Biologi)

Nama :

NIP/NIM :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk meminta pendapat dan saran Bapak atau Ibu sebagai ahli media. Pendapat dan saran Bapak atau Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas media.

Petunjuk :

1. Berilah tanda *check list* (v) pada kolom skor sesuai dengan penilaian Anda terhadap multimedia berbasis website ini.
2. Gunakan kriteria pada lampiran untuk memberikan penilaian. Keterangan skala skor sebagai berikut:
 - Sangat Baik (SB)
 - Baik (B)
 - Cukup (C)
 - Kurang (K)
 - Sangat Kurang (SK)
3. Jika penilaian Bapak atau Ibu tergolong Sangat Kurang (SK) atau Kurang (K), mohon memberikan saran pada kolom yang tersedia.

Atas kesediaan Bapak atau Ibu untuk mengisi lembar evaluasi ini, saya ucapkan terima kasih.

No.	Aspek Penilaian	Kategori					Saran atau Masukan
		SB	B	C	K	SK	
A.	Kualitas Tampilan						
	1. Icon/tombol/logo yang membantu pengguna dalam menggunakan program						
	2. Konsistensi bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i>						
	3. Proses <i>loading</i> program <i>web</i> (<i>hang, crash</i> atau berhenti pada saat pengoperasian)						
	4. Penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya						
	5. Tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman						
	6. Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan						

	Aspek penilaian	kategori					Saran atau masukan
		SB	B	C	K	SK	
	7. Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan <i>web</i>						
	8. Kesesuaian proporsi animasi dan video yang disajikan dengan tampilan <i>web</i>						
	9. Animasi dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi						
	10. Keratif dalam penuangan ide atau gagasan						
	11. Penyajian pesan dalam multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan siswa untuk memahami isi materi						

B.	Rekayasa Perangkat Lunak					
	12. Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian					
	13. Menu dan petunjuk pengoperasian cukup jelas					
C.	Kurikulum					
	14. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan Standar Kompetensi dan Kmpetensi Dasar dalam KTSP					
	15. Pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi					
D.	Penyajian Materi					
	16. Kesesuaian konsep yang dijabarkan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi					

	17. Materi di dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik						
	18. Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa						
	19. Kesesuaian konsep dengan materi pokok Sistem Pencernaan Makanan						
	20. Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari						
	21. Penggunaan informasi baru						
E.	Keterlaksanaan						
	22. Kemudahan materi yang disajikan bagi siswa						
	23. Fleksibilitas penggunaannya						
	24. Penyajian materi memungkinkan siswa untuk						

	belajar mandiri						
F.	Evaluasi						
	25. Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran						
	26. Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep yang disajikan						
G.	Kebahasaan						
	27. Penggunaan bahasa yang komunikatif						
	28. Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa						
	29. Teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi						
	30. Pemilihan kata dalam penjabaran materi						
	31. Penggunaan kata yang tidak memuat makna ganda						

**Penjabaran Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem
Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs kelas VIII
(Peer Reviewer dan Guru Biologi SMA/MA)**

No	Indikator	Kriteria Penilaian
1	Icon/tombol/logo yang membantu pengguna dalam menggunakan program	SB : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran sangat membantu dalam penggunaan program
		B : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran membantu dalam penggunaan program
		C : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran cukup membantu dalam penggunaan program
		K : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran kurang membantu dalam penggunaan program
		SK : jika icon/tombol/logo dalam media pembelajaran tidak membantu dalam penggunaan program
2	Konsistensi bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> sangat konsisten
		B : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i>

		konsisten
		C : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> cukup konsisten
		K : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> kurang konsisten
		SK : jika bentuk dan tata letak halaman multimedia berbasis <i>web</i> tidak konsisten
3	Proses <i>loading</i> program <i>web</i> (<i>hang, cash</i> atau berhenti pada saat pengoperasian)	SB : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan sangat baik
		B : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan baik
		C : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan cukup baik
		K : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> dapat berjalan dengan kurang baik
		SK : jika proses <i>loading</i> program multimedia berbasis <i>web</i> tidak dapat berjalan

4	Penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya	SB : jika penyajian tampilan awal sangat memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		B : jika penyajian tampilan awal memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		C : jika penyajian tampilan awal cukup memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		K : jika penyajian tampilan awal kurang memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
		SK : jika penyajian tampilan awal tidak memudahkan penentuan kegiatan selanjutnya
5	Tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman	SB : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman sangat sesuai
		B : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman sesuai
		C : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman cukup sesuai
		K : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman kurang sesuai
		SK : jika tata letak atau desain <i>lay out</i> halaman tidak sesuai
6	Kesesuaian penggunaan warna teks dan jenis huruf	SB : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sangat

		sesuai
		B : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan sesuai
		C : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan cukup sesuai
		K : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan kurang sesuai
		SK : jika penggunaan warna teks dan jenis huruf yang digunakan tidak sesuai
7	Kesesuaian proporsi gambar yang disajikan dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika proporsi gambar yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		B : jika proporsi gambar yang disajikan sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		C : jika proporsi gambar yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		K : jika proporsi gambar yang disajikan kurang sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>

		SK : jika proporsi gambar yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
8	Kesesuaian proporsi animasi dan video yang disajikan dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>	SB : jika proporsi animasi dan video yang disajikan sangat sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		B : jika proporsi animasi dan video yang disajikan sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		C : jika proporsi animasi dan video yang disajikan cukup sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		K : jika proporsi animasi dan video yang disajikan kurang sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
		SK : jika proporsi animasi dan video yang disajikan tidak sesuai dengan tampilan multimedia berbasis <i>web</i>
9	Animasi dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi	SB : jika animasi dan video yang ada sangat menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi
		B : jika animasi dan video yang ada menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan

		<p>konsep materi</p> <p>C : jika animasi dan video yang ada cukup menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p> <p>K : jika animasi dan video yang ada kurang menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p> <p>SK : jika animasi dan video yang ada tidak menyampaikan konsep kompleks secara visual dan dinamis, serta kejelasan animasi menjelaskan konsep materi</p>
10	Kreatif dalam penuangan ide atau gagasan	<p>SB : penuangan ide atau gagasan sangat kreatif</p> <p>B : penuangan ide atau gagasan kreatif</p> <p>C : penuangan ide atau gagasan cukup kreatif</p> <p>K : penuangan ide atau gagasan kurang kreatif</p> <p>SK : penuangan ide atau gagasan tidak kreatif</p>
11	Penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan	<p>SB : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> sangat memudahkan</p>

	siswa untuk memahami isi materi	siswa untuk memahami isi materi
		B : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		C : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> cukup memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		K : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> kurang memudahkan siswa untuk memahami isi materi
		SK : penyajian pesan multimedia berbasis <i>web</i> tidak memudahkan siswa untuk memahami isi materi
12	Kemudahan dan kesederhanaan dalam pengoperasian program	SB : jika pengoperasian program sangat mudah dan sederhana
		B : jika pengoperasian program mudah dan sederhana
		C : jika pengoperasian program cukup mudah dan sederhana
		K : jika pengoperasian program kurang mudah dan sederhana
		SK : jika pengoperasian program tidak mudah dan sederhana
13	Menu dan petunjuk pengoperasian program jelas	SB : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program sangat jelas

		B : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program jelas
		C : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program cukup jelas
		K : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program kurang jelas
		SK : Jika menu dan petunjuk pengoperasian program tidak jelas
14	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP	SB : jika tujuan pembelajaran sangat sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP
		B : jika tujuan pembelajaran sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP
		C : jika tujuan pembelajaran cukup sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP
		K : jika tujuan pembelajaran kurang sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP
		SK : jika tujuan pembelajaran tidak sesuai dengan Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar dalam KTSP
15	Pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi	SB : jika pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran sangat memudahkan siswa memahami materi

		B : jika pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran memudahkan siswa memahami materi
		C : jika pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran cukup memudahkan siswa memahami materi
		K : jika pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran kurang memudahkan siswa memahami materi
		SK : jika pemilihan tujuan dan indikator pembelajaran tidak memudahkan siswa memahami materi
16	Kesesuaian konsep yang dijalankan dengan konsep yang dikemukakan oleh ahli biologi	SB : jika semua konsep yang dijabarkan sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		B : jika konsep yang dijabarkan sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		C : jika cukup konsep yang dijabarkan sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		K : jika kurang konsep yang dijabarkan sesuai dengan konsep yang dikemukakan oleh para ahli biologi
		SK : jika semua konsep yang dijabarkan tidak sesuai dengan konsep

		yang dikemukakan oleh para ahli biologi
17	Materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik	SB : jika semua materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik
		B : jika materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik
		C : jika cukup materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik
		K : jika kurang materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan dapat terorganisasi dengan baik
		SK : jika semua materi dalam bab Sistem Pencernaan Makanan tidak dapat terorganisasi dengan baik
18	Kesesuaian dengan perkembangan kognitif siswa	SB : jika materi yang disajikan sangat sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		B : jika materi yang disajikan sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		C : jika materi yang disajikan cukup sesuai dengan perkembangan kognitif siswa

		K : jika materi yang disajikan kurang sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
		SK : jika materi yang disajikan tidak sesuai dengan perkembangan kognitif siswa
19	Kesesuaian konsep dengan materi pokok Sistem Pencernaan Makanan	SB : jika penjabaran materi sangatsesuai dengan konsep materi pokok Sitem Pencernaan Makanan
		B : jika penjabaran materi sesuai dengan konsep materi pokok Sitem Pencernaan Makanan
		C : jika penjabaran materi cukup sesuai dengan konsep materi pokok Sitem Pencernaan Makanan
		K : jika penjabaran materi kurang sesuai dengan konsep materi pokok Sitem Pencernaan Makanan
		SK : jika penjabaran materi tidak sesuai dengan konsep materi pokok Sitem Pencernaan Makanan
20	Kaitan antara materi dengan kehidupan sehari-hari	SB : jika dalam penjabaran materi sangat banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		B : jika dalam penjabaran materi banyak dikaitkan dengan kehidupan

		sehari-hari
		C : jika dalam penjabaran materi cukup banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		K : jika dalam penjabaran materi kurang banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
		SK : jika dalam penjabaran materi tidak banyak dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari
21	Penggunaan informasi baru	SB : jika penjabaran materi sangat sesuai dengan perkembangan zaman
		B : jika penjabaran materi sesuai dengan perkembangan zaman
		C : jika penjabaran materi cukup sesuai dengan perkembangan zaman
		K : jika penjabaran materi kurang sesuai dengan perkembangan zaman
		SK : jika penjabaran materi tidak sesuai dengan perkembangan zaman
22	Kemudahan materi yang disajikan bagi siswa	SB : jika materi yang disajikan sangat mudah diikuti siswa
		B : jika materi yang disajikan mudah diikuti siswa
		C : jika materi yang disajikan cukup mudah diikuti siswa

		K : jika materi yang disajikan kurang mudah diikuti siswa
		SK : jika materi yang disajikan tidak mudah diikuti siswa
23	Fleksibilitas penggunaannya	SB : jika penggunaannya sangat fleksibel
		B : jika penggunaannya fleksibel
		C : jika penggunaannya cukup fleksibel
		K : jika penggunaannya kurang fleksibel
		SK : jika penggunaannya tidak fleksibel
24	Penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri	SB : jika penyajian materi sangat memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		B : jika penyajian materi memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		C : jika penyajian materi cukup memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		K : jika penyajian materi kurang memungkinkan siswa untuk belajar mandiri
		SK : jika penyajian materi tidak memungkinkan siswa untuk belajar

		mandiri
25	Kesesuaian evaluasi dengan tujuan pembelajaran	SB : jika evaluasi yang digunakan sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran
		B : jika evaluasi yang digunakan sesuai dengan tujuan pembelajaran
		C : jika evaluasi yang digunakan cukup sesuai dengan tujuan pembelajaran
		K : jika evaluasi yang digunakan kurang sesuai dengan tujuan pembelajaran
		SK : jika evaluasi yang digunakan tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran
26	Kesesuaian bentuk evaluasi dengan konsep yang disajikan	SB : jika bentuk evaluasi sangat sesuai dengan konsep yang disajikan
		B : jika bentuk evaluasi sesuai dengan konsep yang disajikan
		C : jika bentuk evaluasi cukup sesuai dengan konsep yang disajikan
		K : jika bentuk evaluasi kurang sesuai dengan konsep yang disajikan
		SK : jika bentuk evaluasi tidak sesuai dengan konsep yang disajikan

27	Penggunaan bahasa yang komunikatif	SB : jika penggunaan bahasa sangat komunikatif
		B : jika penggunaan bahasa komunikatif
		C : jika penggunaan bahasa cukup komunikatif
		K : jika penggunaan bahasa kurang komunikatif
		SK : jika penggunaan bahasa tidak komunikatif
28	Kesesuaian penggunaan bahasa dengan tingkat perkembangan siswa	SB : jika penggunaan bahasa sangat sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		B : jika penggunaan bahasa sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		C : jika penggunaan bahasa cukup sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		K : jika penggunaan bahasa kurang sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
		SK : jika penggunaan bahasa tidak sesuai dengan tingkat perkembangan siswa
29	Teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi	SB : jika teks sangat menarik dan mengarah pada pemahaman materi

		B : jika teks menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		C : jika teks cukup menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		K : jika teks kurang menarik dan mengarah pada pemahaman materi
		SK : jika teks tidak menarik dan mengarah pada pemahaman materi
30	Pemilihan kata dalam penjabaran materi	SB : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi sangat tepat
		B : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi tepat
		C : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi cukup tepat
		K : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi kurang tepat
		SK : jika pemilihan kata dalam penjabaran materi tidak tepat
31	Penggunaan kata yang tidak memuat makna ganda	SB : jika tidak terdapat kata yang memuat makna ganda
		B : jika tidak terdapat kata yang memuat makna ganda
		C : jika cukup tidak terdapat kata yang memuat makna ganda
		K : jika kurang tidak terdapat kata yang memuat makna ganda
		SK : jika banyak terdapat kata yang memuat makna ganda

Lampiran 8

Angket Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Menggunakan Lectora Inspire Materi Sistem Pencernan Makanan untuk Siswa SMP/MTs Kelas VIII

(untuk siswa)

Nama Siswa/Kelas :

Sekolah :

Para siswa, multimedia ini ditujukan bagi kalian siswa SMP/MTs Kelas VIII Semester II. Sebelum multimedia pembelajaran ini digunakan, kami memerlukan tanggapan kalian. Jadi isilah angket di bawah ini sesuai pendapat kalian dan sebelum mengisi angket, bacalah terlebih dahulu petunjuk pengisiannya.

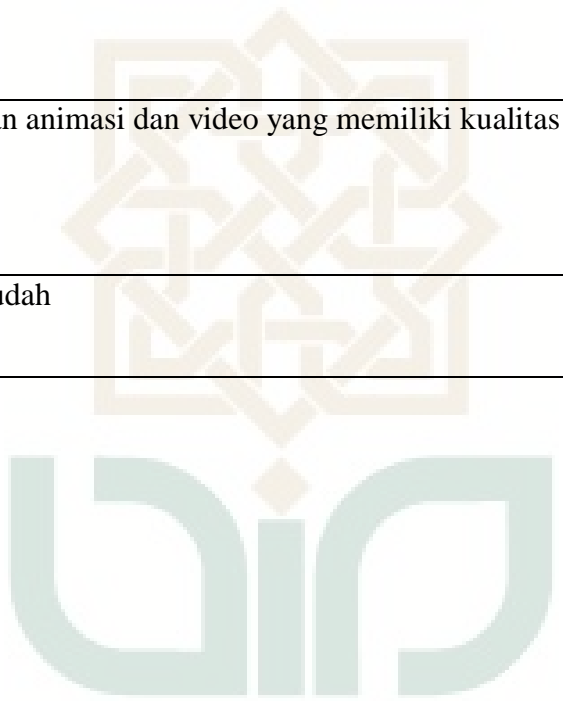
Petunjuk Pengisian :

1. Berilah tanda *check list* (v) pada kolom kategori sesuai dengan pilihan Anda terhadap multimedia berbasis *web* dengan pedoman pada kriteria penilaian sebagai berikut:
SS (Sangat Setuju) KS (Kurang Setuju) STS(Sangat Tidak Setuju)
S (Setuju) TS (Tidak Setuju)
2. Lakukan penilaian multimedia tersebut berdasarkan kriteria penilaian dan indikator yang ditetapkan seperti terlampir
3. Tiap kolom harus diisi, komentar atau saran harap ditulis pada kolom masukan

Atas kesediaan mengisi lembar angket ini, diucapkan terima kasih

No.	Pernyataan	Kategori				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Multimedia berbasis <i>web</i> ini memberikan motivasi (ketertarikan) pada saya untuk belajar					
2.	Saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini					
3.	Saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri					
4.	Saya lebih senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru					
5.	Materi yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah					
6.	Dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan					
7.	Saya menjadi paham kerna materi disajikan secara urut					
8.	Saya cepat membaca teks dengan mudah karena jenis dan ukuran huruf dipilih tepat					

9.	Saya suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang serasi					
10.	Saya dapat memahami materi dengan mudah gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik					
11.	Saya cepat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang baik					
12.	Saya dapat menggunakan tombol dengan mudah					



Penjabaran Instrumen Penilaian Kualitas Multimedia Berbasis Web Menggunakan Program Lectora Insspire Materi Sistem Pencernaan Makanan untuk Siswa SMP/MTs Kelas VIII

No	Indikator	Kriteria Penilaian
1.	Multimedia berbasis <i>web</i> ini memberikan motivasi (ketertarikan) pada saya untuk belajar	SS jika multimedia berbasis <i>web</i> ini sangat memotivasi saya untuk belajar
		S jika multimedia berbasis <i>web</i> ini memotivasi saya untuk belajar
		KS jika multimedia berbasis <i>web</i> ini cukup memotivasi saya untuk belajar
		TS jika multimedia berbasis <i>web</i> ini kurang memotivasi saya untuk belajar
		STS jika multimedia berbasis <i>web</i> ini tidak memotivasi saya untuk belajar
2.	Saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini	SS jika saya bisa belajar secara aktif dan mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini
		S jika saya bisa belajar secara aktif dan cukup mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini
		KS jika saya bisa belajar cukup aktif dan cukup mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini
		TS jika saya bisa belajar cukup aktif dan tidak mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini

		STS jika saya bisa belajar aktif dan tidak mandiri dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini
3.	Saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas belajar saya sendiri	SS jika saya bisa belajar sangat sesuai dengan kecepatan dan intensitas saya sendiri
		S jika saya bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas saya sendiri
		KS jika saya bisa belajar cukup sesuai dengan kecepatan dan intensitas saya sendiri
		TS jika saya tidak bisa belajar sesuai dengan kecepatan dan intensitas saya sendiri
		STS jika saya sangat tidak bisa belajar tidak sesuai dengan kecepatan dan intensitas saya sendiri
4.,	Saya lebih senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini daripada hanya mendengarkan penjelasan guru	SS jika saya sangat senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini daripada hanya mendengar penjelasan dari guru
		S jika saya senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini daripada hanya mendengar penjelasan dari guru
		KS jika saya cukup senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini daripada hanya mendengar penjelasan dari guru
		TS jika saya tidak senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini dan lebih senang mendengar penjelasan dari guru
		STS jika saya sangat tidak senang belajar dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini dan

		lebih senang mendengar penjelasan dari guru
5.	Materi yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah	SS jika materi yang disajikan dapat saya pahami dengan sangat mudah
		S jika materi yang disajikan dapat saya pahami dengan mudah
		KS jika materi yang disajikan dapat saya pahami dengan cukup mudah
		TS jika materi yang disajikan sulit saya pahami
		STS jika materi yang disajikan sangat sulit dipahami
6.	Dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang lebih mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan	SS Jika dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang sangat mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan
		S Jika dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan
		KS Jika dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang cukup mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan
		TS Jika dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya mendapatkan pengetahuan yang kurang mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan
		STS Jika dengan multimedia berbasis <i>web</i> ini saya tidak mendapatkan pengetahuan yang mendalam tentang materi Sistem Pencernaan Makanan

7.	Saya menjadi paham kerna materi disajikan secara urut	SS	Jika saya menjadi sangat paham karena materi disajikan secara sangat urut
		S	Jika saya menjadi paham karena materi disajikan secara urut
		KS	Jika saya menjadi cukup paham karena materi disajikan secara cukup urut
		TS	Jika saya menjadi kurang paham karena materi disajikan secara kurang urut
		STS	Jika saya menjadi tidak paham karena materi disajikan secara tidak urut
8.	Saya dapat membaca teks dengan mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tepat	STS	Jika saya dapat membaca teks dengan sangat mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih sangat tepat
		S	Jika saya dapat membaca teks dengan mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tepat
		KS	Jika saya dapat membaca teks dengan cukup mudah karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih cukup tepat
		TS	Jika saya kurang dapat membaca teks karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih cukup tepat
		STS	Jika saya tidak dapat membaca teks karena jenis dan ukuran huruf yang dipilih tidak tepat
9.	Saya suka dengan tampilan setiap halaman multimedia	SS	Jika saya sangat suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i>

	berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang sesuai	<p>karena memiliki komposisi warna yang sangat serasi</p> <p>S Jika saya suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang serasi</p> <p>KS Jika saya cukup suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang cukup serasi</p> <p>TS Jika saya kurang suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang kurang serasi</p> <p>STS Jika saya tidak suka dengan tampilan setiap halaman multimedia berbasis <i>web</i> karena memiliki komposisi warna yang tidak serasi</p>
10.	Saya dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik	<p>SS Jika saya sangat dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang sangat baik</p> <p>S Jika saya dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang baik</p> <p>KS Jika saya cukup dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang cukup baik</p> <p>TS Jika saya kurang dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang kurang baik</p>

		STS	Jika saya tidak dapat memahami materi dengan bantuan gambar-gambar yang memiliki kualitas yang tidak baik
11.	Saya dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang baik	SS	Jika saya sangat dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang sangat baik
		S	Jika saya dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang baik
		KS	Jika saya cukup dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang cukup baik
		TS	Jika saya kurang dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang kurang baik
		STS	Jika saya tidak dapat memahami materi dengan bantuan animasi dan video yang memiliki kualitas yang tidak baik
12.	Saya dapat menggunakan tombol dengan mudah	SS	Jika saya dapat menggunakan tombol dengan sangat mudah
		S	Jika saya dapat menggunakan tombol dengan mudah
		KS	Jika saya dapat menggunakan tombol dengan cukup mudah
		TS	Jika saya kurang dapat menggunakan tombol

		STS Jika saya tidak dapat menggunakan tombol
--	--	--



Lampiran 9**Pernyataan Lembar Masukan dari Ahli Media****Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Sigit Prasetyo, M.Pd.Si
NIP : 198101 04 200912 1004
Instansi : PSMC FTK
Alamat Instansi : Jln. Marsda Adisucipto
Bidang Keilmuan : Pembelajaran Sains

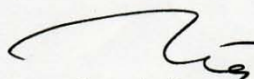
Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, Juni 2013

Ahli Media


Sigit Prasetyo, M.Pd.Si
NIP. 19810104 200912 1004

Pernyataan Lembar Masukan dari Ahli Materi**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : NAJDA RIFQIYATI
NIP : 19790523 200901 2008
Instansi : BIOLOGI SAINTEK UIN SUNAN KALIJAGA
Alamat Instansi : JL. MARSDA ADISUCIPTO
Bidang Keilmuan : 2001001


Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, Juni 2013

Ahli Materi


NAJDA RIFQIYATI
NIP. 19790523 200901 2008

Pernyataan Lembar Masukan dari *Peer Reviewer* 1**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : DWI FITRIANA
NIM : 08680042
Prodi/ Jurusan : D. BIOLOGI
Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
Universitas : UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, Juni 2013

Peer Reviewer



NIM . 08680042
Dwi Fitriana .

Pernyataan Lembar Masukan dari *Peer Reviewer* 2**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Apriyanti Ratna S
NIM : 08680032
Prodi/ Jurusan : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi
Universitas : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk
menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 13 Juni 2013

Peer Reviewer


Apriyanti Ratna S
NIM 08680032

Pernyataan Lembar Masukan dari *Peer Reviewer* 3**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : ERDIANA HESTY AGUSTINA
NIM : 08680045
Prodi/ Jurusan : P. Biologi
Fakultas : Sainstek
Universitas : UIN SUNAN KALIJAGA JOGJAKARTA

Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk
menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 13 Juni 2013

Peer Reviewer


Erdiana Hesty A.
NIM 08680045

Pernyataan Lembar Masukan dari *Peer Reviewer* 4**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Abd. Rahman Taufiq
NIM : 08680065
Prodi/ Jurusan : pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan teknologi
Universitas : UIN SUNAN KALIJAGA


Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**“Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS”** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk
menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 14 Juni 2013

Peer Reviewer


Abd. Rahman Taufiq
NIM : 08680065

Pernyataan Lembar Masukan dari Guru Biologi 1**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :


Nama : RIYANTI
NIP : 19691225 199412 2004
Instansi : SMP 4 SEWON
Alamat Instansi : PENDOWOHARJO SEWON BANTUL
Bidang Keilmuan : IPA

Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
"Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS" yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk
menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 19 Juni 2013
Guru Biologi/IPA


RIYANTI
NIP 196912251994122004

Pernyataan Lembar Masukan dari Guru Biologi 2**Surat Pernyataan**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : SRI WAHYUNI, SPd
NIP : 197407032006042025
Instansi : SMP 4 SEWON
Alamat Instansi : Pendojoharjo, Sewon, Bantul
Bidang Keilmuan : IPA

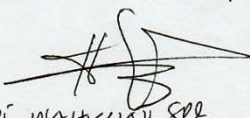
Menyatakan bahwa saya telah memberikan kritik dan saran pada
**"Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Website
Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia
Untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTS"** yang disusun oleh:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Harapan saya, kritik dan saran yang saya berikan dapat digunakan untuk
menyempurnakan skripsi mahasiswa yang bersangkutan.

Yogyakarta, 19 Juni 2013

Guru Biologi / IPA


SRI WAHYUNI, SPd.
NIP 197407032006042025

Lampiran 10

Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis *Web* Berdasarkan Perolehan Skor

1. Kriteria Penilaian

Data penilaian yang sudah diubah menjadi data kuantitatif dan dirata-rata seperti terlihat pada diubah menjadi nilai kualitatif sesuai dengan kriteria kategori penilaian ideal dengan ketentuan sebagai berikut:

No	Rentang Skor (<i>i</i>) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1.	$\bar{X} > (M_i + 1,80 SB_i)$	Sangat Baik
2.	$(M_i + 0,60 SB_i) < \bar{X} \leq (M_i + 1,80 SB_i)$	Baik
3.	$(M_i - 0,60 SB_i) < \bar{X} \leq (M_i + 0,60 SB_i)$	Cukup
4.	$(M_i - 1,80 SB_i) < \bar{X} \leq (M_i - 0,60 SB_i)$	Kurang
5.	$\bar{X} \leq (M_i - 1,80 SB_i)$	Sangat Kurang

Keterangan:

M_i : Rata-rata ideal yang dapat dicari dengan menggunakan rumus

$$M_i = 1/2 \times (\text{skor maksimal ideal} + \text{skor minimal ideal})$$

SB_i : Simpangan baku ideal yang dapat dicari menggunakan rumus

$$SB_i = (1/2 \times 1/3) \times (\text{skor maksimal ideal} - \text{skor minimal ideal})$$

Skor maksimal ideal = $\sum \text{butir kriteria} \times \text{skor tertinggi}$

Skor minimal ideal = $\sum \text{butir kriteria} \times \text{skor terendah}$

2. Persentase Ideal

$$\text{Persentase keidealan (P)} = \frac{\text{Skor hasil penilaian}}{\text{Skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

Untuk mengidentifikasi persentase ideal, peneliti menggunakan lima kategori yaitu: sangat baik, baik, cukup, kurang dan sangat kurang. Pengidentifikasi yang dilakukan dengan menggunakan ketentuan sebagai berikut:

Skala Persentase Penilaian Keidealan Kualitas Produk

No	Interval	Kriteria
1	81 % - 100 %	Sangat Baik
2	61 % - 80 %	Baik
3	41 % - 60 %	Sedang
4	21 % - 40 %	Kurang
5	0 % - 20 %	Sangat Baik

Penilaian Ahli Media

A. Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Media

Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Media Terhadap Multimedia Lectora
Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian	Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
A	1	4	4	51	51
	2	5	5		
	3	5	5		
	4	4	4		
	5	5	5		
	6	5	5		
	7	5	5		
	8	4	4		
	9	4	4		
	10	5	5		
	11	5	5		
B	12	5	5	10	10
	13	5	5		
Jumlah		61	61	61	61

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Web Menurut Penilaian Ahli

Media

a. \sum kriteria	= 13	No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
b. Skor tertinggi	= $13 \times 5 = 65$	1	$\bar{x} > 54,58$	Sangat Baik
c. Skor terendah	= $13 \times 1 = 13$	2	$44,19 < \bar{x} \leq 54,58$	Baik
d. M_i	= $\frac{1}{2} \times (65+13) = 39$	3	$33,81 < \bar{x} \leq 44,19$	Cukup
e. SB_i	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (65-13)$ = 8,66	4	$23,42 < \bar{x} \leq 33,81$	Kurang
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 61/1 = 61$	5	$\bar{x} \leq 23,42$	Sangat Kurang

Untuk penilaian tiap aspek menurut ahli media, sebagai berikut :

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

a. \sum kriteria	= 11	No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
b. Skor tertinggi	= $11 \times 5 = 55$	1	$\bar{x} > 46,19$	Sangat Baik
c. Skor terendah	= $11 \times 1 = 11$	2	$37,39 < \bar{x} \leq 46,19$	Baik
d. M_i	= $\frac{1}{2} \times (55+11) = 33$	3	$28,61 < \bar{x} \leq 37,39$	Cukup
e. SB_i	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (55-11)$ = 7,33	4	$19,81 < \bar{x} \leq 28,61$	Kurang
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 51/1 = 51$	5	$\bar{x} \leq 19,81$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Rekayasa Perangkat Lunak)

a. \sum kriteria	= 2	No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$	1	$\bar{x} > 9,39$	Sangat Baik
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$	2	$6,79 < \bar{x} \leq 9,39$	Baik
d. M_i	= $\frac{1}{2} \times (10+2) = 6$	3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
e. SB_i	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33	4	$2,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 10/1 = 10$	5	$\bar{x} \leq 2,61$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{61}{65} \times 100\% = 93,8\%$$

1. Persentase keidealan Aspek A = $\frac{51}{55} \times 100\% = 92,7\%$

2. Persentase keidealan Aspek B = $\frac{10}{10} \times 100\% = 100\%$



Penilaian Ahli Materi

A. Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Materi

Tabel Tabulasi Penilaian Ahli Materi Terhadap Multimedia Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia.

Aspek Penilaian	Kriteria	Penilaian	Σ Skor	Σ per Aspek	Rata-rata
A	1	5	5	26	26
	2	4	4		
	3	5	5		
	4	4	4		
	5	4	4		
	6	4	4		
B	1	4	4	21	21
	2	5	5		
	3	4	4		
	4	4	4		
	5	4	4		
Jumlah		47	47	47	47

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Web Menurut Penilaian

Ahli Materi

a. \sum kriteria	= 11
b. Skor tertinggi	= 11 x 5 = 55
c. Skor terendah	= 11 x 1 = 11
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (55+11)$ = 33
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (55-11)$ = 7,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 47/1$ = 47

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 46,19$	Sangat Baik
2	$37,39 < \bar{x} \leq 46,19$	Baik
3	$28,61 < \bar{x} \leq 37,39$	Cukup
4	$19,81 < \bar{x} \leq 28,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 19,81$	Sangat Kurang

Untuk masing-masing aspek adalah sebagai berikut:

1. Aspek A (Penyajian Materi)

a. \sum kriteria	= 6
b. Skor tertinggi	= 6 x 5 = 30
c. Skor terendah	= 6 x 1 = 6
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (30+6)$ = 18
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (30-6)$ = 4
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 26/1$ = 26

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,2$	Sangat Baik
2	$20,4 < \bar{x} \leq 25,2$	Baik
3	$15,6 < \bar{x} \leq 20,4$	Cukup
4	$10,8 < \bar{x} \leq 15,6$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,8$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Kebahasaan)

a. \sum kriteria	= 5
b. Skor tertinggi	= 5 x 5 = 25
c. Skor terendah	= 5 x 1 = 5
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (25+5)$ = 15
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (25-5)$ = 3,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 21/1$ = 21

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 20,9$	Sangat Baik
2	$16,99 < \bar{x} \leq 20,9$	Baik
3	$13,01 < \bar{x} \leq 16,99$	Cukup
4	$9,01 < \bar{x} \leq 13,01$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 9,01$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Ahli Materi

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{47}{55} \times 100\% = 85,45\%$$

1. Persentase keidealan Aspek A = $\frac{26}{30} \times 100\% = 86,6\%$

2. Persentase keidealan Aspek B = $\frac{21}{25} \times 100\% = 84\%$



Penilaian *Peer Reviewer*

A. Tabel Tabulasi Penilaian *Peer Reviewer*

Aspek	Kriteria	Penilaian				Σ skor	Σ per aspek	Rata- rata
		I	II	III	IV			
A	1	5	5	5	5	20	196	49
	2	4	4	4	4	16		
	3	4	4	4	5	17		
	4	5	4	4	5	18		
	5	5	4	5	4	18		
	6	5	4	4	5	18		
	7	5	4	4	5	18		
	8	4	5	4	5	18		
	9	5	5	5	5	20		
	10	4	4	4	4	16		
	11	4	4	5	4	17		
B	1	5	5	5	5	20	39	9,75
	2	5	5	4	5	19		
C	1	5	5	4	5	19	38	9,5
	2	5	5	4	5	19		
D	1	4	4	4	5	17	102	25,5
	2	5	4	5	4	18		
	3	5	4	4	4	17		
	4	5	4	4	5	18		
	5	5	4	4	4	17		
	6	4	4	3	4	15		
E	1	5	4	4	4	17	55	13,75
	2	5	5	4	5	19		
	3	4	5	5	5	19		
F	1	4	4	4	5	17	34	8,5
	2	4	4	4	5	17		
G	1	5	4	4	4	17	86	21,5
	2	5	4	4	4	17		
	3	5	4	4	4	17		
	4	5	4	3	5	17		
	5	4	4	5	5	18		
Jumlah		144	133	130	143	550	550	137,5
550								

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Website Menurut Penilaian

Peer Reviewer

a. \sum kriteria	= 31
b. Skor tertinggi	= $31 \times 5 = 155$
c. Skor terendah	= $31 \times 1 = 31$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (155+31)$ = 93
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (155-31)$ = 20,66
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{550}{4}$ = 137,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 130,18$	Sangat Baik
2	$105,39 < \bar{x} \leq 130,18$	Baik
3	$80,61 < \bar{x} \leq 105,39$	Cukup
4	$55,82 < \bar{x} \leq 80,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 55,82$	Sangat Kurang

Untuk masing-masing aspek adalah sebagai berikut:

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

a. \sum kriteria	= 11
b. Skor tertinggi	= $11 \times 5 = 55$
c. Skor terendah	= $11 \times 1 = 11$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (55+11)$ = 33
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (55-11)$ = 7,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{196}{4}$ = 49

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 46,1$	Sangat Baik
2	$105,39 < \bar{x} \leq 130,18$	Baik
3	$80,61 < \bar{x} \leq 105,39$	Cukup
4	$55,82 < \bar{x} \leq 80,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 55,82$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Rekayasa Perangkat Lunak)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{39}{4}$ = 9,75

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

3. Aspek C (Aspek Kurikulum)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{38}{4}$ = 9,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

4. Aspek D (Aspek Penyajian Materi)

a. \sum kriteria	= 6
b. Skor tertinggi	= $6 \times 5 = 30$
c. Skor terendah	= $6 \times 1 = 6$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (30+6)$ = 18
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (30-6)$ = 4
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{102}{4}$ = 25,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,2$	Sangat Baik
2	$20,4 < \bar{x} \leq 25,2$	Baik
3	$15,6 < \bar{x} \leq 20,4$	Cukup
4	$10,8 < \bar{x} \leq 15,6$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,8$	Sangat Kurang

5. Aspek E (Aspek Keterlaksanaan)

a. \sum kriteria	= 3
b. Skor tertinggi	= $3 \times 5 = 15$
c. Skor terendah	= $3 \times 1 = 3$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (15+3)$ = 9
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (15-3)$ = 2
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{55}{4}$ = 13,75

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,6$	Sangat Baik
2	$10,2 < \bar{x} \leq 12,6$	Baik
3	$7,8 < \bar{x} \leq 10,2$	Cukup
4	$5,4 < \bar{x} \leq 7,8$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,4$	Sangat Kurang

6. Aspek F (Aspek Evaluasi)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= 2 x 5 = 10
c. Skor terendah	= 2 x 1 = 2
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{34}{4}$ = 8,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

7. Aspek G (Aspek Kebahasaan)

a. \sum kriteria	= 5
b. Skor tertinggi	= 5 x 5 = 25
c. Skor terendah	= 5 x 1 = 5
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (25+5)$ = 15
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (25-5)$ = 3,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{86}{4}$ = 21,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 17,39$	Sangat Baik
2	$15,79 < \bar{x} \leq 17,39$	Baik
3	$14,21 < \bar{x} \leq 15,79$	Cukup
4	$12,61 < \bar{x} \leq 14,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 12,61$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Peer Reviewer

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{137,5}{155} \times 100\% = 88,7\%$$

$$1. \text{ Persentase keidealan Aspek A} = \frac{49}{55} \times 100\% = 89\%$$

$$2. \text{ Persentase keidealan Aspek B} = \frac{9,75}{10} \times 100\% = 97,5\%$$

$$3. \text{ Persentase keidealan Aspek C} = \frac{9,5}{10} \times 100\% = 95\%$$

$$4. \text{ Persentase keidealan Aspek D} = \frac{25,5}{30} \times 100\% = 85\%$$

5. Persentase keidealan Aspek E = $\frac{13,75}{15} \times 100\% = 91,6\%$
6. Persentase keidealan Aspek F = $\frac{8,5}{10} \times 100\% = 85\%$
7. Persentase keidealan Aspek G = $\frac{21,5}{25} \times 100\% = 86\%$



Penilaian Guru IPA

A. Tabel Tabulasi Penilaian Guru IPA

Aspek	Kriteria	Penilaian		Σ Skor	Σ per aspek	Rata - rata
		I	II			
A	1	4	4	8	91	45,5
	2	4	4	8		
	3	4	4	8		
	4	4	4	8		
	5	4	4	8		
	6	3	4	7		
	7	3	4	7		
	8	4	5	9		
	9	4	5	9		
	10	4	5	9		
	11	5	5	10		
B	12	4	5	9	18	9
	13	4	5	9		
C	14	3	5	8	17	8,5
	15	4	5	9		
D	16	4	4	8	56	28
	17	4	5	9		
	18	5	4	9		
	19	5	5	10		
	20	5	5	10		
	21	5	5	10		
E	22	5	5	10	30	15
	23	5	5	10		
	24	5	5	10		
F	25	4	5	9	19	9,5
	26	5	5	10		
G	27	5	5	10	48	24
	28	5	5	10		
	29	4	5	9		
	30	4	5	9		
	31	5	5	10		
Jumlah		133	146	279	279	139,5
		279				

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Web

a. \sum kriteria	= 31
b. Skor tertinggi	= $31 \times 5 = 155$
c. Skor terendah	= $31 \times 1 = 31$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (155+31)$ = 93
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (155-31)$ = 20,66
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 279/2$ = 139,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 130,18$	Sangat Baik
2	$105,39 < \bar{x} \leq 130,18$	Baik
3	$80,61 < \bar{x} \leq 105,39$	Cukup
4	$55,82 < \bar{x} \leq 80,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 55,82$	Sangat Kurang

Untuk masing-masing aspek adalah sebagai berikut:

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

a. \sum kriteria	= 11
b. Skor tertinggi	= $11 \times 5 = 55$
c. Skor terendah	= $11 \times 1 = 11$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (55+11)$ = 33
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (55-11)$ = 7,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 91/2$ = 45,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 46,19$	Sangat Baik
2	$37,39 < \bar{x} \leq 46,19$	Baik
3	$28,61 < \bar{x} \leq 37,39$	Cukup
4	$19,81 < \bar{x} \leq 28,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 19,81$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Rekayasa Perangkat Lunak)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum x}{n} = 18/2$ = 9

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

3. Aspek C (Aspek Kurikulum)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 17/2$ = 8,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

4. Aspek D (Penyajian Materi)

a. \sum kriteria	= 6
b. Skor tertinggi	= $6 \times 5 = 30$
c. Skor terendah	= $6 \times 1 = 6$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (30+6)$ = 18
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (30-6)$ = 4
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 56/2$ = 28

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,2$	Sangat Baik
2	$20,4 < \bar{x} \leq 25,2$	Baik
3	$15,6 < \bar{x} \leq 20,4$	Cukup
4	$10,8 < \bar{x} \leq 15,6$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,8$	Sangat Kurang

5. Aspek E (Keterlaksanaan)

a. \sum kriteria	= 3
b. Skor tertinggi	= $3 \times 5 = 15$
c. Skor terendah	= $3 \times 1 = 3$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (15+3)$ = 9
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (15-3)$ = 2
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 30/2$ = 15

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,6$	Sangat Baik
2	$10,2 < \bar{x} \leq 12,6$	Baik
3	$7,8 < \bar{x} \leq 10,2$	Cukup
4	$5,4 < \bar{x} \leq 7,8$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,4$	Sangat Kurang

6. Aspek F (Evaluasi)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{19}{2}$ = 9,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

7. Aspek G (Kebahasaan)

a. \sum kriteria	= 5
b. Skor tertinggi	= $5 \times 5 = 25$
c. Skor terendah	= $5 \times 1 = 5$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (25+5)$ = 15
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (25-5)$ = 3,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{48}{2}$ = 21,5

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 17,39$	Sangat Baik
2	$15,79 < \bar{x} \leq 17,39$	Baik
3	$14,21 < \bar{x} \leq 15,79$	Cukup
4	$12,61 < \bar{x} \leq 14,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 12,61$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Guru IPA

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{139,5}{155} \times 100\% = 90\%$$

$$1. \text{ Persentase keidealan Aspek A} = \frac{47,5}{55} \times 100\% = 86,36\%$$

$$2. \text{ Persentase keidealan Aspek B} = \frac{9}{10} \times 100\% = 90\%$$

$$3. \text{ Persentase keidealan Aspek C} = \frac{8,5}{10} \times 100\% = 85\%$$

$$4. \text{ Persentase keidealan Aspek D} = \frac{28}{30} \times 100\% = 93,3\%$$

5. Persentase keidealan Aspek E = $\frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$
6. Persentase keidealan Aspek F = $\frac{9,5}{10} \times 100\% = 95\%$
7. Persentase keidealan Aspek G = $\frac{24}{25} \times 100\% = 96\%$



Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Peer Reviewer, dan Guru

A. Tabel Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Peer Reviewer, dan Guru

Tabel penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Peer Reviewer, dan Guru terhadap Multimedia *Lectora Inspire* dilihat dari keseluruhan aspek.

Aspek	Kriteria	Penilaian				Σ per aspek	Jumlah Penilai	Rata-rata
		I	II	III	IV			
A	1					338	7	48,28
	2							
	3							
	4							
	5							
	6							
	7							
	8							
	9							
	10							
	11							
B	12	10	-	39	18	67	7	9,57
	13							
C	14	-	-	38	17	55	6	9,16
	15							
D	16					184	7	26,28
	17							
	18							
	19							
	20							
	21							
E	22					85	6	14,16
	23							
	24							
F	25	-	-	34	19	53	6	8,83
	26							
G	27					155	7	22,14
	28							
	29							
	30							
	31							
Jumlah		61	47	550	279	937	46	138,42
		937						

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Website Menurut Penilaian

Ahli Media, Ahli Materi, Peer Reviewer, dan Guru

a. \sum kriteria	= 31
b. Skor tertinggi	= $31 \times 5 = 155$
c. Skor terendah	= $31 \times 1 = 31$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (155+31)$ = 93
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (155-31)$ = 20,66
f. Skor rata-rata	= 138,42

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 130,18$	Sangat Baik
2	$105,39 < \bar{x} \leq 130,18$	Baik
3	$80,61 < \bar{x} \leq 105,39$	Cukup
4	$55,82 < \bar{x} \leq 80,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 55,82$	Sangat Kurang

Untuk masing-masing aspek adalah sebagai berikut :

1. Aspek A (Kualitas Tampilan)

a. \sum kriteria	= 11
b. Skor tertinggi	= $11 \times 5 = 55$
c. Skor terendah	= $11 \times 1 = 11$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (55+11)$ = 33
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (55-11)$ = 7,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{338}{7}$ = 48,28

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 46,19$	Sangat Baik
2	$37,39 < \bar{x} \leq 46,19$	Baik
3	$28,61 < \bar{x} \leq 37,39$	Cukup
4	$19,81 < \bar{x} \leq 28,61$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 19,81$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Rekayasa Perangkat Lunak)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{67}{7}$ = 9,57

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

3. Aspek C (Aspek Kurikulum)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{55}{6}$ = 9,16

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

4. Aspek D (Penyajian Materi)

a. \sum kriteria	= 6
b. Skor tertinggi	= $6 \times 5 = 30$
c. Skor terendah	= $6 \times 1 = 6$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (30+6)$ = 18
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (30-6)$ = 4
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{184}{7}$ = 26,28

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 25,2$	Sangat Baik
2	$20,4 < \bar{x} \leq 25,2$	Baik
3	$15,6 < \bar{x} \leq 20,4$	Cukup
4	$10,8 < \bar{x} \leq 15,6$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 10,8$	Sangat Kurang

5. Aspek E (Keterlaksanaan)

a. \sum kriteria	= 3
b. Skor tertinggi	= $3 \times 5 = 15$
c. Skor terendah	= $3 \times 1 = 3$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (15+3)$ = 9
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (15-3)$ = 2
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{85}{6}$ = 14,16

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,6$	Sangat Baik
2	$10,2 < \bar{x} \leq 12,6$	Baik
3	$7,8 < \bar{x} \leq 10,2$	Cukup
4	$5,4 < \bar{x} \leq 7,8$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,4$	Sangat Kurang

6. Aspek F (Evaluasi)

a. \sum kriteria	= 2
b. Skor tertinggi	= $2 \times 5 = 10$
c. Skor terendah	= $2 \times 1 = 2$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (10+2)$ = 6
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (10-2)$ = 1,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{53}{6}$ = 8,83

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 8,39$	Sangat Baik
2	$6,79 < \bar{x} \leq 8,39$	Baik
3	$5,21 < \bar{x} \leq 6,79$	Cukup
4	$3,61 < \bar{x} \leq 5,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 3,61$	Sangat Kurang

7. Aspek G (Kebahasaan)

a. \sum kriteria	= 5
b. Skor tertinggi	= $5 \times 5 = 25$
c. Skor terendah	= $5 \times 1 = 5$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (25+5)$ = 15
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (25-5)$ = 3,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{155}{7}$ = 22,14

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 17,39$	Sangat Baik
2	$15,79 < \bar{x} \leq 17,39$	Baik
3	$14,21 < \bar{x} \leq 15,79$	Cukup
4	$12,61 < \bar{x} \leq 14,21$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 12,61$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Ahli Media, Ahli Materi, Peer Reviewer, dan Guru IPA

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{138,42}{155} \times 100\% = 89,30\%$$

$$1. \text{ Persentase keidealan Aspek A} = \frac{48,28}{55} \times 100\% = 87,78\%$$

$$2. \text{ Persentase keidealan Aspek B} = \frac{9,57}{10} \times 100\% = 95,7\%$$

$$3. \text{ Persentase keidealan Aspek C} = \frac{9,16}{10} \times 100\% = 91,6\%$$

4. Persentase keidealan Aspek D = $\frac{26,28}{30} \times 100\% = 87,6\%$
5. Persentase keidealan Aspek E = $\frac{14,16}{15} \times 100\% = 94,4\%$
6. Persentase keidealan Aspek F = $\frac{8,83}{10} \times 100\% = 88,3\%$
7. Persentase keidealan Aspek G = $\frac{22,14}{25} \times 100\% = 88,56\%$



Penilaian Siswa

A. Tabel Tabulasi Penilaian Siswa

Aspek	Kriteria	Penilai															Σ Skor	Σ per aspek	Rata-rata
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
A	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	73	271	18,06	
	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	63				
	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	66				
	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	69				
B	1	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	64	200	13,33		
	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	68				
	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	68				
C	1	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	67	322	21,46		
	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	60				
	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	67				
	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	64				
	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	64				
Jumlah		52	55	56	52	53	51	54	52	51	55	52	49	55	51	793	793	52,86	

B. Perhitungan Kualitas Multimedia Berbasis Web Menurut Penilaian Siswa

a. \sum kriteria	= 12
b. Skor tertinggi	= $12 \times 5 = 60$
c. Skor terendah	= $12 \times 1 = 12$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (60+12)$ = 36
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (60-12)$ = 8
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{793}{15}$ = 52,86

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 50,4$	Sangat Baik
2	$40,8 < \bar{x} \leq 50,4$	Baik
3	$31,2 < \bar{x} \leq 40,8$	Cukup
4	$21,6 < \bar{x} \leq 31,2$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 21,6$	Sangat Kurang

Untuk masing-masing aspek adalah sebagai berikut:

1. Aspek A (Minat terhadap modul)

a. \sum kriteria	= 4
b. Skor tertinggi	= $4 \times 5 = 20$
c. Skor terendah	= $4 \times 1 = 4$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (20+4)$ = 12
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (20-4)$ = 2,66
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{271}{15}$ = 18,06

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 16,78$	Sangat Baik
2	$13,59 < \bar{x} \leq 16,78$	Baik
3	$10,41 < \bar{x} \leq 13,59$	Cukup
4	$7,22 < \bar{x} \leq 10,41$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 7,22$	Sangat Kurang

2. Aspek B (Penguasaan Materi)

a. \sum kriteria	= 3
b. Skor tertinggi	= $3 \times 5 = 15$
c. Skor terendah	= $3 \times 1 = 3$
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (15+3)$ = 9
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (15-3)$ = 2
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = \frac{200}{15}$ = 13,33

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 12,6$	Sangat Baik
2	$10,2 < \bar{x} \leq 12,6$	Baik
3	$7,8 < \bar{x} \leq 10,2$	Cukup
4	$5,4 < \bar{x} \leq 7,8$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 5,4$	Sangat Kurang

3. Aspek C (Tampilan)

a. \sum kriteria	= 5
b. Skor tertinggi	= 5 x 5 = 25
c. Skor terendah	= 5 x 1 = 5
d. Mi	= $\frac{1}{2} \times (25+5)$ = 15
e. SBi	= $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3} (25-5)$ = 3,33
f. Skor rata-rata	= $\frac{\sum X}{n} = 322/15$

No	Rentang Skor (i) Kuantitatif	Kategori Kualitatif
1	$\bar{x} > 20,99$	Sangat Baik
2	$16,99 < \bar{x} \leq 20,99$	Baik
3	$13,01 < \bar{x} \leq 16,99$	Cukup
4	$9,01 < \bar{x} \leq 13,01$	Kurang
5	$\bar{x} \leq 9,01$	Sangat Kurang

C. Persentase Keidealan Menurut Penilaian Siswa

$$\text{Persentase keidealan} = \frac{\text{skor hasil penilaian}}{\text{skor maksimal penilaian}} \times 100\%$$

$$\text{Persentase keidealan secara keseluruhan} = \frac{52,86}{60} \times 100\% = 88,1\%$$

1. Persentase keidealan Aspek A = $\frac{18,06}{20} \times 100\% = 90,3\%$
2. Persentase keidealan Aspek B = $\frac{13,33}{15} \times 100\% = 88,86\%$
3. Persentase keidealan Aspek C = $\frac{21,46}{25} \times 100\% = 85,84\%$

Lampiran 11

Daftar Reviewer (Ahli Media, Ahli Materi, *Peer Reviewer* dan Guru)

Daftar Ahli Media

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1.	Sigit Prasetyo, M.Pd. Si	Dosen	UIN Sunan Kalijaga

Daftar Ahli Materi

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1.	Najda Rifqiyati, S.Si., M.Si	Dosen	UIN Sunan Kalijaga

Daftar Peer Reviewer


No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1.	Apriyanti Ratna S	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
2.	Dwi Fitriana	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
3.	Erdiana Hesty A	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga
4.	Abd Rahman Taufiq	Mahasiswa	UIN Sunan Kalijaga

Daftar Guru IPA Biologi

No	Nama	Pekerjaan	Instansi
1.	Sri Wahyuni, S.Pd	Guru	SMP N 4 Sewon
2.	Riyanti, S.Pd	Guru	SMP N 4 Sewon

Lampiran 12

Surat Penunjukan Pembimbing Skripsi

 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-STUINSK-BM-05-B/R0

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Penunjukan Pembimbing

Kepada Yth.
Ibu Runtut Prih Utami, M.Pd
Ibu Dian Noviar, M.Pd.Si

Assalaamu'alaikum wr.wb.

Dengan hormat,

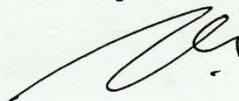
Berdasarkan rapat koordinasi dosen program studi Pendidikan Biologi, pada 18 Oktober 2012 tentang Skripsi/Tugas Akhir, kami meminta Ibu untuk dapat menjadi pembimbing Skripsi / Tugas Akhir mahasiswa:

Nama	: Cicik Yunita
NIM	: 08680038
Prodi/smt	: Pendidikan Biologi
Fakultas	: Sains dan Teknologi
Tema	: Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Berbasis dekstop dan web menggunakan program <i>lectora inspire</i> materi system pencernaan manusia untuk SMP/MTs Kelas VIII

Demikian surat ini dibuat, kami berharap Ibu dapat segera mengarahkan dan membimbing mahasiswa tersebut untuk menyusun Skripsi/TA. Atas perhatiannya, kami mengucapkan terima kasih.

Wassalaamu'alaikum wr.wb.


Yogyakarta, 18 Oktober 2012
Ketua Program Studi



Runtut Prih Utami, M.Pd
NIP.19830116 200801 2 013

Lampiran 13

Surat Keterangan Tema Skripsi/Tugas Akhir

 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-STUINSK-BM-05-B/R0

SURAT KETERANGAN TEMA SKRIPSI / TUGAS AKHIR


Berdasarkan rapat koordinasi dosen program studi Pendidikan Biologi pada tanggal 18 Oktober 2012 , maka mahasiswa berikut ini:

Nama : Cicik Yunita
NIM : 08680038
Prodi/smt : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Mendapatkan persetujuan skripsi/tugas akhir dengan tema: **Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Berbasis dekstop dan web menggunakan program *lectora inspire* materi sistem pencernaan manusia untuk SMP/MTs Kelas VIII dengan pembimbing Runtut Prih Utami,M.Pd dan Dian Noviar,M.Pd.Si**



Demikian pemberitahuan ini dibuat, agar mahasiswa yang bersangkutan segera berkonsultasi dengan pembimbing.

Yogyakarta, 18 Oktober 2012
Ketua Program Studi


Runtut Prih Utami, M.Pd
NIP.19830116 200801 2 013

Lampiran 14

Surat Izin Penelitian dari Gubernur DIY

	PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA SEKRETARIAT DAERAH Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting) YOGYAKARTA 55213	
	<hr/> SURAT KETERANGAN / IJIN 070/5094/V/16/2013	
Membaca Surat : WD Bid.Ak.Fak.Sains&Teknologi UIN Tanggal : 11 Juni 2013	Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/1691/2013 Perihal : Ijin Penelitian	
Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia; 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah; 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah. 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.		
DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:		
Nama : CICIK YUNTA Alamat : JL MARSDA ADISUCIPTO, YOGYAKARTA Judul : PENGEMBANGAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN IPA BIOLOGI BERBASIS WEBSITE MENGGUNAKAN PROGRAM LECTORA INSPIRE MATERI SISTEM PENCERNAAN MANUSIA UNTUK SISWA KELAS VIII SMP/MTS Lokasi : SMP N 4 SEWON BANTUL Kota/Kab. BANTUL Waktu : 14 Juni 2013 s/d 14 September 2013	NIP/NIM : 08680038	
Dengan Ketentuan		
1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud; 2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi; 3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan; 4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id ; 5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.		
Dikeluarkan di Yogyakarta Pada tanggal 14 Juni 2013 A.n Sekretaris Daerah Asisten Perekonomian dan Pembangunan Ub Kepala Biro Administrasi Pembangunan		
Tembusan :		
1. Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan); 2. Bupati Bantul, cq Bappeda 3. Ka. Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga DIY 4. Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 5. Yang Bersangkutan		

Lampiran 15

Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
DINAS PENDIDIKAN DASAR
SMP 4 SEWON

Alamat : Pendowoharjo, Sewon, Bantul, Yogyakarta. Telepon (0274) 6465846 Kode Pos 55185

SURAT KETERANGAN

No : 421.3 /306 / LL /2013

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : EDI SURYANTO, M. Pd,
NIP : 19650525 198902 1 003
Pangkat / Golongan : Pembina, IV/ a
Jabatan : Kepala SMP 4 Sewon

Menerangkan bahwa :

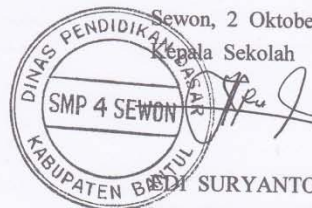
Nama : CICIK YUNITA
NIM : 08680038
Pekerjaan : Mahasiswa
Prodi : Pendidikan Biologi

Yang bersangkutan benar - benar telah melaksanakan Penelitian di SMP Negeri 4 Sewon, Bantul, pada tanggal 19 Juni 2013 dengan judul Proposal : Pengembangan Multimedia Pembelajaran IPA Biologi Berbasis Web Menggunakan Program Lectora Inspire Materi Sistem Pencernaan Manusia untuk Siswa Kelas VIII SMP/MTs.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sewon, 2 Oktober 2013

Kepala Sekolah



EDI SURYANTO, M. Pd.

NIP 19650525 198902 1 003

Lampiran 16***CURRICULUM VITAE*****A. Identitas Pribadi**

Nama : Cicik Yunita
Tempat, Tanggal Lahir : Bantul, 27 Juni 1990
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Nama Orang Tua :
1. Ayah : Sutarjana
2. Ibu : Suparmi Rahayu
Alamat Rumah : Sumberbatikan, Tlirenggo, Bantul
Email : Ciciexgirl_1990@yahoo.co.id

B. Riwayat Pendidikan

1. SD Muhammadiyah Sumbermulyo	1996-2002
2. SMP Negeri 1 Pundong	2002-2005
3. SMA Negeri 1 Bantul	2005-2008
4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	2008-2013