

PENERAPAN MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL

**(Studi Kasus: Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa
Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)**

Skripsi
Untuk Memenuhi Syarat Guna
Memperoleh Derajat Sarjana S-1 Program Studi Matematika



Diajukan Oleh

SITI NURMAWATI

08610047

Kepada

PROGRAM STUDI MATEMATIKA

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

2013



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Siti Nurawati
NIM : 08610047
Judul Skripsi : **Penerapan Model Persamaan Struktural (Studi Kasus: Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)**

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu program studi Matematika

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 1 Juli 2013
Pembimbing

Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc
NIP. 19750912 200801 2 015



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/2275/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Penerapan Model Persamaan Struktural (Studi Kasus :
Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa Fakultas
Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Siti Nurawati
NIM : 08610047
Telah dimunaqasyahkan pada : 15 Agustus 2013
Nilai Munaqasyah : A/B
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Epha Diana Supandi, S.Si, M.Sc
NIP. 19750912 200801 2 015

Penguji I

Moh. Farhan Quratullah, M.Si
NIP.19790922 200801 1 011

Penguji II

Mochammad Abrori, S.Si, M.Kom
NIP.19720423 199903 1 003

Yogyakarta, 09 September 2013
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan



Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D
NIP. 19580919 198603 1 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Siti Nurawati
NIM : 08610047
Prodi/Smt : Matematika/X
Fakultas : Sains dan Teknologi

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 16 Juli 2013

Yang Menyatakan,



Siti Nurawati

NIM. 08610047

HALAMAN MOTTO

“ Keberhasilan akan diperoleh dengan bersungguh-sungguh dan berusaha semaksimal mungkin”



HALAMAN PERSEMBAHAN

**Skripsi ini saya persembahkan kepada :
Ibu dan Ayahku tercinta, yang selalu mendoakan dan
mendukungku setiap waktu.
Kalian adalah motivasi dan inspirasi terbesar dalam
hidupku.**



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga skripsi yang berjudul **“Penerapan Model Persamaan Struktural (Studi Kasus: Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)”** dapat terselesaikan guna memenuhi syarat memperoleh derajat kesarjanaan di Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Shalawat dan salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, pembawa cahaya kesuksesan dalam menempuh hidup di dunia dan akhirat.

Penulis menyadari skripsi ini tidak akan selesai tanpa motivasi, bantuan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak baik moril maupun materil. Oleh karena itu, dengan kerendahan hati izinkan penulis mengucapkan rasa terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Musa Asy'arie selaku Rektot UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Dra. Khurul Wardati, M.Si selaku Pembantu Dekan I Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak M. Abrori S.Si., M.Kom selaku Ketua Prodi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

5. Bapak M. Farhan Qudratullah, S.Si., M.Si selaku Pembimbing Akademik atas bimbingan dan arahnya selama di kampus yang selalu memberikan semangat tiada henti- hentinya.
6. Ibu Hj. Sri Utami Zuliana, S.Si., M.Sc selaku Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membantu, memotivasi, membimbing serta mengarahkan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
7. Ibu Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc selaku Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membantu, memotivasi, membimbing serta mengarahkan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
8. Bapak/Ibu Dosen dan Staf Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta atas ilmu, bimbingan dan pelayanan selama perkuliahan dan penyusunan skripsi ini selesai.
9. Ibu dan Ayah, atas do'a dan kasih sayang yang selalu mengiringi langkahku dalam menjalani hidup ini.
10. Teman-teman satu bimbingan Ifti Musyarifah dan Mariana Lestari yang selalu mendukung dan saling membantu.
11. Septa, Ria, Aesa, Lala, Imran dan teman-teman Matematika 2008 yang selalu memberi warna dan semangat selama di Kampus.
12. Zania Irawan yang selalu menyemangati dan mendoakanku.
13. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan dan kesalahan. Namun demikian, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Yogyakarta, 16 Juli 2013
Penyusun

Siti Nurmawati

NIM. 08610047



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
ABSTRAKSI.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
1.6 Metode Penulisan.....	4
1.7 Tinjauan Pustaka.....	4
1.8 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II DASAR TEORI.....	8
2.1 Matriks.....	8
2.1.1 Penjumlahan Matriks.....	8
2.1.2 Pengurangan Matriks.....	9
2.1.3 Perkalian Matriks.....	9
2.1.4 Sifat-Sifat Matriks.....	10
2.1.5 Transpose Matriks.....	10
2.1.6 Invers Matriks.....	11
2.2 Analisis Multivariat.....	11
2.3 Analisis Regresi Berganda.....	12

2.4	Matriks Varians dan Kovarians.....	14
2.5	Matriks Korelasi.....	16
2.6	Analisis Jalur.....	17
2.7	Matriks Input.....	19
2.8	LISREL.....	20
2.9	<i>Offending Estimates</i>	21
2.10	Maksimum Likelihood.....	22
2.10.1	Fungsi Likelihood.....	22
2.10.2	Estimasi Maksimum Likelihood.....	23
2.11	Konsep Dasar Pengujian Asumsi.....	25
2.11.1	Normalitas.....	25
2.11.2	Linearitas.....	27
2.11.3	Multikolinearitas.....	28
2.11.4	<i>Outlier</i>	28
2.12	Motivasi Berprestasi.....	30
BAB III METODE PENELITIAN.....		34
3.1	Metode Penelitian.....	34
3.2	Subjek, Tempat dan Waktu Penelitian.....	34
3.3	Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel.....	35
3.3.1	Populasi.....	35
3.3.2	Teknik Pengambilan Sampel.....	35
3.4	Variabel Penelitian.....	38
3.5	Jenis dan Sumber Data.....	39
3.6	Metode Pengumpulan Data.....	39
3.6.1	Metode Angket.....	40
3.6.2	Metode Dokumentasi.....	40
3.6.3	Instrumen Penelitian.....	41
3.6.4	Hipotesis Penelitian.....	42
3.7	Pengujian Validitas dan Reliabilitas.....	42
3.7.1	Uji Validitas.....	42
3.7.2	Uji Reliabilitas.....	45
3.8	Metode Analisis Data.....	45
BAB IV PEMBAHASAN.....		46
4.1	Deskriptif Objek Penelitian.....	46
4.2	Deskriptif Variabel.....	47
4.2.1	Motivasi Berprestasi.....	47
4.2.2	Kebutuhan Berprestasi.....	47
4.2.3	Motivasi Intrinsik.....	48
4.2.4	Motivasi Ekstrinsik.....	48
4.3	Perkembangan Model Persamaan Struktural.....	49
4.4	Pengertian Model Persamaan Struktural.....	51
4.5	Konsep Model Persamaan Struktural.....	53
4.5.1	Variabel-Variabel dalam MPS.....	53

4.5.2	Model-Model dalam MPS.....	54
4.5.3	Kesalahan-Kesalahan dalam MPS.....	56
4.6	Bentuk Umum Model Persamaan Struktural.....	58
4.7	Prosedur Model Persamaan Struktural.....	59
4.7.1	Spesifikasi Model.....	59
4.7.2	Identifikasi Model.....	60
4.7.3	Estimasi Model.....	62
4.7.4	Uji Kecocokan Model.....	64
4.7.5	Respesifikasi Model.....	68
4.8	Asumsi-Asumsi Model Persamaan Struktural.....	70
4.8.1	Normalitas.....	70
4.8.2	Linearitas.....	70
4.8.3	Multikolinearitas.....	71
4.8.4	Outlier.....	71
BAB V STUDI KASUS.....		72
5.1	Konsep Dasar.....	72
5.2	Uji Asumsi.....	73
5.2.1	Normalitas.....	73
5.2.2	Linearitas.....	75
5.2.3	Multikolinearitas.....	76
5.2.4	Outlier.....	76
5.3	Prosedur Model Persamaan Struktural.....	77
5.3.1	Spesifikasi Model.....	77
5.3.2	Identifikasi Model.....	78
5.3.3	Estimasi Model.....	79
5.3.4	Uji Kecocokan Model.....	82
5.3.5	Respesifikasi Model.....	85
5.4	Interpretasi.....	88
BAB VI PENUTUP.....		89
6.1	Kesimpulan.....	89
6.2	Saran.....	90
DAFTAR PUSTAKA.....		91
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....		93

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Keaslian Penelitian.....	5
Tabel 2.1 Notasi Simbol Analisis Jalur.....	18
Tabel 2.2 Bentuk Distribusi.....	26
Tabel 2.3 Grafik Pola Hubungan antar Variabel.....	28
Tabel 3.1 Populasi Penelitian.....	35
Tabel 3.2 Pedoman Jumlah Sampel.....	37
Tabel 3.3 Jumlah Sampel Tiap Program Studi.....	38
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Penelitian.....	41
Tabel 3.5 Validitas Motivasi Berprestasi.....	43
Tabel 3.6 Validitas Kebutuhan Berprestasi.....	43
Tabel 3.7 Validitas Motivasi Intrinsik.....	44
Tabel 3.8 Validitas Motivasi Ekstrinsik.....	44
Tabel 3.9 Reliabilitas Kuesioner.....	45
Tabel 4.1 Distribusi Responden.....	46
Tabel 4.2 Hasil Penyebaran Kuesioner.....	46
Tabel 4.3 Distribusi Statistik Motivasi Berprestasi.....	47
Tabel 4.4 Distribusi Statistik Kebutuhan Berprestasi.....	48
Tabel 4.5 Distribusi Statistik Motivasi Intrinsik.....	48
Tabel 4.6 Distribusi Statistik Motivasi Ekstrinsik.....	49
Tabel 5.1 Normalitas Data (1).....	73
Tabel 5.2 Normalitas Data (2).....	74
Tabel 5.3 Multikolinearitas Data.....	76
Tabel 5.4 Data Outlier.....	76
Tabel 5.5 Bagian-Bagian dari Sintak SIMPLIS.....	80
Tabel 5.6 Nilai Estimasi Parameter.....	81

Tabel 5.7 Hasil Uji Kecocokan Keseluruhan Model.....	82
Tabel 5.8 Validitas Model Motivasi Berprestasi.....	83
Tabel 5.9 Reliabilitas Model Motivasi Berprestasi.....	84
Tabel 5.10 Uji Kecocokan Model Struktural.....	85
Tabel 5.11 Ringkasan Uji Kecocokan Keseluruhan Model.....	87
Tabel 5.12 Uji Kecocokan Model Struktural Motivasi Berprestasi (2)....	87



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Diagram Jalur Motivasi Berprestasi.....	19
Gambar 2.2 Bentuk Kurva Kurtosis.....	27
Gambar 4.1 Variabel Laten Endogen dan Eksogen.....	54
Gambar 4.2 Variabel Teramati.....	54
Gambar 4.3 Contoh Model Struktural.....	55
Gambar 4.4 Contoh Model Pengukuran.....	56
Gambar 4.5 Kesalahan Struktural.....	56
Gambar 4.6 Kesalahan Pengukuran.....	57
Gambar 4.7 <i>Hybrid Model</i>	58
Gambar 5.1 <i>Scatter Plot</i> Linearitas.....	75
Gambar 5.2 <i>Path Diagram</i> Motivasi Berprestasi.....	78



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner.....	95
Lampiran 2 Data Mentah.....	97
Lampiran 3 Validitas dan Reliabilitas.....	101
Lampiran 4 Uji Asumsi dalam MPS.....	105
Lampiran 5 Hasil Output LISREL.....	107
Lampiran 6 Tabel r.....	126



PENERAPAN MODEL PERSAMAAN STRUKTURAL

**(Studi Kasus: Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa
Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)**

Oleh: Siti Nurmawati (08610047)

ABSTRAKSI

Salah satu faktor yang dapat membawa terwujudnya cita-cita adalah motivasi berprestasi. Seseorang yang memiliki motivasi berprestasi tinggi pada umumnya akan lebih berhasil dalam menjalankan tugasnya dibandingkan mereka yang memiliki motivasi berprestasi rendah. Model Persamaan Struktural digunakan untuk menganalisis pola hubungan antara variabel laten dengan indikatornya, variabel laten satu dengan variabel laten lainnya serta kesalahan pengukuran secara langsung. Penelitian ini membahas tentang penggunaan metode Maksimum Likelihood untuk mengestimasi parameter pada model persamaan struktural serta dilengkapi dengan studi kasus menguji multidimensionalitas motivasi berprestasi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 150 responden. Sebagai alat bantu pengolahan data, penelitian ini menggunakan perangkat lunak LISREL.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa motivasi berprestasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kebutuhan berprestasi, motivasi intrinsik serta motivasi ekstrinsik. Motivasi berprestasi mempunyai pengaruh paling besar terhadap motivasi intrinsik yaitu sebesar 94%..

Kata kunci: Model Persamaan Struktural, Motivasi Berprestasi dan Fakultas Sains dan Teknologi.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Teknik multivariat bertujuan untuk memperluas kemampuan eksplanatori, analisis varians multivariat, analisis diskriminan dan teknik-teknik lainnya dengan alat-alat yang dapat memecahkan berbagai persoalan yang bersifat praktis dan teoritis. Akan tetapi, teknik-teknik tersebut hanya mengkaji suatu hubungan pada setiap set. Adapun teknik-teknik yang lain yang dapat mengkaji variabel tak bebas berganda seperti *multivariate analysis of variance* dan *canonical analysis*, namun demikian teknik tersebut hanya mewakili suatu hubungan tunggal antara variabel dependen dengan variabel independen.

Seiring berkembangnya ilmu pengetahuan, kompleksitas hubungan antara variabel semakin berkembang pula. Namun dalam praktiknya, variabel-variabel penelitian pada bidang tertentu tidak dapat diukur secara langsung (bersifat laten) sehingga masih membutuhkan indikator lain untuk mengukur variabel tersebut. Variabel tersebut disebut variabel laten. Dengan adanya persoalan tersebut, muncullah suatu teknik statistik yang mampu menganalisis hubungan antara variabel laten dengan indikator-indikatornya, yaitu Model Persamaan Struktural atau disebut dengan *Structural Equation Modeling* (SEM).

Model Persamaan Struktural adalah sebuah evolusi dari model persamaan berganda (regresi) yang dikembangkan dari prinsip ekonometri dan digabungkan dengan pengaturan (analisis faktor) dari psikologi dan sosiologi. (Hair et al, 1995). Model Persamaan Struktural banyak digunakan di berbagai bidang

penelitian seperti pendidikan, kesehatan, manajemen, psikologi, sosiologi, genetika, biologi. Pada tugas akhir ini, penulis menerapkan analisis Model Persamaan Struktural di bidang psikologi.

Setiap orang, mulai dari anak-anak hingga dewasa memiliki cita-cita. Cita-cita tersebut berbeda antara satu individu dengan individu lainnya. Salah satu faktor yang dapat mewujudkan cita-cita adalah motivasi berprestasi. Seseorang yang memiliki motivasi tinggi maka dia akan berusaha melakukan hal yang terbaik, percaya akan kemampuan diri sendiri, mempunyai tanggung jawab yang besar atas perbuatan yang dilakukannya. Seseorang yang memiliki motivasi berprestasi tinggi pada umumnya akan lebih berhasil dalam menjalankan tugasnya dibandingkan mereka yang memiliki motivasi berprestasi yang rendah.

Motivasi berprestasi pertama kali diperkenalkan oleh Murray (dalam Martaniah, 1998) yang diistilahkan dengan *need for achievement* dan dipopulerkan oleh David Mc Clelland, yang beranggapan bahwa motivasi berprestasi merupakan virus mental sebab merupakan pikiran yang berhubungan dengan cara melakukan kegiatan dengan lebih baik daripada cara yang pernah dilakukan sebelumnya. Individu yang menunjukkan motivasi menurut Mc Clelland (dalam Morgan, 1986) adalah mereka yang siap menerima tugas-tugas yang menantang dan selalu mengevaluasi tugas-tugasnya dengan beberapa cara, yaitu membandingkan dengan hasil orang lain dengan standar tertentu.

Untuk mempermudah dalam pengolahan data, ada beberapa *software* yang dapat digunakan pada analisis Model Persamaan Struktural seperti LISREL,

AMOS dan SmartPLS.¹ Dalam penelitian ini, *software* yang digunakan adalah LISREL.

1.2 Rumusan Masalah

Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah menganalisis dan mengukur variabel laten dengan menggunakan analisis Model Persamaan Struktural dengan metode estimasi Maksimum Likelihood. Analisis Model Persamaan Struktural ini diterapkan untuk menguji multidimensionalitas motivasi berprestasi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah dari penelitian ini adalah mempelajari tentang Model Persamaan Struktural dengan metode estimasi Maksimum Likelihood dan diterapkan pada bidang psikologi.

1.4 Tujuan Penelitian

1. Membahas salah satu teknik statistik yaitu Model Persamaan Struktural
2. Menguji Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

1.5 Manfaat Penelitian

1. Bagi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: studi ini diharapkan dapat meningkatkan motivasi berprestasi dari dalam diri sendiri.

¹ Sofyan Yamin dan Kurniawan, *Structural Equation Modeling Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioer dengan Lisrel-PLS*, (Jakarta: Salemba Infotek, 2009), hlm. 4

2. Bagi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: studi ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu statistik khususnya dalam kajian Model Persamaan Struktural dan dapat dipergunakan sebagai rujukan yang akan datang.

1.6 Metode Penulisan

Penulisan dalam karya tulis ini, penulis menggunakan studi literatur dengan pembahasan Model Persamaan Struktural (*Structural Equation Modeling/SEM*) secara konseptual dan teoritis yang diperoleh dari perpustakaan, jurnal-jurnal dan buku-buku yang dapat penulis gunakan sebagai referensi. Sumber lain yang digunakan penulis, diperoleh dari situs-situs yang tersedia di internet.

1.7 Tinjauan Pustaka

Tinjauan pustaka dalam penelitian ini diperoleh dari penelitian lain yaitu:

1. Skripsi yang ditulis oleh Fransiska Naningtyas (2011) yang berjudul “Model Analisis Konfirmatori dengan Metode *Generalized Least Square*”, memberikan kesimpulan bahwa analisis konfirmatori digunakan untuk mengkonfirmasi dengan data empiris. Penulis menggunakan *Generalized Least Square* untuk mengestimasi parameter pada analisis konfirmatori. Estimasi nilai θ yang meminimumkan fungsi kesesuaian F_{GLS} tidak dapat diperoleh secara langsung. Pembahasan tersebut menggunakan pendekatan *Gauss-Newton* sehingga model yang diusulkan diterima setelah menambah modifikasi model.

2. Skripsi yang ditulis oleh Nurdita Permanasari (2007) yang berjudul “Model Faktor Konfirmatori dengan Metode *Maximum Likelihood*” memberikan kesimpulan bahwa terdapat hubungan partisipasi pemakai, keberhasilan sistem pada ATM dan dukungan manajemen puncak dengan variabel indikator yang telah ditentukan, tetapi terdapat model yang lebih baik karena tidak memuat loading yang $\leq 0,40$ yaitu model konfirmatori.

Dalam penelitian ini, penulis membahas tentang Model Persamaan Struktural serta penerapannya dalam bidang psikologi.

Tabel 1.1 Keaslian Penelitian

	Penelitian I (Fransiska Naningtyas)	Penelitian II (Nurdita Permanasari)	Siti Nurmawati
Objek Penelitian	Mahasiswa Psikologi UGM	Karyawan BRI cabang Yogyakarta dibidang Teknologi Informasi dan ATM	Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga
Metode	Analisis Faktor Konfirmatori	Analisis Faktor Konfirmatori	Model Persamaan Struktural
Variabel	<i>Performance approach, Mastery approach, Performance avoidance, Mastery avoidance</i>	Partisipasi pemakai, dukungan manajemen puncak dan keberhasilan sistem	Motivasi berprestasi, Kebutuhan berprestasi, Motivasi intrinsik dan Motivasi ekstrinsik
Sampel	250	117	150
Studi Kasus	Menggunakan data primer	Menggunakan data primer dan data sekunder	Menggunakan data primer
Tujuan	Menguji multidimensionalitas tujuan berprestasi mahasiswa Psikologi UGM	Menguji hubungan partisipasi pemakai, keberhasilan sistem pada ATM dan dukungan manajemen puncak	Menguji multidimensionalitas motivasi berprestasi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga
Hasil	Model yang diusulkan Diterima setelah dilakukan Modifikasi model sehingga Model menjadi konsisten dengan data empirik	Terdapat hubungan antara Partisipasi pemakai, keberhasilan sistem pada ATM dan dukungan manajemen puncak dengan variabel indikator yang telah ditentukan	Motivasi berprestasi mempunyai pengaruh terhadap kebutuhan berprestasi, motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik. Model menjadi fit setelah melakukan modifikasi model.

1.8 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam tugas akhir ini sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab I membahas tentang Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Batasan Masalah, Tujuan Penelitian, Manfaat Penelitian, Metode Penulisan, Tinjauan Pustaka dan Sistematika Penulisan.

BAB II DASAR TEORI

Bab II membahas tentang Matriks, Analisis Multivariat, Analisis Regresi Berganda, Matriks Varians dan Kovarians, Matriks Korelasi, Analisis Jalur, Matriks Input, LISREL, *Offending Estimates*, Maksimum Likelihood, Konsep Dasar Pengujian Asumsi dan Motivasi Berprestasi.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab III membahas tentang Metode Penelitian, Subjek, Tempat dan Waktu Penelitian, Populasi dan Teknik Pengambilan Sampel, Variabel Penelitian, Jenis dan Sumber Data, Metode Pengumpulan Data, Pengujian Validitas dan Reliabilitas dan Metode Analisis Data.

BAB IV PEMBAHASAN

Bab IV membahas tentang Perkembangan Model Persamaan Struktural, Pengertian Model Persamaan Struktural, Konsep Dasar Model Persamaan Struktural, Bentuk Umum Model Persamaan Struktural, Prosedur Model Persamaan Struktural, Asumsi-asumsi dalam Model Persamaan Struktural.

BAB V STUDI KASUS

Bab V membahas tentang penerapan Model Persamaan Struktural dalam bidang psikologi yaitu menguji Multidimensionalitas Motivasi Berprestasi Mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

BAB VI PENUTUP

Bab VI berisi tentang kesimpulan dari penelitian tersebut dan saran untuk penelitian selanjutnya.



BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Hasil penelitian ini adalah mencari jawaban dari tujuan penelitian yang telah diajukan yaitu:

1. Pembahasan salah satu teknik statistik yaitu Model Persamaan Struktural:
 - Model persamaan struktural adalah teknik statistik yang menganalisis pola hubungan antara variabel laten dengan indikatornya, variabel laten satu dengan variabel laten lainnya serta kesalahan pengukuran secara langsung.
 - Ada lima tahapan dalam analisis ini yaitu spesifikasi model, identifikasi model, estimasi model, uji kecocokan model dan respesifikasi model.
 - Pengolahan data dalam analisis ini menggunakan LISREL dan metode estimasinya adalah Maksimum Likelihood.
2. Pengujian terhadap multidimensionalitas motivasi berprestasi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta:
 - Motivasi Berprestasi mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Kebutuhan Berprestasi, Motivasi Intrinsik, Motivasi Ekstrinsik (semua *t-value* nya > 1,96).
 - Secara simultan, motivasi berprestasi berpengaruh terhadap kebutuhan berprestasi sebesar 81%, motivasi intrinsik sebesar 94% dan motivasi ekstrinsik sebesar 91%, ini berarti motivasi berprestasi mahasiswa

Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta adalah tinggi.

6.2 Saran

Penulis menyadari bahwa penelitian ini jauh dari sempurna, masih ada kekurangan dan keterbatasan. Dari kekurangan dan tersebut, ada beberapa saran yang perlu diperhatikan:

1. Dari penelitian yang dilakukan, motivasi intrinsik yang mempunyai pengaruh dominan terhadap motivasi berprestasi mahasiswa Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga.

Maka peneliti menyarankan agar faktor-faktor dari motivasi intrinsik yang perlu dijaga untuk mempertahankan prestasi yang sudah diraih.

2. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan untuk menambah variabel laten endogen dan eksogen lain dan menggunakan metode estimasi yang lain, melakukan pemilihan subjek, waktu dan tempat yang tepat dalam penyebaran kuesioner agar mempermudah dan mempercepat penyelesaian penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Achjari, Didi. 2003. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia : Pelaporan Statistik Structural Equation Modeling vol.6 no.3*
- Anton, H. 2000. *Dasar-Dasar Aljabar Linear*. Batam : Interaksa
- Arikunto, S. 2002. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Bahar, H. 2012. *Motivasi Berprestasi*. Diakses 24 September 2012 pukul 14.15
- Ghozali, I. 2007. *Structural Equation Modeling : Teori, Konsep dan Aplikasi dengan Program LISREL 8.54*. Semarang : Badan Penerbit UNPAD
- Hartaji, R Damar Adi. *Motivasi Berprestasi pada Mahasiswa yang Berkuliah dengan Jurusan Pilihan Orangtua*. Yogyakarta: Fak. Psikologi Gunadarma
- Kismiantini dan Himmawati. 2003. *Hubungan antara Estimator Bayes dengan Estimator Klasik pada Distribusi Peluang Diskret yang Khusus*. Semarang: Universitas Negeri Semarang
- Naningtyas, F. 2011. *Model Faktor Konfirmatori dengan Metode Generalized Least Square*. FMIPA UGM (tidak diterbitkan)
- Noor, J. 2011. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Kencana
- Permanasari, N. 2007. *Model Faktor Konfirmatori dengan Metode Maximum Likelihood*. FMIPA UGM (tidak diterbitkan)
- Rian. 2011. *Teori Motivasi Berprestasi*. Diakses 24 September 2012 pukul 14.10 WIB
- Raharjo, A. 2010. *Metode PI Ekonomi: Analisis Deskriptif*. Yogyakarta: Universitas Gunadarma
- Sugiono. 2004. *Statistik untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Sukmadinata, N. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Santosa, S. 2010. *Teori-Teori Psikologi Sosial*. Bandung: PT Refika Aditama
- Sarwono, S Wirawan. 2008. *Teori-Teori Psikologi Sosial*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada
- Sitepu, R. 2010. *Mendeteksi Beberapa Outlier dalam Regresi Linear*. Sumatera Selatan: Universitas Sriwijaya

- Supranto, J. 2004. *Analisis Multivariat : Arti dan Interpretasi*. Jakarta : Rineka Cipta
- Srirezeqi, D. *Structural Equation Modeling*. Diakses pada 23 September 2012 pukul 09.15 WIB
- Syamsiah, N. 2009. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Nilai yang Dirasakan Pelanggan untuk Menciptakan Kepuasan Pelanggan di RSUP Dokter Kariadi*. Semarang: Universitas Diponegoro
- Wahyudi. *Memahami Motivasi Berprestasi Siswa*. Pontianak: FKIP Tangjung Pura. Diakses 28 Juni 2012 pukul 10.09 WIB
- Walgito, B. 2004. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta : ANDI
- Widarjono, A. 2010. *Analisis Statistika Multivariat Terapan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN
- Widiharih. Handout: *Statistika Matematika II*. Semarang: UNDIP
- Widhiarjo, W. 2010. *Uji Linearitas Hubungan*. Yogyakarta: Fakultas Psikologi UGM. Diakses 5 September pukul 12.59 WIB
- Wijanto, S. 2008. *Structural Equation Modeling dengan Lisrel 8.80*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Yamin, S dan Kurniawan, H. 2009. *Structural Equation Modeling : Belajar Lebih Mudah Teknik Analisis Data Kuesioner dengan LISREL-PLS*. Jakarta : Salemba Infotek

LAMPIRAN-LAMPIRAN



Lampiran 1

KUESIONER

**MULTIDIMENSIONALITAS MOTIVASI BERPRESTASI MAHASISWA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

Nama Responden : _____

Program Studi : _____

Petunjuk:

1. Kuesioner ini berisi 30 pernyataan tentang **Motivasi Berprestasi**.
2. Berilah tanda cek (✓) pada kolom skala sesuai dengan pilihan Anda.

Keterangan pilihan jawaban:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

No.	Pernyataan	Skala			
		STS	TS	S	SS
		1	2	3	4
1	Saya selalu bertanggung jawab atas tugas-tugas kuliah yang saya kerjakan				
2	Bila mendapat tugas saya berusaha segera mengerjakannya				
3	Saya berusaha untuk mempertahankan setiap kepercayaan yang diberikan				
4	Hasil penilaian bagi saya merupakan umpan balik untuk mendorong semangat belajar saya				
5	Saya selalu memperhatikan nilai tugas yang saya dapatkan agar melakukan perbaikan dalam tugas akan datang				
6	Saya senang jika ada teman atau dosen memberikan masukan atas tugas yang saya kerjakan				
7	Saya selalu tenang saat mengerjakan soal-soal ujian				
8	Saya selalu berusaha belajar dengan giat agar prestasi saya tidak menurun				

9	Saya mempertimbangkan secara matang setiap tindakan yang akan saya ambil				
10	Saya sering membubuhkan catatan-catatan atau memberi warna pada buku paket/handout yang menurut saya penting untuk diingat				
11	Saya suka mengerjakan tugas secara bertahap daripada langsung menyelesaikannya				
12	Saya berusaha mengerjakan tugas-tugas yang diberikan tepat waktu				
13	Saya berusaha keras agar menjadi mahasiswa berprestasi				
14	Kegagalan meraih prestasi adalah cambuk untuk belajar lebih giat lagi				
15	Pada waktu senggang saya mencoba soal-soal yang lain untuk menambah pengetahuan				
16	Saya akan bersemangat belajar dengan giat untuk menggapai cita-cita saya				
17	Saya belajar giat untuk masa depan saya				
18	Saya menyukai tugas-tugas yang menghantarkan saya pada kemajuan				
19	Saya dapat beradaptasi dengan cepat dengan teman-teman baru				
20	Saya dapat menyelesaikan tugas-tugas kuliah dengan cepat dan tepat				
21	Saya menyukai tugas-tugas yang menantang dari dosen				
22	Saya percaya bahwa saya mampu mengerjakan tugas-tugas kuliah dengan baik				
23	Saya berusaha mengerjakan tugas-tugas sesuai dengan kemampuan saya				
24	Saya yakin bahwa saya dapat memmanage hal-hal yang diperlukan dalam menyelesaikan tugas-tugas tersebut				
25	Bila diberi hadiah oleh orangtua atas prestasi yang saya capai maka akan mendorong saya untuk berprestasi lagi				
26	Saya berusaha meraih prestasi sebaik mungkin agar orangtua saya bangga				
27	Saya belajar giat bukan untuk mendapatkan pujian dari orangtua				
28	Saya senang jika ada teman yang dapat diajak berkompetisi				
29	Bersaing dengan teman sekelas yang saya anggap pandai dapat menambah dan meningkatkan semangat belajar saya				
30	Saya ingi berprestasi agar mendapat pujian dari teman-teman				

Lampiran 2

Data Mentah Motivasi Berprestasi

Res.	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
1	3.667	3.333	4.000	2.667	3.333	3.667	3.000	4.000	4.000	3.000
2	3.667	3.333	3.000	3.333	3.667	3.667	2.000	4.000	3.000	2.667
3	2.667	3.333	3.333	2.667	3.667	3.333	3.000	3.333	3.333	3.000
4	3.000	2.667	3.333	2.667	2.667	2.667	2.667	3.000	3.333	2.667
5	3.000	3.333	3.667	2.000	2.333	2.667	3.333	2.667	3.000	3.333
6	3.000	3.333	3.333	2.667	2.333	2.667	2.333	2.667	2.000	2.667
7	3.333	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.333	3.333	3.000	3.333
8	2.333	3.000	3.333	2.333	2.667	3.000	3.000	2.667	2.667	3.000
9	2.667	3.000	3.333	3.000	3.333	3.333	3.333	3.000	3.333	3.333
10	3.333	3.333	2.667	2.667	3.667	3.667	2.667	3.667	2.333	3.667
11	3.333	3.000	3.333	2.667	2.667	2.667	3.000	2.667	3.333	2.667
12	3.333	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	2.333	3.333	3.000	3.333
13	2.000	2.333	3.000	2.333	2.333	2.333	2.667	3.000	3.333	2.333
14	3.000	3.000	3.000	2.333	3.000	3.333	3.333	3.000	2.667	3.333
15	3.333	3.000	3.333	3.000	3.333	3.667	2.667	3.333	3.000	3.667
16	3.333	3.667	3.333	2.333	3.000	3.333	3.333	3.000	2.333	3.333
17	3.333	2.667	3.000	2.333	3.667	3.333	2.667	3.333	2.667	3.333
18	3.667	3.000	2.333	3.000	3.000	3.667	3.000	3.333	3.333	3.667
19	2.667	3.333	2.667	2.333	3.000	3.333	3.667	3.000	2.667	3.333
20	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.667	2.667	3.333	3.333	3.667
21	3.000	3.333	3.667	3.333	2.667	3.667	2.333	3.667	2.667	3.667
22	3.333	3.667	3.000	3.000	2.667	3.333	3.333	3.000	3.000	3.333
23	2.667	3.000	3.000	2.667	2.000	3.000	3.000	3.333	3.667	3.000
24	3.333	3.667	3.333	2.333	2.667	3.333	3.000	3.667	2.667	3.333
25	2.667	3.000	3.000	3.000	3.000	3.667	2.667	3.667	2.333	3.333
26	3.333	3.000	3.000	3.000	2.333	3.667	2.333	3.667	3.667	3.333
27	3.333	2.667	3.000	2.333	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	2.667
28	3.667	4.000	3.667	3.333	2.667	3.333	3.333	3.333	3.667	3.333
29	3.333	3.333	3.000	3.000	2.667	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333
30	2.667	3.000	3.000	2.333	3.000	2.667	2.667	2.667	3.333	3.000
31	3.333	4.000	3.333	2.333	2.333	3.667	2.333	3.333	3.333	3.000
32	2.667	3.000	3.000	2.667	2.333	2.667	3.000	3.000	4.000	3.000
33	3.333	3.333	3.000	3.000	3.000	3.667	3.000	3.667	3.333	3.333
34	3.333	3.333	3.000	3.667	2.333	3.667	2.333	3.667	3.000	3.000
35	3.333	3.667	3.000	2.667	2.333	3.667	3.333	3.667	3.667	3.000

36	3.333	3.333	3.000	2.667	3.000	3.667	3.000	2.667	2.667	2.333
37	3.333	3.000	3.000	2.667	2.333	3.667	2.333	3.000	2.667	3.000
38	2.667	3.333	2.667	3.000	3.000	3.333	2.333	3.333	3.000	3.000
39	3.333	3.333	3.667	3.000	3.333	3.667	2.667	3.333	3.000	3.667
40	2.667	2.667	3.000	2.667	3.000	3.000	3.000	2.667	3.667	2.667
41	3.000	3.333	3.000	3.333	3.333	3.333	3.667	4.000	3.333	3.000
42	3.333	3.000	3.333	2.667	3.333	3.333	2.667	3.667	3.667	3.333
43	2.667	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	2.667	3.333	3.333	3.000
44	2.333	3.000	2.667	2.333	2.333	3.000	2.667	2.000	2.667	3.333
45	3.000	3.333	3.333	3.333	3.000	3.000	3.000	3.333	3.667	3.667
46	3.333	3.333	3.000	3.000	3.333	3.667	3.000	3.333	3.333	3.000
47	3.000	3.000	3.000	2.333	3.000	3.667	3.667	3.333	3.000	3.667
48	2.000	2.333	3.333	2.667	3.000	3.000	3.000	3.000	3.667	2.667
49	2.667	2.667	3.333	2.333	3.000	2.000	2.667	3.333	3.000	2.333
50	3.000	3.000	3.000	2.667	3.000	3.000	2.667	3.000	3.000	3.000
51	3.333	3.667	3.000	3.333	3.333	2.667	2.667	3.333	3.333	3.333
52	3.000	3.000	3.333	3.333	3.333	3.333	3.000	3.667	3.333	2.667
53	3.000	3.000	2.667	3.000	2.667	2.333	2.667	3.000	2.667	3.000
54	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.333	2.333	3.000	3.000	3.333
55	3.000	3.000	2.667	2.667	2.667	3.000	2.667	2.667	3.000	3.000
56	3.000	3.000	2.667	3.000	3.667	3.333	2.333	3.000	3.000	2.667
57	3.333	3.000	3.000	2.667	3.000	2.667	2.333	3.333	2.667	3.667
58	3.000	3.000	3.667	2.667	3.333	3.000	2.333	3.667	3.333	3.000
59	2.667	3.000	2.667	3.000	3.333	2.333	3.000	2.667	3.333	3.000
60	2.667	3.667	3.333	2.667	3.000	2.667	3.000	3.333	3.667	3.000
61	3.000	3.000	2.667	1.667	3.333	3.333	3.000	2.667	3.667	2.000
62	3.000	3.000	3.667	3.333	3.667	2.667	2.333	3.667	2.667	3.000
63	3.000	3.000	3.000	2.667	3.667	3.333	2.667	3.000	2.667	3.333
64	3.000	2.667	3.000	2.667	3.000	2.667	3.000	3.000	3.000	3.333
65	3.333	3.000	3.333	1.667	3.000	3.000	2.333	3.333	2.667	3.333
66	3.000	3.000	3.333	2.333	3.333	3.667	3.000	3.333	3.333	3.333
67	3.000	3.333	3.000	3.000	2.667	3.667	2.667	2.667	3.333	3.000
68	3.333	3.000	3.000	2.667	3.333	3.333	3.667	3.667	3.333	2.333
69	3.333	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.000	2.667
70	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.667	2.667	3.667	3.667	3.667
71	3.000	3.333	3.000	2.333	3.333	3.333	3.333	3.333	3.667	3.000
72	3.333	3.000	3.333	3.000	3.667	3.667	3.333	3.667	3.667	4.000
73	2.333	2.000	3.000	1.667	1.667	2.333	2.667	2.333	3.667	3.333
74	3.000	3.333	3.000	3.000	3.333	3.667	3.333	3.000	3.667	3.333
75	3.333	3.333	3.000	2.333	3.333	3.667	2.667	2.667	3.333	3.667
76	3.333	3.333	3.667	3.000	3.333	3.667	3.667	3.667	3.000	3.000

77	3.667	4.000	3.000	2.000	3.000	4.000	3.667	2.667	3.000	2.667
78	2.667	3.333	2.000	2.000	2.667	3.000	3.333	4.000	3.000	2.667
79	3.000	3.000	3.000	2.333	3.333	3.333	3.000	3.667	3.333	3.333
80	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.333	3.000	3.667	3.000
81	2.333	3.000	3.333	2.000	3.333	3.333	2.667	3.333	3.000	2.667
82	3.000	3.000	3.000	3.000	2.667	3.000	2.333	3.000	2.667	2.333
83	2.667	2.333	2.667	3.000	2.333	3.000	2.333	3.000	2.333	2.667
84	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	2.667	2.667	2.667	3.000
85	3.000	3.333	3.000	2.333	2.667	3.000	2.667	3.000	3.000	3.333
86	2.667	3.667	3.000	2.667	3.667	3.667	3.000	3.333	3.333	3.000
87	2.667	3.000	3.000	3.000	3.333	3.000	3.333	3.000	3.333	3.667
88	3.333	3.667	2.667	3.000	3.333	3.000	2.667	3.333	3.000	3.333
89	3.000	3.000	3.333	2.667	3.333	3.667	3.000	3.333	3.000	2.667
90	2.333	2.667	3.333	2.000	2.667	3.333	3.333	2.333	2.667	3.000
91	3.333	2.667	3.333	2.000	2.000	3.333	2.333	2.000	3.000	2.333
92	3.667	3.667	3.667	3.667	4.000	4.000	2.667	3.667	3.000	3.667
93	3.000	4.000	3.333	3.000	3.667	3.667	3.333	3.667	3.667	2.667
94	3.000	3.667	3.333	2.667	3.333	3.667	2.333	3.000	3.000	3.000
95	3.000	3.000	3.000	2.667	3.333	3.333	3.333	2.667	3.000	3.333
96	2.667	3.667	2.000	1.667	3.333	3.667	3.333	2.667	3.333	3.667
97	3.333	3.333	3.000	3.000	3.333	3.000	3.333	3.667	3.000	3.667
98	3.667	3.333	3.333	3.667	3.333	3.333	2.667	3.333	3.333	3.000
99	3.333	3.667	3.000	3.667	3.333	3.333	3.000	3.000	3.333	3.000
100	4.000	4.000	3.667	3.667	4.000	3.667	3.000	4.000	4.000	4.000
101	3.333	4.000	3.667	3.000	3.667	3.667	3.000	3.333	3.333	2.667
102	3.333	3.667	3.333	4.000	3.667	3.667	3.000	3.333	3.667	3.333
103	2.333	3.000	2.333	2.000	2.667	4.000	3.000	2.000	3.333	3.667
104	3.333	3.667	3.000	3.333	3.667	3.667	2.667	3.667	3.667	2.667
105	2.667	3.000	3.000	2.333	2.667	2.667	2.667	3.000	2.333	2.000
106	2.667	2.667	2.667	2.667	2.667	3.333	3.333	3.333	2.333	3.333
107	2.667	2.667	3.000	2.000	2.667	3.000	3.000	2.000	2.667	3.333
108	3.000	3.333	3.000	3.000	2.667	3.000	3.000	2.667	3.000	3.000
109	3.333	2.333	3.000	3.333	3.333	4.000	3.000	3.333	2.667	2.667
110	3.333	4.000	3.000	3.000	3.667	2.667	2.333	4.000	3.000	4.000
111	3.000	3.000	3.333	3.000	3.667	3.333	2.667	3.333	1.667	3.333
112	3.333	3.333	3.667	3.000	2.667	3.333	3.667	3.333	3.333	3.333
113	2.667	3.000	2.667	3.333	3.333	3.667	3.000	3.333	3.333	3.000
114	3.333	3.000	3.333	3.000	3.667	3.667	2.333	3.667	3.000	2.333
115	3.000	3.000	3.000	2.000	3.000	3.000	3.667	3.333	3.333	2.667
116	3.000	3.000	3.000	2.333	2.667	3.000	3.667	3.000	3.667	2.333
117	2.333	3.000	3.333	2.333	2.333	3.333	3.333	3.000	3.000	3.333

118	3.000	2.667	3.333	2.000	2.667	3.333	2.667	3.000	3.667	3.000
119	3.333	3.333	3.667	3.000	3.667	3.000	3.333	3.667	3.333	3.667
120	3.000	2.333	3.333	2.667	3.000	3.333	3.333	3.333	3.667	3.333
121	2.667	3.000	3.000	2.333	2.667	3.333	4.000	2.667	3.333	2.667
122	2.667	2.667	3.000	4.000	3.000	3.667	2.667	3.000	3.333	3.000
123	4.000	3.667	3.667	3.000	3.667	3.333	3.000	3.667	2.667	2.000
124	3.000	3.000	3.000	2.667	3.000	4.000	2.333	3.333	3.000	2.667
125	3.000	3.333	3.000	3.000	2.667	3.333	1.667	3.000	4.000	2.333
126	3.333	3.333	3.333	3.333	3.333	4.000	2.333	3.333	3.000	3.000
127	3.000	3.667	3.000	2.667	2.333	3.000	2.333	2.667	2.667	3.333
128	4.000	4.000	3.667	4.000	4.000	4.000	3.333	4.000	4.000	2.000
129	2.667	2.667	3.000	2.000	3.000	3.333	2.333	3.333	2.333	3.300
130	3.333	3.000	2.667	3.000	2.667	3.333	3.333	3.333	2.667	2.667
131	3.667	3.667	3.333	3.333	3.333	3.667	2.667	3.000	2.667	2.667
132	3.000	3.333	3.333	3.000	2.667	3.667	3.333	3.333	3.667	3.333
133	3.333	3.667	2.667	3.333	3.333	4.000	3.667	3.000	3.667	3.333
134	4.000	4.000	3.333	4.000	4.000	4.000	3.333	3.667	4.000	3.000
135	3.333	3.333	2.667	3.333	2.667	3.333	3.000	3.333	3.333	3.667
136	3.000	3.000	3.667	3.333	3.333	4.000	3.667	3.000	3.333	3.333
137	3.333	3.000	3.667	2.667	3.333	3.667	2.333	3.333	2.000	2.670
138	3.000	3.333	3.333	3.667	3.667	3.000	4.000	3.667	3.333	3.667
139	2.333	3.000	3.000	2.333	3.000	3.667	3.333	2.667	3.000	2.000
140	2.667	2.000	3.333	2.667	3.000	3.667	3.667	3.000	2.667	3.000
141	3.000	3.000	2.667	3.333	3.000	3.000	3.000	3.333	3.333	3.000
142	2.333	4.000	3.333	3.000	2.667	3.333	3.000	2.667	3.333	3.333
143	3.333	3.000	3.000	3.667	3.333	3.333	2.667	3.000	3.333	3.667
144	3.000	3.333	4.000	3.000	3.333	3.667	3.333	3.667	3.667	4.000
145	3.333	4.000	4.000	3.667	3.333	3.667	2.333	3.333	3.000	3.333
146	3.000	3.000	3.000	3.333	3.667	3.667	3.000	4.000	3.000	4.000
147	2.667	2.667	3.333	2.667	3.333	3.333	2.667	4.000	3.667	4.000
148	2.667	3.333	3.000	2.333	2.667	3.333	2.667	3.333	3.667	3.333
149	3.667	2.333	4.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.333	3.000
150	3.000	3.333	3.000	2.333	2.667	3.333	2.667	2.667	3.667	2.000

Lampiran 3

Validitas dan Reliabilitas

Correlations

		A1	A2	A3	T.Jawab
A1	Pearson Correlation	1	.183	.520**	.729**
	Sig. (2-tailed)		.333	.003	.000
	N	30	30	30	30
A2	Pearson Correlation	.183	1	.097	.720**
	Sig. (2-tailed)	.333		.611	.000
	N	30	30	30	30
A3	Pearson Correlation	.520**	.097	1	.666**
	Sig. (2-tailed)	.003	.611		.000
	N	30	30	30	30
T.Jawab	Pearson Correlation	.729**	.720**	.666**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		B1	B2	B3	U.Balik
B1	Pearson Correlation	1	.835**	.322	.881**
	Sig. (2-tailed)		.000	.082	.000
	N	30	30	30	30
B2	Pearson Correlation	.835**	1	.419*	.928**
	Sig. (2-tailed)	.000		.021	.000
	N	30	30	30	30
B3	Pearson Correlation	.322	.419*	1	.668**
	Sig. (2-tailed)	.082	.021		.000
	N	30	30	30	30
U.Balik	Pearson Correlation	.881**	.928**	.668**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		C1	C2	C3	M.Resiko
C1	Pearson Correlation	1	.409*	.193	.746**
	Sig. (2-tailed)		.025	.306	.000
	N	30	30	30	30
C2	Pearson Correlation	.409*	1	.317	.811**
	Sig. (2-tailed)	.025		.088	.000
	N	30	30	30	30
C3	Pearson Correlation	.193	.317	1	.638**
	Sig. (2-tailed)	.306	.088		.000
	N	30	30	30	30
M.Resiko	Pearson Correlation	.746**	.811**	.638**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		D1	D2	D3	Kreatif
D1	Pearson Correlation	1	.109	.227	.678**
	Sig. (2-tailed)		.568	.228	.000
	N	30	30	30	30
D2	Pearson Correlation	.109	1	.211	.620**
	Sig. (2-tailed)	.568		.263	.000
	N	30	30	30	30
D3	Pearson Correlation	.227	.211	1	.723**
	Sig. (2-tailed)	.228	.263		.000
	N	30	30	30	30
Kreatif	Pearson Correlation	.678**	.620**	.723**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Scale: ALL

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.853	16

Correlations

		E1	E2	E3	Prestasi
E1	Pearson Correlation	1	.335	.279	.669**
	Sig. (2-tailed)		.070	.136	.000
	N	30	30	30	30
E2	Pearson Correlation	.335	1	.337	.748**
	Sig. (2-tailed)	.070		.068	.000
	N	30	30	30	30
E3	Pearson Correlation	.279	.337	1	.787**
	Sig. (2-tailed)	.136	.068		.000
	N	30	30	30	30
Prestasi	Pearson Correlation	.669**	.748**	.787**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		F1	F2	F3	Orientasi
F1	Pearson Correlation	1	.536**	.292	.802**
	Sig. (2-tailed)		.002	.117	.000
	N	30	30	30	30
F2	Pearson Correlation	.536**	1	.400*	.836**
	Sig. (2-tailed)	.002		.029	.000
	N	30	30	30	30
F3	Pearson Correlation	.292	.400*	1	.696**
	Sig. (2-tailed)	.117	.029		.000
	N	30	30	30	30
Orientasi	Pearson Correlation	.802**	.836**	.696**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Scale: ALL

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	8

Correlations

		G1	G2	G3	Inteleg
G1	Pearson Correlation	1	-.113	.409*	.702**
	Sig. (2-tailed)		.552	.025	.000
	N	30	30	30	30
G2	Pearson Correlation	-.113	1	.183	.428*
	Sig. (2-tailed)	.552		.333	.018
	N	30	30	30	30
G3	Pearson Correlation	.409*	.183	1	.843**
	Sig. (2-tailed)	.025	.333		.000
	N	30	30	30	30
Inteleg	Pearson Correlation	.702**	.428*	.843**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.018	.000	
	N	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		H1	H2	H3	P. Kemampuan
H1	Pearson Correlation	1	.239	.324	.726**
	Sig. (2-tailed)		.204	.081	.000
	N	30	30	30	30
H2	Pearson Correlation	.239	1	.088	.707**
	Sig. (2-tailed)	.204		.644	.000
	N	30	30	30	30
H3	Pearson Correlation	.324	.088	1	.632**
	Sig. (2-tailed)	.081	.644		.000
	N	30	30	30	30
P. Kemampuan	Pearson Correlation	.726**	.707**	.632**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Scale: ALL

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.831	8

Correlations

		I1	I2	I3	D.Ortu
I1	Pearson Correlation	1	.381*	-.048	.692**
	Sig. (2-tailed)		.038	.803	.000
	N	30	30	30	30
I2	Pearson Correlation	.381*	1	.100	.750**
	Sig. (2-tailed)	.038		.599	.000
	N	30	30	30	30
I3	Pearson Correlation	-.048	.100	1	.525**
	Sig. (2-tailed)	.803	.599		.003
	N	30	30	30	30
D.Ortu	Pearson Correlation	.692**	.750**	.525**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	
	N	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		J1	J2	J3	P.Teman
J1	Pearson Correlation	1	.039	-.070	.487**
	Sig. (2-tailed)		.838	.712	.006
	N	30	30	30	30
J2	Pearson Correlation	.039	1	-.208	.526**
	Sig. (2-tailed)	.838		.269	.003
	N	30	30	30	30
J3	Pearson Correlation	-.070	-.208	1	.555**
	Sig. (2-tailed)	.712	.269		.001
	N	30	30	30	30
P.Teman	Pearson Correlation	.487**	.526**	.555**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.003	.001	
	N	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Scale: ALL**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	8



Lampiran 4

Uji Asumsi-Asumsi dalam Model Persamaan Struktural

Normalitas

Test of Univariate Normality for Continuous Variables

Variable	Skewness		Kurtosis		Skewness and Kurtosis	
	Z-Score	P-value	Z-Score	P-value	Chi-Square	P-value
M1	-0.677	0.498	0.781	0.435	1.069	0.586
M2	0.136	0.892	0.938	0.348	0.899	0.638
M3	-0.099	0.921	2.136	0.033	4.571	0.102
M4	0.047	0.962	0.057	0.954	0.006	0.997
K1	-1.277	0.202	-0.356	0.722	1.757	0.415
K2	-2.725	0.006	0.468	0.640	7.642	0.022
I3	0.577	0.564	-0.936	0.349	1.209	0.546
I4	-1.965	0.049	0.809	0.419	4.515	0.105
E5	-2.124	0.034	0.669	0.503	4.958	0.084
E6	-1.678	0.093	-0.100	0.920	2.825	0.244

Relative Multivariate kurtosis = 1.049

Test of Multivariate Normality for Continuous Variables

Value	Skewness		Kurtosis			Skewness and Kurtosis	
	Z-Score	P-value	Value	Z-Score	P-value	Chi-Square	P-value
10.025	1.429	0.153	125.820	2.562	0.010	8.605	0.014

Test of Univariate Normality for Continuous Variables

variable	Skewness		kurtosis		Skewness and kurtosis	
	Z-Score	P-value	Z-Score	P-value	Chi-Square	P-value
M1	-0.201	0.840	0.191	0.848	0.077	0.962
M2	-0.068	0.946	0.045	0.964	0.007	0.997
M3	0.194	0.846	0.573	0.567	0.366	0.833
M4	-0.027	0.978	-0.064	0.949	0.005	0.998
K1	-0.179	0.858	-0.047	0.963	0.034	0.983
K2	-0.555	0.579	-0.204	0.838	0.349	0.840
I3	0.241	0.810	-0.221	0.825	0.107	0.948
I4	-0.186	0.853	-0.399	0.690	0.194	0.908
E5	-0.301	0.764	-0.085	0.932	0.098	0.952
E6	-0.128	0.898	-0.357	0.721	0.144	0.931

Relative Multivariate Kurtosis = 1.037

Test of Multivariate Normality for Continuous Variables

Value	Skewness		kurtosis			Skewness and Kurtosis	
	Z-Score	P-value	Value	Z-Score	P-value	Chi-Square	P-value
8.982	0.247	0.805	124.389	2.139	0.032	4.636	0.098

Outlier

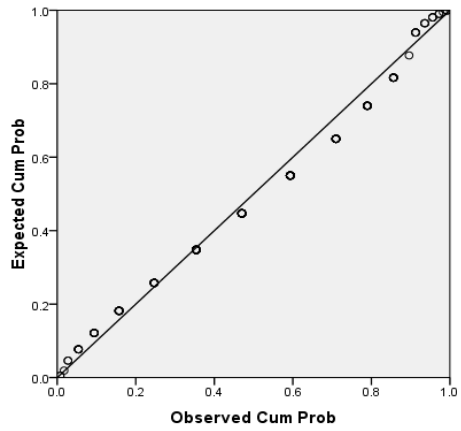
Total sample size = 150

Univariate Summary Statistics for Continuous variables

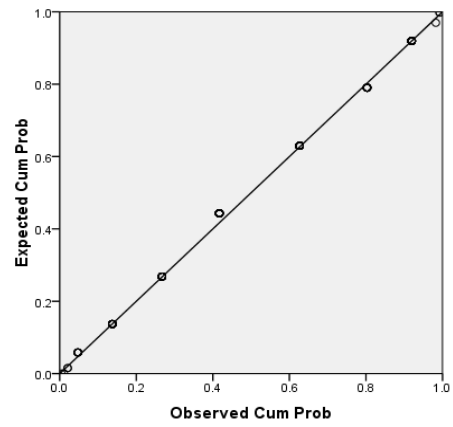
variable	Mean	St. Dev.	T-Value	Skewness	Kurtosis	Minimum	Freq.	Maximum	Freq.
M1	3.058	0.384	97.587	-0.131	0.258	2.000	2	4.000	4
M2	3.164	0.412	94.096	0.026	0.333	2.000	2	4.000	11
M3	3.127	0.347	110.400	-0.019	1.068	2.000	2	4.000	4
M4	2.809	0.498	69.067	0.009	-0.040	1.667	4	4.000	4
K1	3.060	0.449	83.500	-0.250	-0.181	1.667	1	4.000	4
K2	3.316	0.405	100.352	-0.558	0.120	2.000	1	4.000	10
I3	2.916	0.434	82.311	0.112	-0.351	1.667	1	4.000	2
I4	3.202	0.430	91.236	-0.392	0.271	2.000	4	4.000	9
E5	3.153	0.443	87.164	-0.425	0.207	1.667	1	4.000	6
E6	3.091	0.458	82.605	-0.332	-0.096	2.000	6	4.000	6

Linearitas

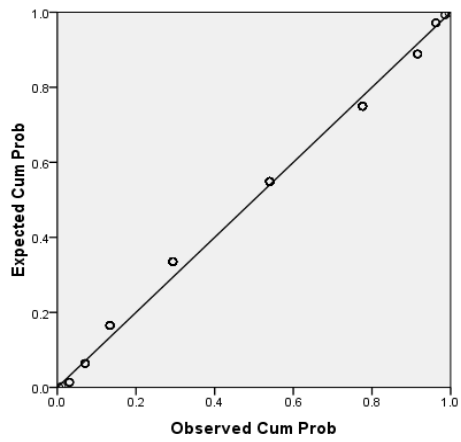
Normal P-P Plot of MB



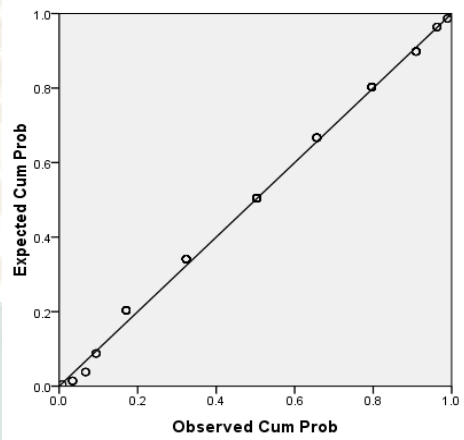
Normal P-P Plot of KB



Normal P-P Plot of MI



Normal P-P Plot of ME



Lampiran 5

Hasil Output LISREL

1. Model Awal

DATE: 6/27/2013
TIME: 21:35
LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)
BY
Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom
This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssi central . com

The following lines were read from file D:\LISREL\SKRIPSI Q. spl :

Motivasi Berprestasi
Observed Variable X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10
Covariance Matrix from file D:\LISREL\SKRIPSI . cov
Latent Variable MB KB MI ME
Sample Size 150
Relationship
X1 = 1*MB
X2 X3 X4 = MB
X5 = 1*KB
X6 = KB
X7 = 1*MI
X8 = MI
X9 = 1*ME
X10 = ME
KB MI ME = MB
Options: SC EF RS
Path Diagram
End of Problem

Sample Size = 150

Motivasi Berprestasi

Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.22					
X6	0.07	0.16				
X7	0.05	0.02	0.20			
X8	0.02	0.02	0.00	0.20		
X9	0.03	0.03	0.00	0.21	0.24	
X10	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.22
X1	0.07	0.06	0.03	0.01	0.02	0.02
X2	0.06	0.05	0.01	0.03	0.04	0.02
X3	0.04	0.02	0.04	0.02	0.02	0.02
X4	0.10	0.06	0.05	0.04	0.04	0.05

Covariance Matrix

	X1	X2	X3	X4
X1	0.15			
X2	0.07	0.17		
X3	0.04	0.02	0.12	
X4	0.08	0.07	0.04	0.25

Motivasi Berprestasi

Number of Iterations = 14

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

X5 = 1.00*KB, Errorvar. = 0.12 , R ² = 0.45 (0.024) 5.05
X6 = 0.70*KB, Errorvar. = 0.11 , R ² = 0.30 (0.15) (0.016) 4.80 6.99
X7 = 1.00*MI, Errorvar. = 0.20 , R ² = -0.013 (0.027) 7.53
X8 = 1.29*MI, Errorvar. = 0.20 , R ² = -0.022 (0.56) (0.032) 2.32 6.32
X9 = 1.00*ME, Errorvar. = 0.22 , R ² = 0.070 (0.041) 5.44
X10 = 0.56*ME, Errorvar. = 0.22 , R ² = 0.023 (0.28) (0.027) 1.99 8.03
X1 = 1.00*MB, Errorvar. = 0.085 , R ² = 0.42 (0.013) 6.68
X2 = 0.94*MB, Errorvar. = 0.12 , R ² = 0.32 (0.17) (0.016) 5.37 7.38
X3 = 0.52*MB, Errorvar. = 0.10 , R ² = 0.14 (0.14) (0.013) 3.77 8.21
X4 = 1.29*MB, Errorvar. = 0.14 , R ² = 0.42 (0.22) (0.022) 5.89 6.72

Structural Equations

KB = 1.11*MB, Errorvar. = 0.023 , R ² = 0.77 (0.20) (0.020) 5.47 1.15
MI = 0.50*MB, Errorvar. = -0.018 , R ² = 1.00 (0.17) (0.014) 2.87 -1.26

W_A_R_N_I_N_G : Error variance is negative.

ME = 0.72*MB, Errorvar. = -0.016 , R² = 1.95
 (0.19) (0.032)
 3.74 -0.49

W_A_R_N_I_N_G : Error variance is negative.

Variances of Independent Variables

MB

 0.06
 (0.02)
 3.84

Covariance Matrix of Latent Variables

	KB	MI	ME	MB
KB	0.10			
MI	0.03	0.00		
ME	0.05	0.02	0.02	
MB	0.07	0.03	0.04	0.06

W_A_R_N_I_N_G: Matrix above is not positive definite

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 32
 Minimum Fit Function Chi-Square = 427.93 (P = 0.0)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 182.51 (P = 0.0)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 150.51
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (111.75 ; 196.77)

Minimum Fit Function Value = 2.87
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 1.01
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.75 ; 1.32)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.18
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.15 ; 0.20)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 1.53
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (1.27 ; 1.84)
 ECVI for Saturated Model = 0.74
 ECVI for Independence Model = 3.26

Chi-Square for Independence Model with 45 Degrees of Freedom = 466.25

Independence AIC = 486.25
 Model AIC = 228.51
 Saturated AIC = 110.00
 Independence CAIC = 526.36
 Model CAIC = 320.75
 Saturated CAIC = 330.58

Normed Fit Index (NFI) = 0.082
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = -0.32
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.058
 Comparative Fit Index (CFI) = 0.060
 Incremental Fit Index (IFI) = 0.088
 Relative Fit Index (RFI) = -0.29

Critical N (CN) = 19.62

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.027
 Standardized RMR = 0.13
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.80
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.66
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.47

Motivasi Berprestasi

Fitted Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.22					
X6	0.07	0.16				
X7	0.03	0.02	0.20			
X8	0.04	0.03	0.00	0.20		
X9	0.05	0.03	0.02	0.03	0.24	
X10	0.03	0.02	0.01	0.02	0.01	0.22
X1	0.07	0.05	0.03	0.04	0.04	0.03
X2	0.06	0.05	0.03	0.04	0.04	0.02
X3	0.04	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01
X4	0.09	0.06	0.04	0.05	0.06	0.03

Fitted Covariance Matrix

	X1	X2	X3	X4
X1	0.15			
X2	0.06	0.17		
X3	0.03	0.03	0.12	
X4	0.08	0.07	0.04	0.25

Fitted Residuals

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.00					
X6	0.00	0.00				
X7	0.02	-0.01	0.00			
X8	-0.02	-0.01	0.00	0.00		
X9	-0.02	-0.01	-0.02	0.18	0.00	
X10	0.00	0.00	-0.01	-0.01	0.00	0.00
X1	0.00	0.01	0.00	-0.03	-0.03	-0.01
X2	0.00	0.01	-0.02	0.00	0.00	-0.01
X3	0.00	-0.01	0.03	0.00	0.00	0.00
X4	0.01	0.00	0.01	-0.01	-0.01	0.02

Fitted Residuals

	X1	X2	X3	X4
X1	0.00			
X2	0.02	0.00		
X3	0.01	-0.01	0.00	
X4	0.00	-0.01	-0.01	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.03
 Median Fitted Residual = 0.00
 Largest Fitted Residual = 0.18

Stemleaf Plot

```

- 2|95440
- 0|742998888776665433310000000000000
  0|11344555883589
  2|6
  4|
  6|
  8|
 10|
 12|
 14|
 16|
 18|0
    
```

Standardized Residuals

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	-	-	-	-	-	-
X6	-	-	-	-	-	-
X7	1.53	-0.51	-	-	-	-
X8	-1.78	-0.85	-	-	-	-
X9	-1.94	-0.46	-1.59	12.40	-	-
X10	0.32	0.02	-0.45	-0.62	-	-
X1	0.18	1.14	-0.32	-3.06	-3.25	-0.83
X2	-0.59	0.92	-1.58	-0.36	0.08	-0.71
X3	0.32	-0.97	2.38	-0.12	-0.28	0.35
X4	1.51	-0.40	0.45	-1.11	-1.20	1.55

Standardized Residuals

	X1	X2	X3	X4
X1	-	-	-	-
X2	2.48	-	-	-
X3	0.84	-0.96	-	-
X4	0.76	-0.83	-0.70	-

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -3.25
 Median Standardized Residual = 0.00
 Largest Standardized Residual = 12.40

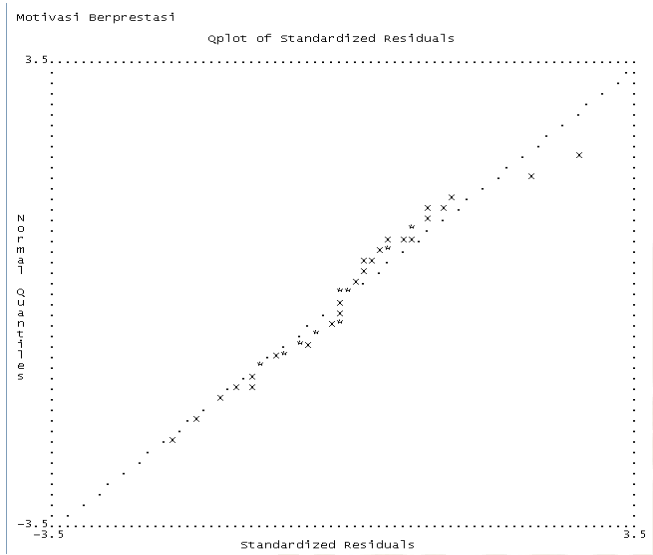
Stemleaf Plot

```

- 2|31
- 0|98662100888776655544331000000000000
  0|1233358891555
  2|45
  4|
  6|
  8|
 10|
 12|4
    
```

Largest Negative Standardized Residuals
 Residual for X1 and X8 -3.06
 Residual for X1 and X9 -3.25
 Largest Positive Standardized Residuals
 Residual for X9 and X8 12.40

Motivasi Berprestasi



The Modification Indices Suggest to Add an Error Covariance Between X8 and X9 and Decrease in Chi-Square New Estimate
 X8 X9 153.1 0.20

Motivasi Berprestasi

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	KB	MI	ME
X5	0.31	- -	- -
X6	0.22	- -	- -
X7	- -	1.00	- -
X8	- -	1.29	- -
X9	- -	- -	0.13
X10	- -	- -	0.07

LAMBDA-X

	MB
X1	0.25
X2	0.23
X3	0.13
X4	0.32

GAMMA

	MB
KB	0.88
MI	0.12
ME	1.40

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KB	MI	ME	MB
KB	1.00			
MI	0.11	0.00		
ME	1.22	0.17	1.00	
MB	0.88	0.12	1.40	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	KB	MI	ME
	0.23	-0.02	-0.95

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MB
KB	0.88
MI	0.12
ME	1.40

Motivasi Berprestasi

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	KB	MI	ME
X5	0.86	-	-
X6	0.84	-	-
X7	-	0.89	-
X8	-	0.81	-
X9	-	-	0.82
X10	-	-	0.83

LAMBDA-X

	MB
X1	0.89
X2	0.87
X3	0.77
X4	0.85

GAMMA

	MB
KB	0.88

MI 0.12
 ME 1.40

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KB	MI	ME	MB
KB	1.00			
MI	0.11	0.00		
ME	1.22	0.17	1.00	
MB	0.88	0.12	1.40	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	KB	MI	ME			
	0.23	-0.02	-0.95			
THETA-EPS						
	X5	X6	X7	X8	X9	X10
	0.55	0.40	0.35	0.42	0.31	0.30
THETA-DELTA						
	X1	X2	X3	X4		
	0.52	0.68	0.87	0.58		

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MB
KB	0.88
MI	0.12
ME	1.40

Motivasi Berprestasi

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MB
KB	1.11 (0.20) 5.47
MI	0.50 (0.17) 2.87
ME	0.72 (0.19) 3.74

Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
X5	1.00	- -	- -
X6	0.70 (0.15) 4.80	- -	- -
X7	- -	1.00	- -
X8	- -	1.29 (0.56) 2.32	- -
X9	- -	- -	1.00
X10	- -	- -	0.56 (0.28) 1.99

Total Effects of KSI on Y

	MB
X5	1.11 (0.20) 5.47
X6	0.78 (0.17) 4.61
X7	0.50 (0.17) 2.87
X8	0.64 (0.18) 3.66
X9	0.72 (0.19) 3.74
X10	0.41 (0.18) 2.23

Motivasi Berprestasi

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MB
KB	0.88
MI	0.12
ME	1.40

Standardized Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
X5	0.31	- -	- -
X6	0.22	- -	- -
X7	- -	1.00	- -
X8	- -	1.29	- -
X9	- -	- -	0.13
X10	- -	- -	0.07

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
X5	0.67	- -	- -
X6	0.55	- -	- -
X7	- -	2.24	- -
X8	- -	2.91	- -
X9	- -	- -	0.26
X10	- -	- -	0.15

Standardized Total Effects of KSI on Y

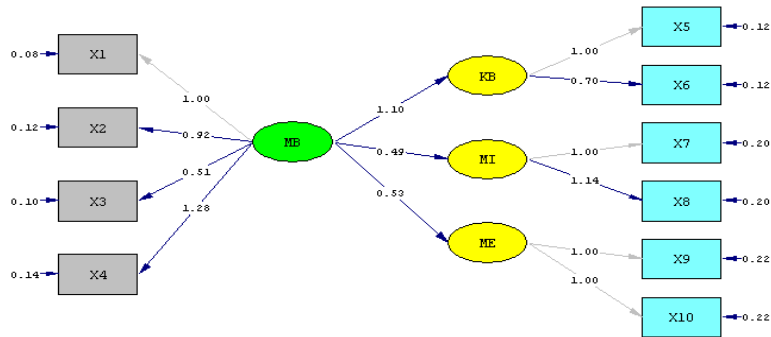
	MB
X5	0.28
X6	0.19
X7	0.12
X8	0.16
X9	0.18
X10	0.10

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

	MB
X5	0.59
X6	0.48
X7	0.28
X8	0.36
X9	0.37
X10	0.21

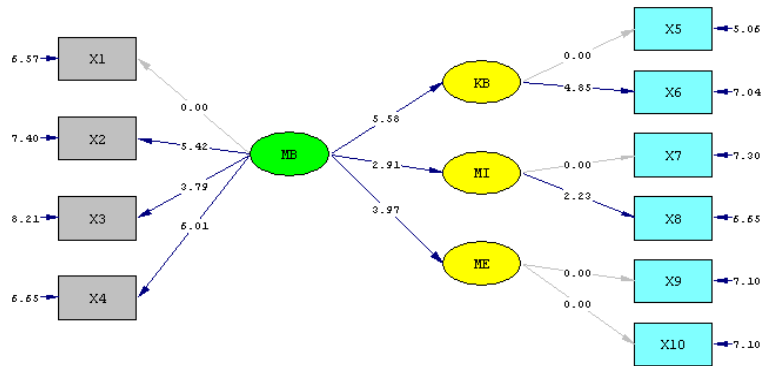
Time used: 0.016 Seconds

Estimates Model



Chi-Square=175.42, df=33, P-value=0.00000, RMSEA=0.170

t-value



Chi-Square=175.42, df=23, P-value=0.00000, RMSEA=0.170

2. Modifikasi Model

DATE: 6/27/2013
TIME: 21:46
LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)
BY
Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom
This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssi central.com

The following lines were read from file D:\LISREL\SKRIPSI 0.spl :

Motivasi Berprestasi
Observed Variable X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9 X10
Covariance Matrix from file D:\LISREL\SKRIPSI.cov
Latent Variable MB KB MI ME
Sample Size 150
Relationship
X1 = 1*MB
X2 X3 X4 = MB
X5 = 1*KB
X6 = KB
X7 = 1*MI
X8 = MI
X9 X10 = 1*ME
KB MI ME = MB
SET ERROR VARIANCE MI TO 0.001
SET ERROR VARIANCE ME TO 0.001
SET ERROR COVARIANCE X9 AND X8 FREE
Options: SC EF RS
Path Diagram
End of Problem

Sample Size = 150

Motivasi Berprestasi

Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.22					
X6	0.07	0.16				
X7	0.05	0.02	0.20			
X8	0.02	0.02	0.00	0.20		
X9	0.03	0.03	0.00	0.21	0.24	
X10	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.22
X1	0.07	0.06	0.03	0.01	0.02	0.02
X2	0.06	0.05	0.01	0.03	0.04	0.02
X3	0.04	0.02	0.04	0.02	0.02	0.02
X4	0.10	0.06	0.05	0.04	0.04	0.05

Covariance Matrix

	X1	X2	X3	X4
X1	0.15			
X2	0.07	0.17		
X3	0.04	0.02	0.12	
X4	0.08	0.07	0.04	0.25

Motivasi Berprestasi

Number of Iterations = 12

LSREL Estimates (Maximum Likelihood)

Measurement Equations

X5 = 1.00*KB,	Errorvar. = 0.12	R ² = 0.45
	(0.024)	
	5.10	
X6 = 0.70*KB,	Errorvar. = 0.12	R ² = 0.30
(0.14)	(0.016)	
4.90	7.07	
X7 = 1.00*MI,	Errorvar. = 0.18	R ² = 0.086
	(0.022)	
	8.36	
X8 = 0.71*MI,	Errorvar. = 0.19	R ² = 0.044
(0.32)	(0.022)	
2.21	8.50	
X9 = 1.00*ME,	Errorvar. = 0.22	R ² = 0.050
	(0.026)	
	8.49	
X10 = 1.00*ME,	Errorvar. = 0.21	R ² = 0.052
	(0.025)	
	8.48	
X1 = 1.00*MB,	Errorvar. = 0.076	R ² = 0.48
	(0.013)	
	6.09	
X2 = 0.88*MB,	Errorvar. = 0.12	R ² = 0.32
(0.16)	(0.016)	
5.56	7.36	

$X3 = 0.48*MB$, Errorvar. = 0.10 , $R^2 = 0.13$
 (0.13) (0.013)
 3.78 8.22
 $X4 = 1.21*MB$, Errorvar. = 0.14 , $R^2 = 0.42$
 (0.20) (0.022)
 6.15 6.66
 Error Covariance for X9 and X8 = 0.20
 (0.024)
 8.38

Structural Equations

$KB = 1.06*MB$, Errorvar. = 0.019 , $R^2 = 0.81$
 (0.18) (0.019)
 5.76 0.96
 $MI = 0.48*MB$, Errorvar. = 0.0010, $R^2 = 0.94$
 (0.16)
 2.98
 $ME = 0.39*MB$, Errorvar. = 0.0010, $R^2 = 0.91$
 (0.12)
 3.13

Variances of Independent Variables

MB

 0.07
 (0.02)
 4.16

Covariance Matrix of Latent Variables

	KB	MI	ME	MB
KB	0.10			
MI	0.04	0.02		
ME	0.03	0.01	0.01	
MB	0.08	0.03	0.03	0.07

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 34
 Minimum Fit Function Chi-Square = 31.08 (P = 0.61)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 30.51 (P = 0.64)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 13.06)

Minimum Fit Function Value = 0.21
 Population Discrepancy Function Value (FO) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for FO = (0.0 ; 0.088)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.051)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.95

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.51
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.51 ; 0.60)
 ECVI for Saturated Model = 0.74
 ECVI for Independence Model = 3.26

Chi-Square for Independence Model with 45 Degrees of Freedom = 466.25

Independence AIC = 486.25
 Model AIC = 72.51
 Saturated AIC = 110.00
 Independence CAIC = 526.36
 Model CAIC = 156.74
 Saturated CAIC = 330.58

Normed Fit Index (NFI) = 0.93
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.01
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.71
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.01
 Relative Fit Index (RFI) = 0.91

Critical N (CN) = 269.80

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0087
 Standardized RMR = 0.047
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.96
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.94
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.59

Motivasi Berprestasi

Fitted Covariance Matrix

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.22					
X6	0.07	0.16				
X7	0.04	0.03	0.20			
X8	0.03	0.02	0.01	0.20		
X9	0.03	0.02	0.01	0.21	0.24	
X10	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01	0.22
X1	0.08	0.05	0.03	0.02	0.03	0.03
X2	0.07	0.05	0.03	0.02	0.02	0.02
X3	0.04	0.03	0.02	0.01	0.01	0.01
X4	0.09	0.06	0.04	0.03	0.03	0.03

Fitted Covariance Matrix

	X1	X2	X3	X4
X1	0.15			
X2	0.06	0.17		
X3	0.03	0.03	0.12	
X4	0.09	0.08	0.04	0.25

Fitted Residuals

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.00					
X6	0.00	0.00				
X7	0.02	-0.01	0.00			
X8	0.00	0.00	-0.02	0.00		
X9	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00	
X10	0.00	0.00	-0.01	0.00	0.00	0.00
X1	-0.01	0.00	-0.01	-0.01	-0.01	-0.01
X2	-0.01	0.01	-0.02	0.01	0.02	-0.01
X3	0.00	-0.01	0.03	0.01	0.01	0.00
X4	0.01	-0.01	0.00	0.01	0.01	0.0

Fitted Residuals

	X1	X2	X3	X4
X1	0.00			
X2	0.01	0.00		
X3	0.00	-0.01	0.00	
X4	0.00	-0.01	-0.01	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.02
 Median Fitted Residual = 0.00
 Largest Fitted Residual = 0.03

Stemleaf Plot

```

- 1|855
- 1|20
- 0|999877776665
- 0|432211110000000
  0|1112234444
  0|6789
  1|00013
  1|689
  2|
  2|6
    
```

Standardized Residuals

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	-	-				
X6	-	-				
X7	1.41	-0.60	-0.59			
X8	-0.09	0.30	-1.01	0.16		
X9	-0.23	0.61	-0.89	0.17	0.18	
X10	0.16	-0.05	-0.48	-0.16	-0.14	-0.11
X1	-1.12	0.50	-0.72	-0.85	-1.01	-0.88
X2	-0.88	0.79	-1.64	0.98	1.31	-0.66
X3	0.27	-1.01	2.37	0.68	0.53	0.32
X4	1.21	-0.63	0.36	0.70	0.61	1.15

Standardized Residuals

	X1	X2	X3	X4
X1	-	-		
X2	2.04	-		
X3	0.62	-0.92	-	
X4	-0.32	-0.93	-0.67	-

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.64
 Median Standardized Residual = 0.00
 Largest Standardized Residual = 2.37

Stemleaf Plot

```

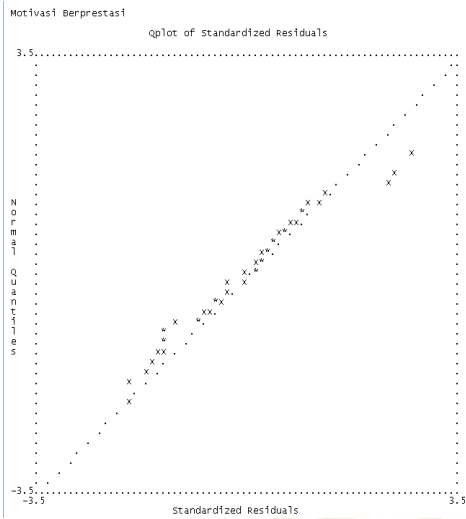
- 1|6
- 1|1000
- 0|9999987776665
    
```

```

- 0|3221111000000
  0|22223334
  0|55666778
  1|02234
  1|
  2|04

```

Motivasi Berprestasi



Motivasi Berprestasi

Standardized Solution

LAMBDA-Y

	KB	MI	ME
X5	0.31	-	-
X6	0.22	-	-
X7	-	0.13	-
X8	-	0.09	-
X9	-	-	0.11
X10	-	-	0.11

LAMBDA-X

	MB
X1	0.27
X2	0.23
X3	0.13
X4	0.32

GAMMA

	MB
KB	0.90
MI	0.97
ME	0.96

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KB	MI	ME	MB
KB	1.00			
MI	0.87	1.00		
ME	0.86	0.93	1.00	
MB	0.90	0.97	0.96	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	KB	MI	ME
KB	0.19		
MI		0.06	
ME			0.09

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MB
KB	0.90
MI	0.97
ME	0.96

Motivasi Berprestasi

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	KB	MI	ME
X5	0.86	-	-
X6	0.84	-	-
X7	-	0.89	-
X8	-	0.81	-
X9	-	-	0.82
X10	-	-	0.83

LAMBDA-X

	MB
X1	0.89
X2	0.87
X3	0.77
X4	0.8

GAMMA

	MB
KB	0.90
MI	0.97
ME	0.96

Correlation Matrix of ETA and KSI

	KB	MI	ME	MB
KB	1.00			
MI	0.87	1.00		
ME	0.86	0.93	1.00	
MB	0.90	0.97	0.96	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	KB	MI	ME
KB	0.19		
MI		0.06	
ME			0.09

THETA-EPS

	X5	X6	X7	X8	X9	X10
X5	0.55					
X6		0.40				
X7			0.35			
X8				0.42		
X9					0.31	
X10						0.30

THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4
X1	0.52			
X2		0.68		
X3			0.87	
X4				0.58

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

	MB
KB	0.90
MI	0.97
ME	0.96

Motivasi Berprestasi

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

	MB
KB	1.06 (0.18) 5.76
MI	0.48 (0.16) 2.98
ME	0.39 (0.12) 3.13

Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
X5	1.00	--	--
X6	0.70 (0.14)	--	--

	4.90		
X7	- -	1.00	- -
X8	- -	0.71	- -
		(0.32)	
		2.21	
X9	- -	- -	1.00
X10	- -	- -	1.00

Total Effects of KSI on Y

	MB

X5	1.06
	(0.18)
	5.76
X6	0.75
	(0.16)
	4.79
X7	0.48
	(0.16)
	2.98
X8	0.34
	(0.12)
	2.91
X9	0.39
	(0.12)
	3.13
X10	0.39
	(0.12)
	3.13

Motivasi Berprestasi

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	MB

KB	0.90
MI	0.97
ME	0.96

Standardized Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
	-----	-----	-----
X5	0.31	- -	- -
X6	0.22	- -	- -
X7	- -	0.13	- -
X8	- -	0.09	- -
X9	- -	- -	0.11
X10	- -	- -	0.11

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	KB	MI	ME
	-----	-----	-----
X5	0.67	- -	- -
X6	0.54	- -	- -
X7	- -	0.29	- -

X8	- -	0.21	- -
X9	- -	- -	0.22
X10	- -	- -	0.23

Standardized Total Effects of KSI on Y

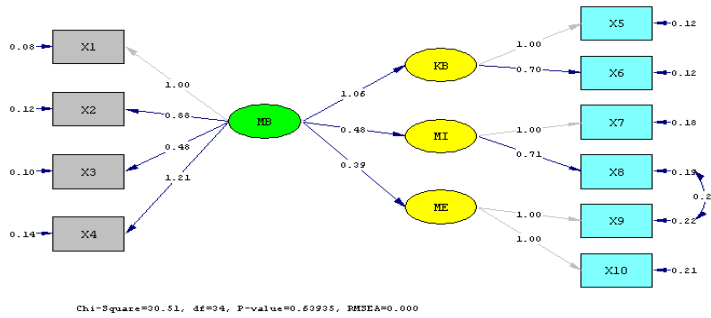
	MB
X5	0.28
X6	0.20
X7	0.13
X8	0.09
X9	0.10
X10	0.10

Completely Standardized Total Effects of KSI on Y

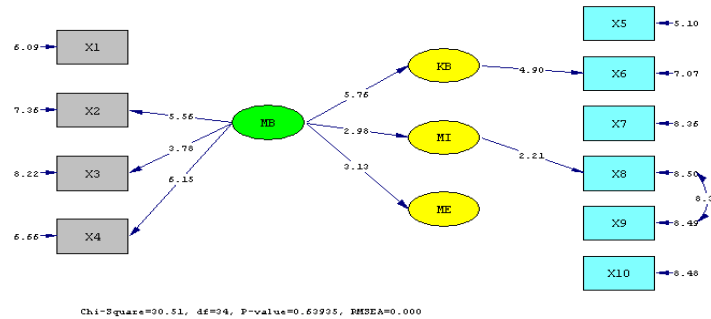
	MB
X5	0.61
X6	0.49
X7	0.28
X8	0.20
X9	0.21
X10	0.22

Time used: 0.016 Seconds

Estimation Model



T-value Model



Lampiran 6

Tabel r

N	Taraf Signif		N	Taraf Signif		N	Taraf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,288
9	0,668	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,136	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361			