

**PENGARUH PEMBERIAN UMPAN BALIK PENILAIAN
PORTFOLIO TERHADAP PRESTASI BELAJAR KOGNITIF
BIOLOGI MATERI POKOK KLASIFIKASI MAHLUK HIDUP**

**(Kasus Penelitian Eksperimen Semu Pada Siswa kelas VII
MTs. Ma'hadul Muta'allimin Ngawi)**



SKRIPSI

**Diajukan Kepada Progam Studi Pendidikan Biologi
Fakultas Saintek UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana SI**

**STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

**Disusun oleh
Kuni Amanati
03450441**

**PROGAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2008**

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI**

Hal : Persetujuan skripsi

Lamp :

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Kuni Amanati
NIM : 03450441
Jurusan : Pendidikan Biologi
Judul Skripsi : **PENGARUH PEMBERIAN UMPAN BALIK PENILAIAN PORTOFOLIO TERHADAP PRESTASI BELAJAR KOGNITIF BIOLOGI MATERI POKOK KLASIFIKASI MAKHLUK HIDUP (Kasus Penelitian Eksperimen Semu Pada Siswa Kelas VII MTs. Ma'hadul Mutta'allimin Ngawi)**

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Jurusan/ Program studi Pendidikan Biologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Pendidikan Biologi. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 24 April 2008
Pembimbing

Drs. Sudjoko, MS
NIP. 130891329



Surat Persetujuan Skripsi

Hal : persetujuan Skripsi
Lamp :

Kepada Yth.
Bapak/Ibu Dekan Fakultas Saintek
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Setelah memeriksa dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka selaku pembimbing saya menyatakan bahwa skripsi saudari,

Nama	:	Kuni Amanati
NIM	:	03450441
Jurusan	:	Pendidikan Biologi
Judul	:	Pengaruh Pemberian Umpam Balik Penilaian Portofolio Terhadap Prestasi belajar Kognitif Biologi Materi Pokok Sistem Klasifikasi Makhluk Hidup Siswa Kelas VII MTs. Ma'hadul Mutu'allimin Ngawi

Telah dapat diajukan kepada Fakultas Sain dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Biologi.

Harapan saya semoga saudari tersebut segera dipanggil untuk mempertanggungjawabkan skripsinya dalam sidang munaqosah.

Demikian atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 4 April 2008
Pembimbing

Drs. Sudjoko, MS.
NIP. 130891329

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/753/2008

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul

: Pengaruh Pemberian Umpan Balik Penilaian Portofolio Terhadap Prestasi Belajar Kognitif Biologi Materi Pokok Klasifikasi Mahluk Hidup (Kasus Penelitian Eksperimen Semu Pada Siswa Kelas VII MTs Ma'hadul Muta'allimin Ngawi)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

:

Nama : Kuni Amanati

NIM : 03450441

Telah dimunaqasyahkan pada

: 14 April 2008

Nilai Munaqasyah

: B +

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang


Drs. Sudjoko, M.S

NIP. 130891329

Penguji I



Drs. Satino, M.Si
NIP. 132206568

Penguji II



Siti Fathonah, M.Pd
NIP. 150292287

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 24 April 2008

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan




Dra. Maizer Said Nahdi, M.Si.
NIP. 159219153

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Kuni Amanati
NIM : 03450441
Prodi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi
Judul : Pengaruh Pemberian Umpan Balik Penilaian Portofolio Terhadap Prestasi Belajar Kognitif Biologi Materi Pokok Sistem Klasifikasi Mahluk Hidup (Kasus Penelitian Eksperimen Semu Pada Siswa Kelas VII MTs. Ma'hadul Muta'allimin Ngawi)

Menyatakan bahwa Tugas Akhir ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan sepanjang pengetahuan saya tidak berisi materi yang dipublikasikan atau ditulis oleh orang lain atau tidak digunakan sebagai persyaratan penyelesaian studi di perguruan tinggi lain, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang saya ambil sebagai acuan dengan tidak meninggalkan kaidah-kaidah akademik yang ada.

Apabila ternyata pernyataan ini tidak benar, sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya.

Yogyakarta, April 2008
Penulis



STATE ISLAMIC
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

MOTTO

♦ *Sesungguhnya setelah kesulitan ada kemudahan, karena sesudah kesulitan ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai urusan yang satu kerjakanlah urusan yang lain dengan sungguh-sungguh dan hanya kepada Allahlahi hendaknya kamu berharap.*

♦ *Ya Allah Cukuplah menjadi kebanggaan bagiku*

Engkau adalah Rabbku

Dan Cukuplah menjadi kemuliaan bagiku

Aku adalah hambaMu

Ya Allah

Engkau sebagaimana yang aku inginkan

Maka jadikan aku sebagaimana yang Engkau Inginkan



PERSEMBAHAN

Atas Do'a, kasih sayang, perhatian dan dukungannya,

Ku sembahikan karya sederhana ini kepada :

- ◆ *Ibu yang melahirkan dan merawatku*
- ◆ *Bapak yang selalu menjadi sumber kekuatan dalam hidupku*
- ◆ *Para Guru yang telah mengajari aku meragai huruf dari A sampai Z, dari Alif sampai Ya' dan para guru yang telah memberiku pelajaran tentang kehidupan*

Dan Ku Bingkiskan karya ini untuk :

- *Mas Anas Dan Mbak Imah Kakakku*
 - *Issan adikku*
 - *Sahabat-sahabatku*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah, kami memuji Allah, memohon pertolongan, memohon ampun, dan berlindung dari kejelekhan jiwa-jiwa kami dan dari keburukan amal-amal kami. Barang siapa yang diberikan petunjuk oleh Allah maka tidak ada yang bisa menyesatkannya dan barang siapa yang disesatkan oleh Allah maka tidak ada yang bisa memberikan petunjuk kepadanya.

Kami bersaksi bahwa tidak ada *illah* yang *haq* disembah melainkan Allah dan kami bersaksi bahwa Muhammmad adalah hamba dan utusan Allah.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT, yang melimpahkan Rahmat dan Hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Pengaruh Pemberian Umpan Balik Penilaian Portofolio Terhadap Prestasi Belajar Kognitif Biologi Materi Pokok Sistem Klasifikasi Mahluk Hidup (Kasus Peenelitian Eksperimen Semu pada Siswa Kelas VII MTs. Ma’hadul Mutta’allim Ngawi)”).

Skripsi ini disususn dalam rangka memenuhi persyaratan kurikkulum akademik guna mencapai gelar sarjana SI di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Semoga penulisan ini menjadi amal ibadah serta bermanfaat bagi sebanyak-banyaknya pihak.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini banyak pihak yang terlibat dan membantu penyelesaiannya. Untuk itu dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kali Jaga, Dekan Fakultas Saintek dan Ketua Progam Studi Pendidikan Biologi yang telah memberikan ijin

penelitian, beserta seluru civitas akademika Fakultas Saintek UIN Sunan Kalijaga.

2. **Kepala Bakesbanglinmas propinsi Jawa Timur, Kepala Kabakesbanglinmas Ngawi, Kepala Depag Ngawi dan Kepala Sekolah MTs Ma'hadul Mutta'allimin Ngawi yang telah memberikan ijin penelitian.**
3. Para guru, karyawan dan siswa MTs. Ma'hadul Mutta'allimin yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.
4. Bapak Drs. Sudjoko MS. Selaku pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan. Terimakasih atas waktu yang diluangkan, kesabaran dan bantuannya. Semoga Allah memberikan balasan yang lebih baik.
5. Dosen pembimbing akademik dan seluruh dosen pengajar yang telah banyak memberikan bimbingan kepada penulis sejak awal hingga akhir masa kuliah dalam memahami ilmu-ilmu kependidikan dengan penuh kesabaran.
6. Ayahanda tercinta, Imam Bachrudin dan Ibunda Mutamimah, terimakasih atas segala “pelajaran kehidupan” selama ini. Semuanya sangat berharga...bahkan doa yang senantiasa terpanjatkan untuk kemuliaan hidup di dunia dan akhirat pun takan pernah sanggup membala semua yang pernah diberikan.
7. kakak-kakak (mbak Imah dan mas Anas) serta Adikku Ilfan, penyejuk hati, penenram jiwa, penyemangat di kala lelahku, penguat di kala jatuhku.
8. Darus Shalihat Shaff, sebuah keluarga penuh cinta, Abiyya (Syatori Abdurrauf) wa Ummiya (Masbihah), Ukhti Fillah DS IV dan adik-adik salih salihat (Isyfi, Fadhia, Nadhif, Shofa, Asyfa, Hamas), Syukron, telah

membersamai dengan sangat apiknya hingga menemukan banyak hal yang sangat berharga dalam menjalani hidup ini.

9. Keluarga DHs (Dhiyaaus Shalihat) tercinta (amah Husna, amah Elis, Amah Nasri, amah Heni, amah Rara, amah Dewi dan amah Elia). Terimakasih atas segala semangat dan pelajaran yang diberikan.
10. Pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang juga memberikan bantuan serta dorongan selama penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah memberikan balasan yang lebih baik dan berlipat ganda atas segala bantuan yang telah diberikan kepada penulis.

Penulisan skripsi ini adalah hasil maksimal dari penulis, namun jika ada kekurangan-kekurangan penulis mengharap saran dan kritiknya.

Yogyakarta, April 2008
Penulis



Kuni Amanati

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN DOSEN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Batasan Masalah.....	7
D. Rumusan Masalah.....	8
E. Tujuan Penelitian	8
F. Manfaat Penelitian	9
G. Definisi Operasional	10
H. Penelitian yang Relevan	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Deskripsi Teori	13
1. Hakekat Proses Pembelajaran Biologi	13
2. Penilaian Hasil Belajar	17
3. Portofolio.....	19
a. Penilaian Portofolio (<i>Portofolio Assessment</i>).....	19
b. Jenis dan Isi Portofolio.....	22
c. Keuntungan Penggunaan Portofolio.....	23

4. Umpaan Balik.....	26
a. Fungsi Umpaan Balik.....	28
b. Penguatan dari Umpaan Balik	29
5. Prestasi Belajar.....	34
6. Kemampuan Kognitif.....	36
7. Kriteria Prestasi.....	41
8. Klasifikasi Makhluk Hidup.....	42
a. Klasifikasi Makhluk Hidup	43
b. Klasifikasi Berdasarkan Kode Internasional.....	46
B. Kerangka Berpikir.....	49
C. Hipotesis Penelitian.....	50
BAB III METODE PENELITIAN.....	51
A. Desain Penelitian.....	51
B. Variabel Penelitian.....	51
C. Populasi, Sampel dan Cara Pengambilan Sampel.....	52
D. Instrumen Pengumpulan Data.....	53
E. Metode Pegumpulan Data.....	55
F. Teknik Analisis Data.....	55
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	58
A. Hasil Penelitian.....	58
B. Pembahasan.....	61
BAB V PENUTUP.....	66
A. Kesimpulan.....	66
B. Saran.....	66
DAFTAR PUSTAKA.....	68
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Desain Pretest-Posttest tidak Ekuivalen.....	51
Tabel 2 Kisi-Kisi Test Pretest-Posttest.....	53
Tabel 3 Hasil Pretest Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	58
Tabel 4 Hasil Uji Normalitas Sebaran.....	59
Tabel 5 Hasil Analisis Sifat Homogenitas Varians.....	60
Tabel 6 Hasil Analisis Deskriptif Penilaian Tes Prestasi Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen	70
Tabel 7 Ranking Penilaian Tes Prestasi.....	71
Tabel 8 Distribusi Frekuensi Nilai Pretest Kelompok Kontrol.....	72
Tabel 9 Distribusi Frekuensi Nilai Postest Kelas Kontrol.....	72
Tabel 10 Distribusi Frekuensi Nilai Pretest Kelas Eksperimen.....	73
Tabel 11 Distribusi Frekuensi Nilai Postest Kelas Eksperimen.....	73
Tabel 12 Uji Normalitas Pretest Kelas Eksperimen.....	74
Tabel 13 Uji Normalitas Postest Kelas Eksperimen.....	75
Tabel 14 Uji Normalitas Postest Kelas Kontrol.....	76
Tabel 15 Uji Normalitas Pretest Kelas Kontrol.....	77



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Keterkaitan Umpan Balik dengan Kegiatan Pembelajaran..... 26



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1.** Tabel Hasil Analisis eskriptif Penilaian Tes Prestasi Kelas Kontrol
dan Kelas Eksperimen
- Lampiran 2.** Tabel ranking Penilaian Tes Prestasi
- Lampiran 3 Tabel Distribusi Frekuensi
- Lampiran 4** Uji Normalitas
- Lampiran 5 Uji Homogenitas
- Lampiran 6** Uji Hipotesis t Berpasangan
- Lampiran 7 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)
- Lampiran 8** Lembar Kerja Siswa (LKS)
- Lampiran 9 Lembar Penilaian
- Lampiran 10** Soal Pretest
- Lampiran 11 Soal Postest
- Lampiran 12** Kisi-kisi Instrumen Test Prestasi Belajar
- Lampiran 13 Kunci Jawaban
- Lampiran 14** Surat Keterangan Permohonan Izin Penelitian
- Lampiran 15 Surat Keterangan Permohonan Izin Riset
- Lampiran 16** Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



**PENGARUH PEMBERIAN UMPAN BALIK PENILAIAN PORTOFOLIO
TERHADAP PRESTASI BELAJAR KOGNITIF BIOLOGI MATERI
POKOK KLASIFIKASI MAHLUK HIDUP**

**(Kasus Penelitian Eksperimen Semu pada Siswa Kelas VII
MTs. Ma'hadul Muta'allimin Ngawi)**

Oleh:
Kuni Amanati
03450441

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk 1) mengetahui Mengetahui kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio. 2) Mengetahui kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio disertai dengan pemberian umpan balik. 3) Mengetahui perbedaan peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio tanpa umpan balik dengan penilaian portofolio disertai pemberian umpan balik. Desain yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan desain eksperimen semu (*Quasi eksperimen*) dengan populasi semua siswa kelas VII MTs. Ma'hadul Muta'allimin Ngawi dengan sampel diambil secara acak, yaitu dengan jalan pengundian sebanyak dua kelas yaitu kelas VIIA (sebagai kelas Eksperimen) dan kelas VIIB (sebagai kelas kontrol). Pengumpulan data dengan menggunakan lembar soal pretest dan posttest.

Analisis data untuk mengukur prestasi belajar kognitif biologi dengan menggunakan uji t berpasangan. Sebelum dilakukan uji t berpasangan terlebih dahulu dilakukan uji prasarat yaitu uji normalitas sebaran dan uji homogenitas varians. Hasil analisis uji prasarat menunjukkan data berdistribusi normal dan memiliki varians yang homogen. Hasil pretest dan posttest kelas eksperimen menunjukkan nilai rata-rata pretest untuk kelas kontrol sebesar 3,48 dan untuk kelas eksperimen sebesar 3,09 sedangkan untuk nilai posttest didapatkan nilai rata-rata untuk kelas kontrol sebesar 6,078 dan untuk kelas eksperimen sebesar 7,06.

Hasil analisis uji t berpasangan menunjukkan hasil yang signifikan dengan harga t hitung 0,1443 lebih kecil dari harga t tabel (1,671) pada tingkat signifikansi $\alpha = 1\%$ dengan kriteria pengujian H_0 diterima jika $-t_{\alpha} \leq t_0 \leq t_{\alpha/2}$. Dengan demikian hasil uji t berpasangan memberikan kesimpulan terdapat perbedaan peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio tanpa umpan balik dengan penilaian portofolio disertai pemberian umpan balik. Pemberian umpan balik pada penilaian portofolio lebih meningkatkan kemampuan kognitif C2 pada siswa.

Kata kunci: Umpan Balik, Portofolio

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kemajuan suatu bangsa sangat ditentukan oleh kualitas sumber daya manusia. Kualitas sumber daya manusia bergantung pada kualitas pendidikan.¹ Pernyataan ini berimplikasi pendidikan memiliki peran yang sangat penting untuk menciptakan masyarakat yang cerdas, damai, terbuka dan demokratis. Oleh karena itu pembaharuan pendidikan harus selalu dilakukan untuk meningkatkan kualitas pendidikan suatu bangsa,

Kemajuan bangsa Indonesia hanya dapat dicapai melalui penataan pendidikan yang baik, sehingga pembaharuan pendidikan di Indonesia perlu terus digerakkan untuk menciptakan dunia pendidikan yang adaptif terhadap perubahan zaman.

Untuk meningkatkan mata pendidikan diperlukan perubahan pola pikir yang digunakan sebagai landasan pelaksanaan kurikulum. Pada masa lalu proses belajar mengajar terfokus pada guru, dan kurang terfokus pada siswa. Akibatnya kegiatan belajar mengajar lebih menekankan pada pengajaran dari pada pembelajaran.

Kata pembelajaran dapat diartikan sebagai perubahan dalam kemampuan, sikap, atau perilaku siswa yang relatif permanen sebagai akibat dari pengalaman atau pelatihan. Perubahan kemampuan yang hanya berlangsung sekejap dan kemudian kembali ke perilaku semula menunjukkan

¹ Nurhadi, Kurikulum 2004, Pertanyaan dan Jawaban, (Jakarta: PT Grasindo, 2004), hal. 175

belum terjadi peristiwa pembelajaran, walaupun terjadi pengajaran. Tugas seorang guru adalah membuat proses pembelajaran pada siswa berlangsung secara efektif.

Kurikulum, proses pembelajaran, dan penilaian merupakan tiga dimensi dari sekian banyak dimensi yang sangat penting dalam pendidikan. Ketiga dimensi tersebut saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya. Kurikulum merupakan penjabaran tujuan pendidikan yang menjadi landasan program pembelajaran. Proses pembelajaran merupakan upaya yang dilakukan guru untuk mencapai tujuan yang dirumuskan dalam kurikulum. Penilaian merupakan salah satu kegiatan yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat pencapaian kurikulum dan berhasil tidaknya proses pembelajaran, sehingga dapat dijadikan dasar untuk pengambilan keputusan. Oleh sebab itu, disamping kurikulum yang cocok dan proses pembelajaran yang benar perlu ada sistem penilaian yang baik dan terencana. Seorang guru yang profesional harus menguasai tiga dimensi tersebut.

Pada kenyataannya selama ini para siswa di sekolah-sekolah selalu dijejali dengan berbagai informasi secara kognitif. Akibat terlalu mementingkan aspek kognitif, aspek afektif dan aspek psikomotorik praktis terabaikan. Akibatnya para siswa tidak memiliki sistem nilai yang dapat digunakan untuk membentuk mental dan etos kerja yang mandiri.² Maka untuk mengetahui pencapaian ketiga aspek tersebut, salah satu alat yang digunakan adalah penilaian berbasis kelas (*classroom-based assessment*).

² Suyanto dan Djihad Hisyam, *Refleksi dan Reformasi Pendidikan di Indonesia Memasuki Milenium III* (yogyakarta: Adicita Karya Nusa, 2000), hal 103.

Penilaian Berbasis Kelas (PBK) adalah penilaian yang dilakukan oleh guru dalam rangka proses pembelajaran. PBK merupakan proses pengumpulan dan penggunaan informasi dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan oleh guru untuk menetapkan tingkat pencapaian dan penguasaan peserta didik terhadap tujuan pendidikan yang telah ditetapkan yaitu standar kompetensi, kompetensi dasar dan indikator pencapaian belajar yang terdapat dalam kurikulum.³

Secara umum Penilaian Berbasis Kelas (PBK) terdiri atas ulangan harian, pemberian tugas dan ulangan umum. Sedangkan jenis-jenis PBK anatar lain : tes tertulis, tes perbuatan, pemberian tugas, penilaian kinerja, penilaian proyek, penilaian hasil kerja peserta didik, penilaian sikap dan penilaian portofolio.

Salah satu jenis PBK yang relatif baru dan masih dalam taraf uji coba adalah penilaian portofolio. Portofolio sangat baik untuk menilai perkembangan, pertumbuhan dan kemajuan murid. Sebuah portofolio adalah kumpulan dokumen, hasil penggeraan tugas, catatan prestasi, komentar dari rekan murid, pengamatan oleh guru, presentasi diskusi, kerja kelompok, refleksi dan pemikiran dari murid itu sendiri mengenai proses pembelajarannya, yang semuanya tersusun secara rapi dan sistematis. Sehingga meneliti realitas penerapan penilaian portofolio adalah penting untuk melihat secara langsung sejauh mana aplikasi dari teori penilaian ini dan kendala apa saja yang dihadapi dalam upaya penerapannya.

³ Sumarna Surapranata dan Muhammad Hatta, *Penilaian Portofolio, Implementasi Kurikulum 2004*, (Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 2004), hal.5

Harapan yang muncul dari hal tersebut di atas adalah adanya peningkatan prestasi belajar Biologi siswa. Prestasi belajar Biologi merupakan tinggi rendahnya pencapaian hasil belajar Biologi. Hasil belajar Biologi siswa perlu diperlihatkan melalui suatu cara agar guru dan siswa mengetahui apakah tujuan pembelajaran sudah tercapai atau belum. Cara yang dapat digunakan adalah dengan pemberian penilaian pembelajaran pada akhir proses pembelajaran.

Siswa harus memperoleh umpan balik tentang kemampuan mereka dalam mengerjakan proses penilaian yang menunjukkan apakah mereka sudah atau belum menguasai apa yang telah dipelajari. Umpan balik ini tidak hanya menginformasikan apakah jawaban siswa betul atau tidak betul tetapi juga bagaimana seharusnya jawaban yang betul. Dengan demikian umpan balik yang bersifat positif akan menjadi pertanda bagi siswa bahwa ia telah mencapai tujuan pembelajaran. Sehingga harapan yang muncul di awal pembelajaran sudah terpenuhi. Hasil riset yang dilakukan intensif di luar negri oleh para pakar seperti Eric Jensen, David Sousa, David Colb, Ronald Kotulak, John Hatlle, Benjamin Bloom, dan masih banyak pakar lainnya, membuktikan bahwa otak kita sangat bergantung pada umpan balik (*feedback*) untuk dapat berhasil dalam proses pembelajaran.⁴

Pemberian nilai dan komentar dalam lembar jawaban siswa sangat bermanfaat untuk mendorong siswa belajar lebih baik, karena siswa akan menyadari kesalahan dan keterbatasan dari yang telah ia kerjakan dan

⁴ Adi W. Gunawan. *Genius Learning Strategy Petunjuk Praktis Untuk Menerapkan Accelerated Learning*, (Jakarta : Gramedia, 2004) hal 190.

mengetahui sesuatu yang baru dan benar. Dengan demikian apabila guru hanya memberikan nilai tanpa komentar apapun dalam lembar jawaban siswa, maka guru tidak hanya gagal melibatkan siswa untuk menilai dirinya, tetapi juga membiarkan siswa tidak tahu bagaimana ia bekerja dan untuk selanjutnya tidak dapat melakukan perbaikan dengan cara yang betul.⁵

Kelanjutan dari pemberian umpan balik pada penilaian portofolio ini adalah upaya peningkatan belajar siswa. Siswa yang sudah memperoleh nilai yang baik diharapkan dapat berusaha meningkatkan pengetahuannya mengenai materi yang dinilai. Sebaliknya siswa yang memperoleh nilai yang kurang atau tidak baik juga diharapkan dapat meningkatkan pengetahuannya mengenai materi yang dinilai.

MTs Ma'hadul Muta'allimin adalah salah satu dari Madrasah Tsanawiyah swasta yang terletak di desa Katerban, kecamatan Widodaren, kabupaten Ngawi, Jawa Timur. Seperti halnya Madrasah Tsanawiyah lainnya, MTs ini memadukan sistem pendidikan umum dengan sistem pendidikan agama dengan menerapkan kurikulum KTSP. Berbeda dengan Madrasah Tsanawiyah pada umumnya, Madrasah Tsanawiyah Ma'hadul Muta'allimin memiliki latar belakang perta didik yang bergam. Sebagian dari peseta didik selain menempuh pendidikan formal pada pagi harinya, mereka juga mendalami pendidikan agama di pesantren pada waktu sore dan malam harinya. Kondisi seperti ini menyebabkan tidak semua peserta didik mempunyai waktu belajar yang sama. Porsi untuk belajar mata pelajaran

⁵ Elida Prayitno, *Motivasi dalam Belajar*, (Jakarta : Gramedia, 1988) hal. 56.

umum khususnya untuk mata pelajaran biologi sangat sedikit, begitu juga waktu untuk mengerjakan tugas-tugas yang diberikan oleh guru mereka. Akibatnya, kebanyakan siswa mengerjakan tugas tidak tepat pada waktunya. Kondisi ini membuat rencana pembelajaran yang telah disusun guru tidak berjalan dengan semestinya.

Dengan demikian pemberian umpan balik dengan sistem penilaian portofolio diharapkan dapat meningkatkan prestasi belajar biologi siswa MTs Ma'hadul Muta'allimin khususnya dan prestasi belajar biologi peserta didik lainnya. Untuk itu perlu diadakan penelitian untuk mengetahui ada tidaknya pengaruh pemberian umpan balik pada penilaian portofolio terhadap prestasi belajar siswa.

B. Identifikasi Masalah

Berdasar pada uraian latar belakang masalah seharusnya penggunaan penilaian portofolio serta pemberian umpan balik pada penilaian portofolio dapat meningkatkan prestasi belajar biologi peserta didik. Penilaian portofolio masih jarang digunakan oleh guru sebagai penilaian pembelajaran. Selama ini dalam melakukan penilaian guru masih menggunakan sistem pengujian konvensional yang lebih memfokuskan pada hasil pembelajaran.

Dari harapan dan kenyataan yang telah diuraikan di atas dapat diidentifikasi permasalahan pokok yaitu bagaimana pengaruh pemberian umpan balik penilaian portofolio terhadap peningkatan prestasi belajar kognitif siswa kelas VII MTs Ma'hadul Muta'allimin Ngawi?

C. Batasan Masalah

Agar pembahasan masalah dalam penelitian ini lebih terarah dan tidak terlalu luas, maka masalah yang dibahas dibatasi sebagai berikut:

1. Subjek yang akan diteliti adalah pengaruh pemberian umpan balik penilaian portofolio dokumentasi terhadap prestasi belajar kognitif siswa kelas VII MTs Ma'hadul Mut'a'alimin Ngawi Materi Pokok Klasifikasi Makhluk Hidup.
2. Umpan balik yang digunakan disini adalah umpan balik tingkat 4 yaitu umpan balik berupa keterangan benar atau salahnya jawaban ditambah dengan manunjukkan jawaban yang benar secara tertulis atau yang dikenal dengan *knowledge of result* dan ditambah dengan penjelasan di depan kelas.
3. Portofolio yang digunakan di sini adalah jenis portofolio dokumentasi (*documentary portfolios*) berupa tugas pembuatan rangkuman, kunci determinasi dan tabel data.
4. Prestasi belajar biologi yang dimaksud di sini adalah prestasi belajar kognitif siswa jenjang C₂ yang diambil dari nilai hasil ulangan harian biologi siswa yang diberikan pada akhir perlakuan yang mencakup seluruh materi konsep yang diajarkan pada saat penelitian. Bentuk test yang digunakan berupa test obyektif berupa soal-soal pilihan ganda.
5. Materi pelajaran dibatasi pada materi pokok Klasifikasi Makhluk Hidup untuk siswa kelas VII yang disesuaikan dengan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)

C. Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimanakah Kemampuan Kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio saja?
2. Bagaimanakah kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio yang disertai dengan pemberian umpan balik?
3. Apakah terdapat perbedaan peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa yang diberi penilaian portofolio tanpa umpan balik dengan siswa yang diberi penilaian portofolio disertai pemberian umpan balik?

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Mengetahui kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio saja.
2. Mengetahui kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio disertai dengan pemberian umpan balik.
3. Mengetahui perbedaan peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio tanpa umpan balik dengan penilaian portofolio disertai pemberian umpan balik.

E. Manfaat Penelitian

1. Manfaat teoritis

- a. Penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti dalam rangka menerapkan teori yang didapat selama kuliah.
- b. Penelitian ini dapat digunakan sebagai acuan para rekan peneliti lain yang ingin mengembangkan kemampuannya.

2. Manfaat praktis

- a. Sebagai informasi bagi guru dan komponen pendidikan lainnya mengenai perlu tidaknya pemberian umpan balik hasil ulangan terhadap prestasi belajar siswa.
- b. Guru dapat mengetahui perkembangan kemajuan siswa terhadap tugas-tugas portofolio yang diberikan.
- c. Dari pembahasan skripsi ini diharapkan dapat memberikan masukan kepada guru-guru biologi sebagai bahan pertimbangan di dalam upaya meningkatkan proses penilaian dalam pembelajaran biologi.
- d. Hasil penelitian ini memberikan masukan pada pihak sekolah bahwa dengan adanya pemberian umpan balik melalui penilaian portofolio dokumentasi ini diharapkan dapat mengembangkan prestasi belajar kognitif siswa, oleh karena itu pihak sekolah dapat memberikan dukungannya dengan menyediakan fasilitas yang dapat mendukung kegiatan penilaian ini.

F. Definisi Operasional

1. Umpam balik yang dimaksud di sini adalah pengembalian lembar jawaban dan lembar tugas penilaian pembelajaran yang telah diberi nilai kepada siswa. Untuk siswa kelompok eksperimen, lembar jawaban yang dikembalikan disamping diberi nilai juga disertai pemberian keterangan benar atau salahnya jawaban yang ditambah dengan menunjukkan jawaban yang benar secara tertulis. Untuk siswa kelompok kontrol, lembar jawaban dikembalikan dengan diberi nilai tanpa komentar tertulis.
2. Penilaian portofolio yang dimaksud di sini adalah sebuah kumpulan dokumen, hasil penggerjaan tugas, catatan prestasi, komentar dari rekan mutid, pengamatan oleh guru, presentasi, diskusi, yang semuanya tersusun secara rapi dan sistematis.
3. Prestasi belajar yang dimaksud di sini adalah merupakan hasil yang telah dicapai oleh siswa setelah proses pembelajaran. Prestasi pembelajaran yang dimaksud dalam penelitian ini adalah hasil ulangan harian siswa.

G. Penelitian yang Relevan

Penelitian mengenai pemberian umpan balik pada penilaian pembelajaran sendiri sudah pernah ditulis oleh beberapa orang dalam skripsi-skripsi sebelumnya. Begitu juga mengenai penggunaan portofolio sebagai sistem penilaian pembelajaran juga sudah ada beberapa orang yang telah menuliskannya, antara lain sebagai berikut :

Skripsi yang berjudul "*Pengaruh Pemberian Umpan Balik Hasil Latihan Berupa Tugas Menyelesaikan Soal-Soal Kimia Siswa Kelas II Cawu 3 SMU Negeri Pakem Yogyakarta Tahun 1995/1996*" oleh Dwi Astuti. Skripsi ini memfokuskan pembahasannya tentang pengaruh pemberian umpan balik dengan komentar tertulis terhadap prestasi belajar siswa yang diambil dari nilai ulangan harian kimia siswa. Dalam skripsi ini jenis pengujian yang dipergunakan masih berupa sistem pengujian *standardized test*, dengan format pilihan ganda. *Standardized test* merupakan peralatan yang sangat cocok untuk mengukur penguasaan dari sub ketampilan, atau potongan-potongan informasi, yang diajarkan kepada banyak murid secara bersamaan. Dengan semakin majunya teknologi, khususnya dengan bantuan komputer, kini sekolah dapat melakukan pengujian ini dengan lebih cepat dan murah.⁶

Namun yang menjadi masalah dalam sistem pengujian semacam ini adalah mengenai perspektif kerja otak, yaitu materi yang dipilih untuk mengukur kompetensi mungkin hanya akan menguji pengetahuan pada level yang dangkal (pengetahuan permukaan), pengetahuan yang melibatkan kemampuan menghafal dan bersifat mekanis, bukan menguji ketampilan berfikir pada level tinggi. Sehingga guru sering fokus pada materi yang lebih mudah untuk diujikan dan bukan pada apa yang dipelajari oleh siswa. Dengan demikian siswa dikondisikan untuk menjadi pelajar pasif yang hanya mampu mengenal dan mengingat informasi namun kurang memikirkan dan menyusun jawaban dan solusi.

⁶ Adi W. Gunawan, *Genius Learning Strategi*, hal 293.

Skripsi yang ditulis oleh Kadarwati Johar Nurani yang berjudul "*Dampak Penilaian (Self Assessment) Terhadap Pengembangan Konsep Diri (self Concept) Melalui Tugas-Tugas Portofolio Dalam Mata Pelajaran IPA-Biologi Pada Siswa Kelas III SLTP N Depok*", yang memfokuskan pembahasannya mengenai penilaian diri yang merupakan bagian dari penilaian portofolio terhadap peningkatan konsep diri siswa, dimana konsep diri siswa yang positif dapat meningkatkan minat dan prestasi belajar siswa.

Skripsi yang ditulis oleh Istiadiyah yang berjudul "*Efektivitas Penilaian Portofolio Mata Pelajaran IPA-Biologi Dalam Peningkatan Motivasi Belajar IPA-Biologi Siswa Kelas III SLTP Negeri 5 Depok Sleman*", membahas peranan penilaian portofolio terhadap prestasi belajar siswa, dimana dalam pengambilan data menggunakan metode penelitian tindakan kelas.

Dari berbagai uraian yang terkait dengan penulisan skripsi di atas, maka yang membedakan dengan penelitian ini adalah modifikasi permasalahan yang hendak diteliti, Dimana dalam penelitian ini penulis memodifikasikan antara ketiga penelitian tersebut di atas yaitu pemberian umpan balik pada penilaian portofolio terhadap prestasi belajar siswa. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian eksperimen, berbeda dengan dua jenis penelitian portofolio di atas yang menggunakan metode penelitian tindakan kelas.

BAB V **PENUTUP**

A. Kesimpulan

Berdasarkan pada analisa data maka dapat diambil kesimpulan :

1. terdapat peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio.
2. terdapat peningkatan kemampuan kognitif C2 pada siswa dengan penilaian portofolio disertai dengan pemberian umpan balik.
3. pemberian umpan balik penilaian portofolio lebih meningkatkan kemampuan kognitif C2 siswa dibandingkan dengan penilaian portofolio tanpa pemberian umpan balik.

B. Saran

Berdasarkan pada kesimpulan yang telah disebut di atas, maka dapat diajukan saran-saran sebagai berikut :

1. Pemberian penilaian portofolio terbukti meningkatkan prestasi belajar kognitif biologi siswa. Sehingga penilaian portofolio perlu diterapkan pada setiap materi pokok baik pada mata pelajaran biologi maupun untuk mata pelajaran lainnya. Akan tetapi mengingat dalam pelaksanaannya penilaian portofolio yang membutuhkan waktu yang lebih lama maka perencanaan dan persiapan yang baik sebelum diterapkan penilaian portofolio sangat diperlukan agar tahapan dalam proses folio dapat dilaksanakan secara optimal. Perencanaan dan persiapan itu antara lain:

- a. waktu pelaksanaan penugasan portofolio perlu diperhitungkan dengan baik sehingga tahap-tahap dalam proses portofolio dapat berjalan dengan optimal.
 - b. Karakteistik materi pelajaran perlu diperhatikan untuk mempersiapkan/menentukan bentuk tugas yang sesuaia yang akan diberikan kepada siswa.
2. Umpam balik tugas portofolio hendaklah sesegera mungkin diberikan setelah penilaian diberikan, mengingat konsentrasi siswa masih dalam jalur permasalahan materi yang diujikan. Disamping itu umpan balik yang diberikan tidak sekedar penjelasan jawaban yang salah akan tetapi juga jawaban yang benar dan akurat serta bagaimana bisa mencapai jawaban yang benar.



DAFTAR PUSTAKA

- Adi W. Gunawan. (2004). *Genius Learning Strategy Petunjuk Praktis untuk Menerapkan Accelerated Learning*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Arnie Fajar. (2002). *Portofolio Dalam Pelajaran IPS*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Asmawi Zainul. (2001). *Alternative Assessment*. Jakarta : Proyek Pengembangan Universitas Terbuka Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional.
- Bambang Subali. (2002), *Pendidikan dan Pelatihan Guru dalam Rangka Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi Untuk Peningkatan Penguasaan Ilmu-Ilmu Dasar di SLTP dan Pencapaian Wajar 9 Tahun*. Yogyakarta : Materi Diklat Yogyakarta UNY.
- Carrind and Sund. (1985), *Teaching Science Through Discovery*. Columbus Ohio : Bell & Howe company.
- Depdiknas. (2004). *Pedoman Penilaian Portofolio*. Jakarta: Direktorat Jendral Pendidikan Dasar & Menengah Direktorat Pendidikan Lanjutan Pertama
- Dimyati Mahmud. (1989). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta : Depdikbud.
- DR. Nana Sudjana. (1990). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja rosdakarya
- Drs. Bambang Subali, MS dan Drs. Paidi Msi. (2006). *Penilaian Pencapaian hasil Belajar Biologi* Yogyakarta: Jurusan Tadris Pendidikan Biologi Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Dwi Astuti, (1995). *Pengaruh Pemberian Umpan Balik Hasil Latihan Berupa Tugas Menyelesaikan Soal-Soal Kimia Siswa Kelas II cawu 3 SMU Negeri Pakem Yogyakarta Tahun 1995/1996*. Skripsi. Yogyakarta : Jurusan Pendidikan Kimia Fakultas MIPA UNY.
- Elida Prayitno, (1988). *Motivasi dalam Belajar*, Jakarta : Gramedia.
- Hart, Diane. (1994). *Authentic Assessment A Handbook For Educators*. United States of Amerika : Addison Wesley Publishing Company, Inc. All.
- Iqbal Hasan. (2004). *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*. Jakarta : PT Bumi Aksara.

- Ir. M. Iqbal Hasan, M.M (1999). *Pokok-Pokok Materi Satistik 2 (statistik Inferensi)*. Jakarta : PT. Bumi Aksara
- Istiadah. (2002), *Efektivitas Penilaian Portifolio Mata Pelajaran IPA Biologi Dalam Peningkatan Motivasi Belajar IPA-Biologi Siswa Kelas III SLTP Negeri 5 Depok Sleman*. Skripsi. Yogyakarta : Jurusan Pendidikan Biologi Fakultas MIPA UNY.
- Kadarwati Johar Nurani. (2002), *Dampak Penilaian Diri (Self Assessment) Terhadap Pengembangan Konsep Diri (Self Concept) Melalui Tugas-Tugas Portofolio Dalam Mata Pelajaran IPA Biologi Pada Siswa Kls III SLTPN Depok Sleman*. Skripsi. Yogyakarta : Jurusan Pendidikan Biologi Fakultas MIPA UNY.
- Marsh, Colin (1996). *Hand Book For Begining Teacher*. Australia : Longman
- Moh. Uzer Usman dan Lilis Setiawati. (1993), *Upaya Optimalisasi Kegiatan Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mulyati Arifin. (1994). *Pengembangan Pengajaran Progam Studi Kimia*. Surabaya : Airlangga University Press.
- Nurhadi. (2004). *Kurikulum 2004, Pertanyaan dan Jawaban*. Jakarta : PT Grasindo.
- Nurul Zuriah . (2006). *Metodologi Sosial dan Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Drs. M. Ngalim Purwanto. (2006). *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Penerbit PT Rosdakarya: Bandung
- Puckett, Margaret B. & Black, janet K. (1994). *Authentic Assessment Of The Young Child*, Amerika : Macmillan College Publissing CompanY
- Sardiman A. M. (1990). *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*, Jakarta : Rajawali Press..
- Slameto. (1988). *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bina Aksara.
- (1995). *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi*. Jakarta :Rineka Cipta.
- Subana dan Moersetyo Rahardi. (2005). *Statistik Pendidikan*, Bandung : Pustaka Setia.

- Suharsimi Arikunto. (2002). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Sumanto. (1995). *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan*, Yogyakarta : Andi Offset.
- Suharso dan Ana Retnoningsih. (2005). *Kamus Besar Bahasa Indonesia* Semarang: penerbit CV. Widya Karya.
- Sumarna Surapranata dan M. Hatta, (2004), *Penilaian Portofolio, Implementasi Kurikulum 2004*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Suyanto dan Djihad Hisyam, (2000). Refleksi dan Reformasi Pendidikan di Indonesia Memasuki Millenium III. Yogyakarta : Adicita Karya Nusa
- Tresna Sastrawijaya. (1988). *Proses Belajar Mengajar Kimia*, Jakarta : Depdikbud
- Ws.Winkel. (1983). *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*, Jakarta : Gramedia.

