

**PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA BERDASARKAN  
GAYA BELAJAR ANTARA SISWA PROGRAM REGULER DENGAN  
PROGRAM KHUSUS MI MUHAMMADIYAH BASIN  
TAHUN PELAJARAN 2013/2014**



**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga  
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam**

Disusun Oleh:

Melynda Nurjannati

NIM. 10481031

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2014**

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Melynda Nurjannati

NIM : 10481031

Program Studi : PGMI

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan skripsi saya ini adalah hasil karya atau penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya atau penelitian orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan penguji.

Yogyakarta, 3 Juni 2014

Yang menyatakan

METERAI  
TEMPEL


PAJAK MEMBANGUN BANGSA  
TGL. 20

CC696ACF325837004

ENAM RIBU RUPIAH

6000

DUP

  
Melynda Nurjannati  
NIM. 10481031



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR**

**Hal : Persetujuan Skripsi/ Tugas Akhir**

**Lamp : -**

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Melynda Nurjannati  
NIM : 10481031  
Program Studi : PGMI  
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan  
Judul Skripsi : Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar Antara Siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014

sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Islam.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/ tugas akhir Saudari tersebut di atas dapat segera diujikan/dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 3 Juni 2014  
Pembimbing

Dra. Endang Sulistyowati, M.Pd.I.  
NIP. 19670414 199903 2 001

**PENGESAHAN SKRIPSI /TUGAS AKHIR****Nomor : UIN.02/DT/PP.01.1/ 0303/2014**

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

**PERBEDAAN PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA BERDASARKAN  
GAYA BELAJAR ANTARA SISWA PROGRAM REGULER DENGAN  
PROGRAM KHUSUS MI MUHAMMADIYAH BASIN TAHUN  
PELAJARAN 2013/2014**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Melynda Nurjannati

NIM : 10481031

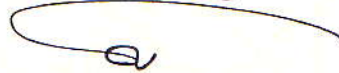
Telah dimunaqasyahkan pada : Rabu, 18 Juni

Nilai munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH

Ketua Sidang

Dra. Endang Sulistowati, M. Pd. I

NIP.19670414 199903 2 001

Penguji I

Luluk Mululu'ah, M. Si., M. Pd

NIP. 19700802 200312 2 001

Penguji II

Dr. Istiringsih, M. Pd

19660130 199303 2 002

Yogyakarta, ..... 27 JUN 2014 .....

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

UIN Sunan Kalijaga

Prof. Dr. H. Hamruni, M. Si

NIP. 19590525 198503 1 005

## **MOTTO**

**Keberhasilan tak akan datang dengan sendirinya tanpa melalui suatu  
usaha untuk mencapainya.**

**Usaha tanpa doa adalah tidak berguna dan  
Doa tanpa usaha adalah sia-sia.**

(inspirasi dari kata-kata ayahku Bapak Suharto, S.Pd)



**PERSEMBAHAN**

**SKIRPSI INI PENULIS PERSEMBAHKAN UNTUK:**

**ALMAMATER TERCINTA**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH**

**FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN**

**UIN SUNAN KALIJAGA**

**YOGYAKARTA**





## ABSTRAK

MELYNDA NURJANNATI. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar Antara Siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi S1 PGMI FITK Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2014.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Reguler dan Program Khusus. Untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar matematika siswa yang memiliki gaya belajar visual antara Program Reguler dengan Program Khusus, siswa yang memiliki gaya belajar auditorial antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus, siswa yang memiliki gaya belajar kinestetik antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa Program Reguler dan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Kabupaten Klaten. Pengumpulan data menggunakan angket, wawancara dan dokumentasi. Prestasi belajar matematika siswa dikelompokkan berdasar gaya belajar yang sama. Untuk mengetahui perbedaan hasil belajar matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Reguler dan Program Khusus menggunakan uji t-test (*One Way Anova*). Kemudian untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar matematika berdasarkan gaya belajar yang sama antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus menggunakan uji t-test (*Independent sample T Test*).

Dari hasil penelitian ini yang dapat disimpulkan adalah tidak ada perbedaan prestasi belajar matematika yang signifikan antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Reguler. Tidak ada perbedaan prestasi belajar matematika yang signifikan antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Khusus. Ada perbedaan prestasi belajar matematika yang signifikan pada siswa dominan visual antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus. Ada perbedaan prestasi belajar matematika yang signifikan pada siswa dominan auditorial antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus. Ada perbedaan prestasi belajar matematika yang signifikan pada siswa dominan kinestetik antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus.

**Kata kunci: Gaya Belajar, Prestasi Belajar Matematika**

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا. مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَا هَادِيَ لَهُ. وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَلَا لَهُ مِنْ نُورٍ. وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

Dengan menyebutkan nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah SWT. yang telah memberi taufik, hidayah dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Shalawat dan salam tercurah kepada Nabi Muhammad *saw.* juga keluarganya serta semua orang yang meniti jalannya.

Selama penulisan skripsi ini tentunya kesulitan dan hambatan telah dihadapi penulis. Dalam mengatasinya penulis tidak mungkin dapat melakukannya sendiri tanpa bantuan orang lain. Atas bantuan yang telah diberikan selama penelitian maupun dalam penulisan skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Hamruni , M.Si., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta staf-stafnya, yang telah membantu penulis dalam menjalani studi program Sarjana Strata Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.



2. Ibu Dr. Istiningsih, M.Pd., Dan bapak Sigit Prasetyo M.Si. selaku ketua dan sekretaris Prodi PGMI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak masukan dan nasehat kepada penulis selama menjalani studi program Sastra Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
3. Ibu Dra. Endang Sulistyowati, M.Pd., sebagai pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, mencurahkan pikiran, mengarahkan serta memberikan petunjuk dalam penulisan skripsi ini dengan penuh keikhlasan.
4. Ibu Dra. Endang Sulistyowati, M.Pd., sebagai penasehat akademik yang telah meluangkan waktu, membimbing, memberi nasehat serta memberikan petunjuk yang tidak ternilai harganya kepada penulis.
5. Ibu Siti Karomah, M.Pd.I., selaku Kepala Madrasah Ibtidaiyah Muhammadiyah Basin Klaten, yang telah memberikan izin untuk mengadakan penulisan di MIM Basin Klaten.
6. Ibu Sumiyati, S.Pd.I., dan ibu Isnii Pudjaningsih, S.Pd.I., guru matematika kelas IV, V, dan VI MIM Basin yang telah membantu terlaksananya penulisan ini.
7. Siswa-siswi kelas IV, V dan VI MIM Basin atas ketersediaannya menjadi responden dalam pengambilan data penulisan ini serta Bapak dan Ibu guru MIM Basin atas bantuan yang diberikan.
8. Kepada kedua ayahku tercinta bapak Suharto dan ibuku tercinta ibu Iis, kakakku Yani Suryani Agami, adikku tersayang Aprilia Nurfauziah dan

Fitri Fatimah dan seseorang yang spesial dalam hidupku Kanifathoni Bagaskara yang selalu mencurahkan perhatian, doa, motivasi dan kasih sayang dengan penuh ketulusan.

9. Segenap Dosen dan Karyawan yang ada di lingkungan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan atas didikan, perhatian, pelayanan, serta sikap ramah dan bersahabat yang telah diberikan.
10. Kepada Lisa, Herlina, Dina dan seluruh teman-temanku di PGMI 14 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan motivasi dan semangat dalam menuntu ilmu.

Penulis sangat menyadari, bahwa skripsi ini masih jauh dalam kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik yang membangun dari berbagai oihak. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Yogyakarta, 3 Juni 2014  
Penulis

Melynda Nurjannati  
NIM. 10481031

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	i
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	ii
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	iii
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	iv
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	v
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	vi
<b>HALAMAN ABSTRAK .....</b>	vii
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	viii
<b>DAFTAR ISI.....</b>	xi
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xiii
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	xv
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xvi
<b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	8
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	9
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKA .....</b>	11
A. Kajian Teori .....	11
1. Pengertian Gaya Belajar.....	11
2. Macam-macam Gaya Belajar.....	12
3. Pengertian Prestasi Belajar.....	17
4. Pengertian Matematika.....	20
5. Metode Pembelajaran Matematika.....	26
6. Tujuan Mata Pelajaran Matematika .....	33
B. Kajian Penelitian yang Relevan .....	35
C. Hipotesis.....	36
<b>BAB III. METODE PENELITIAN .....</b>	38
A. Jenis dan Desain Penelitian .....	38
B. Variabel Penelitian .....	39
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	40
D. Tempat dan Waktu Penelitian .....	40
E. Populasi dan Sampel Penelitian .....	41
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	42
G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	47
H. Analisis Data .....	51
<b>BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	55
A. Hasil Penelitian .....	55
1. Deskripsi data.....	55
a. Gaya Belajar.....	55

b. Prestasi Belajar Matematika.....	57
c. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar pada Program Reguler.....	67
d. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar pada Program Reguler.....	68
e. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Gaya Belajar yang Sama antara Program Reguler dengan Program Khusus.....	69
2. Pengujian Prasyarat Analisis.....	70
a. Analisis Uji Normalitas.....	70
b. Analisis Uji Homogenitas.....	75
3. Pengujian Hipotesis.....	79
a. Uji Hipotesis Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan (VAK) Program Reguler.....	80
b. Uji Hipotesis Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan (VAK) Program Khusus.....	81
c. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Visual antara Siswa Program Reguler dengan Program Khusus.....	82
d. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Auditorial antara Siswa Program Reguler dengan Program Khusus.....	83
e. Perbedaan Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Kinestetik antara Siswa Program Reguler dengan Program Khusus.....	85
B. Pembahasan.....	86
<b>BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>91</b>
A. Kesimpulan.....	91
B. Saran.....	92
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>95</b>
<b>LAMPIRAN-LAMPIRAN.....</b>	<b>96</b>

## DAFTAR TABEL

		Halaman
TABEL 1	Jumlah Siswa MI Muhammadiyah Basin .....	41
TABEL 2	Jumlah sampel penelitian.....	42
TABEL 3	Pedoman pemberian nilai angket gaya belajar .....	44
TABEL 4	Kisi-kisi instrumen kuisisioner gaya belajar Visual-Auditori-Kinestetik .....	44
TABEL 5	Uji Validitas Butir Soal .....	49
TABEL 6	Uji Reabilitas Butir Soal.....	51
TABEL 7	Kategori Prestasi Belajar Matematika Siswa Program Reguler dan Program Khusus .....	57
TABEL 8	Deskriptif Prestasi Belajar Matematika .....	59
TABEL 9	Frekuensi Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Visual Program Reguler.....	60
TABEL 10	Frekuensi Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Visual Program Khusus .....	61
TABEL 11	Frekuensi Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Auditorial Program Reguler.....	62
TABEL 12	Frekuensi Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Auditorial Program Khusus .....	64
TABEL 13	Frekuensi Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Kinestetik Program Reguler.....	65
TABEL 14	Prestasi Belajar Matematika Siswa Dominan Kinestetik Program Khusus.....	66
TABEL 15	Hasil Deskriptif Prestasi Belajar Siswa Dominan (VAK) pada Program Reguler .....	67
TABEL 16	Hasil Deskriptif Prestasi Belajar Siswa Dominan (VAK) pada Program Khusus .....	68
TABEL 17	Hasil Deskriptif Prestasi Belajar Siswa Dominan (VAK) pada Program Khusus & Reguler .....	69
TABEL 18	Uji Normalitas Prestasi Belajar Siswa Program Reguler ....	70
TABEL 19	Uji Normalitas Prestasi Belajar Siswa Program Khusus .....	73
TABEL 20	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Matematika Siswa Dominan (VAK) Program Reguler.....	75
TABEL 21	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Matematika Siswa Dominan (VAK) Program Khusus .....	76
TABEL 22	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Matematika Siswa Dominan Visual .....	77
TABEL 23	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Matematika Siswa Dominan Auditorial .....	77
TABEL 24	Hasil Uji Homogenitas Prestasi Matematika Siswa Dominan Kinestetik .....	78
TABEL 25	Uji <i>One Way Anova</i> Prestasi Siswa Program Reguler.....	80
TABEL 26	Uji <i>One Way Anova</i> Prestasi Siswa Program Reguler.....	81
TABEL 27	Independent Samples Test Visual .....	82

TABEL 28	Independent Samples Test Auditorial .....	84
TABEL 29	Independent Samples Test Kinestetik.....	85





## DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 1	Presentase Gaya Belajar Siswa Program Reguler .....	55
GAMBAR 2	Presentase Gaya Belajar Siswa Program Reguler .....	56
GAMBAR 3	Polygon Frekuensi Siswa Visual Reguler.....	71
GAMBAR 4	Polygon Frekuensi Siswa Auditorial Reguler.....	71
GAMBAR 5	Polygon Frekuensi Siswa Kinestetik Reguler.....	72
GAMBAR 6	Polygon Frekuensi Siswa Kinestetik Khusus .....	74
GAMBAR 7	Polygon Frekuensi Siswa Kinestetik Khusus .....	74
GAMBAR 8	Polygon Frekuensi Siswa Kinestetik Khusus .....	74



## DAFTAR LAMPIRAN

1. Angket gaya belajar
2. Data mentah gaya belajar
3. Hasil Validitas dan Reabilitas Instrumen Gaya Belajar Visual
4. Hasil Validitas dan Reabilitas Instrumen Gaya Belajar Auditorial
5. Hasil Validitas dan Reabilitas Instrumen Gaya Belajar Kinestetik
6. Hasil data gaya belajar (VAK) Program Reguler
7. Hasil data gaya belajar (VAK) Program Khusus
8. Nilai Akhir Semester I Program Reguler
9. Nilai Akhir Semester I Program Khusus
10. Prestasi siswa dominan (VAK) Program Reguler
11. Prestasi siswa dominan (VAK) Program Khusus
12. Hasil Uji Normalitas Prestasi Belajar MTK Program Reguler & Khusus
13. Hasil Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis *One Way Anova* Program Reguler dan Program Khusus
14. Hasil Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Visual Reguler dengan Khusus
15. Hasil Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Auditorial Reguler dengan Khusus
16. Hasil Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Kinestetik Reguler dengan Khusus
17. Instrumen pedoman wawancara dan hasil wawancara dengan guru
18. Penunjukkan Bimbingan Skripsi
19. Bukti Seminar Proposal
20. Berita Acara Seminar Proposal
21. Permohonan Ijin Penelitian
22. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian
23. Kartu Bimbingan Skripsi
24. Sertifikat OSPEK
25. Sertifikat PPL I
26. Sertifikat PPL II
27. Sertifikat Ujian Sertifikasi TIK
28. Sertifikat TOEC
29. Sertifikat TOAC
30. Curriculum Vitae

## **BAB I PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Belajar merupakan suatu hal yang penting. Belajar tidak hanya dilakukan oleh siswa, mahasiswa dan dosen. Belajar merupakan suatu keharusan bagi setiap manusia, baik itu dikemas secara formal, maupun non formal. Inti dari sebuah belajar adalah pengalaman dan dengan bekal pengalaman ini manusia akan berubah dari tidak tahu menjadi tahu, dari tidak mengerti menjadi paham, sehingga implikasinya akan tampak pada tiga tataran domain kognitif, afektif, dan psikomotorik.<sup>1</sup>

Dalam keseluruhan proses pendidikan disekolah, kegiatan belajar merupakan kegiatan yang paling pokok. Ini berarti bahwa berhasil tidaknya pencapaian tujuan pendidikan banyak bergantung kepadabagaimana proses belajar yang dialami oleh siswa sebagai anak didik.

Sekolah merupakan tempat pentransferan ilmu pengetahuan dan kebudayaan melalui proses pembelajaran yang dilakukan oleh siswa dan guru di dalam kelas. Belajar di sekolah dengan mempelajari hal-hal yang sudah diatur dan ditetapkan dalam kurikulum adalah sebagai patokan dan landasan siswa untuk mencapai ketuntasan belajar. Untuk mengetahui ketuntasan belajar tersebut dilakukan evaluasi oleh guru baik itu berupa ulangan harian, MID Semester, maupun ujian semester. Evaluasi merupakan bagian dari kegiatan guru yang tidak bisa diabaikan, sebab evaluasi dapat memberikan

---

<sup>1</sup> M.Joko Susilo. *Sukses dengan Gaya Belajar*. (Yogyakarta: Pinus, 2009) hal 93

petunjuk sampai dimana keberhasilan kegiatan belajar mengajar yang telah dilaksanakan.<sup>2</sup>

Adanya evaluasi tersebut juga dapat membantu guru melihat bahwa setiap siswa memiliki tingkat pengetahuan dan pemahaman yang berbeda-beda dalam menangkap, merespon dan menyerap ilmu pengetahuan yang diberikan. Perbedaan tersebut mempengaruhi tingkat prestasi siswa. Perbedaan prestasi tersebut dapat dilihat dengan adanya siswa yang mendapat prestasi belajar yang baik, prestasi belajar yang cukup, bahkan ada yang kurang.<sup>3</sup>

Kemampuan siswa untuk memahami dan menyerap pelajaran sudah pasti berbeda tingkatnya. Ada yang cepat, sedang, dan ada pula yang sangat lambat. Oleh karena itu, mereka seringkali harus menempuh cara berbeda untuk bisa memahami sebuah informasi atau pelajaran yang sama<sup>4</sup>. Cara belajar ini biasa disebut dengan istilah gaya belajar.

Perbedaan prestasi siswa banyak faktornya baik itu berasal dari diri individu (internal) maupun dari luar diri peserta didik (eksternal). Faktor internal meliputi faktor psikis, faktor intelegensi, motivasi, sikap, minat belajar dan gaya belajar. Sedangkan faktor eksternal meliputi faktor-faktor yang berkaitan dengan kondisi proses pembelajaran yang meliputi: guru,

---

<sup>2</sup>Syaiful Bahri Djamarah, *Psikologi Belajar*. (Bandung: Rineka Cipta) hal.113

<sup>3</sup>*Ibid*, hal:113

<sup>4</sup>Hamzah B Uno, *Orientasi Baru dalam Psikologi Pembelajaran*, (Jakarta : PT Bumi Aksara, 2008), hal.180

kualitas pembelajaran, fasilitas pembelajaran dan lingkungan baik lingkungan sosial maupun lingkungan alam.<sup>5</sup>

Siswa di setiap jenjang pendidikan mempelajari matematika. Matematika adalah ilmu yang berkaitan dengan ide-ide/konsep-konsep abstrak yang tersusun secara hirarkis. Karakteristik matematika yang membedakan dengan ilmu pengetahuan yang lain yaitu memiliki objek kajian abstrak, bertumpu pada kesepakatan, berpola pikir deduktif dan konsisten dalam sistemnya.<sup>6</sup>

Matematika merupakan ilmu universal yang mendasari perkembangan teknologi modern, mempunyai peran penting dalam berbagai disiplin dan memajukan daya pikir manusia. Perkembangan pesat di bidang teknologi informasi dan komunikasi dewasa ini dilandasi oleh perkembangan matematika di bidang teori bilangan, aljabar, analisis, teori peluang dan matematik diskrit. Untuk menguasai dan mencipta teknologi di masa depan diperlukan penguasaan matematika yang kuat sejak dini.<sup>7</sup>

Mata pelajaran Matematika diberikan kepada semua peserta didik mulai dari sekolah dasar untuk membekali peserta didik dengan kemampuan berfikir logis, analitis, sistematis, kritis, dan kreatif, serta kemampuan bekerjasama. Kompetensi tersebut diperlukan agar peserta didik memiliki

---

<sup>5</sup>Sugihartono, *Psikologi Pendidikan*, (Yogyakarta : UNY Press, 2007), hal.155

<sup>6</sup>R. Soedjadi. *Kiat-kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*, ( Jakarta : Depdiknas, 2000 ) hal.13

<sup>7</sup>Direktorat Jendral Pendidikan Islam Departemen Agama Islam RI, *Standar Isi Madrasah Ibtida'iyah*, ( Jakarta : Departemen Agama RI, 2006 ) hal.95

kemampuan memperoleh, mengelola, dan memanfaatkan informasi untuk bertahan hidup pada keadaan yang selalu berubah, tidak pasti dan kompetitif.<sup>8</sup>

Madrasah Ibtida'iyah merupakan lembaga pendidikan formal yang setingkat dengan SD. Madrasah Ibtida'iyah Muhammadiyah Basin yang terletak di Jl.Deles Indah Km.2,5 Kebonarum Klaten, merupakan sekolah agama yang terfavorit dan salah satu lembaga pendidikan Islam yang menampung banyak siswa. Dikatakan favorit karena MI Muhammadiyah Basin merupakan lembaga pendidikan yang tidak hanya mengedepankan pendidikan akademik dan non akademik saja, namun yang menjadi unggulan dari MI ini adalah program pembiasaan. Program pembiasaan diisi dengan hafalan setiap hari. Program pembiasaan ini meliputi hafalan surat-surat pendek, doa sehari-hari, sampai hadist-hadist. Pembiasaan ini dilakukan setiap pagi pada pukul 07.00 sampai pukul 07.15. Program pembiasaan lainnya adalah sholat dhuha dan sholat dhuhur berjamaah. Pembiasaan ini dilakukan setiap hari pada waktu sebelum istirahat pertama untuk sholat dhuha dan setelah istirahat kedua untuk sholat dhuhur.

Selain itu yang menjadi unggulan lain dari MI Muhammadiyah Basin ini adalah fasilitas guru mengaji yang disediakan untuk mengajari siswa membaca iqro dan Al-Quran. Jadwal mengaji adalah setiap hari pukul 06.30-07.00. Hal ini adalah upaya untuk mewujudkan salah satu misi MI Muhammadiyah Basin yaitu setiap siswa yang lulus dari MI ini sudah bisa membaca Al-Quran.

---

<sup>8</sup>*Ibid*, hal.95



Peminat orangtua untuk menyekolahkan anaknya ke MI ini sangat besar terbukti banyak siswa dan siswi yang berasal dari luar desa Basin. Madrasah ini mempunyai dua program belajar yakni program reguler dan program khusus (*full day*). Pada program *full dayschool*, kegiatan belajar mengajar dilaksanakan dari pagi hingga sore hari. Pembelajaran di program khusus berakhir pada pukul 15.00 dan diakhiri dengan sholat ashar berjamaah. Berbeda dengan program reguler yang pulang lebih awal dibanding program khusus. Pembelajaran di program reguler berakhir pada pukul 12.30 dan diakhiri dengan sholat dhuhur berjamaah. Dengan perbandingan waktu belajar disekolah yang berbeda ini peneliti tertarik untuk mengetahui perbedaan prestasi belajarnya pula. Sebelum itu peneliti ingin mengetahui gaya belajar masing-masing siswa terlebih dahulu. Tujuannya adalah untuk mengelompokkan prestasi siswa berdasarkan gaya belajar yang sama.

Dari hasil wawancara peneliti dengan beberapa siswa Program Reguler kelas 4, 5 dan 6 didapat keterangan bahwa siswa MI Muhammadiyah menyukai mata pelajaran matematika. Akan tetapi masih banyak siswa yang nilai matematikanya kurang dari KKM. Selain itu beberapa siswa mengungkapkan sering merasa jenuh karena guru hanya mengajar dengan metode ceramah. Namun ada beberapa siswa yang mengungkapkan bahwa mereka sangat senang jika guru menjelaskan mata pelajaran matematika dengan metode ceramah karena merasa lebih paham dan jelas. Beberapa siswa juga mengungkapkan mereka akan lebih memahami pembelajaran

matematika jika mereka langsung mengerjakan soal.<sup>9</sup> Dari sinilah terlihat bahwa gaya belajar tiap siswa berbeda.

Berdasarkan penuturan salah satu siswa kelas 6 Program Reguler, guru matematika belum pernah menggunakan metode mengajar selain metode ceramah dan latihan. Guru menjelaskan dan menuliskannya di papan tulis. Bisa dikatakan bahwa pembelajaran berpusat pada guru. Siswa tidak terlibat aktif dalam pembelajaran.

Prestasi siswa Program Khusus lebih menonjol daripada siswa Program Reguler. Hal ini terbukti dengan seringnya siswa Program Khusus mengikuti beberapa lomba dan mendapat juara, baik lomba akademik maupun non akademik. Belum lama ini salah satu siswa Program Khusus yang bernama Ajeng mengikuti lomba siswa berprestasi dan mendapat peringkat pertama dan maju lomba tingkat provinsi. Selain itu siswa Program Khusus juga mendapatkan beberapa juara dari lomba JSM (Jaringan Siswa Muhammadiyah) Klaten dari tahun ke tahun.

Dalam pendataan peneliti yang didapat dari buku daftar nilai kelas 4, 5 dan 6 antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus, siswa Program Khusus memiliki nilai matematika yang cukup bagus. Didapat data nilai rata-rata MID Semester I pada mata pelajaran matematika untuk kelas 4, 5 dan 6 Program Khusus adalah 83,15 dan 68,91 untuk Program Reguler.

Pada mata pelajaran matematika kelas 4, 5 dan 6 Program Reguler diampu oleh satu guru yaitu ibu Sumiyati, S.Pd. Beliau sudah mengajar mata

---

<sup>9</sup>Hasil wawancara siswa kelas 4, 5 dan 6 Program Reguler pada tanggal 19 Maret 2014.

pelajaran matematika selama 12 tahun. Jadi yang mengajar matematika bukan guru kelas. Begitu juga dengan mata pelajaran matematika di Program Khusus. Mata pelajaran matematika di Program Khusus diampu oleh bu Isti Pudjaningsih, S.Pd. beliau merupakan guru muda yang sudah mengajar di Program Khusus sejak tahun 2010.

Gaya mengajar kedua guru matematika ini memiliki kesamaan. Namun belum ada diantara mereka yang menggunakan metode pembelajaran berdasar gaya belajar siswa. Berdasarkan pemaparan diatas peneliti ingin mengetahui perbedaan prestasi belajar matematika berdasarkan gaya belajar antara siswa program reguler dengan siswa program khusus MI Muhammadiyah Basin tahun pelajaran 2013/2014. Dengan mengetahui perbedaan prestasi belajar berdasarkan gaya belajar masing-masing siswa, diharapkan guru dapat memberikan inovasi metode pembelajaran yang sesuai dengan gaya belajar siswa.

Adapun yang menjadi alasan yang menjadi alasan mengenai pemilihan tempat penelitian ini, diantaranya :

1. MI Muhammadiyah Basin merupakan satu-satunya MI yang berada di kecamatan Kebonarum, Klaten. Namun MI ini memiliki siswa paling banyak dibanding sekolah lain yang berada di kecamatan Kebonarum.
2. MI Muhammadiyah Basin mempunyai dua program belajar untuk siswanya. Yakni Program Reguler dan Program Khusus dimana kedua program ini mempunyai perbedaan waktu belajar di sekolah.

3. Letak MI Muhammadiyah yang strategis sehingga dapat dijangkau oleh peneliti
4. Gaya belajar belum menjadi salah satu kriteria dalam pemilihan metode pembelajaran yang sesuai di MI Muhammadiyah Basin Klaten
5. Peneliti menjadi salah satu guru bantu mengajar di MI Muhammadiyah Basin sehingga terdapat suatu kepraktisan dan diharapkan mempermudah jalannya penelitian

#### **B. Rumusan Masalah**

1. Bagaimana gaya belajar siswa Program Reguler dan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014 ?
2. Bagaimana prestasi belajar Matematika siswa Program Reguler dan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014 ?
3. Adakah perbedaan prestasi belajar Matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Reguler?
4. Adakah perbedaan prestasi belajar Matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Khusus?
5. Adakah perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Visual antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014?
6. Adakah perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Auditorial antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014?

7. Adakah perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Kinestetik antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014?

### **C. Tujuan Penelitian**

1. Mengetahui gaya belajar siswa program reguler dan program khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014
2. Mengetahui prestasi belajar Matematika siswa program reguler dan program khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014
3. Mengetahui perbedaan prestasi belajar Matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Reguler?
4. Mengetahui perbedaan prestasi belajar Matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada Program Khusus
5. Mengetahui perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Visual antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014
6. Mengetahui perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Auditorial antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014
7. Mengetahui perbedaan prestasi belajar Matematika siswa yang memiliki gaya belajar Kinestetik antara siswa Program Reguler dengan Program Khusus MI Muhammadiyah Basin Tahun Pelajaran 2013/2014

**D. Manfaat Penelitian :**

1. Dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dan masukan bagi siswa untuk mengkaji diri tentang gaya belajar, sehingga siswa tahu gaya belajar yang dimiliki dan menerapkan gaya belajarnya sehingga dapat mengoptimalkan prestasi belajar Matematika.
2. Sebagai umpan balik bagi guru Matematika tentang gaya belajar siswa sebagai pertimbangan untuk menentukan strategi pembelajaran.





## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Dari 158 siswa MI Muhammadiyah Basin yang terdiri kelompok siswa Program Reguler berjumlah 88 siswa dan kelompok siswa Program Khusus yang berjumlah 70 siswa, didapat siswa dominan visual yaitu 37 siswa Program Reguler dan 25 siswa Program Khusus, kemudian didapat siswa dominan auditorial yaitu 30 siswa Program Reguler dan 23 siswa Program Khusus dan didapat siswa dominana kinestetik yaitu 21 siswa Program Reguler dan 22 siswa Program Khusus.
2. Siswa Program Reguler memiliki nilai rata-rata prestasi matematika sebesar 66,03 dan termasuk dalam kategori “cukup” sedangkan siswa Program Khusus memiliki rata-rata prestasi matematik sebesar 78,58 dan termasuk dalam kategori “lebih dari cukup”.
3. Tidak terdapat perbedaan prestasi belajar matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada siswa Program Reguler. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji *One Way Anova* dengan nilai  $F_{hitung} < F_{tabel}$  ( $1,345 < 3,1038$ ).
4. Tidak terdapat perbedaan prestasi belajar matematika antara siswa dominan visual, auditorial dan kinestetik pada siswa Program Reguler.

Hal ini dapat dilihat dari hasil uji *One Way Anova* dengan  $F_{hitung} < F_{tabel}$  ( $0,528 < 3,1337$ ).

5. Terdapat perbedaan secara signifikan prestasi belajar matematika siswa dominan visual antara Program Reguler dengan Program Khusus. Hal ini dapat dilihat dari hasil *uji independent t test*, dengan  $T_{hitung} > T_{tabel}$  ( $7,024 > 2,000$ ).
6. Terdapat perbedaan secara signifikan prestasi belajar matematika siswa dominan auditorial antara Program Reguler dengan Program Khusus. Hal ini dapat dilihat dari hasil *uji independent t test*, dengan  $T_{hitung} > T_{tabel}$  ( $7,975 > 2,0085$ ).
7. Terdapat perbedaan secara signifikan prestasi belajar matematika siswa dominan kinestetik antara Program Reguler dengan Program Khusus. Hal ini dapat dilihat dari hasil *uji independent t test*, dengan  $T_{hitung} > T_{tabel}$  ( $7,939 > 2,0085$ ).

## B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, peneliti ingin mengemukakan beberapa saran, diantaranya adalah :

1. Bagi Guru
  - a) Guru diharapkan dalam menyampaikan pelajaran tidak monoton sehingga menarik siswa untuk berpartisipasi aktif dalam proses pembelajaran.
  - b) Guru hendaknya mampu memilih metode pembelajaran yang tepat sehingga materi yang disajikan dapat mudah diterima dan dipahami oleh

siswa dengan menciptakan kondisi siswa untuk lebih aktif dalam bertanya, mengemukakan pendapat dan melaksanakan setiap kegiatan pembelajaran. Sehingga dapat tercipta situasi pembelajaran matematika yang menyenangkan.

- c) Guru diharapkan mampu berinovasi dalam mengembangkan metode mengajar yang sesuai dengan gaya belajar siswa. Dengan demikian siswa akan mampu menyerap konsep-konsep abstrak matematika dan tidak bisa menerima pelajaran matematika.

2. Bagi siswa

- a) Siswa mengenali gaya belajar diri sendiri, sehingga siswa dapat memanfaatkan kemampuan secara maksimal dengan cara membuat strategi belajar supaya hasil belajar menjadi optimal dan prestasi pun meningkat.
- b) Siswa hendaknya meningkatkan gaya belajar yang lain diluar gaya belajarnya sendiri, sehingga ketika guru menggunakan metode pembelajaran apapun siswa dapat memahami materi yang diajarkan.

3. Bagi peneliti selanjutnya

- a) Penelitian kuantitatif

Peneliti selanjutnya hendaknya mengembangkan metode mengajar yang sesuai dengan gaya belajar siswa, sehingga siswa akan lebih mudah menerima sebuah informasi atau materi pembelajaran jika cara yang digunakan dalam penyampaian sesuai dengan kemampuan siswa.

b) Penelitian kualitatif

Peneliti selanjutnya diharapkan dapat membuat penelitian tentang upaya sekolah untuk mencapai prestasi yang sama antara Program Reguler dengan Program Khusus, sebab hanya guru yang pandailah yang mampu membawa siswa dengan beberapa perbedaan gaya belajarnya menuju prestasi yang sama.



### Daftar Pustaka

- Ahmadi, Abu. 2003. *Ilmu Pengetahuan*. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Anwar, Syaiful. 1987. *Test Prestasi*. Yogyakarta : Liberty.
- Arifin, Zainal. 1998. *Evaluasi Instruksional Prinsip-Teknik-Prosedur*. Bandung: Remaja Karya.
- Arikunto, Suharsini. 1992. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Manajemen Penelitian*. Rineka Cipta: Jakarta.
- Arikunto, Suharsini. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek edisi revisi*. Jakarta: Rineka Cipta
- Asrori, Mohammad. 2007. *Psikologi Pembelajaran*. Bandung : CV Wacana Prima.
- Azmiyah, Ufi. 2011. *Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan metode PQ4R Berdasarkan Gaya Belajar Siswa*. Jakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- B. Suyobroto. 1997. *Proses Belajar Mengajar di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta
- DePorter, Bobbi dan Mike Hernacki. 1999. *Quantum Learning: Membiasakan Belajar Nyaman dan Menyenangkan*, cet. ke-4. Bandung : Kaifa.
- DePorter, Bobbi, Mark Reardon, & Sarah Singer-Nourine, 2000. *Quantum Teaching: Mempraktikkan Quantum Learning*. Bandung : Kaifa.
- Direktorat Jendral Kelembagaan Agama Islam Departemen Agama Islam RI. 2006. *Standar Isi Madrasah Ibtida'iyah*. Jakarta : Departemen Agama RI.
- Djamarah, Syaifudin Bahri. 2008. *Psikologi Belajar*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Djamarah, Saiful Bahri. 1994. *Prestasi Belajar dan Kompetensi Guru*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Emzir. 2012. *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif* cet. 6. Jakarta : Rajawali Pers.

- E. Nugroho. 1990. *Ensiklopedi Nasional Indonesia*. Jakarta: PT Cipta Adi Pustaka.
- Hamalik, Oemar. 2005. *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, cet.ke-4, Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Hudojo, Herman. 1988. *Mengajar Belajar Matematika*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jendral Pendidikan Tinggi Proyek Pengembangan Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan.
- Hujodo, Herman. 1988. *Pengetahuan Matematika Sekolah Dasar, Suatu Tinjauan dan Pemasyarakatan*. Yogyakarta : FMIPA, IKIP Yogyakarta.
- Ibrahim dan Suparni. 2008. *Strategi Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta : Bidang Akademik.
- Idrus, Muhammad. 2009. *Metode Penelitian Ilmu Sosial (Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif)*. Jakarta : Erlangga.
- Priyanto, Duwi. 2010. *Paham Analisa Statistik Data dengan SPSS*. Yogyakarta: Mediakom, Santoso, Singgih. 2003. *Mengatasi Berbagai Masalah Statistik dengan SPSS Statistik 15.0*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Poerwadarminta, W.J.S. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*.
- Putri, Meilani Wiweka 2012. *Perbedaan Indeks Prestasi Kumulatif Mahasiswa Berdasarkan Gaya Belajar yang Kongruen dan Inkongruen pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Angkatan 2009*. Salatiga: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Kristen Satya Wacana.
- R. Soedjadi. 2000. *Kiat-kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*. Jakarta : Depdiknas.
- R. Sundayana. 2012. *Komputasi Data Statistik*. Bandung: Alfabeta.
- Rumini, Sri. 1997. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta : IKIP Yogyakarta.
- Suherman, Erman. 2001. *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung : UPI. Sudijono, Anas. 2000. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Simanjuntak, Lisnawaty. 1992. *Metode Mengajar Matematika*. Jakarta: Rineka Cipta
- S. Margono, 2004. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Sugihartono. 2007. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta : UNY Press.

- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Pendidikan ( Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D)*. Bandung : Alfabeta.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih 2005. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Susilo, M.Joko. 2009. *Sukses dengan Gaya Belajar*. Yogyakarta : Pinus.
- Slameto. 2003. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Tanzeh, Ahmad. 2009. *Pengantar Metode Penelitian*. Yogyakarta : Teras.
- Ulrich Tobias, Cythia. 1996. *Cara Mereka Belajar*. Jakarta: Harvest Publication House.
- Uno, Hamzah B. 2008. *Orientasi Baru dalam Psikologi Pembelajaran*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Usodo, Budi. 2012. *Karakteristik Intuisi Siswa SMA dalam Memecahkan Masalah Matematika Ditinjau dari Kemampuan Matematika dan Perbedaan Gender*. Aksioma Jurnal Pendidikan Matematika. Palu: Progran Studi Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tadulako.
- Yamin, Martinis. 2004. *Strategi Pembelajaran Berbasis Kompetensi*, cet.ke.-2 Jakarta: Gaung Persada Press.
- Zain, Aswan & Syaiful Bahri Djamarah. 1995. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Winkel, W.S. 1991. *Psikologi Pengajaran*. Jakarta : Grasindo.

**Lampiran 1**  
**ANGKET GAYA BELAJAR**

Nama :

Kelas :

Pilihlah jawaban dengan cara menyilang (x) jawaban yang sesuai dengan diri anda!

Angket Gaya Belajar Visual

1. Saya lebih mudah mengingat sesuatu dengan melihat
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
2. Jika sedang ulangan, saya membayangkan catatan saya dalam pikiran
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
3. Ketika guru menjelaskan sesuatu yang penting, saya lebih bisa memahami jika guru mencatatnya di papan tulis
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
4. Jika sedang belajar, saya tidak merasa terganggu jika ada keributan atau suara berisik
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
5. Saya dapat membaca sangat lancar dan cepat
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
6. Saya lebih suka membaca daripada dibacakan
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
7. Jika ada kegiatan yang mendadak, saya mampu merencanakan apa yang harus saya lakukan
8. Saya adalah orang yang teliti dalam segala hal
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
9. Ketika sedang berbicara ditelpon, saya suka membuat coretan-coretan tanpa arti selama berbicara
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
10. Kalau ada pesan secara lisan, saya sering lupa menyampaikan kepada orang lain
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
11. Saya lebih suka menjelaskan sesuatu dengan gambar daripada harus menceritakannya
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
12. Saya merasa senang ketika sedang pelajaran menggambar atau melukis
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai



## Angket Gaya Belajar Auditorial

1. Saya lebih senang membaca dengan suara keras
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
2. Saya lebih senang mendengarkan daripada membaca
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
3. Saya sering berbicara sendiri ketika sedang melakukan sesuatu
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
4. Saya mudah terganggu jika ada keributan atau suara berisik
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
5. Saya dapat mengulangi atau menirukan nyanyian jika ada seseorang yang menyanyi
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
6. Saya sulit untuk menuliskan sesuatu, namun saya dapat menceritakannya
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
7. Saya termasuk orang yang dapat berbicara dengan lancar
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
8. Saya lebih suka pelajaran seni musik daripada pelajaran seni lainnya
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
9. Saya lebih suka mendengarkan penjelasan guru daripada mencatat
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
10. Saya suka membicarakan/mendiskusikan suatu hal dengan orang lain
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
11. Saya mengalami kesulitan jika mendapat tugas mencari inti bacaan dalam sebuah teks
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
12. Saya lebih suka berbicara langsung daripada harus menuliskan apa yang saya rasakan
  - a. Sangat sesuai
  - b. Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai

## Angket Gaya Belajar Kinestetik

1. Saya berbicara dengan suara yang pelan
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
2. Saya menyentuh orang lain untuk bisa mendapatkan perhatian mereka
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
3. Saya berdiri dengan jarak dekat ketika sedang berbicara dengan orang lain
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
4. Saya membutuhkan waktu yang lama untuk mengerjakan tugas, karena saya harus berjalan ke sana kemari, beristirahat sebentar, atau mengerjakan hal lain
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
5. Saya suka pelajaran olahraga
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
6. Saya lebih suka belajar praktek langsung daripada harus mencatat atau mendengarkan penjelasan guru
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
7. Saya berjalan kesana kemari untuk menghafal sesuatu
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
8. Ketika saya sedang membaca, saya suka menunjuk kata/kalimat dengan jari saya
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
9. Saya suka menggerakkan tangan ketika saya sedang berbicara dengan teman
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
10. Duduk terlalu lama sangat membuat saya bosan
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
11. Tulisan tangan saya tidak begitu bagus
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai
12. Saya lebih suka permainan yang menggunakan fisik daripada permainan yang menggunakan pemikiran
  - a. Sangat sesuai
  - b.Sesuai
  - c. Tidak sesuai
  - d. Sangat Tidak Sesuai

## Lampiran 12

### Hasil Uji Normalitas Data Prestasi MTK Program Reguler

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Data Statistik	Visual	Auditorial	Kinestetik
N	37	30	21
Normal Parameters <sup>a</sup> Mean	66.62	64.93	66.57
Std. Deviation	4.861	4.601	3.736
Most Extreme Differences Absolute	.199	.142	.180
Positive	.199	.138	.180
Negative	-.152	-.142	-.111
Kolmogorov-Smirnov Z	1.209	.777	.824
Asymp. Sig. (2-tailed)	.108	.583	.505
a. Test distribution is Normal.			

### Hasil Uji Normalitas Data Prestasi MTK Program Khusus

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Data Statistik	Visual	Auditorial	Kinestetik
N	25	23	22
Normal Parameters <sup>a</sup> Mean	78.72	77.48	79.59
Std. Deviation	7.385	6.687	6.674
Most Extreme Differences Absolute	.272	.224	.159
Positive	.272	.224	.159
Negative	-.148	-.132	-.116
Kolmogorov-Smirnov Z	1.360	1.075	.747
Asymp. Sig. (2-tailed)	.049	.198	.632
a. Test distribution is Normal.			

## Lampiran 13

### Hasil Uji Homogenitas & Uji T-Test

#### 1. Uji t Siswa Dominan VAK Reguler

##### Test of Homogeneity of Variances

Prestasi

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.606	2	85	.548

##### ANOVA

Prestasi	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	55.186	2	27.593	1.345	.266
Within Groups	1743.712	85	20.514		
Total	1798.898	87			

#### 2. Uji t Siswa Dominan VAK Khusus

##### Test of Homogeneity of Variances

Prestasi

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.087	2	67	.917

##### ANOVA

Prestasi	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	50.888	2	25.444	.528	.592
Within Groups	3228.097	67	48.181		
Total	3278.986	69			

### Lampiran 14

Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Visual Reguler dengan Khusus

#### Group Statistics

Kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Prestasi	Program Reguler	37	66.6216	4.86113	.79917
Visual	Program Khusus	25	78.7200	7.38535	1.47707

#### Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Prestasi Visual	Equal variances assumed	5.938	.018	-7.789	60	.000	-12.09838	1.55328	15.20541	-8.99135
	Equal variances not assumed			-7.204	37.940	.000	-12.09838	1.67940	15.49833	-8.69843



**Lampiran 15**  
 Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Auditorial  
 Reguler dengan Khusus

**Group Statistics**

Kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PrestasiMTK	Program Reguler	29	64.8966	4.67780	.86864
	Program Khusus	23	77.4783	6.68696	1.39433

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Prestasi Auditorial	Equal variances assumed	2.330	.133	-7.975	50	.000	-12.58171	1.57771	-15.75064	-9.41278
	Equal variances not assumed			-7.659	37.905	.000	-12.58171	1.64277	-15.90760	-9.25582



**Lampiran 16**  
 Uji Hipotesis *Independent T Test* Siswa Dominan Kinestetik  
 Reguler dengan Khusus

**Group Statistics**

Kelas		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
PrestasiMTK	Program Reguler	21	66.5714	3.73593	.81525
	Program Khusus	22	79.5909	6.67375	1.42285

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Prestasi Kinestetik	Equal variances assumed	6.999	.012	-7.841	41	.000	-13.01948	1.66040	16.37273	9.66623
	Equal variances not assumed			-7.939	33.285	.000	-13.01948	1.63985	16.35471	9.68426