

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**



Oleh :

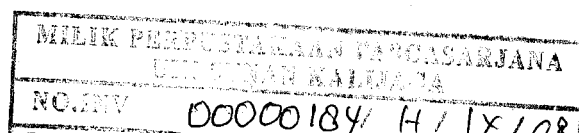
**Musnur Hery**  
NIM : 953037/S3

121.68  
HER  
h  
e.1

**DISERTASI**

**Diajukan kepada Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga untuk  
Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Doktor  
dalam Ilmu Agama Islam**

**YOGYAKARTA  
2008**



## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. Musnur Hery, MA  
NIM : 953037/S3  
Jenjang : Doktor

menyatakan, bahwa **disertasi** ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, Januari 2007

Saya yang menyatakan,



Drs. Musnur Hery, MA  
NIM: 953037/S3



DEPARTEMEN AGAMA RI  
UIN SUNAN KALIJAGA  
PROGRAM PASCASARJANA

### PENGESAHAN PROMOTOR

Promotor : Prof. Dr. H. Koento Wibisono

Promotor : Prof. Dr. H.M. Amin Abdullah

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul:

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

Nama : Drs. Musnur Hery, M.Ag.  
NIM : 953037/S3  
Program : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu'alaikum wr. Wb.*

Yogyakarta,

Rektor



Prof. Dr. H. M. Amin Abdullah  
NIP. 150 216 071

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu 'alaikum wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul:

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

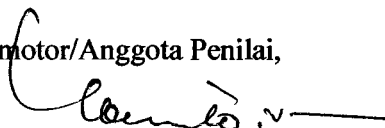
Nama : Drs. Musnir Hery, M.Ag.  
NIM : 953037/S3  
Program : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu 'alaikum wr. Wb.*

Yogyakarta, Desember 2007

Promotor/Anggota Penilai,



Prof. Dr. H. Koento Wibisono

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu 'alaikum wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul:

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

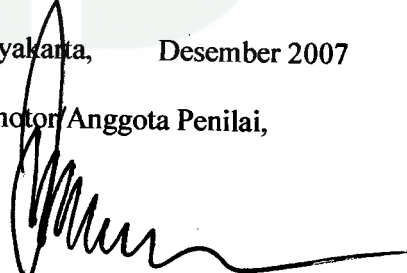
Nama : Drs. Musnut Hery, M.Ag.  
NIM : 953037/S3  
Program : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu 'alaikum wr. Wb.*

Yogyakarta, Desember 2007

Promotor/Anggota Penilai,

  
Prof. Dr. H. M. Amin Abdullah

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul:

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

Nama : Drs. Musnur Hery, M.Ag.  
NIM : 953037/S3  
Program : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu'alaikum wr. Wb.*

Yogyakarta, 11-12-2007

Anggota Penilai,



Prof. Dr. H. Machasin, M.A.

**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul :

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

N a m a : Drs. Musnur Hery, M.Ag.  
N I M : 953037/S3  
P r o g r a m : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta,

Anggota Penilai,



Prof. Dr. H. Djam'annuri, M.A.



**NOTA DINAS**

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan koreksi dan penilaian terhadap naskah disertasi berjudul:

**HERMENEUTIKA RELIJIUS PAUL RICCOEUR (1913-2005)  
DAN FAZLUR RAHMAN (1919-1988)**

Yang ditulis oleh:

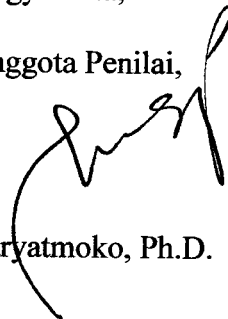
Nama : Drs. Musnur Hery, M.Ag.  
NIM : 953037/S3  
Program : Doktor

sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Pendahuluan (Tertutup) pada tanggal 14 Maret 2007, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

*Wassalamu'alaikum wr. Wb.*

Yogyakarta,

Anggota Penilai,



Haryatmoko, Ph.D.

## مستخلص البحث

أطروحة الدكتورة هذه بعنوان الهرمنيوطيقا الدينية أو التأويل العقلاني للنصوص الدينية عند ياول ريكور (1913-2005) وفضل الرحمن (1919-1988) تنطلق هذه الدراسة من الحقيقة القائلة بأن التدين ليس تجربة مجردة بل هو تجربة موثقة بالنصوص الدينية التي دائما يفسر معناها بناء على التراث الثقافي المختلف عن مضمون (محتوى) تلك النصوص هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن وجود النصوص الدينية في المجتمع يكون من خلال كيان ثقافي يمكن اعتباره تفسيرا أيضا، وبالتالي فمن أجل المحافظة على صلاحية تلك النصوص، فإنها تحتاج إلى تفسيرات جديدة. المشكلة الأساسية هي: كيف يمكن تناول وتفسير تلك النصوص الدينية المقدسة من خلال التاريخ البشري المحدود ودينيوية و عدم قدسية البشر؟ وما مدى قدرة القارئ وصلاحية لفهم تلك النصوص الدينية حسب أبعادها الاجتماعية الثقافية وآفاقها؟ يشترك فكر ياول ريكور وفكر فضل الرحمن وجوديا في قولهما أن النصوص الدينية مركزها ومنشأها الذات الالهية العلية، لكن من حيث الفلسفة المعرفية نجد أن بينها اختلافًا في الضمون الداخلي لتفسيراتهما: حيث إن الأول (ياولرريمور) يصوغها بطريقة إنتاجية بينما يصوغها الثاني (فضل الرحمن) بطريقة تجديدية. لذلك، تم استكشاف جوانب التميز والاستقطاب باستخدام منهج الهرمنيوطيقا، والتفكير النقدي، والتحليل والتجميع من خلال مادة نظرية تحويل النصوص ل"أنطوني سى نيسلتون" القائلة بسيادة النص وسيادة القارئ.

توضح المقارنة بين هذين المفكرين أن بينهما تطابقا يكاد يكون شاملا في نظريتهما للقضايا (الأنطولوجية) الوجودية ومحتويات النصوص الدينية، وأيضا توضح المقارنة- في نفس الوقت- وجود اختلافات بينهما في بعض قضايا تتعلق بمنهج فهمهما أو تأويلهما. كل منهما ينظر إلى المفاهيم الآتية على أنها مميزة للنصوص الدينية على السواء، هي: أهمية منهجية التفسير، ومركزية الإله والإيمان كشيء أساسي بمثابة دائرة التأويل (الهرمنيوطيقيا)، وتكامل الكتاب الديني المقدس، الصورة المكتوبة للمسائل والنصوص الدينية، ومفهوم ازدواجية المؤلف التي يؤثر على

سمو النصوص الدينية ومضمونها، وكون اللغة مجازية وشعرية، والمعاني الحسية والإشارية وتعدد المعنى في النصوص الدينية، كنتيجة لتعدد المعاني، فإن كلا منهما يرى أن التفسير مفتوح وديناميكي وعمليته مستمرة وليس لأي تفسير أن يدعي الصحة المطلقة.

أما على المستوى الفلسفة المعرفية (الإبستمولوجيا) والطريقة التفسيرية فإن منهج التفسير لكل من هذين المفكرين واضح ومتميز للغاية. فقد ذهب المفكر الأول سيادة القارئ في حين ذهب المفكر الثاني سيادة النص لتوضح فرقا جوهريا في منهج التفسير في إطار العام، واستقلالية ومركزية النص، والإشارات (الأنطولوجية) الوجودية والتاريخية، والمعاني الذاتية والنفسية، وجعل أغراض التفسير الموضوعي - التوليدى-التاريخي، وطريقة الفهم القائمة على تحليل السياق ثم تجميع السياق (من خلال المباحة والتوفيق على المستوى الدلالي والانعكاسي والوجودي)، والتسبيق من خلال الجانب التاريخي وأسلوب الحركة المزدوجة. هذه الاختلافات توضح بطريقة شفافة الجذور العلمية المميزة والمحددة. فنجد أن ياول ريكور يؤسس معارفه على أساس الفلسفة الغربية في حين أن فضل الرحمن ينطلق في تراثه العلمى من أساليب وخصائص القرآن. هذا الأمر إنعكس على نوعية التفسير حيث نجد أكثر تحررية في التأويل الديني (الهرمنيوطيقا) لدى ياول ريكور مقارنة بفضل الرحمن. الهرمنيوطيقا الدينية لدى فضل الرحمن يميلها إلى الناحية التاريخية هي في الحقيقة أكثر معيارية بالمقارنة بالهرمنيوطيقا الدينية لدى ياول ريكور التي تميل إلى عدم الاعتداد بالناحية التاريخية.

هذه الدراسة التركيبية لهذين المذهبين للهرمنيوطيقا الدينية يمكن أن تقدم توجيهات جديدة في مجال الدراسات الإسلامية بفضل ما تقدمه من إسهامات في الدراسات الدينية. من العناصر المهمة لتطوير الدراسات الإسلامية المستخلصة من الدراسة التوليفية للهرمنيوطيقا الدينية لدى ياول ريكور وفضل الرحمن مايلي: تغيير منطلق دراسة النصوص من "الذاتية" إلى "الموضوعية"، جعل الفكر أكثر استقلالية واجتهادا من خلال استقلالية النص، التمييز بين ما هو مقدس وما هو غير مقدس هي الدراسات الإسلامية واسترجاع الجوانب المعيارية والتاريخية للدراسات الإسلامية. والدراسة الاسلام من خلال الخطاب النصي، والتكامل بين الدراسات الإسلامية والعلوم الاجتماعية والإنسانية والتجريبية (الطبيعية). والتحلى بالافتح العقلى وعدم الافتخار بالذات وإهمال الآخرين في ظل التعددية الدينية، ودراسة الإسلام من خلال معتنقيه وغير معتنقيه.

## ABSTRACT

The dissertation entitled *Paul Ricoeur (1913 – 2005) and Fazlur Rahman (1919 -1988) Religious Hermeneutics* started from the fact that religiosity in one side was not a plain experience, but was a documented experience in the religious text – its meaning is always reinterpreted based on a cultural tradition, different from what was written in the text, while in other side, religious text existed through a tradition building (interpretation) in the society. Hence, to preserve it, a new interpretation was needed. The matters analyzed here were how could a sacred religious text mingle and be interpreted by human historicity and temporality profanity and how far were the reader's authority and capability in comprehending a religious text which is suitable with its socio-cultural dimension and horizon? In Paul Ricoeur and Fazlur Rahman's thoughts religious texts were ontologically comprehended on and from the transcendent (God), yet the immanent interpretation was epistemologically distinctive. The former thinker stated that it had productive characteristics, while the later thought it was merely on reproductive one. To achieve the case, distinctive exploration of the two polarizations was done in a hermeneutic method, critical reflection, analytical and synthetically method using Anthony C. Thiselton's theoretical construction on text transformations, namely text and reader domination.

The comparison between the thoughts of Paul Ricoeur and Fazlur Rahman showed that they shared the same notion at almost all ontological aspects and the content of religious texts and differences on their methodological comprehension and interpretation. The urgency of Qur'anic exegesis method, faith and God's centrality as a fundamental aspect and hermeneutical circle, the sacred text unity (completeness), discourse and religious text (writing), double author concepts implicating to transcendent and religious text immanency, poetic-metaphoric language, sensual meaning, referential and multiple meanings in a religious text were fundamental concepts which were appropriately comprehended as their typical religious texts. The two figures affected by meaning plurality saw that interpretation was open, dynamics, continuously processing and without truth claims.

In epistemological range, the interpretation methodology of the two thinkers was very clear and distinctive. Reader domination paradigm on the first character and text domination on the second character showed a fundamental methodological interpretation in a diametric framework; autonomous and centralistic text, ontological and historical reference, subjective and psychological meaning, object interpretation "in front of the text" and "behind the text", subjective-constructive-active and objective-reconstructive-historical type of interpretation, decontextualization – recontextualization method of comprehension (through distension, appropriation on semantic, reflective, technique and existential level), contextualization through historicism, and "double movement" techniques. The difference showed the root of typical and distinctive thought transparently. Paul Ricoeur based his thought on western philosophy, while Fazlur Rahman's thought tradition was rooted in Qur'anic

idiom. This implied to a free interpretation quality on Paul Ricoeur's religious hermeneutics thought than that on Fazlur Rahman's. Fazlur Rahman's religious hermeneutic which had a historicism tendency was in fact more normative than Paul Ricoeur's religious hermeneutic which was anti-historicism.

The synthetic studies of the two religious hermeneutic paradigms would give a new direction to Islamic studies that were derived from their contribution to the religious study. The paradigm change of the text studies as 'subject' to text studies as 'object', a more independent and jihad thought through text autonomy, the distinction of sacred and profane dimension in Islamic studies, historicity-normatively resonance on Islamic Studies, Islamic studies through written discourse, Islamic studies interconnection with social humanities and science, open-minded, anti narcissism on religiosity pluralism, Islamic studies through 'insider' and outsider' were essential elements to Islamic studies development focusing on synthetically studies of Paul Ricoeur and Fazlur Rahman's religious hermeneutics.

## SISTEM TRANSLITERASI ARAB-INDONESIA

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan disertasi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Departemen Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia tertanggal 22 Januari 1988 Nomor : 157/1987 dan 0593b/1987.

### A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba'	B	be
ت	Ta'	T	te
ث	Sa'	s	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ha'	Ḥ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha'	Kh	Ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Zal	z	Ze (dengan titik di atas)
ر	Ra'	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
ش	Syin	Sy	es dan ye
ص	Sad	Ṣ	Es (dengan titik di bawah)
ض	Dad	Ḍ	De (dengan titik di bawah)
ط	Ta'	Ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	Za'	Ẓ	Zet (dengan titik di bawah)
ع	'ain	'	Koma terbalik di atas
غ	Gain	G	Ge
ف	fa'	F	Ef
ق	Qaf	Q	Qi
ك	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	'El

م	Mim	M	'Em
ن	Nun	N	'En
و	Waw	W	W
هـ	Ha'	H	Ha
ء	Hamzah	'	Apostrof
ي	Ya'	Y	Ye

**B. Konsonan Rangkap karena Syaddah ditulis rangkap**

مَدْعَدِم	ditulis	<i>Muta'addidah</i>
مَدْع	ditulis	<i>'iddah</i>

**C. Ta' Marbutah di akhir kata**

1. Bila dimatikan tulis *h*

مَكْح	ditulis	<i>Ḥikmah</i>
مَكْحِج	ditulis	<i>jizyah</i>

(Ketentuan ini tidak diperlukan kata-kata arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia, seperti zakat, salat dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya).

2. Bila diikuti dengan kata sandang "al" serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan *h*.

ءَايِلُوَالَا مَمَارِك	ditulis	<i>Karimah al-auliya'</i>
------------------------	---------	---------------------------

3. Bila *ta' marbutah* hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis *t*

رَطْفَلَا ءَاكْر	ditulis	<i>Zakat al-ḥitri</i>
------------------	---------	-----------------------

**D. Vokal Pendek**

_____	fathah	ditulis	a
_____	Kasrah	ditulis	i
_____	dammah	ditulis	u





## KATA PENGANTAR

*Alhamdu li Allah.* Inilah yang dapat diekspresikan atas anugrah yang penulis rasakan sampai dengan selesainya penulisan disertasi ini.

Penyelesaian disertasi berjudul "**Hermeneutika Relijius Paul Ricoeur (1913-2005) dan Fazlur Rahman (1919-1988)**" yang memakan waktu dan proses panjang tidak luput dari bantuan dan *support* dari berbagai pihak. Untuk itu tidaklah berlebihan bila penulis menghaturkan terima kasih dan memberikan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada mereka yang telah berperan dalam penyelesaian tulisan penelitian ini. Kepada Direktur Program Pascasarjana UIN Yogyakarta, Prof. Dr. Iskandar Zulkarnaian, dan Rektor UIN Yogyakarta, Prof. Dr. H. M. Amin Abdullah, penulis mengucapkan terima kasih atas kesempatan yang diberikan dalam menempuh Program Doktor (S3). Ucapan serupa penulis haturkan kepada Prof. Dr. H. J.S. Pulungan, Rektor IAIN Raden Fatah Palembang tempat bertugas penulis, yang telah memberikan beberapa bantuan dan fasilitas yang sangat berharga bagi penulis. Dalam kaitan ini, kontribusi tak terhingga juga penulis rasakan dari Prof. Dr. H. Jalaluddin, Rektor IAIN Raden Fatah Palembang 1999-2003, dan almarhum Prof. Dr. H. Wardini Ahmad, Dekan Fakultas Tarbiyah IAIN Raden Fatah Palembang, yang tak bosan-bosannya memfasilitasi dan memberikan dukungan moril bagi penyelesaian studi S3.

Secara khusus penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan sebesar-besarnya kepada Prof. Dr. Koento Wibisono selaku promotor I, dan Prof. Dr. H. M. Amin Abdullah selaku promotor II, yang penuh dengan idealisme dan keilmuan yang dimiliki, membaca, mengevaluasi, dan memberikan masukan

kepada penulis. Masukan yang sangat membantu juga penulis nikmati dari rekan-rekan awak Corpus di Bumi Dewan Maguwoharjo. Dari obrolan akademik sesama *ibn sabil* dan *fi sabilillah* bersama Abdullah Idi, A. Riva'i Abun, Kasinyo Harto, Munir, Toto Suharto, Nur Huda, dan Zaprul penulis mendapatkan motivasi dan masukan bagi disertasi ini. Kepada *Syeikh* Susiknan, terima kasih atas editing dan *print out* nya.

Adalah orang tua penulis, yang mulia H. Arifin dan Hj. Rosni Zaini, yang merupakan sumber “landasan inspirasi” bagi penulis. Bak menegakkan benang basah, mereka tak putus-putusnya “berjuang mati-matian” demi pendidikan yang tertinggi bagi anak-anak mereka. Terima kasih rasanya tidaklah sebanding dengan apa yang telah diberikan kepada penulis. Apa yang telah disumbangkan Saudara-saudaraku sesama *seven brothers* juga tak ternilai, terkhusus “uda” penulis dr. H. Dedy Meizal. Boleh dikatakan dialah yang cukup repot “mengompori” penyelesaian disertasi ini, baik secara moril maupun materil. *Last but not least*, sumber “motivasi” dan *refreshing* bagi penulis; istri tercinta Suhhayani sebagai *single parent* tentatif dan anak-anak tersayang Amarta Yasyhini Ilka Haque (Ika) dan si boss Ahmad Ryan Saffah Yartavick (Dek Ryan). Dengan kesabaran dan keteguhan hati ditinggal selama delapan bulan serta celoteh dan kekanganan mereka yang menghibur sekaligus memotivasi penulis, memberikan arti tersendiri penyelesaian disertasi ini. Untuk merekalah disertasi ini didedikasikan. Semoga kedua ananda penulis melakukan hal yang lebih baik dari yang dilakukan bapak mereka ini.

Tentunya banyak pihak lain yang tak dapat disebutkan satu persatu disini, yang memberikan kontribusi dalam penyelesaian studi dan penulisan disertasi ini. Penulis hanya dapat mengucapkan terima kasih kepada mereka. Mudah-mudahan Allah membalas semua kebaikan dari semua pihak yang telah berpartisipasi sebagaimana disebut di atas. Dan semoga disertasi ini bermanfaat. Amin.

Yogyakarta, Januari 2007

Penulis





## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
PERNYATAAN KEASLIAN .....	ii
PENGESAHAN REKTOR .....	iii
DEWAN PENGUJI.....	iv
PENGESAHAN PROMOTOR .....	v
NOTA DINAS .....	vi
ABSTRAK .....	xii
PEDOMAN TRANSLITERASI .....	xvi
KATA PENGANTAR .....	xviii
DAFTAR ISI .....	xxi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan dan Batasan Masalah .....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	10
D. Tinjauan Pustaka .....	10
E. Landasan Teori .....	12
F. Metode Penelitian .....	16
G. Sistematika Bahasan .....	19
BAB II WAWASAN UMUM HERMENEUTIKA .....	23
A. Definisi Hermeneutika .....	23
B. Perkembangan Hermeneutika .....	26
C. Hermeneutika dalam Tradisi Islam .....	30
BAB III RIWAYAT HIDUP PAUL RICOEUR (1913-2005), KARYA DAN KEMUNCULAN PEMIKIRAN HERMENEUTIKA .....	48
A. Riwayat Hidup dan Pendidikan.....	48
B. Latar Belakang Pemikiran Hermeneutika .....	56
C. Karya-karya Paul Ricoeur .....	60
BAB IV RIWAYAT HIDUP FAZLUR RAHMAN (1919-1988), KARYA DAN KEMUNCULAN PEMIKIRAN HERMENEUTIKA .....	77
A. Riwayat Hidup dan Pendidikan .....	77
B. Latar Belakang Pemikiran Hermeneutika .....	87
C. Karya Fazlur Rahman .....	94
BAB V TEORI INTERPRETASI TEKS RELIJIUS PAUL RICOEUR .....	112
A. Paul Ricoeur dan Hermeneutika .....	112
B. Wacana .....	115
C. Teks .....	119
1. Teks Oral dan Tertulis .....	119
2. Teks Agama/Bibel .....	132

D. Makna .....	140
E. Interpretasi .....	151
<b>BAB VI TEORI INTERPRETASI TEKS RELIJIUS FAZLUR RAHMAN..</b>	<b>181</b>
A. Fazlur Rahman dan Hermeneutika al-Qur'an .....	181
B. Teks al-Qur'an .....	196
C. Makna Sensual dan Referensial .....	213
D. Interpretasi .....	220
E. Kontekstualisasi Historis .....	232
<b>BAB VII KOMPARASI TEORI INTERPRETASI PAUL RICOEUR DAN FAZLUR RAHMAN DAN IMPLIKASINYA TERHADAP STUDI ISLAM .....</b>	<b>245</b>
A. Komparasi Hermeneutika Relijius Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman .....	246
1. Kemunculan Pemikiran Hermeneutika (Relijius) .....	246
2. Wacana .....	250
3. Teks .....	251
4. Teks Agama .....	255
5. Makna .....	259
6. Interpretasi .....	262
7. Langkah-langkah Interpretasi .....	267
B. Paradigma dan Tipologi .....	275
C. Implikasi terhadap Studi Islam ( <i>Islamic Studies</i> ).....	279
<b>BAB VIII PENUTUP .....</b>	<b>293</b>
A. Kesimpulan .....	293
B. Saran .....	297
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>298</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>298</b>



# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Penelitian ini bertolak dari studi hermeneutika, suatu studi yang mengkhususkan diri pada teori interpretasi. *Webster's Third New International Dictionary* menjelaskan bahwa hermeneutika merupakan studi tentang prinsip-prinsip metodologi interpretasi. Titik tolak hermeneutika bukanlah aspek praksis interpretasi (tafsir atau eksegesi), namun lebih terkait pada aspek teori atau metodologi interpretasi. Robinson menyebut hermeneutika sebagai *exegetica theoritica*.<sup>1</sup>

Aktivitas interpretasi adalah dalam rangka mencari makna dari pesan-pesan yang ditemui. Fungsi aktivitas ini terlihat lebih fundamental bila dikaitkan dengan pesan-pesan keagamaan. Risalah keagamaan yang bersifat transendental memerlukan suatu mediasi untuk dapat dipahami manusia. Dari sinilah akar tema hermeneutika mengacu.

Terma hermeneutika berasal dari bahasa Yunani *hermenia* yang berarti pembicaraan, penerjemahan dan interpretasi.<sup>2</sup> Istilah ini mempunyai asosiasi etimologis dengan Dewa Hermes dalam mitologi Yunani, dari mana kata itu diderivasi, yang mempunyai tugas menyampaikan dan menjelaskan pesan-pesan

---

<sup>1</sup> James M. Robinson, "Hermeneutics Since Barth", dalam *The New Hermeneutics*, J.M. Robinson (ed.) (New York: Harper and Row Publisher, 1964), hlm. 21.

<sup>2</sup> Lihat Palmer, *Hermeneutics: Interpretation Theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer* (Evanstone: Northwestern Univ. Press, 1969), hlm. 4.



Tuhan kepada manusia.<sup>3</sup> Hermes diasosiasikan dengan fungsi transformasi apa di balik pemahaman manusia ke dalam bentuk di mana intelegensia manusia dapat menangkapnya. Tugas hermeneutika adalah membuat pesan supaya dapat dipahami secara baik.

Dalam perkembangan awalnya, terma hermeneutika selalu terkait dan terbatas dengan kitab suci (Injil). Baru pada akhir abad XIX hermeneutika memasuki tahapan baru melalui gagasan bahwa pengertian verbal kitab suci harus tunduk di bawah aturan yang sama dengan penerapan pada teks lain (umum). Dari sini hermeneutika tidaklah lagi melulu menjadi bagian dari teks kitab suci.

Bersamaan dengan itu, muncul mazhab *hermeneutical theory*,<sup>4</sup> yang dipelopori Schleiermacher dan Dilthey, terhadap kajian teks. Mazhab ini memanfaatkan metodologi positivisme empirik; kecenderungan *general subjectivizing of thought*-suatu kecenderungan untuk menyandarkan pengetahuan pada *subjective-certainty*.<sup>5</sup> Pemahaman memunculkan daya kreatif dan imajinatif dari subjek yang bekerja dalam akal mengikuti kaidah tahapan penalaran yang benar dan runtut. Kebermaknaan teks harus disingkap melalui suatu rekonstruksi disiplin. Dengan begitu, suatu proses yang secara metodologis dapat mengontrol interpretasi, dapat pula mengadopsi makna dari pengarang teks.

---

<sup>3</sup> Dalam peradaban Islam, Hermes dikenal dengan Nabi Idris, di kalangan Yahudi sebagai Thoth dan dalam mitologi Mesir sebagai Musa. Lihat al-Jabiri, *Takwin al-'Aql al-'Arabi* (Beirut: Dirasat al-Wahdah al-'Arabiyah, 1989), hlm. 153; juga Syed Hossein Nasr, *Knowledge and The Sacred* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1981), hlm. 72.

<sup>4</sup> Istilah ini dicuatkan Joseph Bleicher untuk memetakan polarisasi hermeneutika kontemporer yang dibaginya ke dalam *hermeneutical theory*, *hermeneutical philosophy* dan *critical hermeneutics*. Lihat J. Bleicher *Contemporary Hermeneutics* (London: Routledge and Kegan Paul, 1980), hlm. 1-5.

<sup>5</sup> Lihat Palmer, *Hermeneutics*, hlm. 167.

Mazhab ini mendapatkan kritik tajam dari aliran *hermeneutical philosophy* yang muncul kemudian. Bagi Gadamer, tokoh aliran ini, upaya metodelis yang bersandarkan pada pengarang teks mengenyampingkan historikalitas dan horizon pembaca. Hal ini tentunya tidak dapat menghadirkan pemahaman utuh, karena bersifat a historis, distortif, sedangkan hakikat situasi kekinian pembaca tercakup dalam proses *understanding*. Gadamer melihat bahwa poros distorsi di atas adalah sebagai akibat penerapan metodologi *natural sciences* ke dalam *human sciences*, sehingga pemaksaan yang bersifat normatif ini mengabaikan sisi historis sebagai tipologi *human sciences*.

Menguatnya *human sciences* menambah dinamika diskursus hermeneutika. Beberapa pendekatan yang tipikal *human sciences* memfasilitasi ragam tipologi hermeneutika. Para filosof Perancis amat berjasa dalam hal ini, seperti Paul Ricoeur dengan hermeneutika fenomenologisnya dan Derrida dengan dekonstruksinya.

Dominasi *human sciences* juga terlihat dalam peta perkembangan pemikiran keislaman, khususnya di Indonesia. Para eksponen pembaruan pemikiran Islam di Indonesia memanfaatkan disiplin ilmu sosial dalam menggagas pemikirannya.<sup>6</sup> Nurcholish Madjid dan Kuntowijoyo misalnya, menumpahkan pemikiran mereka dari acuan teori ilmu sosial (Barat), meskipun dengan fokus telaah yang berbeda. Nurcholish lebih cenderung Weberian, sementara Kuntowijoyo Durkhemian. Pada eksponen dari tipologi pemikiran lainnya, semisal Adi Sasono dan Dawam Rahardjo, juga dipengaruhi ilmu-ilmu

---

<sup>6</sup> Lebih jelasnya lihat Fakhry Ali dan Bakhtiar Efendi, *Merambah Jalan Baru Islam: Rekonstruksi Pemikiran Islam Indonesia Masa Orde Baru* (Bandung: Mizan, 1986).

sosial. Agenda transformasi al-Qur'an sebagai *mainstream* penafsiran yang bertujuan membebaskan masyarakat muslim yang terbelakang dari belenggu struktural diwarnai oleh tradisi sosiologi kritis (sekolah Frankfurt dan kalangan neo-marxis lainnya seperti A. Gramsci).<sup>7</sup>

Pengaruh ilmu sosial terhadap pemikiran Islam secara lebih radikal dapat ditelusuri pada pemikir-pemikir muslim yang berdomisili di Eropa atau Amerika semisal Mohammed Arkoun dan Fazlur Rahman, serta yang berasal dari luar Eropa, namun mempunyai kontak relatif lebih mudah dengan tradisi pengetahuan Barat, seperti Farid Essack dan Hassan Hanafi.

Hal yang menarik, meskipun tawaran dari pemikir-pemikir di atas berbeda, namun tetap berangkat dan berfokus pada objek yang sama, yaitu al-Qur'an. Titik perbedaannya terletak pada format interpretasi dan pendekatan (ilmu-ilmu sosial) yang dipakai. Oleh karena itu, wajar bila pada dekade terakhir ini studi al-Qur'an menguat, bukan saja di negara-negara berpenduduk muslim, namun juga di Barat.<sup>8</sup>

Studi al-Qur'an menurut Alford T. Welch mencakup tiga bidang, yaitu studi teks al-Qur'an itu sendiri (eksegesi), sejarah interpretasinya dan peran al-Qur'an dalam kehidupan muslim, serta kajian metodologi tafsir.<sup>9</sup> Dalam perjalanannya, mayoritas kaum muslim lebih tertarik pada bidang kajian pertama. Sedikit sekali yang menaruh perhatian pada bidang kedua dan ketiga. Para

---

<sup>7</sup> Lihat Budhy Munawar-Rachman, "Dari Tahapan Moral ke Periode Sejarah", dalam *Ulumul Qur'an*, No. 3, Vol. VI (Jakarta: LSAF, 1995), hlm. 121.

<sup>8</sup> Fazlur Rahman, "Some Recent Books on The Qur'an by Western Authors", dalam *Journal of Religion*, vol. 64 (1984), hlm. 73.

<sup>9</sup> Lihat Alford T. Welch, "Studies in Qur'an and Tafsir", dalam *JAAR*, vol. 47 (1979), hlm. 630.

Islamolog dan Islamislah yang mempunyai banyak minat pada bidang kajian kedua dan ketiga, walau ada juga Islamolog atau Islamis yang tertarik melakukan penafsiran.<sup>10</sup> Yang masih langka adalah kajian metodologi tafsir (hermeneutika).

Berawal dari pandangan kelangkaan inilah, Fazlur Rahman (1919-1988) termotivasi untuk menyusun metodologi pemahaman teks al-Qur'an. Menurut Rahman, para penafsir dalam tafsirnya memang telah berhasil menyimpulkan hukum-hukum Islam, namun sering kali produk hukum tersebut tidaklah begitu memuaskan. Hal ini lanjutnya, di samping karena ketidak-tepatan penalaran analogis, juga terutama disebabkan oleh tidak adanya metode yang memadai untuk memahami al-Qur'an itu sendiri. Oleh karena itu, pengembangan suatu metode penafsiran yang memadai merupakan suatu keharusan.

Sejalan dengan Fazlur Rahman (1919-1988), Paul Ricoeur (1913-2005) berpandangan bahwa guna memperoleh makna dari pesan-pesan keagamaan, aplikasi hermeneutika terhadap teks keagamaan memang sangat relevan. Ricoeur melihat ada beberapa alasan terhadap korelasi ini. *Pertama*, apa yang dinamakan dengan fakta keberagaman bukanlah suatu pengalaman telanjang, tetapi adalah suatu pengalaman yang terdokumentasikan dalam teks-teks keagamaan, di mana maknanya selalu direinterpretasi berdasarkan suatu tradisi kultur yang berbeda dengan apa yang ditulis dalam teks itu. *Kedua*, teks-teks keagamaan itu hadir di tengah manusia melalui suatu bangunan tradisi yang juga merupakan interpretasi, dan dengan begitu, untuk dapat dipertahankan, menghendaki interpretasi baru.

---

<sup>10</sup> Misalnya Toshihiko Izutsu, *Ethico Religious Concepts of the Qur'an* (Montreal: McGill Univ. Press, 1966).

*Ketiga*, mengacu pada orisinalitas teks-teks keagamaan dan tradisi yang mencari makna dari teks-teks tersebut, ada suatu diskursus tertentu –suatu pesan (*message*)– yang menyatakan diri sebagai interpretasi pengalaman manusia biasa dan diekspresikan dalam cerita, praktek kidung, do'a dan sebagainya.<sup>11</sup>

Dipilihnya tokoh Paul Ricoeur sebagai sandingan Fazlur Rahman dalam kajian ini adalah atas beberapa pertimbangan akademik. *Pertama*, Paul Ricoeur dipandang sebagai seorang hermeneut yang banyak mengaplikasikan teori interpretasinya ke dalam teks agama, khususnya Injil. Tulisannya dalam berbagai penerbitan banyak dikaitkan dengan interpretasi kitab suci anutannya ini. Ia pun secara khusus menteoritisasi hermeneutika religiusnya dalam karyanya *Biblical Hermeneutics* dan *Philosophy and Religious Language*.<sup>12</sup> Bahkan dalam banyak hal ia dipandang sebagai seorang filosof yang cukup berlian mempertahankan

<sup>11</sup> Paul Ricoeur, *Main Trends in Philosophy* (New York: Holmes and Heimer Pub., 1978), hlm. 390.

<sup>12</sup> Lihat "Biblical Hermeneutics", dalam *Semeia*, 4 (1975), hlm. 125-130; dan "Philosophy and Religious Language", dalam *Journal of Religion*, 54 (1974), hlm. 81. Dalam karya-karya inilah Jose Pereppadan memahami konsepsi Ricoeur bahwa keyakinan merupakan konstitusi hermeneutis. Lihat misalnya "Paul Ricoeur's Religious Hermeneutics", dalam *Jeevadhara*, vol. 21, No. 125 (Kerala India: 1991), hlm. 403; juga "The Contributions of Paul Ricoeur to Biblical Hermeneutics", hlm. 157-163. Loretta Dornisch menyebut Ricoeur sebagai seorang filosof agama di mana hampir keseluruhan karyanya berelasi dengan interpretasi Kitab Suci. Lihat Dornisch, "Symbolic System and The Interpretation of Scripture: An Introduction to the Work of Paul Ricoeur", dalam *Semeia*, 04, hlm. 1-2. Atas dasar itu Wallace mengidentifikasi Ricoeur sebagai seorang filosof yang menggunakan teks-teks Bibel dalam rangka menengahkan variasi-variasi imajiner terhadap tema kehidupan yang baik. Dalam hal ini, lanjut Wallace, Ricoeur di samping seorang filosof, juga adalah seorang penafsir Bibel yang dengan begitu memiliki tiga karakter, seorang hermeneut, fenomenologis dan seorang pemikir agama (*theological thinker*). Selengkapnya lihat Mark I. Wallace, "From Phenomenology to Scripture? Paul Ricoeur's Hermeneutical Philosophy of Religion", dalam *Modern Theology*, Vol. 16, No. 3, July 2000, hlm. 302. Tentu banyak lagi sarjana yang mengkaji konsepsi Ricoeur terhadap Kitab Suci, di antaranya Emil J. Piscitelli yang mengeluarkan sebuah rangkuman sebagai identitas Ricoeur, "Behind the Restless dynamism of Ricoeur's thought, there is the religious vision of man in history before God, a vision that attempts to be existential, critical, and for want of a better word, ontological. In the deepest sense Ricoeur's project is motivated by this religious vision". Emil J. Piscitelli, "Paul Ricoeur's Philosophy of Religious Symbol: A Critique and Dialectical Transposition", dalam *Ultimate Reality and Meaning*, Vol. 3 (Kanada: Univ. of Toronto Press, 1980), hlm. 275-276. Barciauskas secara detail mengkaji interpretasi fenomenologik Ricoeur atas dosa dan orisinalitasnya melalui "The Primordial and Ethical Interpretations of Evil in Paul Ricoeur and Alfred North Whitehead", dalam *Modern Theology*, 2:1, 1985, hlm. 65-77.

fungsi agama yang banyak diragukan oleh beberapa pemikiran filsafat modern.<sup>13</sup>

*Kedua*, Paul Ricoeur hidup dalam satu masa dengan Fazlur Rahman. Keduanya hidup pada abad kedua puluh. Meskipun berbeda wilayah, dengan kesamaan kurun di mana mereka hidup, kedua tokoh ini relatif menghadapi tantangan dan kecenderungan pemikiran besar yang tipikal reaksioner atas kecenderungan modernitas. Dalam kategori pemikiran Islam, Fazlur Rahman diklasifikasikan ke

---

<sup>13</sup> Dalam abad XX agama mendapat kritik tajam dari filosof–filosuf terkenal seperti Karl Marx, Nietzsche dan Freud yang pengaruhnya melanda dunia. “Kritik atas Agama”, yang disebut Ricoeur sebagai *Hermeneutics of Suspicion* dengan metode reduktifnya ini pada hakikatnya hanya memandang agama sebagai struktur mitologis yang tak bermakna sebagai kreasi dari proyeksi imajiner dan nilai-nilai yang tidak benar yang pada akhirnya mengekspresikan penolakan-penolakan kategoris dari segenap relasi di mana individu mendapatkan dirinya terdegradasi, terpenjara dan terabaikan.... Lihat Karl Marx dan Frederick Engels, *On Religion* (Moscow: Publicity House, 1955), hlm. 50. Marx menafsirkan agama sebagai ungkapan simbolik submissi di mana mitos surga supranatural menjadi opium bagi masyarakat yang menggantikan motivasi sosial ekonominya sendiri. Senada dengan Marx yang memandang agama sebagai opium, Nietzsche menginterpretasikan nilai-nilai agama sebagai kecenderungan umum yang bertujuan mengubah keinginan kuat untuk berbuat dan menguasai menjadi lemah impoten. Agama yang dicap Nietzsche sebagai “platonisme bagi masyarakat” hanya menghasilkan kesia-siaan di mana pemujaannya terhadap dunia transendensi lain merupakan penegasian hidup yang tersembunyi. Sementara itu Freud berpandangan bahwa agama merupakan substitusi mitologis kepada objek-objek yang bersifat primitif kuno atau kekanak-kanakan. Menyadari bahwa kritik agama yang dilontarkan tiga filosof ini juga memiliki manfaat bagi studi agama, Ricoeur lebih jauh memandang bahwa kritik ini juga bukan tanpa kritik. Bagi Ricoeur, hermeneutika *suspicion* hanya berhenti pada wilayah arkeologis hermeneutika, yakni hanya mengungkap makna tersembunyi di balik makna yang nampak, yang itu dipandang sebagai kesadaran yang salah. Bila berhenti di sini, maka memang ideologi semata hanya fungsi kesadaran yang salah sehingga harus dikritik. Namun ideologi juga merupakan ekspresi mitis religius, yang menurut Ricoeur harus dilihat pula sisi eskatologisnya. Inilah yang diistilahkan Ricoeur dengan hermeneutika afirmasi. Lihat misal perbedaan kedua sisi hermeneutika ini dalam karya Ricoeur, “Existence and Hermeneutics”. Lihat juga Richard Kearney, “Religion and Ideology: Paul Ricoeur’s Hermeneutic Conflict” dalam “The Iris Theological Quarterly, atau Flores, Wrestling With the Text: Paul Ricoeur’s Hermeneutics and the Historical Method in Biblical Exegesis”, *Diwa*, 27 November 2002, hlm. 136-154. Hermeneutika afirmasi yang ditawarkan Ricoeur memisahkan antara bentuk-bentuk falsifikasi dan emansipasi simbol. Ia terfokus bukan pada orisinalitas (*arche*) yang berada di balik simbol, namun lebih kepada akhir (*eskaton*) yang berada di depan simbol tersebut. Dengan cara ini, maka adalah mungkin untuk menyelamatkan simbolisasi mitis atau religius dari pendistorsian strategis reaksioner dominasi. Dengan hermeneutika afirmasi, maka ideologi dapat dipurifikasi fungsi mistifikasinya dan ditafsirkan dalam term-term antisipasi simbolis aslinya akan kebebasan, kebenaran dan keadilan. Sedemikian rupa sehingga ekstensifikasi hermeneutika arkeologis suspisi ke dalam hermeneutika eskatologis afirmasi akan membuka kemungkinan menyelamatkan simbol-simbol dari gangguan-gangguan ideologis yang berbentuk prasangka doktrinal, nasionalisme rasis, tekanan kelas masyarakat atau dominasi totalitarianisme atas nama proyek universal kebebasan di mana tidak ada kepercayaan, negara, kelas masyarakat, komunitas atau individu apapun yang dikucilkan. Selengkapnya lihat Paul Ricoeur, *The Conflict of Interpretation* (Evanston: Northwestern University Press, 1974), hlm. 22-24.

dalam tokoh neo-modernisme Islam.<sup>14</sup> Sementara Paul Ricoeur, atas kritiknya terhadap modernisme, masuk dalam paradigma pemikiran posmodernisme (konstruktif).<sup>15</sup> Terakhir yang tak kalah penting, Paul Ricoeur dipandang sebagai seorang filosof yang memiliki wawasan keilmuan interdisipliner yang sangat luas. Ia tidak hanya menguasai hermeneutika, sebagai kecenderungan akhir pemikirannya, namun sebelumnya ia telah menguasai filsafat, terutama fenomenologi dan eksistensialisme, strukturalisme, filsafat bahasa, antropologi, sosiologi, bahkan politik<sup>16</sup> sekalipun. Varian disiplin keilmuan ini dijadikannya sebagai pisau bedah dalam menggulirkan proyek hermeneutika religiusnya. Ini menjadikan kredit poin tersendiri dalam melihat teks agama, terutama al-Qur'an,<sup>17</sup> yang dalam kajiannya dapat dilakukan dalam berbagai perspektif ilmu sebagaimana yang dilakukan oleh Fazlur Rahman.

Di sinilah penulis melihat relevansi penelitian disertasi ini. Kajian terhadap dua tokoh dengan kutub yang berbeda dirasakan cukup representatif untuk memperbincangkan teori interpretasi teks keagamaan.

---

<sup>14</sup> Banyak dipengaruhi pemikiran Rahman, Syafi'i Ma'arif mengatakan bahwa neo-modernisme Islam tidak lain dari modernisme Islam plus metodologi yang mantap dan benar untuk memahami al-Qur'an dan Sunnah Nabi dalam perspektif sosio-historis. Lihat A. Syafi'i Ma'arif, "Neo-Modernisme Islam dan Islam di Indonesia: Mempertimbangkan Fazlur Rahman", dalam *Seminar pikiran-pikiran Fazlur Rahman* (Jakarta: LSAF Desember 1988), hlm. 8

<sup>15</sup> Bambang Sugiharto, *Posmodernisme: Tantangan Bagi Filsafat* (Yogyakarta: Kanisius, 1996), hlm. 14.

<sup>16</sup> Paul Ricoeur, *The Hermeneutics of Action* (London: Sage Publication, 1996).

<sup>17</sup> Teori distansiasi dan apropriasi Ricoeur yang mencakup dekontekstualisasi dan rekontekstualisasi cukup signifikan untuk diterapkan ke dalam kajian al-Qur'an, khususnya dalam hal kebermaknaan al-Qur'an bagi keberadaan dan kontemporalitas sang pembaca atau penafsir. Dalam distansiasi inilah varian ilmu dan ragam penafsiran memiliki arti yang saling melengkapi bagi ketepatan pilihan interpretasi yang memungkinkan bagi jati diri sang penafsir. Lihat Ricoeur, *Interpretation Theory: Discourse and the Surplus of Meaning* (Texas: Texas Christian University Press, t.t.), hlm. 43.

## **B. Rumusan dan Batasan Masalah**

Dengan terbukanya kajian terhadap teks agama, problem hermeneutis belumlah tuntas sama sekali. Persoalan berikutnya yang bersifat metodologis pun mencuat; apakah pemahaman terhadap teks agama tersebut cenderung menjustifikasi normativitas transendensi teks agama tersebut atau malah memberikan keleluasaan bagi historisitas sang pembaca? Dengan kata lain, untuk mempertahankan normativitas teks agama tersebut, apakah sang pengarang (zat transenden yang menggariskan makna awal teks) mesti mengintervensi dan mengkooptasi makna pemahaman sang pembaca, sehingga pembaca hanya bersifat mengulang kembali makna yang diinginkan sang pengarang tersebut? Atau justru sebaliknya, pembaca memiliki keleluasaan sepenuhnya dalam memproduksi makna dari teks tersebut ?

Agar permasalahan dalam penelitian ini tidak meluas, penelitian terhadap problem metodologis di atas hanya dibatasi pada teori interpretasi teks keagamaan yang ditawarkan Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman dalam konteks unsur triadik teks. Untuk mempermudah sistematika bahasan, masalah yang dirumuskan adalah:

1. Bagaimana pemikiran hermeneutika religius Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman?
2. Bagaimana metode pemahaman teks agama yang ditawarkan keduanya?
3. Apa implikasi metodologis terhadap posisi pembaca atau penafsir di hadapan teks religius dalam konsepsi hermeneutika mereka, serta bagi pengembangan studi agama?



### **C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk melihat secara komparatif:

1. Pemikiran hermeneutika Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman.
2. Metode interpretasi teks, khususnya teks keagamaan (kitab suci) yang bertitik tolak dari tradisi Islam dan tradisi pemikiran (filsafat) Barat yang menjadi pijakan kedua tokoh di atas.
3. Kesamaan, perbandingan serta implikasi dari metode interpretasi yang ditawarkan kedua tokoh ini terhadap posisi pembaca atau penafsir dan bagi pengembangan studi agama.

Dengan begitu, diharapkan pula penelitian ini dapat dijadikan sebuah sumbangan sebagai dasar dan arah baru bagi pengembangan ilmu agama Islam, khususnya konsepsi baru yang mengarahkan teks agama tidak hanya sekedar objek studi namun juga sebagai subjek studi.

### **D. Tinjauan Pustaka**

Dapat dikatakan, penelitian dalam terma yang sama terhadap kedua tokoh di atas belum ada yang melakukan. Ada beberapa penelitian (tulisan) yang menyangkut terma lain atau terma secara umum dilakukan hanya terhadap satu tokoh di atas.

Terhadap tokoh Fazlur Rahman, sudah terdapat beberapa hasil penelitian yang dilakukan. Kebanyakan penelitian terhadap tokoh ini lebih ditekankan pada aspek pemikiran kependidikan dan hukum Islam Fazlur Rahman. Misalnya yang dilakukan Syarif Hidayatullah berupa tesis Pascasarjana IAIN Sunan Kalijaga

berjudul “Intelektualisme Islam dalam Perspektif Neo-modernisme (Studi Atas Pemikiran Pendidikan Islam Fazlur Rahman)”. Dari judulnya dapat dipahami bahwa tekanan dalam penelitian adalah aspek pendidikan Islam, bukan teori interpretasi atau hermeneutika Fazlur Rahman.

Taufik Adnan Amal mungkin dapat dikatakan sarjana muslim Indonesia yang intens membedah pemikiran Fazlur Rahman. Beberapa karya tulis dan penelitiannya mencerminkan hal tersebut. Dalam karya-karya tersebut, Taufik Adnan Amal juga mengelaborasi metodologi penafsiran al-Qur’an Fazlur Rahman. Hanya saja uraian terhadap metodologi penafsiran Rahman dibahas secara sekilas (merupakan sub bab) dalam rangka mendukung pemikiran hukum Islam Rahman. Ini dapat dilihat dalam Sub Bab “Metodologi Tafsir yang Sistematis” dalam bukunya “Islam dan Tantangan Modernitas: Studi Atas Pemikiran Hukum Fazlur Rahman”. Juga hasil penelitian yang dipresentasikannya dalam Seminar Pemikiran Fazlur Rahman di Lembaga Studi Agama dan Filsafat (LSAF) di Jakarta 3 Desember 1988, metodologi penafsiran Fazlur Rahman turut dibahas untuk melihat benang pemikiran etikanya. Pemikiran hermeneutika Fazlur Rahman secara utuh belum terlihat dalam penelitian tersebut.

Hal yang sama juga dilakukan beberapa peneliti lain, seperti penelitian Ghufron Ajib berupa tesis di Program Pascasarjana IAIN Syarif Hidayatullah Jakarta yang berjudul “Pemikiran Fazlur Rahman Tentang Metodologi Pembaharuan Hukum Islam”. Di sini, metodologi interpretasi Rahman dijelaskan dalam Bab IV (tentang metodologi pemikiran Fazlur Rahman), dalam rangka mencermati metodologi hukum Islamnya. Secara keseluruhan belum ada

penelitian secara khusus dan komprehensif yang membahas tentang pemikiran hermeneutika Rahman.

Pada tokoh kedua, Paul Ricoeur, ada sebuah hasil penelitian berbahasa Indonesia yang mengulas pemikiran hermeneutikanya yang berjudul "Hermeneutika Fenomenologi Paul Ricoeur". Karya yang ditulis Zainal Abidin sebagai penelitian di Universitas Gajah Mada ini tidak secara komprehensif membahas teori interpretasi teks, dan tidak dikomparasikan dengan pemikiran cendekiawan lain.

Tulisan Sumaryono yang berjudul "Hermeneutik" tidak secara khusus membahas hermeneutika Paul Ricoeur. Ia hanya mengkaji pemikiran hermeneutika secara umum dari berbagai tokoh, apalagi untuk membandingkan dengan pemikiran hermeneutika dari tokoh muslim.

Dari uraian kajian pustaka di atas, kajian interpretasi teks keagamaan dalam hermeneutika Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman sepengetahuan penulis belum ditemukan. Karena alasan itu, serta minimnya tulisan mengenai hermeneutika (khususnya berkenaan dengan teks keagamaan) berbahasa Indonesia, penelitian ini menjadi relevan.

#### **E. Landasan Teori**

Studi hermeneutika adalah studi teks. Teks itu sendiri dapat dipahami dalam maknanya yang luas dan sempit. Dalam makna yang luas, segala apa yang dijumpai di dunia dan dalam kehidupan kita dapat disebut teks, yang pengungkapan maknanya diperlukan upaya interpretasi atau penafsiran.

Teks dalam makna yang sempit mencakup teks yang diungkapkan secara lisan (oral) dan tulisan. Meskipun kedua jenis teks ini memungkinkan bagi aplikasi hermeneutika, namun sesungguhnya terdapat tingkatan penerapan hermeneutika atas keduanya. Antara kedua jenis teks ini terdapat perbedaan penekanan yang berakibat pula pada penekanan dimensi hermeneutis. Pada teks oral, faktor keinginan atau maksud (*mental intention*) pembicara dan makna pembicaraan menjadi identik, sedangkan dalam teks tertulis, hal ini tidak terjadi sepenuhnya. Ini memperlihatkan bahwa makna tekstual tidak selamanya dapat diidentifikasi dari makna yang diinginkan pengarang, meskipun sebenarnya identifikasi tersebut juga sama pentingnya dalam wacana hermeneutika. Begitu pula dalam teks tertulis, wacana yang dialamatkan tidak hanya kepada orang kedua -sebagaimana dalam teks oral- tetapi dapat juga berlaku bagi orang lain yang membacanya.<sup>18</sup>

Bagaimanapun, diskursus tertulis tidak bisa dilepaskan dari tiga dunia; *world of the text*, *world of the author* dan *world of the reader*, yang masing-masing merupakan titik pusran tersendiri, meskipun kesemuanya saling mendukung -namun bisa juga sebaliknya, membelokkan- dalam memahami sebuah teks. Dalam perkembangannya, wacana hermeneutika diselimuti oleh tipologi atau corak hermeneutika -sebagaimana yang diulas sekilas dalam latar belakang- sebagai hasil dari perbedaan penekanan tentang aspek atau dunia mana yang lebih berperan dalam penentuan interpretasi teks. Seiring dengan bergulirnya waktu, terjadi pula dialektika dalam *hermeneutical circle* yang berpusat pada segi

---

<sup>18</sup> Jose Pareppadan, "The Contribution of Paul Ricoeur to Biblical Hermeneutics", dalam *Jeevadra*, Vol. 12 (1982), hlm. 159.

tiga dunia interpretasi dan terpaut pula pada subjektivitas, objektivitas dan historisitas interpretasi.

Terkait dengan unsur triadik teks ini, dominasi satu unsur atas lainnya dalam proses interpretasi dapat menimbulkan polarisasi teks dalam transformasi makna. Anthony C. Thiselton menjelaskan ini dengan teori transformasi teks. Ia mengklasifikasi hubungan triadik ke dalam dua dominasi kapasitas; *pertama* kapasitas teks melalui keterkaitannya dengan maksud pengarang yang mentransformasi pembaca dalam penelusuran makna, dan *kedua*, kapasitas pembaca dalam hubungannya dengan teks (tanpa keterkaitan dengan pengarang) yang mentransformasi teks dalam penemuan makna.<sup>19</sup> Teori ini dapat disingkat menjadi dominasi teks dan dominasi pembaca. Teori ini berupaya mengidentifikasi bahwa kapasitas dan kebebasan seorang pembaca dalam proses interpretasi dan pemahaman makna teks amat bergantung kepada seberapa besar porsi yang ada pada unsur-unsur triadik teks, khususnya sisi teks tersebut. Perbedaan polarisasi ini tentunya merupakan dampak langsung dari perbedaan paradigma hermeneutika dalam memandang dan dalam menggariskan tujuan interpretasi teks tersebut. Hermeneutika Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman, dengan demikian, mengekspresikan polarisasi ini.

Perubahan corak hermeneutika tentunya sah-sah saja. Ini amat bergantung pada apa yang dinamakan paradigma. Paradigma adalah suatu sistem keyakinan dasar atau pandangan dunia yang membimbing seseorang, termasuk interpretator, dalam memilih metode atau cara-cara yang secara ontologis dan epistemologis

---

<sup>19</sup> Lihat Anthony C. Thiselton, *New Horizon In Hermeneutics* (Michigan: Zondervan Pub. House, 1992), hlm. 31-36.

fundamental.<sup>20</sup> Ia mampu membentuk dan mempengaruhi keyakinan teologis, teori maupun tempat seorang berpijak untuk melihat realitas, termasuk realitas tekstual.

Dominasi suatu paradigma atas paradigma lainnya sebenarnya bukanlah masalah benar atau salahnya suatu paradigma atas yang lainnya, tetapi lebih disebabkan karena pendukung paradigma dominan itu lebih memiliki kekuatan atau power dari pendukung paradigma lainnya. Perubahan paradigma terjadi, apabila suatu masyarakat (keilmuan) merasakan bahwa paradigma yang lama sudah tidak mampu lagi menjelaskan realitas sehingga mengalami krisis atau anomali. Pada saat semacam itulah orang kemudian berpikir tentang paradigma alternatif (*shifting of paradigm*).<sup>21</sup> Hal semacam ini tidak hanya terjadi dalam wacana sains dan ilmu-ilmu kemanusiaan, tetapi juga dalam wacana keagamaan.<sup>22</sup>

Teoritisasi Thiselton akan kapabilitas teks di atas akan memperlihatkan pembahasan dalam disertasi ini apakah hermeneutika religius Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman masuk dalam polarisasi dominasi teks atau dominasi pembaca. Perbedaan ini dimungkinkan oleh pendekatan-pendekatan hermeneutis keduanya, baik yang berangkat dari kecenderungan dan tujuan hermeneutika maupun yang bersifat teknis interpretasi dalam tahapan interpretasi kedua hermeneut ini.

---

<sup>20</sup> Guba and Lincoln, "Competing Paradigm in Qualitative Research", dalam Denzin and Lincoln, *Handbook of Qualitative Research* (California: SAGE Pub., 1994), hlm. 105.

<sup>21</sup> Thomas Kuhn, *Peran Paradigma Dalam Revolusi Sains* (Bandung: Remaja Karya, 1989), hlm. 7.

<sup>22</sup> M. Amin Abdullah, *Falsafah Kalam di Era Posmodernisme* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1995), hlm. 226.

## F. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah literer (pustaka murni). Data atau materi penelitian berupa data primer, sekunder dan materi pendukung. Data primer adalah materi yang berkaitan langsung dengan topik bahasan yang ditulis langsung oleh Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman. Dari tokoh Paul Ricoeur, materi didapatkan dari karya-karyanya seperti *Main Trends in Philosophy; Hermeneutics and The Human Sciences; The Philosophy of Paul Ricoeur; The Conflict of Interpretation; The Rule of Methapor; Interpretation Theory: Discourse and The Surplus of Meaning; From Text to Action: Essays in Hermeneutics II; Essays on Biblical Interpretation* dan artikel-artikel Paul Ricoeur yang tersebar dalam jurnal-jurnal. Dari pemikiran Fazlur Rahman, data primer adalah tulisannya, *Major Themes of the Qur'an; Islam and Modernity: Transformation of an Intelctual Tradition and Islam; Revival and Reform in Islam; Islam; Islamic Methodology in History*, serta artikel-artikel lainnya. Data sekunder didapati dari tulisan-tulisan orang lain mengenai pemikiran kedua tokoh di atas dalam konteks pembahasan disertasi ini. Terhadap tokoh pertama, misalnya tulisan dari Barciauskas, *The Primordial Interpretation in Paul Ricoeur*, T. Chan, *The Implications of Paul Ricoeur's Hermeneutics*; L. Dornisch, *The Book of Job and Ricoeur's Hermeneutics*; Flores, *Wrestling With the Text: Paul Ricoeur's Hermeneutics and the Historical Method in Biblical Exegesies*; Don Ihde, *Hermeneutics Phenomenology: The Philosophy of Paul Ricoeur*; David M. Kaplan, *Ricoeur's Critical Theory*; Richard Kearney, *Religion and Ideology: Paul Ricoeur's Hermeneutic Conflict*; Jose Pareppadan, *The Contribution of Paul Ricoeur to Biblical Hermeneutics*; dan David E.

Klemm, *The Hermeneutical Theory of Paul Ricoeur*. Sementara tentang pemikiran tokoh kedua didapati dari beberapa tulisan sarjana seperti Farid Essack, *Qur'an, Liberation and Pluralism*; Tamara Sonn, *Fazlur Rahman and Islamic Feminism* dan *Fazlur Rahman's Islamic Methodology*; Richard C. Martin, *Fazlur Rahman's Contribution to Religious Studies: A Historian of Religion's Appraisal*; Ebrahim Moosa, "Introduction" dalam *Revival and Reform: A Study of Islamic Fundamentalism*; Taufik Adnan Amal, *Islam dan Tantangan Modernitas*; A. Syafi'i Ma'arif, *Islam Kekuatan Doktrin dan Kegamangan Umat*; Komarudin Hidayat, *Memahami Bahasa Agama: Sebuah Kajian Hermeneutik*; dan Fatimah Husein, *Fazlur Rahman Islamic's Philosophy*. Sementara itu data pendukung adalah materi yang memperbincangkan hermeneutika secara umum baik dalam tradisi Barat ataupun tradisi Islam.

Penelitian dilakukan dengan menginventarisir terlebih dahulu data primer, sekunder maupun pendukung yang langsung memperbincangkan pemikiran kedua tokoh di atas, kemudian mengidentifikasi adanya prinsip-prinsip sebagai teori dalam hermeneutika yang dipaparkan oleh kedua pemikir.

Proses analisis data guna sampai pada kesimpulan menempuh metode:

1. Hermeneutis

Data yang dianalisis hanyalah sebatas data berkenaan dengan diskursus hermeneutika Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman. Data tersebut diinterpretasi untuk melihat benang merah dari prinsip-prinsip teori penafsiran kedua tokoh di atas.



## 2. Refleksi kritis

Pemahaman dan analisa data dapat berupa hasil pemikiran penulis yang bersifat kritis atau evaluatif terhadap pemikiran tokoh di atas. Kekurangan atau kelebihan pemikiran kedua tokoh ini akan semakin terlihat dengan alur ini.

## 3. Analisis

Proses telaah terhadap data menempuh cara deduksi-induksi. Data diklasifikasi dan diurut, baik dari pernyataan-pernyataan dari klasifikasi umum ke khusus, maupun sebaliknya berangkat dari khusus ke umum. Untuk melihat orisinalitas dan spesifikasi pemikiran kedua tokoh yang dikaji ini dilakukan komparasi, baik antara kedua tokoh tersebut maupun dengan pemikiran hermeneut lainnya.

## 4. Komparatif

Perbandingan dilakukan terhadap pemikiran Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman dengan tahapan sebagai berikut:

- a. Deskripsi masing-masing konsep atau pemikiran.
- b. Melakukan display masing-masing konsep, kemudian membandingkan kedua objek tersebut dengan menentukan asas bandingannya.
- c. Mencari ciri khas masing-masing melalui identifikasi kesamaan dan perbedaan kedua pemikiran tersebut.
- d. Melakukan evaluasi kritis, yaitu melakukan suatu analisis evaluatif terhadap kedua pemikiran kemudian dilakukan penyimpulan.

## 5. Sintesis

Untuk mendapatkan kesimpulan dari uraian bahasan disertasi ini dilakukan sintesa dari berbagai alur pemikiran baik kedua tokoh di atas maupun dari pemikiran lainnya.

## G. Sistematika Pembahasan

Untuk mendapatkan pemahaman secara runtut, pembahasan dalam penulisan disertasi ini akan disistematisasi sebagai berikut:

Pembahasan diawali dengan Bab I, Pendahuluan. Bab ini pada hakikatnya menjadi pijakan bagi penulisan disertasi, baik yang mencakup *background* pemikiran tema yang dibahas, dengan sub bab Latar Belakang Masalah. Pengungkapan latar belakang masalah lebih dimaksudkan untuk melihat muara permasalahan yang dianggap menarik untuk dibahas dalam penulisan ini, alasan pemilihan tokoh yang dianggap representatif, serta arah pembahasan yang menjadi inti penulisan. Inti atau pokok permasalahan dalam pembahasan diperlihatkan dalam Rumusan dan Batasan Masalah. Kemudian dengan memandang bahwa penulisan suatu karya ilmiah tidak bisa dilepaskan dari manfaatnya berupa kontribusi yang diberikan dari pemaparan pembahasan serta seberapa jauh kegunaannya bagi penelitian akademik berikutnya, Tujuan dan Kegunaan Penelitian perlu diungkap menjadi suatu sub bab tersendiri.

Untuk melihat orisinalitas dan otentitas tulisan dan tema yang diangkat, dirasakan perlu melakukan Kajian Pustaka. Kajian Pustaka merupakan aktivitas menelusuri penelitian-penelitian atau tulisan lampau yang mempunyai kaitan

dengan topik yang diangkat dalam tulisan ini. Tujuan dari penelusuran ini tidak lain adalah untuk melihat bahwa topik atau bahasan utama yang diangkat dalam tulisan saat ini belum pernah dilakukan oleh penulis atau peneliti sebelumnya, yang demikian akan terhindar dari asumsi duplikasi atau plagiasi karya ilmiah. Persoalan teknik atau metode dan landasan pijakan teori penulisan diulas dalam sub Metode Penelitian dan Landasan Teori. Dua sub bab ini lebih banyak terkait dengan permasalahan metodologik, yang menjadi pijakan dan pendekatan ditempuh penulis. Ini penting untuk memberikan dan memperlihatkan poros dan sudut cara pandang yang diambil penulis, sehingga penulisan ini lebih terarah dan terfokus.

Guna memudahkan, baik bagi penulis sendiri maupun pembaca untuk merangkai dan mensistematisasi bahasan dilakukanlah penulisan Sistematika Pembahasan. Dengan memperlihatkan ini kekhawatiran akan terjadinya tumpang tindih atau pengulangan kembali pembahasan akan dapat dihindari.

Dengan mencakup Latar Belakang Masalah, Rumusan Masalah, Tujuan dan Kegunaan Penelitian, Metode Penelitian, Kajian Pustaka, Landasan Teori dan Sistematika Bahasan, diharapkan Bab Pendahuluan dapat memberikan dan memperlihatkan kerangka, arah dan pijakan penulisan.

Bab selanjutnya berkaitan dengan wacana hermeneutika. Dan dikarenakan diskursus hermeneutika yang disinggung di sini mempunyai relasi antara hermeneutika secara umum (Barat) dan hermeneutika wacana keislaman, tentunya pembahasan inklusif dilakukan pada kedua aspek ini. Pembicaraan tentang hermeneutika secara umum dimulai dari penguraian makna secara etimologis,

terminologis dan orisinalitas istilah hermeneutika itu sendiri. Di sinilah letak relevansi pembahasan tentang Definisi Hermeneutika sebagai awal pembahasan Bab II. Kemudian untuk melihat bagaimana perkembangan dan pertumbuhan hermeneutika ini yang secara tidak langsung juga memperlihatkan bagaimana perubahan corak, tipologi serta pemikiran-pemikiran dan kecenderungan utama dalam setiap fase hermeneutika, dilakukan pemetaan Evolusi Hermeneutika. Pembahasan dalam Bab II ini dilanjutkan dengan uraian bagaimana hermeneutika yang terjadi dalam tradisi keislaman. Pembahasan hermeneutika dalam Islam ini dirasakan penting untuk melihat secara spesifik bagaimana sebenarnya metode atau teori penafsiran dipraktekkan di dunia Islam, mengingat di dunia Islam sendiri aspek eksegesi lebih dominan dengan indikasi menjamurnya karya-karya tafsir.

Penelitian terhadap pemikiran tokoh (apalagi dua tokoh) sesungguhnya tidak bisa dilepaskan dari latar belakang kehidupan tokoh tersebut. Dimasudkan demikian adalah bagaimana latar belakang kehidupan masa kecil, latar belakang pendidikan, sosio kultural dan pemikiran -yang berkemungkinan berupa adopsi atau akomodasi pemikiran tokoh lain- mempunyai pengaruh yang besar dan mewarnai pemikiran tokoh tersebut. Dengan melihat benang merah di atas, pada Bab III dan IV dirasakan perlu untuk menguraikan riwayat hidup, karya-karya dan kemunculan pemikiran hermeneutika baik dari tokoh Paul Ricoeur maupun Fazlur Rahman.

Kajian komprehensif tentang teori interpretasi teks keagamaan terhadap Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman dilakukan pada Bab V dan VI. Kedua bab ini

menguraikan secara rinci hermenetika relijius kedua pemikir ini yang mencakup konsep wacana teks, baik teks umum maupun teks agama, makna, interpretasi dan tahapan metodis interpretasi.

Inti analisa disertasi ini terletak pada Bab VII, yaitu perbandingan hermeneutika teks keagamaan Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman serta implikasinya atas teks dan studi Islam. Di sini yang dilihat bagaimana persamaan dan perbedaan antara kedua pemikir di atas. Kemudian diulas pula kelebihan dan atau kekurangan pemikiran mereka. Dan tak kalah pentingnya konsekwensi dan implikasi konsep pemikiran mereka.

Penelitian ini diakhiri dengan Bab Penutup yang terdiri dari kesimpulan dan saran-saran serta dilengkapi dengan daftar pustaka. Kesimpulan tidak hanya sebatas menjawab atau merangkum pokok permasalahan, namun juga menyimpulkan poin-poin yang penting dari perkembangan fisik kehidupan sampai dengan perkembangan pemikiran kedua tokoh ini. Kesimpulan diutamakan terhadap hal-hal yang penting yang belum diungkap oleh penulis-penulis lain. Ini bertujuan agar pembaca dapat melihat gambaran seutuhnya dari pembahasan terhadap tokoh Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman. Sebagai upaya masukan bagi penelitian berikutnya, segala bentuk opini dan pemikiran lebih lanjut diaktualkan dengan mediasi saran-saran.

Penulisan daftar pustaka tentunya mempunyai relevansi akademis yang sangat esensial. Dengan penulisan itu, penelusuran kembali akan keotentikan dan keaslian penulisan kepada referensinya akan mudah dilakukan, ini juga bermanfaat untuk memberikan data sumber penulisan bagi peneliti lainnya dalam bidang dan kajian terkait.



## BAB VIII

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Hermeneutika religius mendasarkan pada keimanan sebagai hal yang bersifat hermeneutis. Secara ontologis, baik Paul Ricoeur (1913-2005) maupun Fazlur Rahman (1919-1988) melekatkan faktor ini pada sisi *the author*. Sentralitas Tuhan melalui konsepsi wahyu kedua tokoh ini memunculkan konsep yang tidak ditemui dalam teks umum, yakni *double author* dalam hal keoralan teks agama (*oral discourse*) dan ketertulisan (*written discourse*)-nya. Konsep ini semakin mempertegas transendensi-imanensi sekaligus historisitas-normativitas teks agama. Pandangan ontologis ini berupaya merevitalisasi bahwa pesan (teks agama) bersifat sakral, meskipun interpretasinya bersifat profan.

Secara epistemologis, pijakan hermeneutika keduanya berbeda dalam relasi interpretasi dengan kewenangan sang pengarang. Fazlur Rahman dengan tipikal *hermeneutical theory*-nya berkecenderungan absolutitas pengarang (*author*), di mana tugas interpretasi adalah memahami maksud yang sebenarnya diinginkan pengarang (*author*). Paul Ricoeur berpegangan pada otonomi teks, yakni interpretasi yang terlepas dari maksud pengarang (*author*). Tugas interpretasi justru untuk mengungkapkan keberadaan diri sang penafsir atau pembaca (*interpreter/reader*). Hermeneutika religius Rahman cenderung kepada kapabilitas teks melalui keterkaitan dengan pengarang

(*author*) yang mentransformasi pembaca, sedangkan hermeneutika relijius Ricoeur justeru pembaca (*reader*) melalui pergulatannya dengan teks yang mentransformasi teks.

Implikasi metodologisnya bersifat paradoks; yang pertama menggunakan pendekatan historis dan yang kedua justeru kritik historis dengan aktivitas distansiasi dan apropriasi. Distinksi epistemologis ini juga berimplikasi kepada dinamika tafsir. Kecenderungan mengikuti apa yang dimaksudkan pengarang hanya membatasi tafsir dibandingkan dengan kebebasan sepenuhnya yang diberikan kepada penafsir. Yang pertama bersifat reproduktif, sedangkan yang kedua bersifat produktif akibat status fenomenologis dan ontologis penafsir yang lebih dikedepankan. Meskipun demikian, untuk mengatakan bahwa Rahman bersikap ekstrim dengan pemahaman mekanistik-reproduktif tidaklah tepat sama sekali. Dalam tulisannya yang lain, Rahman sepertinya sudah mulai menuju pemahaman interpretatif model Gadamer dan Paul Ricoeur. Dalam karyanya, *Islamic Methodology in History*, Fazlur Rahman membedakan antara pembacaan yang bersifat mekanistik dan interpretatif. Ini misalnya ditunjukkan Rahman dalam klasifikasinya atas *sunnah* teknis dan *sunnah* historis (interpretatif). Terhadap yang pertama, pembacaan dan pemahamannya dapat ditelusuri langsung kepada makna yang ditunjukkan Nabi dalam hadits. Dalam hal kedua, pemahamannya memerlukan upaya interpretatif yang dikaitkan dengan *sunnah* Nabi (tradisi biografis). Inilah yang diistilahkan Rahman dengan “*sunnah* yang hidup” (*living sunnah*) yang dalam prakteknya melibatkan



penafsiran-penafsiran regional, termasuk aktivitas ijtihad dan ijma' yang berkesinambungan. Seandainya Fazlur Rahman diberikan umur yang lebih panjang, maka terbuka baginya kesempatan untuk memperluas konsep pembacaan interpretatifnya melalui perkenalannya dengan pemikiran-pemikiran hermeneutis selain *hermeneutical theory*.

Meskipun teori interpretasi Paul Ricoeur lebih bersifat produktif, namun dalam beberapa hal tidak aplikatif dalam kasus al-Qur'an, mengingat status normatif dan idiom-idiom Qur'ani yang melekat padanya. Otonomi teks dengan aktivitas distansiasi atau dekontekstualisasi dalam hermeneutika fenomenologis ini tidak dapat sepenuhnya diterapkan ke dalam teks al-Qur'an, karena status ontologis al-Qur'an yang bersifat gradual dan merupakan respon terhadap situasi historis di mana ia diturunkan, sehingga tradisi keilmuan dan idiom-idiom Qur'ani sebagai orisinalitas historis teks al-Qur'an merupakan *hermeneutical circle* -- setidaknya pada tahap awal interpretasi.

Terlepas dari kekurangan atau kelebihan dalam hermeneutika religius Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman, konvergensi keduanya akan saling melengkapi dan dapat memberikan arah baru bagi studi Islam. Kolaborasi dua metodologi ini akan menuju kecenderungan baru di mana teks-teks keislaman tidak lagi diperlakukan hanya sebagai "subjek" kajian, namun juga dapat menjadi "objek" kajian. Hal ini terwujud disebabkan metodologi interpretasi yang dikembangkan ke dua pemikir ini memberikan ruang interpretasi yang lebih independen dan *ijtihady*.

Konsep ontologis *double author* Paul Ricoeur dan Fazlur Rahman tidak hanya berdampak pada tataran ontologis studi Islam, namun juga pada ranah epistemologisnya. Pada satu sisi, teori *double author* mempertegas wilayah sakral dan profan dalam studi Islam. Tetapi pada sisi yang lain, ia pun menunjukkan keselarasan aspek normatif substansi teks-teks keislaman dan aspek historis pemahaman dalam studi Islam itu sendiri. Agar pemahaman studi Islam dapat berkembang secara historis (dalam bahasa Rahman) atau dapat terus diidentifikasi dan direidentifikasi (dalam ungkapan Ricoeur), maka studi Islam, sebagai konsekuensi konsep *double author*, harus mengambil format wacana tulis (*written discourse*).

Terkait dengan seperangkat ilmu pengetahuan yang dibutuhkan dalam gerak dekontekstualisasi-rekontekstualisasi Paul Ricoeur dan kontekstualisasi Fazlur Rahman, maka studi Islam niscaya bersentuhan dengan ilmu-ilmu sosial dan humanitis, baik sejarah, sosiologi, politik, antropologi, bahkan filsafat sekalipun. Ia tidak bisa berdiri sendiri dengan ilmu-ilmu keislamannya *an sich*. Ini juga berarti bahwa studi Islam harus membuka diri (*open minded*) serta tidak merasa memiliki sendiri (*narsissisme*) atas kebenaran sesuatu. Sikap ini tidak hanya kondusif untuk menerima perbedaan pendapat dalam kajian Islam itu sendiri, bahkan secara lebih luas juga untuk memahami dan menerima realitas kemajemukan agama-agama dunia. Melalui keterbukaan dirinya dan kesadaran penuh akan pluralitas pemikiran, maka sesungguhnya studi Islam, sebagai dampak metodologis yang cukup penting dari kedua tokoh ini, tidak dapat menafikan kontribusi kajian yang dilakukan

sarjana dan cendekiawan di luar penganut Islam. Dengan kata lain, pengembangan studi Islam di samping memang harus ditopang oleh kajian *insider* cendekiawan muslim, juga dapat mengadopsi kontribusi kajian *outsider* para Islamisis.

## **B. Saran**

Perluasan studi Islam seyogyanya diterjemahkan dan diimplementasikan ke dalam kebijakan institusi kependidikan secara luas. Reformasi institusi pendidikan tinggi Islam yang merata di seluruh wilayah Indonesia tidak hanya dapat memperluas pengembangan studi Islam, namun juga dapat menjadi salah satu alternatif mereduksi eksklusivitas keberagamaan yang telah terjadi pada beberapa wilayah tertentu di tanah air ini.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Amin, *Falsafah Kalam di Era Posmodernisme*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1995.
- , "al-Ta'wil al-'Ilmi: ke Arah Perubahan Paradigma Penafsiran Kitab Suci", dalam *al-Jami'ah*, Vol. 39, No. 2, 2001.
- , *Islamic Studies di Perguruan Tinggi: Pendekatan Integratif Interkonektif*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.
- , *Rekonstruksi Metodologi Ilmu-ilmu keIslaman*, Yogyakarta: SUKA Press, 2003.
- , dkk., *Integrasi Sains Islam: Mempertemukan Epistemologi Islam dan Sains*, Yogyakarta: SUKA Press, 2004.
- Abdurrahman, Khalid al-'Ak, *Ushul al-Tafsir wa Qawa'iduhu*, Beirut: Dar al-Nafais, 1986.
- Adams, Charles J., "The Hermeneutics of Henry Corbin", dalam Richard Martin (ed.), *Approaches to Islamic Religious Studies*, Tucson: Univ. of Arizona Press, 1985.
- Ali, Fakhry dan Bakhtiar Efendi, *Merambah Jalan Baru Islam: Rekonstruksi Pemikiran Islam Indonesia Masa Orde Baru*, Bandung: Mizan, 1986.
- Amal, Taufik Adnan (ed.), *Metode dan Alternatif Neo-Modernisme Islam Fazlur Rahman*, Bandung: Mizan, 1987.
- , *Islam dan Tantangan Modernitas: Studi atas Pemikiran Hukum Fazlur Rahman*, Bandung: Mizan, 1992.
- Ambrosio, Francis, J., "Gadamer, Plato and the Discipline of Dialogue", dalam *International Philosophy Quarterly*, vol. 27, 1987.
- Arkoun, M., *al-Islam: al-Akhlaq wa al-Siyasah*, terj. (Beirut: Markaz al-Inma' al-Qaumi, 1990).
- Barciauskas, R.C., "The Primordial and Ethical Interpretations of Evil in Paul Ricoeur and Alfred North Whitehead", dalam *Modern Theology* 2: 1, 1985.
- Barthes, Roland, *The Pleasure of the Text*, New York: Hill and Wang, 1975.

- , "The Death of the Author", dalam *Image-Music-Text*, London: Hill and Wang, 1977
- Benveniste, Emile, *Problems in General Linguistics*, Florida: Univ. of Miami Press, 1971.
- Berry, Donald L., "DR. Fazlur Rahman (1919-1988): A life in Review", dalam *The Shaping of an American Islamic Discourse: A Memorial to Fazlur Rahman*, Atlanta: Scholars Press, 1998.
- Bertens, K., *Filsafat Barat Abad XX, Jilid II*, Jakarta: Gramedia, 1985.
- Bleicher, Josep, *Contemporary Hermeneutics: Hermeneutics as Methods, Philosophy and Critique*, London: Routledge and Kegan Paul, 1980.
- Bolton, F.J., "The Sense of The Text and a New Vision", dalam *Semeia*, No 19, 1981.
- Bourgeois, P.L., "Semiotics and the Deconstruction of Presence: A Ricoeurian Alternative", dalam *American Catholic Philosophical Quarterly*, No. 66, 1992.
- Braaten, Carl, *History of Hermeneutics*, Philadelphia: Fortress, 1966.
- Brown, Daniel, *Rethinking Tradition in Modern Islamic Thought*, Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Busch, Thomas, "Sartre and Ricoeur on Imagination", dalam *American Catholic Philosophical Quarterly*, No. 70, 1996.
- Corbin, Henry, *History of Islamic Philosophy*, London: Kegan Paul, 1993.
- Daud, Wan Mohd. Noor Wan, "Fazlur Rahman: Kesan Seorang Murid dan Teman", dalam jurnal *Ulumul Qur'an*, No. 8, Vol. II, 1991.
- Denny, F.M., "Fazlur Rahman: Muslim Intellectual", dalam *The Muslim World*, Vol. LXXIX, No. 2, April 1989.
- Derrida, *Deconstruction and Criticism*, London: Routledge and Kegan Paul, 1979.
- Dodge, Bayard, *Muslim Education in Medieval Times*, Washington: The Middle Institute, 1962.
- Dornisch, Loretta, "Symbolic Systems and the Interpretation of Scripture: An Introduction to the Work of Paul Ricoeur", dalam *Semeia* 4, 1975.

- Eliade, Mircea (ed.), in Chief, *The Encyclopedia of Religion*, Vol. 13, New York: MacMillan Pub. Comp., 1987.
- Essack, Farid, *Qur'an, Liberation and Pluralisme: An Islamic Perspective of Interreligious Solidarity against Oppression*, Oxford: Oneworld, 1997.
- \_\_\_\_\_, "Contemporary Religious Thought in South Africa and the Emergence of Qur'anic Hermeneutical Notions", dalam *ICMR*, 002: 002, 1991.
- Fiorenza, "The Crisis of Scriptural Authority: Interpretation and Reception", dalam *Interpretation*, Vol. 44, No. 4, Oktober, 1990.
- Flores, "Wrestling With the Text: Paul Ricoeur's Hermeneutics and the Historical Method in Biblical Exegesis", dalam *Diwa*, 27 November 2002.
- Frege, "On Sense and Reference", dalam *Translation from the Philosophical Writings of Gotlob Frege* (ed.), Max Black Oxford: Basil Blackwell, 1970.
- Fyzee, Asaf A.A., *A Modern Approach to Islam*, Bombay: Asia Publishing House, 1962.
- Gadamer, Hans George, *Truth and Method*, New York: Crossroad, 1985.
- \_\_\_\_\_, *Philosophical Hermeneutics*, Berkeley: Univ. of California Press, 1976.
- Guba and Lincoln, "Competing Paradigm in Qualitative Research", dalam Denzin and Lincoln, *Handbook of Qualitative Research*, California: SAGE Pub., 1994.
- Haryatmoko, "Transparansi Sebagai Proses", *Basis* 05-06, 2001.
- \_\_\_\_\_, *Pola Hubungan Teologi, Etika dan Fiqh*, dalam Tinjauan Buku DR. Abd. A'la "Dari Modernism ke Islam Liberal", Yogyakarta, 2006.
- Heidegger, Martin, *Being and Tim*, Oxford: Balckwell, 1962.
- al-Hibri, Azizah, "A Study of Islamic Herstory": Or How Did We Ever Get Into This Mess?", dalam *Women's Studies International Forum*.
- Hidayat, Komarudin, *Memahami Bahasa Agama: Sebuah Kajian Hermeneutik*, Jakarta: Paramadina, 1996.
- Hirsch, *Validity in Interpretation*, New Haven: Yale Univ. Press, 1967.

- Ihde, Don, *Hermeneutics Pehenomenology: The Philosophy of Paul Ricoeur* Evanston: Noerthwestern Univ. Press, 1971.
- Ikhwan, M. Nur, *Hermeneutika al-Qur'an: Analisis Peta Perkembangan Metodologi Tafsir Al-Qur'an Kontemporer*, Yogyakarta, t.p., 1995.
- Iqbal, *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*, Lahore: Iqbal Academy Pakistan, 1989.
- Izutsu, Toshihiko, *Etico Religious Concept of the Qur'an*, Montreal: McGill Univ. Press, 1966.
- Jabiri al-, 'Abid, *Binyah al-'Aql al-'Arabi*, Beirut: Markaz Dirasat Wahdah al-'Arabiyah, 1989.
- , *Takwin al-Aql al-'Arabi*, Beirut: Markaz Dirasat al-Wahdah al-'Arabiah, 1989.
- Jansen, J.J.G., *The Interpretation of the Koran in Modern Egypt*, Leiden: E.J. Brill, 1974.
- Kaplan, David M., *Ricoeur's Critical Theory*, Albany: State Univ. of New York Press, 2003.
- Kearney, Richard, "Religion and Ideology: Paul Ricoeur's Hermeneutic Conflict", dalam *The Iris Theological Quarterly*,
- Kleden, Ignas, "Simbolisme Cerita Pendek", dalam *Kompas*, Minggu, 29 Juni 1997.
- Klemm, David E., *The Hermeneutical Theory of Paul Ricoeur*, Lewisberg: Buckwell Univ. Press, 1983.
- Kuhn, Thomas, *Peran Paradigma Dalam Revolusi Sains*, Bandung: Remaja Karya, 1989.
- Ma'arif, A. Syafi'i, *Islam Kekuatan Doktrin dan Kegamangan Umat*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1997.
- , *Peta Bumi Intelektualisme Islam di Indonesia*, Bandung: Mizan, 1994.
- McAuliffe, J.D., "Qur'anic Hermenutics: The View of al-Tabari and Ibn Kathir" dalam Rippin, Andrew (ed.), *Approaches to the History of the Interpretation of the Qur'an*, Oxford: Clarendon Press, 1988.
- Marx, Karl dan Frederick Angels, *On Religion* Moscow: Publicity House, 1955.



- Mudge, Lewis S., "Paul Ricoeur on Biblical Interpretation", pengantar dalam Paul Ricoeur, *Essays on Biblical Interpretation*, Philadelphia: Fortress Press, 1980.
- Muhsin, Amina Wadud, *Wanita Dalam al-Qur'an*, Bandung: Pustaka, 1994.
- , *The Qur'an and Woman*, Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti, 1992.
- Nasr, Syed Hossen, *Knowledge and the Sacred*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 1981.
- Palmer, R.E., *Hermeneutics: Interpretation Theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer*, Evanstone: Northwestern University Press, 1969.
- , *Hermeneutika: Teori Baru Mengenai Interpretasi*, terj. Musnur Hery dan Damanhuri, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.
- Pareppadan, Jose, "The Contribution of Paul Ricoeur to Biblical Hermeneutics", dalam *Jeevadra*, Vol. 12, 1982.
- , "Paul Ricoeur's Religious Hermeneutics", dalam *Jeevadhara*, Vol. XXI, No. 126, Nov. 1991.
- Patrick, L. B., *Extension of Ricoeur's Hermeneutics*, Netherland: The Hague, 1974.
- Piscitelli, Emil J., "Paul Ricoeur's Philosophy of Religious Symbol: A Critique and Dialectical Transposition", dalam *Ultimate Reality and Meaning*, Vol. 3, Kanada: Univ. of Toronto Press, 1980.
- Rahman, Budhy Munawar, "Dari Tahapan Moral ke Periode Sejarah", dalam *Ulumul Qur'an*, No. 3, Vol. VI, Jakarta: LSAF, 1995.
- Rahman, Fazlur, "Divine Revelation and The Prophet", dalam *Hamdard Islamicus*, Vol. I, No. 2, 1978.
- , "Interpreting the Qur'an", dalam *Inquiry*, Mei 1986.
- , "Divine Revelation and The Prophet", dalam *Hamdard Islamicus*, 3: 2, June 1964.
- , "Approaches to Islam in Religious Studies: Review Essay", dalam Richard, C. Martin (ed.), *Approaches to Islam in Religious Studies*, Tucson: Univ. of Arizona Press, 1985.
- , "Membangkitkan Kembali Visi al-Qur'an: Sebuah Catatan Otobiografis", terj. Ihsan Ali Fauzi, dalam *al-Hikmah*, No. 6, 1994.

- , "Islam: An Overview," dalam *The Encyclopdia of Religion*, Vol. 7, New York: MacMillan Publishing Co., 1987.
- , "Islamization of Knowledge: A Critique", dalam *The American Journal of Islamic Social Science*, 11 (2), 1994.
- , "Some Recent Books on The Qur'an by Western Authors" dalam *Journal of Religion*, Vol. 64, 1984.
- , *Islam and Modernity*, Chicago: Chicago Univ. Press, 1982.
- , *Islam*, Chicago: University of Chicago Press, 1979.
- , *Kebangkitan dan Pembaharuan Dalam Islam*, terj. Munir, Bandung: Pustaka, 2001.
- , *Metode dan Alternatif Neomodernisme Islam*, terj. Taufik Adnan Amal, Bandung: Mizan, 1990.
- , *Prophecy in Islam: Philosophy and Orthodoxy*, Chicago: Univ. Press, 1979.
- , *Islam and Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition*, Chicago: Chicago Univ. Press, 1982.
- , *Islamic Methodology in History*, Karachi: Iqbal Academy, 1965.
- , *Major Themes of the Qur'an*, Chicago: Bibliotheca Islamica, 1980.
- , *Prophecy in Islam: Philosophy and Orthodoxy*, London: George Allen & Unwin, 1958.
- , "Approaches to Islam in Religious Studies: Review Essay", dalam Richard C. Martin (ed.), *Approaches to Islam in Religious Studies*, Tucson: Univ. of Arizona Press, 1985.
- , *Revival and Reform in Islam: A Study of Islamic Fundamentalism*, Oxford: Oneworld, 2000.
- Rahman, Yusuf, "Spiritual Hermeneutics (Ta'wil): A Study of Henry Corbin's Pehenomenological Appraoch", dalam *al-Jami'ah*, No. 62/XII/1998.
- Reagan, Charles E., "The Dialectic Between Esplanation and Understanding", dalam *Jurnal Literature and Theology*, Vol. 3, No. 3, November 1989.

- Reichman, James B., "Language and the Interpretation of Being in Gadamer and Aquinas", dalam *The American Catholic Philosophical Association*, Vol. 62, 1988.
- Ricoeur, Paul, *Main Trends in Philosophy*, New York: Holmes, 1979.
- , His Life and Work, [www.bookwire.com](http://www.bookwire.com), 7 Mei 1998.
- , *Hermeneutics and the Human Sciences*, Cambridge and New York: Cambridge Univ. Press, 1981.
- , *Hermeneutika Ilmu Sosial*, terj. Muhammad Syukri, Yogyakarta: Kreasi Wacana, 2006.
- , *The Hermeneutics of Action*, London: Sage Publication, 1996.
- , *Husserl*, Evanstone: N.U. Press, 1967.
- , *The Conflict of Interpretations*, Evanstone: Northwestern Univ. Press, 1974.
- , *The Rule of Metaphor; Multi-disiplinary Studies of the Creation of Meaning in Language*, London: Routledge, 1982.
- , *The Philosophy of Paul Ricoeur; an Anthology of His Work*, Boston: Beacon Press, 1978.
- , *Freud and Philosophy; an Essay on Interpretation*, New Haven: Yale U.P., 1970.
- , "On Interpretation", dalam *Philosophy in France Today*, Cambridgr: 1983.
- , *From Text to Action: Essays in Hermeneutics II*, Evanston: Northwestern Univ. Press, 1991.
- , *Interpretation Theory: Discourse and the Surplus of Meaning* Texas: Texas Christian Univ. Press, t.t.
- , "Filsafat Wacana: Membelah Makna", dalam *Anatomi Bahasa*, terj. Musnur Hery, Yogyakarta: IRCHISOD, 2002.
- , *Essays on Biblical Interpretation*, Philadelphia: Fortess Pess, 1980.
- , *Biblical Hermeneutics*, dalam *Semeia*, 4, 1975.
- "Philosophy and Religious Language", dalam *Journal of Religion*, 54, 1974.

- Robinson, James M., dan John B. Cobb (ed.), *The New Hermeneutics*, New York: Harper and Row Publisher, 1964.
- Sugiharto, Bambang, *Posmodernisme: Tantangan Bagi Filsafat*, Yogyakarta: Kanisius, 1996.
- Suyuthi, al-, *al-Itqan fi Ulum al-Qur'an*, Vol. I, Beirut: Dar al-Fikr, t.t.
- T. Chan, Stephen, "The Hermeneutical Theory of Paul Ricoeur and Its Implications for Interreligious Dialogue in the Asian Context", dalam *Asia Journal of Theology*, No. 10, 1996.
- Tamara Sonn, "Fazlur Rahman and Islamic Feminism", dalam *The Shaping of an American Islamic Discourse*, (ed.) Earle H. Waugh, Atlanta: Scholars Press, 1998.
- Thabri, Muhib, "Menelusuri Makna Saman Karya Ayu Utami Melalui Hermenutika Paul Ricoeur", *Tesis*, Program Pascasarjana UGM Yogyakarta, 2005.
- Thiselton, Anthony C., *New Horizon in Hermeneutics*, Michigan: Zondervan Pub. House, 1992.
- Thompson, John B., *Analisis Ideologi: Kritik Wacana Ideologi-ideologi Dunia*, terj. Yogyakarta: Irchisod, 2003.
- Ushama, Thameem, *Methodologies of Qur'anic Exegesies*, Kuala Lumpur: A.S. Nordeen, 1995.
- Wallace, Mark I., "From Phenomenology to Scripture? Paul Ricoeur's Hermeneutical Philosophy of Religion", dalam *Modern Theology*, Vol. 16, No. 3, Juli 2000.
- Watt, Montgomery, *Muslim Christian Encounters: Perception and Misperception*, New York: Roudledge and Kegan Paul, t.t.
- Weisheimer, Joel C., *Gadamer's Hermeneutics: A Reading of Truth and Method*, New York: Yale Univ. Press, 1985.
- Welch, Alford T., "Studies in Qur'an and Tafsir", dalam *JAAR*, vol. 47, 1979.
- Zahabi, Husein Muhammad, al-, *al-Tafsir wa al-Mufasssirun*, Juz I, t.tp.: t.p., 1986.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### A. Identitas Diri

Nama : Musnur Hery  
Tempat/tgl. Lahir : Palembang 28 Oktober 1967  
NIP (jika PNS) : 150260516  
Pangkat/Gol. : IV a / Lektor Kepala  
Jabatan : Dosen Fak. Tarbiyah IAIN Raden Fatah Palembang  
Alamat Rumah : Komp. Poligon Blok E I No. 04 Palembang  
Alamat Kantor : Jl. Prof. Z. A. Fikri Km 3,5 Palembang  
Nama Ayah : H. Arifin Tami  
Nama Ibu : Hj. Rosni Zaini  
Nama Istri : Suhhayani S.Ag.  
Nama Anak : 1. Amarta Yasyhini Ilka Haque  
2. Ahmad Ryan Saffah Yartavick

### B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
  - a. SD/MI, lulus tahun 1980
  - b. KMI Gontor, lulus tahun 1986
  - c. S 1 Fak. Tarbiyah IAIN Raden Fatah Palembang, lulus tahun 1991
  - d. S2 Prog. Pascasarjana IAIN Sunan Kalijaga, lulus tahun 1995

### C. Pekerjaan: Dosen Fak. Tarbiyah IAIN Raden Fatah Palembang

### D. Pengalaman

1. Moderator Seminar Nasional Sastra Arab di UGM, Mei 1994.
2. Pemimpin Redaksi Jurnal *Milenium* Yogyakarta, 1997.
3. Panitia Refleksi Akhir Tahun di Hotel Radisson Desember 1997.
4. Pemimpin Redaksi Jurnal *Ta'dib* F. Tarbiyah IAIN Palembang, 1998.
5. Pembicara pada Seminar Nasional Metodologi Penafsiran Al-Quran di Univ. Muhamadiyah Surabaya, 1998.
6. Peserta Simposium Nasional Mahasiswa S3 PTAIN di Jakarta, Agustus 1998.
7. Moderator Sarasehan Pembukaan Program Pascasarjana IAIN Raden Fatah Palembang, 1998.
8. Pembicara dalam Diskusi Gerakan Mahasiswa dan Pemuda di Lubuk Linggau, Juni 1999.
9. Pembicara dalam dialog Budaya di Hotel Sanjaya Palembang, 1999.
10. Koordinator Pelaksana Peningkatan Mutu Madrasah se-Sumsel kerjasama Kanwil Depag Sumsel dan F. Tarbiyah IAIN Raden Fatah Palembang, 5-19 Desember 1999.
11. Peserta Seminar Internasional Said Nursi's Thought di IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2000.

12. Sekretaris Panitia dan Moderator pada International Conference on Modern Islamic Thought Program Pascasarjana IAIN Raden Fatah Palembang, 2001.
13. Peserta Seminar Nasional Prog. Pascasarjana se Indonesia di Wisma UNSRI Palembang, 2002.
14. Ketua Panitia dan Moderator International Conference on Modern Islamic Thought PPS IAIN Raden Fatah Palembang, 2003.
15. Pembicara pada Workshop Active Learning CTLD IAIN Palembang, 2003.
16. Pembicara dalam diskusi bulanan CIER, 2003.
17. Moderator dalam International Conference Islamic Political Thought, Fak. Adab IAIN Raden Fatah Palembang, 2004.
18. Ketua Panitia Daerah Workshop Filantropi Islam kerjasama UIN Jakarta dan PSW IAIN Palembang, 2004.
19. Peserta Workshop Nasional Pendidikan Anti Korupsi di UIN Jakarta, 2005.
20. Ketua Panitia Daerah/Mitra lokal Workshop Pendidikan Anti Korupsi di IAIN se Indonesia di Palembang, 2005.
21. Ketua Pusat Studi Sains dan al-Qur'an IAIN Raden Fatah Palembang, 2005 – sekarang.
22. Pembicara dalam bedah buku Prof. Dr. M. Sirozi, *Pendidikan Politik*, Palembang, Februari 2006.

#### E. Karya Ilmiah

##### 1. Buku

- a. *Pemikiran Pendidikan Islam* (Bunga Rampai), Yogyakarta: SI Press, 1994.
- b. *Wacana Islam Barat*, terj. Earle H. Waugh (ed.), *An American Islamic Discourse: A Memorial to Fazlur Rahman*, Yogyakarta: TIP Press, 2001.
- c. *Filsafat Wacana*, terj. Paul Ricoeur, *Interpretation Theory: Discourse and the Surpluss of Meaning*, Yogyakarta: Irchisod, 2002.
- d. *Hermeneutika*, terj. Richard E. Palmer, *Hermeneutics: Interpretation Theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2003.
- e. *Sejarah Pendidikan Islam*, Palembang: IAIN Raden Fatah Press, 2006.

##### 2. Artikel

- a. "Teologi Rasional dan Implikasi Yuridisnya", Diskusi LPM Keadilan Fak. Hukum UII, Yogyakarta: 1993.
- b. "Profesionalisme Dalam Tradisionalisme Pendidikan Islam", *Journal Ta'dib*, Fak. Tarbitah IAIN Raden Fatah Palembang, 1997.
- c. "Hegemoni Pemimpin yang *Quraysh*", *Jurnal Milenium*, Yogyakarta: 1997.

- d. "Hermeneutika Filosofis Bagi Tafsir al-Qur'an", *Makalah Seminar Metodologi Penafsiran Al-Quran* di Univ. Muhamadiyah Surabaya: 1998.
  - e. "Pemikiran Kependidikan K.H. Wahid Hasyim", *Jurnal Conscencia*, Program Pascasarjana IAIN Raden Fatah, Palembang: 2002.
  - f. "Mengusung "Keranda" sang Pengarang"", dalam *diskusi* CIER PPS IAIN Palembang, 2003.
  - g. "Filosofi Belajar", dalam *Workshop Active Learning* CTLD IAIN Palembang, 2003.
  - h. "Rasionalisme dalam Islam, dalam *diskusi* LPM Ukhuwaah IAIN Palembang, 2004.
3. Penelitian
- a. "Filsafat Ilmu dan Pengembangan *Islamic Studies*", Puslit IAIN Palembang, 1996.
  - b. "Hermeneutika Dalam Wacana Islam", Puslit IAIN Palembang, 1998.
  - c. "Keberagamaan Wanita Jamu Gendong di Kota Palembang", Puslit IAIN Palembang, 1999.
  - d. "Wanita Dalam Kitab Simbur Cahaya", Puslit IAIN Palembang, 2004.
  - e. "Dosen dan Wacana: Kajian Atas Fenomena Akademik Dosen IAIN Raden Fatah Palembang", Puslit IAIN Palembang, 2004.
  - f. "Religiositas Pedagang Pakaian Jadi Etnis Minang Pasar 16 Ilir Palembang", Puslit IAIN Palembang, 2005.
  - g. "Rencana Konversi IAIN Palembang Menjadi UIN: Studi Respon Dosen Fak. Tarbiyah IAIN Palembang", Puslit IAIN Palembang, 2005.

Yogyakarta, Januari 2007

(Musnur Hery)