

PENGARUH IMPLEMENTASI STRATEGI *JIGSAW LEARNING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V DI MI MA'ARIF BEGO DEPOK SLEMAN



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam

Disusun oleh:
Syarifah Isfahani
NIM: 11480016

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2015**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Syarifah Isfahani

NIM : 11480016

Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di perguruan tinggi lain dan skripsi saya ini adalah asli karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Yogyakarta, 11 Mei 2015

Yang menyatakan,



Syarifah Isfahani
NIM. 11480016

SURAT PERNYATAAN BERJILBAB

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Syarifah Isfahani

NIM : 11480016

Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam syarat munaqosyah saya menggunakan foto berjilbab. Jika dikemudian hari terdapat suatu masalah bukan menjadi tanggung jawab UIN Sunan Kalijaga.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 11 Mei 2015

Yang menyatakan,



Syarifah Isfahani
NIM. 11480016



PENGAJUAN PERSETUJUAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir
Lamp. :-

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi Saudara:

Nama : Syarifah Isfahani
NIM : 11480016
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Semester : VIII
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Judul Skripsi : Pengaruh Implementasi Metode *Jigsaw Learning* Terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa Kelas V Di MI Ma'arif Bego Depok Sleman

sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Islam.

Dengan ini, kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera diajukan/dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya, kami ucapan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 11 Mei 2015
Pembimbing

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd.
NIP. 19860505 200912 2 006



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor: UIN.02/DT/PP.01.1/0356/2015

Skripsi/Tugas Akhir dengan Judul :

PENGARUH IMPLEMENTASI STRATEGI JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V DI MI MA'ARIF BEGO DEPOK SLEMAN

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Syarifah Isfahani

NIM : 11480016

Telah dimunaqosyahkan pada : Senin, 25 Mei 2015

Nilai Munaqasyah : A- (92,91)

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.

TIM MUNAQOSYAH

Ketua Sidang,

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd.

NIP. 19860505 200912 2 006

Penguji I

Dr. Siti Fatonah, M.Pd.

Penguji II

Andi Prastowo, M.Pd.I.

NIP. 19820505 201101 1 008

Yogyakarta, 15 JUN 2015

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga



Dr. H. Tasman, M.A.

NIP. 19611102 198603 1 003

MOTTO

Orang yang cerdas adalah orang yang mengevaluasi dirinya dan beramal untuk kehidupan sesudah kematian. Orang yang lemah (bodoh) adalah orang yang mengikuti keinginan hawa nafsunya dan berharap kepada Allah.¹

(H.R. Ahmad)



¹ Muhammad Syafii Masykur, *The Power of Muhasabah*, (Yogyakarta: Arta Pustaka, 2011), hlm. 34.

PERSEMBAHAN

Skripsi Ini Saya Persembahkan Untuk:

Almamater Tercinta

Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta



ABSTRAK

Syarifah Isfahani. "Pengaruh Implementasi Strategi *Jigsaw Learning* Terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa Kelas V MI Di Ma'arif Bego Depok Sleman". Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga 2015.

Selama ini, dalam pembelajaran bahasa Indonesia siswa masih terlihat pasif. Guru lebih banyak memberikan tugas untuk mencatat atau menjawab pertanyaan yang sudah disediakan. Kegiatan belajar secara berkelompok dapat membantu memacu belajar aktif. Interaksi di antara siswa yang dibentuk kelompok dalam tugas-tugas pembelajaran akan terjadi dengan sendirinya untuk mengembangkan pencapaian prestasi belajar.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh implementasi strategi *jigsaw learning* terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma'arif Bego. Penelitian ini merupakan *quasi eksperiment* dengan desain *nonequivalent control group design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa MI Ma'arif Bego tahun pelajaran 2014/2015 dan sampel penelitian adalah 27 siswa kelas VA sebagai kelas kontrol dan 26 siswa kelas VB sebagai kelas eksperimen. Instrumen penelitian adalah tes prestasi belajar, observasi, dan wawancara.

Hasil analisis menunjukkan bahwa T_{hitung} sebesar 2,231 pada taraf signifikansi 5%, sedangkan T_{tabel} pada df 53 taraf signifikansi 5% diperoleh nilai sebesar 2,006. Dengan demikian, $T_{hitung} > T_{tabel}$ dan probabilitas (Sig.) menunjukkan $0,030 < 0,05$, berati bahwa hasil *posttest* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol menunjukkan adanya perbedaan. Untuk kelompok eksperimen diperoleh nilai rata-rata peningkatan sebesar 4,31 poin sedangkan kelompok kontrol memperoleh nilai rata-rata peningkatan hanya sebesar 3,56 poin. Berdasarkan data tersebut, dapat disimpulkan bahwa implementasi strategi *jigsaw learning* berpengaruh terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma'arif Bego.

Kata Kunci: strategi *jigsaw learning*, pembelajaran bahasa Indonesia, prestasi belajar

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ, اشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولَ اللَّهِ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَرْسُلِينَ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ اجْمَعِينَ,
اَمَّا بَعْدُ

Puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, tak lupa sholawat dan salam tercurah kepada Nabi Muhammad SAW, sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Penyusunan skripsi ini merupakan kajian tentang “Pengaruh Implementasi Strategi *Jigsaw Learning* terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa Kelas V di MI Ma’arif Bego Depok Sleman”. Penyusunan ini tidak akan terwujud tanpa adanya doa, bantuan, bimbingan, dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. H. Tasman, M.A., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin penelitian dalam penyusunan skripsi ini,
2. Sigit Prasetyo, M.Pd. dan Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd., selaku ketua dan sekretaris Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan kelancaran dalam proses penyusunan skripsi ini,
3. Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd., selaku pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan hingga terselesaiannya skripsi ini,
4. Eva Latipah, S.Ag., M.Si., selaku penasehat akademik yang telah meluangkan waktu dalam membimbing dan memberikan nasehat serta masukan yang tidak ternilai harganya kepada peneliti.

5. Segenap Dosen dan Karyawan Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta atas didikan, perhatian, dan pelayanan yang telah diberikan.
6. Slamet Subagyo, S.Pd., selaku Kepala MI Ma'arif Bego yang telah memberikan ijin untuk mengadakan penelitian di MI Ma'arif Bego.
7. Pramu Marjiatun, S.Pd.I., yang telah membantu terlaksananya penelitian ini, dan siswa-siswi kelas V atas ketersediaanya menjadi sampel dalam penelitian ini.
8. Kedua orang tuaku, Dasimin Aris Raharjo dan Nur Siti Komariyah serta kakakku Anang Shodiqin yang selalu mencerahkan perhatian, doa, motivasi, dan kasih sayang dengan penuh ketulusan.
9. Sahabatku Widya, Lucky, Uzy, Agustin, Ulfah, dan Madiah yang selalu memberikan keceriaan dan kekuatan menghadapi perjalanan hidup ini, segala jerih payah yang kita lalui pasti akan indah pada akhirnya.
10. Teman-temanku PGMI 2011 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, terima kasih untuk kebersamaannya selama duduk di bangku perkuliahan. Semoga bisa bersua kembali dalam keadaan mendapat limpahan rahmat dari Allah SWT,
11. Semua pihak yang tak mungkin peneliti sebutkan satu per satu, namun telah membantu dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini.

Seiring untaian doa, semoga Allah SWT membalas dengan balasan yang lebih baik. Peneliti sangat menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dalam kesempurnaan. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi peneliti khususnya dan menjadi salah satu referensi bagi peneliti lain yang akan meneliti lebih lanjut dan semoga menjadi kontribusi ilmiah yang bermanfaat dan barokah.

Yogyakarta, 11 Mei 2015

Penyusun



Syarifah Isfahani
NIM. 11480016

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN SURAT PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
HALAMAN ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	6
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori	8
1. Prestasi Belajar	8
2. Pembelajaran Bahasa Indonesia	10
3. Strategi <i>Jigsaw</i>	12
4. Pengaruh Strategi <i>Jigsaw</i> terhadap Prestasi Belajar	16
B. Kajian Penelitian yang Relevan	19
C. Kerangka Pikir	23
D. Hipotesis Penelitian	25
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis atau Desain Penelitian	26
B. Variabel Penelitian	28

C. Defisini Operasional Variabel Penelitian	29
D. Tempat dan Waktu Penelitian	30
E. Populasi dan Sampel Penelitian	31
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	32
G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	38
H. Teknik Analisis Data	41
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	46
1. Deskripsi Data	46
2. Analisis Soal	62
3. Pengujian Prasyarat Analisis	68
4. Pengujian Hipotesis	70
B. Pembahasan	77
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	80
B. Saran	81
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN – LAMPIRAN	85

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Desain Penelitian <i>Nonequivalent Control Group Design</i>	27
Tabel 2	Kisi-kisi soal <i>pretest</i> dan <i>posttest</i>	33
Tabel 3	Koefisien Korelasi Validitas	38
Tabel 4	Koefisien Korelasi Reliabilitas	39
Tabel 5	Jumlah Guru dan Karyawan	47
Tabel 6	Jumlah Siswa	47
Tabel 7	Jadwal Pelaksanaan <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen dan Kontrol	50
Tabel 8	Jadwal Pelaksanaan <i>Treatment</i>	51
Tabel 9	Jadwal Pelaksanaan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen dan Kontrol	51
Tabel 10	Hasil Analisis Indeks Validitas Soal <i>Pretest</i>	63
Tabel 11	Hasil Analisis Indeks Validitas Soal <i>Posttest</i>	63
Tabel 12	Hasil Uji reliabilitas Instrumen <i>Pretest</i>	64
Tabel 13	Hasil Uji reliabilitas Instrumen <i>Posttest</i>	64
Tabel 14	Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal <i>Pretest</i>	65
Tabel 15	Hasil Uji Tingkat Kesukaran Soal <i>Posttest</i>	66
Tabel 16	Hasil Uji Daya Beda Soal <i>Pretest</i>	67
Tabel 17	Hasil Uji Daya Beda Soal <i>Posttest</i>	68
Tabel 18	Prestasi belajar Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	69
Tabel 19	Uji Normalitas <i>Pretest</i> Hasil belajar bahasa Indonesia	71
Tabel 20	Uji Normalitas <i>Posttest</i> Hasil belajar bahasa Indonesia	72
Tabel 21	Uji Homogenitas <i>Pretes</i> Hasil belajar bahasa Indonesia	73
Tabel 22	Uji Homogenitas <i>Postes</i> Hasil belajar bahasa Indonesia	74
Tabel 23	Uji t <i>Paired-Samples t Test</i> Hasil belajar Bahasa Indonesia	75
Tabel 24	Uji <i>Independent-Samples T Test</i> <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	76
Tabel 25	Uji <i>Independent-Samples T Test</i>	

	<i>Postest</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	77
Tabel 26	Data Analisis Peningkatan Kelompok Eksperimen Dengan Kelompok Kontrol	78



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Pembelajaran kooperatif tipe <i>jigsaw</i>	15
Gambar 2	Kerangka pikir pembelajaran bahasa Indonesia dengan strategi <i>jigsaw learning</i>	24
Gambar 3	Skema Penelitian Kelas Kontrol	28
Gambar 4	Skema Penelitian Kelas Eksperimen	28
Gambar 5	Pelaksanaan <i>pretest</i> kelas VB	52
Gambar 6	Pembagian nomor soal (kelompok asal)	53
Gambar 7	Diskusi kelompok ahli	53
Gambar 8	Siswa berkumpul membentuk kelompok baru (kelompok ahli)	54
Gambar 9	Siswa kembali ke kelompok asal dan membuat rangkuman jawaban.	55
Gambar 10	Siswa membuat rangkuman secara berkelompok.	55
Gambar 11	Setiap kelompok membuat ringkasan	56
Gambar 12	Siswa mempresentasikan hasil diskusi di depan kelas	56
Gambar 13	Pelaksanaan <i>posttest</i> kelas VB	57
Gambar 14	Pelaksanaan <i>pretest</i> kelas VA	58
Gambar 15	Guru menyampaikan materi dengan berceramah.	59
Gambar 16	Guru memberikan <i>review</i> pembelajaran kemarin dan menjelaskan materi selanjutnya.	60
Gambar 17	Siswa terlihat bosan mendengarkan materi yang disampaikan	60
Gambar 18	Siswa mengerjakan soal yang terdapat dalam buku paket.	61
Gambar 19	Pelaksanaan <i>posttest</i> kelas VA	62

DAFTAR LAMPIRAN

1. Penunjukkan Pembimbing Skripsi	85
2. Bukti Seminar Proposal	86
3. Permohonan Ijin Penelitian	87
4. Kartu Bimbingan Skripsi	89
5. RPP Kelas Eksperimen	90
6. RPP Kelas Kontrol	101
7. Langkah-langkah Pelaksanaan <i>pretest</i>	104
8. Langkah-langkah Pelaksanaan <i>posttest</i>	105
9. Soal <i>Pretest</i>	106
10. Soal <i>Posttest</i>	111
11. Lembar Observasi	116
12. Hasil Wawancara dengan Siswa Pra Penelitian	118
13. Hasil Wawancara dengan Siswa Pascapenelitian	122
14. Hasil Wawancara dengan Guru	120
15. Hasil Wawancara dengan Kepala Sekolah	121
16. Daftar Siswa Kelas V	122
17. Penilaian Aspek Mendengarkan, Berbicara, Membaca, Menulis	123
18. Hasil Pretest dan Posttest	135
19. Dokumentasi Pelaksanaan Pembelajaran	137
20. Hasil Perhitungan SPSS 16	144
21. Sertifikat SOSPEM	163
22. Sertifikat OPAC	164
23. Sertifikat PPL I	165
24. Sertifikat PPL II	166
25. Sertifikat Ujian Sertifikasi TIK	167
26. Sertifikat TOEC	168
27. Sertifikat TOAC	169
28. <i>Curriculum Vitae</i>	170

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Bahasa merupakan sarana bagi seseorang untuk menyesuaikan diri atau membaur ke dalam kelompok masyarakat tertentu. Dengan bahasa, interaksi sosial akan berjalan lancar tanpa ada salah paham antar satu dengan lainnya.² Oleh karena itu, bahasa Indonesia sangat diperlukan baik untuk kehidupan sehari-hari maupun dalam menghadapi kemajuan IPTEK (Ilmu Pengetahuan dan Teknologi), sehingga perlu dibekalkan kepada setiap siswa sejak SD/MI (Sekolah Dasar/Madrasah Ibtidaiyah), bahkan sejak taman kanak-kanak.

Fungsi bahasa yang utama adalah sebagai alat komunikasi seseorang, anak belajar bahasa karena didesak oleh kebutuhannya untuk berkomunikasi dengan orang-orang disekitarnya.³ Oleh karena itu, sedini mungkin anak-anak diarahkan agar mampu menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar untuk keperluan berkomunikasi dalam berbagai situasi, yaitu mampu menyapa, bertanya, menjawab, menyebutkan, mengungkapkan pendapat dan perasaan, dan sebagainya.

Pembelajaran bahasa disajikan secara bermakna sebagai suatu kebutuhan, yaitu dalam konteks penggunaannya dalam komunikasi, bukan

² Eva Latipah, *Pengantar Psikologi Pendidikan*, (Yogyakarta: PT Pustaka Insan Madani, 2012), hlm. 208.

³ St. Y. Slamet, *Dasar-dasar Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia Di Sekolah Dasar*, (Surakarta: LPP UNS dan UNS Press, 2007), hlm. 6.

sebagai butir yang terpotong atau terlepas satu dengan yang lainnya, melainkan kalimat yang dijalin membentuk suatu keutuhan. Memperhatikan hal tersebut, maka selayaknya guru memahami bagaimana memilih atau menata bahan pembelajaran sehingga mencapai sasaran belajar secara lebih efektif dan efisien.⁴ Agar bisa efektif, guru harus menggunakan yang berikut ini: diskusi dan proyek kelompok kecil, presentasi dan debat dalam kelas, latihan melalui pengalaman, pengalaman lapangan, simulasi dan studi kasus. Secara khusus Schoreder menekankan bahwa siswa masa kini “Bisa beradaptasi dengan baik terhadap kegiatan kelompok dan belajar bersama.” Schoreder menyimpulkan bahwa cara belajar dan mengajar aktif sangat sesuai dengan siswa masa kini.⁵

Namun, pada pembelajaran bahasa Indonesia masih terlihat pasif. Seperti yang terjadi di MI Ma’arif Bego, pembelajaran bahasa Indonesia untuk kelas V masih kurang bervariasi. Guru memang tidak hanya menerapkan metode ceramah saja, melainkan sudah diselingi dengan metode diskusi. Namun, metode diskusi yang diterapkan masih kurang inovatif dengan hanya membentuk siswa menjadi beberapa kelompok, setelah itu hasil diskusi tidak dipresentasikan di depan kelas.⁶ Dengan demikian, siswa yang pintar dan mau mengerjakan saja yang aktif. Sedangkan siswa yang lain kurang dapat berkontribusi dalam

⁴ St. Y. Slamet, *Dasar-dasar Pembelajaran Bahasa...*, hlm. 7.

⁵ Melvin L. Siberian, *Active Learning: 101 Cara Belajar Siswa Aktif*, (Bandung: Nuansa Cendekia, 2013), hlm. 29.

⁶ Hasil observasi siswa kelas VB di MI Ma’arif Bego, 8 September 2014.

pembelajaran. Perlu adanya inovasi dalam pembelajaran untuk dapat membuat siswa tertarik dan ikut aktif dalam pembelajaran.

Dari hasil wawancara dengan beberapa siswa kelas V juga dapat diketahui bahwa saat pembelajaran bahasa Indonesia, guru lebih banyak memberikan tugas untuk mencatat atau menjawab pertanyaan yang sudah disediakan. Meskipun sesekali dibentuk kelompok, namun pembelajaran masih kurang bervariasi. Siswa terlalu banyak mendengarkan guru yang berceramah, sehingga kurang aktif untuk memberikan pendapat-pendapatnya.⁷

Ketika kegiatan belajar sifatnya pasif, siswa mengikuti pelajaran tanpa rasa keingintahuan, tanpa mengajukan pertanyaan, dan tanpa minat terhadap hasilnya (kecuali, barangkali, nilai yang akan dia peroleh). Ketika kegiatan belajar bersifat aktif, siswa akan mengupayakan sesuatu. Dia menginginkan jawaban atas sebuah pertanyaan, membutuhkan informasi untuk memecahkan masalah, atau mencari cara untuk mengerjakan tugas.⁸

Kegiatan belajar bersama dapat membantu memacu belajar aktif. Kegiatan belajar dan mengajar di kelas memang dapat menstimulasi belajar aktif, namun kemampuan untuk mengajar melalui kegiatan belajar kerjasama kelompok-kecil akan memungkinkan guru untuk menggalakkan kegiatan belajar aktif cara khusus. Apa yang didiskusikan siswa dengan teman-temannya dan apa yang diajarkan siswa kepada teman-temannya memungkinkan mereka untuk memperoleh pemahaman dan penguasaan

⁷ Hasil wawancara dengan beberapa siswa kelas VB (Anis Septiana, Yusrina, Maira Putri, dan Yuliana) di MI Ma'arif Bego, 8 Januari 2015.

⁸ Melvin L. Siberian, *Active Learning...*, hlm. 28.

materi pelajaran. Metode belajar bersama yang terbaik, semisal pelajaran menyusun potongan gambar (*jigsaw*), memenuhi syarat ini. Pemberian tugas yang berbeda kepada siswa akan mendorong mereka untuk tidak hanya belajar bersama namun juga mengajarkan satu sama lain.⁹

Pembelajaran kooperatif merujuk pada berbagai macam metode pengajaran di mana para siswa bekerja dalam kelompok-kelompok kecil untuk saling membantu satu sama lainnya dalam mempelajari materi pelajaran.¹⁰ Penganut paham Piaget menyerukan untuk meningkatkan penggunaan aktivitas kooperatif di sekolah. Mereka beralasan bahwa interaksi di antara siswa dalam tugas-tugas pembelajaran akan terjadi dengan sendirinya untuk mengembangkan pencapaian prestasi siswa. Para siswa akan saling belajar satu sama lain karena dalam diskusi mereka mengenai konten materi, konflik kognitif akan timbul, alasan yang kurang pas juga akan keluar, dan pemahaman dengan kualitas yang lebih tinggi akan muncul.¹¹

Salah satu alternatif yang dapat dilakukan oleh seorang guru guna lebih mengaktifkan belajar siswa di kelas yaitu dengan menggunakan pembelajaran kooperatif. Pembelajaran kooperatif yang dapat digunakan adalah tipe *Jigsaw*. Strategi ini merupakan alternatif menarik bila ada materi belajar yang bisa disegmentasikan atau dibagi-bagi dan bila bagian-bagiannya harus diajarkan secara berurutan. Tiap siswa mempelajari

⁹ Melvin L. Siberman, *Active Learning: 101 Cara Belajar Siswa Aktif*, (Bandung: Nuansa Cendekia, 2013), hlm. 31.

¹⁰ Robert E. Slavin, *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*, (Bandung: Nusa Media, 2010), hlm. 4.

¹¹ *Ibid.* hlm. 38.

sesuatu yang bila digabungkan dengan materi yang dipelajari oleh siswa lain, membentuk kumpulan pengetahuan atau keterampilan yang padu.¹²

Strategi ini serupa dengan pertukaran kelompok dengan kelompok, namun ada satu perbedaan penting: yakni setiap siswa mengajarkan sesuatu. Setiap siswa mempelajari sesuatu yang bila digabungkan dengan materi yang dipelajari oleh siswa lain membentuk kumpulan pengetahuan atau keterampilan yang padu.¹³

Strategi *jigsaw* dikembangkan oleh Aronson dapat diterapkan untuk materi-materi yang berhubungan dengan keterampilan membaca, menulis, mendengarkan ataupun berbicara. Dapat pula diterapkan untuk beberapa mata pelajaran, seperti ilmu pengetahuan alam, ilmu pengetahuan sosial, matematika, agama dan bahasa. Strategi ini cocok untuk semua tingkatan kelas. Dalam strategi ini, guru harus memahami kemampuan dan pengalaman siswa dan membantu siswa mengaktifkan skema ini agar materi pelajaran menjadi lebih bermakna. Memberi banyak kesempatan pada siswa untuk mengolah informasi dan meningkatkan keterampilan berkomunikasi.¹⁴

Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk mencoba menerapkan strategi *jigsaw learning* dalam pembelajaran bahasa Indonesia dengan melaksanakan penelitian berjudul “Pengaruh Implementasi

¹² Melvin L. Sberman, *Active Learning...*, hlm. 180.

¹³ Melvin L. Sberman, *Active Learning...*, hlm. 180.

¹⁴ Miftahul Huda, *Cooperative Learning: Metode, Teknik, Struktur dan Model Penerapan*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011), hlm. 149.

Strategi *Jigsaw Learning* Terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Siswa Kelas V Di Mi Ma’arif Bego Sleman”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut di atas, dapat dirumuskan permasalahan sebagai berikut: “Adakah pengaruh implementasi strategi *jigsaw learning* terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma’arif Bego?”

C. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah: “Untuk mengungkapkan pengaruh implementasi strategi *jigsaw learning* terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma’arif Bego.”

D. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Manfaat Teoretis

Meningkatkan dan memperbaiki mutu pembelajaran dalam mata pelajaran bahasa Indonesia dengan memanfaatkan strategi *jigsaw learning*, sehingga dapat menambah ilmu pengetahuan dan memberikan kontribusi pembangunan kualitas pendidikan.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi siswa

- 1) Penelitian ini diharapkan dapat memberikan pengalaman bagi siswa dalam pembelajaran, sehingga siswa lebih termotivasi dalam belajar bahasa Indonesia.
- 2) Mengembangkan dan melatih berbagai sikap, nilai, dan keterampilan-keterampilan sosial untuk diterapkan dalam kehidupan di masyarakat.

3. Bagi guru

- a. Penelitian ini dapat memberikan pengalaman dan wawasan bagi guru bahwa dalam membelajarkan bahasa Indonesia. Khususnya bagi siswa yang membutuhkan suatu strategi dalam pembelajaran sehingga dapat memberikan rasa nyaman dan senang saat mengikuti pelajaran. Dengan demikian siswa akan lebih termotivasi untuk belajar dan dapat mencapai prestasi belajar yang maksimal sesuai yang diharapkan.

4. Bagi Peneliti

- a. Mengetahui pengaruh implementasi strategi *jigsaw learning* terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma’arif Bego.
- b. Memberikan pengalaman kepada peneliti menggunakan strategi *jigsaw learning* dalam pembelajaran.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan terhadap hasil penelitian yang dilakukan di MI Ma’arif Bego Tahun Ajaran 2014/2015 dapat disimpulkan bahwa: Implementasi strategi *jigsaw learning* berpengaruh terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia pada siswa kelas V di MI Ma’arif Bego. Pengaruh ini dapat dilihat dari perolehan nilai rata-rata *posttest* prestasi belajar bahasa Indonesia kelompok eksperimen, yaitu sebesar 71,81. Sedangkan nilai rata-rata *posttest* prestasi belajar kelompok kontrol yaitu sebesar 67,30. Hal ini menunjukkan bahwa eksperimentasi metode *jigsaw learning* dalam pembelajaran bahasa Indonesia memberikan hasil yang lebih baik. Dapat dilihat dari besarnya nilai rata-rata peningkatan kelompok eksperimen lebih tinggi dibandingkan dengan nilai rata-rata peningkatan kelompok kontrol. Untuk kelompok eksperimen diperoleh nilai rata-rata peningkatan sebesar 4,31 poin sedangkan kelompok kontrol memperoleh nilai rata-rata peningkatan sebesar 3,56 poin.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka saran yang dapat saya sampaikan:

1. Diharapkan dalam proses pembelajaran, guru tidak hanya berceramah dalam menyampaikan materi. Guru dapat menggunakan berbagai variasi

metode pembelajaran agar pembelajaran terasa menyenangkan dan siswa tidak mengalami kejemuhan.

2. Dalam proses pembelajaran menggunakan metode *jigsaw learning* harus cocok dengan materi yang akan disampaikan.
3. Pelaksanaan metode *jigsaw learning* memerlukan waktu yang lama sehingga guru harus mengalokasikan waktu dengan baik.
4. Hendaknya siswa dibentuk pengelompokan belajar di dalam atau di luar kelas secara berbeda untuk melatih kerjasama.

Penulis menyadari bahwa terdapat banyak kekurangan dalam penulisan skripsi dikarenakan keterbatasan kemampuan yang dimiliki. Oleh karena itu, mohon saran dan kritik yang membangun dari pembaca demi kesempurnaan karya sederhana ini.

DAFTAR PUSTAKA

- A., Alek. 2010. *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Kencana.
- Arikunto, Suharsimi. 1991. *Prosedur Penelitian: suatu pendekatan praktik*. Jakarta : PT. Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi Revisi)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Creswell, John W.. 2010. *Research Design: pendekatan kualitatif, kuantitatif dan mixed*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Darmawan, Deni. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Fitria, Nur. 2012. “Penerapan *Cooperative Learning* Metode *Jigsaw* Dalam Meningkatkan Prestasi Belajar PAI Siswa Kelas VII A SMP Negeri 2 Kepanjen”. *Skripsi*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Malang.
- Hamalik, Oemar. 2007. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Huda, Miftahul. 2011. *Cooperative Learning: Metode, Teknik, Struktur dan Model Penerapan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ibrahim, Muslimin. 2005. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: UNESA_UNIVERSITY PRESS.
- Isjoni, H. 2010. *Pembelajaran Kooperatif: meningkatkan kecerdasan Komunikasi antar Peserta Didik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Komalasari, Kokom. 2010. *Pembelajaran Kontekstual: Konsep dan Aplikasi*. Bandung: Refika Afitama.
- Kunandar. 2013. Penilaian Autentik (Penilaian Hasil Belajar Peserta Didik Berdasarkan Kurikulum 2013). Jakarta: Rajawali Pers.
- Kusaeri. 2012. *Pengukuran dan Penilaian Pendidikan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Latipah, Eva. 2012. *Pengantar Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: PT Pustaka Insan Madani.
- Masykur, Muhammad Syafii. 2011. *The Power of Muhasabah*. Yogyakarta: Arta Pustaka.

- Monah. 2014. "Upaya Peningkatan Prestasi belajar melalui metode *Jigsaw Learning* pada mata pelajaran IPA kelas II MI Muhammadiyah Sriwedari Muntilan Magelang". *Skripsi*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga.
- Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2009), hlm. 223.
- Nasution, Noehi 2007. *Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Noor, Juliansyah. 2011. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Nurudin. 2013. "Penerapan Metode *Jigsaw Learning* Untuk Meningkatkan Prestasi belajar Siswa Dalam Pembelajaran Fikih Kelas V Mi Al Huda Kebosungu Dlingo Bantul". *Skripsi*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga.
- Qudsyi dkk. 2011. "Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif (Cooperative Learning) Dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Siswa SMA". *Proyeksi*. Vol 6 No. 2. Diakses dari <http://jurnal.unissula.ac.id/index.php/proyeksi/article/view/245/221>, pada tanggal 27 Mei 2015 pukul 21.29 WIB.
- Riduwan dan Sunarto. 2013. *Pengantar Statistika Untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Komunikasi, Ekonomi dan Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- Siberman, Melvin L.. 2013. *Active Learning:101 Cara Belajar Siswa Aktif*. Bandung: Nuansa Cendekia.
- Slamet, St. Y.. 2007. *Dasar-dasar Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia Di Sekolah Dasar*. Surakarta: LPP UNS dan UNS Press.
- Slavin, Robert E.. 2010. *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*. Bandung: Nusa Media.
- Sriyati, Titi. 2012. "Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Peserta Didik Pada Mata Pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial Materi Pokok Keragaman Suku Bangsa Dan Budaya Di Indonesia Dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Cooperative Learning* Tipe *Jigsaw* Pada Peserta Didik Kelas Va MI Negeri Sidareja Kabupaten Cilacap". *Skripsi*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.

Taryo. 2012. "Upaya Meningkatkan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Dengan Metode Tandur Di Kelas V MI Al Kholidiyah Widara Payung Wetan Kecamatan Binangun Kabupaten Cilacap". *Skripsi*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga.



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734
e-mail:tarbiyah@uin_suka.ac.id

Nomor : UIN.02/PGMI/PP.00.9/200 /2014

Yogyakarta, 26 November 2014

Sifat : biasa

Lamp. : 1(satu) eksemplar

Hal : *Permohonan sebagai Pembimbing Skripsi*

Kepada Yth.

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.
Dosen Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta.

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Berdasarkan hasil rapat pimpinan Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta perihal pengajuan proposal Skripsi, Bapak/ Ibu telah ditetapkan sebagai pembimbing skripsi Saudara :

Nama : Syarifah Isfahani

NIM : 11480016

Program Studi : PGMI

Judul Skripsi : PENGARUH JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA MATERI POKOK UNSUR CERITA (TOKOH DAN LATAR) PADA SISWA MI MA'ARIF BEGO KELAS V

Atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

an. Dekan
Ketua Program Studi PGMI



Istimingsih, M. Pd
NIP. 19660130 1993032 002

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan);
2. Program Studi PGMI;
3. Kepala Bagian Tata Usaha FITK;
4. Bina Riset/Skripsi;
5. Mahasiswa yang bersangkutan.



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734
e-mail:tarbiyah@uin_suka.ac.id

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa :Syarifah Isfahani

Nomor Induk : 11480016

Program Studi : PGMI

Semester : VII

Tahun Akademik : 2014/2015

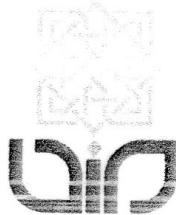
Judul Skripsi : "PENGARUH JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA PADA SISWA KELAS V DI MI MA'ARIF BEGO"

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 24 Desember 2014

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 24 Desember 2014
Moderator

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.
NIP. 19860505 200912 2 006



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta Telp. (0274) - 513056 Fax. 519734

Nomor : UIN.02/DT.1/TL.00/0633/2015
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Perihal : **Permohonan Izin Penelitian**

Yogyakarta, 10 Februari 2015

Kepada Yth.

Gubernur Provinsi DIY

**Ub. Kepala Biro Administrasi Pembangunan
Komplek Kepatihan Danurejan Yogyakarta**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan Skripsi dengan judul: "**PENGARUH IMPLEMENTASI STRATEGI JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V MI MA'ARIF BEGO DEPOK SLEMAN**" diperlukan penelitian.

Oleh karena itu kami mengharap dapatlah kiranya Bapak/Ibu memberi izin bagi mahasiswa kami:

Nama : Syarifah Isfahani

NIM : 11480016

Scmester : VIII (Dclapan)

Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

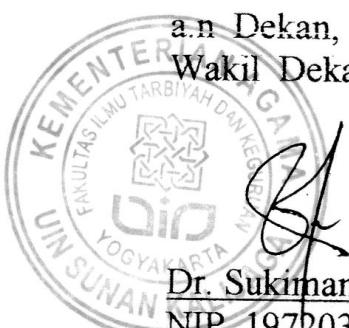
Alamat : Kalisat RT 07, Triharjo, Pandak, Bantul, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitiandi **MI Ma'arif Bego Depok Sleman**, dengan metode pengumpulan data observasi, tes dan wawancara, mulai tanggal 16 Februari – 16 April 2015.

Demikian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Sukiman, S. Ag, M. Pd.

NIP. 19720315 199703 1 009

✓

Tembusan:

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan).
4. Arsip.



Nomor : UIN.02/DT.1/TL.00/ 0632 /2015
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Perihal : **Permohonan Izin Penelitian**

Yogyakarta, 10 Februari 2015

Kepada. Yth.
Kepala Madrasah Ibtidaiyah Ma'arif Bego
Di Sleman

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan Skripsi dengan judul: "**PENGARUH IMPLEMENTASI STRATEGI JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V MI MA'ARIF BEGO DEPOK SLEMAN**" diperlukan penelitian.

Oleh karena itu kami mengharap dapatlah kiranya Bapak/Ibu memberi izin bagi mahasiswa kami:

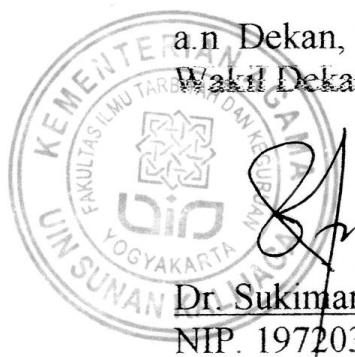
Nama : Syarifah Isfahani
NIM : 11480016
Semester : VIII (Delapan)
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Alamat : Kalisat RT 07, Triharjo, Pandak, Bantul, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitian di **MI Ma'arif Bego Depok Sleman**, dengan metode pengumpulan data observasi, tes dan wawancara, mulai tanggal 16 Februari - 16 April 2015.

Demikian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n Dekan,
Wakil Dekan Bidang Akademik



Dr. Sukiman, S. Ag, M. Pd.

NIP. 19720315 199703 1 009

Tembusan:

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan).



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734
e-mail:tarbiyah@uin_suka.ac.id

Nomor : UIN.2/PGMI/PP.00.9/ 043/2015

Yogyakarta, 10 Februari 2015

Sifat : biasa

Lamp. : 1 Eksemplar

Hal : ***Persetujuan tentang Perubahan Judul Skripsi***

Kepada Yth.

Sdr. Syarifah Isfahani

NIM : 11481016

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan ini Ketua Program Studi PGMI Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, setelah memperhatikan permohonan Saudara perihal seperti pada pokok surat ini juga memperhatikan alasan saudara untuk dapat menyetujui permohonan saudara mengubah judul skripsi seperti berikut :

Judul Semula

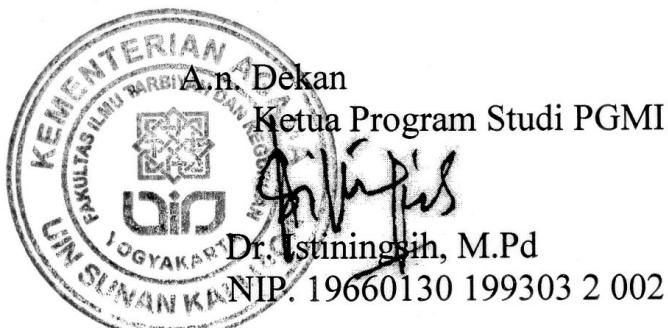
: **PENGARUH JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA MATERI POKOK UNSUR CERITA (TOKOH DAN LATAR) PADA SISWA MI MA'ARIF BEGO KELAS V**

Diubah menjadi

: **PENGARUH IMPLEMENTASI STRATEGI JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V MI MA'ARIF BEGO DEPOK SLEMAN**

Demikian semoga dapat menjadikan maklum bagi semua pihak yang terkait.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

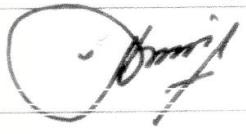
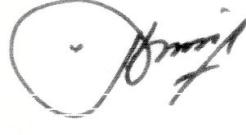
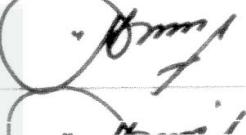
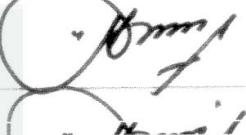
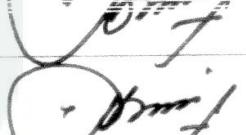
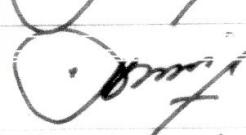
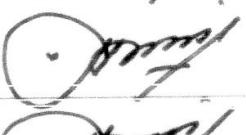
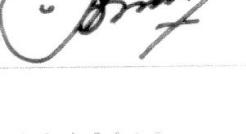
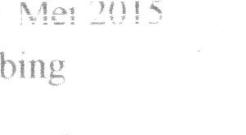


Tembusan :

1. Dosen Pembimbing;
2. Wakil Dekan I;
3. Arsip.

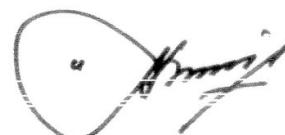
KARTU BIMBINGAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Syarifah Isfahani
 No. Induk : 11480016
 Jurusan : PGMI
 Semester : VII
 Tahun Akademik : 2014/2015
 Judul Skripsi : "PENGARUH IMPLEMENTASI METODE JIGSAW LEARNING TERHADAP PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA SISWA KELAS V DI MI MA'ARIF BEGO DEPOK"
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan
 Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

No.	Tanggal	Konsultasi ke-:	Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	9 Februari 2015	I	Revisi BAB I dan instrumen penelitian	
2.	16 Februari 2015	II	ACC Proposal untuk penelitian	
3.	31 Maret 2015	III	Mengajukan BAB I – BAB V	
4.	7 April 2015	IV	Revisi BAB IV dan BAB V	
5.	13 April 2015	V	Mengajukan BAB I – BAB V dan Lampiran	
6.	27 April 2015	VI	Revisi BAB I, II, III, dan lampiran dokumentasi	
7.	4 Mei 2015	VII	Mengajukan BAB I – BAB V dan Lampiran	
8.	8 Mei 2015	VIII	Revisi Cover dan Abstrak	
9.	11 Mei 2015	IX	ACC untuk munaqosah	

Yogyakarta, 11 Mei 2015

Pembimbing



Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd.

RENCANA PELAKSAAAN PEMBELAJARAN (RPP)

SD/MI	: MI Ma'arif Bego
Mata Pelajaran	: Bahasa Indonesia
Kelas/Semester	: VI B/ II
Alokasi Waktu	: 9 x 30 menit (3 x pertemuan)

I. Standar Kompetensi

1. Memahami teks dengan membaca sekilas, membaca memindai, dan membaca cerita anak

II. Kompetensi Dasar

- 7.1 Membandingkan isi dua teks yang dibaca dengan membaca sekilas

III. Indikator

1. Menemukan informasi dari dua teks yang dibaca sekilas
2. Menuliskan jawaban 5W + 1H dari dua teks yang dibaca
3. Menemukan persamaan dari dua teks yang dibaca
4. Menemukan perbedaan antara dua teks yang dibaca
5. Menuliskan ringkasan cerita dari dua teks yang dibaca

IV. Tujuan Pembelajaran

Dengan menggunakan metode ceramah, tanya jawab, diskusi, dan penugasan, siswa dapat:

1. Menemukan informasi dari dua teks yang dibaca sekilas
2. Menuliskan jawaban 5W + 1H dari dua teks yang dibaca
3. Menemukan persamaan dari dua teks yang dibaca
4. Menemukan perbedaan antara dua teks yang dibaca
5. Menuliskan ringkasan cerita dari dua teks yang dibaca

V. Materi Pokok

Teks Cerita

VI. Nilai karakter

Tekun, Tanggung jawab, Berani, dan Rasa hormat

VII. Pendekatan dan Metode Pembelajaran

Pendekatan : Komunikatif

Strategi : *Cooperative learning*

Metode : *Jigsaw learning*, Ceramah, penugasan, tanya jawab, diskusi

VIII. Langkah –Langkah Pembelajaran

Pertemuan Pertama

1. *Kegiatan Awal* (15 menit)

- Siswa membaca doa sebelum memulai pelajaran
- Guru mengabsen siswa
- Guru menjelaskan tujuan pembelajaran
- Guru mengulang materi yang telah disampaikan pada pertemuan sebelumnya.

2. *Kegiatan Inti* (50 menit)

Eksplorasi

- Guru memberikan 2 teks cerita tentang gerabah.(terlampir)
- Guru meminta siswa untuk membaca 2 teks cerita yang telah disediakan.
- Guru membagi kelompok menjadi 7 kelompok. Setiap kelompok berjumlah 4-5 siswa.
- Guru memberikan penjelasan mengenai *jigsaw learning*.

Elaborasi

- Siswa berkumpul sesuai dengan kelompok yang telah ditentukan. Kelompok ini dinamakan “kelompok asal”
- Setiap kelompok mendapatkan soal sebanyak 4 pertanyaan tentang teks cerita (unsur 5W + 1H). Pertanyaannya sebagai berikut:
 - Apa yang dibicarakan dalam kedua teks tersebut?
- Sejak kapan mbah Sarminah membuat gerabah?
 - siapa yang dibicarakan pada kedua teks tersebut?
- Dimana gerabah dibuat pada kedua teks tersebut?
 - Mengapa di Takalar warganya membuat gerabah?

4. Bagaimana proses pembuatan gerabah di Takalar?
- c. Setiap siswa mendapatkan satu pertanyaan dengan cara diundi. Pengundian dilakukan oleh guru.
- d. Setiap siswa masing-masing mencatat pertanyaan sesuai dengan nomor undian yang telah diperoleh.
- e. Selanjutnya, siswa berkumpul sesuai dengan nomor yang telah diperoleh (kelompok ini dinamakan kelompok ahli).
- f. Setiap kelompok ahli berdiskusi menjawab pertanyaan yang telah ditentukan.
- g. Sekitar 15 menit, siswa kembali ke kelompok asal sebagai “ahli”.
- h. Pada kelompok asal, siswa secara bergantian menjelaskan jawaban dari pertanyaan yang telah dikerjakan di kelompok ahli.
- i. Setiap siswa “ahli” menanyakan kembali kepada teman satu kelompok apakah masih ada pertanyaan.

Konfirmasi

- a. Siswa membuat rangkuman dari jawaban yang telah diperoleh.
- b. Rangkuman ditulis secara berkelompok pada selembar kertas yang telah disediakan.

3. *Kegiatan Akhir (5menit)*

- a. Guru meminta siswa mengumpulkan hasil diskusi kelompok asal.
- b. Guru mengakhiri pembelajaran secara Islami.

Pertemuan Kedua

1. *Kegiatan Awal (10 menit)*

- a. Siswa membaca doa sebelum memulai pelajaran.
- b. Guru mengabsen siswa.
- c. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.

2. *Kegiatan Inti (55 menit)*

Eksplorasi

- a. Guru membagi siswa menjadi 7 kelompok asal seperti pada pertemuan sebelumnya.

Elaborasi

- a. Siswa berkumpul sesuai dengan kelompok yang telah ditentukan.
- b. Setiap kelompok mendapatkan 4 buah kertas yang berisi 4 kategori berbeda, yaitu :

- 1) Persamaan 1 (kelompok 1)
- 2) Persamaan 2 (kelompok 2)
- 3) Perbedaan 1 (kelompok 3)
- 4) Perbedaan 2 (kelompok 4)

Kategori tersebut hanya digunakan untuk membentuk kelompok baru sebagai kelompok ahli.

- c. Setiap siswa yang sudah mendapatkan kertas berkumpul sesuai kategori yang dimiliki. (kelompok ini dinamakan kelompok ahli).
- d. Setiap kelompok ahli berdiskusi menjawab pertanyaan yang telah ditentukan.

Untuk kelompok 1 dan 2 akan mengerjakan soal sebagai berikut:

- 1) Tuliskanlah garis besar dari kedua teks bacaan!
- 2) Tentukanlah persamaan dari dua teks cerita yang telah kalian baca!

Sedangkan untuk kelompok 3 dan 4 akan mengerjakan soal sebagai berikut:

- 1) Tuliskanlah garis besar dari kedua teks bacaan!
 - 2) Tentukanlah perbedaan dari dua teks cerita yang telah kalian baca!
- e. Sekitar 15 menit, siswa kembali ke kelompok asal sebagai “ahli”.

- f. Pada kelompok asal, siswa secara bergantian menjelaskan jawaban dari pertanyaan yang telah dikerjakan di kelompok ahli.
- g. Setiap siswa “ahli” menanyakan kembali kepada teman satu kelompok apakah masih ada pertanyaan.

Konfirmasi

- a. Siswa membuat rangkuman dari jawaban yang telah diperoleh.
- b. Rangkuman ditulis secara berkelompok pada selembar kertas yang telah disediakan.

3. *Kegiatan Akhir (5menit)*

- a. Guru meminta siswa mengumpulkan hasil diskusi kelompok.
- b. Guru mengakhiri pembelajaran secara Islami.

Pertemuan Ketiga

1. *Kegiatan Awal (10 menit)*

- a. Siswa membaca doa sebelum memulai pelajaran.
- b. Guru mengabsen siswa.
- c. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.

2. *Kegiatan Inti (55 menit)*

Eksplorasi

- a. Guru membagi siswa menjadi 7 kelompok asal seperti pada pertemuan sebelumnya.
- b. Guru membagikan kembali tugas pada pertemuan sebelumnya kepada tiap-tiap kelompok.

Elaborasi

- a. Setiap kelompok membuat ringkasan dari dua teks cerita yang telah dibaca.
- b. Perwakilan kelompok secara bergantian membacakan hasil diskusi ke depan kelas.
- c. Siswa kelompok lain saling menanggapi hasil diskusi yang telah dibacakan.

Konfirmasi

- a. Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk bertanya mengenai materi yang belum paham.
- b. Guru mengadakan evaluasi berupa kuis dengan materi yang telah disampaikan.
 - 1) Apa yang dibicarakan dalam kedua teks tersebut?
 - 2) Sejak kapan mbah Sarminah membuat gerabah?
 - 3) Siapa yang dibicarakan pada kedua teks tersebut?
 - 4) Dimana gerabah dibuat pada kedua teks tersebut?
 - 5) Mengapa di Takalar warganya membuat gerabah?
 - 6) Bagaimana proses pembuatan gerabah di Takalar?
- c. Siswa yang mampu menjawab pertanyaan kuis mendapatkan hadiah dari guru.
- d. Guru menulis dan menyimpulkan jawaban di papan tulis bersama dengan siswa.

3. *Kegiatan Akhir (5menit)*

- a. Siswa menuliskan kesimpulan diskusi di buku masing-masing.
- b. Guru mengakhiri pembelajaran secara Islami.

IX. Penilaian

1. Teknik Penilaian

- a. Tes

2. Bentuk Penilaian

- a. Tes

Uraian

Soal *Pre-test*

(terlampir)

Soal *Pos-test*

(terlampir)

Soal 1 :

1. – Apa yang dibicarakan dalam kedua teks tersebut?
- Sejak kapan mbah Sarminah membuat gerabah?
2. – siapa yang dibicarakan pada kedua teks tersebut?
- Dimana gerabah dibuat pada kedua teks tersebut?
3. Mengapa di Takalar warganya membuat gerabah?
4. Bagaimana proses pembuatan gerabah di Takalar?

Soal 2 :

1. Tuliskanlah garis besar isi teks 1 dan teks 2!
2. Tentukanlah persamaan dari dua teks cerita yang telah kalian baca!
3. Tentukanlah perbedaan dari dua teks cerita yang telah kalian baca!

X. Sumber dan Alat/Media

1. Sumber belajar :

Buku Paket:

Buku *Bahasa Indonesia Kelas 5 SD/MI*, Wendi Widya R.D., dkk., 2006, hlm. 100–103.

2. Alat/media

- Teks Cerita “Mbah Sarminah Pembuat Gerabah” dan “Gerabah dari Takalar”
- Alat tulis

Sleman, 19 Januari 2015

Mengetahui,



Guru Bidang Studi

Pramu Marjiatun, S.Pd.I.
NIP.19680328 198903 003

Teks 1**Mbah Sarminah Pembuat Gerabah**

Mbah Sarminah (70) secara cekatan mengambil tanah liat dengan kedua tangannya. Kemudian, tanah liat tersebut diletakkan di tatakan bundar yang terletak di ujung telapak kakinya. Sesaat kemudian, kedua telapak kaki yang menyangga tatakan tersebut bergerak dengan cepat. Tatakan bundar itu pun turut berputar searah jarum jam.

Adapun tangannya bergerak ke kanan dan ke kiri, membentuk tanah liat itu menjadi sebuah tempayan kecil. Setelah dirasa cukup seperti yang diinginkan, tanah liat yang berbentuk seperti pot bunga dicabut dari tatakannya. Selanjutnya pot basah diletakkan pada sebuah tempat yang telah diatasi dengan bekas kantong plastik. Setelah itu dia mengambil tanah liat lainnya untuk diproses dengan cara yang sama.

Perempuan tersebut telah membuat gerabah selama hampir 50 tahun. Dahulu, katanya, dia bersama suaminya masih menetap di daerah Lamongan. Namun, sekitar 30 tahun yang lalu tempat itu sering terkena banjir. Oleh karena itu, dia sekeluarga memutuskan untuk pindah ke desa Sidowayah, Kecamatan Rembang Kota. “Di sini kami tetap membuat gerabah,” terangnya dengan kata-kata yang sudah tidak begitu jelas.

Bakalan yang dibuat Mbah Sarminah tersebut akan dijadikan sebuah gentong tempat air. Dalam membuat sebuah gentong besar, Mbah Sarminah setidaknya memerlukan dua bakalan yang disatukan.

Setelah itu, dua bakalan yang telah berbentuk gentong tersebut dibakar dengan jerami dan kayu bakar. “Kini saya butuh waktu setidaknya dua hari untuk membuat gerabah gentong yang sudah jadi,” tuturnya.

Teks 2**Gerabah dari Takalar**

Di pasar-pasar tradisional di Makassar, masih mudah ditemukan belanga, tempayan, dan pedupaan dari tanah liat. Kerajinan gerabah itu berasal dari Kabupaten Takalar, kurang lebih 60 kilometer sebelah selatan Makassar. Membuat kerajinan gerabah itu merupakan warisan turun-temurun.

Di Takalar ada beberapa kampung yang warganya membuat gerabah secara tradisional, sebagai mata pencaharian utama. Kampung Sandi, di kelurahan Pallantikang, Kecamatan Patalassang adalah contoh perkampungan pembuat gerabah. Penduduk lokal menyebut kampung tersebut sebagai kempung pembuat “keramik”. Meskipun demikian, secara teknis produk yang mereka hasilkan belum dapat digolongkan sebagai keramik.

Berdasarkan bahan dasar, proses, dan teknik pembuatan keramik, penduduk Patalassang dibagi dalam dua kelompok. Kelompok pertama, pembuat keramik yang memproduksi barang gerabah dengan cara tradisional. Kelompok kedua, pembuat keramik yang telah menguasai teknik yang lebih modern serta memakai tanah liat yang sudah diformulasi. Perbedaan ini terlihat muali dari tahap persiapan tanah liat hingga tahap pembakaran. Produk kelompok pertama disebut keramik kasar dan yang dihasilkan kelompok kedua disebut keramik halus.



Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Sekolah	: SD dan MI
Mata Pelajaran	: Bahasa Indonesia
Kelas/Semester	: V/2
Alokasi Waktu	: 6×30 menit (2 × pertemuan).

Standar Kompetensi :

Membaca

7. Memahami teks dengan membaca sekilas, membaca memindai, dan membaca cerita anak.

Kompetensi Dasar :

- 7.1 Membandingkan isi dua teks yang dibaca dengan membaca sekilas.

Indikator :

- 7.1.1 Menemukan informasi dari dua teks yang dibaca sekilas
- 7.1.2 Menuliskan jawaban 5W + 1H dari dua teks yang dibaca
- 7.1.3 Menemukan persamaan dari dua teks yang dibaca
- 7.1.4 Menemukan perbedaan antara dua teks yang dibaca
- 7.1.5 Menuliskan ringkasan cerita dari dua teks yang dibaca

Tujuan Pembelajaran

Siswa dapat membandingkan isi dua teks yang dibaca dengan membaca sekilas.

Materi Pembelajaran

Teks (Teks cerita, atau yang lain, yang berhubungan dengan ekonomi)

Metode Pembelajaran

1. Penugasan
2. Menemukan
3. Tanya jawab
4. Ceramah bervariasi

Langkah-Langkah Kegiatan Pembelajaran

Pertemuan Pertama

1. Kegiatan Awal
 1. Siswa melakukan tanya jawab tentang hobi membaca.
 2. Siswa menceritakan keuntungan dari membaca.
2. Kegiatan Inti
 - a. Siswa membaca sekilas dua buah teks.
 - b. Siswa membandingkan isi dua teks tersebut.
 - c. Siswa menemukan informasi yang terdapat dari dua teks tersebut.
 - d. Siswa menjawab pertanyaan-pertanyaan tentang isi teks yang dibacanya.
3. Kegiatan Akhir
 - a. Siswa menerima pengarahan dari guru.

Pertemuan Kedua

1. Kegiatan Awal
 - a. Siswa melakukan tanya jawab tentang tugas rumahnya.
 - b. Siswa membaca hasil tugas rumahnya.
2. Kegiatan Inti
 - a. Siswa menemukan persamaan antara dua teks yang dibaca.
 - b. Siswa menemukan perbedaan antara dua teks yang dibaca.
 - c. Siswa menuliskan persamaan dan perbedaan antara dua teks yang dibacanya.
 - d. Siswa membuat ringkasan tentang materi yang telah diberikan
3. Kegiatan Akhir
 - a. Siswa menerima pesan dan motivasi dari guru.
 - b. Refleksi.

Sumber Belajar

1. Buku *Bahasa Indonesia Kelas 5 SD/MI*, Wendi Widya R.D., dkk., 2006, hlm. 100–103.
2. Koran, majalah, teks.

Penilaian

- a. Teknik : Tes tertulis.
- b. Bentuk : Ulangan harian.
- c. Instrumen :

Sleman, 19 Januari 2015

Mengetahui,



Guru Bidang Studi

Pramu Marjiatun, S.Pd.I.
NIP.19680328 198903 003

Langkah-langkah *Pre-test*

1. *Kegiatan Awal (5 menit)*

- a. Siswa membaca doa sebelum memulai pelajaran
- b. Guru mengabsen siswa
- c. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran

2. *Kegiatan Inti (95 menit)*

- a. Guru memberikan soal *pre-test* untuk mengetahui kemampuan awal siswa.
- b. Soal terdiri dari 3 kategori, yaitu soal pertama berupa soal uraian (aspek membaca dan menulis), soal kedua berupa presentasi siswa (aspek berbicara), dan soal ketiga berupa kuis (aspek mendengarkan).
- c. Tahap pertama: Guru memberikan waktu 20 menit untuk mengerjakan soal yang telah disediakan.
- d. Siswa mengerjakan soal secara individu
- e. Siswa menyelesaikan tugas sesuai waktu yang telah ditentukan.
- f. Siswa mengumpulkan soal yang telah dikerjakan kepada guru.
- g. Tahap kedua: Guru memberikan waktu 5 menit kepada siswa untuk mempersiapkan diri maju kedepan (presentasi) menceritakan kembali bacaan yang telah dibaca pada tahap pertama.
- h. Setiap siswa diberikan waktu 2 menit untuk mempresentasikan hasil bacaannya.
- i. Tahap ketiga: Guru mempersiapkan siswa untuk menjawab pertanyaan secara lisan.
- j. Setiap satu pertanyaan siswa diberikan kesempatan untuk menjawab.
- k. Guru memberikan penilaian bagi siswa yang berani menjawab.

3. *Kegiatan Akhir (5 menit)*

- a. Guru mengakhiri pembelajaran secara islami.

Langkah-langkah *Post-Test*

1. *Kegiatan Awal (5 menit)*

- a. Siswa membaca doa sebelum memulai pelajaran
- b. Guru mengabsen siswa
- c. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran

2. *Kegiatan Inti (95 menit)*

- a. Guru memberikan soal *pre-test* untuk mengetahui kemampuan awal siswa.
- b. Soal terdiri dari 3 kategori, yaitu soal pertama berupa soal uraian (aspek membaca dan menulis), soal kedua berupa presentasi siswa (aspek berbicara), dan soal ketiga berupa kuis (aspek mendengarkan).
- c. Tahap pertama: Guru memberikan waktu 20 menit untuk mengerjakan soal yang telah disediakan.
- d. Siswa mengerjakan soal secara individu
- e. Siswa menyelesaikan tugas sesuai waktu yang telah ditentukan.
- f. Siswa mengumpulkan soal yang telah dikerjakan kepada guru.
- g. Tahap kedua: Guru memberikan waktu 5 menit kepada siswa untuk mempersiapkan diri maju kedepan (presentasi) menceritakan kembali bacaan yang telah dibaca pada tahap pertama.
- h. Setiap siswa diberikan waktu 2 menit untuk mempresentasikan hasil bacaannya.
- i. Tahap ketiga: Guru mempersiapkan siswa untuk menjawab pertanyaan secara lisan.
- j. Setiap satu pertanyaan siswa diberikan kesempatan untuk menjawab.
- k. Guru memberikan penilaian bagi siswa yang berani menjawab.

3. *Kegiatan Akhir (5 menit)*

- a. Guru mengakhiri pembelajaran secara islami.

SOAL PRETEST

Bacalah dua teks cerita di bawah ini!

Teks 1



Gambar 7.2 Gardu Induk Listrik terbakar

Gardu Listrik Meledak, Empat Luka

JAKARTA— Bagian sel yang berada dalam Gardu Induk (GI) Setiabudi 20 kV, Jakarta Selatan, tepatnya di Gang Haji Doel Jl. Karet Pedurenan, pukul 12.26 kemarin meledak dan terbakar. Akibatnya, empat orang mengalami luka berat, sebuah warung hancur, sebuah sepeda motor terbakar.

General Manager Penyaluran dan Pusat Pengatur Beban Jawa-Bali Muljo Adji mengatakan, akibat terbakarnya GI tersebut alat pengaman otomatis segera membuka transmisi 150 kV jalur Cawang-Setiabudi, sehingga pasokan listrik ke wilayah Setiabudi dan Dukuh Atas terputus.

"Akibatnya, pelanggan listrik dengan beban 64 MW mengalami pemadaman," katanya. Wilayah pemadaman antara lain sebagian Menteng, Setiabudi, Tebet, Sudirman, dan Thamrin.

Menurut dia, sebagian pelanggan yang mengalami akan segera dialihkan ke GI lain yang tidak ikut terganggu. Ia menambahkan, penyebab kejadian masih dalam pemeriksaan baik dari aparat kepolisian maupun teknisi PLN.

Namun, diduga karena ada hubungan listrik arus pendek." Kami mohon maaf atas kejadian ini," katanya.

Berdasarkan informasi yang dikumpulkan, akibat kejadian tersebut sebanyak empat orang mengalami luka-luka dan telah dibawa ke rumah sakit terdekat.

Biaya Ditanggung

Empat orang yang terluka yakni Darono (20), Asroli (30), Romli (45), dan Lambang (27). Asroli dan Darono menderita luka lecet yang cukup serius. Saat ini mereka ditangani langsung petugas UGD RSCM.

Tubuh Asroli, nyaris 100% menderita luka bakar. Seluruh tubuh Asroli melepuh, wajahnya nyaris tak dikenali, dan rambut hangus. Bajunya menempel ketat ke tubuhnya yang menghitam. Sedangkan Darono mengalami luka bakar 60%.

PLN siap menanggung seluruh biaya pengobatan korban ledakan Gardu Setiabudi itu. "Kalau yang bersangkutan memang terluka akibat ledakan gardu PLN, kami akan tanggung jawab pengobatan sepenuhnya," kata Muljo Adji.

Sebanyak 11 armada pemadaman kebakaran dikerahkan untuk menjinakan api yang dipicu dari ledakan tersebut. Kawasan tersebut diberi garis polisi warna kuning. Tujuannya agar ratusan warga yang menonton tidak merangsek maju, karena dikawatirkan ledakan masih terjadi lagi.

Pukul 22.00, sebagian besar daerah di kawasan Kuningan, Menteng, dan Sudirman masih gelap gulita. Namun, warga di wilayah Menteng Atas, Pancoran, Casablanca, dan Tebet sudah dapat menikmati aliran listrik.

Teks 2

**Sejumlah Orang Luka-Luka
Gardu Listrik Setiabudi Meledak**

JAKARTA (KR) – Ledakan keras mirip ledakan bom mengguncangkan kawasan Setiabudi Jakarta Selatan. Ledakan yang ternyata berasal dari bagian sel Gardu Induk (GI) Setiabudi 20 kV Jakarta Selatan, Minggu (26/6) sekitar pukul 12.26 WIB menyebabkan sejumlah orang mengalami luka-luka.

Gardu Listrik yang meledak tersebut, tepatnya berada di Gang Haji Doel Jl Karet Pedurenan, Jakarta Selatan. Menurut sejumlah saksi mata, gardu meledak sangat keras, mirip ledakan bom sehingga membuat kaget warga sekitar.

Akibat ledakan tersebut dilaporkan sedikitnya 4 orang mengalami luka-luka. Ledakan juga mengakibatkan sebuah warung tegal (warteg) hancur lebur dan kaca warung berantakan. Bahkan, ledakan itu memicu api dan menghanguskan 1 motor Shogun B 6922 RU dan 1 gerobak buah-buahan.

General Manager Penyaluran dan Pusat Pengatur Beban Jawa Bali Muljo Adji mengatakan, akibat terbakarnya GI tersebut alat pengaman otomatis segera membuka transmisi 150 kV jalur Cawang-Setiabudi. Sehingga pasokan listrik ke wilayah Setiabudi dan Dukuh Atas terputus. "Akibatnya, pelanggan listrik dengan beban 64 MW mengalami pemadaman," kata Muljo Adji.

Wilayah pemadaman antara lain sebagian Menteng, Setiabudi, Tebet, Sudirman, dan Thamrin. Sebagian pelanggan yang mengalami pemadaman akan segera dialihkan ke GI lain yang tidak ikut terganggu.

Muljo menambahkan, penyebab kejadian masih dalam pemeriksaan baik oleh aparat kepolisian maupun teknisi PLN. Namun, diduga karena ada hubungan singkat.

Sumber : Kedaulatan Rakyat, Senin, 25 Juni 2007

Jawablah pertanyaan-pertanyaan di bawah ini!

1. Di mana letak gardu listrik yang meledak?
2. Apa yang menyebabkan gardu induk listrik itu meledak?
3. Sebutkan nama dan berapa usianya korban yang terluka akibat induk listrik yang meledak!
4. Siapakah yang bertanggung jawab atas biaya perawatan para korban akibat ledakan induk listrik yang meledak?
5. Daerah mana sajakah yang pada pukul 22.00 masih gelap gulita?
6. Menurut pendapatmu, teks berita mana yang lebih lengkap pemberitaannya? Sertakan alasanmu!
7. Berdasarkan dua teks bacaan tersebut di atas, tulislah informasi yang ada dengan menggunakan kalimat yang singkat, padat, dan mudah dihafal?
8. Ringkaslah dua teks bacaan diatas dan ceritakan kembali di depan kelas!
9. Jawablah pertanyaan yang diajukan gurumu secara lisan! (kuis rebutan)

Penilaian no. 8

No.	Kriteria	Keterangan
1.	Intonasi	Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang tepat.(skor 3)
		Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang cukup tepat.(skor 2)
		Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang kurang tepat.(skor 1)
2.	Pelafalan	Pengucapan jelas, sehingga presentasi mudah dipahami.(skor 3)
		Pengucapan cukup jelas, sehingga presentasi cukup mudah dipahami.(skor 2)
		Pengucapan kurang jelas, sehingga presentasi kurang dipahami.(skor 1)
3.	Kelancaran	Presentasi disampaikan dengan lancar.(skor 3)
		Presentasi disampaikan dengan cukup lancar.(skor 2)
		Presentasi disampaikan dengan kurang lancar (masih banyak bunyi-bunya penyela, seperti em, ee, dll).(skor 1)
4.	Kebenaran Materi	Penguasaan materi lengkap dengan perincian yang jelas. (skor 3)
		Penguasaan materi cukup lengkap dengan perincian yang cukup jelas. (skor 2)
		Penguasaan materi kurang lengkap dengan perincian yang kurang jelas. (skor 1)
5.	Keberanian	Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh semangat.(skor 3)
		Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh cukup semangat.(skor 2)
		Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh kurang semangat.(skor 1)

Nilai Akhir : $\frac{skor\ total}{15} \times 100$

KUNCI JAWABAN

No. soal	Rubrik Penskoran	Skor
1.	Gardu listrik yang meledak terletak di Gang Haji Doel Jl Karet Padurenan, Jakarta Selatan.	2
	Jika tidak lengkap	1
2.	Penyebab kejadian masih dalam pemeriksaan baik dari aparat kepolisian maupun dari teknisi PLN. Namun, diduga adanya hubungan pendek arus listrik.	2
	Jika tidak lengkap	1
3.	Nama dan usia korban yang terluka akibat induk listrik yang meledak adalah Darono (20 tahun), Asroli (30 tahun), Romli (45 tahun), dan Lambang (27 tahun).	2
	Jika tidak lengkap	1
4.	Yang bertanggung jawab atas biaya parwatan para korban akibat ledakan induk listrik yang meledak adalah PLN.	2
	Jika tidak lengkap	1
5.	Daerah yang pada pukul 22.00 masih gelap gulita adalah sebagian besar daerah di kawasan Kuningan, Menteng, dan Sudirman.	2
	Jika tidak lengkap	1

Nilai Akhir : $\frac{skor\ total}{10} \times 100$

No. soal	Rubrik Penskoran	Skor
6.	Teks berita yang pertama, karena penjelasan berita yang terdapat dalam teks berita tersebut lebih lengkap dan dapat menjawab semua pertanyaan yang disediakan.	3
7.	Gardu listrik yang terletak di Gang Haji Doel Jl Karet Padurenan, Jakarta Selatan telah meledak dan terbakar. Ledakan terjadi pada pukul 12.26 WIB. Ledakan tersebut menyebabkan empat orang terluka. Penyebab kejadian masih dalam pemeriksaan baik dari aparat kepolisian maupun dari teknisi PLN. Namun, diduga adanya hubungan pendek arus listrik. PLN akan menanggung biaya para korban yang terluka akibat ledakan induk listrik.	3

Nilai Akhir : $\frac{skor\ total}{10} \times 100$

No.	Rubrik Penskoran	Skor
6.	Bila jawaban (pertama) dan alasan benar	3
	Bila jawaban (pertama) dan alasan kurang tepat	2
	Bila hanya jawaban (pertama), tetapi tidak disertai alasan	1
	Bila jawaban (kedua) dan alasan salah	0
No.	Rubrik Penskoran	Skor
7.	Bila dapat menuliskan ringkasan secara lengkap	3
	Bila dapat menuliskan ringkasan minimal 50% dari teks bacaan	2
	Bila dapat menuliskan ringkasan minimal 25% dari teks bacaan	1
	Bila tidak ada jawaban	0

Ayo membaca sekilas teks bacaan!

Teks 1

Raden Ajeng Kartini

Raden Ajeng Kartini dilahirkan di Mayong, Jepara pada tanggal 21 April 1879. Beliau adalah putri seorang bupati di Jepara, Jawa Tengah. Kartini bersekolah hanya sampai pada sekolah dasar. Ia ingin melanjutkan sekolahnya, tetapi tidak diizinkan oleh orang tuanya. Karena gemar membaca, pikirannya terbuka luas. Sejak itulah niatnya untuk memajukan wanita Indonesia melalui pendidikan.

Kartini mendirikan sekolah untuk gadis-gadis di Jepara. Di samping itu, Kartini juga banyak menulis surat kepada teman-temannya orang Belanda. Dalam surat itulah ia menulis cita-citanya untuk menuntut persamaan hak dan kewajiban antara pria dan wanita.

Kartini meninggal dalam usia 25 tahun. Ia belum sempat mengenyam jerih payahnya. Kartini meninggal pada tanggal 17 September 1904, setelah melahirkan putra pertamanya. Semasa hidupnya Kartini telah mempunyai kumpulan buku berjudul "Habis Gelap Terbitlah Terang". Dalam buku itu terdapat cita-cita Kartini.

Teks 2

Ir. Soekarno

Bung Karno adalah seorang insinyur. Beliau ahli membuat jembatan, gedung, dan lain-lain. Waktu masih dijajah Belanda, Bung Karno disuruh bekerja pada Belanda dengan gaji besar. Tetapi Bung Karno tidak bersedia, karena beliau anti penjajahan. Penjajahan tidak sesuai dengan perikemanusiaan dan perikeadilan.

Bung Karno bergaul akrab dengan rakyat. Seringkali beliau melihat rakyat sedang bekerja di sawah. Bung Karno sangat sedih menyaksikan kebodohan dan kemiskinan, karena itu, beliau bertekad memperbaiki kondisi bangsa Indonesia.

Pada tahun 1942, Jepang datang menjajah Indonesia. Bung Karno menggunakan taktik berpura-pura bekerja sama dengan Jepang agar bisa memperjuangkan kemerdekaan Indonesia. Tahun 1945, Jepang kalah perang melawan Sekutu, sehingga kesempatan itu digunakan untuk memproklamasikan kemerdekaan Indonesia. Tanggal 17 Agustus 1945, Indonesia memperoleh kemerdekaannya kembali berkat proklamator Bung Karno dan Bung Hatta.

Bung Karno lahir tanggal 6 Juni 1901 di Blitar dan wafat pada tanggal 21 Juni 1970 di Jakarta. Jenazah Bung Karno dimakamkan di Desa Sentul Blitar, Jawa Timur pada tanggal 22 Juni 1970.

A. Soal

1. Di manakah R.A. Kartini dilahirkan?
2. Siapakah orang tua Kartini?
3. Mengapa Kartini ingin memajukan kaum wanita Indonesia melalui pendidikan?
4. Apakah isi surat Kartini yang diajukan kepada teman-temannya orang Belanda?
5. Kapan R.A. Kartini meninggal dunia?
6. Mengapa Bung Karno anti penjajahan?
7. Apa yang membuat Bung Karno bersedih?
8. Apa yang dilakukan Bung Karno agar lebih bebas mempersatukan dan mencerdaskan bangsanya?
9. Kapan dan siapa yang memproklamasikan kemerdekaan Indonesia?
10. Kapan dan dimana Bung Karno dimakamkan?
11. Tulislah garis besar kedua teks bacaan tersebut!
12. Bandingkan kedua teks bacaan tersebut! Apa persamaan dan perbedaan kedua tokoh tersebut dalam mewujudkan bangsa Indonesia yang lebih baik?
13. Ringkaslah dua teks bacaan diatas dan ceritakan kembali di depan kelas!
14. Jawablah pertanyaan yang diajukan gurumu secara lisan! (kuis rebutan)

No. soal	Rubrik Penskoran	Skor
1.	Kartini dilahirkan di Mayong, Jepara	1
2.	Orang tua Kartini adalah seorang bupati di Jepara	1
3.	Karena Kartini gemar membaca, sehingga pikirannya terbuka luas	1
4.	Surat Kartini berisikan cita-citanya untuk menuntut persamaan hak dan kewajiban antara pria dan wanita	1
5.	Kartini meninggal pada tanggal 17 September 1904, setelah melahirkan putranya	1
6.	Karena bung Karni beranggapan bahwa penjajahan tidak sesuai dengan perikemanusiaan dan peri keadilan	1
7.	Bung Karno bersedih menyaksikan kebodohan dan kemiskinan	1
8.	Dengan bertekad memperbaiki kondisi bangsa Indonesia	1
9.	Pada tgl 17 Agustus 1945 oleh bung Karno dan bung Hatta	1
10.	Jenazah bung Karno dimakamkan di desa Sentul Blitar, Jawa Timur pada tgl 22 Juni 1970	1

Nilai Akhir : $\frac{skor\ total}{10} \times 100$

B. Soal Uraian

11. Tulislah garis besar kedua teks bacaan tersebut!

Teks 1	Teks 2
<ul style="list-style-type: none"> • Kartini dilahirkan di Mayong, Jepara pada tanggal 21 April 1879 • Kartini gemar membaca, sehingga pikirannya terbuka luas • Kartini mempunyai cita-cita untuk menuntut persamaan hak dan kewajiban antara pria dan wanita • Kartini meninggal pada tanggal 17 September 1904, setelah melahirkan putranya • Kartini mempunyai kumpulan buku berjudul “Habis Gelap Terbitlah Terang” 	<ul style="list-style-type: none"> • Bung Karno adalah seorang insinyur • Beliau anti penjajahan karena tidak sesuai dengan perikemanusiaan dan perikeadilan • Bung Karno bersedih menyaksikan kebodohan dan kemiskinan, sehingga bertekad memperbaiki kondisi bangsa Indonesia • Pada tanggal 17 Agustus 1945, bung Karno dan bung Hatta memproklamasikan kemerdekaan Indonesia. • Jenazah bung Karno dimakamkan di desa Sentul Blitar, Jawa Timur pada tgl 22 Juni 1970

Nilai Akhir : $\frac{skor\ total}{10} \times 100$

No.	Rubrik Penskoran	Skor
11.	Bila dapat menuliskan minimal 3 garis besar teks 1 dan teks 2 dengan benar	3
	Bila dapat menuliskan minimal 1 garis besar teks 1 dan teks 2 dengan benar	2
	Bila menjawab tetapi salah	1
	Bila tidak ada jawaban	0

12. Bandingkan kedua teks bacaan tersebut! Apa persamaan dan perbedaan kedua tokoh tersebut dalam mewujudkan bangsa Indonesia yang lebih baik?

a. Persamaan	<ul style="list-style-type: none"> • Keduanya adalah pahlawan negara Indonesia • Keduanya sama-sama berjuang demi kehidupan banyak orang 	
b. Perbedaan	<p>Teks 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memajukan wanita Indonesia melalui pendidikan • Lebih pada kesetaraan hak dan kewajiban wanita dan pria • Dari segi tempat, waktu, dan suasana 	<p>Teks 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bertekad memperbaiki kondisi bangsa Indonesia dari penjajahan • Proklamator kemerdekaan Indonesia • Dari segi tempat, waktu, dan suasana

Nilai Akhir : $\frac{\text{skor total}}{10} \times 100$

No.	Rubrik Penskoran	Skor
12a.	Bila dapat menuliskan minimal 2 persamaan kedua teks dengan benar	3
	Bila dapat menuliskan minimal 1 persamaan kedua teks dengan benar	2
	Bila jawaban salah	1
	Bila tidak menjawab	0
No.	Rubrik Penskoran	Skor
12b.	Bila dapat menuliskan minimal 3 perbedaan kedua teks dengan benar	3
	Bila dapat menuliskan minimal 2 perbedaan kedua teks dengan benar	2
	Bila dapat menuliskan minimal 1 perbedaan kedua teks dengan benar	1
	Bila tidak menjawab	0

13. Ringkaslah dua teks bacaan diatas dan ceritakan kembali di depan kelas!

No.	Kriteria	Keterangan
1.	Intonasi	Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang tepat.(skor 3)
		Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang cukup tepat.(skor 2)
		Siswa membacakan ringkasan dengan intonasi (naik turunnya nada) yang kurang tepat.(skor 1)
2.	Pelafalan	Pengucapan jelas, sehingga presentasi mudah dipahami.(skor 3)
		Pengucapan cukup jelas, sehingga presentasi cukup mudah dipahami.(skor 2)
		Pengucapan kurang jelas, sehingga presentasi kurang dipahami.(skor 1)
3.	Kelancaran	Presentasi disampaikan dengan lancar.(skor 3)
		Presentasi disampaikan dengan cukup lancar.(skor 2)
		Presentasi disampaikan dengan kurang lancar (masih banyak bunyi-bunyi penyela, seperti em, ee, dll).(skor 1)
4.	Kebenaran Materi	Penguasaan materi lengkap dengan perincian yang jelas. (skor 3)
		Penguasaan materi cukup lengkap dengan perincian yang cukup jelas. (skor 2)
		Penguasaan materi kurang lengkap dengan perincian yang kurang jelas. (skor 1)
5.	Keberanian	Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh semangat.(skor 3)
		Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh cukup semangat.(skor 2)
		Penampilan diri sesuai dengan konteks dan penuh kurang semangat.(skor 1)

Nilai Akhir : $\frac{\text{skor total}}{15} \times 100$

PENILAIAN PRAKTIK PEMBELAJARAN

Nama Guru : Pramu Marjiatun, S.Pd.I.
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia menggunakan metode *jigsaw learning*
 Kelas : V B

No.	INDIKATOR/ASPEK YANG DIAMATI	Realisasi		Ket.
		Ada (✓)	Tidak (✗)	
1	Membangun motivasi siswa	✓		
2	Melakukan kegiatan apersepsi/pretest	✓		
3	Memberikan acuan	✓		Acuan dengan buku paket Buku <i>Bahasa Indonesia Kelas 5 SD/MI</i> , Wendi Widya R.D., dkk., 2006, hlm. 100–103.
4	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran	✓		
5	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan kompetensi (tujuan) yang akan dicapai sesuai dengan metode <i>jigsaw learning</i> .	✓		
6	Melaksanakan pembelajaran secara runtut sesuai dengan metode <i>jigsaw learning</i> .	✓		
7	Menguasai kelas	✓		
8	Melaksanakan pembelajaran yang memungkinkan tumbuhnya kebiasaan positif sesuai dengan metode <i>jigsaw learning</i> .	✓		Siswa lebih aktif dan antusias saat mengikuti pembelajaran.
9	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	✓		
10	Menumbuhkan partisipasi aktif siswa dalam pembelajaran	✓		
11	Menunjukkan sikap terbuka terhadap respons siswa	✓		Guru dengan sabar menanggapi pertanyaan/keluhan yang diajukan siswa
12	Menumbuhkan keceriaan dan antusiasme siswa dalam belajar	✓		

13	Memantau kemajuan belajar selama proses sesuai dengan metode <i>jigsaw learning</i> .	√		Guru berkeliling pada setiap kelompok
14	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	√		
15	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan siswa	√		
16	Melakukan penilaian akhir sesuai dengan kompetensi (tujuan)	√		Dari semua aspek, yaitu aspek mendengarkan, berbicara, membaca, dan menulis
17	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/pengayaan	√		

Daftar Siswa
Kelas Kontrol V A dan Kelas Eksperimen V B
Di MI Ma'arif Bego 2014/1015

No.	Nama Siswa	
	V A (kelompok kontrol)	V B (kelompok eksperimen)
1	Dimas Anang Rusdiadmo	Amin Hibin Asajid
2	Adi Putra	Anis Septiana Rahmawati
3	Ahmad Nurdin Khoiron	Hanif Abdullah
4	Alya Hilma Dzulfaza	Irsal Dwi Saputra
5	Ardian Pri Syaifudin	M. Fadli Riyam Pratama
6	Arfan Nur Iksan	M. Khatami Rabbani N.
7	Azhar Nur faiz	Mayra Putri Yuliani
8	Nadhea Chusnul C.	Mohammad Khoirul A.
9	Bagas Pratama Putra	Muh Gilang Awandaru
10	Dafa Akbar Azriel D.	Muhammad Husein
11	Dewa Rahman Alfiandi	Muhammad Rafiy Nur R.
12	Diah Septi Ela R.	Muhammad Ridwan I.P.
13	Eko Waluyo	Muzakka Aditya Saputra
14	Gerdy Al Gasa	Nisa Fadhilah Rahma
15	Hanafy Raghadan Sidiq	Rizky Iguh Nugroho
16	Heildan Ahmad Nashi	Rosyid Abyan Hikmawan
17	Laila Dwi Noviati	Roy Gala Amanda
18	Lara Safitri	Selvan Qodri A'raaf P.
19	Lutfika Dwi Salma	Shalih Abdillah
20	Luthfina Ulfah Zuhrani	Sulis Rahmat Putranto
21	M. Abel Wafa	Thalula Salma Murman
22	M. Diham Altof	Yuda Supriyadi
23	Nabila Najwa Nurhaliza	Yuliana Aisyah
24	Ramadhanti Nur Ihsan	Yusrina Matsna Maulida
25	Fachmi Novrizal Putra A.	Bintang Sevlinadia
26	Dyah Nasywa Azizah R	Jasmine Khairisma Ayu
27	Dian Rizki Utami	

SKOR PRE-TEST

Kelas VA

No.	Nama Siswa	Aspek				Rata-rata
		Mendengarkan	Berbicara	Membaca	Menulis	
1	Dimas Anang Rusdiadmo	75	47	60	50	58
2	Adi Putra	75	60	80	67	71
3	Ahmad Nurdin Khoiron	60	40	60	50	53
4	Alya Hilma Dzulfaza	60	47	70	67	61
5	Ardian Pri Syaifudin	75	60	80	50	66
6	Arfan Nur Iksan	75	40	60	33	52
7	Azhar Nur faiz	85	47	80	67	70
8	Nadhea Chusnul C.	85	67	70	50	68
9	Bagas Pratama Putra	90	53	50	50	61
10	Dafa Akbar Azriel D.	85	47	70	67	67
11	Dewa Rahman Alfiandi	60	40	80	83	66
12	Diah Septi Ela R.	75	53	70	50	62
13	Eko Waluyo	75	40	50	50	54
14	Gerdy Al Gasa	60	47	60	67	58
15	Hanafy Raghadan Sidiq	60	53	60	50	56
16	Heildan Ahmad Nashi	75	47	70	67	65
17	Laila Dwi Noviati	60	40	50	67	54
18	Lara Safitri	90	53	80	50	68
19	Lutfika Dwi Salma	90	67	90	67	79
20	Luthfina Ulfah Zuhrani	85	40	100	50	69
21	M. Abel Wafa	75	47	80	67	67
22	M. Diham Altof	60	53	80	50	61
23	Nabila Najwa Nurhaliza	85	53	90	67	74
24	Ramadhanti Nur Ihsan	75	47	80	67	67
25	Fachmi Novrizal Putra A.	60	40	70	50	55
26	Dyah Nasywa Azizah R	85	60	80	67	73
27	Dian Rizki Utami	75	47	90	50	66

SKOR PRE-TEST

Kelas VB

No.	Nama Siswa	Aspek				Rata-rata
		Mendengarkan	Berbicara	Membaca	Menulis	
1	Amin Hibah Asajid	60	47	80	50	59
2	Anis Septiana Rahmawati	75	67	100	67	77
3	Hanif Abdullah	60	40	70	33	51
4	Irsal Dwi Saputra	60	47	60	67	59
5	M. Fadli Riyah Pratama	85	47	100	83	79
6	M. Khatami Rabbani N.	60	53	70	50	58
7	Mayra Putri Yuliani	75	60	90	83	77
8	Mohammad Khoirul A.	75	47	60	50	58
9	Muh Gilang Awandaru	85	40	100	67	73
10	Muhammad Husein	75	67	100	83	81
11	Muhammad Rafiy Nur R.	60	47	80	67	63
12	Muhammad Ridwan I.P.	90	60	90	50	73
13	Muzakka Aditya Saputra	75	53	50	67	61
14	Nisa Fadhilah Rahma	85	60	80	83	77
15	Rizky Iguh Nugroho	75	53	80	67	69
16	Rosyid Abyan Hikmawan	75	67	50	50	61
17	Roy Gala Amanda	85	60	70	67	71
18	Selvan Qodri A'raaf P.	60	47	100	83	73
19	Shalih Abdillah	60	47	100	67	69
20	Sulis Rahmat Putranto	75	47	80	50	63
21	Thalula Salma Murman	75	40	50	67	58
22	Yuda Supriyadi	60	40	80	50	58
23	Yuliana Aisyah	90	47	50	83	68
24	Yusrina Matsna Maulida	85	80	80	83	82
25	Bintang Sevlinadia	90	40	60	50	60
26	Jasmine Khairisma Ayu	85	60	80	83	77

SKOR POST-TEST

Kelas VA

No.	Nama Siswa	Aspek				Rata-rata
		Mendengarkan	Berbicara	Membaca	Menulis	
1	Dimas Anang Rusdiadmo	60	47	70	78	64
2	Adi Putra	85	60	80	67	73
3	Ahmad Nurdin Khoiron	60	60	70	56	62
4	Alya Hilma Dzulfaza	75	60	90	78	76
5	Ardian Pri Syaifudin	60	53	80	67	65
6	Arfan Nur Iksan	75	53	70	56	64
7	Azhar Nur faiz	75	60	80	44	65
8	Nadhea Chusnul C.	75	67	70	56	67
9	Bagas Pratama Putra	60	40	60	56	54
10	Dafa Akbar Azriel D.	85	47	70	67	67
11	Dewa Rahman Alfiandi	80	47	80	44	63
12	Diah Septi Ela Rahmawati	85	60	90	67	76
13	Eko Waluyo	85	47	50	44	56
14	Gerdy Al Gasa	60	60	70	56	62
15	Hanafy Raghadan Sidiq	75	67	60	67	67
16	Heildan Ahmad Nashi	85	60	80	67	73
17	Laila Dwi Noviati	90	47	60	44	60
18	Lara Safitri	60	53	80	56	62
19	Lutfika Dwi Salma	85	73	100	78	83
20	Luthfina Ulfah Zuhrani	85	53	80	67	71
21	M. Abel Wafa	85	60	70	67	71
22	M. Diham Altof	60	53	80	56	62
23	Nabila Najwa Nurhaliza	85	67	100	78	83
24	Ramadhanti Nur Ihsan	80	60	80	44	66
25	Fachmi Novrizal Putra A.	75	53	70	44	61
26	Dyah Nasywa Azizah R	85	73	90	56	76
27	Dian Rizki Utami	60	60	80	44	61

SKOR POST-TEST

Kelas VB

No.	Nama Siswa	Aspek				Rata-rata
		Mendengarkan	Berbicara	Membaca	Menulis	
1	Amin Hibah Asajid	85	53	60	56	64
2	Anis Septiana Rahmawati	85	67	100	78	83
3	Hanif Abdullah	75	53	90	44	66
4	Irsal Dwi Saputra	75	60	80	78	73
5	M. Fadli Riyah Pratama	85	60	100	56	75
6	M. Khatami Rabbani N.	60	60	90	44	66
7	Mayra Putri Yuliani	85	67	90	67	77
8	Mohammad Khoirul A.	75	53	80	44	63
9	Muh Gilang Awandaru	85	53	100	67	76
10	Muhammad Husein	75	80	80	67	76
11	Muhammad Rafiy Nur R.	60	60	100	89	77
12	Muhammad Ridwan I.P.	85	53	100	67	76
13	Muzakka Aditya Saputra	85	53	80	44	66
14	Nisa Fadhilah Rahma	80	60	100	78	80
15	Rizky Iguh Nugroho	75	53	80	67	69
16	Rosyid Abyan Hikmawan	60	67	100	67	75
17	Roy Gala Amanda	60	67	100	89	79
18	Selvan Qodri A'raaf P.	85	47	100	67	75
19	Shalih Abdillah	80	53	60	67	65
20	Sulis Rahmat Putranto	60	53	100	56	67
21	Thalula Salma Murman	80	53	40	67	60
22	Yuda Supriyadi	85	53	50	56	61
23	Yuliana Aisyah	60	53	100	78	73
24	Yusrina Matsna Maulida	90	93	80	89	88
25	Bintang Sevlinadia	85	47	50	56	60
26	Jasmine Khairisma Ayu	85	67	100	56	77

PENILAIAN ASPEK MEMBACA
PRETEST

KELAS VB

No.	Nama Siswa	n1	n2	n3	n4	n5	Jumlah
1	Amn Hibab Asajid	1	1	2	2	2	8
2	Anis Septiana Rahmawati	2	2	2	2	2	10
3	Hanif Abdullah	1	2	0	2	2	7
4	Irsal Dwi Saputra	0	0	2	2	2	6
5	M. Fadli Riyam Pratama	2	2	2	2	2	10
6	M. Khatami Rabbani N.	2	1	2	1	1	7
7	Mayra Putri Yuliani	1	2	2	2	2	9
8	Mohammad Khoirul A.	0	1	2	2	1	6
9	Muhib Gilang Awandaru	2	2	2	2	2	10
10	Muhammad Husein	2	2	2	2	2	10
11	Muhammad Rafiq Nur R.	1	1	2	2	2	8
12	Muhammad Ridwan I.P.	2	2	1	2	2	9
13	Muzakkka Aditya Saputra	1	1	1	1	1	5
14	Nisa Fadhilah Rahma	2	2	2	2	0	8
15	Rizky Iguh Nugroho	2	2	1	1	2	8
16	Rosyid Abyan Hikmawan	1	2	1	1	0	5
17	Roy Gala Amanda	1	1	1	2	2	7
18	Selvan Qodri Araaf P.	2	2	2	2	2	10
19	Shalih Abdillah	2	2	2	2	2	10
20	Sulis Rahmat Putranto	1	2	1	2	2	8
21	Thalita Salma Murman	1	1	1	1	1	5
22	Yuda Supriyadi	2	2	2	2	2	8
23	Yuliana Aisyah	1	1	1	1	1	5
24	Yusrina Matsna Maulida	2	2	1	1	2	8
25	Bintang Sevlinadia	1	1	1	1	2	6
26	Jasmine Khairisma Ayu	2	2	2	1	1	8

Keterangan: n = nomor soal

PENILAIAN ASPEK MEMBACA
POSTEST
KELAS VB

No.	Nama	N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	Jumlah
1	Amin Hibah Asajid	0	0	1	0	1	1	0.0	1.0	1.0	1.0	6.0
2	Anis Septiana R.	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
3	Hanif Abdullah	1	1	1	1	1	1	0.0	1.0	1.0	1.0	9.0
4	Irsal Dwi Saputra	1	1	1	0	1	1	1.0	1.0	0.0	1.0	8.0
5	M. Fadli Riyah P.	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
6	M. Khatami Rabbani	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	0.0	1.0	9.0
7	Mayra Putri Yuliani	1	1	1	0	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	9.0
8	Mohammad Khoirul	1	1	1	0	1	1	0.0	1.0	1.0	1.0	8.0
9	Muh Gilang A.	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
10	Muhammad Husein	1	1	1	0	1	1	0.0	1.0	1.0	1.0	8.0
11	Muhammad Rafiq N.	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
12	Muhammad Ridwan	1	1	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
13	Muzakka Aditya S.	0	0	1	1	1	1	1.0	1.0	1.0	1.0	8.0
14	Nisa Fadhilah Rahma	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
15	Rizky Iguh Nugroho	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	8.0
16	Rosyid Abyan H.	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
17	Roy Gala Amanda	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
18	Selvan Qodri A'raaf	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
19	Shalih Abdillah	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	6.0
20	Sulis Rahmat Putranto	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
21	Thalula Salma M.	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	4.0
22	Yuda Supriyadi	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	5.0
23	Yuliana Aisyah	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0
24	Yusrina Matsna M.	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	8.0
25	Bintang Sevinadina	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	5.0
26	Jasmine Khairisma A.	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	10.0

Keterangan: N = nomor soal

**PENILAIAN ASPEK MENULIS
POSTEST**

KELAS VB

No.	Nama Siswa	n11	n12	n13	Jumlah
1	Amin Hibah Asajid	2	2	1	5
2	Anis Septiana Rahmawati	3	2	2	7
3	Hanif Abdullah	2	1	1	4
4	Irsal Dwi Saputra	3	2	2	7
5	M. Fadli Riyah Pratama	2	2	1	5
6	M. Khatami Rabbani N.	2	1	1	4
7	Mayra Putri Yuliani	2	2	2	6
8	Mohammad Khoirul A.	2	1	1	4
9	Muh Gilang Awandaru	2	2	2	6
10	Muhammad Husein	2	2	2	6
11	Muhammad Rafiy Nur R.	3	3	2	8
12	Muhammad Ridwan I.P.	3	2	1	6
13	Muzakka Aditya Saputra	2	1	1	4
14	Nisa Fadhilah Rahma	3	2	2	7
15	Rizky Iguh Nugroho	2	2	2	6
16	Rosyid Abyan Hikmawan	3	2	1	6
17	Roy Gala Amanda	3	3	2	8
18	Selvan Qodri A'raaf P.	2	2	2	6
19	Shalih Abdillah	2	2	2	6
20	Sulis Rahmat Putranto	2	2	1	5
21	Thalula Salma Murman	2	2	2	6
22	Yuda Supriyadi	2	1	2	5
23	Yuliana Aisyah	3	2	2	7
24	Yusrina Matsna Maulida	3	2	3	8
25	Bintang Sevlinadia	2	2	1	5
26	Jasmine Khairisma Ayu	3	1	1	5

**PENILAIAN ASPEK MENULIS
PRETEST**

KELAS VB

No.	Nama Siswa	n6	n7	Jumlah
1	Amin Hibah Asajid	2	1	3
2	Anis Septiana Rahmawati	2	2	4
3	Hanif Abdullah	1	1	2
4	Irsal Dwi Saputra	2	2	4
5	M. Fadli Riyah Pratama	3	2	5
6	M. Khatami Rabbani N.	2	1	3
7	Mayra Putri Yuliani	3	2	5
8	Mohammad Khoirul A.	2	1	3
9	Muh Gilang Awandaru	2	2	4
10	Muhammad Husein	3	2	5
11	Muhammad Rafiy Nur R.	2	2	4
12	Muhammad Ridwan I.P.	2	1	3
13	Muzakka Aditya Saputra	2	2	4
14	Nisa Fadhilah Rahma	3	2	5
15	Rizky Iguh Nugroho	2	2	4
16	Rosyid Abyan Hikmawan	2	1	3
17	Roy Gala Amanda	2	2	4
18	Selvan Qodri A'raaf P.	3	2	5
19	Shalih Abdillah	2	2	4
20	Sulis Rahmat Putranto	1	2	3
21	Thalula Salma Murman	2	1	4
22	Yuda Supriyadi	2	1	3
23	Yuliana Aisyah	3	2	5
24	Yusrina Matsna Maulida	3	2	5
25	Bintang Sevlinadia	2	1	3
26	Jasmine Khairisma Ayu	2	3	5

Keterangan: n = nomor soal

PENILAIAN ASPEK BERBICARA

Kelas VA

Pre test

No.	Nama Siswa	Aspek					Jumlah	Nilai
		Intonasi	Pelafalan	Kelancaran	Kebenaran materi	Keberanikan		
1	Dimas Anang Rusdiadmo	1	1	1	2	2	7	47
2	Adi Putra	2	2	1	2	2	9	60
3	Ahmad Nurdin Khoiron	1	1	1	1	2	6	40
4	Alya Hilma Dzulfaza	2	1	2	1	1	7	47
5	Ardian Pri Syaifudin	2	2	1	2	2	9	60
6	Arfan Nur Iksan	1	1	1	2	1	6	40
7	Azhar Nur faiz	1	1	1	2	2	7	47
8	Nadhea Chusnul Chotimah	2	2	2	2	2	10	67
9	Bagas Pratama Putra	1	2	1	2	2	8	53
10	Dafa Akbar Azriel D.	1	1	1	2	2	7	47
11	Dewa Rahman Alfiandi	1	1	1	2	1	6	40
12	Diah Septi Ela Rahmawati	1	2	1	2	2	8	53
13	Eko Waluyo	1	1	1	1	2	6	40
14	Gerdy Al Gasa	1	1	2	1	2	7	47
15	Hanafy Raghadan Sidiq	1	1	2	2	2	8	53
16	Heildan Ahmad Nashi	1	1	1	2	2	7	47
17	Laila Dwi Noviati	1	1	1	1	2	6	40
18	Lara Safitri	1	2	1	2	2	8	53
19	Lutfika Dwi Salma	1	2	2	2	3	10	67
20	Luthfina Ulfah Zuhrani	1	1	1	2	1	6	40
21	M. Abel Wafa	1	1	1	2	2	7	47
22	M. Diham Altof	1	2	1	2	2	8	53
23	Nabila Najwa Nurhaliza	2	1	1	2	2	8	53
24	Ramadhanti Nur Ihsan	1	1	1	2	2	7	47
25	Fachmi Novrizal Putra A.	1	1	1	1	2	6	40
26	Dyah Nasywa Azizah R	2	1	2	2	2	9	60
27	Dian Rizki Utami	1	1	2	2	1	7	47

PENILAIAN ASPEK BERBICARA

Kelas VA

Post test

No.	Nama Siswa	Aspek					Jumlah	Nilai
		Intonasi	Pelafalan	Kelancaran	Kebenaran materi	Keberanikan		
1	Dimas Anang Rusdiadmo	1	1	1	2	2	7	47
2	Adi Putra	1	1	2	2	3	9	60
3	Ahmad Nurdin Khoiron	1	2	2	2	2	9	60
4	Alya Hilma Dzulfaza	1	2	2	2	2	9	60
5	Ardian Pri Syaifudin	1	1	2	2	2	8	53
6	Arfan Nur Iksan	1	2	1	2	2	8	53
7	Azhar Nur faiz	1	2	2	2	2	9	60
8	Nadhea Chusnul Chotimah	2	2	2	2	2	10	67
9	Bagas Pratama Putra	1	1	2	1	1	6	40
10	Dafa Akbar Azriel D.	1	1	1	2	2	7	47
11	Dewa Rahman Alfiandi	1	1	1	2	2	7	47
12	Diah Septi Ela Rahmawati	1	2	2	2	2	9	60
13	Eko Waluyo	1	1	1	2	2	7	47
14	Gerdy Al Gasa	1	2	2	2	2	9	60
15	Hanafy Raghadan Sidiq	2	2	2	2	2	10	67
16	Heildan Ahmad Nashi	1	1	2	2	3	9	60
17	Laila Dwi Noviati	1	1	2	2	1	7	47
18	Lara Safitri	1	2	1	2	2	8	53
19	Lutfika Dwi Salma	2	2	2	2	3	11	73
20	Luthfina Ulfah Zuhrani	1	1	2	2	2	8	53
21	M. Abel Wafa	1	1	3	2	2	9	60
22	M. Diham Altof	2	1	1	2	2	8	53
23	Nabila Najwa Nurhaliza	2	2	2	2	2	10	67
24	Ramadhanti Nur Ihsan	2	2	1	2	2	9	60
25	Fachmi Novrizal Putra A.	1	1	2	2	2	8	53
26	Dyah Nasywa Azizah R	2	2	2	3	2	11	73
27	Dian Rizki Utami	2	1	2	2	2	9	60

PENILAIAN ASPEK BERBICARA

Kelas VB

Post test

No.	Nama Siswa	Aspek					Jumlah	Nilai
		Intonasi	Pelafalan	Kelancaran	Kebenaran materi	Keberanikan		
1	Amin Hibah Asajid	2	1	2	2	1	8	53
2	Anis Septiana Rahmawati	2	2	2	2	2	10	67
3	Hanif Abdullah	1	2	2	2	1	8	53
4	Irsal Dwi Saputra	2	2	1	2	2	9	60
5	M. Fadli Riyah Pratama	2	2	1	2	2	9	60
6	M. Khatami Rabbani N.	2	2	2	2	1	9	60
7	Mayra Putri Yuliani	2	1	2	2	3	10	67
8	Mohammad Khoirul A.	2	1	1	2	2	8	53
9	Muh Gilang Awandaru	1	2	2	1	2	8	53
10	Muhammad Husein	2	2	3	3	2	12	80
11	Muhammad Rafiy Nur R.	2	2	1	2	2	9	60
12	Muhammad Ridwan I.P.	2	1	2	2	1	8	53
13	Muzakka Aditya Saputra	1	2	1	2	2	8	53
14	Nisa Fadhilah Rahma	2	2	1	2	2	9	60
15	Rizky Ighuh Nugroho	2	1	2	1	2	8	53
16	Rosyid Abyan Hikmawan	2	2	2	2	2	10	67
17	Roy Gala Amanda	2	2	2	2	2	10	67
18	Selvan Qodri A'raaf P.	1	1	2	2	1	7	47
19	Shalih Abdillah	2	1	2	1	2	8	53
20	Sulis Rahmat Putranto	1	2	2	1	2	8	53
21	Thalula Salma Murman	1	1	2	2	2	8	53
22	Yuda Supriyadi	1	1	2	2	2	8	53
23	Yuliana Aisyah	1	1	2	2	2	8	53
24	Yusrina Matsna Maulida	3	2	3	3	3	14	93
25	Bintang Sevlinadia	1	1	1	2	2	7	47
26	Jasmine Khairisma Ayu	2	2	2	2	2	10	67

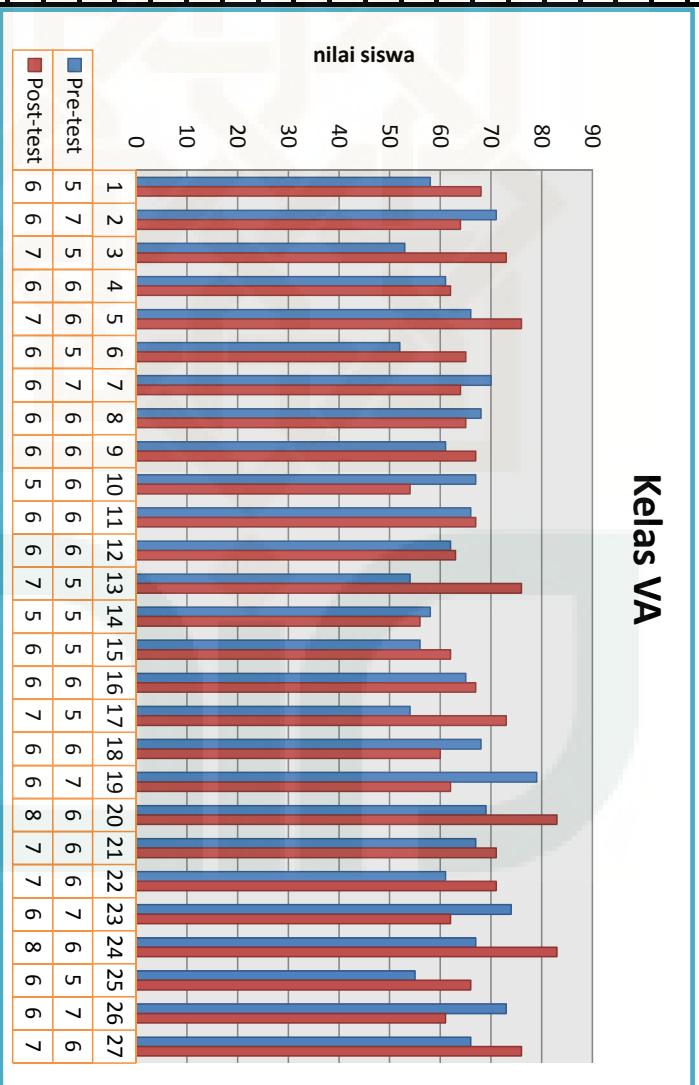
PENILAIAN ASPEK BERBICARA

Kelas VB

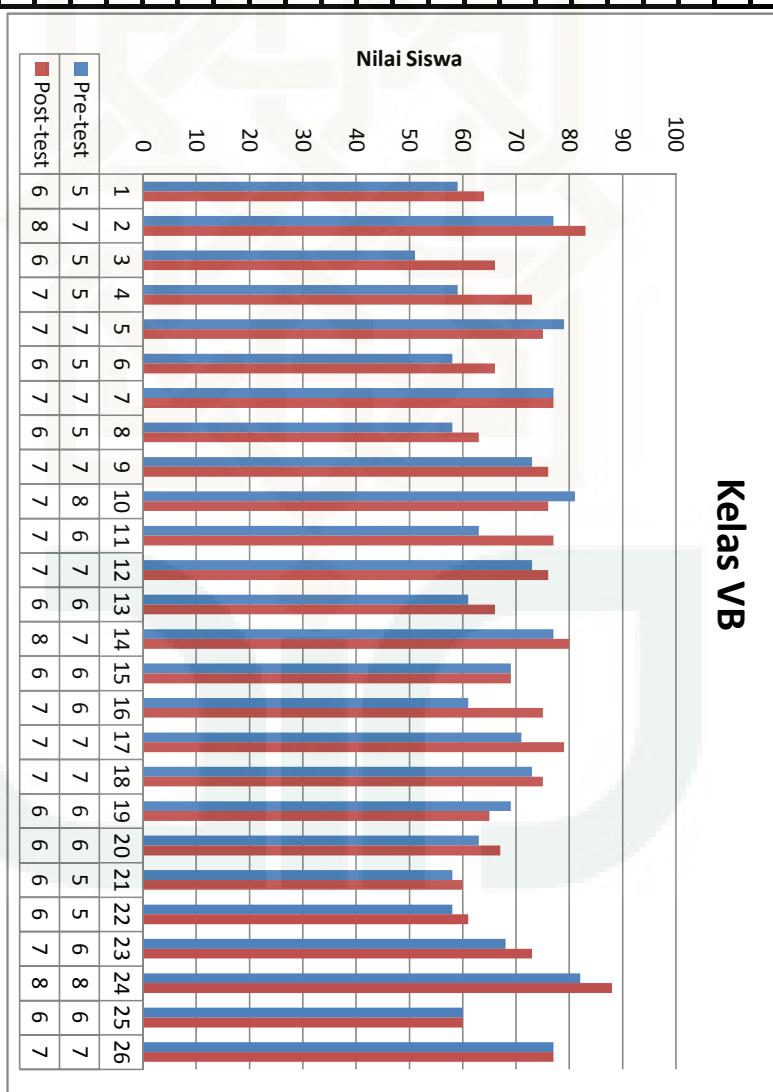
Pre test

No.	Nama Siswa	Aspek					Jumlah	Nilai
		Intonasi	Pelafalan	Kelancaran	Kebenaran materi	Keberanekarangan		
1	Amin Hibah Asajid	1	1	2	2	1	7	47
2	Anis Septiana Rahmawati	2	2	2	2	2	10	67
3	Hanif Abdullah	1	1	1	2	1	6	40
4	Irsal Dwi Saputra	1	1	1	2	2	7	47
5	M. Fadli Riyam Pratama	1	1	2	1	2	7	47
6	M. Khatami Rabbani N.	1	1	2	2	2	8	53
7	Mayra Putri Yuliani	2	2	2	1	2	9	60
8	Mohammad Khoirul A.	1	1	2	1	2	7	47
9	Muh Gilang Awandaru	1	1	1	2	1	6	40
10	Muhammad Husein	1	2	2	3	2	10	67
11	Muhammad Rafiy Nur R.	1	1	1	2	2	7	47
12	Muhammad Ridwan I.P.	1	1	2	2	3	9	60
13	Muzakka Aditya Saputra	1	1	2	2	2	8	53
14	Nisa Fadhilah Rahma	1	1	1	3	3	9	60
15	Rizky Iguh Nugroho	2	2	1	1	2	8	53
16	Rosyid Abyan Hikmawan	2	2	2	2	2	10	67
17	Roy Gala Amanda	1	2	1	2	3	9	60
18	Selvan Qodri A'raaf P.	1	1	1	2	2	7	47
19	Shalih Abdillah	1	1	2	1	2	7	47
20	Sulis Rahmat Putranto	1	1	1	2	2	7	47
21	Thalula Salma Murman	1	1	2	1	1	6	40
22	Yuda Supriyadi	1	1	1	2	1	6	40
23	Yuliana Aisyah	1	1	1	2	2	7	47
24	Yusrina Matsna Maulida	2	2	2	3	3	12	80
25	Bintang Sevlinadia	1	1	1	1	2	6	40
26	Jasmine Khairisma Ayu	2	2	2	2	1	9	60

No.	Nama Siswa	Nilai	
		pre-test	post-test
1	Dimas Anang Rusdiadmo	58	68
2	Adi Putra	71	64
3	Ahmad Nurdin Khoiron	53	73
4	Alya Hilma Dzulfazza	61	62
5	Ardian Pri Syaifudin	66	76
6	Arfan Nur Iksan	52	65
7	Azhar Nur faiz	70	64
8	Nadhea Chusnul Chotimah	68	65
9	Bagas Pratama Putra	61	67
10	Dafa Akbar Azriel D.	67	54
11	Dewa Rahman Alifandi	66	67
12	Diah Septi Ela Rahmawati	62	63
13	Eko Watuwo	54	76
14	Gerdy Al Gasa	58	56
15	Hanafy Raghadaan Sidiq	56	62
16	Heidian Ahmad Nashi	65	67
17	Latia Dwi Noviati	54	73
18	Lara Satiiri	68	60
19	Lutfika Dwi Salma	79	62
20	Luthfina Ulfan Zuhraani	69	83
21	M. Abel Wafaa	67	71
22	M. Diham Altif	61	71
23	Nabila Najwa Nurhaliza	74	62
24	Ramadhanti Nur Ihsan	67	83
25	Fachmi Novrizal Putra A.	55	66
26	Dyah Nasywa Azizah R	73	61
27	Dian Rizki Utami	66	76



No.	Nama Siswa	Nilai	
		Pre-test	Post-test
1	Amin Hibban Asajid	59	64
2	Anis Septiana Rahmawati	77	83
3	Hanif Abdullah	51	66
4	Irsal Dwi Saputra	59	73
5	M. Fadli Riyam Pratama	79	75
6	M. Khatami Rabbani N.	58	66
7	Mayra Putri Yuliani	77	77
8	Mohammad Khoirul A.	58	63
9	Muth Gilang Awandaru	73	76
10	Muhammad Husein	81	76
11	Muhammad Rafiy Nur R.	63	77
12	Muhammad Ridwan I.P.	73	76
13	Muzakka Aditya Saputra	61	66
14	Nisa Fadhilah Rahma	77	80
15	Rizky Ieguh Nugroho	69	69
16	Rosyid Abyan Hikmawan	61	75
17	Roy Gala Amanda	71	79
18	Selvan Qodri Atraaf P.	73	75
19	Shalih Abdillah	69	65
20	Sulis Rahmat Maulida	63	67
21	Thalula Salma Murman	58	60
22	Yuda Supriyadi	58	61
23	Yuliana Aisyah	68	73
24	Yusrina Matsma Maulida	82	88
25	Bintang Sevlinadia	60	60
26	Jasmine Khairisma Ayu	77	77



DOKUMENTASI FOTO
KELAS V B (KELAS EKSPERIMEN)
PRETEST

1

2



Siswa mengerjakan soal uraian (*pretest*)
(aspek membaca dan menulis)

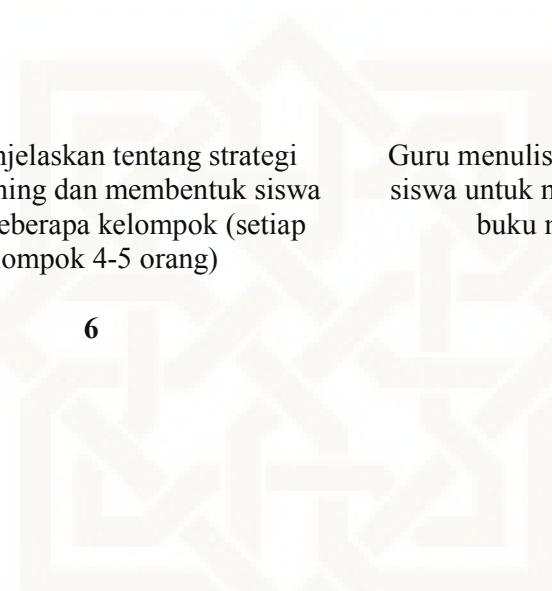
Siswa menjawab pertanyaan secara
lisan (aspek mendengarkan)

3

Siswa membacakan ringkasan
(aspek berbicara)

PEMBELAJARAN DENGAN STRATEGI JIGSAW LEARNING

4



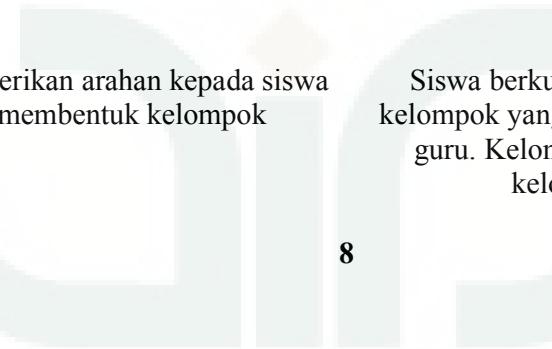
Guru menjelaskan tentang strategi jigsaw learning dan membentuk siswa menjadi beberapa kelompok (setiap kelompok 4-5 orang)

5



Guru menuliskan soal dan meminta siswa untuk menuliskan kembali di buku masing-masing

6



Guru memberikan arahan kepada siswa dalam membentuk kelompok

7



Siswa berkumpul sesuai dengan kelompok yang telah ditentukan oleh guru. Kelompok ini dinamakan kelompok asal.

8

Kelompok asal membagi soal yang telah diberikan oleh guru. Setiap siswa mendapatkan satu soal.

9

Siswa kembali berkumpul dengan kelompok baru sesuai dengan no soal yang telah ditentukan. Kelompok ini dinamakan kelompok ahli.

10



Siswa saling mendiskusikan jawaban dari soal yang mereka peroleh.

11

Siswa kembali ke kelompok asal dengan tertib.

12



Siswa saling bertukar informasi jawaban yang telah diperoleh.

13

Setiap kelompok memberikan satu wakilnya untuk mempresentasikan hasil diskusi (ringkasan bacaan).

14

15



Guru memberikan kuis sebagai evaluasi materi.

Siswa menjawab dengan begitu antusias.

POSTEST

11

12



Siswa mengerjakan soal uraian (*posttest*) (aspek membaca dan menulis)

Siswa menjawab pertanyaan secara lisan (aspek mendengarkan)

13

Siswa membacakan ringkasan (aspek berbicara)

DOKUMENTASI FOTO
KELAS V A (KELAS KONTROL)
PRETEST

1

2



Siswa mengerjakan soal uraian (*pretest*)
(aspek membaca dan menulis)

Siswa menjawab pertanyaan secara
lisan (aspek mendengarkan)

3

Siswa membacakan ringkasan
(aspek berbicara)

PEMBELAJARAN KONVENTSIONAL

4

5



Guru menjelaskan materi dengan berceramah.

Siswa mendengarkan dengan seksama.

6

7

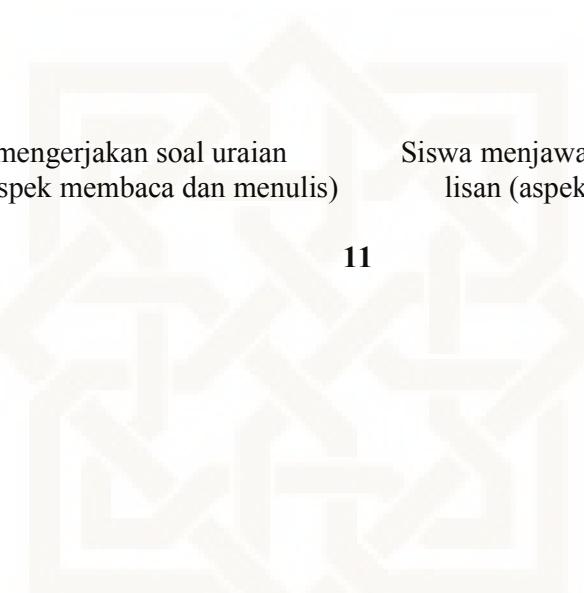


Beberapa saat kemudian siswa terlihat bosan dengan tangan menyangga kepala.

Disisi lain, adapula yang terlihat mengantuk.

8

Guru meminta siswa untuk mengerjakan soal yang sudah tersedia di buku paket. Kemudian tugas tersebut dikumpulkan.

POSTEST**9**

Siswa mengerjakan soal uraian
(*posttest*) (aspek membaca dan menulis)

10

Siswa menjawab pertanyaan secara
lisan (aspek mendengarkan)

11

Siswa membacakan ringkasan
(aspek berbicara)









SERTIFIKAT

Nomor: UIN-02/L3/PP.00.9/48.26.136/2015

UJIAN SERTIFIKASI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

diberikan kepada

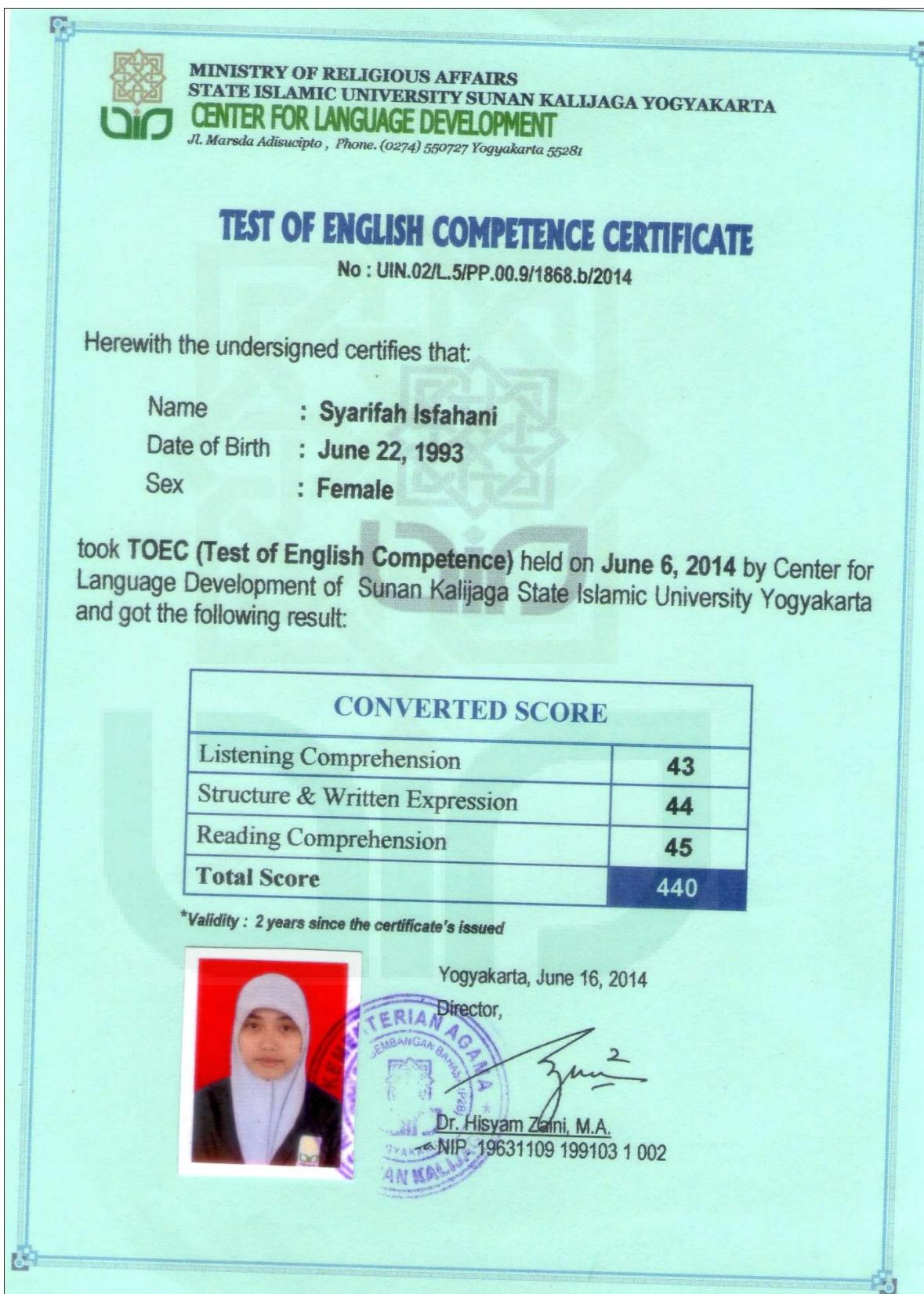
Nama : SYARIFAH ISFAHANI
NIM : 11480016
Fakultas : ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jurusan/Prodi : PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
Dengan Nilai : ...

No.	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1.	Microsoft Word	80	B
2.	Microsoft Excel	70	C
3.	Microsoft Power Point	95	A
4.	Microsoft Internet	100	A
5.	Total Nilai	86,25	A
Predikat Kelulusan		Sangat Memuaskan	

KEMENTERIAN
SUNAN KALIJAGA
JAKARTA, 14 Januari 2015



Standar Nilai:		
Angka	Nilai	Predikat
86 - 100	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	B	Memuaskan
56 - 70	C	Cukup
41 - 55	D	Kurang
0 - 40	E	Sangat Kurang



وزارة الشؤون الدينية
جامعة سونان كاليجاKA الإسلامية الحكومية بجوجاكرتا

جامعة سونان كاليجاKA
مركز التنمية اللغوية



شهادة

الرقم: UIN. ٠٢/L.٥/PP.٠٠٩/٢٦٠٦.٢/٢٠١٤

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأنَّ :

الاسم : Syarifah Isfahani

تاريخ الميلاد : ٢٢ يونيو ١٩٩٣

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ٢٦ يونيو ٢٠١٤

وحصلت على درجة :

٥٢	فهم المسموع
٥٤	التركيب التحورية والتعبيرات الكتابية
٣١	فهم المقصود
٤٥٧	مجموع الدرجات

*هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوجاكرتا، ٢ يوليو ٢٠١٤

الدكتور هشام زيني الماجستير
رقم التوظيف: ١٠٠٢ ١٩٩١٠٣ ١٩٩٣١١٠٩



INSTRUMEN WAWANCARA (Untuk siswa)

Sebelum :

- Pewawancara : Bagaimana pendapatmu tentang pelajaran bahasa Indonesia?
- Siswa 1 : pelajaran bahasa Indonesia cukup membosankan mbak, guru banyak bicara di depan dan kalau guru menyampaikan materi suka menggunakan bahasa yang campur-campur, misalnya menggunakan bahasa jawa padahal ini kan pelajaran bahasa Indonesia.
- Pewawancara : Bagaimana penguasaan materi dalam pembelajaran bahasa Indonesia selama ini?
- Siswa 2 : ya tergantung materinya mbak, kadang nilainya bagus kadang juga jelek.
- Pewawancara : Apakah ada kesulitan dalam mempelajari bahasa Indonesia?
- Siswa 1 : kesulitannya ya kalau nggak jelas sama materinya aja.
- Pewawancara : Bagaimana guru dalam menyampaikan pelajaran? Apakah sudah bervariasi?
- Siswa 2 dan 3 : kurang bervariasi mbak, hanya menjawab soal-soal yang sudah ada di buku paket atau lks. Kadang juga diskusi tapi nggak dipresentasikan.

KETERANGAN :

- Pewawancara : Syarifah Isfahani
- Siswa 1 : Anis Septiana Rahmawati
- Siswa 2 : Muhammad Fadli
- Siswa 3 : Roi Galang

Sesudah :

- Pewawancara : Bagaimana pembelajaran bahasa Indonesia menggunakan strategi jigsaw learning? Adakah perbedaan dengan pembelajaran sebelumnya?
- Siswa 1 dan 2 : ada mbak, kan diskusi gitu jadi bisa saling bertukar pendapat sama teman. Terus membentuk kelompok-kelompok lagi. Walaupun rada bingung. Kalau nggak pakai yang kaya kemaren kan Cuma mendengarkan guru berbicara saja, terus langsung mengerjakan soal.
- Pewawancara : Ceritakanlah pembelajaran bahasa Indonesia menggunakan jigsaw learning?
- Siswa 3 : ya tadi mbak, dibentuk kelompok terus nanti ngumpul ke kelompok baru lagi, mengerjakan soal trus balik lagi ke kelompok asal diskusi terus buat ringkasan deh.
- Pewawancara : Bagaimana tanggapanmu tentang pembelajaran bahasa Indonesia dengan menggunakan strategi jigsaw learning?
- Siswa 4 : menyenangkan mbak, banyak diskusi dengan teman, materi yang disampaikan jadi lebih jelas dan mudah dipahami.
- Pewawancara : Apakah pembelajaran bahasa Indonesia menggunakan jigsaw learning menjadikanmu lebih aktif?
- Siswa 3 dan 5 : iya mbak, saya jadi termotivasi untuk menjawab pertanyaan yang ditanyakan sama bu guru.
- : Bagaimana harapanmu untuk pembelajaran bahasa Indonesia selanjutnya?
- : harapannya ya bisa menggunakan cara yang macam-macam jadi kan belajarnya lebih semangat. Banyak diskusi dengan teman jadi lebih paham, bisa bertanya kalau kurang jelas.

KETERANGAN :

- Pewawancara : Syarifah Isfahani
- Siswa 1 : Yusrina
- Siswa 2 : Yuliana
- Siswa 3 : Roi Galang
- Siswa 4 : Maira Putri
- Siswa 5 : Muhammad Fadli

INSTRUMEN WAWANCARA (Untuk guru)

- Pewawancara : Strategi apa saja yang pernah ibu terapkan dalam pembelajaran bahasa Indonesia?
- Guru : saya jarang mbak menggunakan strategi-strategi yang ada, saya lebih sering menyampaikan materi sampai anak-anak paham. Kadang juga diskusi tapi jarang saya lakukan karena anak-anak sering susah untuk diatur.
- Pewawancara : Apa saja masalah yang dihadapi dalam mengajarkan bahasa Indonesia?
- Guru : ya siswa kan bermacam-macam ada yang bisa langsung memahami materi tapi ada juga yang harus lama menjelaskan. Jadi ya butuh ketelatenan dari guru saja untuk menjelaskan setiap materi.
- Pewawancara : Bagaimana pendapat ibu tentang strategi jigsaw learning dalam pembelajaran bahasa Indonesia yang telah dijalankan?
- Guru : menurut saya cukup bagus dan juga menarik, siswa juga semakin antusias dalam pembelajaran, namun pasti ada kendala contohnya dalam pembentukan kelompok, apalagi strategi ini kan harus membentuk kelompok lagi, jadi kemaren kan banyak siswa yang bingung juga. Dan juga waktu yang diperlukan dalam pembelajaran cukup banyak, lebih menyita waktu.
- Pewawancara : Adakah pengaruh kepada siswa dengan diterapkannya strategi jigsaw learning ini?
- Guru : ya tentunya ada, siswa jadi aktif untuk bertanya, dengan mengerjakan soal bersama-sama juga saling membantu teman yang belum jelas.
- Pewawancara : Apa saja kesulitan yang ibu hadapi saat menerapkan strategi jigsaw learning tersebut?
- Guru : ya seperti tadi yang sudah saya bilang, waktu yang dibutuhkan sangat banyak dan pembentukan kelompoknya anak-anak masih bingung.

KETERANGAN :

- Pewawancara : Syarifah Isfahani
- Guru : Pramu Marjiatun, S.Pd.I.

INSTRUMEN WAWANCARA

(Untuk kepala sekolah)

- Pewawancara : Menurut bapak, apakah perlu setiap guru menggunakan berbagai macam strategi dalam setiap pembelajaran?
- Kepala Sekolah : oh ya tentu saja sangat perlu, karena dengan strategi-strategi yang bervariasi kan juga dapat menambah semangat siswa dalam belajar. Jad ya nanti nilainya jadi bagus-bagus.
- Pewawancara : Menurut pandangan bapak, bagaimana dengan strategi yang diterapkan dalam pembelajaran bahasa Indonesia kelas V oleh bu Pram? Sudahkah bervariasi?
- Kepala Sekolah : bu Pram itu merupakan guru yang sudah cukup lama mengajarkan bahasa Indonesia, strategi yang digunakan mungkin tidak sevariatif yang ada tapi dalam pembelajaran menurut saya sudah cukup sukses, ini juga dibuktikan dengan nilai bahasa Indonesia pada setiap semesternya masih yang tertinggi daripada pelajaran lainnya.
- Pewawancara : Bagaimana pendapat bapak dengan diterapkannya strategi jigsaw learning dalam pembelajaran bahasa Indonesia?
- Kepala Sekolah : saya sangat senang dengan diterapkannya strategi tersebut, selain menambah lagi wawasan bagi guru tentang berbagai strategi yang ada. Apalagi dengan strategi tersebut juga dapat menambah semangat siswa untuk belajar dan mendapatkan nilai yang lebih bagus lagi.

KETERANGAN :

- Pewawancara : Syarifah Isfahani
- Kepala Sekolah : Slamet Subagya, S.Pd.

CURRICULUM VITAE

Nama	: Syarifah Isfahani	
Tempat, Tanggal Lahir	: Bantul, 22 Juni 1993	
Alamat	: Kalisat RT 07, Triharjo, Pandak, Bantul, Yogyakarta 55761	
No. HP	: 089687684280	
E-mail	: ifah_cancer20@rocketmail.com	
Pendidikan	: 1. TK ABA Kalisat, tahun 1998 – 1999 2. SD N 1 Mangiran, tahun 1999 – 2005 3. SMP N 1 Pandak, tahun 2005 – 2008 4. SMA N 2 Bantul, Jurusan IPA tahun 2008 – 2011 5. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan tahun 2011 – 2015	

Yogyakarta, 11 Mei 2015

Yang menyatakan,



Syarifah Isfahani
NIM. 11480016

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Membaca

Posttest

s7	Pearson Correlation	.178	.178	.433*	.672**	-.192	-1	-.133	-.284	.120	.457*
	Sig. (2-tailed)	.385	.385	.027	.000	.346	.346	.516	.159	.558	.019
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
s8	Pearson Correlation	-.085	.469*	-.058	.253	.693**	.693**	-.133	1	.469*	-.058
	Sig. (2-tailed)	.679	.016	.779	.212	.000	.000	.516	.016	.779	.010
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
s9	Pearson Correlation	.114	.114	-.123	.101	.677**	.677**	-.284	.469*	1	.277
	Sig. (2-tailed)	.580	.580	.549	.623	.000	.000	.159	.016	.171	.016
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
s10	Pearson Correlation	.277	-.123	.458*	.068	.458*	.458*	.120	-.058	.277	1
	Sig. (2-tailed)	.171	.549	.019	.740	.019	.019	.558	.779	.171	.014
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.584**	.643**	.475*	.650**	.633**	.633**	.457*	.493*	.468*	.475*
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.014	.000	.001	.001	.019	.010	.016	.014
	N	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.723	10

Statistics

	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10
N										
Valid	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	.85	.85	.92	.62	.92	.92	.69	.96	.85	.92

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Membaca

Pretest

		Correlations					
		u1	u2	u3	u4	u5	jumlah
u1	Pearson Correlation	1	.716**	.222	-.025	.120	.662**
	Sig. (2-tailed)		.000	.276	.905	.559	.000
	N	26	26	26	26	26	26
u2	Pearson Correlation	.716**	1	-.009	.170	.084	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000		.965	.406	.685	.001
	N	26	26	26	26	26	26
u3	Pearson Correlation	.222	-.009	1	.403*	.041	.487*
	Sig. (2-tailed)	.276	.965		.041	.840	.012
	N	26	26	26	26	26	26
u4	Pearson Correlation	-.025	.170	.403*	1	.458*	.586**
	Sig. (2-tailed)	.905	.406	.041		.019	.002
	N	26	26	26	26	26	26
u5	Pearson Correlation	.120	.084	.041	.458*	1	.546**
	Sig. (2-tailed)	.559	.685	.840	.019		.004
	N	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.662**	.629**	.487*	.586**	.546**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.012	.002	.004	
	N	26	26	26	26	26	26

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Membaca

Pretest

		Correlations					
		u1	u2	u3	u4	u5	jumlah
u1	Pearson Correlation	1	.716**	.222	-.025	.120	.662**
	Sig. (2-tailed)		.000	.276	.905	.559	.000
	N	26	26	26	26	26	26
u2	Pearson Correlation	.716**	1	-.009	.170	.084	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000		.965	.406	.685	.001
	N	26	26	26	26	26	26
u3	Pearson Correlation	.222	-.009	1	.403*	.041	.487*
	Sig. (2-tailed)	.276	.965		.041	.840	.012
	N	26	26	26	26	26	26
u4	Pearson Correlation	-.025	.170	.403*	1	.458*	.586**
	Sig. (2-tailed)	.905	.406	.041		.019	.002
	N	26	26	26	26	26	26
u5	Pearson Correlation	.120	.084	.041	.458*	1	.546**
	Sig. (2-tailed)	.559	.685	.840	.019		.004
	N	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.662**	.629**	.487*	.586**	.546**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.012	.002	.004	
	N	26	26	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Membaca

Pretest

		Correlations					
		u1	u2	u3	u4	u5	jumlah
u1	Pearson Correlation	1	.716**	.222	-.025	.120	.662**
	Sig. (2-tailed)		.000	.276	.905	.559	.000
	N	26	26	26	26	26	26
u2	Pearson Correlation	.716**	1	-.009	.170	.084	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000		.965	.406	.685	.001
	N	26	26	26	26	26	26
u3	Pearson Correlation	.222	-.009	1	.403*	.041	.487*
	Sig. (2-tailed)	.276	.965		.041	.840	.012
	N	26	26	26	26	26	26
u4	Pearson Correlation	-.025	.170	.403*	1	.458*	.586**
	Sig. (2-tailed)	.905	.406	.041		.019	.002
	N	26	26	26	26	26	26
u5	Pearson Correlation	.120	.084	.041	.458*	1	.546**
	Sig. (2-tailed)	.559	.685	.840	.019		.004
	N	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.662**	.629**	.487*	.586**	.546**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.012	.002	.004	
	N	26	26	26	26	26	26

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	5

Statistics					
	u1	u2	u3	u4	u5
N					
Valid	26	26	26	26	26
Missing	0	0	0	0	0
Mean	1.42	1.58	1.54	1.65	1.62

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Menulis
Pretest

Correlations

		n6	n7	jumlah
n6	Pearson Correlation	1	.326	.822 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.104	.000
	N	26	26	26
n7	Pearson Correlation	.326	1	.767 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.104		.000
	N	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.822 ^{**}	.767 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.492	2

Statistics

		n6	n7
N	Valid	26	26
	Missing	0	0
	Mean	2.19	1.69

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Menulis
Postest

Correlations

		s11	s12a	s12b	jumlah
s11	Pearson Correlation	1	.377	.261	.695**
	Sig. (2-tailed)		.058	.198	.000
	N	26	26	26	26
s12a	Pearson Correlation	.377	1	.446*	.806**
	Sig. (2-tailed)	.058		.022	.000
	N	26	26	26	26
s12b	Pearson Correlation	.261	.446*	1	.771**
	Sig. (2-tailed)	.198	.022		.000
	N	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.695**	.806**	.771**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.630	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
s11	2.38	.496	26
s12a	1.85	.543	26
s12b	1.62	.571	26

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Berbicara

Pretest

Correlations

		intonasi	pelafalan	kelancaran	kebenaran	keberanian	jumlah
intonasi	Pearson Correlation	1	.822 ^{**}	.324	-.012	.068	.649 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.000	.106	.955	.740	.000
	N	26	26	26	26	26	26
pelafalan	Pearson Correlation	.822 ^{**}	1	.283	.171	.219	.772 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000		.161	.404	.283	.000
	N	26	26	26	26	26	26
kelancaran	Pearson Correlation	.324	.283	1	-.109	.010	.460 [*]
	Sig. (2-tailed)	.106	.161		.597	.963	.018
	N	26	26	26	26	26	26
kebenaran	Pearson Correlation	-.012	.171	-.109	1	.280	.516 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.955	.404	.597		.166	.007
	N	26	26	26	26	26	26
keberanian	Pearson Correlation	.068	.219	.010	.280	1	.598 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.740	.283	.963	.166		.001
	N	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.649 ^{**}	.772 ^{**}	.460 [*]	.516 ^{**}	.598 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.018	.007	.001	
	N	26	26	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.520	5

Statistics

		intonasi	pelafalan	kelancaran	kebenaran	keberanian
N	Valid	26	26	26	26	26
	Missing	0	0	0	0	0
	Mean	1.23	1.31	1.54	1.85	1.92

Uji Validitas dan Reliabilitas Aspek Berbicara
Postest

Correlations

		intonasi	pelafalalan	kelancaran	kebenaran	keberanian	jumlah
intonasi	Pearson Correlation	1	.234	.188	.359	.293	.717**
	Sig. (2-tailed)		.251	.358	.072	.146	.000
	N	26	26	26	26	26	26
pelafalalan	Pearson Correlation	.234	1	-.016	.189	.112	.504**
	Sig. (2-tailed)	.251		.938	.354	.584	.009
	N	26	26	26	26	26	26
kelancaran	Pearson Correlation	.188	-.016	1	.236	.058	.526**
	Sig. (2-tailed)	.358	.938		.247	.779	.006
	N	26	26	26	26	26	26
kebenaran	Pearson Correlation	.359	.189	.236	1	.123	.636**
	Sig. (2-tailed)	.072	.354	.247		.548	.000
	N	26	26	26	26	26	26
keberanian	Pearson Correlation	.293	.112	.058	.123	1	.539**
	Sig. (2-tailed)	.146	.584	.779	.548		.004
	N	26	26	26	26	26	26
jumlah	Pearson Correlation	.717**	.504**	.526**	.636**	.539**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.006	.000	.004	
	N	26	26	26	26	26	26

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

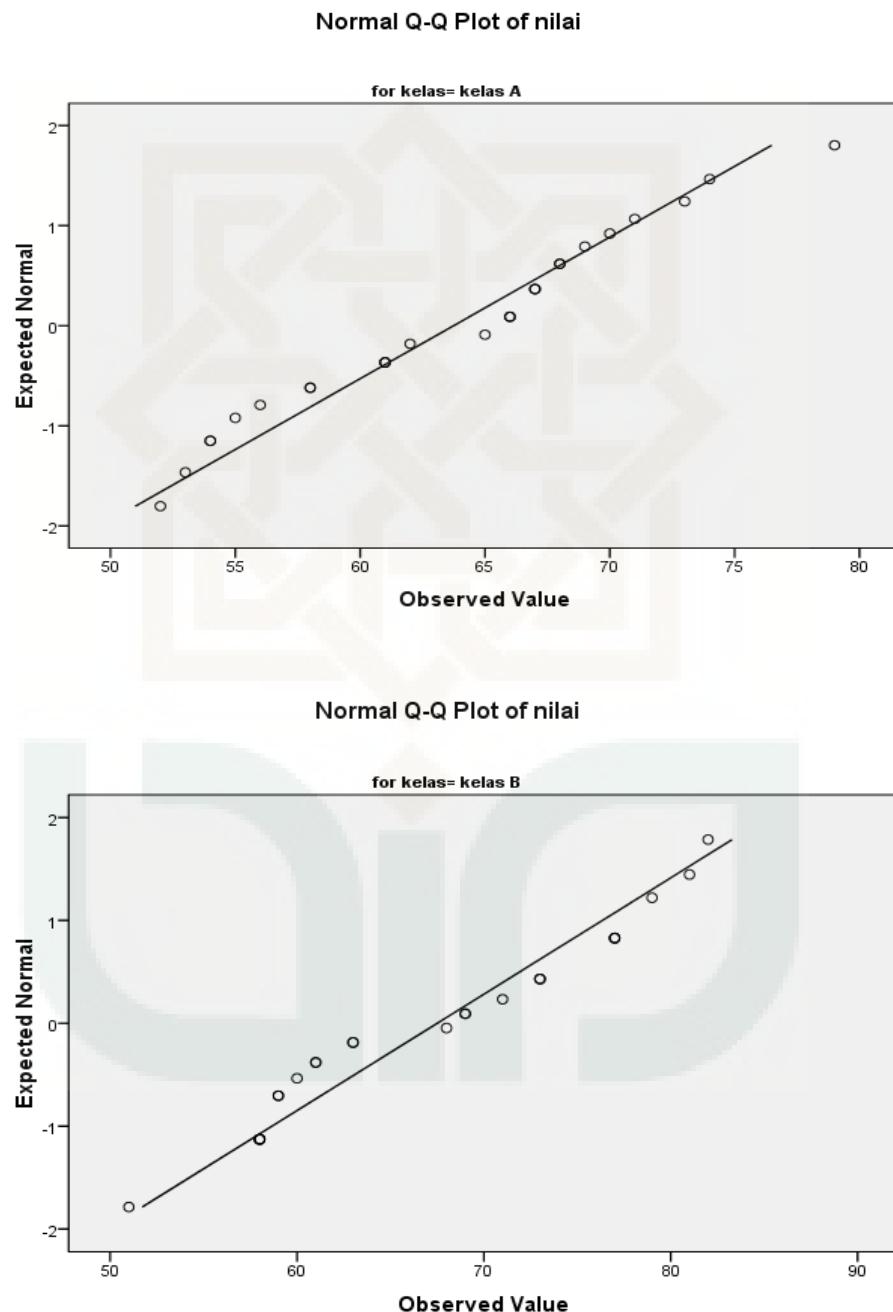
Cronbach's Alpha	N of Items
.516	5

Item Statistics

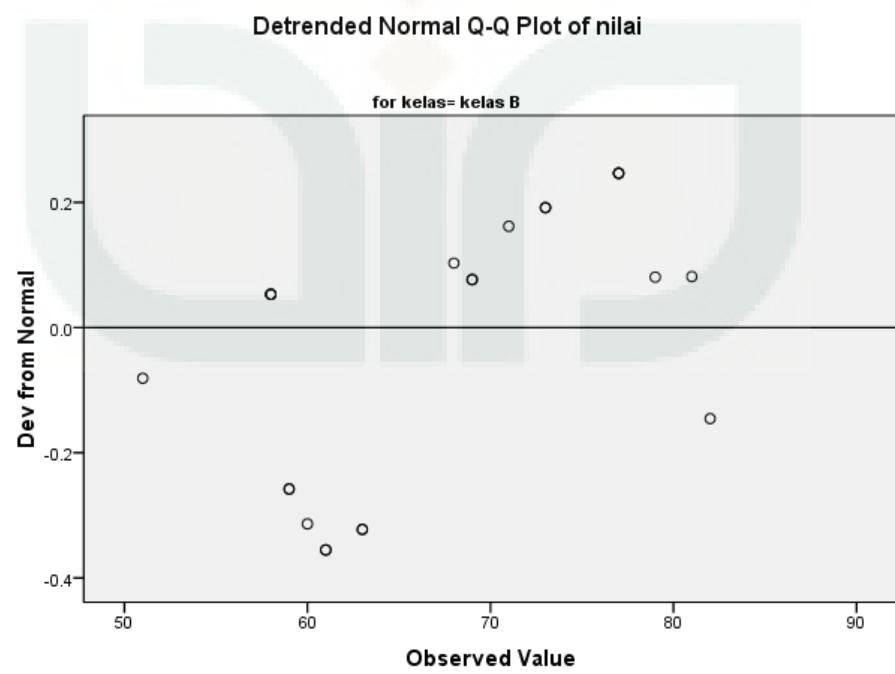
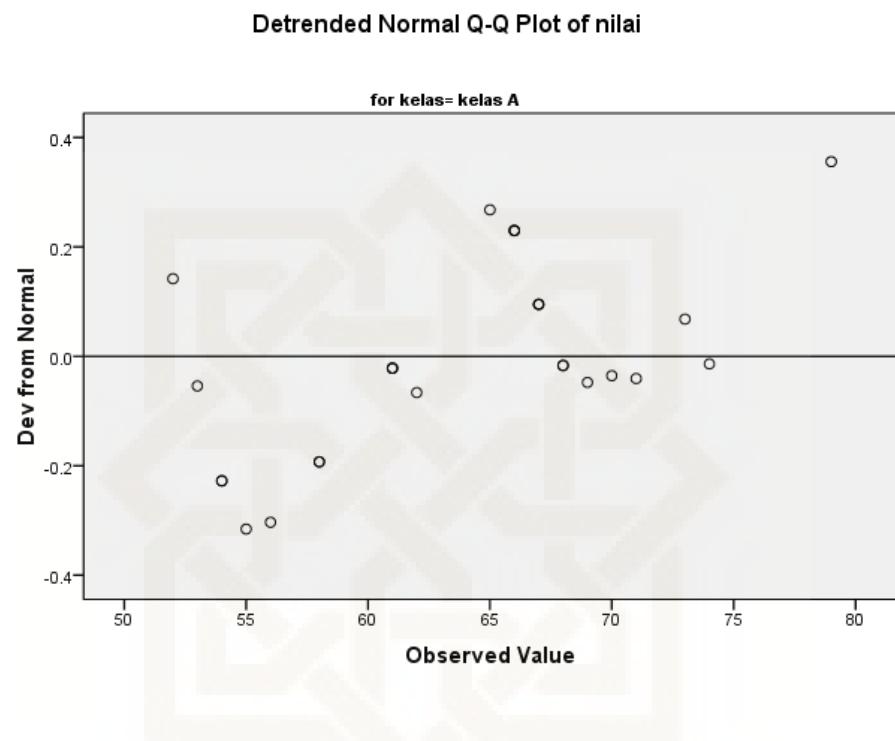
	Mean	Std. Deviation	N
intonasi	1.69	.549	26
pelafalalan	1.58	.504	26
kelancaran	1.81	.567	26
kebenaran	1.92	.484	26
keberanian	1.88	.516	26

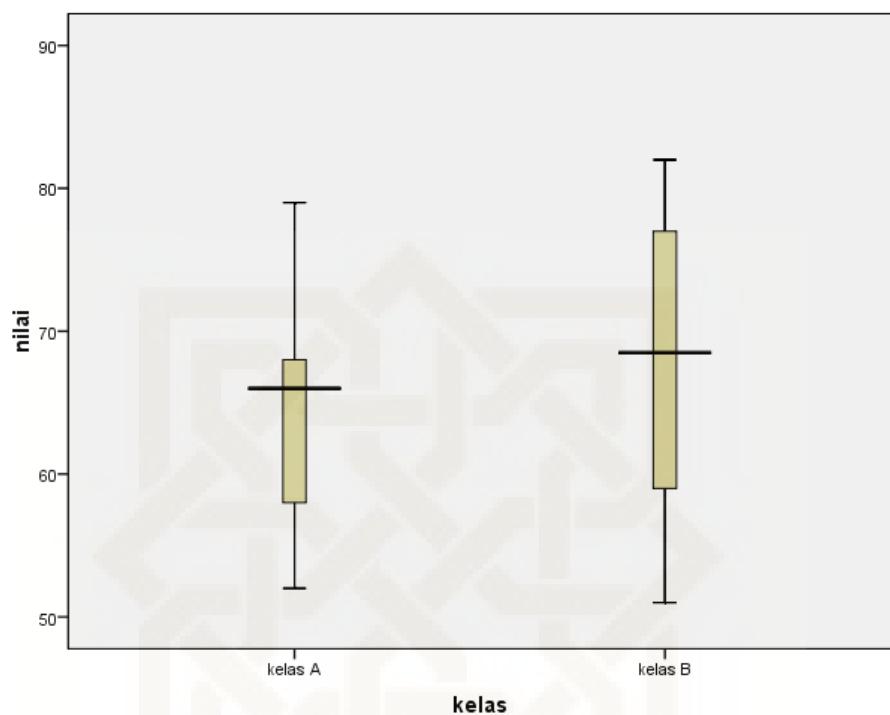
UJI NORMALITAS DAN HOMOGENITAS
PRETEST

Normal Q-Q Plots



Detrended Normal Q-Q Plots

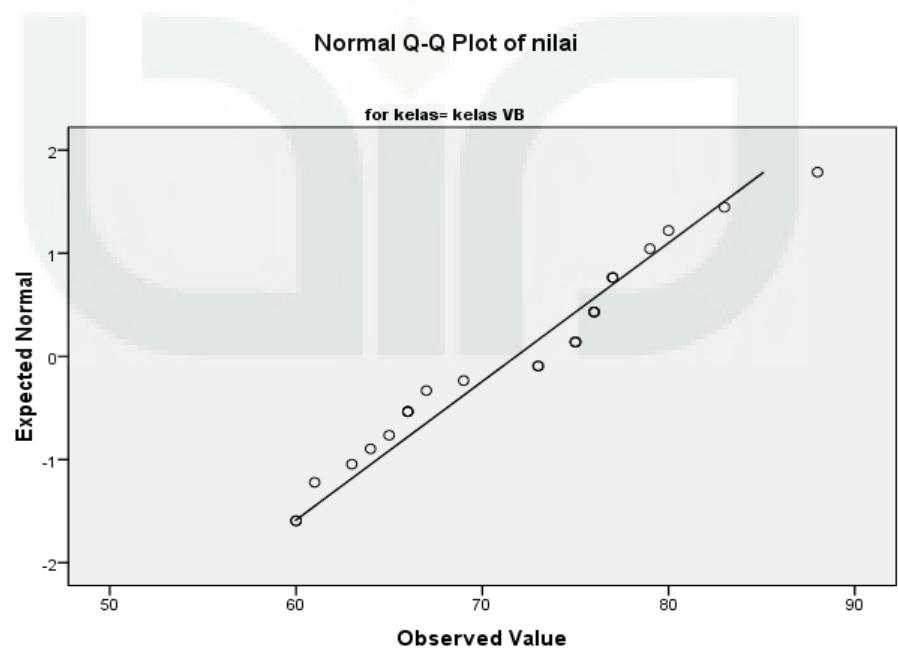
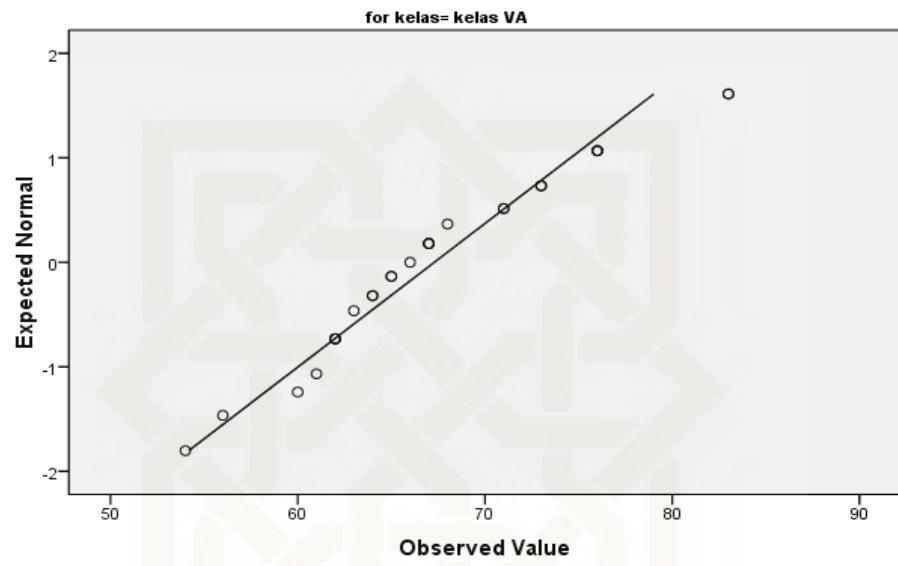




UJI NORMALITAS DAN HOMOGENITAS
POSTEST

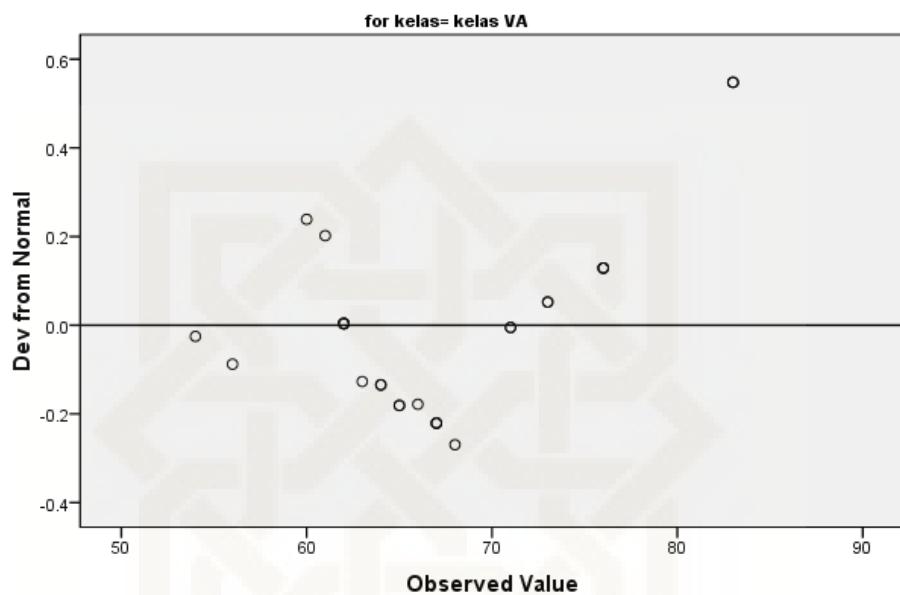
Normal Q-Q Plots

Normal Q-Q Plot of nilai

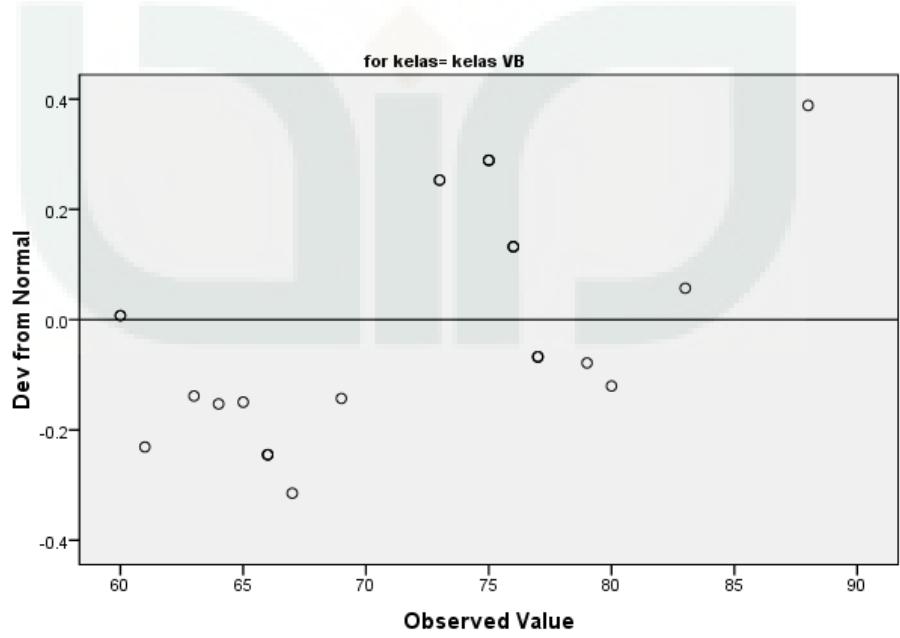


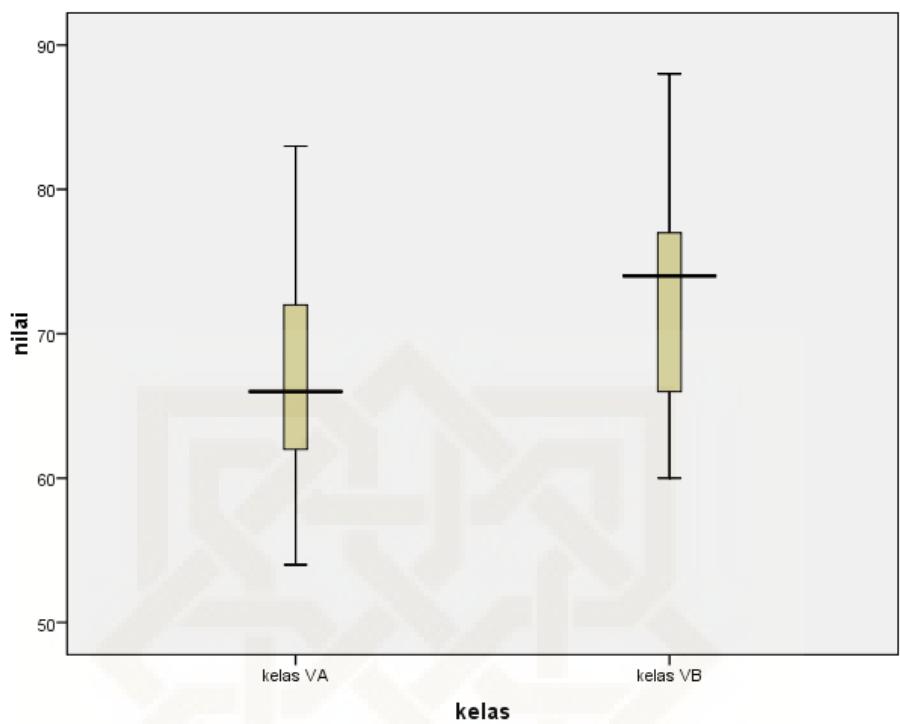
Detrended Normal Q-Q Plots

Detrended Normal Q-Q Plot of nilai



Detrended Normal Q-Q Plot of nilai





Paired Samples Statistics					
	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	
Pair 1 pretest	67.50	26	8.837	1.733	
posttest	71.81	26	7.446	1.460	

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 pretest & posttest	26	.788	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference					
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			t	df		
				Lower	Upper				
Pair 1 pretest - posttest	-4.308	5.468	1.072	-6.516	-2.099	-4.017	25	.000	

PRETEST

Group Statistics				
kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
kelas A	27	63.74	7.069	1.360
kelas B	26	67.50	8.837	1.733

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances						t-test for Equality of Means					
								Mean Difference			95% Confidence Interval of the Difference		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)		Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
nilai	Equal variances assumed	3.143	.082	-1.713	51	.093		-3.759	2.194	-8.164	.645		
	Equal variances not assumed			-1.706	47.836	.094		-3.759	2.203	-8.190	.671		

POSTEST

		Group Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	
nilai	27	67.30	7.274	1.400	
kelas VB	26	71.81	7.446	1.460	

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
	F	Sig.	t	df	95% Confidence Interval of the Difference		Lower	Upper	
					Mean Difference	Std. Error Difference			
nilai	.367	.548	-2.231	51	.030	4.511	2.022	-8.571	-.452
Equal variances assumed			-2.230	50.806	.030	-4.511	2.023	-8.573	-.450