

**EVALUASI KUALITAS *SOFTWARE***  
**“SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN “**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA**  
**YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Untuk Memenuhi Syarat Guna Memperoleh Gelar  
Sarjana Ilmu Perpustakaan  
Pada Program Studi Ilmu Perpustakaan



**Disusun Oleh**

**Arif Cahyo Bachtiar**  
**NIM. 11140043**

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN**  
**FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA**  
**YOGYAKARTA**

**2015**

## SURAT PERNYATAAN

*Bismillahirrahmanirrahim*

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Arif Cahyo Bachtiar

NIM : 11140043

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Jurusan : Ilmu Perpustakaan (S1)

Judul Skripsi :

***"EVALUASI KUALITAS SOFTWARE SISTEM INFORMASI  
PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS GADJAH MADA YOGYAKARTA"***

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Sepengetahuan saya bahwa judul tersebut di atas belum pernah dibahas orang lain, dan
2. Skripsi ini bukan jiplakan atau plagiat dan bukan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun dan bersifat mengikat diri saya demi kebaikan dan kemashalatan semua pihak.

Yogyakarta, Mei 2015

Yang membuat pernyataan



**Arif Cahyo Bachtiar**

**NIM. 11140043**

Sukirno, SIP., MA  
Dosen Prodi Ilmu Perpustakaan  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Niversitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
**NOTA DINAS**

---

Hal : Skripsi Arif Cahyo Bachtiar

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr.Wb*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap Skripsi:

Nama : Arif Cahyo Bachtiar  
NIM : 11140043  
Jurusan : Ilmu Perpustakaan  
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya  
Judul : **"EVALUASI KUALITAS SOFTWARE SISTEM INFORMASI PERPUSTKAAAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA YOGYAKARTA"**

Saya selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi ini dapat diajukan ke depan sidang munaqosyah sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Oleh sebab itu saya mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosyah. Demikian untuk dapat dimaklumi dan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta, 2015  
Dosen Pembimbing

  
**Sukirno, SIP., MA**

NIP. 196904201993031001



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949  
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : [adab@uin-suka.ac.id](mailto:adab@uin-suka.ac.id)

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor: UIN.02/DA/PP.00.9/1368/2015

Skripsi / Tugas Akhir dengan judul:

**EVALUASI KUALITAS SOFTWARE " SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN "**  
**FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA YOGYAKARTA**

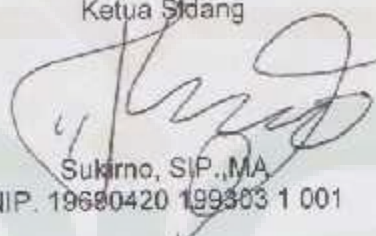
Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Arif Cahyo Bachtiar  
NIM : 11140043  
Telah dimunaqosyahkan pada : Rabu /17 Juni 2015  
Nilai Munaqosyah : A-


Dan telah dinyatakan diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.

**TIM MUNAQOSYAH**

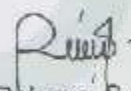
Ketua Sidang

  
Sukirno, S.P.,MA  
NIP. 19680420 199303 1 001

Penguji I

  
Puji Lestari, M.Kom  
NIP. 19790116 200501 2 001


Penguji II

  
Hj. Siti Rohaya, S.Ag.,MT.  
NIP. 19790622 200604 2 003

Yogyakarta, 23 Juni 2015

Dekan  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya



  
Dr. Zamzam Afandi, M.Ag.  
NIP. 19831111 199403 1 002

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Skripsi ini penulis sembahkan untuk**

**“Kedua Orangtua saya, Bapak dan ibu tercinta yang telah memberikan dukungan, kasih sayang serta doa dimana tak ada yang lebih tulus selain dari kalian.”**

**EVALUASI KUALITAS *SOFTWARE* SISTEM INFORMASI  
PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS GADJAH MADA**

**Arif Cahyo bachtiar  
11140043**

**INTISARI**

Penelitian Evaluasi Kualitas *Software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada ini bertujuan untuk mendeskripsikan kualitas dan mengetahui apakah perangkat lunak tersebut memiliki kualitas baik jika digunakan sebagai sistem otomatisasi perpustakaan. Subjek dari penelitian ini ialah *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran (FK) Universitas Gadjah Mada (UGM), sedangkan objeknya yaitu kualitas *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Teknik pengumpulan data menggunakan dokumentasi, observasi (uji coba/simulasi), dan wawancara. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan dokumen pengembangan Sistem Informasi Perpustakaan FK-UGM, melakukan wawancara dengan pengembang *software* tersebut dan penggunaannya yaitu pustakawan perpustakaan FK-UGM. Sementara untuk observasi peneliti mengoperasikan langsung *software* Sistem Informasi Perpustakaan FK-UGM. Analisis data didasarkan pada teori Miles dan Huberman dengan tiga langkah yaitu reduksi data, penyajian data, serta penarikan kesimpulan dan verifikasi. Penelitian menggunakan metode kualitatif. Penelitian ini didasarkan pada teori yang dikemukakan McCall tentang faktor kualitas perangkat lunak yang terdiri dari 11 sub variabel yaitu kebenaran, reliabilitas, efisiensi, integritas, usabilitas, maintainabilitas, fleksibilitas, testabilitas, portabilitas, reusabilitas dan interoperabilitas. Dari ke-11 sub variabel tersebut terdapat 8 sub variabel yang mendapat nilai baik yaitu kebenaran, reabilitas, efisiensi, integritas, usabilitas, testabilitas, portabilitas dan reusabilitas. Sementara 3 sub variabel yaitu maintainabilitas, fleksibilitas, dan interoperabilitas mendapat nilai cukup. Sehingga peneliti menarik kesimpulan bahwa kualitas perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada adalah baik.

***Kata Kunci: evaluasi, kualitas software, sistem informasi perpustakaan fakultas kedokteran universitas gadjah mada***

# SOFTWARE QUALITY EVALUATION LIBRARY INFORMATION SYSTEM OF MEDICINE FACULTY GADJAH MADA UNIVERSITY

Arif Cahyo Bachtiar

11140043

## ABSTRACT

Research of Software Quality Evaluation Library Information System Faculty of Medicine, University of Gadjah Mada aims to describe the quality of the software and determine whether it has a good quality when used as library automation system. The subject of this study is that software Library Information System Faculty of Medicine Gadjah Mada University, while the object that is the quality of the Library Information System software Faculty of Medicine. Data collection technique used documentation, observation (test/simulation), and interviews. In this study, researchers using the document Library Information System development FK UGM, conduct interviews with those software developers and users are librarians library FK-UGM. While researchers to operate direct observation of Library Information System software FK-UGM. Data analysis was based on the theory of Miles and Huberman with three steps: data reduction, data presentation, conclusion and verification. Research using qualitative methods. The study was based on a theory put forward McCall on software quality factors hardwares which consists of 11 sub-variables, truth, reliability, efficiency, integrity, reusability, maintainability, flexibility, testability, portability, reusability and interoperability. Of the 11 sub-variables there are 8 sub variables that gets good value that is the truth, reliability, efficiency, integrity, reusability, testability, portability and reusability. While three sub variables, maintainability, flexibility, and interoperability scored enough. So the researchers drew the conclusion that the quality of the Library Information System software Faculty of Medicine, the University of Gadjah Mada is good.

***Keywords: evaluation, quality software, library information systems Gadjah Mada university medical faculties***

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Ilahi Rabbi, yang Rahman dan Rahim, sang pencipta alam semesta yang telah memberikan karunia dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan sudi dan skripsi ini meskipun belum sepenuhnya sempurna. Shalawat serta salam semoga selalu tercurah kepada baginda kita Nabi Muhammad SAW, yang akan kita harapkan syafaatnya pada hari akhir kelak. Skripsi yang berjudul *“Evaluasi Kualitas Software Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Yogyakarta”* disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan program studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi serta penyelesaian studi tidak pernah lepas dari dukungan dan bimbingan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua saya Bapak Syamsul Arifin, dan Ibu Suliyah, S.Pd.SD yang telah memberikan kasih sayang yang tak terhingga, tanpa kalian saya tidak bisa menjadi seseorang seperti sekarang ini.
2. Bapak Sukirno, SIP., MA yang dengan kesungguhan dan keikhlasan membimbing penulis dalam penyusunan skripsi.



3. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Ilmu Perpustakaan yang telah mengajarkan saya banyak hal selama menuntut ilmu kepada beliau-beliau.
4. Bapak dan Ibu staf Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta.
5. Kepada Adiku tersayang Muhammad Erza Prayogi.
6. Teman-teman prodi Ilmu Perpustakaan angkatan 2011, khususnya untuk teman-teman kelas B.
7. Keluarga besar OMIP Liberty.
8. Singo-singo KKN UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 83GK114 2014.
9. Teman-teman HMI Komisariat Adab.
10. Kepada Band Situasi, yang telah membawaku merasakan berdiri diatas panggung musik.
11. Serta semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam penelitian ini.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan terutama dalam bidang perpustakaan dan informasi. Tidak lupa pula penulis menyampaikan rasa terimakasih lagi kepada semua pihak yang penulis sebutkan di atas, semoga segala jerih payah dan keikhlasannya diterima oleh Allah SWT dan selalu dalam limpahan karunia-NYA.

*Amin Ya Rabbal 'Alamin.*

Yogyakarta, 24 Mei 2015

**Arif Cahyo Bachtiar**

**DAFTAR ISI**

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>SURAT PERNYATAAN</b> .....	ii
<b>NOTA DINAS</b> .....	iii
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	v
<b>INTISARI</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	x
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xiv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xvi
<b>DAFTAR GRAFIK</b> .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan dan Manfaat .....	4
1.4 Batasan dan Ruang Lingkup Masalah .....	6
1.5 Sistematika Pembahasan .....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Kajian Pustaka .....	9
2.2 Landasan Teori .....	12

2.2.1 Evaluasi .....	12
2.2.2 <i>Software</i> .....	13
2.2.3 Kualitas Perangkat Lunak ( <i>Software</i> ) .....	15
2.2.4 Otomasi Perpustakaan .....	20
2.2.5 Bahasa Pemrograman.....	21
2.2.6 <i>Database</i> .....	22
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Jenis Penelitian .....	24
3.2 Subjek dan Objek Penelitian .....	25
3.3 Variabel Penelitian .....	26
3.3.1 Identifikasi Variabel .....	26
3.3.2 Parameter Penelitian .....	26
3.4 Instrumen Penelitian .....	29
3.5 Metode dan Teknik Pengumpulan Data .....	33
3.5.1 Observasi .....	33
3.5.2 Dokumentasi .....	33
3.5.3 Wawancara .....	34
3.6 Metode dan Teknik Analisis Data .....	37
3.7 Uji Keabsahan Data .....	39
<b>BAB IV PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	43
4.4.1 Gambaran Umum Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM .....	43

4.1.2 Sejarah Singkat .....	43
4.1.3 Visi dan Misi .....	44
4.1.4 Tugas Pokok Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM .....	45
4.1.5 Koleksi Perpustakaan .....	46
4.1.6 Sumber Daya Manusia .....	50
4.1.7 Kegiatan Layanan .....	51
4.2 Gambaran Umum <i>Software</i> Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM .....	60
4.2.1 Sejarah .....	60
4.2.2 Menu Pada <i>Software</i> Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM .....	61
4.2.3 Kebutuhan Sistem .....	75
4.3 Kompilasi Data Penelitian .....	76
4.4 Evaluasi Kualitas <i>Software</i> Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM .....	79
4.4.1 Kebenaran .....	80
4.4.2 Reabilitas .....	89
4.4.3 Efisiensi .....	90
4.4.4 Integritas .....	93
4.4.5 Usabilitas .....	95
4.4.6 Maintainabilitas .....	97
4.4.7 Fleksibilitas .....	100

4.4.8 Testabilitas .....	101
4.4.9 Portabilitas .....	102
4.4.10 Reusabilitas .....	105
4.4.11 Interoperabilitas .....	106
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Simpulan .....	110
5.2 Saran .....	111
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>112</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>114</b>

**DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1: Model Kualitas Mc Call .....	17
Gambar 2: Halaman Home Pada Admin .....	61
Gambar 3: Modul Sirkulasi .....	62
Gambar 4: Modul Keanggotaan .....	63
Gambar 5: Modul Koleksi .....	65
Gambar 6: Modul Keuangan .....	66
Gambar 7: Modul Pendukung .....	68
Gambar 8: Modul Administrasi .....	69
Gambar 9: Modul Laporan .....	70
Gambar 10: Halaman Depan .....	71
Gambar 11: Layanan .....	72
Gambar 12: Berita .....	73
Gambar 13: Tentang Kami .....	74
Gambar 14: Hasil Penelusuran Buku .....	81
Gambar 15: Tampilan OPAC .....	82
Gambar 16: Tampilan Menu Sirkulasi .....	83
Gambar 17: Tampilan Menu Koleksi .....	84
Gambar 18: Hasil Barcode .....	85
Gambar 19: Tampilan Menu Keanggotaan .....	86
Gambar 20: Rekap Pertambahan Koleksi .....	87
Gambar 21: Tidak Terdapat Pernyataan “error” .....	89

Gambar 22: Bahasa pemrograman yang digunakan .....	92
Gambar 23: Login .....	94
Gambar 24: Menu-menu yang disediakan .....	96
Gambar 25: Uji coba menu .....	98
Gambar 26: Perangkat lunak dibangun dengan PHP .....	102
Gambar 27: Perangkat lunak di Linux Ubuntu .....	104
Gambar 28: Perangkat lunak di Windows .....	104
Gambar 29: Tidak ditemukan fasilitas import/export .....	107

**DAFTAR TABEL**

<b>Tabel 1:</b> Parameter Variabel Kualitas Perangkat Lunak .....	27
<b>Tabel 2:</b> Standar Penilaian Kualitas Perangkat Lunak .....	30
<b>Tabel 3:</b> Uji Validitas dan Reabilitas Data .....	77
<b>Tabel 4:</b> Hasil Evaluas Sub Variabel Penelitian .....	108





**DAFTAR GRAFIK**

Grafik 1: Jumlah Buku Cetak Tahun 2010-2014 .....	46
Grafik 2: Jumlah Koleksi <i>ebook</i> Tahun 2010-2014 .....	47
Grafik 3: Jumlah Karya Ilmiah Tahun 2010-2014 .....	48
Grafik 4: Indeks Artikel Tahun 2010-2014 .....	49
Grafik 5: Pertambahan Koleksi CD Tahun 2010-2014 .....	50
Grafik 6: Buku Cetak Dipinjam Tahun 2010-2014 .....	53
Grafik 7: Kunjungan Fisik Tahun 2010-2014 .....	56
Grafik 8: Kunjungan Virtual Tahun 2010-2014 .....	57

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Teknologi informasi saat ini telah mengalami perkembangan yang sangat pesat. Hampir seluruh lembaga publik maupun milik pemerintah telah menggunakan teknologi informasi. Qalyubi (2003:368) mengatakan bahwa istilah teknologi informasi ini berawal dari sejumlah perpustakaan di Amerika Utara dan Inggris yang mulai menggunakan komputer pada awal tahun 1960. Kata teknologi informasi merupakan gabungan dari dua istilah yaitu teknologi dan informasi. Seperti yang diutarakan oleh Petter dan Yenny Salim dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia Kontemporer (1991:1565), teknologi dapat diartikan sebagai pelaksana ilmu. Sementara informasi adalah sesuatu yang dapat diketahui. Jadi, pengertian teknologi informasi dapat diartikan sebagai sebuah teknologi yang dapat digunakan untuk mengolah, menghasilkan, serta menyebarkan informasi.

Penggunaan teknologi informasi menjadi pilihan karena dapat membuat pekerjaan menjadi lebih cepat dan efisien. Selain itu, penggunaan teknologi informasi juga digunakan untuk memberikan pelayanan yang lebih baik bagi konsumennya. Hal ini juga berlaku di lembaga penyedia informasi seperti perpustakaan. Perpustakaan sebagai lembaga penyedia informasi untuk masyarakat telah menjadikan teknologi informasi sebagai sarana penunjang untuk memberikan layanan terbaik bagi konsumennya yaitu para pengguna perpustakaan. Seperti yang tertulis dalam Undang-Undang Perpustakaan No. 43

tahun 2007 pada bab V pasal 14 bahwa layanan perpustakaan dilakukan secara prima dan berorientasi bagi kepentingan pemustaka. Semakin berkembangnya teknologi informasi, dapat dipastikan dunia perpustakaan juga akan mengalami perkembangan. Supriyanto (2008:37) mengemukakan ada beberapa manfaat dari teknologi informasi, antara lain: mengefisiensikan dan mempermudah pekerjaan dalam perpustakaan; memberikan layanan yang lebih baik kepada pengguna perpustakaan; meningkatkan citra perpustakaan; mengembangkan infrastruktur nasional, regional dan global.

Dalam dunia perpustakaan, terdapat istilah otomasi perpustakaan. Hal ini merupakan efek dari perkembangan teknologi informasi yang diterapkan pada perpustakaan. Otomasi perpustakaan adalah usaha penggunaan mesin, komputer dan peralatan lain untuk memperlancar tugas perpustakaan (Lasa, 1998:76 ). Penerapan otomasi di perpustakaan sebenarnya lebih tepat bila disebut teknologi informasi, adapun tujuan dari otomasi perpustakaan antara lain: meningkatkan kualitas layanan, memenuhi kebutuhan yang tidak dapat dilakukan secara manual, meningkatkan efisiensi dan efektivitas, meningkatkan kinerja petugas perpustakaan serta meningkatkan daya saing (Lasa, 2009:223). Dengan demikian, sistem otomasi perpustakaan merupakan sistem yang dibangun dengan menggunakan teknologi komputer untuk melaksanakan tugas dalam perpustakaan seperti pelayanan, pengolahan, administrasi, dan sebagainya. Sistem otomasi perpustakaan ini menggunakan sebuah perangkat lunak untuk menjalankan tugas-tugasnya. Perangkat lunak atau *software* dibuat untuk menjalankan tugas-tugas khusus bagi penggunaannya. Maka dari itu, *software* yang digunakan dalam otomasi

perpustakaan ialah *software* yang dibuat untuk menjalankan tugas-tugas atau kegiatan yang ada di perpustakaan seperti inventarisasi, katalogisasi, dan sebagainya.

Saat ini banyak *software-software* otomasi perpustakaan yang telah diciptakan, salah satunya ialah *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gajah Mada (UGM). *Software* ini merupakan aplikasi yang dibuat langsung oleh staf perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Dalam sebuah *software* tentu terdapat beberapa kelebihan dan kekurangan yang berbeda pada masing-masing *software*. Tidak terkecuali pada Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sebagai salah satu perangkat lunak otomasi perpustakaan. Sebuah perangkat lunak yang baik adalah perangkat lunak yang memiliki kualitas baik. Penggunaan *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk sistem otomasi di perpustakaan perlu dicermati, hal ini terkait dengan efektifitas dan efisiensinya. Seperti yang diuraikan Wilson (1985:1) bahwa perangkat lunak yang baik dalam mendukung suatu sistem otomasi adalah perangkat lunak yang berkualitas atau dengan kata lain perangkat lunak yang mampu memenuhi kebutuhan pengguna perangkat lunak itu sendiri.

Evaluasi terhadap *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dilakukan untuk mengetahui seberapa baik kualitas dari *software* tersebut jika digunakan sebagai *software* otomasi perpustakaan. Menurut hasil wawancara dengan ketua pengembangnya, *software* yang dibuat sendiri ini sudah dijalankan sejak tahun 2011, namun belum pernah dilakukan tinjauan atau evaluasi apakah *software* ini sudah sesuai dengan standar atau kaidah yang

berlaku sebagai *software* untuk otomasi perpustakaan. Sebagai contoh, sistem otomasi perpustakaan mengandung sedikitnya empat sub-sistem utama, yaitu katalog *online*, sirkulasi, administrasi pengadaan koleksi, dan sub-sistem untuk mengelola koleksi yang berseri (Pendit, 2008:222). Berdasarkan hal tersebut, peneliti merasa penelitian ini penting untuk dilakukan. Selain itu, penelitian-penelitian yang ada sebelumnya, membahas tentang evaluasi *software* di sebuah perpustakaan yang menggunakan *software* buatan seseorang atau sebuah perusahaan pengembang *software*, bukan buatan perpustakaan sendiri.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan sebelumnya, peneliti merumuskan permasalahan yaitu bagaimana kualitas *Software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?

## **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Di samping untuk mendapatkan gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan, penelitian ini memiliki tujuan antara lain untuk mendapatkan gambaran serta mendeskripsikan mengenai kualitas *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sebagai *software* otomasi perpustakaan. Selain itu penelitian ini juga bertujuan untuk mengetahui apakah sistem informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM memiliki kualitas yang baik untuk dijadikan sebagai *software* otomasi perpustakaan.

### 1.3.2 Manfaat Penelitian

Setelah tujuan dari penelitian tercapai, manfaat yang diharapkan dan ingin diperoleh dari penelitian ini antara lain:

a) Manfaat teoritis

Sumbang pemikiran dan pengetahuan dalam rangka untuk mengetahui kualitas *software* sistem informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM.

b) Manfaat Praktis

1. Bagi Penulis

Secara pribadi penulis dapat mengetahui kualitas yang ada pada *software* sistem informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM.

2. Bagi Pustakawan

Pustakawan yang bertugas dan menangani pada bagian sistem otomatisasi perpustakaan dapat memahami bagaimana kualitas *software* sistem informasi yang baik untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut apabila terdapat beberapa kekurangan pada *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM.

### 3. Bagi pecinta Ilmu Perpustakaan

Diharapkan penelitian ini dapat menjadi informasi yang ilmiah serta dapat memberi informasi kepada pembaca mengenai kualitas sebuah *software* untuk sebuah sistem otomatisasi di perpustakaan.

#### 1.4 Batasan dan Ruang Lingkup Masalah

Berdasarkan pada penelitian yang membahas tentang Evaluasi Kualitas *Software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM, peneliti akan memberi batasan-batasan yang lebih spesifik dari pokok-pokok permasalahan yang akan diteliti.

Pertama, pembahasan pada penelitian ini membatasi ruang lingkup penelitian pada *software* Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM, dengan alasan perangkat lunak ini merupakan buatan dari lembaga Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Perpustakaan yang mengimplementasikan perangkat lunak ini ialah Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM itu sendiri.

Kedua, teori evaluasi perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini adalah faktor kualitas *software* menurut Mc Call. Pada teori Mc Call tersebut penggunaan istilah perangkat lunak disebut sebagai *software* oleh peneliti pada penelitian ini. Faktor kualitas perangkat lunak Mc Call inilah yang akan digunakan untuk menganalisis permasalahan terkait dengan evaluasi kualitas *software* Sistem Informasi Fakultas Kedokteran UGM.

## **1.5 Sistematika Pembahasan**

Untuk mempermudah penyusunan, maka penulis membuat sistematika pembahasan pada tulisan ini menjadi tiga pokok pembahasan. Dalam penyajiannya adalah sebagai berikut:

### **BAB I: PENDAHULUAN**

Pada bab ini menguraikan latar belakang masalah, batasan dan ruang lingkup masalah, rumusan masalah, fokus penelitian, tujuan dan manfaat, serta sistematika penulisan.

### **BAB II: KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI**

Bab ini berisi tentang tinjauan pustaka dan landasan teori yang diacu penulis dan landasan teori yang digunakan dalam kegiatan penelitian.

### **BAB III: METODOLOGI PENELITIAN**

Memuat tentang metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Pada Bab ini akan dipaparkan metode yang digunakan, teknik pengumpulan data serta analisa data-data yang telah diperoleh.

### **BAB IV: PEMBAHASAN**

Pada bab ini berisi tentang gambaran umum lokasi penelitian serta hasil penelitian di lapangan. Pembahasan hasil penelitian diawali dengan gambaran umum perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran



UGM, hasil uji coba kemudian evaluasi terhadap kualitas perangkat lunak tersebut.

## BAB V: PENUTUP

BAB ini berisi simpulan dari hasil penelitian disertai dengan saran-saran yang disampaikan peneliti.



## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Simpulan**

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, peneliti mendapatkan hasil evaluasi kualitas perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran (FK) Universitas Gadjah Mada (UGM) sebagai berikut:

1. Kualitas perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM ialah baik. Hal ini berdasarkan hasil evaluasi terhadap 11 (sebelas) sub variabel diperoleh bahwa terdapat 8 (delapan) sub variabel mendapat nilai baik yakni kebenaran, reabilitas, efisiensi, integritas, usabilitas, testabilitas, portabilitas dan reusabilitas. Sementara 3 (tiga) sub variabel lainnya yaitu maintainabilitas, fleksibilitas, dan interoperabilitas mendapat nilai cukup.
2. Perangkat lunak Sistem Informasi FK-UGM layak digunakan sebagai perangkat lunak otomasi perpustakaan. Karena informasi yang dihasilkan oleh perangkat lunak ini mampu memenuhi informasi bibliografi yang dibutuhkan oleh pemustaka.
3. Perangkat lunak ini dibangun dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP dan SQL. Saat ini PHP merupakan bahasa pemrograman yang banyak digunakan untuk membangun perangkat lunak berbasis web.

## 5.2 Saran

Saran yang dapat peneliti berikan untuk pengembangan perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM ialah sebagai berikut:

1. Mengembangkan Sistem Informasi tersebut agar pengguna (pustakawan) dapat melakukan perbaikan jika terjadi kesalahan, karena jika dilihat dari sub variabel maintainabilitas mengharuskan pengembang dalam hal ini staf IT untuk menangani kesalahan-kesalahan yang terjadi pada *software*. Sehingga perbaikan juga dapat dilakukan oleh pengguna (pustakawan).
2. Melakukan pelatihan-pelatihan kepada para pengguna agar dapat melakukan modifikasi pada *software*. Karena saat ini, peluang modifikasi hanya dapat dilakukan oleh pengembang.
3. Mengembangkan *database* yang digunakan agar dapat berintegrasi dengan mudah dengan perangkat lunak lain.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abd. Hamid. 2010. “*Evaluasi Kualitas GDL 4.2 (Ganesha Digital Library) Sebagai Software Perpustakaan Digital*” (Skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsimi. 2000. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Boss, Richard W. 2005. “*Open Source*” *Integrated Library System Software*.
- Hakim, Heri Abiburacman. 2007. “*Evaluasi Kualitas Software Otomasi Perpustakaan Berbasis Open Source OpenBiblio*” (Skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Indrajit, Richardus Eko. 1999. *Pengantar Konsep Dasar Manajemen Sistem Informasi dan Teknologi Informasi*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Kadir, Abdul. 2008. *Dasar Pemrograman Web Dinamis Menggunakan PHP*. Yogyakarta: Andi.
- Lasa, HS. 1998. *Kamus Istilah Perpustakaan*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- \_\_\_\_\_ 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Moleong, Lexy J. 2006. *Metode Penelitian Kualitatif*. Jakarta: PT.Remaja Rosdakarya.
- Patton, Michael Quinn. 2009. *Metode Evaluasi Kualitatif*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Petter dan Yenny Salim. 1991. *Kamus Besar Bahasa Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Modern English Press.
- Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital A-Z*. Jakarta: Cita Karyaarsa Mandiri.
- Pressman, Roger S. 2002. *Rekayasa Perangkat Lunak: Pendekatan Praktis, Buku 1*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Pressman, Roger S. 2010. *Rekayasa Perangkat Lunak: Pendekatan Praktis, Edisi 7*. Yogyakarta: Andi Offset
- Prasetyo, Eko. 2008. *Pemrograman Web Php dan MySql untuk Sistem Informasi Perpustakaan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

- Purwoko, dkk. 2006. "Kajian Awal Aplikasi Open Source untuk otomasi Perpustakaan (studi kasus X-Iglo, OpenBiblio, Weblis, Phpmy Library)". Dalam *Fihris: Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, Volume 1 nomor 1, januari – Juni 2006, halaman 53-65.
- Qalyubi, Shihabudin, dkk. 2003. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga.
- Saifuddin, Azwar. 2004. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sutanta, Edhy. 2005. *Pengantar Teknologi Komputer*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Subkhaini, Yuni Sri. 2010. "Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Senayan Sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan" (Skripsi). *Juruasn Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*.
- Supriyanto, Wahyu dan Ahmad Muhsin. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Simarmata, Janner. 2010. *Rekayasa Perangkat Lunak*. Yogyakarta: Andi
- \_\_\_\_\_. 2006. *Pengenalan Teknologi Komputer dan Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfa Beta
- Sulistyo-Basuki. 1998. *Dasar-Dasar Teknologi Informasi*. Jakarta: Universitas Terbuka, Depdikbud.
- Wahid, Fathul. 2005. *Kamus Istilah Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Walizer, Michael H. Dan Paul I. Wienir. Alih bahasa (Arief Sukandi Sadiman dan Said Hutagaol). 1993. *Metodologi dan Analisis Penelitian Mencari Hubungan*. Jilid 1. Jakarta: Erlangga.
- Wayan Gede Suka Parwita dan Luh Arida Ayu Rahning Putri. 2012. *Komponen Penilaian Kualitas Perangkat Lunak Berdasarkan Software Quality Models* dalam Seminar Nasional Teknologi Informasi & Komunikasi Terapan.
- Wilson, Tom. 1985. "Evaluation Strategies for Library and Information Systems". Dalam <http://www.informationr.net/tdw/publ/papers/evaluation85.html> Tanggal 26 Februari 2015 pukul 14.17 WIB.
- Wiswakarma, Komang. 2009. *Membuat Katalog Online dengan PHP dan CSS*. Yogyakarta: Lokomedia.

**LAMPIRAN-LAMPIRAN**



## Pedoman Wawancara

### 1. Indikator Kebenaran

Kebenaran (correctness), yaitu sejauh mana suatu perangkat lunak memenuhi spesifikasi dan mission objective dari users.

- a) Bagaimanakah cakupan sistem otomasi perpustakaan serta kebutuhannya?
- b) Menurut anda, apakah perangkat lunak otomasi perpustakaan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sudah memenuhi spesifikasi dan kebutuhansistem otomasi?
- c) Apa saja sekiranya menu yang memungkinkan belum maksimal dalam memenuhi kebutuhan pengguna?

### 2. Indikator Reliabilitas

Reliabilitas (reliability), yaitu sejauh mana perangkat lunak dapat diharapkan untuk melaksanakan fungsikan dengan ketelitian yang diperlukan.

- a) Bagaimana kinerja pada menu-menu Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM khususnya pada menu sirkulasi, bibliografi, laporan, dan menu log in? Apakah semuanya tidak pernah mengalami “error” saat menjalankannya?
- b) Apakah fasilitas yang disediakan perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sudah dapat melaksanakan fungsinya dengan sempurna?

- c) Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dalam melaksanakan fungsinya sesuai dengan tingkat ketelitian yang diperlukan?
- d) Bagaimana solusi yang ditawarkan jika ditemukan salah satu fasilitas yang belum bekerja secara sempurna?

### 3. Indikator Efisiensi

Efisiensi (efficiency), yaitu banyaknya sumber daya komputasi dan kode program yang dibutuhkan suatu perangkat lunak untuk melakukan fungsinya.

- a) Apa saja sumber daya komputasi yang dibutuhkan perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?
- b) Apakah perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sudah melaksanakan fungsinya dengan sumber daya komputer yang dibutuhkan oleh perangkat lunak tersebut?
- c) Berdasarkan pada manual Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM, sumber daya komputasi yang telah disebutkan tersebut apakah sudah ditetapkan? Mengapa harus dengan spesifikasi komputer seperti itu? Jika spesifikasi lebih rendah bagaimana?

### 4. Indikator Integritas

Integritas (integrity), yaitu sejauh mana akses perangkat lunak dan data oleh pihak yang tidak berhak dapat dikendalikan.



- a) Apakah Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM memiliki sistem kemampuan kontrol akses kedalam program?
- b) Bagaimana kemampuan tingkat control akses data terhadap orang yang tidak berhak menggunakan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?
- c) Bagaimana dengan control akses terhadap database yang digunakan?

#### 5. Indikator Usabilitas

Usabilitas (usability), yaitu usaha yang diperlukan untuk mempelajari, mengoperasikan, menyiapkan input dan mengartikan output dari perangkat lunak.

- a) Apa saja dan bagaimana usaha yang dibutuhkan untuk mempelajari, mengoperasikan, menyiapkan input, dan menginterpretasikan output Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?
- b) Apa ada suatu syarat dan pengetahuan tertentu bagi pengguna untuk mengetahui usabilitas pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?

#### 6. Indikator Maintainabilitas

Maintanabilitas (maintainability), yaitu usaha yang diperlukan untuk menemukan dan memperbaiki kesalahan dalam perangkat lunak.

- a) Bagaimana kemampuan yang diperlukan untuk mencari dan memperbaiki kesalahan yang dilakukan?
- b) Bagaimana usaha yang dilakukan dalam perbaikan perangkat lunak?

## 7. Indikator Fleksibilitas

Fleksibilitas (flexibility), yaitu usaha yang diperlukan untuk melakukan modifikasi terhadap perangkat lunak yang operasional.

- a) Apakah ada peluang untuk menambahkan menu dan fasilitas baru pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?
- b) Jika bisa, perubahan seperti apa yang terjadi pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM setelah menambahkan menu dan fasilitas baru?
- c) Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk memodifikasi perangkat lunak tersebut?

## 8. Indikator Testabilitas

Testabilitas (testability), yaitu usaha yang diperlukan untuk menguji suatu perangkat lunak untuk memastikan apakah melakukan fungsi yang dikehendaki atau tidak.

- a) Apa dan bagaimana usaha yang diperlukan untuk menguji Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sehingga dapat dipastikan bahwa perangkat lunak ini telah melakukan fungsi-fungsi yang dimaksud?

## 9. Indikator Portabilitas

Portabilitas (portability), yaitu usaha yang diperlukan untuk mentransfer perangkat lunak dari suatu perangkat keras dan atau sistem perangkat lunak tertentu agar dapat berfungsi pada perangkat keras dan atau sistem perangkat lunak lainnya.

- a) Bagaimana kemampuan yang dimiliki Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk migrasi dari suatu perangkat keras atau lingkungan sistem perangkat lunak ke perangkat keras atau sistem lainnya?
- b) Jika pada sistem operasi windows, versi sistem seperti apa yang memungkinkan perangkat lunak berjalan sempurna serta aplikasi program yang diperlukan untuk instalasi? Begitupun bagaimana dengan sistem operasi lain?

## 10. Indikator Reusabilitas

Reusabilitas (reusability), yaitu sejauh mana perangkat lunak (bagian perangkat lunak) dapat dipergunakan ulang pada aplikasi lainnya.

- a) Mampukah perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dijadikan sebagai perangkat lunak tambahan?
- b) Apa saja manfaat yang diperoleh dari penggabungan perangkat lunak lain dengan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?
- c) Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk dipergunakan ulang pada aplikasi lain?

## 11. Indikator Interoperabilitas

Interoperabilitas (interoperability), yaitu usaha yang diperlukan untuk menghubungkan suatu perangkat lunak dengan lainnya.

- a) Bagaimana dengan kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk dihubungkan dan dimigrasikan dengan perangkat lunak otomasi perpustakaan lainnya seperti Senayan?

## Hasil Wawancara

### Bapak Mukhotib

**1. Bagaimanakah cakupan sistem otomasi perpustakaan serta kebutuhannya?**

“Cakupan sistem otomasi perpustakaan itu mencakup manajemen yang ada di perpustakaan, ”

**2. Menurut anda, apakah perangkat lunak otomasi perpustakaan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sudah memenuhi spesifikasi dan kebutuhansistem otomasi?**

“Sudah mas”

**3. Apa saja sekiranya menu yang memungkinkan belum maksimal dalam memenuhi kebutuhan pengguna?**

“Sejauh tidak ada mas, belum ada komplain dari teman-teman pustakawan maupun pemustakanya.”

**4. Bagaimana kinerja pada menu-menu Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM khususnya pada menu sirkulasi, bibliografi, laporan, dan menu log in? Apakah semuanya tidak pernah mengalami “eror” saat menjalankannya?**

“Saat-saat awal dulu ada, sekitar tahun 2012an. Tapi kan sudah dilakukan perbaikan-perbaikan. Setelah itu tidak ada lagi muncul-muncul error waktu digunakan.”

**5. Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dalam melaksanakan fungsinya sesuai dengan tingkat ketelitian yang diperlukan?**

“ya kalau menurut saya sih sudah mampu mas, tergantung penggunanya saja.”

**6. Bagaimana solusi yang ditawarkan jika ditemukan salah satu fasilitas yang belum bekerja secara sempurna?**

“Solusi ya, jika ada bug gitu, ya penyelesaiannya pertama kita akan laporkan ke bagian ITnya mas. Nanti dari situ baru akan dibenarkan dan diselesaikan bug-bugnya.”

**7. Apakah Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM memiliki sistem kemampuan kontrol akses kedalam program?**

“Misalnya kaya password-password itu ya mas? Iya ada, jadi setiap petugas dikasih username sama password sendiri-sendiri.”

**8. Apa saja dan bagaimana usaha yang dibutuhkan untuk mempelajari, mengoperasikan, menyiapkan input, dan menginterpretasikan output Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?**

“Saya rasa jika awalnya sudah dilatih atau belajar-belajar sendiri pasti bisa kok mas, sistem ini mudah digunakan”

**9. Apa ada suatu syarat dan pengetahuan tertentu bagi pengguna untuk mengetahui usability pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?**

“Tidak mas, asal bisa menggunakan komputer, pasti bisa. User friendly sekali”

**10. Bagaimana usaha yang dilakukan dalam perbaikan perangkat lunak?**

“Kalau untuk perbaikan ya tadi, kita laporkan kepada staf IT, kalau yang rusak sistem seperti itu. Tapi kalau yang rusak misal mozilanya macet, ya tidak perlu dilaporkan. Masih bisa ditangani sendiri. Kalau sistemnya bermasalah ya jelas staf IT yang akan bertindak.”



**Bapak Nova Rusdy**

**1. Apa saja sumber daya komputasi yang dibutuhkan perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?**

“Kebutuhan sistem ya? Kalau perangkat kerasnya kita pakai Hardisk 1 Tera servernya. 500 GB terkadang, atau minimal 100 GB. Tapi sebenarnya kurang dari itu juga bisa, karena ini merupakan *software* berbasis web ya. RAMnya 4 GB. Perangkat kita bisa jalan juga di pentium 4. Perangkat lunaknya kita pakai PHP versi 5 dan MySQL. OS kita pakai Linux waktu pembuatan, dan pengoperasian kita pakai Windows. Apache sebagai server lokalnya. Untuk aplikasi pendukung kita pakai pembuat barcode itu”

**2. Apakah Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM memiliki sistem kemampuan kontrol akses kedalam program?**

“Iya mas, jadi beda-beda ya. Ada admin, pengolahan, sirkulasi dan yang lain.”

**3. Bagaimana kemampuan tingkat control akses data terhadap orang yang tidak berhak menggunakan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?**

“Jadi setiap petugas kita beri username dan passwordnya masing-masing. Jika ada orang lain yang tidak terdaftar sebagai petugas, dia otomatis tidak mempunyai username dan password untuk menjalankan *software* itu.”

**4. Bagaimana dengan control akses terhadap database yang digunakan?**

“Kita menggunakan SQL untuk databasenya, jadi database hanya terdapat pada server.”



**5. Apakah ada peluang untuk menambahkan menu dan fasilitas baru pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM?**

“Bisa, selagi itu diperlukan.”

**6. Jika bisa, perubahan seperti apa yang terjadi pada perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM setelah menambahkan menu dan fasilitas baru?**

“Jadi mulai dari databasanya serta sistemnya kita tambahkan, misal menu baru. Itupun jika diperlukan, karena sejauh ini belum.”

**7. Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk memodifikasi perangkat lunak tersebut?**

“Ya modifikasi dilakukan oleh staf IT mas.”

**8. Apa dan bagaimana usaha yang diperlukan untuk menguji Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM sehingga dapat dipastikan bahwa perangkat lunak ini telah melakukan fungsi-fungsi yang dimaksud?**

“Untuk menguji ya kita jalankan dan gunakan semua menu serta fasilitas yang ada, jika masih ada kesalahan maka segera diperbaiki. Mungkin seperti databasanya, atau bahkan kompetible dengan Osnya.”

**9. Bagaimana kemampuan yang dimiliki Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk migrasi dari suatu perangkat keras atau lingkungan sistem perangkat lunak ke perangkat keras atau sistem lainnya?**

“Untuk migrasi, jelas kita akan lihat databasenya terlebih dahulu, karena itu yang terpenting. Jika memang databasenya bisa cocok, maka itu tidak masalah.”

**10. Mampukah perangkat lunak Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dijadikan sebagai perangkat lunak tambahan?**

“Selama ini belum pernah dilakukan, jika mungkin diperlukan, bisa saja asalkan kita lihat kecocokan databasenya itu mas.”

**11. Bagaimana kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk dipergunakan ulang pada aplikasi lain?**

“Ya kembali lagi pada kebutuhan ya mas.”

**12. Bagaimana dengan kemampuan Sistem Informasi Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM untuk dihubungkan dan dimigrasikan dengan perangkat lunak otomasi perpustakaan lainnya seperti Senayan?**

“Memang tidak ada fasilitas langsung pada sistemnya untuk migrasi, karena itu terkait database tadi. Namun jika itu ada permintaan dari pengguna maka akan dilakukan tindakan oleh tim IT.”

**Ibu Yuliawati****1. Apakah ada kesulitan dalam menggunakan aplikasi ini?**

“Tidak mas, mudah kok. Ya kecuali kalau internet mati, kan ini terhubung ya, jelas akan ada kendala.”

**2. Apakah aplikasi ini sudah cukup memenuhi untuk kebutuhan otomasi perpustakaan?**

“Bagi saya cukup. Selama ini belum merasa kekurangan, karena sudah sesuai kebutuhan perpustakaan ini.”

**3. Bagaimana dengan kebutuhan tugas masing-masing bagian?**

“Saya kan di bagian sirkulasi ini, ya menurut saya sudah oke kok mas.”

**4. Jadi menurut ibu kesimpulannya aplikasi ini sudah baik ya?**

“Iya mas, sudah memenuhi kebutuhan, serta tidak ada masalah dalam penggunaan selama saya bertugas menggunakan aplikasi ini.”