

**HUBUNGAN ANTARA GAYA BELAJAR MODEL PLSI
(*THE PARAGON OF LEARNING STYLES INVENTORY*)
DENGAN HASIL BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X SEMESTER II
SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat sarjana S-1



Disusun oleh

Th. Nurmala Ekawati

11670019

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2015**

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/2707/2015

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul

: Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon Of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri I Pleret Yogyakarta

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

Nama : Theresia Nurmala Ekawati
NIM : 11670019
Telah dimunaqasyahkan pada : 28 Agustus 2015
Nilai Munaqasyah : A

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Sigit Prasetyo, M.Pd.Si.
NIP.19810104 200912 1 004

Penguji I

Shidiq Premono, M.Pd.

Penguji II

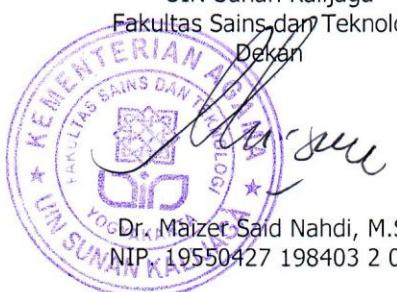
Khamidinal, M.Si.
NIP. 19691104 200003 1 002

Yogyakarta, 9 September 2015

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Dr. Maizer Said Nahdi, M.Si.
NIP. 19550427 198403 2 001

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Nota Dinas Konsultan Skripsi

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Th. Nurmala Ekawati

NIM : 11670019

Judul Skripsi : Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia
Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Pleret
Yogyakarta

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Pendidikan Kimia.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 9 September 2015

Konsultan,

Shidiq Premono, M. Pd.

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Nota Dinas Konsultan Skripsi

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Th. Nurmala Ekawati

NIM : 11670019

Judul Skripsi : Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia
Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Pleret
Yogyakarta

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Pendidikan Kimia.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 4 September 2015

Konsultan,

Khamidinal, M. SI.
NIP. 19691104 200003 1 002

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan skripsi
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : TH. Nurmala Ekawati
NIM : 11670019

Judul Skripsi: Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Kimia

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudari tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 5 Agustus 2015
Pembimbing

Sigit Prasetyo, M.Pd.Si
NIP. 19810104 200912 1 004

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Th. Nurmala Ekawati
NIM : 11670019
Program Studi : Pendidikan Kimia
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul “Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta” merupakan hasil penulisan saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali bagian tertentu yang secara tertulis diambil sebagai bahan acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.



Yogyakarta, 05 Agustus 2015

Penulis

Th. Nurmala Ekawati
NIM. 11670019

MOTTO

“Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman diantara kamu dan orang-orang yang berilmu pengetahuan beberapa derajat. Dan Allah Maha mengetahui apa yang kamu kerjakan”

(Q.S. Al-Mujadilah: 11)

(Departemen Agama Republik Indonesia, 2004, CV Penerbit J-ART)

“Berbagi tak akan pernah merugikan”

(Dokumentasi Prihadī)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Ekripsi ini kupersembahkan untuk almamaterku tercinta

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

KATA PENGATAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَبِهِ نَسْتَعِينُ عَلَىٰ أَمْوَارِ الدُّنْيَا وَالدِّينِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ حَبِيبِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَاحْبِهِ أَجْمَعِينَ، أَمَّا بَعْدُ

Segala puji bagi Allah SWT atas limpahan rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**Hubungan Antara Gaya Belajar Model PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*) dengan Hasil Belajar Kimia Siswa Kelas X Semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta**” guna memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Sains. Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, arahan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Maizer Said Nahdi, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mengesahkan skripsi ini.
2. Karmanto, S. Si., M. Sc., selaku Kaprodi Pendidikan Kimia yang telah memberikan bantuan untuk kelancaran proses perizinan penelitian.
3. Sigit Prasetyo, M.Pd.Si., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan pengarahan, bimbingan, demi tercapainya skripsi ini.
4. Jamil Suprihatiningrum, S. Pd., M. Pd. selaku dosen pembimbing akademik yang telah membimbing saya selama menempuh studi.

5. Orangtuaku tercinta Bapak Ngadiman dan Ibu Parjinem, yang selalu memberikan dukungan moral dan materiil serta doa yang tulus sepanjang waktu.
6. Adikku tersayang Mira Dwi Riyani yang selalu memberikan *support*, mengingatkan hal-hal kecil yang sering terlewat, dan selalu menjadi pendamping bercerita setiap saat.
7. Keluarga besar bapak ibu yang memberikan doa untuk proses kelulusan saya.
8. Sahabat-sahabat terbaikku “Nurprul” nduk Lukmana, Rara, Aul, Teti, Nana, untuk canda tawa saat mulai lelah dan menemaniku selama kuliah.
9. Aa’ Aminudin terkasih yang telah dengan sabar mendampingi, menenangkan, dan sebagai alarm saya untuk segera lulus.
10. Teman-teman seperjuangan PKIM’11 yang telah bersama-sama selama empat tahun dalam mengejar impian.
11. Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta yang telah bersedia menjadi subjek penelitian saya.
12. Bu Sudaryanti, S. Si. selaku guru kimia kelas X IIS SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta yang berbaik hati mengarahkan selama proses pengambilan data, Bu Siti Djufroniah, S. Pd. selaku guru kima serta Bapak Ibu guru dan karyawan SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta yang telah memberi bantuan selama penelitian.
13. Seluruh pihak yang mendukung dan membantu baik secara langsung dan tidak langsung sampai terselesaikannya skripsi ini.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan baik dalam isi maupun penyusunannya, oleh karena itu masukan berupa kritik dan saran sangat penulis harapkan demi kesempurnaan serta kemajuan dimasa akan datang. Penulis minta maaf jika dalam penulisan ini banyak kekeliruan kepada semua pihak yang terkait. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis dan semua pihak.

Yogyakarta, 08 Juli 2015

Penulis

Th. Nurmala Ekawati
NIM. 11670019

DAFTAR ISI

	halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	iii
NOTA DINAS KONSULTAN	iv
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	v
HALAMAN MOTTO	vi
PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
INTISARI.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	9
A. Kajian Teori.....	9
1. Pembelajaran Kimia di SMA/MA	9
2. Gaya Belajar	11
3. Hasil Belajar	21
4. Materi Belajar Kimia	23
B. Penelitian yang Relevan	28
C. Kerangka Berpikir	30
D. Hipotesis Penelitian.....	31
BAB III METODE PENELITIAN.....	32
A. Desain Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian	32

1. Tempat Penelitian	32
2. Waktu Penelitian	32
C. Definisi Operasional Variabel	33
1. Variabel Bebas	33
2. Variabel Terikat	33
D. Populasi dan Sampel Penelitian	34
1. Populasi Penelitian	34
2. Sampel Penelitian	34
E. Instrumen Penelitian dan Metode Pengambilan Data	35
1. Instrumen Penelitian	35
a. Angket Gaya Belajar	35
b. Nilai Hasil Belajar	35
2. Metode Pengambilan Data	35
a. Observasi	36
b. Wawancara	36
c. Dokumentasi	36
d. Angket	37
F. Teknik Analisis Data.....	37
1. Analisis Instrumen Angket PLSI	37
a. Analisis Validitas	37
b. Analisis Reliabilitas	38
2. Deskripsi Gaya Belajar Siswa	38
3. Uji Prasyarat Analisis	40
a. Uji Normalitas.....	40
b. Uji Homogenitas	41
c. Uji Linearitas	41
d. Uji Multikolinearitas	42
4. Pengujian Hipotesis	42
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	45
A. Deskripsi Data	45
1. Deskripsi Gaya Belajar Siswa	46
2. Hasil Belajar Kimia	48
B. Analisis Data	49
1. Uji Prasyarat Analisis	49
a. Uji Normalitas.....	49
b. Uji Homogenitas	50
c. Uji Linearitas	51
d. Uji Multikolinearitas	52
2. Hasil Uji Hipotesis	53
a. Persamaan Regresi	53
b. Koefisien Determinasi	54
c. Koefisien Korelasi	54
d. Signifikansi Regresi Ganda	54
C. Pembahasan.....	55

BAB V PENUTUP	63
A. Kesimpulan.....	63
B. Keterbatasan Penelitian	64
C. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA	66

DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 2.1 Karakteristik Langgam Belajar untuk Setiap Dimensi	20
Tabel 3.1 Waktu Pelaksanaan Penelitian	33
Tabel 3.2 Jumlah Siswa Laki-Laki dan Perempuan Kelas Sampel	35
Tabel 3.3 Analisis Data Angket PLSI (<i>The Paragon of Learning Styles Inventory</i>)	39
Tabel 3.4 Interpretasi Koefisien Korelasi.....	44
Tabel 4.1 Data Empirik Variabel Penelitian	45
Tabel 4.2 Hasil Uji Normalitas <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	50
Tabel 4.3 Hasil Uji Homogenitas	51
Tabel 4.4 Hasil Uji Linearitas.....	52
Tabel 4.5 Hasil Uji Multikolinearitas	53

DAFTAR GAMBAR

	halaman
Gambar 4.1	Diagram Batang Kecenderungan Gaya Belajar Dimensi 1
Gambar 4.2	Diagram Batang Kecenderungan Gaya Belajar Dimensi 2....
Gambar 4.3	Diagram Batang Kecenderungan Gaya Belajar Dimensi 3....
Gambar 4.4	Diagram Batang Kecenderungan Gaya Belajar Dimensi 4....
Gambar 4.5	Diagram Batang Kecenderungan Gaya Belajar Keseluruhan
Gambar 4.6	Diagram Pie Persentase Hasil Belajar Kimia.....
	4

DAFTAR LAMPIRAN

	halaman
LAMPIRAN I	70
Lampiran 1.1 Angket Gaya Belajar	71
Lampiran 1.2 Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit Kelas XA sampai XF SMA Negeri 1 Pleret (Populasi)	77
Lampiran 1.3 Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Nilai UH.....	83
LAMPIRAN II.....	84
Lampiran 2.1 Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XB, XC, XE, dan XF SMA Negeri 1 Pleret	85
Lampiran 2.2 Skor Angket Gaya Belajar Model PLSI Kelas Sampel.....	89
Lampiran 2.3 Analisis Angket Gaya Belajar Model PLSI Kelas Sampel	93
LAMPIRAN III	94
Lampiran 3.1 Deskripsi Kecenderungan Gaya Belajar Model PLSI	95
Lampiran 3.2 Deskripsi Skor Data Empirik Variabel Penelitian.....	96
LAMPIRAN IV	97
Lampiran 4.1 Hasil Uji Normalitas.....	98
Lampiran 4.2 Hasil Uji Homogenitas	100
Lampiran 4.3 Hasil Uji Linearitas	102
Lampiran 4.4 Hasil Uji Multikolinearitas	103
LAMPIRAN V	104
Lampiran 5.1 Persamaan Regresi	105
Lampiran 5.2 Koefisien Determinasi dan Korelasi.....	108
Lampiran 5.3 Signifikansi Regresi Ganda	109
LAMPIRAN VI	110
Lampiran 6.1 Surat Bukti Seminar Proposal	111
Lampiran 6.2 Surat Ijin Penelitian dari Sekretariat DIY	112
Lampiran 6.3 Surat Ijin Penelitian dari BAPPEDA Bantul	113
Lampiran 6.4 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	114
Lampiran 6.5 Surat Keterangan Validasi.....	115

Lampiran 6.6 *Curriculum Vitae (CV)* 116



INTISARI

HUBUNGAN ANTARA GAYA BELAJAR MODEL PLSI (THE PARAGON OF LEARNING STYLES INVENTORY) DENGAN HASIL BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X SEMESTER II SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA

Oleh:
Th. Nurmala Ekawati
NIM. 11670019

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) kecenderungan gaya belajar model PLSI yang dimiliki siswa, dan 2) hubungan antara gaya belajar model PLSI dengan hasil belajar kimia siswa kelas X semester II di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta.

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini sejumlah 161 siswa kelas X SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta dan dipilih sebanyak 107 siswa sebagai sampel dengan teknik *cluster random sampling*. Teknik pengumpulan data gaya belajar menggunakan angket PLSI. Setiap item PLSI berhubungan dengan hanya salah satu dari empat dimensi. Hasil belajar kimia siswa diperoleh dari nilai UTS semester genap. Dilakukan analisis regresi ganda dan korelasi (*Correlation Pearson Product Moment*) untuk mengetahui adanya hubungan antara gaya belajar dan hasil belajar siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa siswa kelas X cenderung memiliki gaya belajar model PLSI yang meliputi gaya belajar *ekstrovert, intuitive, feeling*, dan *judging*. Gaya belajar siswa juga berhubungan dengan hasil belajaranya. Hubungan bernilai positif ditunjukkan dengan nilai koefisien korelasi ganda $r_{(1,2,3,4)}$ sebesar 0,339. Kekuatan hubungan antara kedua variabel lemah karena nilai koefisien korelasi berada pada rentang 0,21 – 0,40. Nilai signifikansi yang diperoleh sebesar $0,015 < 0,05$ maka hubungan kedua variabel signifikan. Persamaan regresi yang terbentuk adalah $Y = 28,527 - 0,175X_1 + 0,935X_2 + 2,891X_3 + 2034X_4$.

Kata Kunci: Gaya Belajar, PLSI dan Hasil Belajar Kimia

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kualitas pendidikan dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor. Salah satu faktor utamanya adalah proses pembelajaran yang ditempuh. Kegiatan di dalam proses pembelajaran meliputi penyampaian materi pelajaran dan penerimaan materi oleh siswa. Tolak ukur keberhasilan siswa dalam menerima materi adalah hasil belajar atau hasil belajar yang tertuang dalam bentuk nilai. Ada 2 faktor yang dapat berpengaruh terhadap hasil belajar yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal yaitu faktor yang berasal dari dalam diri dan faktor eksternal yaitu faktor yang berasal dari luar diri. Faktor internal meliputi faktor kesehatan, intelegensi dan bakat, minat dan motivasi, serta cara belajar. Faktor eksternal dapat berupa keluarga, sekolah, masyarakat, dan lingkungan sekitar (Dalyono, 1997:5).

Salah satu faktor internal yang mempengaruhi hasil belajar yaitu cara belajar atau kebiasaan belajar. Cara belajar meliputi bagaimana siswa memperoleh, mengatur, dan mengolah informasi yang diterima. Cara belajar yang dilakukan secara teratur dan berkesinambungan dapat membentuk karakter dalam gaya belajarnya. Setiap siswa pasti memiliki langkah-langkah tersendiri yang dilakukan untuk memahami materi pelajaran sebab setiap individu pasti berbeda satu sama lain, baik fisik, sifat, maupun tingkah laku. Tidak satupun manusia mempunyai bentuk fisik, sifat, maupun tingkah laku sama meskipun kembar. Perbedaan itu yang membuat

setiap individu mempunyai kemampuan menerima dan mengolah informasi yang tidak sama, termasuk dalam gaya belajar (Winkel, 1992:96).

Gaya belajar erat hubungannya dengan strategi belajar. Gaya belajar merupakan aktivitas yang konsisten dan terfokus pada strategi-strategi belajar. Strategi belajar meliputi strategi dalam menghafal, mengasosiasi, dan mengingat materi pembelajaran. Secara umum strategi mempunyai pengertian suatu garis-garis besar haluan untuk bertindak dalam usaha mencapai sasaran yang telah ditentukan (Djamarah, 2010:5). Menurut Colin Marsh strategi adalah suatu cara untuk meningkatkan pembelajaran yang optimal bagi siswa termasuk bagaimana mengelola disiplin kelas dan organisasi pembelajaran (Suyono dan Hariyanto, 2012:21). Dihubungkan dengan belajar mengajar, strategi dapat diartikan sebagai kegiatan yang terkait dengan pengelolaan siswa, lingkungan belajar, sumber belajar, sampai dengan penilaian pembelajaran untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Strategi pembelajaran dirancang oleh guru sebelum melaksanakan proses belajar mengajar di kelas. Hal serupa juga diterapkan pada pembelajaran kimia. Mata pelajaran kimia merupakan mata pelajaran yang dianggap sulit oleh sebagian besar siswa. Penelitian Sri Mulyani (2004:9) menunjukkan bahwa 73,7% siswa menyatakan sulit mengerti dan kurang tertarik untuk mempelajari kimia karena banyak materi pokok yang abstrak dan bersifat hafalan. Materi kimia didapatkan siswa pada jenjang Sekolah Menengah Atas (SMA). Pada saat peneliti melakukan wawancara pertama di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta pada hari Senin, 26 Januari 2015 pukul 10.30 WIB dengan Ibu Sudaryanti selaku guru kimia, beliau mengungkapkan bahwa banyak

siswa yang masih mengeluh karena materi kimia yang sulit. Kesulitan tersebut lebih terasa oleh siswa yang semula berada pada kelas IIS (Ilmu-ilmu Sosial). Sesuai kurikulum yang berlaku yaitu Kurikulum 2013, siswa sudah dikelompokkan sesuai bakat dan minat dari kelas X. Di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta semula siswa kelas X terbagi atas 3 kelas IIS dan 3 kelas MIA (Matematika dan Ilmu Alam). Siswa dalam kelas IIS tidak mendapatkan pelajaran kimia maupun fisika. Begitu pula untuk kelas MIA yang tidak mendapatkan pelajaran teori seperti geografi. Namun setelah adanya kebijakan untuk kembali menggunakan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) maka kelas X menjadi 6 kelas *reguler* dan tidak dikelompokkan menjadi IIS ataupun MIA.

Materi kimia menjadi hal yang baru untuk siswa yang semula menempati kelas IIS. Siswa harus mampu beradaptasi untuk mengejar materi kimia yang belum diajarkan. Berdasarkan wawancara kedua yang dilakukan pada hari Kamis, 5 Februari 2015 pukul 10.15 WIB dengan Ibu Sudaryanti diperoleh pula informasi bahwa rata-rata siswa memiliki indeks hasil menengah ke bawah. Hasil rata-rata siswa di SMA Negeri 1 Pleret sebesar 75. Siswa dengan indeks hasil 75 ke atas masih lebih sedikit dibandingkan dengan siswa dengan nilai di bawah 75. Hasil siswa di atas rata-rata mencapai kisaran nilai antara 80-90, sedangkan untuk siswa di bawah rata-rata mampu mencapai kisaran angka 40-50. Berdasarkan data Nilai Ulangan Harian (NUH) siswa kelas X yang diperoleh peneliti dari guru kimia yang mengampu, ternyata masih banyak siswa yang belum tuntas. Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) untuk pelajaran kimia sebesar 75. Dan dari 155 siswa yang mengikuti ulangan kimia,

sebanyak 76% belum tuntas dan 24% sudah tuntas. Mayoritas siswa yang belum mencapai KKM berasal dari kelas IIS. Dari data nilai murni yang diperoleh ditemukan pula satu kelas IIS yang semua siswanya tidak dapat mencapai nilai ulangan sebesar 75, bahkan ada yang hanya mendapat nilai sebesar 26. Namun ada pula siswa yang berasal dari kelas MIA yang dapat mencapai nilai sempurna 100.

Siswa yang terbiasa mendapat pelajaran teori menjadi asing menerima pelajaran eksak dengan rumus-rumus hitung dan lambang-lambang unsur. Untuk materi ajar berupa teori, guru biasanya hanya menyampaikan materi secara ceramah dan tidak bervariasi. Hal tersebut berdampak pada gaya belajar siswa yang cenderung santai dan kurang aktif. Ketika peneliti melakukan observasi di kelas IIS pada saat proses pembelajaran berlangsung, dijumpai beberapa siswa dengan reaksi yang berbeda saat menerima penjelasan guru. Pada saat guru menyampaikan materi dengan media *power point*, ada siswa yang memperhatikan dengan baik penjelasan guru. Ada pula siswa yang sibuk mencatat selama guru menjelaskan. Pada saat guru meminta siswa untuk membaca buku pelajaran, siswa cenderung ramai mengobrol dengan teman sebangkunya. Berbeda dengan kelas MIA, pada saat observasi kelas peneliti menjumpai siswa yang lebih aktif bertanya ketika guru mengajar. Namun ada pula siswa yang hanya diam mendengarkan penjelasan guru.

Berdasarkan pemaparan kondisi yang ditemukan selama observasi tersebut, peneliti menemukan indikasi bahwa terdapat hubungan antara gaya belajar yang dimiliki siswa dengan hasil belajarnya. Maka perlu dilakukan penelitian lebih lanjut

untuk mengetahui hubungan gaya belajar dengan hasil belajar siswa di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta. Penelitian ini menggunakan subjek kelas X karena siswa materi kimia termasuk hal yang baru untuk siswa kelas X. Pada saat Sekolah Menengah Pertama (SMP) siswa belum mendapat pelajaran kimia secara utuh. Materi kimia termuat secara terpadu dalam pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam (IPA). Gaya belajar siswa dapat terpengaruh oleh kondisi lingkungan pembelajaran yang berubah karena adanya perubahan kurikulum. Siswa yang belajar dengan menggunakan gaya belajar mereka yang dominan, saat mengerjakan tes, akan mencapai nilai yang jauh lebih tinggi dibandingkan bila siswa belajar dengan cara yang tidak sejalan dengan gaya belajar siswa (Adi, 2004:139). Sehingga dengan adanya penyelidikan sejak dini mengenai karakter siswa melalui gaya belajarnya, diharapkan guru dapat merancang strategi, model, maupun metode pembelajaran yang tepat. Penggunaan strategi pembelajaran yang sesuai diharapkan informasi yang disampaikan dapat diserap dan dikelola siswa dengan baik yang nantinya dapat berdampak pada meningkatnya hasil belajar siswa.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut maka dapat teridentifikasi beberapa masalah sebagai berikut:

1. Siswa menganggap kimia merupakan materi pelajaran yang sulit sehingga siswa kurang tertarik dengan pelajaran kimia.

2. Kurangnya pemahaman siswa pada pembelajaran sehingga banyak siswa yang belum mencapai nilai ketuntasan minimal yakni sebesar 76% dari jumlah seluruh siswa.
3. Metode mengajar guru yang kurang bervariasi menyebabkan kejemuhan siswa untuk belajar dan cenderung santai serta pasif.
4. Siswa kurang menyadari gaya belajar yang dimiliki sehingga siswa belum dapat memanfaatkan gaya belajar dengan baik.

C. Batasan Masalah

Penelitian perlu dibatasi agar berada dalam jangkauan peneliti dan penelitian dapat lebih spesifik. Batasan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Penelitian dilakukan pada tahun ajaran 2014/2015 di semester genap.
2. Penelitian gaya belajar siswa dalam pembelajaran kimia menggunakan model *The Paragon of Learning Styles Inventory* (PLSI) yang mengungkap karakter siswa.
3. Hasil belajar kognitif siswa diperoleh dari nilai UTS semester 2 dengan cakupan materi redoks dan elektrolit-nonelektrolit.

D. Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimanakah kecenderungan gaya belajar model PLSI siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta dalam pembelajaran kimia?

2. Apakah terdapat hubungan antara gaya belajar model PLSI siswa kelas X semester II dalam pembelajaran kimia dengan hasil belajar kimia di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta?

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini memiliki tujuan yaitu:

1. Mengetahui kecenderungan gaya belajar model PLSI siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta dalam pembelajaran kimia.
2. Mengetahui hubungan antara gaya belajar model PLSI siswa kelas X semester II dalam pembelajaran kimia dengan hasil belajar kimia di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta.

F. Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat untuk:

1. Peneliti

Peneeliti dapat mengetahui hubungan gaya belajar siswa dalam pembelajaran kimia dengan hasil belajar di SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta, sehingga menambah wawasan keilmuan pembelajaran di sekolah kelak.

2. Guru

Penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam memilih metode pembelajaran yang akan digunakan untuk mengajar. Sehingga, guru dapat membimbing siswa untuk memaksimalkan gaya belajarnya.

3. Siswa

Siswa dapat mengetahui karakter belajar pada dirinya sehingga mampu mengembangkan potensi yang dimiliki untuk meningkatkan hasil belajar.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis data penelitian tentang hubungan gaya belajar kimia model PLSI (*The Paragon of Learning Style Inventory*) dengan hasil belajar kimia siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta diperoleh kesimpulan bahwa:

1. Kecenderungan gaya belajar model PLSI siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta dalam pembelajaran kimia adalah *ekstrovert, intuitive, feeling, dan judging*.
2. Terdapat hubungan antara gaya belajar model PLSI dengan hasil belajar kimia siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta. Dari nilai koefisien korelasi yang diperoleh yaitu sebesar 0,339 maka hubungan kedua variabel bernilai positif dan kekuatan hubungan keduanya lemah. Nilai signifikansi yang diperoleh sebesar $0,015 < 0,05$ maka hubungan kedua variabel signifikan. Persamaan regresi yang terbentuk adalah $Y = 28,527 - 0,175X_1 + 0,935X_2 + 2,891X_3 + 2,034 X_4$.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian tentang hubungan antara gaya belajar model PLSI dengan hasil belajar kimia siswa kelas X semester II SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta mempunyai beberapa keterbatasan, diantaranya:

1. Penelitian ini terbatas pada siswa kelas X SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta sehingga tidak dapat digunakan sebagai acuan untuk sekolah lain.
2. Penelitian ini menggunakan angket untuk pengambilan data sehingga subjektifitas responden berpengaruh.
3. Teknik pengumpulan data perlu didukung dengan tes kecerdasan intelektual (IQ) untuk mengetahui tingkat kecerdasan intelektual siswa IIS dan MIA.
4. Penelitian ini bukan tergolong penelitian yang berkesinambungan dan hanya terbatas pada waktu penelitian yang relatif singkat, sehingga dimungkinkan data kurang obyektif.
5. Penelitian ini hanya terbatas tentang hasil belajar kimia yang dipengaruhi gaya belajar model PLSI, dimungkinkan masih terdapat variabel lain yang mempengaruhi.
6. Penelitian ini hanya mencari hubungan antara gaya belajar model PLSI dengan hasil belajar kimia saja dan belum dilengkapi penelitian strategi yang disesuaikan.

C. Saran

Berdasarkan kesimpulan tersebut maka peneliti menyarankan beberapa hal terkait penelitian ini, yaitu:

1. Siswa perlu diberi pengetahuan mengenai gaya belajar yang dimiliki, sehingga siswa dapat mengoptimalkan gaya belajarnya untuk meningkatkan hasil belajar.
2. Untuk siswa yang memiliki gaya belajar minoritas dan membutuhkan penjelasan lebih, ada baiknya disediakan waktu konsultasi di luar jam pelajaran.
3. Guru hendaklah memiliki pendekatan strategi mengajar yang bervariasi sesuai keragaman gaya belajar yang dimiliki siswa.
4. Kajian mengenai gaya belajar model PLSI dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan untuk proses penempatan siswa baru ke dalam kelas yang sesuai dengan kelompoknya.
5. Perlu adanya pengkajian ulang dan tindak lanjut penelitian ini mengenai strategi pembelajaran yang disesuaikan dengan masing-masing gaya belajar model PLSI.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurahman, Dudung. (2003). *Pengantar Metode Penelitian*. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta.
- Adel *et.al.* (2003). An Investigation into preferred Learning Styles, *Teaching & Learning* 18: 24-31.
- Algifari. (2011). *Analisis Regresi Teori, Kasus, dan Solusi*. Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA.
- Arikunto, Suharsimi. (2002). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- _____. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. Asdi Muhasatya.
- Barbara. Et. All. (2001). *The Canfield Lerning Styles Inventory*.
- Briggs-Myers, I. and McCaulley, M.H. (1985). *Manual: a Guide to the Development and Use of the Myers-Briggs Type Indicator*. California: Consulting Psychologists Press, Inc.
- Crisp, D. Thiele, I. Scholten, S. Barker and J. Baron (Eds.). Interact, Integrate, Impact: *Proceedings of the 20th Annual Conference of the Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education* 2: 505-514.
- Dahar, R. W. (1996). *Teori-teori Belajar*. Jakarta: Erlangga.
- Dalyono, M. (1997). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- DePorter, Bobbi&Hernacki, Mike. *Quantum Learning Edisi Revisi*. Bandung: Kaifa.
- Dimyati, Mahmud. (1989). *Psikologi Suatu Pengantar*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Dirjen Perguruan Tinggi.
- Djamarah, S. B. (2010). *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. RINEKA CIPTA.
- Fajar, Crys. (1995). *Penilaian Hasil Belajar Kimia*. Yogyakarta: FPMIPA IKIP Yogyakarta.
- Francis, M. C., T. Mulder and J. S Stark. (1995). *International Learning: A Process of Learning to Learn*. Sarasota, FL: American Association.

- Gage N.K and Berliner, D.C. (1992). *Educational and Psychology*. Boston: Houghton-Mifflin.
- Ghozali, Imam. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Grinder, Michael. (1981). *Righting the Educational Conveyer Belt*. Portland: Metamorphous Press.
- Hajar, Ibnu. (1999). *Dasar-dasar Metodologi Penelitian Kualitatif dalam Pendidikan*. Jakarta: PT. Remaja Rosdakarya.
- Khamidinal, dkk. (2009). *Kimia SMA/MA Kelas X*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience As The Source Of Learning and Development*. New Jersey: Prentice Hall.
- Monks, F.J., Knoers, A.M.P., Rahayu, Haditono, Siti. (1998). *Psikologi Perkembangan: Pengantar dalam Berbagai Bagianya*. Cetakan 2. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Mulyani, Sri. (2004). *Program Dan Pengembangan Diri Siswa Sesuai Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Malang: Dinas Pendidikan Kota Malang.
- Mustafa, Zainal EQ. (2013). *Mengurai Variabel Hingga Instrumenasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nasution, S. (1982). *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Bina Aksara.
- Petrucci, R. H. (1993). *Kimia Dasar Prinsip dan Terapan Modern Edisi Keempat Jilid 3*. Jakarta: Erlangga.
- Philbin, M., Meier, E., Huffman, S., & Boverie, P. (1995). A Survey of Gender and Learning Styles. *Sex-Roles* 32: 485-494.
- Riduwan dan Sunarto. (2013). *Pengantar Statistika untuk Penelitian: Pendidikan, Sosial, Komunikasi, Ekonomi, dan Bisnis*. Bandung: ALFABETA.
- Rumini, Sri. (1991). *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: FIP IKIP Yogyakarta
- Rose, Colin. (2002). *Accelerated Learning For Thest Century: Cara Belajar Cepat abad XXI*. Bandung: Nuwansa.

- Santoso, AK.P. dan Utomo, M.P., (2011). *Inventarisasi Gaya Belajar Mahasiswa*. Yogyakarta: FMIPA UNY.
- Sastrowijaya, T. (1998). *Proses Belajar Mengajar Kimia*. Jakarta: Depdikbud PPLPTK.
- Shindler, J. and Yang, H. (2002). PLSI [Online] Available: <http://www.oswego.edu/plsi/>. Diakses pada tanggal 28 Mei 2014 pukul 09.34 WIB.
- Sidney, Siegel. (1997). *Statistik Non Parametrik*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Soemanto. (1984). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali.
- Sudijono. (2001). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Sudjana. (1988). *Metode Statistika*. Bandung: Tarsinto.
- Sudjana, Nana. (1995). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sukardjo dan Lis Permanasari. (2008). *Penilaian Hasil Belajar Kimia*. Yogyakarta: UNY Press.
- Sulaiman, Wahid. (2004). *Analisis Regresi Menggunakan SPSS*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Suyatno, Purwadi, A., Widayanto, H., Kuncoro, PR. (2007). *Kimia untuk SMA/MA Kelas X*. Jakarta: PT. Grasindo
- Suyono dan Hariyanto. (2012). *Belajar Dan Pembelajaran*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya Offset.
- Syah, Muhibbin. (1995). *Psikologi Pendidikan: Suatu Pendekatan Baru*. Bandung: Remaja rosda karya.
- Tasker, R., miller, J., Kemmett, C. and Bedgood Jnr, D. R. (2003). Analysis of Student Engagement with Online Chemistry Modules Using Tracking Data, In G. Jung, C. G. (1933). *Psychological Types, or The Psychology of Individuation*. London: Kegan Paul, Trench, Trubner.
- Uno, Hamzah. (2004). *Landasan Pembelajaran*. Gorontalo: Nurul Jannah.

- Utami, B., Nugroho, ACS., Mahardiani, L., Yamtinah, S., Mulyani, B., (2009). *Kimia Untuk SMA/MA Kelas X*. Jakarta: Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional.
- Winkel. (2005). *Psikologi Pengajaran, Edisi Revisi*. Jakarta: Raja Grasindo Persada.
- Yus, Agusyana. (2011). *Olah Data Skripsi dan Penelitian dengan SPSS 19*. Jakarta: Elex Media Komputindo.

LAMPIRAN I

DATA POPULASI DAN INSTRUMEN

- A. Angket PLSI
- B. Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non Elektrolit
Kelas XA Sampai XF SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta
- C. Hasil Uji Normalitas Dan Homogenitas Nilai UH

Lampiran 1.1

ANGKET INVENTARISASI GAYA BELAJAR SISWA

Petunjuk Pengisian:

- Jawablah semua pertanyaan secara cermat, jujur, dan secepat mungkin.
 - Berikan tanda centang () pada tempat yang disediakan (□) di depan pernyataan yang sesuai.
 - Tidak ada jawaban yang salah, jawaban Anda adalah yang terbaik.
-
-

1. Ketika kamu menjumpai situasi baru, kamu biasanya..
 a. Langsung mencobanya dan belajar dari yang dilakukan
 b. Melihat dahulu dan mencobanya nanti
2. Menurutmu, seorang siswa harus..
 a. Menggunakan akal pikiran dan praktis
 b. Imaginatif dan inspiratif
3. Ketika kamu menjumpai situasi yang tidak menentu..
 a. Kamu biasanya lebih mengandalkan perasaan
 b. Kamu biasanya lebih mengandalkan logika berpikir
4. Kamu termasuk siswa yang..
 a. Serius
 b. Santai
5. Kamu lebih menghabiskan banyak waktumu untuk..
 a. Bersama dengan sebagian besar kelompok dan jarang sendiri
 b. Berada dalam kelompok kecil atau sendiri
6. Kamu merasa lebih baik jika mampu..
 a. Menerima sesuatu
 b. Merubah sesuatu
7. Kamu merasa lebih buruk jika..

- a. Melakukan hal-hal yang kejam
 b. Melakukan hal-hal yang tidak adil
8. Apakah kamu lebih suka bila sesuatu..
 a. Terencana dan terstruktur
 b. Spontan dan tidak terencana
9. Setelah sehari bersama dengan banyak orang, kamu..
 a. Merasa lebih semangat dan bergairah
 b. Merasa tidak semangat dan lebih suka sendiri
10. Ketika kamu akan melakukan sesuatu yang penting, kamu lebih suka..
 a. Melakukan sesuai dengan cara yang digunakan sebelumnya
 b. Melakukan dengan cara baru
11. Pujian manakah yang lebih berarti untukmu?
 a. “Kamu sangat baik”
 b. “Kamu sangat pandai”
12. Ketika kamu akan datang pada suatu acara, maka kamu..
 a. Biasanya tepat waktu
 b. Fleksibel(menyesuaikan)
13. Ketika kamu berada dalam kelompok, biasanya kamu..
 a. Banyak berbicara
 b. Lebih banyak mendengar dan sedikit bicara
14. Apa yang membuat kamu lebih tertarik?
 a. Apa yang benar-benar terjadi
 b. Apa yang mungkin terjadi
15. Ketika kamu melihat dua hal, maka yang lebih kamu perhatikan..
 a. Persamaan keduanya
 b. Perbedaan keduanya
16. Apa kamu cenderung bergaul lebih baik dengan..
 a. Orang yang banyak persamaan dengan kamu
 b. Banyak orang dengan tipe yang berbeda-beda

17. Kebanyakan orang lain melihat kamu sebagai orang yang..
- a. Mudah bergaul
 b. Pemalu dan pendiam
18. Ketika kamu menjumpai tugas yang membutuhkan ketepatan dan kecerdasan tinggi..
- a. Hal tersebut mudah untuk kamu
 b. Kamu kehilangan minat untuk menyelesaiakannya
19. Ketika teman kamu tidak setuju, penting bagi kamu untuk..
- a. Memberi pengertian agar setuju memiliki pendapat yang sama denganmu
 b. Membantu mereka sampai pada jawaban yang tepat dengan cara apapun yang mereka suka
20. Ketika kamu terbangun di pagi hari..
- a. Kamu tahu pasti apa yang akan dilakukan hari itu
 b. Kamu menganggap setiap hari berbeda
21. Ketika menggunakan telepon..
- a. Kamu sering menggunakannya dan membuat banyak panggilan
 b. Kamu menggunakan terutama hanya saat orang lain menghubungi
22. Ketika kamu berada dalam tugas kelompok, kamu lebih..
- a. Ikut bekerja agar tugas cepat selesai
 b. Ikut menuangkan pendapat dan rencana
23. Orang lain mendeskripsikan kamu sebagai..
- a. Pribadi yang hangat dan penuh kasih
 b. Pribadi yang tenang dan berkepala dingin
24. Mana yang kamu pilih..
- a. Melakukan hal yang benar
 b. Cukup melakukan saja

25. Ketika kamu berbicara dengan orang baru kamu temui, kamu..
- a. Berbicara dengan mudah dan lama
 b. Mudah kehabisan bahan untuk dibicarakan
26. Ketika kamu melakukan tugas..
- a. Kamu kerjakan dengan stabil, teratur, dan rutin
 b. Bekerja secara cepat, tetapi berakhir cepat pula
27. Akan lebih buruk menjadi..
- a. Terlalu kritikal
 b. Terlalu emosional
28. Apakah kamu lebih suka hal-hal yang..
- a. Selesai dan diputuskan
 b. Terbuka akan perubahan
29. Ketika ada pengumuman baru di sekolah, kamu..
- a. Cepat mengetahuinya
 b. Menjadi salah satu yang terakhir tahu
30. Kamu lebih suka percaya..
- a. Pengalaman kamu
 b. Firasat kamu
31. Kamu lebih suka guru yang lebih..
- a. Perhatian dan suka menolong
 b. Banyak pengetahuan dan memberi banyak tantangan
32. Dalam mengerjakan suatu tugas, kamu..
- a. Menyelesaikan satu tugas dan memulai tugas baru
 b. Mengerjakan semua tugas secara bersamaan
33. Manakah yang benar tentang kamu? Kamu adalah..
- a. Terlalu sering berbuat dan berbicara tanpa berpikir dahulu
 b. Membutuhkan waktu banyak untuk berpikir sehingga kurang waktu untuk melakukan

34. Permainan akan lebih adil jika..
- a. Hanya mengikuti aturan yang berlaku
 b. Bermain dengan sportif
35. Akan lebih mudah untuk kamu menyampaikan..
- a. Apa yang orang lain rasakan
 b. Apa yang orang lain pikirkan
36. Kemampuan manakah yang lebih bermanfaat..
- a. Kemampuan mengatur dan merencanakan
 b. Kemampuan beradaptasi dan melakukan
37. Dalam suatu acara..
- a. Kamu lebih banyak memperkenalkan orang lain
 b. Orang lain yang banyak memperkenalkan kamu
38. Kamu lebih banyak berpikir mengenai..
- a. Apa yang sedang terjadi sekarang
 b. Apa yang akan terjadi nanti
39. Apakah kamu..
- a. Biasanya menunjukkan perasaanmu
 b. Biasanya tidak menunjukkan perasaanmu
40. Kamu adalah tipe orang yang..
- a. Membutuhkan cara khusus untuk melakukan suatu pekerjaan
 b. Melakukan pekerjaan dengan cara lama yang biasa dilakukan orang lain
41. Ketika kamu berhasil menyelesaikan tugas..
- a. Kamu suka menunjukkannya pada orang lain
 b. Kamu menyimpannya untuk dirimu sendiri
42. Akan lebih baik jika orang-orang bersikap..
- a. Lebih realistik
 b. Lebih imajinatif

43. Kamu lebih suka..
- a. Dihargai orang lain
 - b. Mencapai sesuatu yang penting
44. Akan lebih baik jika orang-orang..
- a. Tahu apa yang diinginkan
 - b. Berpikiran terbuka
45. Pada Sabtu malam, setelah selama seminggu bekerja keras, kamu biasanya..
- a. Lebih suka pergi ke suatu acara atau jalan-jalan
 - b. Lebih suka menonton film dan bersantai di rumah
46. Ketika kamu mengerjakan suatu tugas, biasanya kamu..
- a. Memulai dari awal dan mengerjakan tahap demi tahap
 - b. Memulai dari manapun
47. Ketika kamu bercerita, kamu banyak berbicara tentang..
- a. Apa yang dialami tokoh dalam suatu cerita
 - b. Apa yang terjadi secara umum
48. Kamu merasa lebih nyaman ketika sesuatu lebih..
- a. Terencana dan kamu tahu apa yang akan terjadi
 - b. Tanpa rencana dan fleksibel

TERIMA KASIH

Lampiran 1.2

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit

Kelas XA

NO	NAMA	NILAI
1	AFINA YOLLA TIMA	93
2	ALFINA YUSRIATI	77
3	ANDREAS WAHYU KURNIAWAN	72
4	AYU MIRANTI KRISMANDARI	32
5	DIAN AVRISKA WULANDARI	93
6	DIMAS KRISNA MARTONO	75
7	DWI HARDIYANTO	60
8	HENDRA FERNADA	75
9	IRSYAD SYARIFUDDINNURRAHMAN	55
10	MAULANA ZACKY SAPUTRA	65
11	MIFTAHUL HUDA	68
12	MUHAMMAD ANANDA PRATAMA	78
13	MUHAMMAD RIDWAN ISMAIL	60
14	NAZULLA NURUL SHOLIKHAH	72
15	NOVITA PUSVITA NUR KHATAMI	0
16	OKTADILA TRIPUSPA	60
17	RENGGANIS NURINGTYAS	72
18	RESTU MELLA YUSTIKA	57
19	RIA ANJANI	32
20	RICKO PUTRA AGUSTIN	65
21	RIZAL PAMUNGKAS	65
22	SIGIT WAHYU SETIAWAN	65
23	SITI NUR KHOTIMAH	92
24	SOFI IHSANI CAHYANINGSIH	32
25	SURYA YUDHATAMA	68
26	WEANNA PUTRI	93
27	YOANNA AYUNINGTYAS PUTRI PRIBADI	77
28	YULIA DEVI LATIFAH	0

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit
Kelas XB

NO	NAMA	NILAI
1	AFINA YOLLA TIMA	43
2	ALFINA YUSRIATI	43
3	ANDREAS WAHYU KURNIAWAN	35
4	AYU MIRANTI KRISMANDARI	67
5	DIAN AVRISKA WULANDARI	67
6	DIMAS KRISNA MARTONO	70
7	DWI HARDIYANTO	53
8	HENDRA FERNADA	63
9	IRSYAD SYARIFUDDINNURRAHMAN	63
10	MAULANA ZACKY SAPUTRA	57
11	MIFTAHUL HUDA	37
12	MUHAMMAD ANANDA PRATAMA	40
13	MUHAMMAD RIDWAN ISMAIL	37
14	NAZULLA NURUL SHOLIKHAH	62
15	NOVITA PUSVITA NUR KHATAMI	57
16	OKTADILA TRIPUSPA	62
17	RENGGANIS NURINGTYAS	65
18	RESTU MELLA YUSTIKA	35
19	RIA ANJANI	68
20	RICKO PUTRA AGUSTIN	70
21	RIZAL PAMUNGKAS	63
22	SIGIT WAHYU SETIAWAN	60
23	SITI NUR KHOTIMAH	30
24	SOFI IHSANI CAHYANINGSIH	70
25	SURYA YUDHATAMA	37
26	WEANNA PUTRI	43
27	YOANNA AYUNINGTYAS PUTRI PRIBADI	60
28	YULIA DEVI LATIFAH	62
29	YENY SINTIA	47

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit
Kelas XC

NO	NAMA	NILAI
1	AFINA YOLLA TIMA	83
2	ALFINA YUSRIATI	38
3	ANDREAS WAHYU KURNIAWAN	47
4	AYU MIRANTI KRISMANDARI	70
5	DIAN AVRISKA WULANDARI	35
6	DIMAS KRISNA MARTONO	67
7	DWI HARDIYANTO	67
8	HENDRA FERNADA	55
9	IRSYAD SYARIFUDDINNURRAHMAN	85
10	MAULANA ZACKY SAPUTRA	40
11	MIFTAHUL HUDA	30
12	MUHAMMAD ANANDA PRATAMA	77
13	MUHAMMAD RIDWAN ISMAIL	50
14	NAZULLA NURUL SHOLIKHAH	65
15	NOVITA PUSVITA NUR KHATAMI	60
16	OKTADILA TRIPUSPA	43
17	RENGGANIS NURINGTYAS	57
18	RESTU MELLA YUSTIKA	37
19	RIA ANJANI	70
20	RICKO PUTRA AGUSTIN	35
21	RIZAL PAMUNGKAS	70
22	SIGIT WAHYU SETIAWAN	40
23	SITI NUR KHOTIMAH	85
24	SOFI IHSANI CAHYANINGSIH	36
25	SURYA YUDHATAMA	78
26	WEANNA PUTRI	37
27	YOANNA AYUNINGTYAS PUTRI PRIBADI	30
28	YULIA DEVI LATIFAH	50
29	DEVINA ANDADARI LUISHAPUTRI	37

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit

Kelas XD

NO	NAMA	NILAI
1	ILHAM IRVANTO	52
2	ADE DWIKY FATIKHA RAHMAN	0
3	ADYATMA TSANY PRAKOSA	66
4	ANISA VELLA ARFIANA	95
5	ANNAFI NURUL BAITI	60
6	BOENDAN PAMUNGKAS	45
7	CHAIRUL AZMI PRIBADI	73
8	DONI ALFIYANTO	0
9	DYAN ENDAH LISTIYANI	16
10	EKA SRI RAHAYU	83
11	EKSA MALVIN MIRADILLA PURNAMASARI	65
12	FAJAR RACHMAD WIJAYA	75
13	IRSALINA UDAINA TUNNUR	80
14	KHAFITA NUROHMA PUTRI	63
15	LALU PANJI ADI NINGRAT	64
16	LILI SAGITA	18
17	MELIANA FITRIANDITA	0
18	NAUFAL PRASIDAPURWANTO	50
19	OKTA RIZKI	64
20	RAKRYAN MAHOTSAHA GANDHI	60
21	RISKA INDRIANI	65
22	RIZAN ILHAM	51
23	ROMI PRATAMA SUNATA	76
24	SHEILA AMALIA	79
25	TATRYANA RENDI ZIAR ZHAFIRA	0
25	YUNITA PURWANDARI	26

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit

Kelas XE

NO	NAMA	NILAI
1	ADE DWIKY FATIKHA RAHMAN	75
2	ADYATMA TSANY PRAKOSA	66
3	ANISA VELLA ARFIANA	45
4	ANNAFI NURUL BAITI	48
5	BOENDAN PAMUNGKAS	40
6	CHAIRUL AZMI PRIBADI	87
7	DONI ALFIYANTO	82
8	DYAN ENDAH LISTIYANI	58
9	EKA SRI RAHAYU	0
10	EKSA MALVIN MIRADILLA PURNAMASARI	85
11	FAJAR RACHMAD WIJAYA	70
12	IRSALINA UDAINA TUNNUR	78
13	KHAFITA NUROHMA PUTRI	64
14	LALU PANJI ADI NINGRAT	82
15	LILI SAGITA	38
16	MELIANA FITRIANDITA	57
17	NAUFAL PRASIDAPURWANTO	56
18	OKTA RIZKI	60
19	RAKRYAN MAHOTSAHA GANDHI	95
20	RISKA INDRIANI	85
21	RIZAN ILHAM	90
22	ROMI PRATAMA SUNATA	47
23	SHEILA AMALIA	53
24	TATRYANA RENDI ZIAR ZHAFIRA	74
25	YUNITA PURWANDARI	49

Daftar Nilai Ulangan Harian Materi Elektrolit-Non elektrolit
Kelas XF

NO	NAMA	NILAI
1	ADE DWIKY FATIKHA RAHMAN	24
2	ADYATMA TSANY PRAKOSA	78
3	ANISA VELLA ARFIANA	42
4	ANNAFI NURUL BAITI	20
5	BOENDAN PAMUNGKAS	59
6	CHAIRUL AZMI PRIBADI	44
7	DONI ALFIYANTO	59
8	DYAN ENDAH LISTIYANI	63
9	EKA SRI RAHAYU	0
10	EKSA MALVIN MIRADILLA PURNAMASARI	35
11	FAJAR RACHMAD WIJAYA	30
12	IRSALINA UDAINA TUNNUR	45
13	KHAFITA NUROHMA PUTRI	100
14	LALU PANJI ADI NINGRAT	83
15	LILI SAGITA	63
16	MELIANA FITRIANDITA	73
17	NAUFAL PRASIDAPURWANTO	36
18	OKTA RIZKI	59
19	RAKRYAN MAHOTSAHA GANDHI	69
20	RISKA INDRIANI	83
21	RIZAN ILHAM	39
22	ROMI PRATAMA SUNATA	99
23	SHEILA AMALIA	0
24	TATRYANA RENDI ZIAR ZHAFIRA	100
25	YUNITA PURWANDARI	65

Lampiran 1.3

Hasil Uji Normalitas Nilai Ulangan Harian

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
XA	.138	22	.200*	.920	22	.074
XB	.172	22	.089	.895	22	.024
XC	.139	22	.200*	.938	22	.182
XD	.176	22	.073	.925	22	.098
XE	.133	22	.200*	.950	22	.316
XF	.128	22	.200*	.953	22	.355

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

LAMPIRAN II

PENGAMBILAN DATA GAYA BELAJAR DAN HASIL BELAJAR

- A. Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XB, XC, XE, dan XF
SMA Negeri 1 Pleret
- B. Skor Angket Gaya Belajar Model PLSI Kelas Sampel
- C. Angket Analisis Data PLSI

Lampiran 2.1

Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XB SMA Negeri 1 Pleret

NO	NAMA	NILAI
1	Agung Supriyadi	21
2	Aldonio Mukti Mediawan	25
3	Aminatun Rizqi Laila Sari	77
4	Berto Juni Krisnanto	20
5	Candra Feliks Hendrawan	35
6	Defi Rahmadani	83
7	Fardian Reza Mahendra	27
8	Gesang Rahayu Tri Subekti	20
9	Gita Pratiwi	53
10	Hesti Ernawati	62
11	Intan Dian Sawitri	74
12	Joko Cahyono	35
13	Khoirum	23
14	Livia Dwi Cahyani	25
15	Muhammad Rifqi Daud	90
16	Muhammad Taufik Nurrahman	38
17	Muhammad Ulin Nuha	41
18	Naufal Fawwaz Fadhil	41
19	Ninda Yuniavi	45
20	Purwanti	64
21	Ratna Safera	58
22	Rendra Putra Pamungkas	41
23	Retni Setiyawanti	47
24	Riko Herdiansyah	32
25	Riske Ayu Yunita	59
26	Rizky Arya Elsandi	67
27	Sayang Ayu Setiani	97
28	Tyas Zulfa Nuraini	71
29	Yeny Sintia	72
Nilai Tertinggi		97
Nilai Terendah		20

Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XC SMA Negeri 1 Pleret

NO	NAMA	NILAI
1	Almareta Dicka Lathifah	73
2	Azahra Esa Susila	58
3	Bimantara Sakti	79
4	Dewi Fitri Astuti	52
5	Dika Nanda Pangestu	88
6	Dyah Annisa	67
7	Fachrul Hidayat	63
8	Faris Choirudin	73
9	Findhita Kusuma Putri	68
10	Galih Ramadhan Alwaasith	100
11	Irma Purnamasari	40
12	Izha Nur Rahmania	75
13	Lily Kusumawardani	49
14	Lingga Altiera Devinta	61
15	Lizaldi Candra Pratama Putra	75
16	Miftakhur Rohmah	71
17	Muhammad Arfin Hakim	27
18	Muhammad Fahmi Albab	64
19	Muhammad Irsyad Syarifudin	64
20	Musbahlu Munir	77
21	Nabila Aufelisa	52
22	Nugroho Tri Atmojo	37
23	Rendi Aryo Wisanggeni	60
24	Rika Emila	67
25	Risna Ratnawati	75
26	Robbi Kurniawan	55
27	Hanindhita Hutami	49
28	Muhammad Firdaus Rizqullah	44
29	Devina Andadari Luisha P	77
Nilai Tertinggi		100
Nilai Terendah		27

Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XE SMA Negeri 1 Pleret

NO	NAMA	NILAI
1	Agung Mardiyanto	80
2	Aulia Damar Buwana	22
3	Bagas Fakhrais Al Kautsar	35
4	Damar Purwoko Jati	85
5	Dian Surya Dewi Anjani	66
6	Diva Rahma Oktaviani	95
7	Elisa Dwi Wahyuni	77
8	Eni Rahmawati	75
9	Isna Kuntari	91
10	Luthfia Dita Nistiana	60
11	Nadia Khasanah Septiani	61
12	Ninda Is Masitoh	82
13	Nova Ayu Safira	88
14	Novidh Bagas Prasetyo	75
15	Novira Andari Putri	75
16	Pita Puspita Sari	85
17	Ridwansyah Arisia Rama	88
18	Riranti Desinta Pawestri	82
19	Shintya Dessi Ayu Purwandari	65
20	Sita Dewi Isnaini	79
21	Siti Murlina	76
22	Weni Laysa Nilma	76
23	Winanti	77
24	Wulan Yuli Astuti	64
Nilai Tertinggi		95
Nilai Terendah		22

Daftar Nilai Ulangan Tengah Semester Kelas XF SMA Negeri 1 Pleret

NO	NAMA	NILAI
1	Afi Satrio Wicaksono	45
2	Aisyah Khukma Shahiyya	50
3	Armita Firadina	68
4	Asyrafi Andesta Abiyassa	44
5	Desi Arum Iskurnia	52
6	Evita Mayasari	68
7	Ferdiana Ledy Oftavia	82
8	Geraldina Brilliani Prasetya	80
9	Gesit Langgeng Pangestu	25
10	Hanif Saputra	14
11	Ihsan Bahtiar Bangkit Pradana	22
12	Ilham Ramadhan Maragani	54
13	Istilistiana	92
14	Nadila Saputri	79
15	Nur Aisyah Jamil	88
16	Prilliza Monicha Ayessy	64
17	Qornin Naqiyyah	37
18	Riris Rahmawati	37
19	Risma Nanda Allyvia	70
20	Rizqi Rahmanadi	84
21	Sayyid Imron	86
22	Sekar Wulan Sari	96
23	Wulan Utami	97
Nilai Terendah		97
Nilai Tertinggi		14

Lampiran 2.2

Skor Gaya Belajar Model PLSI Kelas XB

No	Skor Dimensi 1		Skor Dimensi 2		Skor Dimensi 3		Skor Dimensi 4	
	Ekstrovert	Introvert	Sensing	Intuitive	Thinking	Feeling	Judging	Percieving
1	9	3	6	6	6	6	7	5
2	7	5	6	6	3	9	5	7
3	11	1	4	8	8	4	8	4
4	10	2	8	4	4	8	8	4
5	7	5	3	9	5	7	4	8
6	10	2	6	6	6	6	7	5
7	8	4	8	4	1	11	9	3
8	0	12	4	8	7	5	10	2
9	11	1	6	6	6	6	8	4
10	7	5	4	8	6	6	7	5
11	8	4	4	8	7	5	7	5
12	7	5	6	6	6	6	5	7
13	8	4	7	5	5	7	7	5
14	9	3	7	5	8	4	8	4
15	10	2	10	2	4	8	8	4
16	5	7	4	8	8	4	8	4
17	8	4	5	7	7	5	6	6
18	9	3	2	10	6	6	8	4
19	8	4	8	4	4	8	9	3
20	6	6	5	7	5	7	7	5
21	8	4	8	4	7	5	9	3
22	8	4	6	6	4	8	9	3
23	8	4	5	7	5	7	10	2
24	7	5	5	7	3	9	8	4
25	9	3	4	8	3	9	9	3
26	3	9	5	7	5	7	9	3
27	10	2	2	10	7	5	8	4
28	8	4	5	7	3	9	8	4
29	10	2	6	6	6	6	7	5

Skor Gaya Belajar Model PLSI Kelas XC

No	Skor Dimensi 1		Skor Dimensi 2		Skor Dimensi 3		Skor Dimensi 4	
	Ekstrovert	Introvert	Sensing	Intuitive	Thinking	Feeling	Judging	Percieving
1	9	3	7	5	7	5	5	7
2	7	5	8	4	6	6	8	4
3	9	3	4	8	5	7	7	5
4	5	7	4	8	6	6	9	3
5	1	11	6	6	4	8	8	4
6	10	2	4	8	7	5	7	5
7	8	4	6	6	8	4	6	6
8	7	5	7	5	10	2	3	9
9	4	8	9	3	4	8	4	8
10	8	4	6	6	6	6	5	7
11	6	6	8	4	7	5	8	4
12	6	6	6	6	6	6	6	6
13	6	6	10	2	4	8	7	5
14	4	8	8	4	5	7	3	9
15	7	5	6	6	6	6	11	1
16	4	8	8	4	4	8	7	5
17	11	1	3	9	0	12	5	7
18	5	7	3	9	8	4	8	4
19	5	7	5	7	6	6	4	8
20	4	8	4	8	8	4	3	9
21	6	6	8	4	4	8	6	6
22	4	8	6	6	5	7	7	5
23	6	6	7	5	6	6	6	6
24	4	8	3	9	5	7	5	7
25	6	6	10	2	6	6	6	6
26	7	5	8	4	6	6	3	9
27	8	4	10	2	3	9	7	5
28	7	5	9	3	7	5	5	7
29	3	9	7	5	7	5	8	4

Skor Gaya Belajar Model PLSI Kelas XE

No	Skor Dimensi 1		Skor Dimensi 2		Skor Dimensi 3		Skor Dimensi 4	
	Ekstrovert	Introvert	Sensing	Intuitive	Thinking	Feeling	Judging	Percieving
1	7	5	5	7	8	4	3	9
2	9	3	5	7	5	7	6	6
3	9	3	8	4	5	7	4	8
4	9	3	7	5	5	7	4	8
5	9	3	5	7	3	9	3	9
6	9	3	7	5	5	7	6	6
7	9	3	6	6	5	7	6	6
8	7	5	8	4	9	3	9	3
9	9	3	3	9	6	6	6	6
10	7	5	3	9	9	3	2	10
11	7	5	6	6	8	4	7	5
12	9	3	5	7	3	9	7	5
13	8	4	5	7	6	6	6	6
14	7	5	5	7	6	6	7	5
15	7	5	5	7	5	7	4	8
16	8	4	9	3	4	8	2	10
17	5	7	4	8	5	7	6	6
18	5	7	6	6	6	6	5	7
19	4	8	5	7	7	5	8	4
20	9	3	3	9	6	6	5	7
21	8	4	3	9	8	4	4	8
22	5	7	8	4	8	4	7	5
23	5	7	6	6	7	5	4	8
24	12	0	7	5	5	7	5	7

Skor Gaya Belajar Model PLSI Kelas XF

No	Skor Dimensi 1		Skor Dimensi 2		Skor Dimensi 3		Skor Dimensi 4	
	Ekstrovert	Introvert	Sensing	Intuitive	Thinking	Feeling	Judging	Percieving
1	4	8	6	6	7	5	7	5
2	9	3	7	5	4	8	6	6
3	3	9	6	6	5	7	8	4
4	6	6	7	5	5	7	7	5
5	7	5	7	5	4	8	8	4
6	5	7	6	6	7	5	9	3
7	4	8	7	5	10	2	7	5
8	3	9	6	6	8	4	6	6
9	7	5	8	4	7	5	2	10
10	6	6	5	7	6	6	7	5
11	2	10	7	5	4	8	7	5
12	4	8	7	5	7	5	4	8
13	7	5	7	5	5	7	7	5
14	9	3	8	4	8	4	5	7
15	4	8	6	6	9	3	3	9
16	10	2	3	9	6	6	6	6
17	5	7	5	7	8	4	8	4
18	3	9	8	4	4	8	8	4
19	6	6	6	6	9	3	9	3
20	8	4	5	7	8	4	6	6
21	3	9	7	5	9	3	9	3
22	8	4	4	8	7	5	4	8
23	7	5	5	7	6	6	4	8

Angket Analisis Data PLSI (*The Paragon of Learning Styles Inventory*)

Jawaban			
Item No	Item No	Item No	Item No
1. b	2. b	3. b	4. b
5. a	6. b	7. b	8. b
9. a	10. b	11. a	12. b
13. b	14. b	15. b	16. b
17. a	18. a	19. b	20. a
21. b	22. a	23. a	24. b
25. b	26. b	27. a	28. b
29. b	30. a	31. b	32. b
33. a	34. b	35. b	36. a
37. a	38. b	39. a	40. a
41. b	42. b	43. a	44. b
45. a	46. b	47. b	48. a
Jumlah jawaban 'a' 7 (skor E)	Jumlah jawaban 'a' 3 (skor S)	Jumlah jawaban 'a' 5 (skor F)	Jumlah jawaban 'a' 4 (skor J)
Jumlah jawaban 'b' 5 (skor I)	Jumlah jawaban 'b' 9 (skor N)	Jumlah jawaban 'b' 7 (skor T)	Jumlah jawaban 'b' 8 (skor P)

Jawaban			
Item No	Item No	Item No	Item No
1. b	2. b	3. b	4. b
5. a	6. b	7. a	8. a
9. a	10. a	11. a	12. b
13. a	14. b	15. b	16. a
17. a	18. b	19. b	20. a
21. b	22. b	23. a	24. a
25. b	26. a	27. a	28. b
29. a	30. a	31. a	32. a
33. b	34. b	35. a	36. b
37. a	38. b	39. a	40. a
41. b	42. b	43. b	44. b
45. b	46. a	47. b	48. a
Jumlah jawaban 'a' 6 (skor E)	Jumlah jawaban 'a' 4 (skor S)	Jumlah jawaban 'a' 7 (skor F)	Jumlah jawaban 'a' 7 (skor J)
Jumlah jawaban 'b' 6 (skor I)	Jumlah jawaban 'b' 8 (skor N)	Jumlah jawaban 'b' 5 (skor T)	Jumlah jawaban 'b' 5 (skor P)

LAMPIRAN III

ANALISIS DESKRIPTIF:

- A. Deskripsi Kecenderungan Gaya Belajar Model PLSI
- B. Deskripsi Skor Data Empirik Variabel Penelitian

Lampiran 3.1

Deskripsi Kecenderungan Gaya Belajar Model PLSI

Kelas	Dimensi 1			Dimensi 2			Dimensi 3			Dimensi 4		
	Ekstrovert	Introvert	X	Sensing	Intuitive	X	Feeling	Thinking	X	Judging	Percieving	X
XB	25	3	1	7	15	0	13	9	7	25	3	1
XC	12	11	6	15	8	0	11	9	9	13	11	5
XE	9	11	3	10	9	0	7	13	3	13	6	4
XF	19	5	0	7	13	0	11	8	5	6	12	6

Keterangan:

1. Angka menunjukkan jumlah siswa
2. Data gugur sejumlah 0
3. Data valid sejumlah 10

Lampiran 3.2

Deskripsi Skor Data Empirik Variabel Penelitian

		Statistics	
		gayabelajar	Hasil belajar kimia
N	Valid	105	105
	Missing	0	0
Mean		26.50	61.68
Std. Error of Mean		.715	2.112
Median		30.00	65.00
Mode		32	75
Std. Deviation		7.326	21.643
Variance		53.675	468.433
Skewness		-.875	-.401
Std. Error of Skewness		.236	.236
/Kurtosis		.602	-.789
Std. Error of Kurtosis		.467	.467
Range		39	86
Minimum		0	14
Maximum		39	100
Sum		2782	6476

LAMPIRAN IV

UJI PRASYARAT ANALISIS

- A. Hasil Uji Normalitas
- B. Hasil Uji Homogenitas
- C. Hasil Uji Linearitas
- D. Hasil Uji Multikolinearitas

Lampiran 4.1

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	ekstrovert	introvert	sensing	intuitive	feeling	thinking	judging	percieving	nilai
N	105	105	105	105	105	105	105	105	105
Normal Parameters ^a									
Mean	6.51	5.49	5.96	6.04	6.11	5.89	6.37	5.63	61.68
Std. Deviation	1.922	1.922	1.839	1.839	1.831	1.831	1.982	1.982	21.643
Most Extreme Differences									
Absolute	.124	.124	.111	.111	.115	.115	.129	.129	.095
Positive	.086	.124	.111	.108	.115	.113	.117	.129	.060
Negative	-.124	-.086	-.108	-.111	-.113	-.115	-.129	-.117	-.095
Kolmogorov-Smirnov Z	1.266	1.266	1.135	1.135	1.182	1.182	1.324	1.324	.975
Asymp. Sig. (2-tailed)	.081	.081	.152	.152	.122	.122	.060	.060	.298

a. Test distribution is Normal.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		ekstrovet	introvert	sensing	intuitive	feeling	thinking	judging	percieving	nilai
N		105	105	105	105	105	105	105	105	105
Normal Parameters ^a	Mean	6.51	5.49	5.96	6.04	6.11	5.89	6.37	5.63	61.68
	Std. Deviation	1.922	1.922	1.839	1.839	1.831	1.831	1.982	1.982	21.643
Most Extreme Differences	Absolute	.124	.124	.111	.111	.115	.115	.129	.129	.095
	Positive	.086	.124	.111	.108	.115	.113	.117	.129	.060
	Negative	-.124	-.086	-.108	-.111	-.113	-.115	-.129	-.117	-.095
Kolmogorov-Smirnov Z		1.266	1.266	1.135	1.135	1.182	1.182	1.324	1.324	.975
Asymp. Sig. (2-tailed)		.081	.081	.152	.152	.122	.122	.060	.060	.298

Lampiran 4.2

Hasil Uji Homogenitas

a. Uji Homogenitas untuk Gaya Belajar Dimensi 1

Test of Homogeneity of Variances

x1	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	1.736	1	103	.191

ANOVA

x1					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	3.240	1	3.240	.876	.352
Within Groups	380.989	103	3.699		
Total	384.229	104			

b. Uji Homogenitas untuk Gaya Belajar Dimensi 2

Test of Homogeneity of Variances

x2	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
	3.619	1	103	.060

ANOVA

x2					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.397	1	.397	.116	.734
Within Groups	351.451	103	3.412		
Total	351.848	104			

c. Uji Homogenitas untuk Gaya Belajar Dimensi 3

Test of Homogeneity of Variances

x3

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.141	1	103	.708

ANOVA

x3

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	0.985	1	0.985	0.950	.028
Within Groups	332.644	103	3.230		
Total	348.629	104			

d. Uji Homogenitas untuk Gaya Belajar Dimensi 4

Test of Homogeneity of Variances

x4

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.439	1	103	.509

ANOVA

x4

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	0.426	1	0.426	0.142	.025
Within Groups	389.089	103	3.778		
Total	408.514	104			

Lampiran 4.3

Hasil Uji Linearitas

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5583.293	4	1395.823	3.236	.015 ^a
	Residual	43133.697	100	431.337		
	Total	48716.990	104			

a. Predictors: (Constant), percieving, introvet, intuitive, thinking

b. Dependent Variable: hasilbelajarkimia

Lampiran 4.4

Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a						Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
1	(Constant)	32.497	11.450		2.838	.005		
	introvert	-.610	.898	-.066	-.679	.498	.936	1.069
	intuitive	.672	1.131	.057	.594	.554	.962	1.039
	thinking	3.149	1.158	.266	2.719	.008	.925	1.081
	percieving	1.740	1.041	.159	1.671	.098	.980	1.021

a. Dependent Variable: UTS

LAMPIRAN V

PENGUJIAN HIPOTESIS

- A. Persamaan Regresi**
- B. Koefisien Determinasi dan Korelasi**
- C. Signifikansi Regresi Ganda**

Lampiran 5.1

Persamaan Regresi

Correlations Product Moment

	UTS	ekstrovet	introvet	sensing	intuitive	feeling	thinking	judging	percieving	
Pearson Correlation	UTS	1.000	.034	-.034	-.100	.100	-.276	.276	-.189	.189
	Ekstrovet	.034	1.000	-1.000	-.099	.099	.192	-.192	-.086	.086
	Introvet	-.034	-1.000	1.000	.099	-.099	-.192	.192	.086	-.086
	Sensing	-.100	-.099	.099	1.000	-1.000	.141	-.141	-.006	.006
	intuitive	.100	.099	-.099	-1.000	1.000	-.141	.141	.006	-.006
	feeling	-.276	.192	-.192	.141	-.141	1.000	-1.000	.090	-.090
	thinking	.276	-.192	.192	-.141	.141	-1.000	1.000	-.090	.090
	judging	-.189	-.086	.086	-.006	.006	.090	-.090	1.000	-.1000
	percieving	.189	.086	-.086	.006	-.006	-.090	.090	-1.000	1.000
Sig. (1-tailed)	UTS	.	.364	.364	.154	.154	.002	.002	.027	.027
	ekstrovet	.364	.	.000	.157	.157	.025	.025	.192	.192
	introvet	.364	.000	.	.157	.157	.025	.025	.192	.192
	sensing	.154	.157	.157	.	.000	.075	.075	.475	.475
	intuitive	.154	.157	.157	.000	.	.075	.075	.475	.475
	feeling	.002	.025	.025	.075	.075	.	.000	.179	.179

	thinking	.002	.025	.025	.075	.075	.000	.	.179	.179
	judging	.027	.192	.192	.475	.475	.179	.179	.	.000
	percieving	.027	.192	.192	.475	.475	.179	.179	.000	.
N	UTS	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	ekstrovet	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	introvet	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	sensing	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	intuitive	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	feeling	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	thinking	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	judging	105	105	105	105	105	105	105	105	105
	percieving	105	105	105	105	105	105	105	105	105

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	28.527	12.474		2.287	.024		
introvert	-.175	1.089	-.016	-.161	.872	.947	1.056
intuitive	.935	1.143	.079	.818	.415	.939	1.065
thinking	2.891	1.151	.245	2.513	.014	.934	1.070
percieving	2.034	1.044	.186	1.948	.054	.968	1.033

a. Dependent Variable: nilai

Lampiran 5.2

Koefisien Determinasi dan Koefisien Korelasi

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	percieving, introvert, intuitive, thinking ^a		. Enter

a. Tolerance = ,000 limits reached.

b. Dependent Variable: nilai

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.339 ^a	.115	.079	20.769	1.391

a. Predictors: (Constant), percieving, introvert, intuitive, thinking

b. Dependent Variable: nilai

Lampiran 5.3

Signifikansi Regresi Ganda

(Tabel Distribusi F)

F - Distribution ($\alpha = 0.05$ in the Right Tail)

Denominator Degrees of Freedom <i>df₂</i>	Numerator Degrees of Freedom <i>df₁</i>	Numerator Degrees of Freedom								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54	
2	18.513	19.000	19.164	19.247	19.296	19.330	19.353	19.371	19.385	
3	10.128	9.5521	9.2766	9.1172	9.0135	8.9406	8.8867	8.8452	8.8123	
4	7.7086	9.9443	6.5914	6.3882	6.2561	6.1631	6.0942	6.0410	6.9988	
5	6.6079	5.7861	5.4095	5.1922	5.0503	4.9503	4.8759	4.8183	4.7725	
6	5.9874	5.1433	4.7571	4.5337	4.3874	4.2839	4.2067	4.1468	4.0990	
7	5.5914	4.7374	4.3468	4.1203	3.9715	3.8660	3.7870	3.7257	3.6767	
8	5.3177	4.4590	4.0662	3.8379	3.6875	3.5806	3.5005	3.4381	3.3881	
9	5.1174	4.2565	3.8625	3.6331	3.4817	3.3738	3.2927	3.2296	3.1789	
10	4.9646	4.1028	3.7083	3.4780	3.3258	3.2172	3.1355	3.0717	3.0204	
11	4.8443	3.9823	3.5874	3.3567	3.2039	3.0946	3.0123	2.9480	2.8962	
12	4.7472	3.8853	3.4903	3.2592	3.1059	2.9961	2.9134	2.8486	2.7964	
13	4.6672	3.8056	3.4105	3.1791	3.0254	2.9153	2.8321	2.7669	2.7144	
14	4.6001	3.7389	3.3439	3.1122	2.9582	2.8477	2.7642	2.6987	2.6458	
15	4.5431	3.6823	3.2874	3.0556	2.9013	2.7905	2.7066	2.6408	2.5876	
16	4.4940	3.6337	3.2389	3.0069	2.8524	2.7413	2.6572	2.5911	2.5377	
17	4.4513	3.5915	3.1968	2.9647	2.8100	2.6987	2.6143	2.5480	2.4943	
18	4.4139	3.5546	3.1599	2.9277	2.7729	2.6613	2.5767	2.5102	2.4563	
19	4.3807	3.5219	3.1274	2.8951	2.7401	2.6283	2.5435	2.4768	2.4227	
20	4.3512	3.4928	3.0984	2.8661	2.7109	2.5990	2.5140	2.4471	2.3928	
21	4.3248	3.4668	3.0725	2.8401	2.6848	2.5727	2.4876	2.4205	2.3660	
22	4.3009	3.4434	3.0491	2.8167	2.6613	2.5491	2.4638	2.3965	2.3419	
23	4.2793	3.4221	3.0280	2.7955	2.6400	2.5277	2.4422	2.3748	2.3201	
24	4.2597	3.4028	3.0088	2.7763	2.6207	2.5082	2.4226	2.3551	2.3002	
25	4.2417	3.3852	2.9912	2.7587	2.6030	2.4904	2.4047	2.3371	2.2821	
26	4.2252	3.3690	2.9752	2.7426	2.5868	2.4741	2.3883	2.3205	2.2655	
27	4.2100	3.3541	2.9604	2.7278	2.5719	2.4591	2.3732	2.3053	2.2501	
28	4.1960	3.3404	2.9467	2.7141	2.5581	2.4453	2.3593	2.2913	2.2360	
29	4.1830	3.3277	2.9340	2.7014	2.5454	2.4324	2.3463	2.2783	2.2229	
30	4.1709	3.3158	2.9223	2.6896	2.5336	2.4205	2.3343	2.2662	2.2107	
40	4.0847	3.2317	2.8387	2.6060	2.4495	2.3359	2.2490	2.1802	2.1240	
60	4.0012	3.1504	2.7581	2.5252	2.3683	2.2541	2.1665	2.0970	2.0401	
120	3.9201	3.0718	2.6802	2.4472	2.2899	2.1750	2.0868	2.0164	1.9588	
∞	3.8415	2.9957	2.6049	2.3719	2.2141	2.0986	2.0096	1.9384	1.8799	

Keterangan:

Signifikansi regresi ganda ditentukan dengan membandingkan F_{hitung} dengan F_{tabel}

LAMPIRAN VI

SURAT IJIN PENELITIAN

- A. Surat Bukti Seminar Proposal
- B. Surat Ijin Penelitian dari Sekretariat DIY
- C. Surat Ijin Penelitian dari BAPPEDA Bantul
- D. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian
- E. Surat Keterangan Validasi
- F. *Curriculum Vitae (CV)*

**BUKTI SEMINAR PROPOSAL**

Nama : Th. Nurmala Ekawati
NIM : 11670019
Semester : VIII
Jurusan/Program Studi : Pendidikan Kimia
Tahun Akademik : 2014 / 2015

Telah melaksanakan seminar proposal Skripsi pada tanggal 15 April 2015 dengan judul:

**Hubungan Gaya Belajar Siswa dengan Prestasi Belajar Kimia Siswa Kelas X
Semester 2 SMA Negeri 1 Pleret Yogyakarta**

Selanjutnya kepada mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk menyempurnakan proposal.

Yogyakarta, 15 April 2015

Pembimbing

Sigit Prasetyo, M.Pd.Si
NIP. 19810104 200912 1 004



**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/REG/V/1284/2015

Membaca Surat	: WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. SAINS DAN TEKNOLOGI	Nomor	: UIN.02/DST.1/TL.00/885
Tanggal	: 2 APRIL 2015	Perihal	: IJIN PENELITIAN/RISET

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegitan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama	: T.H. NURMALA EKAWATI	NIP/NIM	: 11670019
Alamat	: FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI, PENDIDIKAN KIMIA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA		
Judul	: HUBUNGAN GAYA BELAJAR DENGAN PRESTASI BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X SEMESTER 2 SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA		
Lokasi	: DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA DIY		
Waktu	: 7 APRIL 2015 s/d 7 JULI 2015		

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprof.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuh cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprof.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal **7 APRIL 2015**

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Pererekonomian dan Pembangunan

Lb.

Kepala Biro Administrasi Pembangunan

Dra. Puji Astuti, M.Si
NIP 19590525 198503 2 006



Tembusan :

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. BUPATI BANTUL C.Q BAPPEDA BANTUL
3. DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA DIY
4. WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. SAINS DAN TEKNOLOGI, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
5. YANG BERSANGKUTAN



**PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
(B A P P E D A)**

Jln. Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070 / Reg / 1642 / S1 / 2015

Menunjuk Surat : Dari : Sekretariat Daerah DIY Nomor : 070/reg/w/128/4/2015
Tanggal : 07 April 2015 Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat :

- Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;
- Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
- Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

Diiizinkan kepada

Nama	: TH. NURMALA EKAWATI
P. T / Alamat	: Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Yogyakarta
NIP/NIM/No. KTP	: 3402126801910005
Nomor Telp./HP	: 085729572004
Tema/Judul Kegiatan	: HUBUNGAN GAYA BELAJAR DENGAN PRESTASI BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X SEMESTER 2 SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA
Lokasi	: SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA
Waktu	: 07 April 2015 s/d 07 Juli 2015

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *softcopy* (CD) dan *hardcopy* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : Bantul
Pada tanggal : 08 April 2015



Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Kab. Bantul (sebagai laporan)
2. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Pendidikan Menengah dan Non Formal Kab. Bantul
4. Ka. SMA Negeri 1 Pleret
5. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
6. Yang Bersangkutan (Pemohon)



**PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
DINAS PENDIDIKAN MENENGAH DAN NON FORMAL
SMA NEGERI 1 PLERET**

Alamat : Kedaton, Pleret, Bantul, Yogyakarta 55791 Telp. (0274) 4469124
Website : <http://sman1-pleret.sch.id>, e-mail : sma_buma@yahoo.com, Fax : (0274) 4469125

SURAT KETERANGAN
Nomor : 422/530/2015

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Drs. IMAM NURROHMAT**
NIP : 19610823 198703 1 007
Pangkat/Gol ruang : Pembina, (Gol. IV/a)
Jabatan : Kepala Sekolah
Unit kerja : SMA Negeri 1 Pleret

menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : **THERESIA NURMALA EKAWATI**
NIM : 11670019
Prodi : Pendidikan Kimia
Fakultas : Sains Dan Teknologi Universitas Sunan Kalijaga (UIN) Yogyakarta.

yang bersangkutan benar-benar telah melaksanakan penelitian dalam penyusunan Tugas Akhir Skripsi dengan judul "**HUBUNGAN ANTARA GAYA BELAJAR MODEL PLSI (THE PARAGON OF LEARNING STYLES INVENTORY) DENGAN HASIL BELAJAR KIMIA SISWA KELAS X SEMESTER II SMA NEGERI 1 PLERET YOGYAKARTA**" : Pada tanggal, 6 sd. 25 April 2015.

Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



CURICULUM VITAE

A. Biodata Pribadi

Nama : Th. Nurmala Ekawati
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat tanggal lahir : Bantul, 28 Januari 1991
Agama : Islam
Alamat : Pringgolayan RT 09/RW 45 Banguntapan Bantul Yogyakarta
No. Hp : 085729572004
Email : theresianurmala@gmail.com

B. Riwayat Pendidikan

TK : TK PKK Pringgolayan 1996-1997
SD : SD Negeri Jaranan 1997-2003
SMP : SMP Negeri 1 Banguntapan 2003-2006
SMA : STM Pembangunan Yogyakarta/SMK Negeri 2
Depok 2006-2010

C. Motto

“Berbagi tak akan pernah merugikan”