

**EVALUASI KUALITAS LAYANAN LITERASI INFORMASI
DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



Disusun oleh:
Siti Lathifah
NIM 11140034

**JURUSAN ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU DUBAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

§§§



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : fadib@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor: UIN.02/DA/PP.00.9/0054 /2016

Skripsi / Tugas Akhir dengan judul:

**EVALUASI KUALITAS LAYANAN LITERASI INFORMASI
DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Siti Lathifah

NIM : 11140034

Telah dimunaqosyahkan pada : Jum'at, 18 Desember 2015

Nilai Munaqosyah : A-

Dan telah dinyatakan diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQOSYAH
Ketua Sidang

Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 19680701 199803 2 001

Penguji I

Drs. Djazim Rohmadi, M.Si.
NIP. 19630128 199403 1 001

Penguji II

Faisal Syarifudin, S.Ag., SS., M.Si.
NIP. 19750614 200112 1 004

Yogyakarta, 8 Januari 2015

Pin Fakultas Adab dan Ilmu Budaya



Hisyam Zaini, MA
19631109 199103 1 009

Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si

Dosen S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Lamp : -

Kepada :

Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta

Assalammu'alaikum wr. wb

Setelah membaca, meneliti, dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka selaku Pembimbing saya menyatakan bahwa skripsi saudara:

Nama : Siti Lathifah

Nim : 11140034

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi Di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diajukan dalam sidang munaqosyah.

Wassalamu'alaikum wr. wb

Yogyakarta, 10 September 2015

Dosen Pembimbing,



Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si.

NIP. 19680701 199803 2 001

PERNYATAAN KEASLIAAN

Assalammu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : Siti Lathifah

Nim : 11140034

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi Di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.” merupakan hasil karya penyusun sendiri bukan jiplakan ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan, dan apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam penyusunan, maka tanggung jawab ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagai mana mestinya.

Wasslamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 10 September 2015



Siti Lathifah

11140034

PERSEMBAHAN

Segala Puji Syukur Atas Kehadirat Allah SWT

Skripsi Ini Saya Persembahkan Kepada :

*Ayahanda H. Tuhfatul Murid terima kasih telah menjadi cahaya dalam
hidupku*

*Ibunda Ummu Musaiyah sang Azimat Hatiku terima kasih telah mengajarku
menemukan hikmah dalam kasihNYA*

*Kakanda Faiqoturrohman maaf belum bisa melewati jejak yang kau ciptakan
untuk kami adik-adikmu*

*Kakanda Nailus Sangadah terima kasih telah membawa damai dalam
takdirNYA*

*Adikku Ahmad Sidik teruskan berproses untuk menjadi cahaya muda dalam
keluarga*

Adikku Robitotul Khuriyah berbahagialah selalu, mba sayang Robit

MOTO

“Anda tidak dapat mengajarkan sesuatu kepada seseorang, anda hanya dapat membantu orang itu menemukan sesuatu dalam dirinya”

-Galileo Galilea-

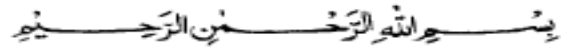
“Tak seorang pun dapat membuat kita merasa rendah diri tanpa izin kita”

-Eleanor Roosevelt-

“Yang memalukan bukanlah ketidaktahuan melainkan ketidakmauan untuk belajar”

-Plato-

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah segala puji bagi Allah yang telah melimpahkan rahmat dan keberkahanNYA sehingga sampailah kita pada zaman yang terang oleh cahaya ilmu ini, semoga Allah senantiasa meridhoi apa yang telah dipelajari dan ditetapkannya ilmu dalam hati dan fikiran kita, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Skripsi ini disusun untuk melengkapi salah satu syarat untuk mencapai gelar Sarjana ilmu perpustakaan dan sebagai tahap akhir studi di Prodi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Sholawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada junjungan kita nabi agung Muhammad SAW semoga semua umatnya mendapatkan syafa’atnya.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa terselesainya skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, saran, dan kritik serta bantuan moral maupun material dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu Marwiyah, S.Ag., SS., M.LIS. selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
3. Bapak Ainul Yaqin, S.Pd.,M.Ed, selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan nasihat-nasihat akademis.

4. Bapak dan Ibu Dosen Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menularkan ilmunya.
5. Staf Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang telah membantu administrasi penelitian.
6. Bapak Drs. Lasa Hs., M.Si selaku Kepala Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah memberikan izin, waktu dan kesempatan untuk menyelesaikan penelitian ini.
7. Seluruh Staf Perpustakaan Khususnya narasumber dan kordinator layanan literasi informasi
8. Mahasiswa yang berkenan suka rela berpartisipasi dalam penelitian ini.
9. Bapak KH. Jalal Suyuti beserta keluarga dan bapak KH. Ahmad Fattah beserta keluarga terima kasih atas bimbingan dan doanya.
10. Sahabat gilaku ANVAZ Cah Calm N Confident (Ayu chumaira, Ainun Nafisah, Zahra Habsyi) terima kasih atas pujian dan tamparannya kalian luar biasa dan Sahabat inspirasiku Miftahudduha, semoga aku bisa berproses lebih baik lagi.
11. Sahabat-sahabatku Isnia Wahyuningsih, Novi Mulyani, Endang Rahayu, Dwi Ngimada, dan Heni Mar'atussholihah terima kasih atas dukungan dan doanya tanpa kalian aku mah apa.
12. Keluarga besar KKN Aziz, Ami, Mas Wasis, Amah, Teh Putri, terimakasih atas motivasi, do'a serta semangat kebersamaan yang kalian berikan.
13. Sahabat WeHa Fatul, Mba Zahro, Nilal, Kiki terimakasih atas motivasi, do'anya karena kalian jogja lebih istimewa..
14. Sahabat Sunni Darussalam ning ciot, tekti, meris, rifa, mita, hani dan kalian semua Terima kasih atas hiburan dan waktunya, maaf sudah banyak merepotkan.
15. Keluarga Bapak Poniman dan ibu Fitri, Keluarga Bapak Fahrudin dan Ibu Arbaiyah terima Kasih atas doa dan ketulusanya, semoga selalu dalam Kebahagiaan-NYA

16. Angkatan 2011 Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga terima kasih telah menerimaku menjadi bagian di dalamnya

Semoga semua bantuan dan dukungan yang diberikan kepada saya mendapatkan balasan dari Allah SWT. Penulis juga berharap semoga ilmu yang kita peroleh dapat bermanfaat untuk masa depan kita khususnya pada dunia perpustakaan. *Amin ya Robbal 'alamin.*

Yogyakarta, Desember 2015

Penulis,



Siti Lathifah
11140034

INTISARI

Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Penelitian yang berjudul “Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta” ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kualitas layanan literasi informasi di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penelitian ini termasuk penelitian deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang sudah mengikuti kegiatan literasi informasi yang berjumlah 16.400. Teknik pengambilan sampel dilakukan menggunakan metode *accidental sampling*. Sampel dalam penelitian ini berjumlah 99 orang. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data berupa kuesioner. Uji validitas instrument dalam penelitian ini menggunakan rumus *product moment* dan uji reliabilitas instrument menggunakan rumus *alpha cronbach*. Olah data dilakukan dengan menggunakan bantuan *software* SPSS versi 16 *for windows*. Analisis data menggunakan perhitungan aritmatika dengan menggunakan rumus *mean* dan *grand mean*.

Hasil analisis data menunjukkan bahwa kualitas layanan literasi informasi perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dikategorikan sangat tinggi, dibuktikan dengan nilai *grand mean* sebesar 3,326 dengan nilai rata-rata paling tinggi yaitu 3,375 dari indikator keandalan. Sedangkan, hasil terendah yaitu 3,265 dari indikator menggunakan informasi untuk tujuan tertentu. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa keterbatasan waktu dan ruang layanan menyebabkan pemustaka kurang mendalami dan menguasai metode literasi informasi yang sudah disampaikan pembimbing layanan literasi informasi. Jadi, untuk meningkatkan kualitas layanan literasi informasi, perpustakaan seharusnya menyediakan *counter* layanan literasi informasi yang berada di dalam gedung perpustakaan induk agar layanan lebih optimal dalam memberikan pelayanannya, sehingga pemustaka dapat lebih mudah dalam memperdalam metode literasi informasi untuk menunjang kegiatan belajarnya.

Kata Kunci : Kualitas Layanan, Literasi Informasi

ABSTRACT

Evaluation of Quality of Service Information Literacy at the Library of the University of Muhammadiyah Yogyakarta

The study, entitled "Evaluation of Quality of Service Information Literacy at the Library of the University of Muhammadiyah Yogyakarta" aims to determine how the quality of the information literacy services at the library of the University of Muhammadiyah Yogyakarta. This study included a quantitative descriptive research. The population in this study were students of Muhammadiyah University of Yogyakarta, which has been following the activities of information literacy totaling 16,400. The sampling technique was performed using accidental sampling method. The sample in this study amounted to 99 people. The instrument used to collect data in the form of a questionnaire. Test the validity of the instrument in this study using the product moment formula and instrument reliability test using *Cronbach's Alpha* formula. The data is done using SPSS version 16 for Windows. Analysis of data using arithmetic calculations using formulas mean and grand mean.

Results of the data analysis showed that the quality of library information literacy services at the library of University of Muhammadiyah Yogyakarta categorized as very high, as evidenced by the value of the grand mean of 3,326 with the average value of the highest of 3.375 of an indicator of reliability. Meanwhile, the lowest result that is 3.265 of indicators using the information for a particular purpose. Therefore, it can be concluded that the limitations of time and space causes the service pemustaka less steeped in and master method that has been submitted information literacy tutor information literacy services. So, to improve service quality information literacy, library literacy services should provide information counter inside the parent library building in order to service more optimal in providing services, so pemustaka can more easily deepen method to support information literacy learning activities.

Keyword: quality of service, information literacy

DAFTAR ISI

	Halaman
COVER	i
NOTA DINAS	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	iii
PERSEMBAHAN	iv
MOTO	v
KATA PENGANTAR	vi
INTISARI	ix
ABSTRAK	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GRAFIK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian	5

1.3.1 Tujuan Penelitian	5
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	5
1.4 Sistematika Pembahasan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	8
2.1 Tinjauan Pustaka.....	8
2.2 Landasan Teori	11
2.2.1Evaluasi.....	13
2.2.2 Kualitas Layanan	14
2.2.3 Literasi Informasi	14
2.2.3.1 Ketrampilan Literasi Informasi	15
2.2.4 Layanan Literasi Informasi	20
2.2.5 Kualitas Layanan Literasi Informasi	21
2.2.6 Perpustakaan Perguruan Tinggi	22
2.2.7 Pustakawan	25
BAB III METODE PENELITIAN	26
3.1 Jenis Penelitian	26
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian.....	27
3.3 Populasi dan Sampel	28

3.3.1 Populasi	28
3.3.2 Sampel	28
3.4 Teknik Pengumpulan Data	29
3.5 Variabel dan Indikator	30
3.6 Instrumen Penelitian	34
3.7 Analisis Angket	36
3.7.1 Validitas	36
3.7.2 Reliabilitas	39
3.8 Metode Analisis Data	41
BAB IV PEMBAHASAN	42
4.1 Gambaran Umum	42
4.1.1 Sejarah Singkat Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	42
4.1.2 Data Profil Perpustakaan	43
4.1.3 Struktur Organisasi	45
4.1.4 Koleksi Perpustakaan	47
4.1.5 Layanan Perpustakaan	49
4.1.6 Sarana dan Prasarana	53
4.1.7 Keanggotaan Perpustakaan	54

4.2 Hasil Penelitian dan Pembahasan	54
4.2.1 Analisi Data	54
4.2.1.1 Analisis Data Kualitas Layanan Literasi Informasi	54
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	82
5.1 Simpulan	82
5.2 Saran	82
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Sumber Rujukan Yang Digunakan Mahasiswa	4
Tabel 2 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	34
Tabel 3 Skor Penilaian Item-Item Dalam Kuesioner	36
Tabel 4 Hasil Uji Validitas Kualitas Layanan Literasi Informasi	38
Tabel 5 Hasil uji reliabilitas	40
Tabel 6 Kepengurusan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	45
Tabel 7 Daftar pendidikan dan jabatan tenaga perpustakaan	45
Tabel 8 Memberikan layanan secara prima	55
Tabel 9 Memberikan layanan tanpa membeda-bedakan	55
Tabel 10 Jawaban responden terhadap indikator keandalan	56
Tabel 11 Mengusahakan pemustaka tetap terinformasi	57
Tabel 12 Keinginan untuk membantu	57
Tabel 13 Jawaban responden terhadap indikator daya tanggap	58
Tabel 14 Mampu memberikan rasa aman dalam berinteraksi	59
Tabel 15 Memiliki pengetahuan untuk menjawab pertanyaan	59
Tabel 16 Jawaban responden terhadap indikator jaminan	60
Tabel 17 Kepedulian karyawan	61

Tabel 18 Jawaban responden terhadap indikator empati	61
Tabel 19 Peralatan modern	62
Tabel 20 Jawaban responden terhadap indikator benda berwujud.....	63
Tabel 21 Mendefinisikan kebutuhan informasi	63
Tabel 22 Mengidentifikasi beragam jenis dan format dari sumber-sumber informasi	65
Tabel 23 Mengevaluasi kembali sifat dan cakupan informasi yang dibutuhkan	65
Tabel 24 Jawaban responden terhadap indikator menentukan sifat dan cakupan informasi	66
Tabel 25 Menerapkan strategi penelusuran yang efektif	67
Tabel 26 Menemukan kembali informasi secara pribadi menggunakan beragam metode.....	68
Tabel 27 Jawaban responden terhadap indikator mengakses informasi secara efektif	69
Tabel 28 Meringkas ide utama yang dapat dikutip dari informasi yang terkumpul ..	69
Tabel 29 Mengevaluasi informasi dan sumber-sumbernya	70
Tabel 30 Jawaban Terhadap Mengevaluasi Informasi dan Sumber-Sumbernya Secara Kritis	71
Tabel 31 Merevisi proses pengembangan untuk hasil atau <i>performa</i>	72
Tabel 32 Mengkomunikasikan hasil atau <i>performa</i> secara efektif kepada orang lain	72

Tabel 33 Jawaban responden terhadap menggunakan informasi	73
Tabel 34 Mengikuti peraturan dan etika yang berhubungan dengan akses informasi	74
Tabel 35 Menghargai penggunaan sumber informasi dalam mengkomunikasikan produk	75
Tabel 36 Jawaban responden terhadap memahami aspek yang berkaitan dengan informasi	76
Tabel 37 Jawaban responden terhadap variabel kualitas layanan literasi informasi .	76
Tabel 38 jawaban responden terhadap sub variabel standar literasi informasi	77
Tabel 39 Jawaban responden terhadap variabel kualitas layanan literasi informasi.	79

DAFTAR GRAFIK

GRAFIK 1 Hasil grafik keseluruhan terhadap sub variabel kualitas layanan.....	64
GRAFIK 2 Hasil grafik keseluruhan terhadap sub variabel kualitas layanan.....	79
GRAFIK 3 Hasil grafik keseluruhan variabel Kualitas Layanan Literasi Informasi	81



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Lasa HS (2009:190) menyatakan bahwa literasi informasi yaitu kesadaran akan kebutuhan informasi seseorang dan kemampuan mengidentifikasi informasi, pengaksesan secara efektif efisien, mengevaluasi dan menggabungkan informasi secara legal ke dalam pengetahuan dan mengkomunikasikan informasi itu. Sedangkan menurut Bara (2014:15) istilah "literasi informasi" digunakan untuk mengacu pada suatu keterampilan yang dibutuhkan untuk mengidentifikasi sumber-sumber informasi, akses informasi, mengevaluasinya, dan menggunakannya secara efektif, efisien, dan etis.

Perkembangan pengetahuan dan kehidupan manusia menurut Husaibah (2014) semakin maju dengan kehadiran teknologi komunikasi dan informasi. Semakin canggihnya teknologi komunikasi dan informasi saat ini menyebabkan informasi semakin banyak dan beragam. Informasi dapat berupa dokumen, berita, laporan penelitian dan lain-lain. Informasi telah menjadi komoditi yang paling penting dalam era informasi saat ini. Masruri (2006:208) mengatakan bahwa saat ini langkah proses informasi mengalami perubahan yang sangat cepat. Pada tahun 1992, Applebury, seorang direktur eksekutif pada Asosiasi Sekolah dan Akademik Amerika, meramalkan bahwa ketersediaan informasi yang berkembang cepat seperti saat ini akan mengalami kemajuan dua kali lipat dalam setiap 73 hari pada tahun 2020. Ketika laju peningkatan informasi tersebut berfungsi untuk

memperbaiki efisiensi dan produktivitas dalam masyarakat, di sisi lain juga dapat mengancam, karena data yang tersedia sekarang ini telah melampaui kemampuan banyak orang untuk menemukan data yang sesuai dengan kebutuhannya. Oleh sebab itu, literasi informasi menjadi sangat penting karena diperlukan untuk meningkatkan kualitas diri dalam rangka belajar seumur hidup (Hasugian, 2008:36).

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY) mulai menyadari literasi informasi itu penting untuk belajar sepanjang hayat. Seperti dalam proklamasi Alexandria 2005 yang dicatat cats (2010) dalam Widyawan (2012:167) bahwa literasi informasi sebagai aspek penting bagi seseorang untuk meraih tujuan pendidikan, pekerjaan, sosial, atau pribadi. Oleh karena itu, Perpustakaan UMY membuat jenis layanan baru yaitu layanan literasi informasi yang telah diresmikan pada bulan Oktober 2013. Layanan literasi informasi di Perpustakaan UMY yaitu pemberian informasi kepada pemustaka dalam bentuk kegiatan di mana pemustaka diberi bimbingan dalam mengakses informasi elektronik secara mandiri demi mendapatkan informasi yang relevan dari media elektronik berbasis internet. Pemustaka juga diarahkan bagaimana menulis karya ilmiah yang baik dengan menggunakan sumber rujukan elektronik yang *ter-up to date* sesuai dengan etika penelusuran informasi. Selain itu, pemustaka diberi rekomendasi sumber-sumber jurnal elektronik yang sudah berlanggan, kemudian dibimbing bagaimana mengakses *digilib* yang bekerjasama dengan Perpustakaan UMY tersebut. Layanan literasi informasi terus berusaha memperluas jangkauan pengajaran literasi informasi terhadap mahasiswa dengan melibatkan pustakawan

dan dosen. Perpustakaan UMY melihat bahwa saat ini informasi yang tersebar di lingkungan akademik sangat banyak hal ini yang menyebabkan pihak perpustakaan berkewajiban mengarahkan pemustaka untuk lebih selektif mengambil dan menggunakan informasi dari berbagai sumber untuk menunjang kegiatan akademiknya. Akibat ketidaktahuannya, pemustaka seringkali mengambil dari sumber yang tidak jelas kebenarannya. Seperti yang diungkapkan Naisbit (dalam Masruri, 2006:210) para ilmuwan yang dibanjiri dengan data teknis mengeluhkan tentang polusi informasi dan mengatakan bahwa melakukan eksperimen akan memakan waktu lebih sedikit dari pada menemukannya, apabila eksperimen tersebut dilakukan. Berbagai data ini menunjukkan bahwa setiap orang akan dihadapkan pada dua kemungkinan yaitu bermanfaat atau tidak. Sehingga, para pekerja dan pelajar harus mendapatkan pelatihan agar dapat membedakan mana data yang bermanfaat dan benar atau data yang salah dan tidak bermanfaat.

Dalam layanan literasi informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, pustakawan merupakan tokoh penting karena pustakawan merupakan kunci dalam proses informasi di perpustakaan. Seperti yang diungkapkan Widyawan (2012:21) bahwa pustakawan harus bisa menunjukkan bahan pustaka yang tepat untuk menjawab pertanyaan. Pustakawan juga harus tanggap terhadap kebutuhan pemustaka serta berfikir kritis dan tertata. Dengan banyaknya informasi yang ada, pustakawan harus mampu membantu pemustaka dalam memilih sumber informasi yang baik, mampu merekomendasikan sumber-sumber informasi dan mengarahkan pemustaka dengan strategi penelusuran informasi yang cepat dan tepat. Hal ini menjadi

sangat penting dalam menjaga agar pelayanan informasi tetap relevan dan memberikan kesan pelayanan informasi yang berkualitas. Namun, sampai saat ini masih banyak mahasiswa yang memanfaatkan *web-web* yang belum diuji kebenarannya untuk menyelesaikan tugas kuliahnya.

Ketidaktahuan mahasiswa tentang sumber-sumber informasi mana yang bisa dijadikan referensi dan sumber rujukan untuk menyelesaikan tugasnya tersebut dapat dilihat dari hasil wawancara dengan pustakawan layanan literasi informasi yang sudah mengisi materi di kelas hukum Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, bahwa sumber rujukan yang digunakan sebagai berikut.

Tabel 1.

Sumber rujukan yang digunakan mahasiswa

Sumber yang digunakan	Jumlah
<i>e-Jurnal</i>	10%
<i>Blogger</i>	50%
<i>Wrodpress</i>	25%
Buku cetak	15%

Sumber: Dokumen pribadi 2014

Berdasarkan tabel di atas jumlah terbanyak sumber rujukan yang digunakan yaitu dari *blogger*, yang mana belum teruji kebenarannya, sehingga menimbulkan keprihatinan. Sumber elektronik yang bisa dijadikan rujukan dan sudah dikaji kebenarannya yaitu jurnal elektronik atau biasa disebut dengan istilah *e-Jurnal* yang sudah dilanggan oleh perpustakaan.

Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul "Evaluasi kualitas layanan literasi informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta", dengan alasan untuk mengetahui bagaimana kualitas layanan literasi informasi dalam memberikan bimbingan dan pengarahan pemustaka untuk mendapatkan informasi yang relevan dan mengolahnya menjadi ilmu pengetahuan.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimana kualitas layanan literasi informasi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimanakah kualitas layanan literasi informasi perpustakaan di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang luas bagi banyak pihak, sebagai berikut:

1. Manfaat teoritis.

Diharapkan penelitian ini bermanfaat untuk menambah wawasan, pengetahuan, serta pemahaman tentang literasi informasi dan layanannya agar generasi bangsa semakin bijak memanfaatkan informasi.

2. Manfaat praktis.

Secara praktis, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberi beberapa manfaat.

- a. Bagi jurusan Ilmu perpustakaan, penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi ilmiah bagi pengembangan orientasi ilmu pengetahuan, dalam hal ini pada program penguasaan ilmu perpustakaan dengan baik.
- b. Bagi peneliti selanjutnya, penelitian ini diharapkan dapat memberikan bahan informasi dengan topik yang berkaitan dan digunakan sebagai bahan perbandingan dalam mengadakan penelitian selanjutnya yang lebih mendalam.
- c. Bagi peneliti, penelitian ini dapat digunakan sebagai pengalaman dalam mengembangkan ilmu pengetahuan yang dapat bermanfaat bagi semua pihak.
- d. Bagi Perpustakaan UMY, penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan kajian bagi pegawai perpustakaan dalam proses pelayanan dan pembelajaran, sehingga dapat bermanfaat dengan lebih baik.

1.4 Sistematika Pembahasan

Adapun sistematika pembahasan yang penulis gunakan dalam skripsi ini terdiri dari beberapa bab, yaitu:

BAB I tentang: latar belakang masalah, alasan pemilihan judul, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

BAB II tentang: landasan teori, kualitas layanan, literasi informasi, keterampilan literasi informasi, perpustakaan perguruan tinggi, pustakawan.

BAB III tentang: jenis Penelitian, waktu dan tempat, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data, variabel dan Indikator, instrumen penelitian, metode analisis data, validitas dan reliabilitas.

BAB IV tentang: sejarah perpustakaan UMY, penjabaran hasil data penelitian, pembahasan data hasil penelitian.

BAB V tentang: kesimpulan yang berisi tentang jawaban hepotesis dan saran-saran

DAFTAR PUSTAKA.

LAMPIRAN

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Setelah mengadakan penelitian dan melaksanakan analisis data maka peneliti dapat menarik kesimpulan sebagai akhir dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Hasil terendah sub variabel kualitas layanan yaitu 3,275 dari indikator daya tanggap, hal ini disebabkan karena staf perpustakaan masih kurang cepat dalam menanggapi kebutuhan informasi pemustaka karena keterbatasan waktu dan ruang layanan hal ini menyebabkan pemustaka kurang mendalami dan menguasai metode literasi informasi yang sudah disampaikan pembimbing layanan literasi informasi.
2. Hasil terendah sub variabel standar literasi informasi yaitu 3,265 dari indikator menggunakan informasi untuk tujuan tertentu, hal ini disebabkan karena staf perpustakaan masih belum mampu mengkomunikasikan hasil pencariannya kepada pemustaka.

5.2 Saran

Berdasarkan simpulan mengenai kualitas layanan literasi informasi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta di atas, maka peneliti

memberikan saran sehingga menjadi bahan pertimbangan bagi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Adapun saran tersebut, bagi:

1. Hasil terendah sub variabel kualitas layanan yaitu 3,275 dari indikator daya tanggap, hal ini disebabkan karena staf perpustakaan masih kurang cepat dalam menanggapi kebutuhan informasi pemustaka karena keterbatasan waktu dan ruang layanan. Sehingga, peneliti menyarankan untuk meningkatkan kualitas layanan literasi informasi, perpustakaan seharusnya menyediakan *counter* layanan literasi informasi yang berada di dalam gedung perpustakaan induk agar layanan lebih optimal dalam memberikan pelayanannya, sehingga pemustaka dapat lebih mudah dalam memperdalam metode literasi informasi untuk menunjang kegiatan belajarnya.
2. Hasil terendah sub variabel standar literasi informasi yaitu 3,265 dari indikator menggunakan informasi untuk tujuan tertentu, hal ini disebabkan karena staf perpustakaan masih belum mampu mengkomunikasikan hasil pencariannya kepada pemustaka. Sehingga, peneliti menyarankan pihak perpustakaan mengadakan pelatihan literasi informasi kepada staf perpustakaan dan perpustakaan menganjurkan staf perpustakaan untuk membuat karya ilmiah untuk melihat kemampuan literasi informasi staf perpustakaan.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifudin, 1998. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Bara, Abdul Karim Batu. 2014. "Literasi Informasi di Perpustakaan" *Jurnal Iqra'* Vol 08 No.01 Diunduh dari <http://oaji.net/articles/2015/1937-1430101000.pdf> pada tanggal 8 Desember 2015 pukul 22.26
- Cilip. 2012. "Information Literacy Skill". Diunduh dari <http://www.cilip.org.uk/cilip/advocacy-campaigns-awards/advocacy-campaigns/information-literacy/information-literacy#sthash.S7d1cnzX.dpuf>, pada tanggal 18 Desember 2013 pukul 08.40.
- Hasugian, Jonner. 2008. "Urgensi Literasi Informasi dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi di Perguruan Tinggi", *Pustaka Jurnal Studi Perpustakaan dan Informasi*, vol.4. no.2. Diakses pada tanggal 25 November 2014 pukul 11.25.
- Iriyanti, Ika Fatria. 2012. "Kualitas Pelayanan Berdasarkan Kesenjangan Antara Persepsi dan Harapan Pemustaka Di Perpustakaan Koleksi St.Ignatius Yogyakarta". Skripsi. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Lasa, Hs. 2009. "Kamus Kepustakawanan Indonesia". Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Masruri, Anis. 2006. *Coursepack On Teacher Librarianship*. Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya: Yogyakarta.
- Kotler, Philip dan Kevin Lane Keller. 2007. *Manajemen Pemasaran*. PT Macana Jaya cemerlang Edisi 12 Jilid 1 dan 2.
- Putu, Laxmana Pendit. 2007. *Perpustakaan Digital Perguruan Tinggi Indonesia*. Sagung Seto: Jakarta
- Priyanto, Wandu. 2011. "Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model THE BIG6". Skripsi. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Rahartri. 2013. "Bunga Rampai Literasi Informasi Bagian 2". Pusat Dokumentasi dan Penelitian Ilmiah-LIPI. Diunduh dari <http://pdii.lipi.go.id/wp->

content/uploads/2013/07/Literasi-informasi-bag-2-web.pdf pada tanggal 7 Desember 2015 pukul 21.18

Rahmad, Jalaludin. 2000. *Metode Penelitian Komunikasi*, cetakan ke-4. Bandung: Remaja Rosdakarya.

Saputro, Febriyanto Romi. 2007. *Transportasi Literasi Informasi, Peran Sejati Perpustakaan Nasional RI*. Diunduh dari [http://romi@plasa/123456789/16100/1/pus-des2008-%20\(4\).pdf](http://romi@plasa/123456789/16100/1/pus-des2008-%20(4).pdf), pada tanggal 19 Desember 2013 pukul 11:23.

Sayekti, Retno. 2007. "Pembelajaran Berbasis Perpustakaan: Sebuah Pemikiran Model Pembelajaran Di Pendidikan Tinggi Agama Islam". *Analytica Islamica* vol. 09 no. 01 (Jun. 2007). Di unduh dari *academia.edu* pada tanggal 10 Desember 2015 pukul 08.09

SCONUL. 2011. "The SCONUL Seven Pilar of Information Literacy". Diunduh dari http://www.sconul.ac.uk/groups/information_literacy/seven_pillars.html, pada tanggal 15 Desember 2013 pukul 10.20.

Setiawan, Aris. 2013. "Evaluasi Kualitas Layanan Internet Perpustakaan Fakultas Biologi Universitas Gadjah Mada". Skripsi. UIN Sunan Kalijaga: Yogyakarta.

Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Sitti Husaibah .P (2014). *Literasi Informasi: Peningkatan kompetensi informasi dalam proses pembelajaran*. *Jurnal Ilmu perpustakaan dan Kearsipan Khizanah Al-Hikmah*, Vol. 2 No. 2, hlm. 117-128. Diunduh dari <http://download.portalgaruda.org/article.php?article=280673&val=6390&title=Literasi%20informasi%20:%20peningkatan%20kompetensi%20informasi%20dalam%20proses%20pembelajaran> pada tanggal 4 Desember 2015 pukul 10.30.

Sugiyono. 2004. *Metode Penelitian Administrasi*. Bandung: Alfabeta.

_____. 2010. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

_____. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta: Bandung.

Sulistyo-Basuki. 1993. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan.

Widyawan, Rosa. 2012. *Pelayanan Referensi Berawal dari Senyuman*. Bandung: Bahtera Ilmu.



Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth:

Saudara/Saudari

Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang sudah mengikuti kegiatan layanan literasi informasi

Dengan hormat,

Saya Siti Lathifah mahasiswa Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Saat ini saya sedang melakukan penelitian untuk menyusun skripsi. Penelitian ini difokuskan kepada mahasiswa yang sudah mengikuti kegiatan layanan literasi informasi di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

Pada kesempatan ini saya memohon kepada saudara/saudari berkenaan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner yang saya ajukan. Kesanggupan dan kejujuran yang saudara/saudari berikan merupakan bantuan yang sangat berharga bagi penelitian ini. Berkenaan dengan hal tersebut, identitas saudara/saudari saya jamin kerahasiaannya. Atas bantuan dan partisipasinya, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Siti Lathifah
NIM. 11140034

Kuesioner Penelitian

“Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi Di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”

Identitas responden

Nama :

Semester :

Petunjuk pengisian

Bacalah dengan teliti setiap pernyataan dan pilihlah jawaban yang sesuai dengan fakta dan pengetahuan saudara. Dengan memberi tanda *checklist* (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang telah tersedia.

Pilihan jawaban

SS Sangat Setuju

S Setuju

TS Tidak Setuju

STS Sangat Tidak Setuju

NO	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Staf perpustakaan literasi informasi memberikan layanan tepat pada waktu yang dijanjikan				
2	Staf perpustakaan layanan literasi informasi memberikan layanan sesuai dengan permintaan pemustaka				
3	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mengusahakan pemustaka tetap terinformasi				
4	Staf perpustakaan layanan literasi informasi menunjukkan kesiapan untuk membantu pemustaka				
5	Staf perpustakaan layanan literasi informasi memiliki pengetahuan untuk menjawab pertanyaan				

6	Staf perpustakaan layanan literasi informasi memiliki sikap yang sopan dan santun				
7	Staf perpustakaan layanan literasi informasi peduli dengan kebutuhan informasi pemustaka				
8	Staf perpustakaan layanan literasi informasi memberikan informasi yang mudah dipahami				
9	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu mendefinisikan kebutuhan informasi				
10	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu mengidentifikasi beragam jenis informasi dari sumber-sumber informasi yang ada				
11	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mengevaluasi kembali sifat dan cakupan informasi yang dibutuhkan				
12	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu membangun dan menerapkan strategi penelusuran yang efektif				
13	Staf perpustakaan layanan literasi informasi menemukan kembali informasi secara <i>on-line</i> atau secara pribadi menggunakan beragam metode				
14	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu Meringkas ide utama yang dapat dikutip dari informasi yang terkumpul				
15	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu mengevaluasi informasi dan sumber-sumbernya				
16	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu merevisi proses pengembangan untuk menyajikan hasil yang terbaik				
17	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mampu mengkomunikasikan hasil pencarian secara efektif kepada orang lain				
18	Staf perpustakaan layanan literasi informasi mengikuti peraturan/ kebijakan hukum dan etika yang berhubungan				

	dengan akses dan penggunaan sumber-sumber informasi				
19	Staf perpustakaan layanan literasi informasi menyertakan sumber-sumber informasi dalam mengkomunikasikan hasil pencarian				



Lampiran 3

Hasil Uji Coba Validitas dan Uji Reliabilitas
Kualitas Layanan Literasi Informasi Perpustakaan Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta

	Total		Total		Total
item1 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.731** .000 30	item7 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.430* .018 30	item13 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.397* .030 30
item2 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.521** .003 30	item8 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.632** .000 30	item14 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.465** .010 30
item3 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.611** .000 30	item9 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.534** .002 30	item15 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.591** .001 30
item4 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.642** .000 30	item10 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.671** .000 30	item16 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.731** .000 30
item5 Pearson	.582**	item11 Pearson	.632**	item17 Pearson Correlation	.731**

n Correlation Sig. (2-tailed) N	.001 30	on Correlation Sig. (2-tailed) N	.000 30	Sig. (2-tailed) N	.000 30
item6 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.607** .000 30	item12 Pears on Correlation Sig. (2-tailed) N	.398* .029 30	item18 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.731** .000 30
				item19 Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.569** .001 30

Lampiran 4

UJI COBA RELIABILITAS

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.749	20

66	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	58
67	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	69
68	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	64
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	75
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	75
71	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	65
72	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	69
73	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
74	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	62
75	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	1	61
76	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	65
77	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	62
78	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	66
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	72
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
81	4	3	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	69
82	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	61
83	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	1	2	3	4	64
84	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	70
85	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	65
86	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	69
87	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	67
88	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	69
89	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	65

90	3	4	4	1	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	58
91	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	1	2	3	4	4	1	2	3	4	62
92	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	70
93	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	63
94	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	4	1	2	3	4	2	3	3	3	57
95	2	4	1	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	1	57
96	3	2	4	3	4	4	3	4	4	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	65
97	3	1	3	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	57
98	4	4	1	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	59
99	2	3	4	3	4	4	3	4	4	1	2	2	3	4	2	3	3	3	3	57



Lampiran 6

DAFTAR RIWAYAT HIDUP (CURRICULUM VITAE)

Nama lengkap : Siti Lathifah
NIM : 11140034
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Tempat, Tanggal lahir : Cilacap, 29 Juni 1993
Alamat : Jl. Ahmad Yani No. 16 Krisik Rt 01/Rw 05 Desa
Cipari, Kecamatan Cipari, Kabupaten Cilacap,
Provinsi Jawa Tengah
Kode Pos : 53262
No. Hp : 085725052870
E-mail : Sitilathifah.queen@gmail.com

Riwayat Pendidikan

1998-1999 : TK Masitoh Jl. Banyu Panas Kec. Cipari, Kab.
Cilacap, Provinsi Jawa Tengah
1999-2005 : MI Salafiyah Kec. Cipari, Kab. Cilacap, Provinsi Jawa
Tengah
2005-2008 : MTs. Pesantren Pembangunan Cigaru, Kec. Majenang,
Kab. Cilacap, Provinsi Jawa Tengah
2008-2011 : MA MINAT Kesugihan, Kec. Kesugihan, Kab.
Cilacap, Provinsi Jawa Tengah
2011 : UIN Sunan Kalijaga