**TESIS**

# PEMIKIRAN ISLAM PROGRESIF

# BUDHY MUNAWAR-RACHMAN

**Oleh:**
**MOH. HABIBI**
**NIM : 1320511087**

**PROGRAM PASCASARJANA**

**PROGRAM STUDI AGAMA DAN FILSAFAT**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI**

**SUNAN KALIJAGA**

**YOGYAKARTA**

**2015**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawahini:

| | |
|---|---|
| Nama | :**Moh. Habibi, S.Fil.I.** |
| NIM | : 1320511087 |
| Jenjang | : Magister (S2) |
| Program Studi | : Agama danFilsafat |
| Konsentrasi | : Filsafat Islam |

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 13 September2015

Saya yang menyatakan,

METERAI TEMPEL

582E8ADF339764882

6000

ENAM RIBU RUPIAH

**Moh.Habibi, S.Fil.I**

NIM: 1320511087

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawahini:

| | |
|---|---|
| Nama | :**Moh. Habibi, S.Fil.I** |
| NIM | : 1320511087 |
| Jenjang | : Magister (S2) |
| Program Studi | : Agama danFilsafat |
| Konsentrasi | : Filsafat Islam |

menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap di tindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku

Yogyakarta, 13 September2015

Saya yang menyatakan,

METERAI TEMPEL

30377ADF339764877

6000

ENAM RIBU RUPIAH

**Moh.Habibi, S.Fil.I**

NIM: 1320511087

**KEMENTERIAN AGAMA RI**
**PASCASARJANA**
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI**
**YOGYAKARTA**

# PENGESAHAN

| | |
|---|---|
| Tesis berjudul | : PEMIKIRAN ISLAM PROGRESIF BUDHY MUNAWAR-RACHMAN |
| Nama | : Moh. Habibi, S.Fil.I |
| NIM | :1320511087 |
| Prodi | : Agama dan Filsafat |
| Konsentrasi | : Filsafat Islam |
| Tanggal Ujian | : 12 Oktober 2015 |

Telah dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Humanior.

Yogyakarta, 23 Oktober 2015

Direktur

KEMENTERIAN AGAMA PASCASARJANA UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Prof. Noorhaidi, MA., M. Phil., Ph. D
NIP: 19711207 199503 1 002

## PERSETUJUAN TIM PENGUJI

## UJIAN TESIS

| | |
|---|---|
| Tesis Berjudul | : Pemikiran Islam Progresif Budhy Munawar Rachman |
| Nama | : Moh. Habibi, S.Fil.I |
| NIM | : 1320511087 |
| Prodi | : Agama dan Filsafat |
| Konsentrasi | : Filsafat Islam |

telah disetujui tim penguji munaqosah

| | | |
|---|---|---|
| Ketua | : Dr. Hj. Marhumah, M.Pd. | (.....) |
| | : Ahmad Rafiq, M.A., Ph.D. | (.....) |
| Penguji | : Dr. Moch Nur Ichwan, M.A., Ph.D | (.....) |
| | : Dr. Mutiullah, M. Hum | (.....) |

Diuji di Yogyakarta pada tanggal, 12 Oktober 2015

| | |
|---|---|
| Waktu | : 11:45-12:45 |
| Hasil/ Nilai | : 95 |
| Predikat Kelulusan | : Memuaskan/Sangat Memuaskan/Cumlaud |

**NOTA DINAS PEMBIMBING**

KepadaYth.,
Direktur Program Pascasarjana
UIN SunanKalijaga
Yogyakarta

*Assalamu'alaikumWr. Wb.*

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

**PEMIKIRAN ISLAM PROGRESIF BUDHY MUNAWAR-RACHMAN**

Yangditulisoleh:

| | |
|---|---|
| Nama | : **Moh. Habibi, S.Fil.I** |
| NIM | : 1320511087 |
| Jenjang | : Magister (S2) |
| Program Studi | . Agama danFilsafat |
| Konsentrasi | : Filsafat Islam |

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Magister Humaniora

Yogyakarta,13 September2015
Pembimbing,

Dr. Mujiullah, S. Fil.I., M.Hum.
NIP:197912132006041005

# ABSTRAK

Melihat fenomena beragama belakangan ini, terkadang sangat memprihatinkan, agama sebagai petunjuk terkadang menampilkan wajahnya yang garang, padahal sesungguhnya agama selalu mengajarkan cinta kasih, kedamaian dan menjunjung tinggi nilai kemanusiaan. Bagaimana tidak, akumulasi data statistik menunjukan bahwa sebagian besar fenomena yang terjadi selalu berkaitan erat dengan masalah keberagamaan dan keragaman. Seolah-olah menjadi suatu yang paradoks disaat dibenturkan dengan semboyan bangsa ini, *"Bhinneka Tunggal Ika"* yang artinya berbeda-beda tapi tetap satu jua. Hal ini semakin mempertegas bahwa ada yang salah dengan sistem keberagamaan kita. Oleh karena itu, menjadi pertanyaan besar, bagaimana peranan agama sebagai acuan praktis dan sumber penyerahan demi tegaknya kedamaian dalam realitas sosial kemasyarakatan, jika fenomena ini terus berlangsung.?

Menjawab fenomena sosial keberagamaan yang begitu kompleks di atas, Budhy Munawar-Rachman hadir dengan menawarkan ide "Islam Progresif" yang isinya membahas masalah sekularisme, libralisme dan pluralisme agama. Oleh sebab itu untuk mengetahui bagaimana pemikiran Budhy lebih dalam mengenai pandangan-pandangna progresifnya. Maka penulis dalam penelitian ini membuat dua rumusan masalah. *Pertama,* bagaimanakah pokok-pokok pemikiran Islam progresif Budhy Munawar-Rachman? *Kedua,* apa kontribusi pemikiran Budhy Munawar-Rachman terhadap konteks kekinian dalam merespon kemajmukan. Dengan menggunakan teori arkeologi ilmu pengetahuan Michel Foucault.Jenis penelitian ini adalah studi kepustakaan dan metode yang digunakan adalah analisa data kualitatif. Penelitian ini juga menggunakan pendekatan sejarah yang mencakup: aspek internal dan eksternal. Aspek internal: mengenai riwayat hidup Budhy Munawar-Rachman pendidikan dan orang-orang yang mempengaruhinya. Aspek eksternal: yakni kondisi zaman yang melingkupi Budhy seperti kondisi sosial, ekonomi, dan politik.

Oleh karena itu, penulis menarik kesimpulan bahwa, karakteristik pemikiran progresif Budhy Munwar-Rachman dapat ditilik setidaknya dari dua hal. *Pertama*, dari model pembacaannya atas teks keagamaan yang tidak lagi mengadaptasi model epistemologi literal-tekstual. *Kedua*, dari tema-tema sosial-keagamaan yang menjadi fokus perhatian dalam setiap gagasannya. Apabila merujuk pada karya-karyanya, sebagian besar tulisan yang dihasilkan Budhy Munawar-Rachman sejauh ini tidak jauh dari tema seputar sekularisme, liberalisme dan pluralisme. Dengan merujuk pada karya-karyaya, nampak sekali kesan bahwa model keberislaman yang ditawarkan Budhy adalah model keberislaman yang adaptif terhadap terhadap hak asasi manusia serta ramah terhadap realitas sosial yang pluralistik.



Kata Kunci: **Islam Progresif, Pemikiran, Budhy Munawar-Rachman.**

## PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterisasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan tesis ini berpedoman pada Surat Keputusan Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

### A. Konsonan Tunggal

| Huruf Arab | Nama | Huruf Latin | Keterangan |
|---|---|---|---|
| أ | Alif | tidak dilambangkan | tidak dilambangkan |
| ب | ba’ | B | Be |
| ت | ta’ | T | Te |
| ث | sa’ | Ṡ | es (dengan titik di atas) |
| ج | jim | J | Je |
| ح | ḥa’ | ḥ | ha (dengan titik di bawah) |
| خ | kha’ | Kh | ka dan ha |
| د | dal | D | De |
| ذ | żal | Ż | zet (dengan titik di atas) |
| ر | ra’ | R | Er |
| ز | zai | Z | Zet |
| س | sin | S | Es |
| ش | syin | Sy | es dan ye |
| ص | Ṣād | Ṣ | es (dengan titik di bawah) |
| ض | ḍāḍ | Ḍ | de (dengan titik di bawah) |
| ط | Ṭa’ | Ṭ | te (dengan titik di bawah) |
| ظ | Ẓa’ | Ẓ | zet (dengan titik di bawah) |
| ع | ‘ain | ‘ | koma terbalik di atas |
| غ | Gain | G | Ge |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ف | fa’ | F | Ef |
| ق | Qāf | Q | Qi |
| ك | Kaf | K | Ka |
| ل | Lam | L | El |
| م | Mim | M | Em |
| ن | Nun | N | En |
| و | wawu | W | We |
| ه | ha’ | H | Ha |
| ء | hamzah | ` | Apostrof |
| ي | ya’ | Y | Ye |

**B. Konsonan Rangkap Karena Syaddah Ditulis Rangkap**

| | | |
|---|---|---|
| عدة | Ditulis | ‘iddah |

**C. Ta’ Marbutah Di Akhir Kata**

1. Bila dimatikan ditulis h

| | | |
|---|---|---|
| هبة | Ditulis | Hibah |
| جزية | Ditulis | jizyah |

(ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti salat, zakat dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya).

Bila diikuti dengan kata sandang ”al” serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

| | | |
|---|---|---|
| كرامةالأولياء | Ditulis | karâmah al-auliyâ’ |

2. Bila ta’ marbutah hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis t atau h.

| | | |
|---|---|---|
| زكاة الفطرى | Ditulis | Zakâh al-fiţri |

**D. Vokal Pendek**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ــــــ<br>فَعَلَ | fathah | ditulis | A<br>fa’ala |
| ــــــ<br>ذُكِرَ | kasrah | ditulis | i<br>żukira |
| ــــــ<br>يَذْهَبُ | dammah | ditulis | u<br>yażhabu |

**E. Vokal Panjang**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Fathah + alif<br>جَاهِلِيَّة | Ditulis<br>ditulis | Â<br>jâhiliyyah |
| 2 | fathah + ya’ mati<br>تَنْسَى | ditulis<br>ditulis | â<br>tansâ |
| 3 | kasrah + ya’ mati<br>كَرِيْم | ditulis<br>ditulis | î<br>karîm |
| 4 | dammah + wawu mati<br>فُرُوْض | ditulis<br>ditulis | û<br>furûd |

**F. Vokal Rangkap**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | fathah + ya’ mati<br>بَيْنَكُمْ | Ditulis<br>ditulis | Ai<br>bainakum |
| 2 | fathah + wawu mati<br>قَوْل | ditulis<br>ditulis | au<br>qaul |

**G. Vokal Pendek yang Beruntun dalam Satu Kata Dipisahkan dengan Apostrof.**

| | | |
|---|---|---|
| اانتم<br>اعدت<br>لئن شكرتم | Ditulis<br>Ditulis<br>Ditulis | a’antum<br>u’idat<br>la’in syakartum |

**H. Kata Sandang Alif + Lam**

a. Bila diikuti Huruf Qamariyah

| | | |
|---|---|---|
| القران<br>القيا س | ditulis<br>ditulis | al-Qur’an<br>al-Qiyãs |

b. Bila diikuti Huruf Syamsiyah ditulis dengan menggandakan huruf syamsiyyah yang mengikutinya, serta menghilangkan huruf I (*el*)-nya.

| | | |
|---|---|---|
| السما ء<br>الشمس | ditulis<br>ditulis | as-samã’<br>asy-Syams |

**I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat**

| | | |
|---|---|---|
| **ذوي الفروض**<br>**اهل السنة** | ditulis<br>ditulis | Ẓawî al-furũd<br>ahl as-sunnah |

*MOTTO*

*Tidak ada masalah yang terlau besar untuk dihadapi, tidak ada jalan yang terlalu panjang untuk dilalui, dan tidak ada orang yang terlalu sulit untuk dihadapi, ketika kita mampu menyikapi setiap peristiwa yang terjadi dengan pikiran yang tenang dan hati yang lapang*

*(Syyidina Ali)*

## *PERSEMBAHAN*

Kupersembahkan tesis ini kepada:

- Kedua orangtuaku tercinta, Zaedan dan Raihanun. Semoga setiap tetesan keringat, air mata dan do'a yang selalu mereka istiqomahkan untuk membiayai studiku menjadi amal jariyah di sisi Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang.
- Semua dosen-dosen yang pernah mengajarkanku setetes ilmu baik yang aku sadari maupun tidak aku sadari. Semoga aliran ilmu yang telah mereka ajarakan menjadi ilmu yang bermanfaat bagi diriku baik didunia maupun di akherat kelak amin.
- Saudara dan keluargaku, Zaenal Abidin, Siti Habibah, Syamsul Arifin, dan keponak-keponakanku Manda, Ryu, dan Zantika, dan semua keluargaku yang turut mendukung studiku, baik dalam bentuk moral maupun material. Semoga menjadi amal yang barokah di sisi Allah amien.

## KATA PENGANTAR

Maha suci Allah yang telah menjadikan kepasrahan pada-Ndya sebagai kekuatan, yang menjadikan rasa butuh kepada-Nya sebagai kekayaan, yang menjadikan permohonan kepada-Nya sebagai kemuliaan, yang menjadikan rendah diri kepada-Nya seabagai ketinggian, dan tawakkal kepada-Nya sebagai kecukupan, rasa syukur peneliliti panjatkan kepada Allah Tuhan semesta alam, yang telah menganugerahkan nikmat, rahmat serta maunah-Nya, sehingga penetilitan tesis yang berjudul "Pemikiran Islam Progresif Budhy Munawar Rachman" ini dapat terselesaikan dengan baik.

Sholawat serta salam tetap terucapkan kepaada reformer dunia dan Nabi semesta alam Muhammad saw. yang telah berjuang dengan segenap jiwa dan raganya demi menegakkan agama yang diridoi Allah *dinul* Islam.

Sudah barang tentu perjalanan menuju bintang bukanlah perjalanan yang ringan. Perjalanan ini penuh dengan berbagai rintangan, akan tetapi segala rintangan pastilah dapat teratasi dengan suatu kepercayaan diri terhadap apa yang dilalukan serta motivasi untuk menjadi oarang yang terdepan. Sebagaimana yang dikatakan oleh Syyidina Ali "Tidak ada masalah yang terlalu besar untuk dihadapi, tidak ada langkah yang terlalu panjang untuk dijalani, dan tidak ada orang yang terlalu sulit untuk dihadapi, selama kita mampu menyikapi setiap peristiwa yang terjadi dengan pikiran yang tenang dan hati yang lapang".

Jatah umur yang talah Allah berikan kepada kita, tidaklah seperti indahnya pohon cemara yang semakin hari semakin menjulang tinggi menggapai langit. Semakin lama kita hidup di dunia ini, maka semakin menipis pula kontrak hidup

kita dengna Allah. Maka tatkala hitan dan kemilaunya rambut kita tak lagi terurai, kala badan tidak lagi lentur, malah menjadi biru dan kaku. Maka disananalah baru kita akan menyadari betapa penting dan berharganya waktu yang kita miliki jika kita tidak menggunakannya dengan sebaik mungkin.

Peneliti menyadari akan keterbatasan yang peneliti miliki, karena itu, penelitian tesis ini tidak pernah lepas dari bantuan, arahan dan motivasi dari berbagai pihak. Maka izinkanlah peneliti menyampaikan terikasih yang tak terhingga kepada:

1. Prof. Dr. M. Amin Abdullah selaku mantan rektor sekaligus guru besar Universitas Islam Negari Sunan Kalijaga Yogyakarta yang talah cukup berjasa dalam membentuk pribadi penulis menjadi pribadi yang ekslusif dan tidak rigid dalam melihat realiatas keragaman.
2. Prof. Dr. Minhaji, M.A, Ph.D. selaku rektor baru dan gurur besar Universitas Islam Negari Sunan Kalijaga Yogyakarta, beserta jajaran stafnya.
3. Prof. Dr. Noorhaidi Hasan, M.A, Ph.D. selaku Direktur pascasarjana yang Baru, Universitas Islam Negari Sunan Kalijaga Yogyakarta, beserta jajaran stafnya.
4. Dr. Moch Nur Ichwan, M.A., Ph. D. selaku mantan ketua prodi Agama dan filsafat (AF) dan Dr. Mutiullah, M. Hum selaku wakilnya, sebelum dikembalikan ke fakultas masing-masing.
5. Dr. Matiullah, M. Hum. selaku dosen dan pembimbing peneliti dalam penelitian ini, yang mana telah ikut berjuang dan berpartisipasti

meberikan masukan serta arahan kepada peneliti sehingga penelitan ini dapat terselesaikan sebagaimana waktu yang telah peneliti rencanakan.

6. Semua jajaran Dosen Pascasarjana, Prof. Dr. M. Amin Abdullah, Dr. Moc Nur Ichwan, M.A, Dr. Mutiullah, M. Hum, Dr. Hariyatmoko, Dr. Anis, Dr. Alim Riswantoro, Prof. Iskandar Dzulkarnaen, Prof. Abdussalam dan semua jajaran dosen pascasarjana lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu pesatu. Namun hanya satu yang dapat penulis sampaikan, terimakasih yang tak terhingga atas ilmu yang telah bapak-bapak ajarkan kepada kami semua.
7. Terakhir, buat teman-teman seperjuangan di jurusan Aqidah Filsafat, terimakasih atas kenangan-kenangan yang telah kita ukir besama selama menggapai asa di almamater tercinta UIN Sunan Kalijaga. Juga kepada teman-teman sasak yang teragabung dalam forum Brugaq Institute, *matur tampiasih tipak semeton-semetonku senamian.*

Yogyakarta, 07 September 2015.

Moh. Habibi, S.Fil.I.

## DAFTAR ISI

**HALAMAN JUDUL** ..... i

**PERNYATAAN KEASLIAN** ..... ii

**PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI** ..... iii

**PENGESAHAN DIREKTUR** ..... iv

**PERSETJUAN DEWAN PENGUJI** ..... v

**NOTA DINAS PEMBIMBING** ..... vi

**ABSTRAK** ..... vii

**PEDOMAN TRANSLITERASI** ..... viii

**MOTO** ..... xii

**PERSEMBAHAN** ..... xiii

**KATA PENGANTAR** ..... xiv

**DAFTAR ISI** ..... xvii

**BAB I: PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Maslah ..... 1
B. Rumusan Masalah ..... 8
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian ..... 8
D. Kajian Pustaka ..... 9
E. Kerangka Teoritik ..... 15
F. Metode Penelitian ..... 17
G. Sistematika Pembahasan ..... 21

**BAB II: BIOGRAFI BUDHY MUNAWAR-RACHMAN ARKEOLOGI KEILMUAN, KARIR AKADEMIK SERTA KARYA INTELEKTUALNYA**


A. Biografi ..... 23

B. Arkeologi Keilmuan ..... 29

C. Karir Akademik ..... 46

D. Karya Intelektual ..... 50


**BAB III: POKOK-POKOK PEMIKIRAN ISLAM PROGRESIF BUDHY MUNAWAR-RACHMAN**


A. Pengertian dan Sejarah Islam Progresif

1. Pengertian Islam Progresif ..... 60
2. Sejarah Islam Progresif ..... 62
3. Tradisi dalam Tinjauan Islam Progresif ..... 77

B. Pokok-pokok Pemikiran Islam Progresif Budhy Munawar-Rachman

1. Sekularisme
   a. Pengeritan Sekularisme ..... 82
   b. Pandangan Budhy Munwar-Rachman Tentang Sekularisme... 86
2. Liberalisme
   a. Pengeritan Liberalisme ..... 100
   b. Pandangan Budhy Munawar-Rachman Tentang Liberalisme... 103
   c. Prinsip-prinsip Kerja Etis Para Pemikir Islam Liberal ..... 117
   d. Metode Islam Liberal dalam Memecahkan Masalah..... 124
3. Pluralisme
   a. Pengertian Pluralisme ..... 132
   b. Pandangan Budhy Munawar-Rachman Tentang Pluralisme ... 146
   c. Konsep Pluralisme dalam Teologi Agama-agama ..... 150
   d. Pemikiran Pluralisme Agama dalam Fiqih Lintas Agama ..... 162

**BAB IV: MEMBONGKAR STRUKTUR PEMIKIRAN ISLAM PROGRESIF BUDHY MUNAWAR-RACHMAN**

A. Konstribusi Pemikiran Budhy Munawar-Rachman
1. Pandangan Budhy Tentang Sekularisme ..... 172
2. Pandangan Budhy Tentang Liberalisme..... 175
3. Pandangan Budhy Tentang Pluralisme..... 179
a. Konsep Pluralisme dalam Teologi Agama-agama ..... 182
b. Pemikiran Pluralisme dalam Fiqih Lintas Agama ..... 186

B. Analisis Kritis Atas Pemikiran Budhy Munawar-Rachman
1. Pandangan Budhy Tentang Sekularisme ..... 190
2. Pandangan Budhy Tentang Liberalisme..... 192
3. Pandangan Budhy Tentang Pluralisme..... 194

**BAB V:**

A. Kesimpulan ..... 199
B. Saran..... 200

**DAFTAR PUSTAKA** ..... 201

# BAB I

# PENDAHULUAN

## A. Latar Belakang

Hidup di era post-modern yang mengusung semangat humanisme dan pluralisme, serta didukung kehendak diri untuk melihat dunia tak berpusat, dunia tanpa dominasi, dunia tanpa dikotomi, dan dunia tanpa superior dan inferior menjadi suatu yang memalukan sekaligus memilukan disaat kita memotret fenomena keberagamaan dan keragaman di bumi pertiwi ini. Bagaimana tidak, akumulasi data statistik menunjukan bahwa sebagian besar fenomena yang terjadi selalu berkaitan erat dengan masalah keberagamaan dan keragaman. Seolah-olah menjadi suatu yang paradoks disaat dibenturkan dengan semboyan bangsa ini, *"Bhinneka Tunggal Ika"* yang artinya berbeda-beda tapi tetap satu jua. Hal ini semakin mempertegas bahwa ada yang salah dengan penanganan setiap kasus di negara ini. Sehingga tidak heran jika banyak spekulasi usulan yang bermunculan sebagai problem solving. Mulai dari perombakan sistem NKRI (Negara Kesatuan Republik Indonesia) oleh kelompok akademisi revolusioner, yang awalnya berisfat demokarasi liberal menjadi sistem federal. Bahkan ada usulan dari kelompok Islam fundamental radikal untuk merubah sistem demokrasi menjadi sistem Khilafah.

Rentetan-rentetan spekulasi usulan tersebut mencerminkan bahwa kita sebagai bangsa masih belum dewasa untuk menyadari hakekat kebangsaan kita. Padahal jauh sebelum terciptannya semboyan bangsa "*Bhinneka Tunggal Ika*", para pejuang negara ini menyadari bahwa mereka tidak akan pernah

mampu memperjuangkan kemerdekaan Indonesia ini sendiri. Artinya, kehadiran pejuang lain yang walaupun berbeda secara agama, suku, ras, serta budaya, juga menjadi suatu keniscayaan yang tak terbantahkan. Akan tetapi kerisisnya kesadaran diri sebagai bangsa yang plural inilah sebenarnya yang menjadi anomali setiap gejolak yang ada. Maka tidak heran jika konflik atas nama agama, suku, ras, dan bangsa selalu menjadi *head line news* setiap berita, baik media cetak maupun layar kaca.

Memori kita pasti tidak akan pernah lupa, bagaimana tragedi atas nama agama yang melanda negeri ini, mulai dari bom Bali I dan II yang terjadi tahun 2002 dan 2005 yang menewaskan 202 korban jiwa dan 209 luka-luka.[1] Tragedi Poso (1992, 1995, 1998, 2000, dan 2001),[2] kerusuhan di Sampit 18 Februari 2001,[3] pembubaran Ahmadiah disejumlah tempat, Syi'ah di

---

[1]Tragedi Bom Bali merupakan kasus terorisme terbesar sepanjang sejarah Republik Indonesia yang sempat menggegerkan masyarakat internasional, yang populer dengan sebutan bom Bali 1 dan bom Bali II. Bom Bali 1 terjadi pada tanggal 12 Oktober 2002, yag dilakukan oleh tiga narapinada mati, Amrozi, Mukhlas dan Imam Samudra, di *Paddy's Pub* dan *Sari Club*, di Jalan Legian, Kuta, Bali. Sedangkan ledakan terakhir terjadi di dekat Kantor Konsulat Amerika Serikat. Rangkaian pengeboman ini merupakan pengeboman pertama yang kemudian disusul oleh pengeboman dalam skala yang jauh lebih kecil yang bertempat di Bali pada tahun 2005, yang sering disebut dengan Bom Bali II. Tercatat 202 korban jiwa dan 209 orang luka-luka atau cedera, kebanyakan korban merupakan wisatawan asing yang sedang berkunjung ke lokasi yang merupakan tampat wisata tersebut. Peristiwa ini dianggap sebagai peristiwa terorisme terparah dalam sejarah Indonesia. http//wikipedia.org/wiki/Bom-Bali-2002/diakses-24/2/2015.

[2]Kerusuhan Poso merupakan sebutan bagi serangkaian kerusuhan yang terjadi di Poso, Sulawesi Tengah yang melibatkan kelompok Muslim dan Kristen. Kerusuhan ini dibagi menjadi tiga bagian. Kerusuhan Poso I (25-29 Desember 1998), Poso II (17-21 April 2000), dan Poso III (16 Mei - 15 Juni 2000). Pada 20 Desember 2001 Keputusan Malino ditandatangani antara kedua belah pihak yang bertikai dan diinisiasi oleh Jusuf Kalla dan Susilo Bambang Yudhoyono. http://id.wikipedia.org/wiki/Kerusuhan_Poso, diakses/21/03/2015.

[3]Konflik Sampit adalah kerusuhan antar etnis yang melibatkan suku Madura dengan suku dayak Kalimantan, yang terjadi pada bulan Februari 2001 dan berlangsung sepanjang tahun itu. Konflik ini dimulai di kota Sampit, Kalimantan Tengah dan meluas ke seluruh provinsi, termasuk ibu kota Palangka Raya. Konflik ini terjadi antara suku Dayak asli dan warga migran Madura dari pulau Madura. Konflik tersebut pecah pada 18 Februari 2001 ketika dua warga Madura diserang oleh sejumlah warga Dayak, sehinggga mengakibatkan lebih dari 500 warga meniggal dunia, dengan lebih dari 100.000 warga Madura kehilangan tempat tinggal. Banyak warga Madura yang juga ditemukan dipenggal kepalanya oleh suku Dayak. Konflik Sampit tahun 2001 bukanlah

Sampang Madura 2012,[4] pengeboman Masjid Istiqlal 19 Aparil 1999,[5] pengeboman gereja, fenomena FPI, ISIS, dan seabreg permasalahan lainnya, semakin mempertegas bahwa ada yang salah dengan sistem keberagamaan kita di Indonesia ini. Pada hal kehadiran agama diharapkan dapat memberikan solusi yang bijaksana akan hal itu.

Ironisnya, terjadinya perang atas nama agama terkesan merupakan sebuah paradoks. Sebab agama yang merupakan gudang nilai yang mengatur hubungan hamba dengan Tuhanya [6]malah hadir sebagai media yang menyebabkan terjadinya peperangan. Oleh karena itu, menjadi pertanyaan besar, bagaimana peranan agama sebagai acuan praktis dan sumber

---

insiden yang terisolasi, karena telah terjadi beberapa insiden sebelumnya antara warga Dayak dan Madura. Konflik besar terakhir terjadi antara Desember 1996 dan Januari 1997 yang mengakibatkan 600 korban tewas. Ada sejumlah cerita yang menjelaskan insiden kerusuhan tahun 2001. Satu versi mengklaim bahwa ini disebabkan oleh serangan pembakaran sebuah rumah Dayak. Rumor mengatakan bahwa kebakaran ini disebabkan oleh warga Madura dan kemudian sekelompok anggota suku Dayak mulai membakar rumah-rumah di permukiman Madura. Profesor Usop dari Asosiasi Masyarakat Dayak mengklaim bahwa pembantaian oleh suku Dayak dilakukan demi mempertahankan diri setelah beberapa anggota mereka diserang. .http://id.wikipedia.org/wiki/Konflik_Sampit, diakses/21/03/2015.

[4] Terjadinya kasus kekerasan yang berlatar belakang agama di Sampang Madura disinyalir akibat tafsir agama yang rigid dan negara yang seharusnya menjadi penjaga konstitusi gagal berperan dengan baik. Namun disinyalir bahwa kasus pengusiran kaum Syi'ah di Sampang Madura dilatar belakangi oleh motif asmara selain motif agama. http://hukum.kompasiana.com/2012/08/28/kasus-syiah-di-sampang-maduranegara-mengabaikan-prinsip-hak-asasi-manusia.html, diakses, 21/03/2015.

[5] Pada pukul 15.20 WIB hari Senin, 19 April 1999 terjadi ledakan di lantai dasar Masjid Istiqlal. Letusan ini meretakkan tembok dan memecahkan kaca beberapa kantor organisasi Islam yang berkantor di Masjid Istiqlal, termasuk kantor Majelis Ulama Indonesia. Dua orang terluka akibat ledakan ini. Pada bulan Juni 1999 Polisi mengumumkan tujuh orang pengamen tersangka pelaku pengeboman Masjid Istiqlal yang telah ditangkap. Ketujuh orang ini adalah pelaksana yang menempatkan bom di Masjid Istiqlal, meskipun demikian siapakah otak perencana di balik pengeboman ini masih belum terungkap jelas. http://id.wikipedia.org/wiki/Masjid_Istiqlal, diakses, 21/03/2015.

[6]Islam bagi kalangan Islam radikal diibaratkan tidak lebih dari seperangkat aturan dan hukum-hukum *(syari'ah)* sebagaimana tertuang dalam teks-teks keislaman. Tidak ada ruang bagi "kerja akal". Mengikutsertakan akal dalam aktifitas permaknaan teks-teks keislaman, bagi Islam radikal sama saja dengan mengesampingka kedaulatan Tuhan itu sendiri. David Eric, "Ideology, Social Class and Islamic Radicalism in Word Today" dalam Said Amir Arjomand, *From Nationalism to Revolutionary Islam*, (New York: State University of New York Press, 1984), hlm. 325.

penyerahan demi tegaknya kedamaian dalam realitas sosial kemasyarakatan, jika fenomena ini terus berlangsung.?

Menjawab fenomena sosial keberagamaan yang begitu kompleks di atas, Budhy Munawar-Rachman hadir dengan terobosan-terobosan ide segarnya ikut berpartisipasi mengambil bagian dalam menjawab tantangan bersama dalam menjembatani problem pluralitas yang ada di Indonesia. Dengan menawarkan ide "Islam Progresif"[7] yang isinya membahas masalah sekularisme, libralisme dan pluralisme agama.

Di lingkungan Islam, isu yang dibangun oleh Islam Progersif seperti sekularisme, liberalisme, dan pluralisme agama telah banyak di bahas, sebelumnya oleh para pemikir Islam, semisal oleh Ali Abd al-Raziq, Thaha Husain, Muhammad Abduh, Mustafa Abd al-Raziq, Zaky Naguib Mahmud, Rif'at Thahthawi, Hasan Hanafi, Nashr Hamid Abu Zaid, Muhammad Sa'id al-Asymawi, Mahmud Amin al-Alim, Abdul Aziz Sachedina, Hasan Askari, Farid Eschak dan Fathi Osman, Faraq Faudah, Tariq Ramadan dll.[8] Bahkan banyak di antara buku-buku mereka yang telah diterjemahkan ke dalam bahasa Indonesia.

Adapaun di Indonesia, para cendikiawan muslim seperti Nurcholish Madjid, Abdul Muqsith Ghazali, Zuhairi Misrawi, dan Budhy Munawar-

[7]Menurut Nur Khalis Setiawan, secara literal, Islam progresif bermakna Islam yang berpandangan ke depan "berkemajuan", yang mencoba memberikan penafsiran baru terhadap Islam agar lebih selaras dengan tuntutan kemajuan dan modernitas. Dari segi kebahasaan ini, dapat ditarik kesimpulan bahwa trend baru atas nama Islam progresif ini ingin mencoba untuk mengkontekstualisasikan ajaran Islam agar tidak rigid dan mampu menjawab lokalitas permasalan umatnya, sehingga kompleksitas permasalahan pluralitas bisa terselesaikan. Dalam, Nur Khalis Setiawan, *Akar-akar Pemikiran Progresif dalam Kajian al-Qur'an,* (Yogyakarta: Pustaka Elsaq Press, 2008), hlm. 26.

[8]Sebuah pengantar yang disampaikan oleh Prof. Amin Abdullah dalam buku Jaser Audah, *Al-Maqasid Untuk Pemula,* terj. Ali Abdelmon'im, (Yogyakarta: SUKA PRSS, 2013), hlm. ix.

Rachman juga banyak menerbitkan buku yang sama tentang sekularisme, liberalisme, dan pluralisme, dengan menyoroti secara khusus, aspek toleransi. Buku inipun cukup ditentang oleh berbagai kalangan ortodoksi. Ini semua menunjukkan bahwa ketiga isu tersebut masih terasa asing dalam wacana keislaman khusunya di Indonesia.

Demikian pula asas pluralisme merupakan fundamen utama paham sekularisme. Namun dalam wacana pembaharuan, pluralisme mendapat perhatian terakhir. Dengan memahami konsep pluralisme, maka pemahaman terhadap perlunya proses liberalisasi pemikiran dan penerapan asas sekularisme pada tataran politik, dapat lebih mudah dipahami.

Namun yang tak kurang pentingnya adalah membahas keterkaitan antara tiga asas tersebut dalam membentuk sebuah paradigma pembaharuan, sebagaimana yang telah dikatakan oleh Budhy Munawar-Rachman. Hal ini merupakan sumbangan besar dalam pemahaman gerakan pembaharuan Islam khususnya di Indonesia.

Sekularisme perlu diterapkan dengan konsekuen oleh sebuah negara kebangsaan yang plural, sebab sekularisme telah memberi jalan ke arah keadilan, kesetaraan, persamaan, kerukunan, dan juga kebebasan yang diperlukan oleh agama untuk berkembang subur, tanpa intervensi yang distortif dari negara.[9]

---

[9]Menurut Budhy Munawar-Rachman, Indonesia sebagai potret rill kompleksitas ragam agama, budaya, bahasa, etnis, dan suku. Adalah sebuah keharusan untuk mendatangkan angin segar perdamaian melalui jalur tolelansi yang dibungkus dengan payung pluralisme. Sebab pluralisme berkaitan erat dengan pluralitas. Pluralitas itu merupakan kenyataan. Sebab, tidak bisa dipungkiri, pluralitas mengandung bibit perpecahan. Justru karena ancaman perpecahan inilah sikap toleran, keterbukaan, dan kesetaraan. Pluralisme memungkinkan terjadinya kerukunan dalam

Kendati demikian, interaksi segitiga paradigma itu kini masih menimbulkan masalah. Padahal paradigma itu adalah sebuah solusi terhadap krisis kebudayaan dan peradaban Islam, sebagaimana terjadi pada masa awal peradaban Islam. Dengan demikian terdapat perbedaan pendapat yang sangat bertentangan secara diametral. Bagi MUI dan para pendukungnya, sekularisme, liberalisme dan pluralisme merupakan bagian dari masalah besar, bahkan sangat mendasar. Tapi bagi kalangan Islam Progresif seperti diuraikan panjang lebar oleh Budhy Munawar-Rachman, tiga paham itu adalah solusi. Agaknya dua pandangan itu tidak bisa dikompromikan. Jika pandangan MUI yang menang, maka Dunia Islam akan kembali mengalami kegelapan lagi, persis sebagaimana ketika pandangan al-Ghazali[10] yang telah mengalahkan pandangan Ibn Sina[11] di Timur dan Ibn Rusyd[12] di Barat. Jadi

---

masyarakat, bukan konflik. Dalam, Budhy Munawar-Rachman, *Reorientasi Pembaharuan Islam; Sekularisme, Liberalisme dan Pluralisme Paradigma Baru Islam Indonesia*, (Jakarta, Lembaga Studi Agama dan Filsafat, dan Paramadina, 2010), hlm. 611.

[10]Abu Hamid Muhammad al-Ghazali (1058-1111) Terutama dia dikenal sebgai seorang teolog, al-Ghazali mengajar di Baghdad, namun pada 1095 setelah mengalami kemandekan, meninggalkan karir akademiknya untuk menjalani hidup kontemplasi. Ia menilai pemahaman yang diberikan oleh pengertian mistik tentang segala hal berada di atas pemahaman dari logika atau rasio. Bukunya *Incoherence of the Philosophers* adalah serangan terhadap doktrin-doktrin Aristoteles yang dianut al-Farabi, dan khususnya, ibn-Sinna. Secara umum, al-Ghazali menyerang jangkauan pengetahuan yang diklaim para filsuf, khususnya lewat kritiknya terhadap pengetahuan tentang penyebab, yang di titik ini ia membela okasionalisme. Kepastiannya terhadap penalarannya sendiri membuatnya jadi target serangan balik Ibn Rushd *(The Incoherence of the Incoherence).* Al-Ghazali juga dikenang sebagai penulis *The Revival of the Religious Science,* buku yang berpengaruh besar bagi perspektif Islam Sunni. Dalam, Simon Blackburn, *Kamus Filsafat*, terj. Yudi Santoso, dari *"The Oxford Dictionary of Philosophy"*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013), hlm. 366.

[11]Ibn Sinna (980-1037) Filsafat Islam terkemuka dan seorang Neoplatonis. Ibn Sinna lahir di Bukhara, dan dididik di bidang sastra, hukum, logika dan matematika, selain itu juga dibidang sains dan matematika. Sebagai anak yang cerdas, pada usia 16 tahun ia sudah selesai membaca teks-teks kedokteran, namun kendati mengklaim sudah membaca *Metaphysics* karya Aristoteles sampai 40 kali, baru setelah membaca *On the Objects of Metaphysics* karya al-Farabi dia memahaminya. Akhir dinasti Samanid pada 999 menyaksikan dimulainya beragam pengembaraan Ibn Sinna dan kemunculannya di berbagai pengadilan sebagai hakim bijak, sampai akhirnya dia meninggal di Isfahan. Ibn Sinna menulis sekitar 100 sampai 200 buku tentang berbagai topik, kebanyakan dalam bahasa Arab dan Parsi. Karya utama filosofisnya, *The Healing,* menjadi

hadirnya pandangan Islam progresif sebagai juru selamat sangat dibutuhkan sebagai solusi atas kemelut yang berkepanjangan di negeri ini.

## B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka penelitian ini dapat di rumuskan sebagai berikut:

1. Apa dan bagaimana pokok-pokok pemikiran Islam progresif Budhy Munawar-Rachman?
2. Apa kontribusi pemikiran Budhy Munawar-Rachman terhadap konteks kekinian dalam merespon kemajmukan?

---

terkenal di filsafat Barat pada Abad Pertengahan lewat ringkasan Ghazali dan penerjemahan keseluruhan teks ini ke bahasa latin. Ibn Sinna merepresentasikan versi Neoplatonik atas Aristotelianisme, sebuah persepektif yang berpengaruh kuat bagi Skolastisisme abad ke-13, sebelum akhirnya redup di tangan filter Aristotelianisme murni yang sedikit mengandung Agustinian saudara seagamanya sendiri, Ibn Rushd. *Ibid.*, hlm. 75-76.

[12]Averroes (Ibn Rushd) (1126-1198), adalah salah seorang Aristotelian Islam yang menonjol dan berpengaruh. Ibn Rushd lahir pada 1126 di Cordoba dan dididik dalam hukum Islam dan berbagai ilmu lainnya. Separuh hidupnya dihabiskan di Marakesh, dan sempat dipercaya menjadi sheikh (hakim tertinggi agama) di Seville pada 1169. Di usia senja ia sempat kehilangan pamor lantaran buah-buah pemikirannya dan dikucilkan, namun namanya dipulihkan tidak lama kemudian sampai meninggalnya di Marakesh. Mayoritas tulisannya adalah komentar-komentar terhadap ide-ide Aristoteles. Ibn Rushd menulis serius bagaimana menyelamatkan Aristotelian dari bayang-banyang neoplatonik dan ketidak murnian relegius, khususnya seperti yang ditemukan di karya-karya Ibn Sina. Khususnya, ketika Ibn Sina melihat bahwa eksistensi adalah sebuah aksiden esensi, atau dengan kata lain universalitas atau forma (bentuk) mendahului segala hal yang individual, maka menurut Ibn Rushd, substansi individual itulah eksistensi yang primer, dan perbedaan antara hal-hal ini dengan esensinya sepenuhnya kerja pikiran. Ia juga mengkritik argumen komologi Ibn Sinna yang meyakini bahwa cuma argumen fisik, seperti ketika ia memperlihatkan kebutuhan akan satu penggerak utama, yang dapat membuktikan eksistensi benda-benda fisik. Ibn Rushd, sebaliknya, lebih tertarik untuk menyempurnakan dan meluaskan doktrin Aristoteles tentang kecerdasan dan jiwa, menggeluti doktrin yang lebih menantang tentang kecerdasan pasif yang universal dan immaterial, yang berlaku umum untuk semua hal, dan menyediakan apa yang dimiliki bersama, dan yang kekal, dalam kemakhlukan manusia. Ibn Rushd diasosiasikan dengan doktrin kebenaran rangkap, yaitu upaya untuk merekonsiliasikan teologi dan filsafat, meski dia sendiri tidak pernah mengklaim demikian. Selain 38 komentarnya tentang Aristoteles, ia menulis juga *Incoherence of the Incoherence* untuk melawan anti rasionalisme Ghazali, sejumlah tulisan tentang kedokteran, sebuah komentar tentang Republic karya Plato, dan risalah-risalah tentang agama. *Ibid.*, hlm. 74-75.

## C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah ingin mengetahui bagaimanakah pokok-pokok pemikiran Islam progresif Budhy Munawar-Rachman. Serta apakah bentuk konstribusi pemikirannya dalam konteks kekinian dalam merespon kemajmukan. Selain itu penelitian ini juga diharapkan mampu memberikan problem solving terhadap permasalahan keagamaan yang dihadapi oleh bangsa kita dewasa ini.

2. Kegunaan penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini selain sebagai penambah khazanah keilmuan dalam bidang sosial keagamaan. Juga mampu dijadikan sebagai pedoman bagi *stakeholder* bangsa ini dalam mengatasi setiap perbedaan atas nama agama yang selalu menggrogoti sendi-sendi bangsa ini. Selain itu diharapkan juga mampu memberikan konstribusi kepada civitas akademika yang berkeinginan untuk menganalisis persoalan sosial keagamaan yang menyangkut masalah isu sekularisme, libralisme dan pluralisme agama di masa yang akan datang.

## D. Kajian Pustaka

Sebelum penelitian ini dilakukan, diskursus tentang Islam progresif telah banyak dibahas dan diperbincangankan oleh tokoh-tokoh muslim kontemporer, baik dikancah nasional maupun internasional. Kendati demikian, pengkajian keritis atas pemikiran Islam progresif Budhy Munawar-Rachman masih belum banyak dilakukan, terkait mengenai isu liberalisme,

sekularisme, dan pluralisme agama. Hanya saja, ada beberapa kajian terdahulu yang masih ada relevansinya dengan tema yang penulis bahas dalam penelitian ini, yang cukup representatip untuk dijadikan pijakan pembanding untuk menentukan di mana posisi peneliti dalam penelitian ini.

Faris Ahmad Noor,[13] dalam bukunya *"Islam Progresif; Peluang dan Tantangannya di Asia Tenggara"*, yang diterjemahkan Moch. Nur Ichwan dan Imran Rosyadi. Mendefinisikan Islam progresif sebagai gerakan kultural dan politik yang berpihak pada keadilan sosial. Dengan berbasis pada keadilan sosial itulah, Islam progresif memiliki kecendrungan untuk kritis terhadap gerakan Islam simbolik dan corak epistemologi tekstual-literal yang sejauh ini identik dengan kelompok Islam fundamentalis-radikal. Simbolisme serta tekstualisme kaum kanan, ditengarai Farish A. Noor telah memunculkan suatu pola keberislaman yang terkesan kaku, tidak luwes dalam menyikapi perbedaan dan cendrung abai pada persoalan hak-hak dasar manusia. Meski demikian, Islam progresif tidak pula serta merta condong dan pro terhadap modernitas yang disajikan Barat. Akan tetapi dia tetap mempertimbangkan fenomena ketidakadilan global yang ditimbulkan oleh sejumlah kebijakan Barat terhadap negara-negara muslim, Islam progresif merasa perlu untuk melakukan tinjauan kritis terhadap wacana-wacana kontemporer yang disuguhkan Barat.

Selain itu, kalangan Islam progresif berusaha meyakinkan masyarakat Islam bahwa langkah pertama untuk menggulirkan proyek modernisasi Islam

[13]Faris Ahmad Noor, *Islam Progresif: Peluang dan Tantangannya di Asia Tenggara.* Terj. Moch. Nur Ichwan dan Imran Rosyadi. (Yogyakarta: Samha, 2006), hlm. 155.

adalah melakukan perombakan secara radikal pada rancang bangun epistemologi Islam yang notabene merupakan fondasi utama pengembangan ilmu-ilmu keislaman. Agar mampu berperan aktif dalam mengurai problematika sosial, ekonomi, politik serta ilmu pengetahuan, dunia Islam mau tidak mau harus meninggalkan corak epistemologi yang menempatkan teks keagamaan sebagai satu-satuya sumber pengetahuan. Lebih dari itu, dunia Islam dituntut untuk mampu membahasakan ulang doktrin Islam dalam konteks kekinian, di mana kebutuhan untuk mewujudkan tata sosial yang damai dan berkeadilan menjadi kebutuhan universal yang tidak lagi bisa ditunda.[14]

Berbeda dengan Omid Safi[15] tidak lagi menggunakan istilah Islam progresif. Alih-alih memakai istilah tersebut, safi lebih suka memakai istilah muslim progresif. Menurutnya, istilah muslim progresif cendrung memunculkan kesan yang kuat bahwa agenda yang diusung adalah agenda kemanusiaan, bukan semata reformasi teologi. Walaupun dari segi istilah, Omid Safi memilih untuk besebrangan dengan Faris A. Noor, namun secara subtantif ide dasar maupun agenda keislaman yang mereka usung tetaplah sama, yakni masih dalam lingkup wacana keadilan, demokrasi, hak asasi manusia, keadilan gender serta pluralisme agama.[16]

---

[14]Faris A. Noor, *Islam Progersif: Peluang…*, hlm. 119. Lihat pula Omid Safi, "The Times They Are Changin": A Muslim Quest for Justice, Gender Equality and Pluralism", dalam Omid Safi (ed.), *Progressive Muslim: on Justice,Gender and Pluralism.* (Oxford: One World, 2003),hlm. x.

[15]Omid Safi, "The Times They Are Changin": A Muslim Ques for Justice, Gender Equality and Pluralism", dalam Omid Safi, *Ibid.*, hlm. ix

[16]Meski dari segi istilah, ada sedikit ketidak sesuaian antara Faris A. Noor dan Omid Safi, namun secara substansi gagasan progresif yang diusung keduanya mimiliki vsisi yang sama, yakni

Adapun menurut Nur Khalis Setiawan, dalam bukunya *"Akar-akar Pemikiran Progresif dalam Kajian al-Qur'an"* mengatakan secara literal, Islam progresif bermakna Islam yang berpandangan ke depan "berkemajuan", yang mencoba memberikan penafsiran baru terhadap Islam agar lebih selaras dengan tuntutan kemajuan dan modernitas. Dari segi kebahasaan ini, dapat ditarik kesimpulan bahwa trend baru atas nama Islam progresif ini ingin mencoba untuk mengkontekstualisasikan ajaran Islam agar tidak rigid dan mampu menjawab lokalitas permasalan umatnya, sehingga kompleksitas permasalahan pluralitas bisa terselesaikan.[17]

Zuhairi Misrawi dan Novriantoni, dengan bukunhya yang berjudul *"Doktrin Islam Progresif, Memahami Islam Sebagai Ajaran Rahmat"*.[18] Juga mencoba menjelaskan bagaimana memahami Islam sebagai paradigma kemanusiaan, dengan membaginya dalam dua bab. Bab pertama menjelaskan benang merah Islam progresif dalam kaitannya dengan ajaran keadilan, kemaslahatan, pembebasan, kebebasan, persaudaraan, perdamaian, dan ajaran kasih sayang. Sedangkan dalam bab kedua Zuhairi dan Novriantoni menejelaskan relevansi Islam progresif dalam konteks kekinian yang meliputi, Islam dan modernitas, Islam dan tradisi, Islam dan terorisme, dan terakhir Islam dan Nusantara.

Shalahuddin Jursyi, dengan judul buku "*Membumikan Islam Progresif*" yang diterjemahkan oleh M. Aunul Abied Shah, dengan judul asli

---

konsen pada persoalan keadilan dan persamaan hak. Lihat Amin Abdulah, "Pengantar" dalam, Farsish A. Noor, *Islam Progresif: Peluang*, hlm, x.

[17]Nur Khalis Setiawan, *Akar-akar Pemikiran Progresif…*, hlm. 26.

[18]Zuhairi Misrawi dan Novriantoni, *Doktrin Islam Progresif, Memahami Islam Sebagai Ajaran Rahmat*, (Jakarta: LSIP, 2004).

"*Al-Islamiyun al-Taqaddumiyun*".[19] Dalam buku ini Jursyi mecoba memaparkan pemikirannya tentang pentingnya Islam progresif di Tunisia, sebagai problem solving dalam menghadapi era kontemporer yang lambat laun akan mewarnai keberagamaan semua umat beragama. Walalaupun Tunisia terkenal dengan Universitas al-Zaytunah yang merupakan lembaga yang masih melestarikan pemikiran tradisional, akan tetapi tidak berarti menghentikan derasnya pemikiran keislaman kontemporer. Shalahuddin al-Jursyi mengatakan dalam bukunya ini bahwa, Islam progresif mempunyai kehendak yang kuat untuk membela kaum lemah *(al-mustadl 'afun)*, yaitu melalui tiga hal: debirokrasi pemerintahan, kebebasan mutlak, dan pemberdayaan masyarakat sipil. Dengan begitu dia ingin memberikan arahan yang kongkrit tentang wilayah yang semestinya dilakukan oleh para aktivis Islam progresif, manakah yang sakral dan manakah yang harus diprofankan.

Nazwar, dengan skripsinya yang berjudul *"Pluralisme Agama Menurut Budhy Munawar-Rachman"*.[20]Dalam skripsi ini, Nazwar meneliti bagaimana pemikiran Budhy-Munawar-Rachman terkait dengan isu pluralisme agama. Dimana titik tekan pembahasan dalam judul ini adalah, bagaimana pandangan Budhy Munawar-Rachman tentang pluralisme agama, serta apa konstribusi pemikirannya dalam merespon pluralitas keberagamaan di Indonesia.

---

[19]Shalahuddin Jursyi, *Membumikan Islam Progresif,* Ter. M. Aunul Abied Shah (Jakarta: Paramadina, 2000).

[20]Nazwar, dengan skripsinya yang berjudul, *"Pluralisme Agama Menurut Budhy Munawar-Rachman"* (UIN Sunan Kalijaga, Yogyakrta), 2012.

Kegelisahan akademik yang menjadi embrio awal lahirnya skripsi yang dia tulis bermula dari fenomena kemajmukan Indoneisia sebagai sebuah negara yang sangat kaya akan keragaman suku, etnis, budaya, agama dan bahasa. Namun seringkali terjadi benturan ideologi bahkan pertumpahan darah, sebagaimana kasus yang sudah-sudah. Hal ini menunjukan akan pentingnya isu pluralisme agama sebagai problem solving yang tidak terelakkan. Karenanya, pengejawantahan akan hal itu perlulah untuk digalakkan sebagai peredam akan benturan-benturan keragamaan khususnya masalah agama.

Moh. Hasan Ma'arif, dengan skripsi yang berjudul *"Teologi Pluralisme dalan Perspektif Budhy Munawar-Rachman"*[21] dalam skripsinya dia mengatakan bahwa menurut Budhy Munawar-Rachman, konsep teologi pluralisme bukan berarti menyamakan semua agama atau mencampuradukan ajaran semua agama. Pluralisme juga bukanlah menganjurkan orang untuk pindah agama. Akan tetapi pluralisme lebih didasarkna bahwa kita adalah masyarakat majmuk. Pluralisme harus dipahami sebagai pertalian sejati kebhinekaan dalam ikatan-ikatan keadaban. Bahkan pluralisme adalah suatu keharusan bagi keselamatan umat manusia dan keselamatan agama-agama, dalam konteks Negara Indonesia yang kaya akan budaya dan agama. Setiap pemeluk agama juga dituntut bukan saja untuk mengakui keberadaan hak agama lain, tetapi terlibat juga dalam usaha memahami perbedaan dan persamaan guna tercapainya kerukunan dalam kebhinekaan.

[21]Moh. Hasan Ma'arif, dengan skripsi yang berjudul, *"Teologi Pluralisme dalam Perspektif Budhy Munawa- Rachman"*, (IAIN Syekh Nurjati Cirebon).

Nurochman, dengan tesis yang berjudul *"Pemikiran Islam Progresif Khaled Abou El Fadl, Kajian atas Hak Asasi Manusia, Keadilan Gender dan Pluralisme Agama"*,[22] dalam tesis ini Nurrohman mencoba menggali bagaimana corak pemikiran Islam progresif yang dibangun Khaled Abou El Fadl serta mendalami pandangan progresifnya pada persoalan hak asasi manusia, keadilan gender dan pluralisme agama.

Khaled Abou El Fadl berpendapat bahwa apa yang disebut sebagai konsep HAM dalam Islam adalah apa yang oleh para ahli hukum klasik disebut sebagai *dharuriyyat al-khamsah* (lima kepentingan yang harus dilindungi). Abou El Fadl menegaskan bahwa kelima hal yang harus dilindungi tersebut mencakup hak hidup, hak untuk mengoptimalkan potensi akal, hak untuk beragama, hak untuk berkeluarga atau berketurunan serta hak atas kepemilikan harta. Terkait dengan persoalan gender, Khaled Abou El Fadl merasa perlu untuk menyoroti fenomena munculnya fatwa-fatwa dari sejumlah lembaga keagamaan yang cendrung kurang bersahabat terhadap hak-hak perempuan.

Dalam analisis Khaled Abou El Fadl, titik pangkal persoalan ketimpangan gender dalam Islam adalah dirujuknya sejumlah hadist yang merendahkan bahwa hadist-hadist yang secara substansial bertentangan dengan rasionalitas manusia, sifat-sifat dasar Rasul serta prinsip dasar Islam harus ditangguhkan atau bahkan dibatalkan legalitasnya sebagai sumber hukum. Mengomentari persoalan prluralisme, Khaled Abou El Fadl

[22]Nurochman, dengan judul tesis, *"Pemikiran Islam Progresif Khaled Abou El Fadl, Kajian atas Hak Asasi Manusia, Keadilan Gender dan Pluralisme Agama"*, (UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta), 2011.

berpandangan bahwa salah satu tantangan terberat bagi terjawantahnya pluralisme agama adalah kenyataan adanya pluralitas jalan keselamatan, di mana setiap agama mengklaim diri sebagai agama yang "menyediakan" jalan keselamatan.

## E. Kerangka Teoretik

Memotret pesan pemikiran Budhy Munawar-Rachman, serta menganalisis setiap gagasan-gagasan besar yang dia sampaikan dalam penelitan ini tidaklah mudah. Butuh pisau analisis yang tajam untuk membedah setiap faktor yang ikut berperan aktif dalam konstruksi pemikiranya. Ditambah kesadaran akan pentingnya hal itu, maka dalam penelitian ini penulis akan menggunakan teori arkeologi pengetahuan Michel Foucault. Sebab teori merupakan dasar-dasar operasional dalam penelitian, yang akan menuntun peneliti memecahkan masalah penelitiannya.[23]

Teori arkeologi pengetahuan Michel Foucault[24] ini digunakan untuk melihat suatu sistem pemikiran, (lebih dikenal dengan "diskursus").

---

[23]Kaelan, *Metode Penelitian Kualitatif Bidang Filsafat,* (Yogyakarta: Paradigma, 2005), hlm. 239-240.

[24]Michel Foucault adalah sejarawan dan filsuf Prancis. Lahir di Poiteirs (1926-1984), Foucault belajar di Ecole Normale Superiure di Paris, mengajar di Jerman, Swedia, dan Aljazair, dan memegang posisi di *Clermont-Ferran*d dan *Vincennes*, sebelum akhirnya ditunjuk sebagai professor di bidang sejarah sistem-sistem pemikiran di College de France. Karyanya berjangkauan luas meliputi sejarah, filsafat, prsikoanalisis, dan linguistic, dan berpengaruh bagi munculnya pertanyaan-pertanyaan baru tentang karakter historis dari kategori-kategori pengalaman sosial. Foucault memilki minat khusus dalam penggunaan sains dan rasio sebagai istrumen "kekuasaan, di wilayah seperti ke dokteran dan kriminologi. Karya yang pertama melambungkan namnya, *Folie et draison* (1961: *Madness and Civilization*, 1965), mendata sikap masyarakat Barat tehadap orang gila yang berpengaruh besar bagi pendiagnosisan mereka menuju apa yang sepertinya tampak sebagai perbaikan progresif dan manusiawi dalam merawat orang gila sebagai salah satu aspek dari meningkatnya control sosial dan politik. Bahkan, persepsinya bahwa semua relasi sosial merupakan relasi yang pada dasarnya adalah kekuasaan, dan biasanya disisipi sejumlah sadism yang damini umum, telah disebut–sebut menggantikan pemilahan subjek/objek dengan subjek/objek. Kehidupan pribadi Foucault sendiri dengan jelas mencerminkan antusiasme ini, yang

Aplikasinya melewati tiga tahapan; positivitas, apriori historis, dan arsip. Positivitas dalam formasi diskursif adalah sebuah "lingkup komunikasi" antara pengarang-pengarang atau ilmuan-ilmuan pada masa itu, meskipun mereka tidak harus saling berbincang, baik secara fisik maupun non fisik. Positivitas adalah tahapan analisis yang dipakai untuk melihat apakah terjadi komunikasi/sinkronisasi pemikiran antara para tokoh di wilayah lainnya. Tolak ukurnya dapat melalui apriori historis yang terdapat dalam setiap pernyataan para pemikir-pemikir tersebut. Misalnya apakah apriori historis yang berada dalam nalar pikir dan nalar gerak pemikir Indonesia sama dengan yang dipikirkan tokoh lain di dunia dalam suatu fase sejarah yang sama.

Medium yang digunakan untuk melihat positivitas tersebut adalah "arsip" atau karya tokoh yang diteliti. Sebab, arsip merupakan sistem pernyataan yang dihasilkan dari apriori historis masing-masing orang yang saat itu ambil peran dalam sejarah, sekecil apapun. Dalam terma Foucaultian, arsip atau karya seringkali disebut sebagai sistem pembentukan dan tranformasi pernyataan-pernyataan. Maka pendekatan arkeologi pengetahuan akan menitikberatkan pada studi dan analisis pernyataan melalui karya tokoh tersebut. Sedangkan pristiwa faktual historis ditempatkan sebagai pembanding terhadap pernyataan yang muncul, apakah sesuai atau tidak. Sebab, menurut Foucault, setiap pernyataan yang sudah berbentuk arsip

---

berkontribusi bagi kematiannya akibat AIDS. Karya-karya utamanya yang berikut adalah *Les Mots et les choses* (1966: *The Order of Thing*, 1976), *L'Archeologie du savoir* (1969: *The Archeology of Knowledge*, 1972), *Surveiller et punir* (1975: *Dscipline and Punish, 1977*), dan tiga jilid *Histoire de la sexualite* (1976-1988: *History of Sexuality*, 1979-1988) di mana volume terakhirnya diselesaikan tidak lama sebelum ia meninggal. Dalam, Simon Blackburn, *Kamus Filsafat…*, hlm. 337.

merupakan fenomena otonom yang di dalamnya sudah terkandung realitas sosial pada saat arsip itu dilahirkan.[25]

Jadi, sebagai sebuah model analisa sejarah, arkeologi pengetahuan lebih "menghargai" setiap pemikiran yang lahir dalam setiap fase sejarah. Model ini tidak hanya melihat sebuah periode sejarah sebagai bagian dari keseluruhan masa, tapi periode sejarah sebagai kesatuan dari pemikiran-pemikiran yang lahir beserta seluruh dinamika yang terjadi dalam fase itu.

## F. Metode Penelitian

Metode penelitian adalah suatu cara bertindak menurut sistem aturan yang bertujuan agar kegiatan praktis terlaksana secara rasional dan terarah sehingga dapat mencipatakan hasil yang optimal. Selain itu metode penelitian juga sangat penting sekali dalam sebuah penelitian, karena metode penelitian merupakan cara-cara untuk mengetahui sesuatu.[26] Kerana penelitian merupakan pencarian fakta menurut metode yang objektif dan jelas, untuk menemukan fakta dan menghasilkan dalil atau hukum tertentu.[27] Adapun metode penelitian ini adalah sebagai berikut:

### 1. Jenis Penelitian

Penelitian ini termasuk jenis penelitian kualitatif kefilsafatan, yang bercorak kepustakaan (*library research*).[28] Yaitu penelitian yang dilakukan

---

[25]George Ritzer, *Teori Sosiologi: dari Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Terakhir Postmodern*, Terj. Saut Pasaribu, dkk, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012), hlm. 1043.

[26] Peter Beilharz, *Social Theory: A Guide To Central Thinkers*, terj. Sigit Jatmiko, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), hlm. 48.

[27]Muhammad Zadkir, *Metode Penelitian, I,* (Jakarta: Ghalia Indonesia, 1998), hlm. 14.

[28]Kaelan, *Metode Penelitian Kualitatif…*,hlm. 13.

dengan cara mengkaji dan menelaah sumber-sumber pustaka. Tinjauan dari penelitian ini adalah mengkaji dan meneliti semua karya Budhy Munawar-Rachman, baik yang berupa buku, jurnal, esai, dan literatur lainnya yang membahas masalah Islam progresif khususnya yang mengkaji masalah Libralisme, Pluralisme agama dan Hak asasi manusia. Terutama dalam konteks ke-Indonesiaan.

**2. Sifat Penelitian**

Penelitian yang dilakukan oleh penulis bersifat deskriptif-analitik, yaitu dengan mendeskripsikan Islam Progresif dan mengkaji pemikiran Budhy Munawar-Rachman tentang Islam Progresif. Menurut Whitney (1960) dalam buku Dr. Kaelan, "*Metode Penelitian Kualitatif Bidang Filsafat*". Metode deskriptif adalah pencarian fakta dengan interpretasi yang tepat dan sistematis. Misalnya dalam hubungannya dengan penelitian masyarakat, serta tatacara yang berlaku dalam masyarakat serta situasi tertentu, termasuk tentang hubungan-hubungan kegiatan, sikap-sikap, pandangan-pandangan, serta proses-proses yang sedang berlangsung dan pengaruh-pengaruh dari suatu fenomena.[29]

**3. Objek Penelitian**

Adapun yang menjadi objek penelitian penulis dalam penelitian ini adalah Budhy Munawar-Rachman, akan tetapi yang menjadi bidikan penelitan disini adalah mengangkat pemikiran Budhy Munawar-Rachman tentang Islam progresif khususnya yang mengkaji masalah Sekularisme,

[29]Whitney (1960).*Ibid.*, hlm. 58.

Libralismedan Pluralsime agama. Dengan meninjau sekaligus meneliti beberapa karya Rachman baik yang berupa buku, jurnal, esai dan lain-lain. Serta mengkaji literature dari tokoh lainnya yang relevan dengan objek kajian peneliti.

**4. Sumber Data**

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini terbagi atas dua bagian, primer dan sekunder. Sumber data primer adalah sumber data utama yang didapatkan dari kumpulan karya-karya tokoh yang diteliti, dalam hal ini kumpulan karya Budhy Munawar-Rachman dengan spesifikasi pemikirannya dalam hal Islam progresif. Sedangkan sumber data sekunder merupakan data pendukung yang biasanya dapat diperoleh dari buku-buku, jurnal, esai, dan literatur lainnya, yang tentunya berkaitan erat dengan tema yang dibahas. Biasanya digunakan sebagai pendukung dalam melakukan analisis seputar tema yang dibahas. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan metode dokumentasi,[30] yang nantinya dijadikan sebagai bahan penelitiannya.

**5. Metode Analisis Data**

Metode analisis data dalam penelititan ini terfokus pada pemikiran Budhy Munawar-Rachman mengenai Islam progresif, di samping itu upaya untuk memperkuat argumentasi juga dilakukan dengan mengikutsertakan pemikiran-pemikiran lain yang relevan, yang mungkin

[30]Sukandararrumidi, *Metodologi Penelitian, Petunjuk Praktis untuk Peneliti Pemula*, (Yogyakarta: Gajah Mada University Press tt), h. 100-102.

bisa didapatkan melalui buku-buku, artikel, jurnal, maupun dari literature lainnya. Model analisis semacam ini biasa disebut dengan analisis taksonomi.[31]

Adapun terkait mengenai langkah-langkah yang digunakan dalam menganalisis data dalam penelitian ini adalah, 1) Reduksi data, 2) klasifikasi data, 3) Display data, dan 4) melakukan penafsiran dan interpretasi terhadap pemikiran tokoh yang diteliti serta mengambil kesimpulan akhir dari hasil analisi tersebut.[32]

**6. Pendekatan Penelitian**

Adapun pendekatan yang digunakan dalam mengkaji penelitian ini mengunakan pendekatan filosofis,[33] yang mana dalam penelitian ini merupakan alat untuk membedah struktur pemikiran Budhy Munawar-Rachman. Pendekatan filosofis dalam konteks ini bertumpu pada model hermeneutika, yang dalam konteks penelitian ini memiliki peran sebagai media penelaah yang mengarah pada interpretasi penuh atas fakta pemikiran dan pandangan filosofis Budhy Munawar-Rachman. Hal ini dimaksudkan untuk menjaga keontentikan gagasan Budhy Munawar-Rachman. Pengkajian dengan menggunakan pendekatan filosofis juga memberikan kemungkinan yang besar bagi penulis untuk berkonstribusi

[31] Yakni analisis yang memusatkan perhatian terhadap pemikiran tokoh. Nanalisis taksonomi ini berbeda dengan analisis yang digunakan untuk mendapatkan gambaran secara menyeluruh perihal pemikiran seorang tokoh. Lihat Arief Furchan dan Agus Maimun, *Studi Tokoh, Metode Penelitian Mengenai Tokoh* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), hlm. 64-67.

[32]Kaelan, *Metode Penelitian Kualitatif…*, hlm. 68.

[33]Peter Connolly, *Aneka* Pendekatan *Study Agama*, Terj. Imam Khoiri (Yogyakarta: LKiS, 2009), hlm. 71.

dalam penelitian ini, yakni dengan mencari celah kelemahan gagasan Budhy Munawar-Rachman baik dari segi epistemologi maupun ontology.

## G. Sistematika Pembahasan

Agar pembahasan lebih sistematis dan terarah, maka dalam tesis ini, peneliti menyusunnya menjadi lima bab yang memiliki korelasi dan keterkaitan antara bab satu denga bab yang lainnya.

Bab pertama merupakan proposal penelitian yang di dalamnya termuat latar belakang masalah, untuk mengantarkan tesis ini secara keseluruhan. Secara umum berisikan alasan mengapa tema "Pemikiran Islam Progresif Budhy Munawar-Rachman" penting untuk di kaji dan diteliti, yang kemudian dilanjutkan dengan rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, tinjauan pustaka, kerangka teoritis, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab kedua berisi biografi tokoh, yang di fokuskan pada biografi sosok "Budhy Munawar-Rachman".Berisi arkeologi ilmu pengetahuan, karir akademik, serta karya intelektualnya. Sehingga nanti dengan menelusuri riwayat atau background akademik Budhy Munawar-Rachman, penulis akan lebih mudah melacak alur pikiran serta gagasan besar Budhy Munawar Rachman dari awal sampai akhir. Selain itu kajian ini merupakan langkah awal dalam melacak faktor-faktor yang sekiranya melatar belakangi lahirnya pemikiran Budhy Munawar-Rachman, baik yang bersifat internal maupun eksternal. Kemudian dilanjutkan dengan warisan karya intelektualnya.

Bab ketiga berbicara mengenai pokok-pokok pemikiran progresif Budhy Munawar-Rachman, yang berisi tentang wacana sekularisme,

liberalisme dan pluralisme agama. Tentunya dilengkapi dengan pendapat tokoh-tokoh yang berkopenten dalam bidang tersebut.

Bab keempat berisikajian kritis atas pemikiran Budhy Munwar-Rachman, meliputi konstribusi pemikiran Budhy Munawar-Rachaman serta analisis kritis atas pemikiranya. Hal ini meliputi paham sekularisme, liberalisme dan peluralisme

Bab kelima merupakan bab penutup, berisi kesimpulan penelitian. Kesimpulan yang tertuang dalam bab ini adalah jawaban dari rumusan masalah sebagaimana yang dipertanyakan pada bab pertama. Selain itu pada bab ini juga peneliti memberikan saran yang konstruktif.

# BAB V

# PENUTUP

## A. Kesimpulan

Berdasarkan analisa yang dilakukan penulis atas pemikiran progresif Budhy Munawar-Rachman dapat penulis simpulkan bahwa, karakteristik pemikiran progresif Budhy Munwar-Rachman dapat ditilik setidaknya dari dua hal. *Pertama*, dari model pembacaannya atas teks keagamaan yang tidak lagi mengadaptasi model epistemologi literal-tekstual. *Kedua*, dari tema-tema sosial-keagamaan yang menjadi fokus perhatian dalam setiap gagasannya. Apabila merujuk pada karya-karyanya, sebagain besar tulisan yang dihasilkan Budhy Munawar-Rachman sejauh ini tidak jauh dari tema seputar sekularisme, liberalisme dan pluralisme. Dengan merujuk pada karya-karyanya, nampak sekali kesan bahwa model keberislaman yang ditawarkan Budhy adalah model keberislaman yang adaptif terhadap hak asasi manusia serta ramah terhadap realitas sosial yang pluralistik.

Selain itu corak pemikiran Budhy Munawar-Rachman tidak bisa lepas dari peran sang guru bangsa Nurcholish Madjid. Walapun di sisi lain masih banyak tokoh-tokoh yang ikut berpartisipasi dalam membentuk pemikirannya, misalnya, Mansour Fakih, Djohan Efendi, Ahmad Wahib, Dawam Raharjo, Nasir Hamid Abu Zayd, Fazlur Rahman dan Nurcholish Madjid. Namun, peran Nurcholish Madjid dalam membentuk struktur pemikirannya bisa dikatakan jauh lebih dominan. Karena hampir sebagian besar dari karya ilmiah yang Budhy tulis tidak lepas dari pemikiran Nurcholish Madjid.

Adapun pokok-pokok pemikiran progresif Budhy Munawar-Rachman terkaitisu sekularisme, liberalisme dan pluralisme agama menghasilkan beberapa konstribusi pemikiran seperti: *konsep kesalamatan dalam Islam, konsep ahl al-Kitab, konsep kebebasan beragama, ahl al-Zimah, Jihad dan Perdamaian, titik Temu Agama-agama.* Sedangkan dalam menjembatani kehidupan harmonis antar umat beragama, Budhy menghasilkan beberapa pandangan mengenai fiqih lintas agama yang membolehkan beberapa hal meliputi: *mengucapkakn salam kepada non-muslim, mengucapkan selamat natal, mengizinkan non-muslim masuk masjid, konsep jizyah, perkawinan beda agama.*

## B. Saran

Salah satu faktor lambannya modernisasi di dunia Islam disebabkan rasionalitas dalam tradisi Islam telah "mati suri". Hal ini disebabkan gerak langkah kalangan rasionalis untuk menjadikan akal sebagai mekanisme demonstrasi kebenaran empirik telah terhenti. Oleh sebab itu, untuk menghadirkan Islam sebagai agama yang tidak kaku, rigid, serta mampu berintraksi dengan perkembangan zaman. Kita selaku civitas akademika dan cendikiawan muslim untuk membangkitkan kembali gelitat keilmuan dengan membuka keran ijtihad yang selama ini sudah tertutup rapat oleh para literalis, yang selama ini telah memegang interpretasi agama sebagaimana yang mereka inginkan. Agar Islam mampu berdialektika sesuai dengan kebutuhan manusia dan perkembangan zaman.

## DAFTAR PUSTAKA


Abdullah, Amin, *Islamic Studies di Perguruan Tinggi: Pendekatan Integratif Interkonektif* (Yogyarkarta: Purtaka Pelajar, 2006).

Abdussami, Humaidy dan Tahir, Masnun, *Islam dan Hubungan Antaragama* (Yogyakarta, LkiS, 2007).

Abdalla, Ulil Abshar "Inter-Tekstualitas Qur'an dan Wahyu Yang Hidup: Upaya Konstruktif Menghidari "Bibiolatry", www.islamlib.com, askes/22/08/2015.

Amiruddin, M. Hasbi, *Konsep Negara Islam Menurut Fazlur Rahman* (Yogyakarta: UII Press, 2000),

A'la, Abd, *Modernisme ke Islam Liberal: Jejak Fazlur Rahman dalam Wacana Islam di Indonesia* (Jakarta: Paramadina, 2003).

Assyaukanie, Lutfi, *Wajah Liberal Islam di Indonesia* (Jakarta: Jaringan Islam Liberal, 2002).

Ali, Tariq, *Benturan Antar Fundamentalis: Jihad Melawan Imperialisme Amerika.* Terj. Hodri Ariev (Jakarta: Paramadina, 2004).

Al-Jabiri, M. Abid, *Kritik Kontemporer atau Filsfat Aarab Islam,* (Yogyakarta: Fajar Pustaka, 2003).

Ali, Fahri dan Effendy, Bahtiar, *Merambah Jalan Baru Islam,* (Bandung: Mizan 1986).

Al-Attas, Syed Muhammad Naquib, *Islam, Secularism and the Philosophy of the Future* (London: Mansell Publishing Limited, 1985).

An-Naim, Abdullahi Ahmad, *Dekonstruksi Syarat Wacana Kebebasan Sipil Hak Asasi Manusia dan Hubungan Internasional dalam Islam* (Yogyakarta: LKiS, 1994).

Antony Black, *Pemikiran Politik Islam: Dari Masa Nabi Hingga Masa Kini* (Jakarta: Serambi, 2006).

Arjomand, Amir Said, *From Nationalism to Revolutionary Islam,* (New York: State University of New York Press, 1984).

Arkoun, Mohammed dan Gardet, Louis, Islam Kemaren dan Hari Esok (*al-Islam al-Amsu wa al-Islam al-Ghad*) terj. Ahsin Muhammad. (Bandung, Penerbit Pustaka, 1997).

_____, *Rethingking Islam*, ter. Yudian W. Amin dan Lathiful Khuluq, Yogyakarta, Pustaka: LPMI, 1996.

Attir, Burkat Holzner (ed.), *Sosiologi Modernisasi* (Jakarta: Gramedia, 1989).

Audah, Jaser, *Al-Maqasid Untuk Pemula*, Terj. Ali Abdelmon'im, (Yogyakarta: SUKA PRESS, 2013).

Aziz, Ahmad Amir, *Neo-Modernisme islam di Indonesia Gagasan Sental Nurcholish Madjid dan Abdurrahman Wahid* (Jakarta: Rineka Cipta, 1999).

Basyaib, Hamid, *Membela Kebebasan: Percakapa tentang Demokrasi Liberal*, (Jakarta: Freedom Institute, 2006).

Bakry, Oemar, *Islam Menentang Sekularisme*, (Jakarata: Mutiara, 1984).

Baidhawi, Zakiyuddin *Kredo Kebebasan Beragama* (Jakarta: PSAP, 2005).

Beilharz, Peter, *Social Theory: A Guide To Central Thinkers*, Terj. Sigit Jatmiko, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005).

Beetham, David dan Boyle, Kevin, *Demokrasi 80 Tanya jawab* (Yogyakarta: Kanisius, 1995).

Bolkestein, Frits, *Liberalisme dalam Dunia yang Tengah Berubah* (Jakarta: Sumatra Institute, 2006).

Binder, Leonard, *Islam Liberal; Kritik terhdap Ideologi-ideologi Pembangunan*, Terj. Imam Muttaqin, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001). Judul asli, *Islamic Liberalism* (Chicago: Chicago University Press, 1988).

Blackburn, Simon, *Kamus Filsafat*, Terj. Yudi Santoso, dari "*The Oxford Dictionary of Philosophy*", (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013).

Connolly, Peter, *Aneka Pendekatan Study Agama*, Terj. Imam Khoiri, (Yogyakarta: LKiS, 2009).

Euben, Roxane L. *Enemy in the Mirror: Islamic Fundamentalism and the Limits of Modern Rationalism, A Work of Comparative Political Theory* (New Jersey: Princeton University Press, 1999).

Engineer, Asghar Ali, *Islam dan Pembebasan* (Yogyakarta: LkiS, 1993).

El-Fadl, Khalid M. Abou, *Atas Nama Tuhan: dari Fikih Otoriter Ke Fikih Otoritatif* (Jakarta: Serambi, 2003).

Esack, Farid, *Al-Qur'an, Liberalisme, Pluralisme, Membebaskan Yang Tertindas* (Bandung: Mizan, 2000).

Faiz, Fakhudin, *Hermeneutika Qur'an, Antara Teks, Konteks dan* Kontekstualisasi, (Yogyakarata: Qalam, 2002).

Foucault, Michel, *Arkeologi Ilmu Pengetahuan,* (Jogjakarta: IRCiSoD, 2012), hlm. 107. Diterjemahkan dari buku, Michel Foucault, *The Archaeology of Knowledge,* (Harpef & Row Publisher, New York, 1976).

Furchan, Arief dan Maimun, Agus, *Studi Tokoh, Metode Penelitian Mengenai Tokoh,* Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005.

Ghalib M., Muhammad, Ahl al-kitab, *Makna dan Cakupannya* (Jakarta: Paramadina, 1998).

Hakim, 'Abd dan Latif, Ydi, *Bayang-banyang Fanatisme Esai-esai untuk Mengenang Nurcholish Madjid* (Jakarta:PSIK Universitas Paramadina, 2007).

Habib, Kamal Sa'id, *Kaum Minoritas dan Politik Negara Islam Sejak Awal Pemerintahan Nabi saw sampai Akhir Pemerintahan Utsmani* (Bogor: Pustaka Thariqul Izzah, 2007).

Hamka, Buya, *Tafsir Al-Azhar (Jilid 1)* (Jakarta: PT. Mitra Kerjaya Indonesia, 2005).

Hidayat, Komaruddin dan Nafis, M. Wahyuni, *Agama Masa Depan: Perspektif Filsafat Perenial* (Jakarta: Paramadina, 1995).

Irfani, Sorush, *Revolutionary Islam in Iran: Popular Liberation or Religious Dictatorship,* (London, Zed, 1983).

Ismail, M. Syukri, *Kritik Terhadap Sekularism; Pandangan Yusuf Qardhawi,* Jurnal Kontekstualita, Vol. 29, No.1, 2014

James, William *The Varieties of Religious Experience* (USA: Longman, Green and Co. 1902).

Jursyi, Salahuddin, *Membumikan Islam Progresif,* Terj. M. Aunul Abied Shah, (Jakarta: Paramadina, 2000).

Kaelan, *Metode Penelitian Kualitatif Bidang Filsafat,* Yogyakarta: Paradigma, 2005.

Ka'bah, Rifyal, *Penegakan Syariat Islam di Indonesia* (Jakarta: Khairul Bayan, 2004).

Khomaeini, *Sistem Pemerintahan Islam* (Jakarta: Pustaka Zahra, 2002).

Kurzman, Charles, *Wacana Islam Liberal; Pemikiran Islam Kontemporer tentang Isu-is Global,* Terj. Bahrul Ulum, Heri Junaidi, (Jakarta: Paramadina, 2001).

Khadduri, Majid, *Islam Agama Perang?,* (Yogyakarta: Karunia Terindah, 2004).

_____, *Teologi Keadilan Perspektif Islam* (Surabaya: Risalah Gusti, 1999).

Latif, Hilman, *Nasr Hamid Abu Zayd Kritik Teks Keagamaan* (Yogyakarta: Elsaq Press, 2003).

Maarif, A. Syafii *Islam dan Pancasila sebagai Dasar Negara: Studi tentang Perdebatan dalam Konstituante* (Jakarta: LP3ES, 1986).

Madjid, Nurcholish, *Islam Doktrin dan Peradaban; Sebuah Telaan Kritis tentang Masalah Keimanan, Kemanusiaan, dan Kemoderenan,* Cet. V, (Jakarta: Paramadina, 2005).

_____, *Islam, Kemodernan dan Keindonesiaan*, (Bandung: Mizan, 2008).

Masduqi, Irwan, *Berislam Secara Toleran; Teologi Kerukunan Umat Beragama,* (Bandung, Mizan, 2011).

Misrawi, Zuhairi dan Novriantoni, *Doktrin Islam Progresif; Memahami Islam Sebagai Ajaran Rahmat,* (Jakarta: LSIP, 2004).

_____,*Al-Qur'an Kitab Toleransi: Inklusivisme, Pluralisme dan Multikulturalisme,* (Jakarta: Khazanah dan P3M, 2007).

Mu'allim, Amir dan Yusdani, *Konfigurasi Pemikiran Hukum Islam,* (Yogyakarta: UII Press, 1999).

Mulyadhi Kertanegara, *Menyelami Lubuk Tasawuf* (Jakarta: Erlangga, 2006).

Mun'im A. Sirry (ed), *Fiqih Lintas Agama: Membangun Masyarakat Inklusif-Pluralis* (Jakarta: Paramadina, 2003).

Munawar-Rachman, Budhy, *Reorientasi Pembaharuan Islam; Sekularisme, Liberalisme dan Pluralisme Paradigma Baru Islam Indonesia,* (Jakarta, Lembaga Studi Agama dan Filsafat, dan Paramadina, 2010.)

_____, *Membaca Nurcholish Madjid; Islam dan Pluralisme,* (Jakarta, Democracy Project, 2007).

_____, *Islam Pluralis; Wacana Kesetaraan Kaum Beriman,* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2004).

_____, *Membela Kebebasan Beragama; Percakapan tentang Sekularisme, Liberalisme dan Pluralisme,* (Jakarta, Democracy Project, 2011).

_____, *Argumen Islam untuk Pluralisme; Islam Progresif dan Perkembangan Diskursusnya,* (Jakarta: Grasindo, 2010).

_____, *Kontekstualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah,* (Jakarta: Paramadina, 1995).

_____, *Ensiklopedi Nurcholish Madjid,* (Jakarta: Paramadina, CSL, dan Mizan, 2006).

Muhammad dkk, KH. Husen., *Dawrah Fikih Perempuan,* (Cirebon: Fahimna Institute, 2006).

Mouleman, Johan Hendrik, *Tradisi, Kemoderanan dan Metamodernisme* (Yogyakarta: LkiS, 1996).

Noor, Faris Ahmad, *Islam Progresif: Peluang dan Tantangannya di Asia Tenggara.* Terj. Moch. Nur Ichwan dan Imran Rosyadi. (Yogyakarta: Samha, 2006).

Onions, C.T., *The Shorter Oxford English Dictionary Principles* (Oxford: The Clarendon Press, 1933).

Pardoyo, *Sekularisasi dalam Polemik* (Jakarta: Pustaka Utama Grafiti, 1993).

Imam Wahyudin, “Syariat sebagai Hukum Sekular”, www.web.uct.ac.za.

Ritzer, George, *Teori Sosiologi: dari Sosiologi Klasik Sampai Perkembangan Terakhir Postmodern,* Terj. Saut Pasaribu, dkk, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012).

Rumadi, *Post Tradisionalisme Islam: Wacana Intelektualisme dalam Komunitas NU* (Cirebon: Famina Institute, 2008).

Romli, Lili, *Islam Yes Partai Islam Yes: Sejarah Perkembangan Partai-partai Islam di Indonesia* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006).

Rahardjo, M. Dawam, *Paradigma Al-Qur’an: Metodologi Tafsir dan Kritik Sosial* (Jakarta: PSAP, 2005).

_____, *Ensikplopedi Al-Qur’an: Tafsir Sosial Berdasarkan Konsep-konsep Kunci* (Jakarta: Paramadina, 1996).

Rakhmat, Jalaluddin, *Islam dan Pluralisme, Ayat Al-Qur’an Menyikapi Perbedaan* (Jakarta: Serambi, 2006).

Safi, Omid, “The Times They Are Changin”: A Muslim Ques for Justice, Gender Equality and Pluralism”, dalam Omid Safi (ed.), *Progressive Muslim: on Justice,Gender and Pluralism,* (Oxford: One World, 2003).

_____, “*What is Progresive Islam?*” Dalam www.muslim.wakeup.com /main/archieves/2005/04/what_is_progres_1.phap. diakses 31/03/2015.

Setiawan, Nur Khalis, *Akar-akar Pemikiran Progresif dalam Kajian al-Qur’an,* (Yogyakarta: Pustaka Elsaq Press, 2008).

Sukandararrumidi, *Metodologi Penelitian, Petunjuk Praktis untuk Peneliti Pemula,* (Yogyakarta: Gajah Mada University Press tt).

Sjadzali, Munawir, *Islam dan Tata Negara:Ajaran, Sejarah dan Pemikiran* (Jakarta: UI Press, 1993).

Syamsuddin, M. Din *Etika Agama dalam Membangun Masyarakat Madani* (Jakarta: Logos, 2000).

Syahrur, Muhammad, *Prinsip dan Dasar Hermeneutika al-Qur’an Kontemporer* (Yogyakarta: Elsaq Press, 2004).

Syamsuddin, Sahiron, dkk., *Hermeneutika al-Qur’an Mazhab Yogya,* (Yogyakarta: Forstudia dan Islamika, 2003).

Shihab, Alwi, *Membedah Islam di Barat Menepis Tudingan Meluruskan Kesalahpahaman,* (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2004).

Suseno, Franz Magnis, *Etika Politik: Prinsip-prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1999).

Wahib, Ahmad, *Pergolakan Pemikiran Islam; Catatan Harian Ahmad Wahib,* (Jakarta: Democracy Project, 2012).

Wawancara dengan Budhy Munawar-Rachman, 08 April 2015 di Hotel Phonix Yogyakarta.

Yafie, KH. Ali, *"Konsep-konsep Istihsan, Istishab* dan *al-Mashlahah al-'Ammah,"* dalam Budhy Munawar-Rachman, *Kontektualisasi Doktrin Islam dalam Sejarah,* (Jakarta: Paramadina, 1995).

Zadkir, Muhammad, *Metode Penelitian, I,* (Jakarta: Ghalia Indonesia, 1998).

Zayd, Nashr Hamid Abu, *Hermeneutika Inklusif: Mengatasi Problematika Bacaan dan Cara-cara Penakwilan atas Diskursus Keagamaa* (Jakarta: ICIP, 2004).

_____, *Kritik Wacana Agama,* Terj. Khoiron Nahdiyyin, (Yogyarkarta: LkiS, 2003).

Zezen Zaenal Muttaqin, "Menyegarkan Kembali Pintu Ijtihad", www.islamlib.com/21/08/2015.

http://id.wikipedia.org/wiki/Bom-Bali-2002/diakses-24/2/2015.
http://id.wikipedia.org/wiki/Kerusuhan_Poso, diakses/21/03/2015.
http://id.wikipedia.org/wiki/Konflik_Sampit, diakses/21/03/2015.
http://hukum.kompasiana.com/2012/08/28/kasus-syiah-di-sampang-maduranegara-mengabaikan-prinsip-hak-asasi-manusia.html, diakses, 21/03/2015.
http://id.wikipedia.org/wiki/Masjid_Istiqlal, diakses, 21/03/2015.
http://BudhyMunawar-Rachman/Menemukan"Keislamannya" di STF Driyakara-Hidup Katolik.html. diakses 23 Maret 2015.
http://MansourFakih_REMDEC.CO.ID.html, diakses 09 Maret 2015.
http://lembaga.studiagama.dan.filsafat.islam, Jakarta-SariPages.htm, diakses 24 April 2015.
http://Antropologi /UNAIR.htm. diakses 07 Maret 2015.
http://Buku Reorientasi Pembaruan Islam%3b Sekularisme, Liberalisme, dan Pluralisme Paradigma Baru Islam Indonesia _ LSAF Press Blog Jakarta.htm. diakses 5 Maret 2015.
http:// Ressensi Islam dan Pluralisme Nurcholish Madjid _ Jaringan Islam Kampus.htm. diakses 23 April 2015.