STUDI KOMPARASI KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI ANTARA MAHASISWA PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH DAN ILMU PERPUSTAKAAN ANGKATAN 2012

UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA DENGAN MENGGUNAKAN *THE BIG6 MODEL*

Skripsi

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar

Sarjana Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Oleh:

NISDAY UMROH MAHFUDHOH
12140077

PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI

FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

2016

Sri Rohyanti, S.Ag., SIP., M.Si.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Saudara Nisday Umroh Mahfudhoh

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Setelah membaca, meneliti, dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Nisday Umroh Mahfudhoh
NIM : 12140077
Judul Skripsi : Studi Komparasi Literasi Informasi Antara Mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan Angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan Menggunakan The Big6 Model

Dapat diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN SunanKalijaga Yogyakarta.

Berkaitan dengan hal tersebut, maka saya mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqasyah. Atas perhatiannya saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 03 Maret 2016
Pembimbing

Sri Rohyanti Zulaikha,S.Ag., SIP., M.Si.
NIP 19680701 199803 2 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nisday Umroh Mahfudhoh

NIM : 12140077

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan skripsi yang berjudul "Studi Komparasi Kemampuan Literasi Informasi Antara Mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Dan Ilmu Perpustakaan Angkatan 2012 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Dengan Menggunakan Standar *The Big6 Model*" adalah hasil karya penulis sendiri bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan apabila di lain waktu terbukti ada penyimpangan dalam menyusun karya ini, maka tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 03 Maret 2016

METERAI TEMPEL
754C5ADF902746682
6000
ENAM RIBU RUPIAH

Nisday Umroh Mahfudhoh

12140077

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949
Web : http://adab.uin-suka.ac.id E-mail : fadib@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor: UIN.02/DA/PP.00.9/684 /2016

Skripsi / Tugas Akhir dengan judul:

STUDI KOMPARASI KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI ANTARA MAHASISWA PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH DAN ILMU PERPUSTAKAAN ANGKATAN 2012 UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA DENGAN MENGGUNAKAN *THE BIG6 MODEL*

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama	:	Nisday Umroh mahfudhoh
NIM	:	12140077
Telah dimunaqosyahkan pada	:	Kamis, 17 Maret 2016
Nilai Munaqosyah	:	A-

Dan telah dinyatakan diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQOSYAH
Ketua Sidang

Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 19680701 199803 2 001

Penguji I

Marwiyah, S.Ag.,SS.,M.LIS.
NIP. 19690905 200003 2 001

Penguji II

Faisal Syarifudin, S.Ag.,SS.,M.Si.
NIP. 19750614 200112 1 004

Yogyakarta, 31 Maret 2016
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. Zamzam Afandi, M.Ag.
NIP. 19631111 199403 1 002

MOTO

من نون توكيد مباشر و من # نون اناث كيرعن من فتن

Sesuatu yang disertai niat dan tekad maka akan mendapatkan keberhasilan # tetapi keberhasilan akan tertunda tatkala tekad disertai kedurhakaan"

(Alfiyah Imam Ibnu Malik)

"Dan (ingatlah) di waktu Tuhan kalian memperingatkan. Jika kalian bersyukur, niscaya Aku akan menambah nikmati-Ku kepada kalian; dan jika kalian mengingkarinya, maka azab-Ku amat berat sekali."
(Q.S. Ibrahim: 7)

"Dan barang siapa yang bertaqwa kepada Allah, niscaya Allah akan menjadikan baginya jalan kemudahan dalam urusannya"

(Q.S. Thalaq: 4)

PERSEMBAHAN

Karya yang sederhana ini penulis persembahkan untuk :

- Ayah dan Ibu, yang selalu memberikan semangat dan doa yang tiada henti hingga ikut berjuang dan mendampingi selama mengerjakan skripsi ini serta simbah putri dan keluarga besar lainnya yang turut mendoakan.
- Donny Setya Nugraha, yang senantiasa menjadi penyemangat dalam setiap kesempatan yang ada
- Teman sekamar asrama an-nuur (Mbak Irma Asfiyani, Rika Istiqamah, Yeni Liani, Sintia Ainus Sofa)
- Teman-teman baikku, Isna Husna Afia, Mardayati, Tri Andika Oktaviela
- Almamaterku Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Teman-teman seperjuangan jurusan Ilmu Perpustakaan S1 dan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah angkatan 2012

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Alhamdulillah, Pujisyukur kehadirat Allah SWT yang telahmemberikan rahmat, nikmat, taufik serta hidayah-Nya kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan lancar sebagai tahap akhir studi di Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan, bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak, skripsi ini tidak dapat selesai dengan baik. Oleh karena itu, ucapan terima kasih disampaikan sebesar-besarnya dan semoga Allah memberikan ridho-Nya kepada :

1. Dr. Zamzam Affandi, M.Ag., Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Marwiyah, S.Ag., SS., MLIS., Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., S.IP., M.Si., Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan dan arahan sehingga skripsi ini terselesaikan.

4. Syifaun Nafisah, S.T.,MT, Dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan nasehat cukup bermanfaat.

5. Dosen Ilmu Perpustakaan SI Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat.

6. Dr. H. Tasman, MA, Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian

7. Sigit Prasetyo, M.Pd., SI, Ketua Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin penelitian kepada penulis

8. Dr. Aninditya Sri nugraheni M.Pd, Sekretaris Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah bersedia untuk diwawancarai

9. Perpustakaan Pusat dan Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menyediakan referensi.

10. Teman-teman Asrama An-Nuur (Mbak Irma, Yeyen, Rika, Sintia, Alip, Risda, Mirta, Maynda, Farich, Dita, Ulfa, Whentin, Nuna, Iis, Arin, Putri, Nabil, Hemah, Erva, Dewi, Rani) terima kasih untuk canda tawa dan kebersamaannya

11. Teman-teman Pendidikan Agama Islam angkatan 2013 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

12. Teman-teman alumi SD N 1 Rambeanak, SMP N 1 Mungkid, SMA N 1 Muntilan.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan.oleh karena itu sangat diharapkan saran dan kritik yang membangun untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pembaca.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Yogyakarta, 16 Maret 2016

Nisday Umroh Mahfudhoh
NIM 12140077

INTISARI

STUDI KOMPARASI KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI ANTARA MAHASISWA PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH DAN ILMU PERPUSTAKAAN ANGKATAN 2012 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA MENGGUNAKAN STANDAR *THE BIG6 MODEL*

Oleh : Nisday Umroh Mahfudhoh/12140077

Penelitan ini bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan menggunakan standar *The Big6 Model* yang terdiri dari enam tahapan yaitu definisi tugas, strategi mencari informasi, lokasi dan akses, menggunakan informasi, sintesis dan evaluasi. Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah semua mahasiswa Ilmu Perpustakaan dan mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebanyak 159 orang. Teknik *sampling* yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik *random sampling.* Sampel dalam penelitian ini sebanyak 40 orang. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan angket, observasi, wawancara dan dokumentasi. Analisis instrumen pada ini meliputi validitas dan reliabilitas. Sedangkan analisis data menggunakan teknik uji perbedaan *Independent Sample t-test.* Hasil penelitian menunjukkan: 1) Kemampuan literasi informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dikategorikan baik dengan nilai rata-rata sebesar 3,25. Nilai tertinggi pada tahap definisi tugas sebesar 3,5 dan nilai terendah pada tahap sintesis sebesar 2,98. 2) Kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan dikategorikan baik dengan nilai rata-rata sebesar 3,21. Nilai tertinggi pada tahap definisi tugas sebesar 3,62 dan nilai terendah pada tahap sintesis sebesar 2,95. Setelah melakukan uji hipotesis dihasilkan indeks perbedaan (t) sebesar 0.807 dengan taraf signifikan 0.425, karena taraf signifikan 0,425> 0,05 maka hasil tersebut menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan kemampuan literasi informasi antara mahasiswa mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan. Dapat disimpulkan bahwa Ho diterima dan Ha ditolak.

Kata Kunci : Literasi Informasi, *The Big6 Model*, Perpustakaan

ABSTRACT

A COMPARATIVE STUDY OF INFORMATION LITERACY AMONG STUDENTS OF TEACHER EDUCATION GOVERMENT ELEMENTARY SCHOOL AND LIBRARY SCIENCE FORCE IN 2012 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA BY USING STANDART THE BIG6 MODEL

By : Nisday Umroh Mahfudhoh/12140077

This study aims to determine whether there is any difference in the ability of information literacy among students of Teacher Education Government Elementary School and Library Science force in 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta using standard The Big6 model consists of six stages, namely the definition of tasks, strategies for information,location and access, use information, synthesis and evaluation. This study uses aquantitative descriptive approach. The populationin this study were all students of Library Science and Teacher Education students of Government Elementary School class of 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta as many as 159 people. The sampling technique used in this study is a random sampling techniques. The sample in this study as many as 40 people. The data collection is done by using questionnaires, observation, interviews and documentation. This includes analysis of the instruments on the validity and reliability. While the analysis of data using testing techniques distinction Independent Samplet-test. The results showed: 1) The ability of information literacy Government Elementary School Teacher Education students categorized as good with an average value of 3.25. The highest value on the task definition phase of 3.5 and the lowest value at the synthesis stage by 2.98. 2) The ability of the information literacy of students of Library Science categorized as good with an average value of 3.21. The highest value on the task definition phase of 3.62 and the lowest value at the synthesis stage by 2.95. Having to test hypotheses generated index difference (t) by 0.807 with asignificant level of 0.425, due to the significant level of 0.425>0.05,these results indicate that there are no differences in the ability of information literacy among students of Government Elementary School Student Teacher Education and Library Science. It can be concluded that Hois accepted and Harejected.

Keywords: Information Literacy, The Big6 Model, Library

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL ..... **i**

NOTA DINAS ..... **ii**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN ..... **iii**

PENGESAHAN ..... **iv**

MOTO ..... **v**

PERSEMBAHAN ..... **vi**

KATA PENGANTAR ..... **vii**

INTISARI ..... **x**

ABSTRACT ..... **xi**

DAFTAR ISI ..... **xii**

DAFTAR TABEL ..... **xv**

DAFTAR GRAFIK ..... **xix**

DAFTAR LAMPIRAN ..... **xx**

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah 1
1.2 Batasan Masalah 8
1.3 Rumusan Masalah 8
1.4 Tujuan Penelitian 9
1.5 Manfaat Penelitian 9
1.6 Hipotesis 9
1.7 Sistematika Pembahasan 10

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tinjauan Pustaka 12
2.2 Landasan Teori 15
2.2.1 Pengertian Literasi Informasi 15
2.2.2 Manfaat Literasi Informasi 17
2.2.3 Literasi Informasi dalam Pendidikan 19
2.2.4 Peran Perpustakaan dalam Pengajaran Literasi 21
2.2.5 Model Literasi Informasi 21
2.2.5.1 Model *Big6* 21

2.2.5.2 Model *Empowering*8 28
2.2.5.3 Model *The Seven of Information Literacy* 29
2.2.6 Model yang Digunakan Dalam Penelitian 31

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian 34
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian 34
3.3 Populasi dan Sampel 34
3.3.1 Populasi 34
3.3.2 Sampel 35
3.4 Variabel Penelitian 36
3.5 TeknikPengumpulan Data 36
3.5.1 Metode Kuisioner/ Angket 37
3.5.2 Metode Wawancara 38
3.5.3 Metode Observasi 39
3.5.4 Metode Dokumentasi 39
3.6 Instrumen Penelitian 39
3.7 Validitas dan Reliabilitas Instrumen 41
3.7.1 Validitas 41
3.7.2 Reliabilitas 42
3.8 Metode Analisis Data 43
3.8.1 Uji Prasyarat Analisis 43
3.8.1.1 Uji Normalitas 43
3.8.1.2 Uji Homogenitas 43
3.8.2 Uji Hipotesis 44
3.8.3 Mean 44

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Program Studi Pendidikan Madrasah Ibtidaiyah 46
4.1.1 Sejarah Singkat Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 46
4.1.2 Visi, Misi, dan Tujuan Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 46
4.1.3 Struktur Organisasi Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 48
4.2 Gambaran Umum Program Studi Ilmu perpustakaan 48
4.2.1 Sejarah Singkat Program Studi Ilmu Perpustakaan 48
4.2.2 Visi, Misi, dan Tujuan Program Studi Ilmu Perpustakaan 49
4.2.3 Struktur Organisasi Program Studi Ilmu Perpustakaan 50
4.3 Validitas dan Reliabilitas 51
4.3.1 Uji Validitas 51
4.3.2 Uji Reliabilitas 52
4.4 Hasil Prasyarat Analisis 53
4.4.1 Uji Normalitas 53

4.4.2 Uji Homogenitas 54
4.5 Hasil Penelitian dan pembahasan..... 55
4.5.1 Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah ibtidaiyah 55
4.5.1.1 Subvariabel Definisi Tugas 55
4.5.1.2 Subvariabel Strategi Mencari Informasi 60
4.5.1.3 Subvariabel Lokasi dan Akses 65
4.5.1.4 Subvariabel Menggunakan Informasi 70
4.5.1.5 Subvariabel Sistesis..... 75
4.5.1.6 Subvariabel Evaluasi 80
4.5.2 Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan..... 86
4.5.2.1 Subvariabel Definisi Tugas 86
4.5.2.2 Subvariabel Strategi Mencari Informasi 91
4.5.2.3 Subvariabel Lokasi dan Akses 96
4.5.2.4 Subvariabel Menggunakan Informasi 101
4.5.2.5 Subvariabel Sistesis..... 106
4.5.2.6 Subvariabel Evaluasi 111
4.5.3 Perbandingan Kemampuan Literasi Informasi antara mahasiswa Pendidikan Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan 117
4.5.4 Uji Hipotesis..... 118
4.5.5 Pembahasan Hasil Penelitian Kemampuan Literasi Informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan 120
BAB VPENUTUP
5.1 Kesimpulan 123
5.2 Saran 124

DAFTAR PUSTAKA 125

DAFTAR TABEL

Tabel 1 :Tahapan Model Literasi Informasi *The Big6* 22

Tabel 2 : Tabel Penelitian 38

Tabel 3 :Instrumen Penelitian..... 40

Tabel 4 : Hasil Perhitungan Uji Validitas 51

Tabel 5 : Hasil Uji Reliabilitas 52

Tabel 6 : Hasil Perhitungan Uji Normalitas 53

Tabel 7 : Hasil Perhitungan Uji Homogenitas 54

Tabel 8 :Merumuskan terlebih dahulu langkah untuk memperoleh informasi yang dibutuhkan 55

Tabel 9 :Menentukan topik sebelum mencari informasi 56

Tabel 10 :Memilih tema yang sesuai dengan tulisan yang akan dibuat 57

Tabel 11 :Membuat batasan informasi sesuai topic yang diperlukan..... 58

Tabel 12 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Definisi Tugas 59

Tabel 13 :Melakukan *brainstroming* terhadap sumber informasi yang mungkin digunakan 60

Tabel 14 :Menentukan sumber informasi yang sesuai dengan topik dilihat dari segi otoritaf, kebaruan dan akurasi sumber informasi tersebut 61

Tabel 15 :Mencari informasi dari website ketika saya menemukan informasi dalam buku 62

Tabel 16 :Memilih sumber informasi yang sesuai dengan satuan acuan perkuliahan yang diberikan dosen..... 63

Tabel 17 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Strategi Mencari Informasi 64

Tabel 18 :Menggunakan mesin pencari/ *search engine* (misal : google) di dalam pencarian informasi yang dibutuhkan 65

Tabel 19 :Menemukan informasi berdasarkan lokasi sumber dengan mudah 66

Tabel 20 :Mencari sumber informasi yang sesuai menggunakan OPAC (Online Public Access Catalogue) 67

Tabel 21 :Menemukan informasi dari buku menggunakan indeks..... 68

Tabel 22 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Lokasi dan Akses 69

Tabel 23 :Menyaring dan menyortir informasi dengan membaca secara kritis semua informasi yang diperoleh..... 70

Table 24 :Mengambil Informasi yang relevan untuk dimaksudkan ke dalam pembahasan..... 71

Tabel 25 : Membuat Ringkasan atau penafsiran dari informasi yang diperoleh 72

Tabel 26 :Mengidentifikasi dan mengambil bagian-bagian yang benar-benar penting dan sesuai dengan topik bahasan dengan menggunakan kutipan 73

Tabel 27 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Menggunakan Informasi 74

Tabel 28 :Menggabungkan informasi yang masih tersebar dalam berbagai konsep 75

Tabel 29 : Menyajikan informasi tersebut dalam bentuk kliping/jilidan/buku 76

Tabel 30 : Menyusun dan mengorganisasikan informasi yang diperoleh dari berbagai sumber dalam bentuk rangkuman..... 77

Tabel 31 : Menyebarkan atau membagikan informasi yang tersimpan dalam produk kepada orang lain..... 78

Tabel 32 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Sintesis 79

Tabel 33 : Mengevaluasi hasil karya yang telah dibuat..... 80

Tabel 34 : Mengevaluasi batasan informasi yang telah dibuat..... 81

Tabel 35 : Hanya mengambil informasi yang akurat..... 82

Tabel 36 : Mengevaluasi strategi penelusuran informasi yang telah dilakukan 83

Tabel 37 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Evaluasi 84

Tabel 38 : Keseluruhan nilai rata-rata kemampuan literasi informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 85

Tabel 39 :Merumuskan terlebih dahulu langkah untuk memperoleh informasi yang dibutuhkan 86

Tabel 40 :Menentukan topik sebelum mencari informasi 87

Tabel 41 :Memilih tema yang sesuai dengan tulisan yang akan dibuat 88

Tabel 42 :Membuat batasan informasi sesuai topic yang diperlukan..... 89

Tabel 43 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Definisi Tugas 90

Tabel 44 :Melakukan *brainstroming* terhadap sumber informasi yang mungkin digunakan 91

Tabel 45 :Menentukan sumber informasi yang sesuai dengan topik dilihat dari segi otoritaf, kebaruan dan akurasi sumber informasi tersebut 92

Tabel 46 :Mencari informasi dari website ketika saya menemukan informasi dalam buku 93

Tabel 47 :Memilih sumber informasi yang sesuai dengan satuan acuan perkuliahan yang diberikan dosen..... 94

Tabel 48 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Strategi Mencari Informasi 95

Tabel 49 :Menggunakan mesin pencari/ *search engine* (misal : google) di dalam pencarian informasi yang dibutuhkan 96

Tabel 50 :Menemukan informasi berdasarkan lokasi sumber dengan mudah 97

Tabel 51 :Mencari sumber informasi yang sesuai menggunakan OPAC (Online Public Access Catalogue) 98

Tabel 52 :Menemukan informasi dari buku menggunakan indeks..... 99

Tabel 53 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Lokasi dan Akses 100

Tabel 54 :Menyaring dan menyortir informasi dengan membaca secara kritis semua informasi yang diperoleh..... 101

Table 55 :Mengambil Informasi yang relevan untuk dimaksudkan ke dalam pembahasan..... 102

Tabel 56 : Membuat Ringkasan atau penafsiran dari informasi yang diperoleh 103

Tabel 57 :Mengidentifikasi dan mengambil bagian-bagian yang benar-benar penting dan sesuai dengan topik bahasan dengan menggunakan kutipan 104

Tabel 58 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Menggunakan Informasi 105

Tabel 59 :Menggabungkan informasi yang masih tersebar dalam berbagai konsep 106

Tabel 60 : Menyajikan informasi tersebut dalam bentuk kliping/jilidan/buku 107

Tabel 61 : Menyusun dan mengorganisasikan informasi yang diperoleh dari berbagai sumber dalam bentuk rangkuman..... 108

Tabel 62 : Menyebarkan atau membagikan informasi yang tersimpan dalam produk kepada orang lain..... 109

Tabel 63 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Sintesis 110

Tabel 64 : Mengevaluasi hasil karya yang telah dibuat..... 111

Tabel 65 : Mengevaluasi batasan informasi yang telah dibuat..... 112

Tabel 66 : Hanya mengambil informasi yang akurat..... 113

Tabel 67 : Mengevaluasi strategi penelusuran informasi yang telah dilakukan 114

Tabel 68 : Keseluruhan nilai rata-rata pertanyaan pada Sub variabel Evaluasi 115

Tabel 69 : Keseluruhan nilai rata-rata kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan 116

Tabel 70 :Kemampuan literasi informasi mahasiswa Pendidikan GuruMadrasah Ibtidaiyah..... 117

Tabel 71 : Kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan..... 118

Tabel 72 : Hasil Perhitungan *Independent Samples Test* 119

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1 : Sub Variabel Definisi Tugas mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 59

Grafik 2 : Sub Variabel Strategi Mencari Informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 64

Grafik 3 : Sub Variabel Lokasi dan Akses mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 69

Grafik 4 : Sub Variabel Menggunakan Informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 74

Grafik 5 : Sub Variabel Sintesis mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 79

Grafik 6 : Sub Variabel Evaluasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 84

Grafik 7 : Kemampuan literasi informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 85

Grafik 8 : Sub Variabel Definisi Tugas mahasiswa Ilmu Perpustakaan 90

Grafik 9 : Sub Variabel Strategi Mencari Informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan 95

Grafik 10 : Sub Variabel Lokasi dan Akses mahasiswa Ilmu Perpustakaan 100

Grafik 11 : Sub Variabel Menggunakan Informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan 105

Grafik 12 : Sub Variabel Sintesis mahasiswa Ilmu Perpustakaan 110

Grafik 13 : Sub Variabel Evaluasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan 115

Tabel 14 : Kemampuan Literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan 116

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Angket Penelitian 128

Lampiran 2 : Surat Ijin Penelitian 131

Lampiran 3 : Rekapitulasi Data Hasil Angket Penelitian mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah 134

Lampiran 4: Rekapitulasi Data Hasil Angket Penelitian mahasiswa Ilmu Perpustakaan 135

Lampiran 5 : Uji Validitas dan Reliabilitas..... 137

Lampiran 6 : Uji Normalitas, Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis..... 140

Lampiran 7 : Sertifikat IKLA 143

Lampiran 8 : Sertifikat TOAFL 144

Lampiran 9 : Curiculum Vitae 145

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi informasi pada saat ini berkembang begitu pesat. Teknologi informasi menurut Martin dalam Kadir (2005: 2), tidak hanya terbatas pada teknologi komputer (perangkat keras dan perangkat lunak) yang digunakan untuk memproses dan menyimpan informasi, melainkan juga mencakup teknologi komunikasi untuk mengirimkan informasi. Tidak dapat dipungkiri bahwa kemajuan teknologi informasi dan komunikasi menjadi sebab munculnya konsep masyarakat informasi. Menurut Septiyantono (2014: 1.1) Konsep masyarakat informasi ditandai dengan meningkatnya kebutuhan masyarakat akan informasi. Kemajuan teknologi terutama teknologi informasi dapat memberikan kemudahan seseorang untuk memperoleh informasi. Namun, di sisi lain kemudahan informasi yang dapat diperoleh oleh masyarakat dapat membuat kebingungan dan keresahan masyarakat dalam memilih mana informasi yang baik yang dapat dipercaya dan memiliki sumber yang jelas.

Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk mengatasi masalah tersebut yaitu dengan meningkatkan kemampuan literasi informasi. Caranya adalah dengan mendidik masyarakat bagaimana berpikir kritis terhadap informasi yang diterimanya sehingga akan memperoleh informasi yang sesuai dengan kebutuhannya. Konsep literasi menurut Stordy (2015: 472) yaitu

tentang hal-hal yang berkaitan dengan teknologi baru dimana literasi itu tidak mungkin tanpa keberadaan teknologi digital, termasuk internet. Sehingga teknologi digital itu telah merubah seseorang menjadi melek informasi dan menjadi hal yang tidak terpisahkan dalam kehidupan manusia. Menurut *Association of College and Research Library*dalam Septiyantono(2014 : 2.38)literasi informasi dianggap sebagai kebutuhan dasar dalam pembelajaran seumur hidup dan bermanfaat untuk semua disiplin ilmu, semua lingkungan pembelajaran, dan semua tingkat pendidikan. Dengan demikian literasi informasi semestinya diberikan untuk semua tingkat pendidikan sesuai kemampuannya dalam penelusuran informasi dan untuk membiasakan peserta didiknya belajar secara mandiri mencari, menggunakan dan mengevaluasi informasi.

Literasi informasi sering dikaitkan dengan peranan perpustakaan terutama dalam mencari, menemukan, menganalisis, mengevaluasi dan mengkomunikasikan informasi. Perpustakaan mempunyai peran penting sebagai penyedia informasi, sehingga perlu memberikan pendidikan pemakai dengan fokus pada pengembangan literasi informasi bagi penggunanya. Perpustakaan juga perlu meyediakan bahan-bahan koleksi baik tercetak maupun non cetak yang sesuai dengan kebutuhan pengguna dan bisa mengintegrasikannya dengan kurikulum yang ada. Seorang pustakawan harus bisa menguasai kemampuan literasi informasi dan mampu mengajarkan kepada pengguna untuk mengelola informasi.

Pengembangan literasi informasi sebagai bagian integral dalam proses belajar berkaitandengan pendidikan formal. Kegiatan belajar tersebut tidak lepas dari peran dan tanggung jawab seorang guru. Dalam hal ini, peran pustakawan sangat penting untuk bekerja sama dengan guru dalam mendukung metode pengajaran dan membantu peserta didik dalam proses belajar dan memahami konsep literasi informasi. Salah satu contoh implementasi kerja sama antara pustakawan dan pendidik menurut Direktorat Tenaga Pendidikan (2010: 22) yaitu adanya Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah disiapkan oleh pendidik sebelum kegiatan pembelajaran dilakukan kemudian didiskusikan dengan pustakawan untuk diberi masukan mengenai keterampilan literasi informasi apa saja yang dapat diberikan. Menurut Septiyantono (2014: 2.66), Guru sebagai seorang yang banyak melakukan interaksi dengan siswa seharusnya dapat memberikan kontribusi lebih dalam mentransfer konsep literasi informasi kepada peserta didiknya. Sebelumnya seorang guru tersebut perlu mempunyai kemampuan literasi informasi dan mampu menerapkannya dalam kehidupan sehari-hari, sehingga dapat menjadi contoh bagi peserta didiknya.

Dalam sistem pendidikan terdapat empat pilar pendidikan menurut UNESCO salah satunya yaitu *"Learning to know"* (belajar untuk mengetahui). Menurut Novalianti (2012: 19) *Learning to know* mengandung pengertian bahwa proses pembelajaran seorang siswa yang tidak hanya memperoleh pengetahuan tetapi juga mengetahui teknik untuk memperoleh informasi maupun pengetahuan tersebut. Dalam suatu proses pembelajaran

tidak hanya melihat produk atau hasil dalam belajar akan tetapi juga melihat bagaimana proses dalam suatu pembelajaran. Dengan demikian, perlu adanya bimbingan dari seorang guru untuk dapat membantu siswanya memecahkan masalah dalam memperoleh informasi.

Pendidikan formal merupakan salah satu lembaga pendidikan bagi peserta didik untuk melangsungkan proses belajar mengajar. Di Indonesia pendidikan formal dimulai dari jenjang pendidikan dasar. Hal ini sesuai dengan Sisdiknas tentang pendidikan formal. Pendidikan dasar merupakan salah satu pendidikan formal yang kurikulumnya sudah mulai terintegrasi dengan literasi informasi. Jenjang pendidikan dasar terdiri atas dua jenis yaitu pendidikan sekolah dasar dan madrasah ibtidaiyah. Menurut Ganggi (2013: 2) pada dasarnya kurikulum kedua jenjang pendidikan tersebut sama, akan tetapi yang membedakannya pada mata pelajaran pendidikan agama. Hal ini sesuai dengan ketetapan SKB 3 Menteri 1975, bahwa madrasah memiliki beban kurikulum 70% umum dan 30% agama, jika dibandingkan dengan mata pelajaran agama yang diberikan SD. Pada pendidikan madarasah ibtidaiyah, mata pelajaran agama dan terpisah-pisah seperti pembelajaran akidah akhlak, Fikih, sejarah kebudayaan islam, Alqur’an hadis dan bahasa Arab. Adanya pengkolaborasian antara ilmu pengetahuan dengan agama ini diharapkan nantinya peserta didik tidak hanya menguasai ilmu pengetahuan tetapi juga paham tentang agama. Untuk dapat menguasai ilmu pengetahuan yang selalu berkembang dan pemahaman keagamaan yang semakin kompleks, peserta didik perlu memiliki kemampuan literasi informasi dalam hal

mengidentifikasi, menemukan, memahami, mengevaluasi, dan menggunakan informasi, sehingga informasi yang mereka butuhkan dapat terpenuhi. Dalam hal ini perlu peran dari seorang guru dan pustakawan untuk membimbing peserta didik dalam proses belajar dan memahami konsep literasi informasi secara bersama. Untuk menjadi seorang pustakawan dan guru, seseorang harus menempuh jenjang pendidikan yang tinggi terlebih dahulu untuk mendapat pembekalan mengenai literasi informasi.

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta merupakan salah satu universitas yang mempunyai program studi Ilmu Perpustakaan dan program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah. Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah merupakan salah satu program studi di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan yang wilayah kajiannya tidak hanya mencakup bidang ilmu-ilmu keislaman, tetapi juga bidang ilmu pengetahuan. Salah satu tujuan program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yaitu menghasilkan guru MI yang berkualitas. Tentunya seorang guru yang tidak hanya mampu menguasai bahan ajar, pembelajaran, siswa dan mempunyai kemampuan literasi informasi.

Mahasiswa Ilmu Perpustakaan dan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah pada angkatan 2012 tersebut merupakan mahasiswa semester akhir untuk memperoleh teori perkuliahan. Mahasiswa Ilmu Perpustakaan pada semester VI angkatan 2012 ini telah mendapatkan materi perkuliahan tentang literasi informasi dan materi perkuliahan lain yang menunjangnya, seperti Sumber Rujukan Umum, Pendidikan pemakai, Temu Kembali Informasi dan

materi pendukung lainnya. Selain pemberian materi mengenai literasi informasi, mahasiswa Ilmu Perpustakaan juga melakukan pelatihan bagaimana menelusur informasi dan pembuatan karya seperti modul dan *partfinder.*Sedangkan mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah pada semester tersebut mulai mempersiapkan *micro teaching* sehingga mahasiswa perlu menguasai literasi informasi untuk mempersiapkan (sumber) bahan ajar dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)yang sesuai.

Ketika peneliti melakukan prapenelitian terhadap beberapa mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, mereka mengungkapkan bahwa dalam program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah tersebut tidak terdapat mata kuliah atau teori tentang literasi informasi, akan tetapimata kuliah yang diberikan pada prodi tersebut menerapkan dan terintegrasi dengan literasi informasi. Salah satunyayaitu mata kuliah media pembelajaran. Dalam pembelajaran tersebut, mahasiswa diminta untuk membuat bahan ajar yang sesuai bagi peserta didiknya. Pembuatan bahan ajar tersebut berkaitan dengan literasi informasi yang dimulai dari identifikasi masalah untuk menentukan tema bahan ajar yang akan disampaikan, menemukan sumber informasi yang mungkin digunakan, pemanfaatan informasi yang diperoleh hingga evaluasi terhadap bahan ajar tersebut. Lebih lanjut, dalam wawancara dengan sekretaris prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Aninditya Sri Nugraheni pada Rabu, 06 Januari 2016, beliau mengungkapkan bahwa “kurikulum program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah sangat berkaitan dan terintegrasi dengan literasi informasi, salah satunya pada mata

kuliah bahasa Indonesia pada semester I, mahasiswa diberikan tugas untuk membuat buku yang didalamnya tentunya terintegrasi dengan literasi informasi." Pelatihan pembuatan bahan ajar atau buku oleh mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah sama halnya dengan yang dilakukan oleh mahasiswa Ilmu Perpustakaan dalam pembuatan *partfinder*.

Dengan adanya pembekalan materi dan pelatihan mengenai literasi informasi yang diperoleh mahasiswa dalam mata kuliahnya tersebut, tidak menjamin calon pustakawan atau guru tersebut mempunyai kemampuan literasi informasi. Lebih lanjut, menurut Hasugian (2008: 40) walaupun mahasiswa dapat mengingat materi yang diajarkan dengan hampir sempurna, namun karena tingkat perubahan suatu pengetahuan terjadi dengan begitu cepat dari apa yang dipelajari pada saat ini khususnya pada bidang-bidang tertentu sehingga pengetahuan tidak akan akurat dan relevan lagi beberapa tahun yang akan datang. Oleh karena itu, kemampuan literasi informasi ini sangat penting dimiliki oleh mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan Ilmu Perpustakaan dalam menghadapi perubahan pengetahuan informasi yang terus berkembang.

Berdasarkan wacana diatas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian ini untuk mengetahui kemampuan literasi informasi bagi calon guru maupun pustakawan. Adapun model literasi informasi pada perguruan tinggi yang digunakan untuk mengukur kemampuan literasi informasi seseorang antara lain model *The Big6, Seven Pillars,* Empowering 8, PLUS Model. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan model *The Big6*, karena

model ini sangat cocok digunakan bagi kedua prodi tersebut yang mensyaratkan menjadi pendidik dan pustakawan. Menurut Septiyantono (2014: 4.7) keterampilan *The Big*6 sebaiknya dipelajari ketika terintegrasi dengan kurikulum kelas dan kegiatan yang mensyaratkan guru dan spesialis media perpustakaan. Berdasarkan latar belakang tersebut, judul penelitian ini "Studi Komparasi Kemampuan Literasi Informasi Antara Mahasiswa Ilmu Perpustakaan dan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Angkatan 2012 di UIN Yogyakarta dengan Menggunakan *The Big6 Model*"

1.2 Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka masalah dalam penelitian ini dibatasi pada kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan dan mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah angkatan 2012 dengan menggunakan standar*The Big6*.

1.3 Rumusan Masalah Penelitian

Berdasarkan paparan latar belakang yang termuat diatas, maka yang menjadi rumusan masalah adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana kemampuan literasi informasi mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta?
2. Bagaimana kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta ?
3. Apakah terdapat perbedaan kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta?

1.4 Tujuan Penelitian

Mengacu kepada permasalahan penelitian diatas, tujuan yang hendak dicapai adalah

1. Mengetahui kemampuan literasi informasi mahasiswaPendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyahangkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Mengetahui kemampuan literasi informasi mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Mengetahui perbedaan kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

1.5 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah

1. Bagi peneliti, dapat menambah wawasan dan mengetahui kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Bagi pembaca, dapat mengetahui bahwa kemampuan literasi informasi sangat penting untuk dapat mengidentifikasi, menemukan, mengevaluasi, menyusun, menciptakan, dan menggunakan informasi.

1.6 Hipotesis

Menurut Sugiyono (2011: 64) hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah

penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan. Dari permasalahan diatas, rumusan hipotesisnya adalah:

Ha: Ada perbedaan kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Ho: Tidak ada perbedaan kemampuan literasi informasi antaramahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan angkatan 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

1.7 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan ini bertujuan untuk mempermudah pemahaman isi dan memperjelas kerangka skripsi yang telah dibuat. Adapun konsep yang akan dijelaskan di dalam skripsi yaitu

BAB I, Pendahuluan. Bab ini meliputi latar belakang masalah, batasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II, Tinjauan pustaka. Bab ini meliputi kajian pustaka dan landasan teori. Pada kajian pustaka ini dipaparkan hasil penelitian yang pernah diteliti oleh peneliti dengan topik sejenis. Sedangkan landasan teori berisi tentang konsep dasar teoritis yang mendukung penelitian ini.

Bab III, Metodologi penelitian. Bab ini meliputi jenis penelitian, subjek dan objek penelitian, variabel penelitian, metode dan teknik pengumpulan data dan metode analisis data

Bab IV, Pembahasan. Pada bab ini berisi tentang deskripsi subjek yang diteliti serta hasil penelitian dan analisis kemampuan literasi informasi antara mahasiswa Prndidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan mahasiswa Ilmu Perpustakaan

Bab V, Penutup. Bab ini berisi kesimpulan dan saran-saran yang disampaikan peneliti berkaitan dengan kemampuan literasi informasi.

DAFTAR PUSTAKA

ALA (America Library Association).1989. *"Intoduction to Information Literacy"*. Dalam http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/information_literacy_competency.cfm diakses tanggal 6 Desember 2014.jam 08.45

Albar, Achmad Syukur. 2012. "Literasi Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis Obstetri dan Ginekologi Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Yogyakarta Menggunakan Standar The Big6 Model" (skripsi).Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Arikunto, Suharismi. 2013. *Prosedur Penelitian :Suatu Pendekatan Praktek.* Jakarta : Rineka Cipta

_____.2007.*Manajemen Penelitian.*Jakarta:Rineka Cipta

Baskoro, DhamaGustiar. 2009. Pembelajaran Mandiri Sepanjang Hayat dalam http://dbaskoro.blogspot.com/diakses pada tanggal 08 April 2015

Bruce, Cristine. 2003. "Seven Faces of Information Literacy: Towards Inviting Students into New Experiences" dalam http://www.bestlibrary.org/digital/files/bruce.pdf

CRLS Research Guide.2004. *The Big6 Skills.* New York dari http://www.crlresearchguide.org/Big_Six_Steps.asp diakses pada 08 Maret 2015

Direktorat Tenaga Kependidikan.2010.Literasi Informasi Perpustakaan dalam http://dokumen.tips/documents/literasi-informasi-perpustakaan.html diakses pada 20 Maret 2016

Eisenberg, Mike dan Berkowitz, Bob.2014."Big6 Skills Overview" dalam http://big6.com/pages/about/big6-skills-overview.php diakses pada tanggal 20 Maret 2016

Ganggi, Isyawati Permata. 2013. "Evaluasi BerbasisEmpowering8 Terhadap Tingkat Literasi Informasi Mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Angkatan 2010/2011"(skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Hasugian, Jonner. 2008. "Urgensi Literasi Informasi dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi di Perguruan Tinggi". *Pustaha : Jurnal Studi Perpustakaan dan Informasi*, Vol. 4, No.2

Irianto, Agus. 2004. *Statistik: KonsepDasar, Aplikasi, danPengembangannya*. Jakarta: KencanaPrenada Media

Jannah, Miftakhul.2015."Studi Komparasi Terhadap Sesama Manusia Antara Siswa *Fullday School* Dengan Siswa *Boarding School* di Kelas XI SMA IT Abu Bakar Yogyakarta"(skripsi).Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Jurusan Pendidikan Agama Islam

Kadir, Abdul dan Terra Ch. Triwahyuni. 2005. *Pengenalan Teknologi Informasi.*Yogyakarta: Andi

Lasa, Hs.2009. *Kamus Kepustakawanan Inonesia.* Yogyakarta: Pustaka Book Publisher

Mardalis. 2004.*Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal.* Jakarta: Bumi Aksara

Masruri, Anis dan Sri Rohyanti Zulaikha. 2006. *Coursepack on Teacher Librarianship* (Kumpulan Artikel tentang Perpustakaan Sekolah/Pustakawan). Yogyakarta: jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Nasution. 2008. *Metode Research: Penelitian Ilmiah.* Jakarta: Bumi Aksara

Novalianti, Weni. 2012. "Implementasi Pendekatan Empat Pilar Pendidikan UNESCO pada Mata Pelajaran Fiqih Kelas X di MAN Rejosari Madiun"(skripsi). Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya Fakultas Tarbiyah Jurusan Pendidikan Agama Islam

Pendit, PutuLaxman. 2008. *Perpustakaan Digital dari A-Z.* Jakarta: Cita Karyakarsa

Putri,Tisa Lina.2013."Literasi Informasi Guru di SMK Negeri 5 Yogyakarta Berdasarkan *The Big6* Model"(skripsi).Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Rindyasari. 2008. "Literasi Guru: Studi Kasus SMA Perguruan Islam Al-Izhar Pondok Labu"(skripsi). Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia.

Simamora, Bilson,2004.*Panduan Riset Perilaku Konsumen.* Jakarta:Gramedia Pustaka Utama

Septiyantono,Tri. 2014. *Materi Pokok Literasi Informasi*. Tangerang selatan: Universitas Terbuka

Stordy, Peter. 2015. “Taxonomy of Literacies”. *Journal of Documentation*,Vol 71 Iss 3 pp. 456-476

Sudijono, Anas. 2011. *Pengantar Statistik Pendidikan.* Jakarta: Rajawali Press

Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D.* Bandung: Alfabeta

_____.2011. *Metode Penelitian Pendidikan, Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D.* Bandung:Alfabeta

Sugiyono.2013. *Statistik untuk Penelitian.* Bandung:Alfabeta

Sulistyo-Basuki. 2010. *Pengantar Ilmu Perpustakaan.*Jakarta: Universitas Terbuka

Yuniarti, Retno. 2013. “Literasi Informasi Pemustaka di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta Berdasarkan Model The Seven Pillars”(skripsi). Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Zulaikha, Sri Rohyanti. 2012. *Hand Out Literasi Informasi.* Yogyakarta: Prodi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga

Wahidaturohmah, Rois.2014.”Studi Literasi Informasi Pustakawan di Perpustakaan Pusat Universitas Gadjah Mada Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6”(skripsi).Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Widyaiswara Madya, Retno Utari. Taksonomi Bloom dari http://www.bppk.depkeu.go.id/webpkn/attachments/766_1Taksonomi%20Bloom%20-%20Retno-ok-mima.pdf. Pusdiklat KNKP diakses pada tanggal 10 Juni 2015

LAMPIRAN 1

Angket Penelitian

Identitas Responden :

Nama : .....

Semester : .....

Berilah jawaban pernyataan berikut sesuai dengan pendapat anda, dengan cara memberi tanda (√) pada kolom yang tersedia.

Penjelasan jawaban :

SS : sangat setuju STS : sangat tidak setuju

ST : setuju

TS : tidak setuju

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	ST	TS	STS
A.	**Menetapkan Tugas**				
1.	Saya merumuskan terlebih dahulu langkah untuk memperoleh informasi yang saya butuhkan				
2.	Saya menentukan topik sebelum saya mencari informasi				
3.	Saya memilih tema yang sesuai dengan tulisan yang akan saya buat				
4.	Saya membuat batasan informasi sesuai topik yang saya perlukan				
B.	**Strategi Mencari Informasi**				
5.	Saya melakukan *brainstroming* terhadap sumber informasi yang mungkin digunakan				
6.	Saya menentukan sumber informasi yang sesuai dengan				

	topik saya dilihat dari segi otoritaf, kebaruan dan akurasi sumber informasi tersebut				
7.	Saya mencari informasi dari website ketika saya tidak menemukan informasi dalam buku				
8.	Saya memilih sumber informasi yang sesuai dengan satuan acuan perkuliahan yang diberikan dosen				
C.	**Menemukan dan Mengakses**				
9.	Saya menggunakan mesin pencari/ *search engine* (misal : google) di dalam pencarian informasi yang saya butuhkan				
10.	Saya menemukan informasi berdasarkan lokasi sumber dengan mudah				
11.	Saya mencari sumber informasi yang sesuai menggunakan OPAC (Online Public Access Catalog)				
12.	Saya menemukan informasi dari buku menggunakan indeks				
D.	**Menggunakan Informasi**				
13.	Saya menyaring, menyortir informasi dengan membaca secara kritis semua informasi yang saya peroleh				
14.	Saya mengambil informasi yang relevan untuk dimasukkan ke dalam pembahasan				
15.	Saya membuat ringkasan atau penafsiran dari informasi yang saya peroleh				
16.	Saya mengidentifikasi dan mengambil bagian-bagian yang benar-benar penting dan sesuai dengan topik bahasan dengan menggunakan kutipan				
E.	**Sintesis**				
17.	Saya menggabungkan informasi yang masih tersebar dalam berbagai konsep				
18.	Saya menyajikan informasi tersebut dalam bentuk kliping/buku				

19.	Saya menyusun dan mengorganisasikan informasi yang saya peroleh dari berbagai sumber dalam bentuk rangkuman				
20.	Saya menyebarkan atau membagikan informasi yang tersimpan dalam produk kepada orang lain				
F.	**Evaluasi**				
21.	Saya mengevaluasi hasil karya yang telah saya buat				
22.	Saya mengevaluasi batasan informasi yang telah saya buat				
23.	Saya hanya mengambil informasi yang saya akurat				
24.	Saya mengevaluasi strategi penelusuran informasi yang telah saya lakukan				

LAMPIRAN 2

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
YOGYAKARTA

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 589621, 512474, Fax. (0274) 586117
YOGYAKARTA 55281

Nomor : UIN.02/DT.1/TL.00/6799/2015
Sifat : Biasa
Lamp : -
Perihal : Ijin Penelitian Skripsi

Kepada Yth:
Sdr. Nisday Umroh Mahfudhoh
NIM: 12140077
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Menindaklanjuti surat Wakil dekan 1 Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Nomor:UIN.02/DA.1/PP.00.9/3036/2015 tanggal 16 Desember 2015 tentang Permohonan Ijin Penelitian Skripsi *An. Nisday Umroh Mahfudhoh* mahasiswa Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, dengan ini Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta memberikan Ijin Penelitian dimaksud dengan ketentuan tidak mengganggu pelayanan akademik dan pelayanan publik lainnya.
Adapun setelah Penelitian tersebut selesai dilaksanakan mahasiswa yang bersangkutan di minta untuk menyerahkan laporan final hasil penelitian melalui Kasubbag. Akademik Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 22 Desember 2015

an. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik

Dr. Mugowim, M.Ag
NIP. 19730310 199803 1 002

Tembusan Kepada Yth :
1. Dekan (sebagai laporan)
2. Kaprodi PGMI
3. Kepala Bagian Tata Usaha Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
YOGYAKARTA

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 589621, 512474, Fax. (0274) 586117
YOGYAKARTA 55281

Nomor : UIN.02/DT.1/TL.00/6799/2015
Sifat : Biasa
Lamp : -
Perihal : Ijin Penelitian Skripsi

Kepada Yth:
Sdr. Nisday Umroh Mahfudhoh
NIM: 12140077
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Menindaklanjuti surat Wakil dekan 1 Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Nomor:UIN.02/DA.1/PP.00.9/3036/2015 tanggal 16 Desember 2015 tentang Permohonan Ijin Penelitian Skripsi *An. Nisday Umroh Mahfudhoh* mahasiswa Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, dengan ini Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta memberikan Ijin Penelitian dimaksud dengan ketentuan tidak mengganggu pelayanan akademik dan pelayanan publik lainnya.
Adapun setelah Penelitian tersebut selesai dilaksanakan mahasiswa yang bersangkutan di minta untuk menyerahkan laporan final hasil penelitian melalui Kasubbag. Akademik Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 22 Desember 2015

an. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik

Dr. Muqowim, M.Ag
NIP. 19730310 199803 1 002

Tembusan Kepada Yth :
1. Dekan (sebagai laporan)
2. Kaprodi PGMI
3. Kepala Bagian Tata Usaha Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adi sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274)513949
Web : http://adab.uin-suka.ac.id E-mail : fadib@uin-suka.ac.id

Yogyakarta, 5 Januari 2016

Nomor : UIN.02/DA.1/PP.00.9/ 0028 /2016
Sifat : Biasa
Lampiran : 1 Bendel
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada:
Yth, Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan S.1
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta menerangkan bahwa :

Nama : Nisday Umroh Mahfudhoh
NIM : 12140077
Program Studi : Ilmu Perpustakaan

bertujuan untuk melakukan penelitian di Mahasiswa Ilmu Perpustakaan dan PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam rangka Penulisan Skripsi dengan Judul :

STUDI KOMPARASI KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI ANTARA MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN DAN PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH ANGKATAN 2012 DI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA MENGGUNAKAN STANDAR *THE BIG6 MODEL*

di bawah Bimbingan : Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si

Sehubungan dengan itu, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa tersebut dalam rangka melakukan penelitian.

Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik.

Dr. Hisyam Zaini, MA.
NIP. 19631109 199103 1 009

Tembusan :
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Lampiran 3

Rekapitulasi Data Hasil Angket mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4
2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	1	4	3	3	4	2	3	4	1	2	2	4	3
5	4	4	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
9	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	2	2	4	4
10	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
11	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
12	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3
13	3	4	3	1	3	4	4	1	4	2	4	1	2	4	1	4	3	4	3	4	3	2	3	2
14	3	4	2	3	3	3	4	3	3	1	3	2	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	2
15	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
16	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3
17	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	1	3	4	3	4	4	3	3
19	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
20	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3

Lampiran 4
Rekapitulasi Data Hasil Angket mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2
2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3
4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3
5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4
6	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	2	3	3	1	4	2	3	2	3	2	3	3	3
7	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4
8	3	3	4	4	2	2	4	3	4	2	3	2	3	3	1	4	3	2	3	3	3	2	3	3
9	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2
10	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
11	4	4	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3
12	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
13	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4
14	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3
15	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3
16	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	2	4	4	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
18	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	4	4	4	2

19	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3
20	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3

LAMPIRAN 5

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	24

		VAR00025
VAR00001	Pearson Correlation	.727**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00002	Pearson Correlation	.622**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00003	Pearson Correlation	.590**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00004	Pearson Correlation	.522**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	30
VAR00005	Pearson Correlation	.595**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00006	Pearson Correlation	.480**
	Sig. (2-tailed)	.007
	N	30
VAR00007	Pearson Correlation	.422*
	Sig. (2-tailed)	.020
	N	30

VAR00008	Pearson Correlation	.438*
	Sig. (2-tailed)	.015
	N	30
VAR00009	Pearson Correlation	.397*
	Sig. (2-tailed)	.030
	N	30
VAR00010	Pearson Correlation	.437*
	Sig. (2-tailed)	.016
	N	30
VAR00011	Pearson Correlation	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00012	Pearson Correlation	.524**
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	30
VAR00013	Pearson Correlation	.590**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00014	Pearson Correlation	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00015	Pearson Correlation	.588**
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
VAR00016	Pearson Correlation	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00017	Pearson Correlation	.690**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00018	Pearson Correlation	.413*
	Sig. (2-tailed)	.023

	N	30
VAR00019	Pearson Correlation	.678**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00020	Pearson Correlation	.404*
	Sig. (2-tailed)	.027
	N	30
VAR00021	Pearson Correlation	.368*
	Sig. (2-tailed)	.045
	N	30
VAR00022	Pearson Correlation	.449*
	Sig. (2-tailed)	.013
	N	30
VAR00023	Pearson Correlation	.505**
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	30
VAR00024	Pearson Correlation	.686**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
VAR00025	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	30

LAMPIRAN 6

UJI NORMALITAS, HOMOGENITAS DAN HIPOTESIS

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
	Nilai	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kelas	PGMI	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%
	IP	20	100.0%	0	.0%	20	100.0%

Descriptives

	Kelas			Statistic	Std. Error
Nilai	PGMI	Mean		78.15	1.428
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	75.16	
			Upper Bound	81.14	
		5% Trimmed Mean		78.33	
		Median		78.00	
		Variance		40.766	
		Std. Deviation		6.385	
		Minimum		65	
		Maximum		88	
		Range		23	
		Interquartile Range		6	
		Skewness		-.505	.512
		Kurtosis		-.189	.992
	IP	Mean		76.55	1.375
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	73.67	
			Upper Bound	79.43	

	5% Trimmed Mean	76.39	
	Median	76.50	
	Variance	37.839	
	Std. Deviation	6.151	
	Minimum	66	
	Maximum	90	
	Range	24	
	Interquartile Range	8	
	Skewness	.197	.512
	Kurtosis	-.217	.992

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Kelas	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai	PGMI	.141	20	.200*	.951	20	.380
	IP	.105	20	.200*	.980	20	.940

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai	Based on Mean	.024	1	38	.879
	Based on Median	.028	1	38	.869
	Based on Median and with adjusted df	.028	1	36.914	.869
	Based on trimmed mean	.019	1	38	.890

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	.024	.879	.807	38	.425	1.600	1.982	-2.413	5.613
	Equal variances not assumed			.807	37.947	.425	1.600	1.982	-2.414	5.614

LAMPIRAN 7

وزارة الشؤون الدينية
جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بجوكجاكرتا
مركز التنمية اللغوية

شهادة
اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: UIN.02/L4/PM.03.2/6.14.6.2724/2016

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأنّ

الاسم : Nisday Umroh Mahfudhoh
تاريخ الميلاد : ١٤ أبريل ١٩٩٤

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ١٨ فبراير ٢٠١٦, وحصلت على درجة :

فهم المسموع	٤٤
التراكيب النحوية و التعبيرات الكتابية	٣٥
فهم المقروء	٣٣
مجموع الدرجات	٣٧٣

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوكجاكرتا, ١٨ فبراير ٢٠١٦
المدير

Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٩١٥١٩٩٨٠٣١٠٠٥

LAMPIRAN 8

MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
CENTER FOR LANGUAGE DEVELOPMENT

TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/b4.14.957/2015

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **Nisday Umroh Mahfudhoh**
Date of Birth : **April 14, 1994**
Sex : **Female**

took TOEC (Test of English Competence) held on **May 22, 2015** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga Yogyakarta and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	42
Structure & Written Expression	47
Reading Comprehension	47
Total Score	453

Validity: 2 years since the certificate's issued

Yogyakarta, May 22, 2015
Director,

Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
NIP. 19680915 199803 1 005

CURICULUM VITAE

DATA PRIBADI

1. NamaLengkap : NisdayUmrohMahfudhoh
2. Tempat, TanggalLahir : Magelang, 14 April 1994
3. Alamat : SaraganRambeanakMungkidMagelang
4. JenisKelamin : Perempuan
5. Agama : Islam
6. Nama Ayah : KarsanaHilalMualif
7. NamaIbu : SitiKhomsah
8. Telepon (HP) : 085743928678
9. E-mail : nisdayumroh22@gmail.com

RIWAYAT PENDIDIKAN

1. SD Negeri 1 Rambeanak Tahun 2000-2006
2. SMP Negeri 1 Mungkid Tahun 2006-2009
3. SMA Negeri 1 Muntilan Tahun 2009-2012
4. UIN SunanKalijaga Yogyakarta Tahun 2012-2016