

**KONTRIBUSI PERSEPSI SISWA PADA KINERJA GURU DAN
KEAKTIFAN SISWA PADA PENYELENGGARAAN PEMBELAJARAN
AKTIF TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA
DI SLTP NEGERI II SIDAREJA - CILACAP**



SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Strata Satu Pendidikan Sains**

**STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

Disusun Oleh:

**DEDEN MUHAMAD ARIF MAHDIANA
02431403**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2008



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir
Lamp : -

Kepada :
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : DEDEN M ARIF MAHDIANA
NIM : 02431403
Prodi / Smt : Pendidikan Matematika / XII
Fakultas : Sain dan Teknologi
Judul Skripsi : Kontribusi Persepsi Siswa Pada Kinerja Guru dan Keaktifan Siswa Pada Penyelenggaraan Pembelajaran Aktif Terhadap Prestasi Belajar Matematika di SMP Negeri II Sidareja Cilacap

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Jurusan/Program Studi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Matematika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara diatas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.
Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 21 Juli 2008
Pembimbing I

Drs. H. Sedya Santoso, S.S., M.Pd
NIP : 150249226



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir
Lamp : -

Kepada :
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

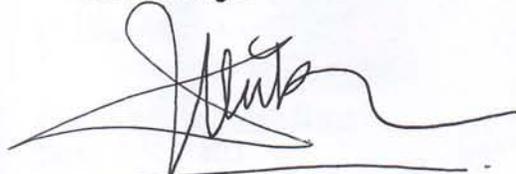
Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : DEDEN M ARIF MAHDIANA
NIM : 02431403
Prodi / Smt : Pendidikan Matematika / XII
Fakultas : Sain dan Teknologi
Judul Skripsi : Kontribusi Persepsi Siswa Pada Kinerja Guru dan Keaktifan Siswa Pada Penyelenggaraan Pembelajaran Aktif Terhadap Prestasi Belajar Matematika di SMP Negeri II Sidareja Cilacap

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Jurusan/Program Studi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Matematika.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara diatas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.
Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 21 Juli 2008
Pembimbing II


Luluk Mauluah, M.Si.
NIP : 150327073

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Deden Muhamad Arif Mahdiana

NIM : 02431403

Program Studi : Pendidikan Matematika

Fakultas : Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejujurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul:

“Kontribusi Persepsi Siswa pada Kinerja Guru dan Keaktifan Siswa pada Penyelenggaraan Pembelajaran Aktif terhadap Prestasi Belajar Matematika Di SLTP Negeri II Sidareja – Cilacap”

adalah asli hasil penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi hasil karya orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 18 Juli 2008

Yang Menyatakan




Deden M Arif Mahdiana
NIM. 02431403



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

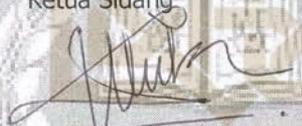
Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/2080/2008

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Kontribusi Persepsi Siswa Pada Kinerja Guru dan Keaktifan Siswa Pada Penyelenggaraan Pembelajaran Aktif terhadap Prestasi Belajar Matematika Di SMP Negeri II Sidareja Cilacap

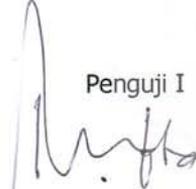
Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Deden Muhamad Arif Mahdiana
NIM : 02431403
Telah dimunaqasyahkan pada : 6 Agustus 2008
Nilai Munaqasyah : A / B
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

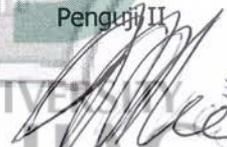
Ketua Sidang


Luluk Mauluah, M.Si
NIP. 150293687

Penguji I


Sumaryanto, M.Pd
NIP.132298000

Penguji II


Niken Wahyu Utami, S.Pd.Si

Yogyakarta, 23 September 2008
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan



Dr. Maizer Said Nahdi, M.Si
NIP. 150219153

MOTTO

**Mukmin yang kuat lebih baik dan lebih dicintai Allah
daripada mukmin yang lemah**

(HR Muslim)

**Waktu tidak pernah bertanya tentang apa yang kita kerjakan,
Ia juga tidak pernah menjadi solusi atas segala permasalahan.**

Namun, ia menjadi saksi atas setiap kejadian

(Penulis)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan kepada:

Almamaterku tercinta

Program Studi Pendidikan Matematika

Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah, puji dan syukur yang tak terhingga penyusun haturkan ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, hidayah serta pertolongan-Nya. Shalawat dan salam semoga tetap terlimpahkan kepada junjungan Nabi Muhammad SAW yang telah menunjukkan jalan kebenaran kepada umat manusia, beserta keluarganya, para sahabat dan pengikutnya.

Penyusunan skripsi saya yang berjudul Kontribusi Persepsi Siswa Pada Kinerja Guru Dan Keaktifan Siswa Pada Penyelenggaraan Pembelajaran Aktif Terhadap Prestasi Belajar Matematika di SLTP Negeri II Sidareja – Cilacap tidak akan terwujud secara baik tanpa adanya dukungan, bantuan dan doa dari berbagai pihak, oleh karena itu dalam kesempatan ini peneliti ingin mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Dra. Hj. Maizer Said Nahdi, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mengizinkan penulis untuk melaksanakan penulisan skripsi ini.
2. Bapak Drs.H. Sedyo Santosa, S.S. M.Pd., selaku penasehat akademik dan pembimbing skripsi yang telah memberikan sumbangan ilmu dan bimbingan selama kuliah.
3. Dra. Khurul Wardati, M.Si, Selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika

4. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Sains dan Teknologi UIN sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.
5. Bapak Drs. Heriyanto Pujo Wibowo selaku Kepala Sekolah SLTP Negeri II Sidareja beserta staf guru dan karyawan yang telah memberikan ijin dan nasehat sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Semua keluargaku di Cilacap yang telah memberikan dukungan dan selalu berdo'a untuk keberhasilanku dalam menyelesaikan studi ini.
7. Semua pihak yang tidak mungkin disebutkan satu persatu yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung.

Kepada Semua pihak tersebut, semoga amal baik yang telah diberikan dapat diterima di sisi Allah SWT dan mendapat limpahan rahmat dari-Nya.

Akhirulkalimat, dengan penuh ikhtiar dan rasa rendah hati, penyusun menyadari bahwa skripsi ini mungkin masih jauh dari kesempurnaan. Untuk itu, kritik dan saran yang konstruktif, senantiasa dibuka untuk upaya perbaikan skripsi ini. Penyusun berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penyusun khususnya dan bagi kita semua. *Amin...*

Yogyakarta, 17 Juli 2008

Deden M Arif Mahdiana
NIM :_02431403

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	5
D. Perumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II LANDASAN TEORI	8
A. Deskripsi Teori.....	8
1. Belajar dan Pembelajaran.....	8
a. Pengertian Belajar	8
b. Pengertian Pembelajaran.....	11
2. Strategi Pembelajaran Aktif	12
a. Pengertian Strategi Pembelajaran Aktif	12
b. Beberapa Metode Alternatif Untuk Pembelajaran Aktif.....	15
3. Tinjauan Tentang Mata Pelajaran Matematika	24
a. Pengertian Matematika.....	24

b. Tinjauan Tentang Pembelajaran Matematika.....	25
4. Kinerja Guru	28
a. Arti Kinerja	28
b. Guru	28
c. Kinerja guru dan keefektifan kinerja guru pada pembelajaran aktif.....	29
d. Persepsi Siswa pada Kinerja Guru	33
5. Prestasi Belajar	34
B. Kerangka Berfikir.....	35
C. Hipotesis	36
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	38
A. Tempat dan Waktu Penelitian	38
B. Jenis Penelitian	39
1. Subjek Penelitian.....	39
2. Penentuan Subjek Penelitian.....	40
a. Populasi dan Sampel	40
b. Sumber Data.....	40
c. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	41
d. Desain Penelitian.....	43
3. Metode Pengumpulan Data.....	43
4. Instrumen dan Analisis Instrumen Penelitian	44
a. Instrumen penelitian.....	44
b. Analisis instrumen penelitian.....	44
5. Teknik Analisis Data.....	46
a. Uji persyaratan analisis	46
b. Pengujian hipotesis	47
c. Kontribusi (sumbangan) masing-masing prediktor	52

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	54
A. Pelaksanaan Penelitian	54
1. Lokasi Penelitian.....	54
2. Gambaran Umum Populasi	54
3. Pelaksanaan Penelitian	54
B. Deskripsi Data	55
1. Prestasi Belajar.....	55
2. Analisis kesahihan butir (validitas).....	56
3. Analisis Reliabilitas	58
C. Pengujian Prasyarat Analisis Prestasi Belajar	60
1. Uji Normalitas.....	60
2. Uji homogenitas	61
3. Analisis Regresi Ketiga Variabel.....	63
D. Pengujian Hipotesis.....	67
E. Sumbangan prediktor terhadap kriterium	72
F. Pembahasan.....	74
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	80
A. Kesimpulan.....	80
B. Saran-saran	81
DAFTAR PUSTAKA.....	83
LAMPIRAN LAMPIRAN.....	83

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Validitas angket persepsi siswa pada kinerja guru	85
Lampiran 2.	Validitas angket keaktifan siswa	86
Lampiran 3.	Reliabelitas angket persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa.....	87
Lampiran 4	Data utama.....	88
Lampiran 5	Deskripsi data utama	89
Lampiran 6	Uji normalitas variabel	90
Lampiran 7	Uji korelasi	91
Lampiran 8	Pengujian hipotesis I (manual)	92
Lampiran 9	Pengujian hipotesis II (manual).....	95
Lampiran 10	Pengujian hipotesis III (manual).....	98
Lampiran 11	Uji regresi persepsi siswa pada kinerja guru terhadap prestasi belajar siswa.....	101
Lampiran 12	Uji regresi keaktifan siswa terhadap prestasi belajar siswa.....	102
Lampiran 13	Uji regresi bersama (persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa secara bersama terhadap prestasi belajar siswa.....	103
Lampiran 14	Surat Ijin Penelitian.....	104

**KONTRIBUSI PERSEPSI SISWA PADA KINERJA GURU DAN
KEAKTIFAN SISWA PADA PENYELENGGARAAN PEMBELAJARAN
AKTIF TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DI SMP
NEGERI II SIDAREJA CILACAP**

ABSTRAK

Deden Muhamad Arif Mahdiana

NIM : 02431403

Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan mengetahui seberapa besar pengaruh dan kontribusi persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif terhadap prestasi belajar siswa. Dengan mengetahui pengaruh dan kontribusinya maka dapat dijadikan bahan evaluasi dari proses pembelajaran aktif yang telah dilaksanakan, yakni dengan memperbaiki kinerja guru, mendesain sistem pembelajaran agar lebih dititikberatkan pada keaktifan siswa, serta meningkatkan keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif sehingga dapat berpengaruh terhadap prestasi yang didapat lebih optimal.

Penelitian ini akan penulis laksanakan di SMP Negeri II Sidareja Cilacap melalui beberapa tahap. Tahap pertama adalah persiapan berupa permohonan pembimbing, konsultasi dengan pembimbing, pengajuan judul, pengajuan proposal dan permohonan ijin. Tahap kedua adalah pelaksanaan berupa kegiatan pengambilan data. Untuk memperoleh data tentang hubungan dan kontribusi antara variabel persepsi siswa pada guru, variabel keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif, dan variabel prestasi belajar maka penulis menyusun instrumen penelitian berupa angket tentang persepsi siswa pada kinerja guru dan angket keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif. Instrumen ini terlebih dahulu diuji validitasnya dengan teknik korelasi *product moment* dan diuji reliabilitasnya dengan rumus *alpha*. Setelah instrumen dinyatakan valid dan reliabel maka angket disebar dan diisi oleh siswa kelas VIII-A yang kemudian menjadi sampel dengan ketentuan populasi adalah seluruh siswa kelas VIII. Data yang didapat kemudian dianalisa normalitas dan homogenitasnya dengan teknik uji *Chi Kuadrat* dan *Rumus Perbandingan Varians*. Setelah data dinyatakan normal dan homogen maka dilanjutkan dengan uji hipotesis I dan II dengan rumus *Korelasi Product Moment*, dan hipotesis III diuji dengan analisis korelasi ganda. Korelasi yang didapat kemudian dianalisis linearitas dan regresinya. Setelah itu besar nilai korelasi dapat diubah dalam bentuk nilai prosentase kontribusi atau sumbangan dari masing-masing variabel.

Hasil analisa data yang didapat dalam penelitian ini adalah :1) persepsi siswa kinerja guru memberi kontribusi kepada prestasi belajar matematika sebesar 38,2%. Selebihnya prestasi belajar matematika dipengaruhi oleh faktor lain. 2) Keaktifan siswa memberi kontribusi kepada prestasi belajar matematika sebesar 20%.

Selebihnya dipengaruhi oleh faktor-faktor lain. 3) Persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa secara bersama-sama memberikan kontribusi kepada prestasi belajar matematika sebesar 43%. Hasil perhitungan yang didapat menggambarkan begitu besarnya pengaruh persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa terhadap prestasi belajar matematika siswa SMP Negeri II Sidareja, sehingga para guru hendaknya selalu memperhatikan kinerjanya dan selalu memantau keaktifan siswa agar diperoleh hasil prestasi yang maksimal dari para siswa.

Kata kunci : persepsi siswa pada kinerja guru, keaktifan siswa, prestasi belajar matematika.



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pembelajaran merupakan masalah yang paling mendasar dalam rangka mencerdaskan bangsa, membangun karakter bangsa, dan membentuk akhlak yang karimah. Proses belajar mengajar pada hakikatnya adalah komunikasi dalam arti kata bahwa dalam proses tersebut terlibat dua komponen yang terdiri atas manusia, yakni pengajar sebagai komunikator dan pelajar sebagai komunikan.¹

Guru dituntut membuat pembelajaran menjadi lebih inovatif agar mendorong siswa belajar secara optimal sehingga prestasi belajar meningkat. Inovasi model-model pembelajaran sangat diperlukan dan sangat mendesak terutama dalam menghasilkan model pembelajaran baru yang dapat memberikan hasil belajar lebih baik, peningkatan efisiensi dan efektivitas pembelajaran menuju pembaharuan.

Pembelajaran yang lebih optimal perlu media pembelajaran yang efektif dan selektif sesuai dengan pokok bahasan yang diajarkan. Dalam hal peningkatan mutu pendidikan, guru ikut memegang peranan penting dalam peningkatan kualitas siswa dalam belajar matematika dan guru harus benar-benar memperhatikan, memikirkan dan sekaligus merencanakan proses belajar mengajar yang menarik bagi siswa, agar siswa berminat, bersemangat dan

¹ Onong Uchjana Effendy. M.A., *Ilmu komunikasi* .(Bandung; Rosda karya, 2004) hal 101

mau terlibat dalam proses belajar mengajar, sehingga pengajaran tersebut menjadi efektif.

Seorang pendidik dalam mengajar hendaknya menguasai bahan ajaran dan memahami teori-teori belajar yang telah dikemukakan oleh para ahli, sehingga belajar matematika itu bermakna bagi siswa. Menguasai matematika yang akan diajarkan merupakan syarat esensial bagi guru matematika.

Tidak ada satu strategi pembelajaran atau satu metode pembelajaran pun yang tepat dan optimal untuk tiap kondisi, situasi, dan materi pembelajaran. Hal ini disebabkan karena adanya faktor-faktor yang menunjang pembelajaran antara lain tujuan instruksional, keadaan dan kondisi siswa, ketersediaan sarana dan prasarana, kemampuan guru, serta ketersediaan waktu dan tenaga. Semua faktor itu tentu memiliki daya dukung yang berbeda-beda di setiap instansi. Tidak jarang instansi pendidikan yang memiliki daya dukung yang sangat rendah baik dari segi kualitas maupun kuantitas. Oleh karena itu, peran atau posisi sentral guru sangat diperlukan dalam mengoptimalkan kinerjanya melalui berbagai sumber daya yang ada.

Guru dalam suatu pendidikan merupakan penggerak maupun pelaksana yang membutuhkan suatu pengolahan dan manajemen diri untuk dapat memunculkan pencapaian tujuan sesuai yang diharapkan. Oleh karena itu kinerja dari seorang guru idealnya dapat dioptimalkan secara maksimal sehingga proses maupun output dari pembelajaran itu dapat berjalan seefektif

mungkin. Seorang guru dituntut memiliki etos yang tinggi untuk dapat menyelenggarakan pembelajaran kelas yang menyenangkan.

Pengalaman penulis dalam mengikuti proses perkuliahan dari dosen yang menurut persepsi penulis memiliki kinerja tinggi sangat berpengaruh terhadap semangat untuk mengikuti proses pembelajaran dan terbukti menghasilkan output nilai yang cukup baik. Tetapi ketika penulis mengikuti proses perkuliahan dari dosen yang menurut persepsi penulis memiliki kinerja buruk, berpengaruh pada hasil output yang didapatkan sangat buruk. Oleh sebab itu penulis tertarik untuk meneliti pengaruh persepsi siswa pada guru terhadap prestasi belajarnya.

Salah seorang guru matematika di SMP Negeri II Sidareja saat berdialog dengan penulis pada pertengahan September 2007 menyebutkan bahwa matematika dan kinerja guru matematika di SMP Negeri II Sidareja menjadi momok bagi siswa, sehingga berpengaruh terhadap sikap dan keaktifan siswa untuk mempelajarinya di sekolah maupun di luar sekolah. Beberapa hal yang dikemukakan diatas melatarbelakangi dan mendorong penulis untuk melakukan penelitian ini yang bertujuan mengetahui seberapa besar pengaruh persepsi siswa pada kinerja guru tersebut terhadap prestasi belajar siswa.

Guru tersebut juga mengeluhkan tingkat keaktifan siswa pada mata pelajaran matematika di SMP Negeri II Sidareja masih rendah, sehingga berpeluang mempengaruhi hasil prestasi belajar yang kurang maksimal.

Berbeda dengan tingkat keaktifan siswa pada matapelajaran lain yang cukup tinggi dengan hasil prestasi belajar yang cukup memuaskan.

Penulis berasumsi bahwa keaktifan merupakan syarat penting guna mendapatkan hasil prestasi belajar yang tinggi. Selain itu sistem pembelajaran aktif atau *active learning* sedang digalakkan di dunia akademik di Indonesia, sehingga penulis tertarik dengan sejauh mana keaktifan siswa pada kegiatan pembelajaran aktif yang diselenggarakan di SMP Negeri II Sidareja.

Uraian diatas melatarbelakangi serta mendorong penulis untuk mengadakan penelitian tentang “KONTRIBUSI PERSEPSI SISWA PADA KINERJA GURU DAN KEAKTIFAN SISWA PADA PENYELENGGARAAN PEMBELAJARAN AKTIF TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DI SMP NEGERI II SIDAREJA – CILACAP”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dikemukakan, maka permasalahan dalam penelitian ini dapat diidentifikasi sebagai berikut:

1. Persepsi siswa terhadap kinerja guru menjadi momok bagi sebagian besar siswa SMP Negeri II Sidareja.
2. Siswa masih kurang berperan aktif dalam proses belajar mengajar matematika.
3. Hasil prestasi belajar matematika di SMP Negeri II Sidareja kurang maksimal.

4. Hasil prestasi belajar matematika di SMP Negeri II Sidareja kurang maksimal berpeluang dipengaruhi oleh faktor persepsi buruk siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa yang rendah.

C. Pembatasan Masalah

Penelitian ini akan difokuskan pada upaya untuk mengetahui apakah persepsi siswa terhadap kinerja guru dan keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif memberi kontribusi terhadap prestasi belajar siswa kelas VIII pada mata pelajaran matematika di SMP Negeri II Sidareja Cilacap. Adapun batasan masalah dibatasi pada masalah antara lain:

1. Penelitian dibatasi hanya pada siswa kelas VIII saja.
2. Persepsi siswa pada tingkat kinerja guru yang ditentukan dengan skor pengisian angket tentang persepsi siswa pada kinerja guru.
3. Keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif, adapun tingkat keaktifan ditentukan dengan skor pengisian angket tentang keaktifan siswa.
4. Prestasi belajar matematika yang ditentukan dengan hasil ujian siswa.

D. Perumusan Masalah

Perumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Seberapa besar korelasi dan kontribusi persepsi siswa tentang kinerja guru matematika terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.

2. Seberapa besar korelasi dan kontribusi keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.
3. Seberapa besar korelasi dan kontribusi persepsi siswa tentang kinerja guru dan keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah yang telah dikemukakan, penelitian ini bertujuan untuk:

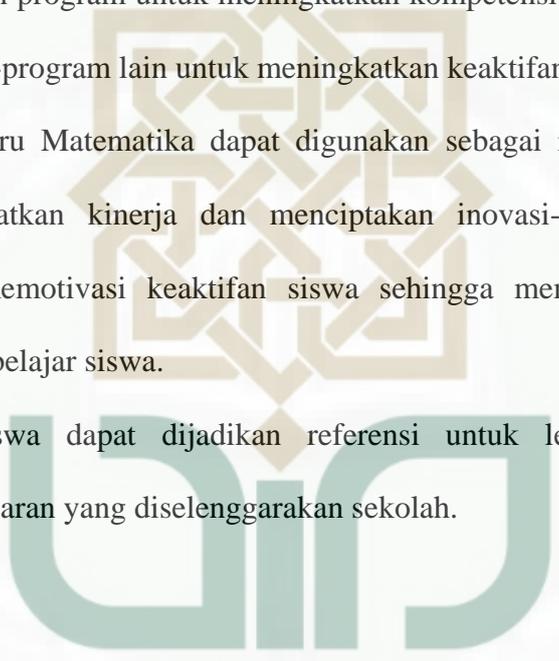
1. Mengetahui korelasi dan kontribusi persepsi siswa tentang kinerja guru terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.
2. Mengetahui korelasi dan kontribusi keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.
3. Mengetahui korelasi dan kontribusi persepsi siswa terhadap guru dan keaktifan siswa pada penyelenggaraan pembelajaran aktif terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri II Sidareja.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi penulis, mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta khususnya mahasiswa Program Studi Pendidikan

Matematika Fakultas Saintek UIN Suka, dan segenap civitas SMP Negeri II Sidareja. Adapun manfaat penelitian ini adalah:

1. Bagi Kepala Sekolah SMP Negeri II Sidareja dapat mengetahui kondisi obyektif tentang persepsi siswa pada kinerja guru dan tingkat keaktifan siswa. Selanjutnya hal itu dapat dijadikan sebagai rujukan dalam membuat kebijakan program untuk meningkatkan kompetensi dan kinerja guru serta program-program lain untuk meningkatkan keaktifan siswa dalam belajar.
2. Bagi Guru Matematika dapat digunakan sebagai referensi untuk selalu meningkatkan kinerja dan menciptakan inovasi-inovasi pembelajaran untuk memotivasi keaktifan siswa sehingga memberi pengaruh pada prestasi belajar siswa.
3. Bagi siswa dapat dijadikan referensi untuk lebih aktif mengikuti pembelajaran yang diselenggarakan sekolah.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan dapat dikemukakan beberapa kesimpulan yaitu:

1. Ada korelasi yang signifikan antara persepsi siswa pada kinerja guru dengan prestasi belajar matematika pada siswa. Korelasi antara persepsi siswa pada kinerja guru dan prestasi belajar siswa memiliki nilai sebesar $r_{hit} = 0.618 \geq r_{tabel} = 0,329$ dan $0,424$ pada tingkat signifikan $0,05$ dan $0,01$. Sedangkan nilai sumbangan persepsi siswa pada kinerja guru terhadap prestasi belajar siswa adalah sebesar nilai *R Square* atau $R^2 = 0,382$ atau diartikan persepsi siswa pada kinerja guru memberi sumbangan sebesar $38,2\%$ terhadap prestasi belajar siswa. Selebihnya prestasi belajar dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.
2. Ada korelasi yang signifikan antara keaktifan siswa dengan prestasi belajar matematika pada siswa. Korelasi antara keaktifan siswa dan prestasi belajar siswa memiliki nilai sebesar $r_{hit} = 0,447 \geq r_{tabel} = 0,329$ dan $0,424$ pada tingkat signifikansi $0,05$ dan $0,01$ Sedangkan nilai sumbangan keaktifan siswa terhadap prestasi belajar siswa sebesar nilai *R Square* atau $R^2 = 0,200$ atau

diartikan keaktifan siswa memberi sumbangan sebesar 20,00% terhadap prestasi belajar siswa. Selebihnya prestasi belajar dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

3. Ada korelasi yang signifikan antara persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa secara bersama-sama terhadap prestasi belajar matematika pada siswa. Korelasi antara persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa secara bersama-sama terhadap prestasi belajar siswa memiliki nilai sebesar $r_{hit} = 0,656 \geq r_{tabel} = 0,325$ dan $0,418$ pada tingkat signifikan 0,05 dan 0,01. Sedangkan nilai sumbangan persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa secara bersama-sama terhadap prestasi belajar siswa adalah sebesar nilai *R Square* atau $R^2 = 0,430$ atau diartikan persepsi siswa pada kinerja guru dan keaktifan siswa memberi sumbangan secara bersama-sama sebesar 43,00% terhadap prestasi belajar siswa. Selebihnya prestasi belajar dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

B. Saran-saran

Hasil penelitian yang telah dinyatakan sebagai kesimpulan penelitian diharapkan dapat memberikan sumbangan yang berarti bagi dunia pendidikan, khususnya pendidikan matematika di SMP. Peneliti memberikan saran-saran kepada para guru bidang studi matematika antara lain:

1. Kegiatan belajar mengajar hendaknya dilakukan dengan rasa tanggungjawab yang tinggi, agar timbul persepsi siswa yang baik terhadap kinerjanya. Sesuai

hasil analisa penelitian ini menyebutkan bahwa pembentukan persepsi siswa pada guru memberi kontribusi yang cukup signifikan terhadap hasil prestasi belajar siswa. Dengan kata lain jika timbul persepsi yang negatif pada siswa terhadap karakter dan kinerja guru pengajarnya maka akan mengakibatkan motivasi belajar siswa merosot yang berimbas pada hasil prestasi belajar yang buruk. Sebaliknya jika persepsi positif yang timbul pada siswa terhadap kinerja gurunya, maka akan meningkatkan daya motivasi belajar sehingga akan mampu meningkatkan hasil prestasi belajar siswa.

2. Guru hendaknya selalu memantau dan mendorong siswa untuk selalu aktif dalam proses belajar mengajar di kelas maupun di luar kelas. Keaktifan siswa adalah bentuk kongkrit dari hasil motivasi yang tinggi pada diri siswa. Dari hasil penelitian ini juga dapat disimpulkan bahwa keaktifan siswa sangat berpengaruh terhadap prestasi belajar siswa.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, Abu dan Joko T. P. 1997. *SBM Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: CV Pustaka Setia
- Al Jupri. *Bagaimana mengajar matematika* 2007. <http://www.radarbanjarmasin.com/berita/index.asp?Berita=Opini&id=74119>. 10 Des. 5: 48
- Arends, Richard I. 1997. *Classroom Instruction And Management*. New York: McGraw-Hill Compaines Inc. USA
- Arikunto, Suharsimi. 1980. *Manajemen Pengajaran Secara Manusiawi*. Jakarta: Rineka Cipta
- Daryanto, Muhammad. 1998. *Administrasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta
- Depdikbud. 1990. *Kamus besar bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka
- Derajat, Zakiah. 1992. *Ilmu Pengetahuan Islam*. Jakarta: Bumi Aksara
- Dunne, Richard dan T. Wragg. 1996. *Pembelajaran Efektif*. Jakarta: PT Grasindo
- Effendy, Onong Uchjana. 2004. *Ilmu Komunikasi*. Bandung: Rosdakarya
- Gino H. J. dkk. 2000. *Belajar dan Pembelajaran I*. Surakarta: UNS Press
- Gulo W. 2002. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Grasindo.
- Hadi, Sutrisno. 1990. *Metodologi Riset*. Yogyakarta: Andi Offset
- Harjanto. 2003. *Rencana Pengajaran*. Bandung: Rosdakarya
- Hasibuan dan Moedjiono. 1988. *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Karya
- Jalaluddin dan Usman Said. 1999. *Filsafat Pendidikan Islam, Konsep dan Pemikirannya*. Jakarta: PT Raja Grafindo
- Mahfud, Choirul. 2006. *Pendidikan Multikultural*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar

- Muda, Ahmad A.K. 2006. *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Jakarta: Reality Publisher
- Mulyasa, E. 2002. *Manajemen Berbasis Sekolah*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Mustaqim. 2001. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Purwoto. 1997. *Strategi Belajar Mengajar Matematika*. Surakarta: UNS Press
- R. Baryans. 2007. *Kompetensi Profesional dan Kompetensi Akademik*. <http://rbaryans.wordpress.com/2007/07/01/Jul>
- Ruseffendi. 1980. *Pengajaran Matematika Modern*. Bandung: Tarsito
- Sardiman AM. 1998. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Bina Aksara
- Subana. 2000. *Statistik Pendidikan*. Bandung: CV Pustaka Setia
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R &D*. Bandung: Alfabeta
- Suherman, Eman, dkk. 2001. *Strategi Pembelajaran Kontemporer*. Bandung: JICA
- Sumantri, Mulyani dan J. Permana. 2001. *Rencana Pengajaran*. Yogyakarta: AMP YKPN
- Suryabrata, Sumadi. 1993. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Syarifuddin, Anwar. *Kamus Mini Bahasa Indonesia*. Surabaya: Arkola
- Tafsir, Ahmad. 1993. *Ilmu Pendidikan Perspektif Islam*. Bandung: Remaja Rosda Karya
- Tarigan, Henry Guntur. 1993. *Strategi Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Angkasa
- Usman, Husaini. 2006. *Pengantar Statistika*. Jakarta: Bumi Aksara
- WS Winkel. 1987. *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*. Jakarta: PT Gramedia
- Zaini, Hisam, dkk. 2002. *Desain Pembelajaran di Perguruan Tinggi*. Yogyakarta: CTSD IAIN Sunan Kalijaga