

**PENGARUH *KNOWLEDGE MANAGEMENT*, *STRATEGIC PARTNER* SDM, DAN
TECHNOLOGY INFORMATION TERHADAP KINERJA ORGANISASI
(STUDI KASUS PADA BPRS BANGUN DRAJAT WARGA YOGYAKARTA)**



SKRIPSI

Oleh:

ANISSA MEGA SARI

NIM: 12390025

DOSEN PEMBIMBING:

- 1. JOKO SETYONO, S.E., M.Si**
- 2. DR. IBNU MUHDIR, M.Ag**

**PROGRAM STUDI KEUANGAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2016

**PENGARUH *KNOWLEDGE MANAGEMENT*, *STRATEGIC PARTNER* SDM, DAN
TECHNOLOGY INFORMATION TERHADAP KINERJA ORGANISASI
(STUDI KASUS PADA BPRS BANGUN DRAJAT WARGA YOGYAKARTA)**



SKRIPSI

**Diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Strata Satu
Dalam Ilmu Ekonomi Islam**

Oleh:

ANISSA MEGA SARI

NIM: 12390025

DOSEN PEMBIMBING:

- 1. JOKO SETYONO, S.E., M.Si**
- 2. DR. IBNU MUHDIR, M.Ag**

**PROGRAM STUDI KEUANGAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2016

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information* terhadap kinerja organisasi pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta. Dalam penelitian ini ingin mengetahui sebab akibat atau pengaruh dari suatu fenomena. Tujuan utama penelitian ini adalah untuk memahami hubungan antar variabel, disini ada variabel independen (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependen (variabel yang dipengaruhi) dan atas dasar tersebut ditarik kesimpulan umum.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information* secara adjusted R² memiliki pengaruh terhadap kinerja organisasi namun secara parsial, *knowledge management* dengan nilai signifikansi 0,000 memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja organisasi, peran *strategic partner* SDM dengan nilai signifikansi 0,027 memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja organisasi, dan *technology information* dengan nilai signifikansi 0,459 tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja organisasi.

Kata kunci : *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, *technology information*, kinerja organisasi.

ABSTRACT

This study aimed to examine the effect of knowledge management, the role of strategic partner of human resources, and information technology to organizational performance in BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta. In this study wanted to know the cause and effect or influence of a phenomenon. The main objective of this research is to understand the relationship between variables, here are the independent variables (variables that affect) and the dependent variable (variable that is affected) and on the basis of the general conclusions drawn.

The results of this study indicate that knowledge management, the role of strategic partner of human resources, and technology information adjusted R^2 have an impact on organizational performance, but partially, knowledge management with significant value 0,000 had a positive and significant impact on the performance of the organization, the role of strategic partner HR with significant value 0,027 has a positive and significant impact on the performance of the organization, and technology information with significant value 0,459 did not significantly affect the performance of the organization.

Keyword: knowledge management, the role of strategic partner of human resources, information technology, organizational performance.



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Anissa Mega Sari

Kepada
Yth. Bapak Dekan Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta.

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Anissa Mega Sari
NIM : 12390025
Judul Skripsi : **“Pengaruh Knowledge Management, Peran Strategic Partner SDM, dan Technology Information terhadap Kinerja Organisasi (Studi Kasus pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)”**

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam jurusan Keuangan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Keuangan syariah.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqsyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 12 Mei 2016

Pembimbing I

Joko Setyono, SE., M.Si
NIP.19730702 200212 1 003



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Anissa Mega

Kepada
Yth. Bapak Dekan Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta.

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Anissa Mega Sari
NIM : 12390025
Judul Skripsi : **“Pengaruh Knowledge Management, Peran Strategic Partner SDM, dan Technology Information terhadap Kinerja Organisasi (Studi Kasus pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)”**

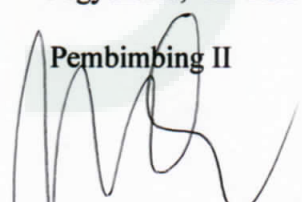
Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam jurusan Keuangan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Keuangan Syariah.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqsyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 12 Mei 2016

Pembimbing II


Dr. Ibnu Muhdir, M.Ag
NIP. 19641112 199203 1 006

SURAT PERNYATAAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Anissa Mega Sari
NIM : 12390025
Jurusan/Prodi : Keuangan Syariah / Ekonomi dan Bisnis Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **Pengaruh *Knowledge Management*, Peran *Strategic Partner* SDM, dan *Technology Information* terhadap Kinerja Organisasi (Studi Kasus pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)** adalah benar-benar merupakan hasil karya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi, dan dipergunakan sebagaimana perlunya

Wassalamu'alaikum Wr. Wb..

Yogyakarta, 12 Mei 2016

Penyusun



ANSSA MEGA SARI

NIM. 12390025



PENGESAHAN SKRIPSI
Nomor : B-772.1/Un.02/DEB/PP.05.3/06/2016

Skripsi/Tugas akhir dengan judul:

Pengaruh Knowledge Management, Strategic Partner SDM, dan Technology Information terhadap Kinerja Organisasi (Studi Kasus pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh,

Nama : Anissa Mega Sari
NIM : 12390025
Telah dimunaqasyahkan pada : 1 Juni 2016
Nilai Munaqasyah : A- (Sembilan Puluh)
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan Keuangan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Tim Munaqasyah:
Ketua Sidang.

Joko Setyono, SE., M.Si
NIP.19730702 200212 1 003

Penguji I

Dr. Abdul Haris, M.Ag
NIP. 19710423 199903 1 001

Penguji II

Dian Nurivah Solissa, SHI, M.Si
NIP. 19840216 200912 2 004

Yogyakarta, 16 Juni 2016

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Dekan.



Dr. Ibnu Qizam, SE., M.Si., Ak., CA.
NIP. 19680102 199403 1 002

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Anissa Mega Sari
NIM : 12390025
Jurusan/Program Studi : Keuangan syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Pengaruh *Knowledge Management*, *Strategic Partner* SDM, dan *Technology Information* terhadap Kinerja Organisasi (Studi Kasus pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)

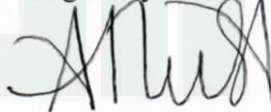
beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta

Pada Tanggal : 1 Juni 2016

Yang menyatakan



(Anissa Mega Sari)

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor : 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alîf	tidak dilambangkan	tidak dilambangkan
ب	Bâ'	b	be
ت	Tâ'	t	te
ث	Sâ'	ṡ	es (dengan titik di atas)
ج	Jîm	j	je
ح	Hâ'	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khâ'	kh	ka dan ha
د	Dâl	d	de
ذ	Zâl	ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Râ'	r	er
ز	zai	z	zet
س	sin	s	es
ش	syin	sy	es dan ye
ص	sâd	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	dâd	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	tâ'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	zâ'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'ain	‘	koma terbalik di atas
غ	gain	g	ge
ف	fâ'	f	ef
ق	qâf	q	qi
ك	kâf	k	ka
ل	lâm	l	`el

م	mîm	m	`em
ن	nûn	n	`en
و	wâwû	w	w
هـ	hâ'	h	ha
ء	hamzah	'	apostrof
ي	yâ'	Y	ye

B. Konsonan rangkap karena syaddah ditulis rangkap

متعددة عدة	ditulis ditulis	Muta'addidah 'iddah
---------------	--------------------	------------------------

C. Ta' marbutah di akhir kata

1. Bila dimatikan ditulis h

حكمة علة	ditulis ditulis	Hikmah 'illah
-------------	--------------------	------------------

(ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti salat, zakat dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya).

2. Bila diikuti dengan kata sandang 'al' serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

كرامة الأولياء	ditulis	Karāmah al-auliya'
----------------	---------	--------------------

3. Bila ta' marbutah hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis t atau h.

زكاة الفطر	ditulis	Zakāh al-fiṭri
------------	---------	----------------

D. Vokal pendek

فَعَلَ	fathah	ditulis	A
فَعَلِ		ditulis	fa'ala
كَرِهَ	kasrah	ditulis	i
كَرِهِي		ditulis	zükira
يُذْهِبُ	dammah	ditulis	u
يُذْهِبُوا		ditulis	yazhabu

E. Vokal panjang

1	Fathah + alif جَاهِلِيَّة	ditulis	Ā
		ditulis	jāhiliyyah
2	fathah + ya' mati تَنْسَى	ditulis	ā
		ditulis	tansā
3	kasrah + ya' mati كَرِيم	ditulis	ī
		ditulis	karīm
4	dammah + wawu mati فُرُوض	ditulis	ū
		ditulis	furūd

F. Vokal rangkap

1	Fathah + ya' mati بَيْنَكُمْ	ditulis	Ai
		ditulis	bainakum
2	fathah + wawu mati قَوْل	ditulis	au
		ditulis	qaul

G. Vokal pendek yang berurutan dalam satu kata dipisahkan dengan apostrof

أَنْتُمْ	ditulis	A'antum
أَعَدْتُمْ	ditulis	U'iddat
لِئِنْ شَكَرْتُمْ	ditulis	La'in syakartum

H. Kata sandang alif + lam

1. Bila diikuti huruf Qomariyyah ditulis dengan menggunakan huruf “l”.

القرآن القياس	ditulis ditulis	Al-Qur’ān Al-Qiyās
------------------	--------------------	-----------------------

2. Bila diikuti huruf Syamsiyyah ditulis dengan menggunakan huruf Syamsiyyah yang mengikutinya, dengan menghilangkan huruf l (el) nya.

السماء الشمس	ditulis ditulis	As-Samā’ Asy-Syams
-----------------	--------------------	-----------------------

I. Penulisan kata-kata dalam rangkaian kalimat

Ditulis menurut penulisannya.

ذوي الفروض أهل السنة	ditulis ditulis	Żawī al-furūd Ahl as-Sunnah
-------------------------	--------------------	--------------------------------

MOTTO

Hai orang-orang yang beriman, mintalah pertolongan (kepada Allah) dengan sabar dan shalat, sesungguhnya Allah bersama orang-orang yang sabar.

(Al Baqarah: 153)

Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan) kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Tuhanlah

hendaknya kamu berharap

(Al Insyirah: 5-8)



HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan untuk keluargaku khususnya kedua orang tua yang telah mendorong dengan sekuat tenaga agar dapat menyelesaikan tugas akhir ini dan doa yang selalu mengiri setiap keringat dalam mengerjakan tugas akhir sehingga dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu.



KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur bagi Allah SWT penulis panjatkan kehadirat-Nya yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini dengan baik. Sholawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan Nabi agung Muhammad SAW, keluarga beserta sahabat-sahabatnya yang telah memberikan pencerahan di muka bumi ini. Pada kesempatan ini penyusun ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu dengan memberikan masukan dan kontribusi dalam proses penelitian dan penyusunan sehingga karya ilmiah ini bias terselesaikan dengan baik. Untuk itu, penulis dengan kerendahan hati mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Drs. KH. Yudian Wahyudi, MA., Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta;
2. Bapak Dr. Ibnu Qizam, S.E., Akt, M. Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta;
3. Bapak H. M. Yazid Affandi, S.Ag., M.Ag. selaku Ketua Program Studi Keuangan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta;
4. Ibu Sunarti, S.E., M.Si. selaku dosen pembimbing akademik di Fakultas Keuangan Syariah dan Bapak Ghofur Wibowo S.E., M.Sc., selaku dosen pembimbing akademik fakultas Keuangan Islam yang telah membimbing saya dari awal proses kuliah hingga akhir semester;

5. Bapak Joko Setyono, S.E., M.Si. selaku pembimbing I skripsi yang telah memberi bimbingan, motivasi, dan ilmu sehingga terselesaikan skripsi ini;
6. Bapak Dr. Ibnu Muhdir, M. Ag. selaku pembimbing II yang telah sabar memberi masukan, kritik, saran, dan motivasi dalam menyempurnakan skripsi ini;
7. Bapak Dr. Abdul Haris, M. Ag. dan Ibu Dian Nuriyah Solissa, SHI., M.SI. selaku penguji sekaligus menjadi konsultan akhir skripsi yang memberi bimbingan, motivasi, dan ilmu sehingga skripsi ini dapat selesai;
8. Bapak dan Ibu Dosen beserta seluruh staf dan karyawan Prodi Keuangan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga;
9. Orang tuaku tercinta Bapak Sunarto dan Ibu Sri Mulatsih, S.Ag atas segala kasih sayang, dukungan, motivasi, dan doa yang selalu dipanjatkan dan tanpa lelah berjuang demi masa depan kami;
10. Kakak dan adekku tersayang Tommy Mega Mahendra dan Fahmi Mega Narendra atas segala dukungan, motivasi, dan segala bantuannya;
11. Ibu Ida selaku staf BPRS BDW Yogyakarta atas segala bimbingan dan ilmunya
12. Seluruh pegawai dan staff TU Prodi, Jurusan dan Fakultas di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga;
13. Teman-teman KKN angkatan-86 Desa Jeruken, Gunung Kidul Hemarita Rayuni Nurgita, Nujaimatul Adzkiya B U, M. Hasan Al Ambari, Farida Amanati, Mega Rahmah Rukmana, Alviana Cahyanti, Sri Utami, Miftachudin, dan Minnati Daniyyati;

14. Sahabat-sahabat saya Ria Kurniawati, Nurul Ainin Nisa, Eva Sandra Oktavia, R.Aj. Dajeng Surya Evi Putrianti, Latifah Utiyah Ni'amar Rahmani, Shinta Nourmalupita, Devi Tri Lestyaningsih dan Adinda Sisca;
15. Sahabat-sahabat seperjuangan mengejar gelar sarjana Elyn Herlina, Nadhila Al Fildza Aqmar, Alifamuthia, Radhitya Dimas Pamungkas, dan Achmad Balya Al Hakim;
16. Teman-teman seperjuangan KS 2012 semoga silaturahmi kita semua tetap terjaga;
17. Kepada siapapun yang tak tersebut, namun punya makna dalam kehidupan penyusun.

Demikianlah ucapan hormat penyusun, semoga jasa dan budi baik mereka, menjadi amal baik dan diterima Allah dengan pahala berlipat ganda. Akhirnya hanya kepada Allah jualah penyusun memohon ampunan dan petunjuk dari segala kesalahan

Yogyakarta, 12 Mei 2016

Penyusun

ANISSA MEGA SARI

NIM: 12390025

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	v
SURAT PENGESAHAN SKRIPSI	vi
PEDOMAN TRANSLITERASI	vii
HALAMAN MOTTOxi
HALAMAN PERSEMBAHAN	xii
KATA PENGANTAR	xiii
DAFTAR ISI	xvi
DAFTAR TABEL	xxii
DAFTAR GAMBAR	xxiii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
1.4 Sistematika Pembahasan	7
BAB II LANDASAN TEORI	9
2.1 Telaah Pustaka	9
2.2 Landasan Teori.....	16
2.2.1 Kinerja Organisasi	16
2.2.1.1 Pengertian Kinerja.....	16

2.2.1.2 Pengertian Organisasi	18
2.2.1.2.1 Unsur-unsur Organisasi.....	19
2.2.1.2.2 Prinsip Organisasi	19
2.2.1.2.3 Perumusan Tujuan Organisasi.....	20
2.2.1.2.4 Kekuatan pada Organisasi.....	21
2.2.1.3 Kinerja Organisasi.....	21
2.2.1.3.1 Pengertian Kinerja Organisasi.....	21
2.2.1.3.2 Definisi Penilaian Kinerja	23
2.2.1.3.3 Alasan Diperlukan Penilaian Kinerja.....	24
2.2.1.3.4 Manfaat Penilaian Kinerja.....	25
2.2.1.3.5 Metode Penilaian Kinerja.....	26
2.2.1.3.6 Pengukuran Kinerja	27
2.2.1.3.7. Kinerja Organisasi dalam Perspektif Islam	28
2.2.2 Manajemen Pengetahuan (<i>Knowledge Management</i>).....	29
2.2.2.1 Pengertian Manajemen Pengetahuan (<i>Knowledge Management</i>)	30
2.2.2.2 Manfaat dan Implementasi <i>Knowledge Management</i>	31
2.2.2.3 Ruang Lingkup Manajemen Pengetahuan	32
2.2.2.4 Keuntungan dan Manfaat <i>Knowledge Management</i>	33
2.2.2.5 Karakteristik Personil Pengelola	

<i>Knowledge Management</i>	34
2.2.2.6 <i>Knowledge Management</i> dalam Perspektif Islam ..	35
2.2.2.7 Tujuan Manajemen dalam Islam	36
2.2.3 Peran <i>Strategic Partner</i> SDM	37
2.2.3.1 Pengertian Peran <i>Strategic Partner</i> SDM	38
2.2.3.2 Proses Manajemen Strategis	38
2.2.3.3 Perumusan Versus Pelaksanaan Strategi.....	38
2.2.3.4 Perencanaan Strategis Organisasi	39
2.2.3.5 Peran <i>Strategic Partner</i> SDM dalam Perspektif Islam	39
2.2.4 <i>Technology Information</i>	41
2.2.4.1 Pengertian Teknologi	43
2.2.4.2 Unsur-Unsur Teknologi	43
2.2.4.3 Peran Informasi	44
2.2.4.4 Teknologi dan Struktur	44
2.2.4.5 Lingkungan Teknologi.....	45
2.2.4.6 Teknologi Dimensi Teknologi (<i>Technology Dimension</i>)	45
2.2.4.7 Manajemen Tempat Kerja yang Didorong Teknologi.....	46
2.2.4.8 <i>Technology Information</i> dalam Perspektif Islam ...	47
2.2.5 Kerangka Konseptual	48
2.2.6 Hipotesis	48

BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	52
3.1 Jenis dan Sifat Penelitian	52
3.2 Populasi dan Sampel	52
3.2.1 Populasi	52
3.2.2 Sampel.....	53
3.2.3 Lokasi dan Waktu Penelitian	53
3.3 Teknik dan Pengumpulan Data	53
3.3.1 Wawancara (Interview).....	53
3.3.2 Kuesioner (Angket).....	54
3.4 Definisi Operasional Variabel.....	54
3.4.1 Variabel Independen (X).....	54
3.4.1.1 <i>Knowledge Management</i>	54
3.4.1.2 Peran <i>Strategic Partner</i> SDM	55
3.4.1.3 <i>Technology Information</i>	56
3.4.2 Variabel Dependen (Y)	56
3.4.2.1 Kinerja Organisasi.....	56
3.5 Instrumen Pengumpulan Data	57
3.6 Variabel Penelitian	57
3.7 Teknis Analisis Data.....	58
3.7.1 Analisis Deskriptif	58
3.7.2 Analisis Kualitatif	58
3.7.2.1 Uji Reliabelitas.....	58
3.7.2.2 Uji Validitas	59
3.7.3 Uji Asumsi Klasik.....	59
3.7.3.1 Uji Normalitas.....	60

3.7.3.2 Uji Multikolonieritas	60
3.7.3.3 Uji Heteroskedastisitas	61
3.7.4 Analisis Regresi Linear Berganda	61
3.7.5 Uji Hipotesis	62
3.7.5.1 Uji F	62
3.7.5.2 Uji t	63
3.7.5.3 Koefisien Determinasi (R^2)	63
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	64
4.1 Karakteristik Responden	64
4.1.1 Jenis Kelamin	65
4.1.2 Usia	65
4.1.3 Pendidikan Terakhir	66
4.1.4 Lama Kerja	66
4.2 Analisis Data dan Hasil Penelitian	67
4.2.1 Statistik Deskriptif	67
4.2.2 Uji Kualitas Data	69
4.2.2.1 Uji Validitas	69
4.2.2.2 Uji Reliabilitas	70
4.2.3 Uji Asumsi Klasik	71
4.2.3.1 Uji Normalitas	71
4.2.3.2 Uji Multikolonieritas	72
4.2.3.3 Uji Heteroskedastisitas	74
4.2.4 Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)	75
4.2.5 Uji Hipotesis	76
4.2.5.1 Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik t)	77
4.2.5.2 Uji Koefisien Determinasi R	78

4.3	Pembahasan.....	79
4.3.1	<i>Knowledge Management</i> terhadap Kinerja Organisasi	79
4.3.2	Peran <i>Strategic Partner</i> SDM terhadap Kinerja Organisasi .	80
4.3.3	<i>Technology Information</i>	82
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		84
5.1	Kesimpulan	84
5.2	Saran	85
DAFTAR PUSTAKA		86



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Telaah Pustaka	14
Tabel 2.2	Kekuatan pada Organisasi.....	21
Tabel 4.1	Demografi Responden.....	64
Tabel 4.2	Uji Statistik Deskriptif	67
Tabel 4.3	Uji Validitas	69
Tabel 4.4	Uji Reliabilitas	71
Tabel 4.5	Uji Normalitas	72
Tabel 4.6	Uji Multikolonieritas.....	73
Tabel 4.7	Uji Heteroskedastisitas (Spearman)	74
Tabel 4.8	Uji Statistik F	75
Tabel 4.9	Uji Statistik t dan Analisis Regresi Linier Berganda	76
Tabel 4.10	Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	48
--------------------------------------	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Terjemahan Al Quran.....	I
Lampiran 2	Kuesioner	II
Lampiran 3	Data Variabel Penelitian	VII
Lampiran 4	Statistik Deskriptive Variabel Penelitian	XII
Lampiran 5	Hasil Uji Validitas.....	XIII
Lampiran 6	Hasil Uji Reabilitas	XVII
Lampiran 7	Hasil Uji Asumsi Klasik	XX
Lampiran 8	Hasil Analisis Regresi Linear Berganda	XXII
Lampiran 9	Wawancara.....	XXIV
Lampiran 10	Tentang BPRS BDW Yogyakarta.....	XXV
Lampiran 11	Curriculum Vitae.....	XXIX

BAB I

PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Dinamika lingkungan eksternal di mana perusahaan sebagai sebuah sistem terbuka beroperasi, terus meningkatkan persaingannya. Persaingan makin ketat, ditambah dengan munculnya pesaing-pesaing baru yang datang dari industri yang berbeda dengan strategi yang berbeda pula. Pada saat ini perusahaan pun berlomba mencari sumber-sumber keunggulan bersaing baru, yang langka, sulit ditiru dan dapat digunakan terus menerus. Persaingan yang semakin ketat menyebabkan perusahaan dituntut untuk mampu meningkatkan daya saing dalam rangka menjaga kelangsungan hidup perusahaan. Perusahaan yang mampu bersaing dengan para pesaingnya adalah perusahaan yang memiliki sumber daya manusia yang berkualitas. Kinerja organisasi tergantung dari kinerja individu atau dengan kata lain kinerja individu akan memberikan kekuatan atas kinerja organisasi.

Manusia selalu berperan aktif dan dominan dalam setiap kegiatan organisasi, karena manusia menjadi perencana, pelaku, dan penentu terwujudnya tujuan organisasi (Suwatno dan Priansa, 2011, p.16). Bidang organisasi masih terdapat masalah yakni para karyawan belum mengetahui tujuan dari perusahaan (Sutarto, 2012, p.44). Maka sangat diperlukan kinerja organisasi yang optimal, selalu dihadapkan pada permasalahan yang terkait dengan kinerja organisasi atau

perusahaan. Kinerja organisasi merupakan fungsi dari hasil-hasil pekerjaan atau kegiatan yang ada dalam organisasi atau perusahaan yang dipengaruhi oleh faktor-faktor intern dan ekstern organisasi.

Dalam sebuah organisasi sangat diperlukan adanya pengetahuan yang harus dimiliki oleh setiap karyawan suatu perusahaan. Kemajuan dan berkembangnya perusahaan sangat tergantung oleh karyawan yang berkualitas. Kualitas karyawan dapat ditentukan dan dinilai dari pengetahuan yang mereka miliki. Pemahaman pengetahuan harus dimiliki oleh setiap karyawan karena pengetahuan sangat tidak terbatas dan akan terus berkembang. Proses peningkatan pengetahuan karyawan dapat dilakukan melalui pendidikan dan pelatihan (Bangun, 2012, p.9). Pendidikan dan pelatihan dapat diberikan oleh perusahaan kepada karyawannya atau dapat juga pengetahuan yang telah dibawa karyawan tersebut pada saat menempuh atau menjalankan pendidikan di perguruan tinggi.

Pentingnya peningkatan mutu karyawan melalui pengetahuan dapat menjadikan suatu perusahaan dapat diunggulkan dengan pesaing-pesaingnya. Pengelolaan pengetahuan harus direncanakan dan diimplementasikan dengan sebaik-baiknya agar perusahaan dapat mencapai semua tujuan-tujuan perusahaan. Pengetahuan menjadi modal yang sangat menentukan bagi perkembangan organisasi. Kebanyakan praktisi dan professional pengelolaan pengetahuan atau manajemen pengetahuan diartikan sebagai sebuah cara dalam memperlakukan pengetahuan implisit dan pengetahuan eksplisit dalam menciptakan nilai bagi organisasi (Dalkir, 2005, p.21). Bagi perusahaan atau organisasi yang bersifat

profit implementasi manajemen pengetahuan ditujukan untuk memperoleh keuntungan dalam bentuk *capital (capital value)*.

Suatu perusahaan sangat erat hubungannya dengan sumber daya manusia. Aktivitas- aktivitas yang dilakukan oleh karyawan harus selaras dan mendukung tercapainya strategi bisnis perusahaan. Organisasi atau perusahaan dalam kenyataannya, selalu terdiri dari bagian-bagian dan hubungan-hubungan. Bagian-bagian organisasi atau perusahaan merupakan kegiatan-kegiatan atau fungsi-fungsi yang dilaksanakan dan saling berhubungan (Reksohadiprodo dan Handoko, 2001, p.25). Pentingnya strategi bisnis tercapai dapat melibatkan manajemen Sumber Daya Manusia. Manajemen SDM perlu dilibatkan pada tiap-tiap komponen tersebut. Eksekutif SDM dipandang sebagai *strategic partner* dengan para eksekutif lainnya dan terlibat secara aktif dalam proses pengambilan keputusan strategik .

Peran SDM sebagai mitra strategik (*strategic partner*) memfokuskan pada aktivitas mencocokkan praktek dan strategi SDM dengan strategi perusahaan. Dalam memainkan peran ini, eksekutif SDM bekerja untuk menjadi mitra strategik, membantu meyakinkan keberhasilan strategi perusahaan. Dengan peran ini eksekutif SDM meningkatkan kapabilitas organisasi dalam menyusun dan menjalankan strategi.

Faktor-faktor di luar organisasi yang mempengaruhi pengelolaan sumber daya manusia disebut dengan lingkungan eksternal . Lingkungan eksternal organisasi

dapat berjalan sebagai tantangan, dan juga sebagai peluang dalam pencapaian kinerja yang baik. Seringkali organisasi atau perusahaan gagal dalam mengendalikan organisasi, sehingga lingkungan itu menjadi tantangan bagi organisasi itu sendiri. Tidak sedikit pula organisasi mendapat manfaat atas lingkungan, karena dapat menyediakan fasilitas atas kegiatan operasional organisasi itu sendiri. Seperti halnya, perkembangan teknologi informasi akan memberikan pengetahuan yang luas bagi pekerja, pencapaian hasil kerja yang lebih baik dan memperbaiki produktivitasnya (Bangun, 2012, p.13).

Teknologi informasi yang semakin berkembang dan semakin canggih harus dapat dimanfaatkan oleh setiap karyawan. Pemanfaat teknologi informasi sangat membantu karyawan dalam melakukan pekerjaannya. Pemakaian atau penggunaan teknologi pada setiap pekerjaan dapat mempermudah dan mempercepat penyelesaian tugas dari setiap karyawannya. Pemanfaatan teknologi informasi yang optimal dapat dijadikan suatu penilaian dari perusahaan tersebut. Tolak ukur penggunaan teknologi informasi dapat dijadikan dasar apakah perusahaan itu adalah perusahaan yang telah maju.

Menurut teori sistem, informasi memungkinkan kebebasan bertindak, mengendalikan pengeluaran, mengefisiensikan pengalokasian sumber daya dan waktu. Keberhasilan manajemen pengetahuan berbasis teknologi informasi adalah aksesibilitas informasi pengetahuan dan penyediaan informasi pengetahuan untuk mendapatkan hasil organisasi seperti yang diinginkan.

Ketiga variabel tersebut penting untuk diteliti karena perusahaan yang maju memiliki kinerja organisasi yang baik yang diukur dari profitabilitasnya. Untuk mendapatkan profit yang tinggi juga harus memiliki karyawan yang berkualitas. Dengan memiliki pengetahuan yang luas, sumber daya manusia yang ikut berpartisipasi dalam menjalankan tugas agar tujuan perusahaan dapat tercapai, serta menguasai teknologi informasi yang baik agar dapat mempercepat pekerjaan dan bersaing secara global.

BPRS Bangun Drajat Warga yang selanjutnya akan disebut dengan BPRS BDW, sebagai industri jasa keuangan tidak dapat terhindar dari perubahan lingkungan organisasi. Perubahan lingkungan yang begitu kompleks, membawa perubahan pandangan *stakeholder* bank dan selanjutnya berdampak pada perubahan paradigma dalam pelayanan jasa BPRS BDW. Karyawan BPRS BDW yang cukup banyak diperlukan adanya suatu manajemen sumber daya manusia yang dapat mengembangkan potensi karyawannya dengan adanya manajemen pengetahuan, peran *strategic partner*, dan teknologi informasi. BPRS BDW yang terus berkembang, baik dalam jumlah maupun kapasitas, tidak luput dari perubahan lingkungan tersebut. Intensitas persaingan semakin meningkat dengan semakin banyaknya bank-bank syariah diwilayah Yogyakarta.

Fenomena yang terjadi di BPRS BDW sendiri yakni dimana BPRS BDW ingin menjadikan bank syariah yang terbesar di Yogyakarta. Pengetahuan yang berkaitan dengan perekonomian juga sangat luas yang setiap harinya akan terus berkembang dan karyawan dituntut untuk menguasai ilmu pengetahuan yang

berkaitan dengan ekonomi. Peran aktif karyawan sangat dibutuhkan dalam memajukan dan mencapai tujuan perusahaan. Setiap ide yang segar diperlukan untuk memotivasi karyawan dalam bekerja. Begitu pula penguasaan teknologi yang di era modern seperti ini dibutuhkan untuk mempercepat dan mempermudah pekerjaan. Karyawan BPRS BDW sedikit banyak juga menggunakan teknologi dalam membantu pekerjaannya.

Dari latar belakang diatas, penulis tertarik melakukan penelitian dan membahas *knowledge management* terhadap kinerja organisasi. Oleh karena itu penulis mengangkat judul: **“PENGARUH *KNOWLEDE MANAGEMENT*, *STRATEGIC PARTNER* SDM, DAN *TECHNOLOGY INFORMATION* TERHADAP KINERJA ORGANISASI (STUDI KASUS PADA BPRS BANGUN DRAJAT WARGA YOGYAKARTA)”**.

1.2.Rumusan Masalah

Dengan melihat variabel bebas yang berupa *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information*. Dari penjelasan diatas, maka yang menjadi rumusan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh *knowledge management* terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta?
2. Bagaimana pengaruh peran *strategic partner* SDM terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta?
3. Bagaimana pengaruh *technology information* terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta?

1.3.Tujuan dan Kegunaan

Tujuan dari penelitian ini antara lain:

1. Untuk mengetahui sejauh mana pengaruh faktor *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information* terhadap kinerja organisasi BPRS BDW Yogyakarta.
2. Untuk mengetahui faktor manakah diantara *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information* yang berpengaruh dominan terhadap kinerja organisasi BPRS BDW Yogyakarta.

Kegunaan dari penelitian ini antara lain:

1. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi tambahan bagi pihak-pihak yang berkepentingan dalam dunia kerja, sehingga dapat melakukan usaha-usaha untuk meningkatkan taraf kualitas kinerja organisasi.
2. Hasil penelitian ini mampu menjadi rujukan bagi peneliti selanjutnya serta dapat dimanfaatkan oleh kalangan akademisi sebagai referensi bidang manajemen sumber daya manusia, serta pemahaman organisasi khususnya tentang kinerja organisasi.
3. Hasil penelitian dapat menjadi salah satu bahan masukan bagi perusahaan lokasi penelitian dalam pengambilan keputusan terkait masalah kinerja organisasi ataupun masalah terkait lainnya.

1.4.Sistematika Pembahasan

Pembahasan dalam skripsi ini terdiri dari lima bab dan setiap bab terbagi dalam beberapa sub bab dengan sistematika sebagai berikut:

Bab pertama pendahuluan, pada bab ini dibahas beberapa sub bab yang terdiri dari latar belakang masalah, pokok masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian dan sistematika pembahasan yang menjadi acuan untuk menyusun landasan teori, metodologi penelitian, serta analisis data dan pengujian hipotesis.

Bab dua landasan teori, pada bab ini dibahas landasan teori yang berisi tentang telaah pustaka, kerangka teoritik, dan hipotesis. Landasan teori dijadikan pedoman untuk menentukan metode penelitian yang dilakukan.

Bab ketiga metodologi penelitian, pada bab ini memuat tentang metode penelitian dan variabel penelitian yang hasilnya dianalisis dan dibahas pada bab empat.

Bab empat analisis data dan pengujian hipotesis, pada bab ini dibahas analisa data dan pengujian hipotesis yang terdiri dari uji asumsi klasik, yaitu uji normalitas, multikolinearitas, heterokedastisitas dan uji hipotesis yang meliputi uji statistik T dan statistik F, kemudian dilanjutkan dengan pembahasan hasil yang diperoleh.

Bab lima penutup, pada bab ini berisi tentang kesimpulan dari seluruh bab sebelumnya, saran untuk peneliti selanjutnya, dan dilengkapi dengan bibliografi.

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian seperti yang telah diuraikan pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan yaitu:

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *knowledge management* secara parsial mempunyai pengaruh yang positif signifikan terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta. Pengetahuan yang dimiliki setiap karyawan BPRS BDW baik dari pendidikan formal maupun non formal dapat menghasilkan kinerja organisasi yang baik.
2. Hasil penelitian menunjukkan bahwa peran *strategic partner* SDM secara parsial mempunyai pengaruh yang positif signifikan terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta. Peran aktif setiap karyawan didalam berorganisasi mampu memajukan kinerja organisasi.
3. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *technology information* secara parsial tidak memiliki pengaruh terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta. Teknologi bukan pengaruh meningkatnya kinerja organisasi dikarenakan karyawan lebih banyak terjun langsung ke lapangan.
4. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *knowledge management* memiliki pengaruh yang dominan dalam meningkatkan kinerja organisasi.

5.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, selanjutnya dapat disimpulkan saran yang diharapkan akan bermanfaat bagi perusahaan berkaitan dengan *knowledge management*, peran *strategic partner* SDM, dan *technology information* terhadap kinerja organisasi di BPRS BDW Yogyakarta.

1. BPRS BDW Yogyakarta lebih meningkatkan penggunaan teknologi bagi karyawan agar dapat membantu dan mempermudah pekerjaan tiap divisi dan agar meningkatkan kinerja organisasi.
2. Bagi peneliti-peneliti selanjutnya diharapkan mampu menjelaskan variabel-variabel tersebut dengan menambah objek penelitian tidak hanya terfokus pada BPRS BDW Yogyakarta dan juga mempertajam setiap pertanyaan yang akan diajukan kepada responden agar tidak terlalu bias. Sehingga, dengan menambah objek penelitian dan mempertajam pertanyaan yang diajukan kepada responden tersebut, diharapkan mampu menjelaskan pengaruh variabel-variabel tersebut secara lebih luas dan lebih dalam lagi.

DAFTAR PUSTAKA

AL QURAN

Departemen Agama, Al-Qur'an, Semarang : PT Karya Toha Putra, 1999.

BUKU

Abdullah, Ma'ruf. 2012. *Manajemen Berbasis Syariah*. Yogyakarta: Aswaja Pressindo.

Akmal. 2006. *Pengaruh Peran Manajemen Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Perusahaan: Persepsikan Manajer Menengah BUMN, Usahawan*.

Amstrong, Michael. 2004. *Performance Management*. Nyutran (terjemahan):Tugu Publisher.

Arikunto. 1998. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta.

Bangun, Wilson. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Erlangga.

Bastian, Indra. 2001. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi UGM.

Bateman, S Thomas dan Scott A. Snell. 2008. *Manajemen Kepemimpinan dan Kolaborasi dalam Dunia yang Kompetitif*, Jakarta: Salemba Empat.

Daft, Richard L. 2009. *Management*, Jakarta: Salemba Empat.

Daft, L. Richard. 2013. *Era Baru Manajemen*, Jakarta: Salemba Empat.

Dalkir, Kimiz. 2005. *Knowledge Management in Theory and Practice*, McGill University. New York: Elsevier Inc.

Effendy, Mochtar. 1986. *Manajemen suatu Pendekatan Berdasarkan Ajaran Islam*. Jakarta : Bhratara Karya Aksara.

- Fahmi, Irham. 2011. *Manajemen Kinerja: Teori dan Aplikasi*. Bandung: Alfabeta.
- Gibson et all. 1994. *Organisasi*, Jilid 1 dan 2, alih bahasa Agus Dharma. Jakarta: Erlangga.
- Hadi Sabari Yunus. 2010. *Metodologi Penelitian Wilayah Kontemporer*, cetak 1. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan IBM Program SPSS 19*, edisi 5. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Indrianto, Nur dan Bambang Supomo. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis : Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UGM.
- Kurniawan, Albert. 2014. *Metode Riset untuk Ekonomi dan Bisnis*. Bandung : Alfabeta
- Mathis, L. Robert dan John H. Jackson. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mardiasmo. 2014. *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. Yogyakarta:BPFE-YOGYAKARTA.
- Mulyadi. 2001. *Akuntansi Manajemen; Konsep, Manfaat dan Rekayasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nasucha, Chaizi. 2004. *Reformasi Administrasi Publik: Teori dan Praktek*. Jakarta: Grasindo.
- Nazaruddin. 2008. *Manajemen Teknologi*.Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nonaka, I. & Takeuchi, H. 1995. *The knowledge-creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*. Oxford: Oxford University Press, 1995

- Nur Indrianto dan Bambang Supomo. 1999. *Metodologi Penelitian Bisnis : Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta : Fakultas Ekonomi dan Bisnis UGM.
- Pfeffer, Jeffrey. 1995. *Producing Sustainable Competitive Advantage through the Effective Management of People*. Academy of Management Executive 9.
- Reksohadiprojo, Sukanto dan Hani Handoko. 2001. *Organisasi Perusahaan: Teori , Struktur dan Perilaku*, Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Singarimbun, Masri dan Sofyan Effendi. 1995. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES.
- Sinn, Ahmad Ibrahim, Abu. 2006. *Manajemen Syariah Sebuah Kajian Historis dan Kontemporer*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Sinn, Ahmad Ibrahim, Abu. 2006. *Manajemen Syariah*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Soejoeti, Zalbawi, dkk. 1998. *Al-Islam & IPTEK*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Soeroso, Santoso. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia di Rumah Sakit; Suatu Pendekatan Sistem*. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC.
- Sofo, Francesco. 2003. *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Surabaya: Airlangga University Press.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Sutarto. 2012. *Dasar-Dasar Organisasi*, Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Sutrisno. 2004. Hadi, *Statistik Jilid 2*, Yogyakarta: Penerbit Andi.

Suwatno dan Donni Juni Priansa. 2011. *Manajemen SDM dalam Organisasi Publik dan Bisnis*, Bandung: Alfabeta.

Tahir, Arifin. 2014. *Perilaku Organisasi*. Yogyakarta: Deepublish.

Tobing, L. Paul. 2007. *Knowledge Management Konsep, Arsitektur dan Implementasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Wirawan. 2009. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia; Teori, Aplikasi, dan Penelitian*. Jakarta: Salemba Empat.

JURNAL

Asep Kurniawan. “Pengembangan Sumber Daya Manusia dalam Perspektif Epistemologi Filsafat Islam”. *Jurnal Studi Keislaman*, Vol. 17, No. 1. Juni 2013.

Desak Ketut Sintaasih, Umar Nimran, Made Sudarma, dan Surachman. “*Knowledge Management dan Peran Strategic Partner SDM: Pengaruhnya Terhadap Perencanaan Strategik dan Kinerja Organisasi (Studi pada Rumah Sakit di Bali)*”. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, Vol. 13, No. 1, Maret 2011.

Djaelany Haluty. “Islam dan Sumber Daya Manusia yang Berkualitas”. *Jurnal Irfani*, Vol. 10, No. 1. Juni 2014.

Ida Ketut Kusuma Wijaya. “Peran Mitra Strategis dan Agen Perubahan dalam Manajemen Talenta dan Kinerja Manajer”. *Jurnal Siasat Bisnis*, Vol. 15, No.1. Januari 2011.

I Made Permadi Kusuma. “Pengaruh *Knowledge Management* dan *Organizational Learning* terhadap *Organizational Effectiveness* (Studi pada PT Surya Madistrindo Malang)”.
Jurnal Aplikasi Manajemen, Vol. 11. No.4. Desember 2013.

Ima Amaliah, Aan Julia, dan Westi Riani. “Pengaruh Nilai Islam terhadap Kinerja Kerja”.
Jurnal Mimbar, Vol. 29, No. 2. Desember 2013.

Luluk Muhimatul Ifada dan Kiswanto. “ Pengelolaan *Knowledge Management Capability* dalam Memediasi Dukungan *Information Technology Relatedness* terhadap Kinerja Perusahaan : Pendekatan *Reflective Second Order Factor* (Penelitian terhadap Perusahaan Perbankan di Jawa Tengah)”. Simposium Nasional Akuntansi XIII. 2010.

Natalia Kosasih dan Sri Budiani. “Pengaruh *Knowledge Management* Terhadap Kinerja Karyawan: Studi Kasus Departemen *Front Office* Surabaya Plaza Hotel”. Jurnal Manajemen Perhotelan, Vol. 3. No. 2, September 2007.

Soedjono. “Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Organisasi dan Kepuasan Kerja Karyawan pada Terminal Penumpang Umum di Surabaya”. Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan. Vol. 7, No.1, 2005.

Veby Andriya dan Erlin Trisyulianti. “Implementasi Manajemen Pengetahuan dan Dampaknya terhadap Kinerja Organisasi pada PT Telekomunikasi Indonesia, Tbk”.
Jurnal Manajemen dan Organisasi, Vol. II, No. 2, Agustus 2011.

Zainarti. “Manajemen Islami Perspektif Al-Quran”. Jurnal Iqra’, Vol.08, No.01. Mei 2014.

WAWANCARA : Ibu Ida. (2016, Maret 28). Personal Interview

WEBSITE: <http://www.bprs-bdw.co.id/> pada 10 May 2016

Lampiran 1

Terjemahan Al-Quran

NO	HALAMAN	SURAT / HADIST	TERJEMAHAN
1	29	Ash-Shaff (61): 4	Sesungguhnya Allah sangat mencintai orang-orang yang berjuang di jalanNya dalam barisan yang teratur, seakan-akan seperti suatu bangunan yang tersusun kokoh
2	29	HR. Thabrani	Sesungguhnya Allah sangat mencintai orang yang jika melakukan sesuatu pekerjaan dilakukan secara itqam (tepat, terarah, jelas, dan tuntas)
3	36	Al-Mujadalah (28): 11	... Allah akan mengangkat orang-orang yang beriman diantara kamu sekalian dan berilmu pengetahuan beberapa derajat.
4	36	Mahmud Al-Hawary manajemen (al-idarah)	manajemen adalah mengetahui kemana yang dituju, kesukaran apa yang harus dihindari, kekuatan-kekuatan apa yang dijalankan dan bagaimana mengemudikan kapal anda serta anggota dengan sebaik-baiknya tanpa pemborosan waktu dalam proses mengerjakannya
5	40	An-Nahl (16): 78	Dan Allah mengeluarkan kamu dari perut ibumu dalam keadaan tidak mengetahui sesuatu apa pun, dan Dia memberi kamu pendengaran, penglihatan dan hati, agar kamu bersyukur
6	47	Al- Anbiya (21): 80-81	Dan setelah Kami ajarkan kepada Dawud pembuat baju perisai (dari besi) untuk kamu, untuk memeliharamu dalam peperangan; maka apakah kamu bersyukur? Dan (telah kami tundukkan) bagi Sulaiman, angin yang kencang tiupannya yang berhembus ke negeri yang Allah berkati; dan Kami Maha Mengetahui tentang segala sesuatu

Lampiran 2



KUESIONER

PENGARUH *KNOWLEDGE MANAGEMENT*, *STRATEGIC PARTNER*, DAN *TECHNOLOGY INFORMATION* TERHADAP KINERJA ORGANISASI (STUDI KASUS PADA BPRS BANGUN DRAJAT WARGA YOGYAKARTA)

PENGANTAR

Demi tercapainya penelitian ini, maka penyusun mohon kesediaan dari Bapak/Ibu/Saudara untuk membantu mengisi angket atau daftar pertanyaan yang telah disediakan (terlampir berikut ini). Penyusunan skripsi dibuat dalam rangka memenuhi syarat untuk dapat menyelesaikan pendidikan Strata satu (S1) pada program Studi Keuangan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, diperlukan data-data dan informasi-informasi yang mendukung kelancaran penelitian ini.

Untuk itu diharapkan para responden dapat memberikan jawaban yang sebenar-benarnya demi membantu penelitian ini. Atas kesediannya saya ucapkan terima kasih, semoga penelitian ini bermanfaat bagi kita semua

Peneliti,

Anissa Mega Sari

NIM: 12390025

I. IDENTITAS RESPONDEN

1. NAMA:
2. JENIS KELAMIN:
 - a. PRIA
 - b. WANITA
3. USIA:.....Tahun
4. PENDIDIKAN TERAKHIR:
5. JABATAN:
6. LAMA KERJA:
 - a. <1 Tahun
 - b. 1 - <3 Tahun
 - c. 3 - <5 Tahun
 - d. >5 Tahun

II. PETUNJUK PENELITIAN

Untuk pertanyaan di bawah ini pilihlah salah satu jawaban yang menurut Bapak/Ibu/Saudara paling tepat dengan cara menyilang (X) huruf pilihan yang tersedia, isilah jawaban sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.

KETERANGAN:

- | | |
|-----|----------------------|
| SS | :Sangat Setuju |
| S | :Setuju |
| N | :Netral |
| TS | :Tidak Setuju |
| STS | :Sangat Tidak Setuju |

III. DATA PERTANYAAN VARIABEL

KINERJA ORGANISASI (Y)						
NO	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Pimpinan sudah menetapkan tujuan BPRS BDW secara jelas.					
2	Sasaran strategis perusahaan dapat tercapai dengan baik pada kurun waktu 5 tahun terakhir.					
3	Pengelolaan SDM pada BPRS BDW sudah cukup baik.					
4	BPRS BDW dapat menyebarkan pengetahuan untuk mencapai sasaran bank.					
5	Sistem pembelajaran dan transfer <i>knowledge</i> di BPRS BDW mampu mendukung inovasi dan terobosan.					
6	Pencapaian kinerja BPRS BDW sudah sesuai dengan rencana yang ditetapkan.					
7	BPRS BDW memiliki sistem pengendalian proses layanan jasa yang memadahi.					

VARIABEL KNOWLEDGE MANAGEMENT (X1)						
NO	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Saya memiliki tambahan pengetahuan dari sumber eksternal dalam hal manajemen. Misal: seminar, bulletin, Koran, diklat, dsb					
2	Saya memiliki pengetahuan dalam hal management yang baik dalam bidang yang saya lakukan.					
3	Saya memahami dengan baik semua aturan yang berkaitan terhadap pekerjaan saya.					
4	Saya bertukar pengetahuan dengan karyawan lain dalam melaksanakan pekerjaan.					
5	Saya memberikan ide yang baik dalam bekerja.					

VARIABEL PERAN <i>STRATEGIC PARTNER</i> SDM (X2)						
NO	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Dalam melakukan pekerjaan, saya dapat membantu BPRS BDW mencapai tujuan-tujuan bisnisnya.					
2	Saya berpartisipasi dalam proses menentukan strategi bisnis.					
3	Saya dapat mengembangkan program berkaitan dengan strategi SDM untuk menjalankan strategi BPRS BDW .					
4	Saya mampu mensukseskan stretegi SDM dengan strategi BPRS BDW pada bidang saya.					
5	Saya dapat meyakinkan strategi SDM selaras dengan strategi BPRS BDW .					

VARIABEL <i>TECHNOLOGY INFORMATION</i> (X3)						
NO	PERTANYAAN	SS	S	N	TS	STS
1	Teknologi informasi sudah digunakan secara Optimal.					
2	Pada BPRS BDW , teknologi informasi berfungsi sebagai tempat penyimpanan data berkaitan semua aktivitas.					
3	Pemanfaatan teknologi informasi membuka peluang untuk mengakses, mengelola, dan mendayagunakan informasi keuangan secara cepat dan akurat.					
4	Optimalisasi pemanfaatan teknologi informasi didukung ketersediaan perangkat keras (komputer) dan perangkat lunak (software) yang digunakan.					
5	Karyawan dapat menggunakan fasilitas teknologi informasi dan komunikasi dengan baik.					

6	Pemahaman dan penguasaan terhadap teknologi komputerisasi karyawan memadai.					
7	Pihak BPRS BDW mengembangkan panduan kerja berbasis teknologi informasi dan komunikasi untuk memudahkan karyawan menggunakan perangkat yang ada secara optimal.					



Lampiran 3

Data Variabel Penelitian

Tabel Data Variabel KNOWLEDGE MANAGEMENT (X1)

NO	KM1	KM2	KM3	KM4	KM5	TOTAL	MEAN
1	5	5	5	5	5	25	5
2	4	4	5	5	5	23	4.6
3	3	3	3	3	3	15	3
4	3	3	3	3	3	15	3
5	4	4	4	4	4	20	4
6	4	4	4	4	4	20	4
7	3	3	3	3	3	15	3
8	4	4	4	4	4	20	4
9	4	4	4	4	4	20	4
10	3	3	3	3	3	15	3
11	3	3	3	3	3	15	3
12	4	4	4	4	3	19	3.8
13	4	4	4	4	4	20	4
14	5	4	4	4	3	20	4
15	4	4	4	4	4	20	4
16	4	4	4	4	4	20	4
17	4	4	4	4	4	20	4
18	3	3	3	3	3	15	3
19	4	4	5	3	5	21	4.2
20	4	3	5	5	4	21	4.2
21	4	4	4	4	4	20	4
22	4	4	4	4	4	20	4
23	4	4	4	3	3	18	3.6
24	5	5	5	5	5	25	5
25	4	4	4	5	5	22	4.4
26	4	4	3	3	4	18	3.6
27	4	4	4	4	4	20	4
28	3	3	3	3	3	15	3
29	4	3	4	4	4	19	3.8
30	4	4	4	4	3	19	3.8
31	3	5	1	3	4	16	3.2
32	3	4	4	3	2	16	3.2
33	4	4	4	4	3	19	3.8
34	4	4	5	3	4	20	4

35	4	3	4	4	3	18	3.6
36	5	4	5	5	5	24	4.8
37	5	5	5	4	4	23	4.6
38	4	4	5	5	5	23	4.6
39	5	3	4	4	5	21	4.2
40	5	5	5	5	5	25	5

Tabel Data Variabel PERAN STRATEGIC PARTNER SDM (X2)

NO	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	TOTAL	MEAN
1	5	3	4	5	5	22	4.4
2	5	5	5	5	5	25	5
3	5	3	3	5	3	19	3.8
4	3	3	3	3	3	15	3
5	4	4	4	4	4	20	4
6	4	4	4	4	4	20	4
7	3	3	3	3	3	15	3
8	4	4	4	4	4	20	4
9	4	4	4	4	4	20	4
10	3	3	3	3	3	15	3
11	3	3	3	3	3	15	3
12	3	3	3	3	3	15	3
13	4	4	4	4	4	20	4
14	4	3	4	3	3	17	3.4
15	4	4	4	4	4	20	4
16	4	4	4	4	3	19	3.8
17	4	3	3	4	4	18	3.6
18	4	4	4	4	4	20	4
19	5	4	5	5	4	23	4.6
20	4	3	3	4	4	18	3.6
21	4	3	3	4	3	17	3.4
22	3	3	3	3	3	15	3
23	3	4	3	4	4	18	3.6
24	5	5	5	5	5	25	5
25	3	3	4	4	3	17	3.4
26	4	3	4	4	4	19	3.8
27	4	4	4	4	4	20	4
28	3	3	3	3	3	15	3
29	4	4	4	3	4	19	3.8
30	3	3	3	3	3	15	3
31	4	3	5	3	5	20	4

32	3	5	2	1	3	14	2.8
33	4	3	3	4	4	18	3.6
34	3	3	4	2	3	15	3
35	3	3	3	3	3	15	3
36	5	5	3	5	5	23	4.6
37	5	5	3	5	3	21	4.2
38	5	5	5	5	5	25	5
39	5	5	4	4	4	22	4.4
40	5	5	4	5	5	24	4.8

Tabel Data Variabel TECHNOLOGY INFORMATION (X3)

NO	TI1	TI2	TI3	TI4	TI5	TI6	TI7	TOTAL	MEAN
1	5	5	5	5	5	5	5	35	5
2	5	4	5	4	4	4	4	30	4.285714
3	5	5	5	5	5	5	5	35	5
4	3	3	3	3	3	3	3	21	3
5	4	4	4	4	4	4	4	28	4
6	4	4	4	4	4	4	4	28	4
7	3	3	3	3	3	3	3	21	3
8	4	4	4	4	4	4	4	28	4
9	4	4	4	4	4	4	4	28	4
10	3	3	3	3	3	3	3	21	3
11	3	3	3	3	3	3	3	21	3
12	4	4	4	4	3	4	4	27	3.857143
13	4	4	4	4	4	4	4	28	4
14	2	4	4	5	3	2	4	24	3.428571
15	4	4	4	4	4	4	4	28	4
16	4	4	4	4	4	4	4	28	4
17	4	4	4	4	4	4	4	28	4
18	3	3	3	3	3	3	3	21	3
19	4	3	5	5	3	4	3	27	3.857143
20	3	2	4	3	4	5	3	24	3.428571
21	3	3	3	4	4	3	3	23	3.285714
22	4	4	4	4	3	3	3	25	3.571429
23	4	3	3	4	4	4	4	26	3.714286
24	5	5	5	5	5	5	5	35	5
25	4	4	3	4	5	5	5	30	4.285714
26	4	3	4	4	4	4	4	27	3.857143
27	4	4	4	4	4	4	4	28	4

28	3	3	3	3	3	3	3	21	3
29	3	4	3	4	4	3	3	24	3.428571
30	4	3	4	3	3	3	3	23	3.285714
31	2	5	4	4	2	3	4	24	3.428571
32	1	4	3	4	2	3	5	22	3.142857
33	3	4	4	4	4	4	4	27	3.857143
34	2	5	3	5	4	5	4	28	4
35	3	4	3	3	3	4	3	23	3.285714
36	5	5	5	4	4	5	5	33	4.714286
37	5	4	4	5	4	4	4	30	4.285714
38	4	4	5	5	5	5	5	33	4.714286
39	5	5	3	3	4	4	5	29	4.142857
40	4	4	5	5	4	5	4	31	4.428571

Tabel Data Variabel KINERJA ORGANISASI (Y)

NO	KO1	KO2	KO3	KO4	KO5	KO6	KO7	TOTAL	MEAN
1	5	5	5	5	5	5	5	35	5
2	5	5	4	4	4	5	5	32	4.571429
3	3	3	3	3	3	3	3	21	3
4	3	3	3	3	3	3	3	21	3
5	4	4	4	4	4	4	4	28	4
6	4	4	4	4	4	4	4	28	4
7	3	3	3	3	3	3	3	21	3
8	4	4	4	4	3	4	4	27	3.857143
9	4	4	4	4	4	4	4	28	4
10	3	3	3	3	3	3	3	21	3
11	3	3	3	3	3	3	3	21	3
12	4	4	4	4	4	4	4	28	4
13	4	4	4	4	4	4	4	28	4
14	4	4	3	3	4	2	3	23	3.285714
15	4	4	4	4	4	4	4	28	4
16	4	4	4	4	4	4	4	28	4
17	4	3	4	4	4	4	4	27	3.857143
18	3	3	3	3	3	3	3	21	3
19	5	2	4	5	4	5	5	30	4.285714
20	5	4	2	4	3	5	4	27	3.857143
21	4	4	3	3	4	4	3	25	3.571429
22	4	3	4	3	3	3	3	23	3.285714
23	5	3	3	3	3	4	4	25	3.571429

24	5	5	5	5	5	5	5	35	5
25	5	4	5	5	4	4	4	31	4.428571
26	5	4	5	3	4	4	3	28	4
27	5	4	4	4	4	4	4	29	4.142857
28	5	3	3	3	3	3	3	23	3.285714
29	4	4	4	4	4	4	3	27	3.857143
30	3	3	4	3	3	3	3	22	3.142857
31	4	3	5	2	3	5	1	23	3.285714
32	5	4	5	5	4	2	3	28	4
33	4	4	4	4	4	4	4	28	4
34	4	3	2	3	3	3	4	22	3.142857
35	4	4	3	3	3	3	3	23	3.285714
36	4	3	4	4	4	5	5	29	4.142857
37	5	5	5	4	5	4	4	32	4.571429
38	5	5	5	5	5	5	5	35	5
39	5	5	3	5	4	3	5	30	4.285714
40	5	5	5	4	4	5	5	33	4.714286



Lampiran 4

Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	40	3.00	5.00	3.9000	.58878
X2	40	2.80	5.00	3.7650	.63712
X3	40	3.00	5.00	3.8321	.58311
Y	40	3.00	5.00	3.8357	.59788
Valid N (listwise)	40				

Sumber: Data Primer Diolah/ output SPSS, 2016

Lampiran 5

Hasil Uji Validitas

KNOWLEDGE MANAGEMENT (X1)

Correlations

		KM1	KM2	KM3	KM4	KM5	TOTALKM
KM1	Pearson Correlation	1	.561**	.722**	.708**	.636**	.887**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
KM2	Pearson Correlation	.561**	1	.339*	.413**	.467**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000		.032	.008	.002	.000
	N	40	40	40	40	40	40
KM3	Pearson Correlation	.722**	.339*	1	.677**	.532**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.032		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
KM4	Pearson Correlation	.708**	.413**	.677**	1	.674**	.862**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
KM5	Pearson Correlation	.636**	.467**	.532**	.674**	1	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40
TOTALKM	Pearson Correlation	.887**	.658**	.822**	.862**	.825**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PERAN STRATEGIC PARTNER SDM (X2)

Correlations

		SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	TOTALSP
SP1	Pearson Correlation	1	.598**	.545**	.825**	.689**	.911**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
SP2	Pearson Correlation	.598**	1	.344*	.413**	.524**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000		.030	.008	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40
SP3	Pearson Correlation	.545**	.344*	1	.467**	.634**	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000	.030		.002	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
SP4	Pearson Correlation	.825**	.413**	.467**	1	.606**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008	.002		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40
SP5	Pearson Correlation	.689**	.524**	.634**	.606**	1	.848**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40
TOTALSP	Pearson Correlation	.911**	.711**	.728**	.835**	.848**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

TECHNOLOGY INFORMATION (X3)

Correlations

		TI1	TI2	TI3	TI4	TI5	TI6	TI7	TOTALTI
TI1	Pearson Correlation	1	.297	.593**	.260	.667**	.562**	.390*	.737**
	Sig. (2-tailed)		.063	.000	.105	.000	.000	.013	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI2	Pearson Correlation	.297	1	.384*	.542**	.341*	.408**	.735**	.683**
	Sig. (2-tailed)	.063		.014	.000	.031	.009	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI3	Pearson Correlation	.593**	.384*	1	.642**	.434**	.540**	.446**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.014		.000	.005	.000	.004	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI4	Pearson Correlation	.260	.542**	.642**	1	.476**	.459**	.553**	.719**
	Sig. (2-tailed)	.105	.000	.000		.002	.003	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI5	Pearson Correlation	.667**	.341*	.434**	.476**	1	.762**	.549**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.031	.005	.002		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI6	Pearson Correlation	.562**	.408**	.540**	.459**	.762**	1	.600**	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.000	.003	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TI7	Pearson Correlation	.390*	.735**	.446**	.553**	.549**	.600**	1	.792**
	Sig. (2-tailed)	.013	.000	.004	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTALTI	Pearson Correlation	.737**	.683**	.760**	.719**	.804**	.819**	.792**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

KINERJA ORGANISASI (Y)

Correlations

		KO1	KO2	KO3	KO4	KO5	KO6	KO7	TOTALKO
KO1	Pearson Correlation	1	.545**	.437**	.594**	.565**	.479**	.530**	.764**
	Sig. (2-tailed)		.000	.005	.000	.000	.002	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO2	Pearson Correlation	.545**	1	.452**	.549**	.706**	.334*	.490**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.000	.000	.035	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO3	Pearson Correlation	.437**	.452**	1	.479**	.668**	.460**	.218	.689**
	Sig. (2-tailed)	.005	.003		.002	.000	.003	.176	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO4	Pearson Correlation	.594**	.549**	.479**	1	.735**	.401*	.779**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002		.000	.010	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO5	Pearson Correlation	.565**	.706**	.668**	.735**	1	.478**	.610**	.874**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.002	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO6	Pearson Correlation	.479**	.334*	.460**	.401*	.478**	1	.533**	.697**
	Sig. (2-tailed)	.002	.035	.003	.010	.002		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
KO7	Pearson Correlation	.530**	.490**	.218	.779**	.610**	.533**	1	.778**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.176	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTALK O	Pearson Correlation	.764**	.748**	.689**	.841**	.874**	.697**	.778**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 6

Hasil Uji Reabilitas

KNOWLEDGE MANAGEMENT (X1)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.867	5

PERAN STRATEGIC PARTNER SDM (X2)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.864	5

TECHNOLOGY INFORMATION (X3)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.875	7

KINERJA ORGANISASI (Y)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0
.880		7	



Lampiran 7

Hasil Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas (NPar Test)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters ^a	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.28206239
Most Extreme Differences	Absolute	.115
	Positive	.114
	Negative	-.115
Kolmogorov-Smirnov Z		.726
Asymp. Sig. (2-tailed)		.668

a. Test distribution is Normal.

Uji Multikolonieritas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.164	.337		.487	.630		
	X1	.586	.128	.577	4.579	.000	.389	2.568
	X2	.265	.115	.283	2.307	.027	.411	2.431
	X3	.101	.135	.099	.748	.459	.357	2.804

a. Dependent Variable: Y

Uji Heteroskedastisitas (Uji Spearman)

Correlations

			X1	X2	X3	ABS_RES
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1.000	.693**	.772**	.067
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.681
		N	40	40	40	40
	X2	Correlation Coefficient	.693**	1.000	.733**	-.135
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.405
		N	40	40	40	40
	X3	Correlation Coefficient	.772**	.733**	1.000	.129
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.428
		N	40	40	40	40
	ABS_RES	Correlation Coefficient	.067	-.135	.129	1.000
		Sig. (2-tailed)	.681	.405	.428	.
		N	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 8

Hasil Analisis Regresi Linier Berganda

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.882 ^a	.777	.759	.29358

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.838	3	3.613	41.916	.000 ^a
	Residual	3.103	36	.086		
	Total	13.941	39			

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.164	.337		.487	.630
	X1	.586	.128	.577	4.579	.000
	X2	.265	.115	.283	2.307	.027
	X3	.101	.135	.099	.748	.459

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	.164	.337		.487	.630
	X1	.586	.128	.577	4.579	.000
	X2	.265	.115	.283	2.307	.027
	X3	.101	.135	.099	.748	.459

a. Dependent Variable: Y

Lampiran 9

Wawancara

Wawancara dilakukan dengan staff BPRS BDW Ibu Ida pada tanggal 28 Maret 2016

1. Bagaimana karyawan di BPRS BDW menambah wawasan pengetahuan di bidang ekonomi?

Jawab:

Dari mengikuti pelatihan yang diadakan oleh BPRS BDW dan dengan mencari referensi update-update terbaru berkaitan dengan ekonomi di internet.

2. Apakah pelatihan wajib diikuti oleh setiap karyawan BPRS BDW?

Jawab:

Wajib. Dengan mengikuti pelatihan setiap tahunnya. Dengan anggaran yang sudah disediakan khusus untuk karyawan mengikuti pelatihan.

3. Teknologi informasi apakah yang biasa digunakan di BPRS BDW?

Jawab:

Teknologi yang digunakan di BPRS BDW computer dan internet.

4. Apakah setiap karyawan mampu mengoperasikan atau menggunakan teknologi informasi dengan baik?

Jawab:

Untuk setiap karyawan sudah mampu menggunakan perangkat teknologi dengan baik.

5. Target apa yang harus dicapai karyawan BPRS BDW setiap bulannya?

Jawab:

Untuk posisi marketing setiap karyawan mempunyai target masing-masing yang harus dicapai tiap bulannya.

Lampiran 10

TENTANG BPRS BDW YOGYAKARTA

Sejarah

- Berawal usulan/ide dari Majelis Ekonomi Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Yogyakarta agar dibentuk sebuah lembaga keuangan yang berlandaskan Syari'at Islamiyah, yang selama itu Muhammadiyah masih menganggap bahwa lembaga keuangan atau disebut Bank dengan sistim bunga masih dihukumi "Musytabihat" (perkara yang masih meragukan, karena tidak jelasnya antara halal dan haram). Dalam hal ini yang dimaksud adalah lembaga keuangan /Bank milik Pemerintah sementara Bank swasta dihukumi riba atau haram. Alasan tersebut merupakan titik tolak mulai dirintis berdirinya lembaga keuangan syari'ah di Yogyakarta. Maka terbentuklah tim pendiri yang beranggotakan 42 orang yang merupakan aktivis Muhammadiyah, kemudian berazzam/berniat untuk mewujudkan apa yang menjadi cita-cita/usulan tersebut.
- Alhamdulillah, berkat rahmat Allah SWT pada hari Rabu, 02 Pebruari 1994 telah berdiri PT. Bank Perkreditan Rakyat Syari'ah Bangun Drajat Warga yang berkedudukan di Ngipik, Baturetno, Banguntapan, Bantul dan diresmikan oleh Ketua Pimpinan Pusat Muhammadiyah waktu itu Bapak KH. Akhmad Azhar Basyir, MA.
- PT. Bank Perkreditan Rakyat Syari'ah Bangun Drajat Warga (BPR Syari'ah BDW) didirikan berdasarkan Akte Notaris Muhammad Agus Hanafi, SH sesuai No.33 tanggal 24 Pebruari 1993, dengan akte perubahan No. 18 tanggal 15 Mei 1993 dari Notaris yang sama, serta disahkan dengan SK Menteri Kehakiman No. C2-4457.HT.01.01.1993

tanggal 10 juni 1993. Pada tanggal 7 Desember 1992 Ijin prinsip dari Menteri Keuangan turun dan persyaratan yang ditentukan telah lengkap, maka pada tanggal 30 Nopember 1993 Ijin Operasional dikeluarkan dengan No. 275/KM17/1993.

- Perubahan Anggaran Dasar sesuai dengan Keputusan Mentri Hukum dan Hak Asasi Manusia No. AHU-36165.AH.01.02 tahun 2009 nama **Bank Perkreditan Rakyat Syari'ah** dirubah menjadi **Bank Pembiayaan Rakyat Syari'ah BANGUN DRAJAT WARGA**

VISI

Menjadikan BPR Syari'ah Bangun Drajat Warga Sebagai Lembaga Keuangan Syari'ah yang unggul dan terpercaya.

MISI

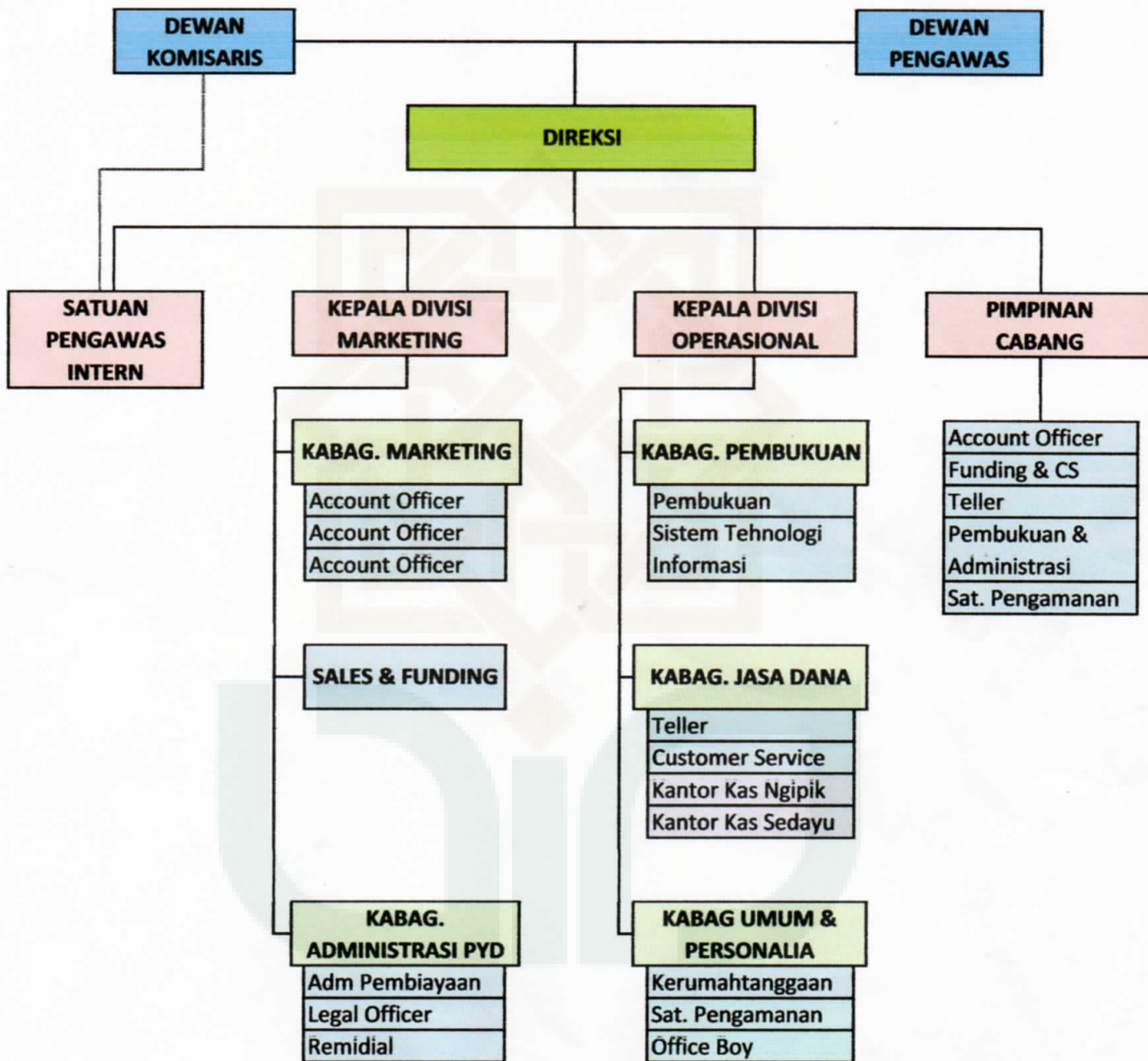
- Mengembangkan dan mensosialisasikan pola, sistem dan konsep perbankan syari'ah.
- Memajukan BPRS BDW dengan prinsip bagi hasil yang saling menguntungkan antara nasabah dan BPRS BDW dalam kerangka amar ma'ruf nahi munkar.
- Mendapatkan profit sesuai dengan target yang ditetapkan.
- Memberikan kesejahteraan kepada pengguna jasa, pemilik, pengurus dan pengelola BPRS BDW secara layak.

BUDAYA KERJA

- Mengutamakan pelayanan kepada nasabah dengan sopan, ramah, simpatik dan memuaskan baik kepada nasabah penabung maupun nasabah pembiayaan.
- Pelayanan memuaskan dengan proses analisa maksimal 1 minggu.
- Bekerja dengan jujur, teliti, serius, bersemangat serta cepat dalam membuat analisa dan proses.
- Menciptakan suasana Ukhuwah Islamiyah dilingkungan perusahaan.
- Taat pada peraturan dan pimpinan tanpa mengurangi kreatifitas yang positif.
- Kompak dan saling menghormati dalam team work yang utuh.

STRUKTUR ORGANISASI PT BPR SYARIAH BANGUN DRAJAT WARGA

RAPAT UMUM PEMEGANG SAHAM





PT. BANK PEMBIAYAAN RAKYAT SYARI'AH BANGUN DRAJAT WARGA



Kantor Pusat : Jl. Gedongkuning Selatan 131 Yogyakarta Telp. (0274) 413552, 389877 Fax (0274) 452424 Email: bprs.bdw@gmail.com
Kantor Cabang Bantul : Jl. Jenderal Sudirman, No.79, Bantul Telp. (0274) 6460543 (Kompleks Balai Muslimin)
Kantor Kas Ngipik : Jl. Manggisari, Baturetno, Banguntapan, Bantul Telp/Fax (0274) 373584
Kantor Kas Sedayu : Jl. Raya Wates Km. 10, Argosari, Bantul Telp. (0274) 6498425

SURAT KETERANGAN NO: 158/BDW/Ops/VI/2016

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Direksi PT. BPR Syari'ah Bangun Drajat Warga dengan ini menerangkan bahwa

Nama : Anissa Mega Sari
TTL : Yogyakarta, 27 September 1993
No. Mhs : 12390025
Fakultas : Ekonomi Dan Bisnis Islam
Prodi : Keuangan Syariah
Universitas : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Telah melakukan tugas penelitian di PT. BPR Syari'ah Bangun Drajat Warga Yogyakarta sebagai syarat penulisan skripsi dengan judul :

"Pengaruh *Knowledge Management, Strategic Partner* SDM, Dan *Technology Information* Terhadap Kinerja Organisasi (Studi Pada BPRS Bangun Drajat Warga Yogyakarta)"

Yang dilaksanakan pada tanggal 22 Maret 2016 sampai dengan 22 April 2016.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 21 Juni 2016

PT. BPR SYARI'AH BDW


Dana Suswati, SE
Direktur Utama

Lampiran 11

CURRICULUM VITAE

Data Pribadi

Nama : Anissa Mega Sari
Tempat, Tanggal Lahir : Yogyakarta, 27 September 1993
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat : Perum Keldongkiron Permai, A1 RT. 86 RW. 18 Yogyakarta
Contact Person : 08993599891
Email : anissamegaa@gmail.com

Riwayat Pendidikan

1998-2000 TK nDasari Budi 1
2001-2006 SD Suryadiningratan 3 Yogyakarta
2007-2009 SMP Negeri 2 Yogyakarta
2010-2012 SMA Negeri 10 Yogyakarta
2012-2016 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta