

**PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK
TERHADAP TANGGUNG JAWAB BELAJAR DAN PRESTASI
BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I**



SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh
Garla Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam

Disusun Oleh:

Putri Megawati

12480051

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2016**

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Putri Megawati

NIM : 12480051

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di perguruan tinggi lain dan skripsi saya ini adalah asli karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Yogyakarta, 14 April 2016

Yang menyatakan,



Putri Megawati

NIM. 12480051



PENGAJUAN PERSETUJUAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Hal : Pengajuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp. :-

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi Saudara:

Nama : Putri Megawati

NIM : 12480051

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Semester : VIII

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Judul Skripsi : Pengaruh Hubungan Positif Guru – Peserta Didik Terhadap Tanggung Jawab Belajar Dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I.

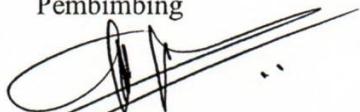
sudah dapat diajukan kepada program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Islam.

Dengan ini, kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera diajukan/dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 April 2016

Pembimbing


Andi Prastowo, M. Pd. I.

NIP. 19820505 201101 1 008



PENGESAHAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nomor: UIN.02/DT/PP.01.1/430/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : "Pengaruh Hubungan Positif Guru-Peserta Didik Terhadap Tanggung Jawab Belajar dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I"

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Putri Megawati
NIM : 12480051
Telah dimunaqasyahkan pada : Rabu, 4 Mei 2016
Nilai Munaqasyah : A (96,67)

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQASYAH:

Ketua Sidang

Andi Prastowo, M.Pd.I
NIP. 19820505 201101 1 008

Penguji I

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.
NIP. 19860505 200912 2 006

Penguji II

Fitri Yuliawati, M. Pd. Si.
NIP. 19820724 201101 2 001

Yogyakarta, 2 MAY 2016

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga



Dr. H. Tasman Hamami, MA
NIP. 19611102 198603 1 003

MOTTO

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ...

وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَيْرٌ

Allah akan meninggikan orang-orang yang beriman di antaramu
dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat.

Dan Allah Maha Mengetahui apa yang kamu kerjakan.

(Q.S. Al-Mujaadilah: 11)¹

¹ Departemen Agama RI, *Al-qur'an dan Terjemahannya*, (Jakarta Timur: CV Darus Sunnah, 2002), hlm.544.

PERSEMBAHAN

Skripsi Ini Peneliti Persembahkan Untuk:
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

ABSTRAK

Putri Megawati. "Pengaruh Hubungan Positif Guru-Peserta Didik Terhadap Tanggung Jawab Belajar dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I." *Skripsi*: Yogyakarta: Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui adakah pengaruh hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar kelas III MIN Yogyakarta I dan adakah pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode survei yang bersifat asosiatif kausal (sebab akibat). Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu angket, dokumentasi, wawancara dan observasi. Analisis data menggunakan korelasi *product moment* dan dilanjutkan dengan regresi linier sederhana.

Hasil penelitian menunjukkan uji validitas instrumen hubungan positif guru-peserta didik dinyatakan 18 pernyataan valid dengan koefisien reliabilitas sebesar 0,762, uji validitas instrumen tanggung jawab belajar dinyatakan 25 pernyataan valid dengan koefisien reliabilitas sebesar 0,870, variabel X, Y₁, Y₂ berdistribusi normal, hubungan antara X dengan Y₁ dan hubungan antara X dengan Y₂ adalah linier. Kesimpulan dalam penelitian adalah: 1) terdapat pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar siswa kelas III MIN Yogyakarta I. Hal ini dibuktikan dengan hasil nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($4,653 > 1,678$), sehingga H_a diterima dan H₀ ditolak, 2) terdapat pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I. Hal ini dibuktikan dengan hasil nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($2,735 > 1,678$), sehingga H_a diterima dan H₀ ditolak.

Kata Kunci: hubungan positif guru-peserta didik, tanggung jawab belajar, prestasi belajar

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى اشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَرْسُلِينَ وَعَلَى اللَّهِ وَاصْحَابِهِ
اجْمَعِينَ إِمَّا بَعْدَ

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan inayah-Nya, tak lupa sholawat serta salam tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Penyusunan skripsi ini merupakan kajian tentang “Pengaruh Hubungan Positif Guru–Peserta Didik Terhadap Tanggung Jawab Belajar dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I.” Keberhasilan dan kesuksesan dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari doa, dukungan, bantuan, bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dr. Tasman, M. A., selaku dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan izin penelitian dalam penyusunan skripsi ini.
2. Sigit Prasetyo, M. Pd. Si dan Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd., selaku Ketua Program Studi dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran dalam proses penyusunan skripsi ini.
3. Andi Prastowo, M. Pd. I., selaku pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk memberikan bantuan dan bimbingan hingga terselesaiannya skripsi ini.
4. Moh. Agung Rokhimawan, M. Pd., selaku dosen penasihat akademik yang telah meluangkan waktu dalam membimbing, memberikan nasehat dan senantiasa memberikan motivasi kepada peneliti.

5. Segenap Dosen dan Karyawan Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan ilmu, didikan, perhatian, nasehat, motivasi dan pelayanan yang diberikan.
6. Sakinah, S. Ag., selaku Kepala MIN Yogyakarta I yang telah memberikan izin untuk mengadakan penelitian di MIN Yogyakarta I.
7. Erni Rahayu, S. Pd. I., yang telah membantu dalam terlaksanakannya skripsi dan peserta didik kelas III MIN Yogyakarta I atas ketersediaan menjadi sampel dalam penelitian ini.
8. Orangtua peneliti yang senantiasa memberikan doa, dukungan dan motivasi yang tiada henti.
9. Sahabat PGMI 2012 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta atas kebersamaan yang terjalin selama ini dan sebagai teman seperjuangan saat di bangku perkuliahan.
10. Semua pihak yang membantu yang tak bisa peneliti sebutkan satu persatu.

Peneliti menyadari, bahwa dalam skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Semoga kebaikan yang telah diberikan akan mendapatkan ridho dan balasan dari Allah SWT. Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti khusunya dan menjadi salah satu referensi bagi peneliti lain yang akan meneliti lebih lanjut dan semoga menjadi konstribusi ilmiah yang bermanfaat bagi semua.

Yogyakarta, 14 April 2016
Peneliti

Putri Megawati
NIM. 12480051

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	11
C. Pembatasan Masalah	11
D. Tujuan Penelitian	11
E. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori	13
1. Kompetensi Guru	13
2. Tugas dan Peran Guru	17
3. Interaksi Edukatif	24
4. Hubungan Positif Guru-Peserta Didik	27
5. Tanggung Jawab Belajar	31
6. Prestasi Belajar	35
7. Bahasa Indonesia	42
B. Kajian Pustaka	44
C. Kerangka Pikir	48
D. Hipotesis Penelitian	49
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis atau Desain Penelitian	50
B. Variabel Penelitian	51
C. Definisi Operasional	51
D. Tempat dan Waktu Penelitian	53
E. Populasi dan Sampel Penelitian	53
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	54

G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	58
H. Teknik Analisis Data	60
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	63
1. Deskripsi Data	63
2. Pengujian Prasyarat Analisis	69
3. Uji Hipotesis	74
B. Pembahasan	84
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
A. Simpulan	89
B. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA	91
LAMPIRAN – LAMPIRAN	95

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Kisi-kisi Instrumen Penelitian	56
Tabel 2	Kisi-Kisi Instrumen Hubungan Positif Guru-Peserta Didik	57
Tabel 3	Kisi-Kisi Instrumen Tanggung Jawab Belajar	57
Tabel 4	Rentang Skala Likert	58
Tabel 5	Pendoman Untuk memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi	61
Tabel 6	Hasil Analisis Validitas Angket Hubungan Positif Guru–Peserta Didik 1	64
Tabel 7	Hasil Analisis Validitas Angket Hubungan Positif Guru–Peserta Didik 2	65
Tabel 8	Hasil Uji Reliabilitas Angket Hubungan Positif Guru–Peserta Didik	66
Tabel 9	Hasil Analisis Validitas Angket Tanggung Jawab Belajar 1	67
Tabel 10	Hasil Analisis Validitas Angket Tanggung Jawab Belajar 2	68
Tabel 11	Hasil Uji Reliabilitas Angket Tanggung Jawab Belajar	69
Tabel 12	Hasil Uji Normalitas Hubungan Positif Guru- Peserta Didik.....	70
Tabel 13	Hasil Uji Normalitas Tanggung Jawab Belajar	71
Tabel 14	Hasil Uji Normalitas Prestasi Belajar Bahasa Indonesia.....	72
Tabel 15	Data Hasil Analisis Korelasi <i>Product Moment X</i> dengan <i>Y₁</i>	74
Tabel 16	<i>Variable Entered/Removed X</i> dengan <i>Y₁</i>	76
Tabel 17	Model <i>Summary X</i> dengan <i>Y₁</i>	77
Tabel 18	ANOVA <i>X</i> dengan <i>Y₁</i>	77
Tabel 19	<i>Coefficients X</i> dengan <i>Y₁</i>	78
Tabel 20	Data Hasil Analisis Korelasi <i>Product Moment X</i> dengan <i>Y₂</i>	80
Tabel 21	<i>Variable Entered/Removed X</i> dengan <i>Y₂</i>	81
Tabel 22	Model <i>Summary X</i> dengan <i>Y₂</i>	81
Tabel 23	ANOVA <i>X</i> dengan <i>Y₂</i>	82
Tabel 24	<i>Coefficients X</i> dengan <i>Y₂</i>	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Model hubungan antar variabel penelitian.....	49
Gambar 2	Suasana saat pengisian angket.....	199
Gambar 3	Suasana pembelajaran bahasa Indonesia.....	199
Gambar 4	Kedekatan antara guru dengan peserta didik.....	199
Gambar 5	Wawancara dengan guru bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta 1	199
Gambar 6	Tanggung jawab peserta didik untuk menyelesaikan tugas....	199
Gambar 7	Buku Penghubung.....	199

DAFTAR LAMPIRAN

1.	Indikator dan Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	95
2.	Angket Hubungan Positif Guru-Peserta Didik.....	98
3.	Angket Tanggung Jawab Belajar	102
4.	Hasil Perhitungan Angket	107
5.	Hasil Analisis Validitas dan Reliabilitas	113
6.	Daftar Nilai UTS Bahasa Indonesia	155
7.	Uji Normalitas	159
8.	Uji Linieritas	161
9.	Analisis Korelasi <i>Product Moment</i>	162
10.	Uji Regresi Linier Sederhana	163
11.	Hasil Wawancara dan observasi	168
12.	Pedoman Dokumentasi	189
13.	Hasil Dokumentasi	199
14.	Penunjukkan Pembimbing Skripsi	200
15.	Bukti Seminar Proposal	201
16.	Permohonan Ijin Penelitian	202
17.	Kartu Bimbingan Skripsi	206
18.	Surat Pernyataan Validator	207
19.	Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian.....	208
20.	Sertifikat	209
21.	Daftar Riwayat Hidup	216

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kualitas pendidikan di Indonesia, dinilai banyak kalangan belum memiliki kualitas yang memadai bila dibandingkan dengan kualitas pendidikan di negara-negara tetangga seperti Malaysia, Singapura, Philipina, Thailand dan Vietnam. Padahal pendidikan menjadi variabel penting dalam proses pencerdasan bangsa.² Kondisi Pendidikan Indonesia sekarang ini masuk dalam kondisi yang memprihatinkan. Hal tersebut disampaikan oleh Anies Baswedan sebagai berikut: “Kondisi pendidikan Indonesia saat ini sedang dalam kondisi gawat darurat. Dari sejumlah data yang dimiliki Kemendikbud, dalam beberapa tahun terakhir, dunia pendidikan Indonesia menunjukkan hasil buruk.”³ Salah satu penyebab rendahnya kualitas pendidikan di Indonesia, yaitu rendahnya kualitas guru. Guru dalam konteks pendidikan guru mempunyai peranan yang besar dan strategis. Hal ini disebabkan karena guru menjadi “garda terdepan” dalam proses pelaksanaan pendidikan.⁴

Kebanyakan guru belum memiliki profesionalisme yang memadai untuk menjalankan tugasnya. Rendahnya kualitas guru disebabkan oleh guru atau pengajar yang mengajar tidak pada kompetensinya. Jika melihat realitas di lapangan, didapatkan bahwa jumlah guru sekolah dasar dan madrasah ibtidaiyah di Indonesia yang bermutu rendah sangat besar, bahkan angkanya

²Janawi, *Kompetensi Guru : Citra Guru Profesional*, (Bandung: Alfabeta, 2012) hlm. 1.

³AbbaGibrillin, “AniesBaswedan sebut Indonesia Gawat Darurat”,diunduh pada http://edukasi.kompas.com/read/2014/12/01/13455441/anies.baswedan.sebut.pendidikan.indonesia_gawat.darurat, tanggal 13 November 2015 pukul 20.04 WIB.

⁴Janawi, *Kompetensi Guru: Citra Guru Profesional*,.... hlm. 10.

terbesar jika dibandingkan dengan jenjang pendidikan lainnya. Seperti diungkapkan oleh Muhammad Ali dalam Andi Prastowo yakni: *Pertama*, Data Balitbang Depdiknas RI tahun 2005/2006 menyatakan bahwa dari sejumlah 1.346.846 orang guru SD yang berpendidikan Sarjana hanya 15,18%, S2/S3 berjumlah 0,12%, D3 sebanyak 2,97%, D2 berjumlah 48,95%, dan D1 atau dibawahnya sebanyak 32,78% dan kondisi tersebut telah berubah enam tahun kemudian, yaitu pada tahun ajaran 2011/2012, data dari MOEC menunjukkan bahwa dari total 1.550.276 guru SD sekitar 820.995 orang guru sudah memenuhi kualifikasi S1 sedangkan 729.281 orang guru masih belum S1. Ini artinya setelah enam tahun terjadi peningkatan kualifikasi guru SD dari yang belum S1 menjadi S1 sebesar 3,5 kali lipat. Meskipun demikian, masih tersisa sekitar 47% guru SD yang masih harus kembali mengikuti perkuliahan untuk mendapatkan ijazah S1.⁵

Kedua, menurut data Balitbang Kemendikbud tahun 2011 yang dikutip Subrayanti menunjukkan bahwa kelayakan mengajar guru SD (negeri maupun swasta tidak jauh berbeda) hanya 28,94%. Angka ini berbeda jauh dengan kelayakan mengajar guru SMP negeri 54,12%, swasta 60,99%, guru SMA negeri 65,29%, swasta 64,73%, dan guru SMK negeri 55,91%, swasta 58,26%.⁶

⁵ Andi Prastowo, “Perubahan Mindset dan Kesiapan Guru Sekolah Dasar dalam Persaingan Pendidikan di era MEA, dalam Prosiding Seminar Nasional” (9 Mei 2015) diunduh dari <http://seminar.uny.ac.id/semnasfe2015/sites/seminar.uny.ac.id.semnasfe2015/files/Prosiding%205%20Profesionalisme.pdf> pada 17 November 2015 pukul 12.50 WIB

⁶ Andi Prastowo, “Perubahan Mindset dan Kesiapan Guru Sekolah Dasar dalam Persaingan Pendidikan di era MEA, dalam Prosiding Seminar Nasional” (9 Mei 2015) diakses dari <http://seminar.uny.ac.id/semnasfe2015/sites/seminar.uny.ac.id.semnasfe2015/files/Prosiding%205%20Profesionalisme.pdf> pada 17 November 2015 pukul 12.50 WIB

Berhasil dan tidaknya suatu proses pembelajaran sangat ditentukan oleh kualitas guru dalam penyelenggaraan kegiatan tersebut. Profesionalitas seorang guru merupakan syarat mutlak yang diperlukan oleh sebuah lembaga pendidikan untuk dapat melahirkan sumber daya manusia yang unggul. Mutu hasil pendidikan sebagian dasar ditentukan oleh mutu kegiatan belajar-mengajar (KBM). Berkenaan dengan hal itu, kehadiran seorang guru dalam pendidikan merupakan faktor penting yang besar pengaruhnya terhadap keberhasilan proses pengajaran di sekolah, bahkan ketika sedang membicarakan tentang upaya peningkatan proses pendidikan, secara langsung juga akan membicarakan mengenai kondisi guru-guru di Indonesia. Hal itu semakin menguatkan bahwa guru memang layak dijadikan sebagai ujung tombak keberhasilan pendidikan di sekolah.

Menteri Kebudayaan dan Pendidikan Dasar Menengah, Anies Baswedan mengatakan,

Peningkatan kualitas pendidikan tidak tergantung pada kurikulum, melainkan tergantung pada kualitas guru. Karena itu peningkatan kualitas guru perlu terus dilakukan. Guru-guru sebagai pendidik harus terus dididik menjadi guru yang bisa memberikan inspirasi bagi siswa. Dengan demikian siswa bisa menyelesaikan pendidikan dengan kualitas mumpuni disertai dengan karakter yang baik.⁷

Baik buruknya sekolah dipengaruhi bagaimana seorang guru dapat menyampaikan atau mengajarkan ilmu pengetahuan serta nilai-nilai kehidupan yang mampu membawa peserta didik mewujudkan cita-citanya, baik untuk dirinya, keluarga, masyarakat dan bangsanya. Lebih spesifiknya lagi peran yang dimaksudkan berkaitan dengan peran guru dalam proses pembelajaran.

⁷Pendidikan Kewarganegaraan. 2015. "Kualitas Guru Rendah Pendidikan Tertinggal", diunduh dari <http://sp.beritasatu.com/home/kualitas-guru-rendah-pendidikan-tertinggal/82441> pada tanggal 12 November 2015 pukul 11.13 WIB

Guru merupakan faktor penentu yang dominan dalam pendidikan pada umumnya, karena guru memegang peranan dalam proses pembelajaran di mana proses pembelajaran merupakan inti proses pendidikan secara keseluruhan.⁸

Terkait dengan pentingnya seorang guru, maka seharusnya guru harus memiliki berbagai kemampuan, tidak hanya kemampuan akademik akan tetapi bagaimana seorang guru mampumembangun suatu hubungan positif dengan peserta didik, sehingga tercipta suatu interaksi dan komunikasi yang humanis. Selain itu dengan hubungan yang terjalin baik, guru tentunya akan lebih mudah memotivasi peserta didik agar mau belajar yang nantinya akan meningkatkan prestasi belajar.

Sebagaimana diungkapkan Vern Jones dan Louise Jones bahwa prestasi akademik dan perilaku peserta didik dipengaruhi oleh kualitas hubungan guru-peserta didik. Peserta didik menginginkan guru yang ramah dan bersahabat. Woolfolk dan Weinstein dalam Vern Jones dan Louise Jones menyatakan bahwa peserta didik memilih dan menanggapi guru yang mempunyai keahlian: (1) menjalin hubungan yang penuh kepedulian dengan siswa, (2) membuat batasan dan menciptakan lingkungan yang aman tanpa menjadi kaku, mengancam, atau menghukum dan (3) membuat belajar menjadi menyenangkan.⁹

Peserta didik menginginkan gurunya lebih daripada sekadar memberi dukungan, perhatian, dan personal. Peserta didik juga ingin guru dapat membuat batasan dan aturan yang jelas di kelas tanpa menimbulkan situasi

⁸ Rusman, *Manajemen Kurikulum*, (Jakarta: Rajawali Press. 2009), hlm.325.

⁹Vern Jones dan Louise Jones, *Manajemen Kelas Komprehensif* (edisi sembilan), penerjemah: I. Irawati, (Jakarta: Kencana, 2012) hlm. 64-65.

kaku atau berjarak. Para peserta didik juga ingin guru yang adil dan tenang dalam menanggapi perilaku yang mengganggu suasana belajar. Peserta didik memilih guru yang membantu menciptakan standar perilaku yang jelas, menggunakan respons humor dan ketenangan ketika menghadapi gangguan di kelas. Peserta didik juga memilih dan bertindak lebih bertanggungjawab ketika bekerja dengan guru yang dapat menciptakan beragam aktivitas belajar yang secara aktif melibatkan peserta didik dalam pembelajaran.¹⁰

Hubungan guru dengan peserta didik di dalam proses belajar mengajar merupakan faktor yang sangat menentukan. Bagaimanapun baiknya bahan pelajaran yang diberikan, bagaimanapun sempurnanya metode yang dipergunakan, namun jika hubungan guru-peserta didik merupakan hubungan yang tidak harmonis, maka menciptakan suatu keluaran yang tidak diinginkan.¹¹ Peserta didik sering merespons perasaan tidak dihargai dengan melakukan tindakan yang menyimpang. Dalam Vern Jones dan Louise Jones, Cusick melaporkan bahwa banyak peserta didik menentang perintah guru yang tidak mereka sukai. Dalam penelitian dari 68 peserta didik sekolah menengah atas, 84% mengindikasikan bahwa masalah disiplin dapat dicegah dengan memperbaiki hubungan guru-peserta didik.¹²

Theo Wobber menekankan bahwa semakin erat keterikatan dan semakin kuat bentuk kontrol yang terjalin antara guru dan peserta didik, semakin baik prestasi peserta didik. Keterikatan hubungan antara guru dan peserta didik itu

¹⁰Vern Jones dan Louise Jones, *Manajemen Kelas Komprehensif* ,... hlm. 66.

¹¹Sardiman, *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2001) hlm. 145.

¹²Vern Jones dan Louise Jones, *Manajemen Kelas Komprehensif* ,... hlm. 66.

melibatkan adanya kejujuran, keterbukaan, dan saling penghormatan antara guru dan peserta didik. Hubungan ini membuat atmosfer kelas berubah menjadi ruang kesempatan seluas-luasnya bagi peserta didik untuk belajar dengan menyenangkan dengan apapun. Di aspek lain, hubungan antara guru dan peserta didik yang bersifat kontrol itu juga penting karena ini dapat mempermudah guru untuk mengatur kelas, mempermudah guru memberi instruksi kepada peserta didik, dan mendapat perhatian peserta didik ketika ia berpresentasi.¹³

Bahasa memiliki peran sentral dalam perkembangan intelektual, sosial, dan emosional peserta didik serta merupakan penunjang keberhasilan dalam mempelajari semua bidang studi. Pembelajaran bahasa Indonesia diarahkan untuk meningkatkan kemampuan peserta didik untuk berkomunikasi secara efektif dan efisien sesuai dengan etika yang berlaku, baik secara lisan maupun tulisan serta menumbuhkan apresiasi terhadap hasil karya kesastraan manusia Indonesia.¹⁴ Dapat dikatakan bahwa bahasa inilah yang akan menentukan arah perkembangan seorang peserta didik.¹⁵ Dengan adanya hubungan positif guru-peserta didik, maka guru akan lebih mudah dalam berkomunikasi sehingga pembelajaran akan lebih mudah pengelolaannya dan akan berdampak kepada kemajuan belajar peserta didik.

¹³Anonim. 2012. “TheoWobber : Hubungan Antara Guru dan Murid, Kunci dari Prestasi Pendidikan”, diunduh dari <http://fbs.uny.ac.id/berita/theo-wobber-hubungan-antara-guru-dan-murid-kunci-dari-prestasi-pendidikan.html> pada tanggal 4 November 2015 pukul 08.55 WIB

¹⁴ Standar isi untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah, SK&KD SD/MI, (Jakarta: BSNP, 2006), hlm.119.

¹⁵Muammar, *Pembelajaran Berbicara yang Terabaikan pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Dasar*, (Yogyakarta: S2 Diknas Konsentrasi Bahasa Indonesia SD Universitas Negeri Yogyakarta, 2008), hlm. 2.

Berdasarkan observasi yang dilakukan di tiga madrasah di wilayah Yogyakarta, ternyata hubungan guru-peserta didik kecenderungannya belum terjalin dengan baik. Observasi yang pertama, yakni dilakukan di Madrasah Ibtidaiyah A. Pada observasi yang dilakukan menunjukkan bahwa hubungan antara guru-peserta didik belum terjalin dengan baik. Guru sangat mampu dalam menguasai materi pembelajaran, namun guru kurang mampu dalam mengkondisikan peserta didik. Berdasarkan observasi terlihat bahwa peserta didik belum memiliki tanggung jawab belajar yang baik, masih banyak peserta didik yang tidak memperhatikan penjelasan guru, peserta didik terlihat ramai sendiri, berjalan-jalan di dalam kelas, bermain bersama teman sebangku, sering keluar masuk kelas bahkan di bagian belakang ada peserta didik yang sama sekali tidak membuka buku saat pelajaran berlangsung.¹⁶

Saat pembelajaran berlangsung, guru mendekati, mengingatkan dan menasihati peserta didik yang ramai agar tidak mengulangi perbuatannya, namun apabila peserta didik masih melakukan hal yang sama, maka guru tersebut akan memberikan hukuman berupa coretan *lipstick* di muka. Tidak sedikit peserta didik yang mendapatkan coretan itu, namun mereka bersikap biasa saja bahkan seolah acuh dan tetap saja ramai serta tidak memperhatikan pembelajaran. Kurangnya guru dalam mengkondisikan peserta didik ini, mengakibatkan pembelajaran berjalan kurang efektif.¹⁷

¹⁶ Hasil observasi pada kelas V A di Madrasah IbtidaiyahA, pada hari Selasa, 3 November 2015 pukul 11.00 WIB

¹⁷ Hasil observasi pada kelas V A di Madrasah IbtidaiyahA, pada hari Selasa, 3 November 2015 pukul 11.00 WIB

Pada observasi yang kedua, yakni dilakukan di Madrasah Ibtidaiyah B. Dari hasil observasi yang dilakukan, hubungan guru-peserta didik yang terjalin cukup baik. Guru di Madrasah Ibtidaiyah B menggunakan metode dan strategi yang cukup menarik bagi peserta didik untuk belajar. Guru membagi kelas menjadi beberapa kelompok dan meminta untuk presentasi di kelas. Proses pembelajaran dapat berjalan secara kondusif, meskipun ada beberapa dari peserta didik yang ramai saat pembelajaran, mengobrol dengan teman sekelompok sehingga presentasi dari kelompok lain tidak diperhatikan. Dalam pembelajaran terlihat hanya sebagian dari peserta didik yang aktif, sedangkan yang lainnya aktif mengobrol dengan teman sendiri. Guru kurang tegas dalam menegur dan memperingatkan peserta didik, sehingga peserta didik hanya mendengarkan sebentar kemudian mengulangi perbuatan yang sama.¹⁸

Lain halnya dengan observasi ketiga yang dilakukan di MIN Yogyakarta I kelas III A. Dari hasil observasi yang dilakukan, terlihat bahwa hubungan guru-peserta didik terjalin dengan baik. Guru mampu mengondisikan dan menguasai peserta didik. Guru sangat jelas dalam menyampaikan materi pembelajaran, suara yang dikeluarkan juga keras sehingga seluruh kelas dapat mendengarnya, guru juga menggunakan humor dalam pembelajaran sehingga peserta didik antusias dalam mengikuti pelajaran. Kenakalan di kelas hampir tidak terjadi saat pembelajaran, hanya terkadang ada peserta didik yang ramai dan guru langsung mendekati dan menegurnya. Tanggung jawab peserta didik terlihat ketika guru memberikan tugas. Peserta didik langsung mengerjakan

¹⁸Hasil observasi pada kelas VI B di Madrasah Ibtidaiyah B, pada hari Selasa, 10 November 2015 pukul 08.00 WIB

tugas setelah diperintahkan oleh gurunya, dan mereka mampu menyelesaikan tugas dengan baik, meskipun terdapat satu dua peserta didik yang kesusahan, namun dengan bantuan dan bimbingan guru, peserta didik tersebut mampu menyelesaikan tugasnya.¹⁹

Dari observasi di atas, khususnya di Madrasah Ibtidaiyah A dan Madrasah Ibtidaiyah B, peserta didik terlihat malu jika diminta ke depan kelas untuk menyampaikan hasil pekerjaan mereka. Namun berbeda dengan peserta didik di kelas III A MIN Yogyakarta I, mereka berlomba-lomba untuk maju di depan kelas membacakan puisi tanpa diminta oleh guru. Guru juga sangat mengapresiasi terhadap semua pekerjaan mereka. Ketika salah satu peserta didik maju di depan kelas, peserta didik yang lain sangat antusias mendengarnya bahkan yang berada di belakang ikut maju ke depan untuk melihat. Semua peserta didik terlihat aktif berpartisipasi, pembelajaran berlangsung secara menyenangkan dan tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan baik.²⁰

Hal yang menarik pula, bahwa ketika jam istirahat berlangsung guru tidak beristirahat di kantor guru. Namun tetap di dalam kelas bersama peserta didiknya, guru tersebut akan masuk ke kantor apabila terdapat keperluan yang penting. Pada saat wawancara, guru tersebut mengatakan bahwa sudah menjadi kewajiban bagi guru untuk bertanggung jawab terhadap peserta didiknya. Untuk membangun hubungan dengan peserta didik, hal yang pertama

¹⁹Hasil observasi pada kelas III A di MIN Yogyakarta I, pada hari Senin, 9 November 2015 pukul 08.30 WIB

²⁰Hasil observasi pada kelas III A di MIN Yogyakarta I, pada hari Senin, 9 November 2015 pukul 08.30 WIB

dilakukan yakni harus menyukai karakteristik anak tersebut, selain itu terdapat kontrak belajar yang dibuat saat pertama kali pembelajaran. Menurut guru tersebut hal itu efektif untuk mengkondisikan peserta didik, sehingga proses pembelajaran akan lebih mudah dan tujuan pembelajaran dapat tercapai secara optimal.²¹

Mencermati urgensi hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggungjawab belajar dan prestasi belajar bahasa Indonesia sebagaimana diuraikan diatas, dan berdasarkan observasi yang dilakukan di beberapa madrasah, maka peneliti tertarik untuk melaksanakan penelitian di MIN Yogyakarta I dengan alasan bahwa di MIN Yogyakarta I sesuai dengan apa yang diharapkan peneliti. Dengan demikian, peneliti tertarik untuk mengangkat persoalan tersebut sebagai topik penelitian skripsi dengan judul “Pengaruh Hubungan Positif Guru-Peserta Didik terhadap Tanggung Jawab Belajar dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I.”

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas maka rumusan masalahnya adalah sebagai berikut:

1. Adakah pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar kelas III MIN Yogyakarta I?
2. Adakah pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I?

²¹ Hasil wawancara dengan guru sekaligus wali kelas III A Ibu Erni pada hari Senin, 9 November 2015 pukul 10.00 WIB.

C. Pembatasan Masalah

Untuk membatasi ruang lingkup permasalahan, maka penelitian ini hanya membahas mengenai:

1. Tanggung jawab belajar yang dimaksud yakni perilaku tanggung jawab peserta didik dalam belajar khususnya dalam pembelajaran bahasa Indonesia.
2. Prestasi belajar bahasa Indonesia yang dimaksud adalah data nilai UTS semester II bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I tahun ajaran 2015/2016.

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka penelitian ini bertujuan untuk:

1. Mengungkapkan pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar kelas III MIN Yogyakarta I.
2. Mengungkapkan pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I.

E. Manfaat Penelitian

1. Manfaat teoritis

Sebagai sarana untuk menambah referensi dan bahan kajian terkait pengaruh hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar dan prestasi belajar bahasa Indonesia dan untuk penelitian lanjutan mengenai disiplin ilmu yang terkait, yang belum dikaji dalam penelitian ini.

2. Manfaat praktis

- a. Bagi peserta didik

Melalui hubungan yang positif dengan guru, diharapkan peserta didik dapat meningkatkan tanggung jawab belajar mengingat tugas seorang siswa adalah belajar.

b. Bagi guru

Penelitian ini dapat digunakan sebagai acuan guru untuk selalu menjalin hubungan yang baik dengan peserta didik, karena dengan memiliki hubungan yang baik, maka peserta didik akan mudah terkondisikan, sadar tanggung jawab belajarnya sehingga pembelajaran akan berlangsung efektif dan tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan optimal.

c. Bagi peneliti

Hasil penelitian ini, dapat menambah pengalaman dan pengetahuan bagi peneliti. Peneliti sebagai calon pendidik agar senantiasa menjalin hubungan yang baik terhadap peserta didik, karena melalui hubungan positif antara guru dan peserta didik akan membantu keberhasilan studi peserta didik.

d. Bagi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Hasil penelitian ini sebagai sumbangan koleksi berupa bahan pustaka dan bahan bacaan khususnya dalam bidang manajemen kelas terkait dengan pengaruh hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar dan prestasi belajar peserta didik.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dikemukakan sebelumnya, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar kelas III MIN Yogyakarta I dengan korelasi cukup atau sedang yaitu 0,562. Berdasarkan analisis regresi linier sederhana, hubungan positif guru-peserta didik berpengaruh sebesar 31,5% terhadap tanggung jawab belajar peserta didik. Dengan demikian jika hubungan positif guru-peserta didik tinggi maka tanggung jawab belajar juga tinggi, begitu pula sebaliknya semakin rendah hubungan positif guru-peserta didik maka tanggung jawab belajar yang dimiliki peserta didik juga semakin rendah.
2. Terdapat pengaruh antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I dengan korelasi lemah atau rendah yaitu 0,371. Berdasarkan analisis regresi linier sederhana, hubungan positif guru-peserta didik berpengaruh sebesar 13,7% terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia. Dengan demikian jika hubungan positif guru-peserta didik tinggi maka prestasi belajar bahasa Indonesia juga tinggi, begitu pula sebaliknya semakin rendah hubungan positif guru-peserta didik maka prestasi belajar bahasa Indonesia yang dimiliki peserta didik juga semakin rendah.

B. Saran

Ada beberapa saran yang perlu peneliti sampaikan kepada pihak-pihak yang terkait dengan hubungan guru-peserta didik, tanggung jawab belajar peserta didik dan prestasi belajar, diantaranya:

1. Bagi guru, guru harus senantiasa menjaga dan mempertahankan hubungan baik yang telah terjalin dengan peserta didik, lebih kreatif dalam menggunakan strategi/metode belajar, dan selalu memberikan motivasi sehingga peserta didik lebih bersemangat dalam mengikuti pelajaran. Guru hendaknya juga bersikap tegas terhadap peserta didik yang melakukan kesalahan atau lalai terhadap tanggung jawab yang diembannya.
2. Bagi peserta didik, hendaknya belajar dengan rajin, dapat mengikuti pelajaran dengan baik, serta mengembangkan sikap tanggung jawab, khususnya dalam tanggung jawab belajar. Peserta didik diharapkan juga memiliki sikap tanggung jawab di sekolah maupun di luar sekolah dengan baik.
3. Bagi orangtua, hendaknya selalu memantau aktivitas belajar peserta didik di sekolah maupun dirumah, membangun komunikasi yang baik dengan guru, senantiasa memberikan motivasi kepada peserta didik agar lebih bersemangat dalam belajar, serta dapat mengajarkan sikap tanggung jawab kepada peserta didik.
4. Bagi peneliti selanjutnya, hendaknya dapat menyempurnakan dan dapat meneliti permasalahan yang belum dikaji dalam penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim, 2012. *TheoWobber: Hubungan Antara Guru dan Murid, Kunci dari Prestasi Pendidikan*, diunduh dari <http://fbs.uny.ac.id/berita/theo-wobber-hubungan-antara-guru-dan-murid-kunci-dari-prestasi-pendidikan.html>, pada tanggal 4 November 2015 pukul 08.55 WIB.
- Darmawan, Deni, 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Daryanto, 2013. *Standar Kompetensi dan Penilaian Kinerja: Guru Profesional*, Yogyakarta: Gava Media.
- Departemen Agama RI, 2002. *Al-qur'an dan Terjemahannya*. Jakarta Timur: CV DarusSunnah.
- Djamarah, Syaiful Bahri, 2010. *Guru dan Anak dalam Interaksi Edukatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Firdausi, Arif & Barnawi, 2012. *Profil Guru SMK Profesional*. Yogyakarta: ArRuzz Media.
- Gabrilllin, Abba, 2014. *AniesBaswedan sebut Indonesia Gawat Darurat*, diunduh dari <http://edukasi.kompas.com/read/2014/12/01/13455441/anies.baswedan.sebut.pendidikan.indonesia.gawat.darurat>, pada tanggal 13 November 2015 pukul 20.04 WIB.
- Haqi, Lukman, "Pengaruh Komunikasi Antara Guru Dengan Siswa Terhadap Motivasi Belajar Siswa Kelas V MI Matholi'ulHuda 02 Troso Jepara Tahun Pelajaran 2015". Skripsi, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang, 2015, diakses 23 November 2015 pukul 10.05 WIB dari <http://eprints.walisongo.ac.id/4596/1/113911024.pdf>.
- Hartono, 2008. *SPSS 16.0 Analisis Data Statistika dan Penelitian*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Isna, Nurla, 2011. *Panduan Menerapkan Pendidikan Karakter di Sekolah*, Yogyakarta: Laksana.
- Janawi, 2012. *Kompetensi Guru: Citra Guru Profesional*. Bandung: Alfabeta.
- Jones, Vern dan Louise Jones, 2012. *Manajemen Kelas Komprehensif* (edisi sembilan), penerjemah: I. Irawati. Jakarta: Kencana.

Karwati, Euis dan Donni Juni Priansa, 2014. *Manajemen Kelas (Classroom Management): Guru Profesional yang Inspiratif, Kreatif, Menyenangkan, dan Berprestasi*. Bandung: Alfabeta.

Khodijah, Nyayu, 2014. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.

Muammar, 2008. *Pembelajaran Berbicara yang Terabaikan pada Mata Pelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Dasar*. Yogyakarta: S2 Diknas Konsentrasi Bahasa Indonesia SD Universitas Negeri Yogyakarta.

Mulyana A.Z, 2010. *Rahasia menjadi guru hebat: Memotivasi Diri menjadi Guru Luar Biasa*, Jakarta: PT Grasindo.

Mustari, Mohamad, 2014. *Nilai Karakter: Refleksi Untuk Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.

Narimawati, Umi, 2008. *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif: Teori dan Aplikasi*, Bandung: Alfabeta.

Nunung Noor RochmahIsmawati, "Pengaruh Komunikasi Antara Guru Dan Siswa Dalam Kegiatan Belajar Mengajar Dan Aktivitas Belajar Siswa Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi Siswa Kelas XI IPS SMA N 1 Kartasura Tahun Ajaran 2012/2013". Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2013. diakses 23 November 2015 pukul 10.01 WIB dari http://eprints.ums.ac.id/27529/12/02.naskah_publikasi.pdf.

Prastowo, Andi, 2015. *Perubahan Mindset dan Kesiapan Guru Sekolah Dasar dalam Persaingan Pendidikan di era MEA*, dalam *Prosiding Seminar Nasional (9 Mei 2015)* diunduhdari <http://seminar.uny.ac.id/semnasfe2015/sites/seminar.uny.ac.id.semnasfe2015/files/Prosiding%205%20Profesionalisme.pdf> pada 17 November 2015 pukul 12.50 WIB.

Priyatno, Duwi, 2012. *Belajar Cepat Olah Data Statistik dengan SPSS*, Yogyakarta: Andi.

Rochman, Chaerul dan Heri Gunawan, 2012. *Pengembangan Kompetensi Kepribadian Guru: Menjadi Guru yang Di Cintai dan Diteladani oleh Siswa*. Bandung: Nusa Cendekia.

Roqib, Moh dan Nurfuadi, 2009. *Kepribadian Guru: Upaya Mengembangkan Kepribadian Guru yang Sehat di Masa Depan*. Yogyakarta: GrafindoLiteraMedia.

Rowiyati, "Hubungan Guru dengan Orang Tua Siswa Pengaruhnya Terhadap Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam Siswa SD Alam Ar-RidoTembalang". Skripsi Fakultas Tarbiyah IAIN Walisongo, 2008, diakses 23 November 2015 pukul 09.47 WIB dari <http://library.walisongo.ac.id/digilib/files/disk1/79/jptiain-gdl-rowiyati31-3907-1-3103231 -p.pdf>.

Rusman, 2009. *Manajemen Kurikulum*. Jakarta: Rajawali Press.

Rusydie, Salman, 2011. *Prinsip-Prinsip Manajemen Kelas*. Jogjakarta: Diva Press.

Salam, Burhanuddin, 2000. *Etika Individual*, Jakarta: Rineka Cipta.

Saleh, Akh. Muwafik, 2012. *Membangun Karakter dengan Hati Nurani Pendidikan Karakter untuk Generasi Bangsa*. Jakarta: Erlangga.

Sanjaya,Wina, 2011. *Strategi Pembelajaran*. Jakarta: Kencana.

Sardiman, 2001. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Santoso dan Ashari, 2005.*Analisis Statistik dengan Microsoft Excel & SPSS*. Yogyakarta: Andi.

Sedarmayanti dan Syarifudin Hidayat, 2011. *Metodologi Penelitian*. Bandung:Mandar Maju.

Siswanto, Victorianus Aries, 2015. *Belajar Sendiri SPSS 22*. Yogyakarta: Andi.

Slamet, St.Y, 2007. *Dasar-Dasar Pembelajaran Bahasa Dan Sastra Indonesia Di Sekolah Dasar*, Surakarta: LPP UNS dan UNS Press.

Standar isi untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah, SK&KDSD/MI, 2006. Jakarta: BSNP.

Subini, Nini, dkk, 2012. *Psikologi Pembelajaran*. Yogyakarta: Mentari Pustaka.

Sudijono, Anas, 2012. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.

Suharsaputra, Uhar, 2012. *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Tindakan*Bandung: RefikaAditama.

Sunyoto, Danang, 2007, *Analisis Regresi dan Korelasi Bivariat*. Yogyakarta: AmaraBooks.

Sugiyono, 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.

- Sugiyono, 2013. *Metode Penelitian Kombinasi (MixedMethods)*, (Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono, 2012. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono, 2014. *Cara Mudah Menyusun: Skripsi, Tesis dan Disertasi*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata,Nana Syaodih, 2005. *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Trianto, 2010. *Pengantar Penelitian Pendidikan Bagi Pengembangan Profesi Pendidikan dan Tenaga Kependidikan*. Jakarta: Kencana.
- Widoyoko, S. Eko Putro, 2012. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Wulandari, Putu Afsari, dkk. *Penerapan Konseling Behavioral Teknik PositiveReward untuk Meningkatkan Responsibility Academic Siswa Kelas X.6 SMA Laboratorium Undiksha Tahun Pelajaran 2012/2013, Vol. 1 No. 1*. diunduh dari <http://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJBK/article/view/762> pada tanggal 29 Februari 2016 pukul 11.10 WIB.

LAMPIRAN

LAMPIRAN INSTRUMEN PENELITIAN

1. Indikator Instrumen

Variabel	Sub variabel	Indikator
3. Hubungan Positif Guru-Peserta Didik	3.1 Komunikasi	Berbicara dengan sopan, mudah dimengerti, respon yang positif, cara mengajar yang menarik dan memiliki selera humor
	3.2 Saling Terbuka	Sikap saling terbuka, jujur, dan mau mendengarkan
	3.3 Perhatian/Kepedulian	Menanyakan kabar, memantau aktivitas, memberi motivasi, memberi apresiasi, membantu kesulitan belajar, menyamaratakan peserta didik, dan saling menghargai
	3.4 Kebebasan	Kebebasan untuk mengeluarkan pendapat, kebebasan untuk bertanya, berdiskusi dan kebebasan untuk berteman
4. Tanggung Jawab Belajar	4.1 Melakukan tugas belajar	Mengikuti pelajaran dengan sungguh-sungguh Berani bertanya kepada guru Paham terhadap tujuan dari belajar Mengerjakan tugas dengan semangat Melakukan tugas dengan senang hati/tidak terpaksa Melakukan tugas dengan mandiri Mau mengulang pelajaran dirumah Adanya keinginan dan kemauan berhasil dalam pelajaran Aktif dalam pembelajaran
	4.2 Menghormati dan menghargai aturan yang diberlakukan di kelas	Menati tata tertib Tidak mengganggu kenyamanan kelas
	4.3 Konsentrasi dalam belajar	Fokus dalam mengerjakan dan melakukan sesuatu dalam belajar. Mengesampingkan semua hal lain yang tidak ada hubungannya dengan belajar
	4.4 Ketepatan waktu dalam pengerjaan tugas/PR	Memiliki kesadaran untuk segera menyelesaikan tugas/PR
	4.5 Berani menanggung konsekuensi	Tidak menyalahkan orang lain atas kesalahan yang diperbuat. Berani mengakui kesalahan.

2. Kisi-Kisi Instrumen Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

Indikator	No pertanyaan		Jumlah
	Positif (+)	Negatif (-)	
Berbicara dengan sopan, mudah dimengerti, respon yang positif, cara mengajar yang menarik dan memiliki selera humor	1, 2, 3, 4, 5	6, 7	7
Sikap saling terbuka, jujur, dan mau mendengarkan	8, 9	10, 11, 12	5
Menanyakan kabar, memantau aktivitas, memberi motivasi, memberi apresiasi, membantu kesulitan belajar, menyamaratakan peserta didik, dan saling menghargai	13, 14, 15, 16, 17, 18, 20	19	8
Kebebasan untuk mengeluarkan pendapat, kebebasan untuk bertanya, berdiskusi dan kebebasan untuk berteman	21, 22, 23, 24	-	4
Total pernyataan			24

3. Kisi-Kisi Instrumen Tanggungjawab Belajar

Indikator	No pertanyaan		Jumlah
	Positif (+)	Negatif (-)	
Mengikuti pelajaran dengan sungguh-sungguh Berani bertanya kepada guru Paham terhadap tujuan dari belajar Mengerjakan tugas dengan semangat Melakukan tugas dengan senang hati/tidak terpaksa Melakukan tugas dengan mandiri Mau mengulang pelajaran dirumah Adanya keinginan dan kemauan berhasil dalam pelajaran	1, 2, 3, 6, 7, 11, 12, 13, 14	4, 5, 8, 9, 10, 15	15
Menaati tata tertib Tidak mengganggu kenyamanan kelas	-	16, 17, 18	3
Fokus dalam mengerjakan dan melakukan sesuatu dalam belajar. Mengesampingkan semua hal lain yang tidak ada hubungannya dengan belajar	19, 20, 21	-	3
Memiliki kesadaran untuk segera menyelesaikan tugas/PR	22, 23	24	3
Tidak menyalahkan orang lain atas kesalahan yang diperbuat. Berani mengakui kesalahan.	25, 26, 27, 28	-	4
Total pernyataan			28

ANGKET HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK

Nama :

No. Absen :

Kelas :

Petunjuk :

1. Mulailah dengan membaca bismillah.
2. Isilah jawaban sejurnya sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai kamu.
4. Berilah tanda centang (✓) pada kolom pilihan yang tersedia.

Contoh :

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-Kadang	Pernah	Tidak Pernah
1.	Saya belajar saat disuruh orang tua.					✓

5. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas.

SELAMAT MENGERJAKAN



No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
1.	Guru bahasa Indonesia berbicara dengan sopan selama di kelas					
2.	Guru menjelaskan dengan baik materi pelajaran bahasa Indonesia					
3.	Guru bahasa Indonesia menanggapi dengan baik setiap pertanyaan saya dan teman-teman					
4.	Saat pembelajaran bahasa Indonesia, guru dan siswa saling berbicara dengan baik					
5.	Dalam pembelajaran guru bahasa Indonesia sering membuat lelucon agar peserta didik tidak merasa bosan					
6.	Saat guru bahasa Indonesia mengajar, saya mudah mengantuk dan bosan					
7.	Saya hanya menyapa guru bahasa Indonesia saat di dalam kelas					
8.	Guru bahasa Indonesia membuat saya merasa nyaman untuk meminta nasehat di dalam ataupun di luar kelas					
9.	Guru bahasa Indonesia mau mendengarkan kemauan saya dan teman-teman					
10.	Guru bahasa Indonesia marah apabila saya dan teman-teman memberi kritik dan saran					

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
11.	Saya malu bertanya kepada guru bahasa Indonesia apabila belum paham dengan materi yang dijelaskan					
12.	Saya tidak memberi tahu guru jika tidak mengerjakan PR bahasa Indonesia					
13.	Guru bahasa Indonesia memperhatikan semua kegiatan saya dan teman-teman di kelas					
14.	Guru bahasa Indonesia memperlakukan saya dan teman-teman secara adil					
15.	Guru bahasa Indonesia memberikan tepuk tangan/jempol terhadap siswa yang benar saat menjawab pertanyaan					
16.	Guru bahasa Indonesia suka memberi semangat saya dan teman-teman untuk selalu belajar					
17.	Guru bahasa Indonesia selalu menanyakan kabar saya dan teman-teman					
18.	Guru bahasa Indonesia menasehati saya apabila saya melakukan kesalahan					
19.	Guru bahasa Indonesia tidak perhatian kepada saya dan teman-teman yang mengalami kesulitan ketika pelajaran					

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
20.	Guru bahasa Indonesia menghargai pendapat saya dan teman-teman ketika pelajaran					
21.	Setelah selesai memberi materi pelajaran, guru bahasa Indonesia memberi kesempatan saya dan teman-teman untuk bertanya					
22.	Guru bahasa Indonesia memberikan kebebasan kepada saya dan teman-teman untuk mengeluarkan pendapat pada waktu pembelajaran					
23.	Guru bahasa Indonesia membolehkan saya dan teman-teman berdiskusi ketika mengerjakan tugas					
24.	Guru bahasa Indonesia membebaskan saya untuk berteman dengan siapa saja					

Angket Tanggung Jawab Belajar

Nama	:
No. Absen	:
Kelas	:

Petunjuk :

1. Mulailah dengan membaca bismillah.
2. Isilah jawaban sejurnya dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai kamu.
4. Berilah tanda centang (✓) pada kolom pilihan yang tersedia.

Contoh :

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-Kadang	Pernah	Tidak Pernah
1.	Saya belajar saat disuruh orang tua.					✓

5. Tanyakan jika ada hal yang kurang jelas.



**SELAMAT
MENGERJAKAN**

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
1.	Saya mengikuti pelajaran bahasa Indonesia dengan semangat.					
2.	Saya mengerjakan tugas/PR dari guru bahasa Indonesia dengan sungguh-sungguh.					
3.	Saya berusaha mengerjakan tugas/PR sendiri sampai tuntas tanpa merasa terbebani.					
4.	Saya suka mengeluh jika ada banyak tugas/PR bahasa Indonesia.					
5.	Saya mengerjakan PR bahasa Indonesia dengan paksaan orangtua					
6.	Saya berusaha semaksimal mungkin untuk mengerjakan ulangan/ujian tanpa bantuan orang lain.					
7.	Saya belajar supaya menguasai materi yang akan disampaikan guru.					
8.	Saya malas untuk belajar jika nilai saya sudah bagus.					
9.	Saya belajar karena ada ulangan atau ujian.					

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
10.	Setiap ada ulangan bahasa Indonesia saya meminta bantuan teman agar mendapat nilai bagus.					
11.	Walaupun tugas yang diberikan oleh guru bahasa Indonesia sangat sulit, saya tetap mengerjakannya.					
12.	Setiap ada kesulitan belajar, saya bertanya kepada guru atau teman.					
13.	Saya tidak mudah putus asa walaupun mendapatkan nilai kurang dan akan memperbaikinya.					
14.	Saya mengulang kembali pelajaran bahasa Indonesia yang diberikan guru, disaat belajar dirumah.					
15.	Saya tidak peduli apabila PR yang saya kerjakan tidak sempurna, yang penting sudah mengerjakan.					
16.	Saat pelajaran bahasa Indonesia, saya suka berbicara sendiri dengan teman.					
17.	Saya suka melanggar tata tertib yang di berlakukan di dalam kelas.					

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
18.	Saya suka membuat keributan saat guru bahasa Indonesia tidak berada di kelas					
19.	Saya tetap fokus mengikuti pelajaran bahasa Indonesia dari awal sampai selesai.					
20.	Saya tetap belajar, meskipun di televisi ada acara kesukaan saya.					
21.	Saya menolak ajakan teman untuk bermain pada jam belajar.					
22.	Saya langsung mengerjakan tugas setelah diperintah oleh guru bahasa Indonesia.					
23.	Saya mampu menyelesaikan tugas/PR bahasa Indonesia tepat waktu.					
24.	Saya mengerjakan tugas/PR bahasa Indonesia sehari sebelum waktu pengumpulannya.					
25.	Saya berani mengakui kesalahan yang saya perbuat.					
26.	Saya menerima dengan ikhlas apabila diberikan tugas tambahan jika saya lupa mengerjakan tugas/PR.					

No	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Pernah	Tidak Pernah
27.	Apabila saya melanggar peraturan, maka saya bersedia dihukum.					
28.	Apabila nilai bahasa Indonesia saya tidak bagus, saya tetap menerima dengan baik.					

HASIL ANGKET HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK
KELAS III MIN YOGYAKARTA I

No	Nama	Nomor butir																								Skor Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	Achmad Habib S	5	5	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	3	5	5	3	2	5	5	4	3	3	3	3	86
2	Aida Tsabita T	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	1	3	5	5	105
3	Alifa A Nursyafira	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	114
4	Alyanda G Cilirosh	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	109
5	Aprilia Nabila P	5	5	5	4	4	3	3	5	3	5	3	2	3	5	4	5	3	5	1	4	1	3	3	4	88
6	Safa Cesario A	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	5	1	3	5	5	105
7	Elvetica Puspa E	5	5	5	5	4	5	1	4	4	3	5	3	3	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	102
8	Farrel Octavian	5	5	2	2	2	3	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	102
9	Lorinda Dwi A	5	5	5	4	4	3	3	5	3	5	3	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	3	3	4	98
10	Moh Adita Dwi F	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	3	1	102
11	Muh Abdul Fattah	5	5	5	4	3	3	2	5	5	5	2	3	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	103
12	Muh Anas M	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	1	3	5	5	104
13	Muh H Hibatullah	5	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4	3	2	5	5	4	1	5	5	100
14	Muh Tegar Azzahid	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	1	5	5	5	3	5	5	1	1	3	1	5	88
15	Muh Hanif Al F	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	116
16	Nadia Sheva S	5	5	5	5	4	5	1	4	4	3	2	3	3	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	100	
17	Naufal Rayi B	4	4	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	112
18	Nisrina Haya S	5	5	4	2	3	5	5	5	5	3	3	5	4	4	2	4	2	4	5	5	3	3	4	5	95
19	Puty Ayu A	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120

20	Rahma Aulia P	5 5 5 5 5 3 5 4 3 5 2 5 5 5 5 5 5 5 5 1 1 1 5 100
21	Muh Surya Adi	5 5 4 5 3 5 4 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3 5 3 4 109
22	Abimanyu Edlin	5 5 4 4 4 5 4 5 5 5 4 5 5 5 5 5 5 5 2 5 5 1 3 5 5 106
23	Muh Najmi Afif	5 5 5 5 5 3 3 4 2 5 3 5 4 5 5 4 3 5 5 4 2 4 5 4 100
24	Intan Widi Nur A	5 5 5 5 5 3 5 5 3 5 3 3 5 5 3 5 5 5 5 4 5 4 5 5 108
25	Afrah Nadhifah	5 5 5 5 4 5 4 5 5 5 4 5 5 3 4 4 5 5 5 2 3 5 2 2 105
26	Aisyatul Aulia	5 5 3 5 3 5 3 5 4 5 3 5 5 5 5 3 5 5 4 4 3 4 3 102
27	Althaf Hamam	5 5 4 3 3 3 3 3 3 5 3 3 5 3 3 5 2 2 5 2 3 5 5 3 86
28	Annisa Dwintya	5 5 5 5 3 5 2 5 3 5 4 4 5 5 2 2 2 5 5 2 2 2 5 4 92
29	Arifah Hasan	5 5 5 5 4 3 5 5 4 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 114
30	Ayunda Lintang	5 4 5 3 2 5 3 4 4 5 3 4 2 5 5 5 5 2 2 5 5 2 5 5 2 92
31	Basith Azumi	5 5 5 5 3 3 5 5 4 5 5 3 5 5 5 3 5 5 3 4 2 4 1 5 100
32	Dienia Olievia	5 5 5 5 3 4 2 5 5 5 4 5 5 5 5 5 3 5 5 2 2 1 4 100
33	Evan Zaidan N	4 4 2 3 3 4 5 3 2 5 5 4 4 4 4 4 3 4 5 4 2 4 3 89
34	Fildha Nur Ilahiyah	5 5 5 5 5 5 2 5 4 5 3 4 5 4 5 4 5 5 5 2 4 5 5 5 107
35	Ityana Adzma	5 5 5 5 4 4 3 4 5 5 4 4 4 2 5 5 5 3 5 1 5 5 5 5 104
36	M Pasya Pratista	5 5 5 3 2 3 2 2 3 3 3 3 3 5 4 3 4 5 4 4 2 2 3 5 5 85
37	M Athaillah	5 5 5 5 4 5 2 5 5 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 3 1 5 5 5 107
38	Nashif Isa N	4 3 2 4 3 5 4 2 3 3 4 3 3 5 5 3 2 5 5 4 3 3 3 3 84
39	Nisrina Nabila A	5 5 5 5 4 4 3 4 5 5 3 4 4 4 5 5 5 4 2 5 5 5 5 5 3 105
40	Normalita Aprilia	4 5 4 3 2 3 3 4 4 4 5 3 4 2 5 5 5 4 5 5 4 5 4 5 2 95
41	Nur Fuha Aulia	5 5 5 2 3 3 2 5 2 4 3 3 3 5 5 3 3 5 5 3 1 3 5 3 86
42	Putri Akhiriana	5 5 5 5 4 4 5 5 4 4 2 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 112
43	Rosyada Amalia	5 5 5 5 5 3 5 5 5 4 3 4 5 5 3 5 2 5 3 5 5 3 5 3 103

44	Saskyla Kirania	5	5	5	2	3	3	5	5	2	4	3	3	3	5	5	3	3	5	5	3	1	3	5	3	89
45	Zahwa Candra M	5	5	4	3	3	2	4	2	2	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	5	2	2	5	2	90
46	Zavar Putra T	5	5	5	3	2	3	2	5	5	3	1	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	2	5	5	95
47	Zhafran Hanif M	5	5	5	5	4	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	107
48	Sabian Maulana M	5	5	4	5	3	3	5	3	5	3	1	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	2	5	86
49	Nur Seto D	4	3	5	5	1	4	4	2	3	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	2	2	4	89

HASIL ANGKET TANGGUNG JAWAB BELAJAR
KELAS III MIN YOGYAKARTA I

No	Nama	Nomor butir																												Skor Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	Achmad Habib S	3	5	4	3	4	5	5	1	1	1	4	3	5	4	4	1	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	95
2	Aida Tsabita T	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	3	4	2	1	5	125
3	Alifa A Nursyafira	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	3	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	122
4	Alyanda G Cilirosh	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	137
5	Aprilia Nabila P	3	4	2	4	5	5	4	5	5	5	4	2	5	3	3	2	2	5	3	4	1	3	4	3	4	3	1	5	99
6	Safa Cesario A	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	2	3	4	4	2	1	5	116
7	Elvetica Puspa E	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	3	1	4	3	1	5	112
8	Farrel Octavian	5	5	5	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	1	5	119
9	Lorinda Dwi A	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	3	1	4	4	1	3	5	4	5	113
10	Moh Adita Dwi F	4	3	2	5	5	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	99	
11	Muh Abdul Fattah	3	4	5	5	2	5	3	4	3	4	4	5	4	1	3	2	3	4	4	2	3	4	4	1	3	3	2	4	94
12	Muh Anas M	5	4	3	4	1	3	4	4	3	2	5	3	4	5	3	4	1	2	3	4	3	4	5	3	1	5	3	4	95
13	Muh H Hibatullah	5	2	5	4	5	5	5	4	5	1	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	122	
14	Muh Tegar A	3	3	5	5	4	5	4	5	4	1	5	3	5	3	2	4	2	1	2	5	2	4	3	1	3	3	4	1	92
15	Muh Hanif Al F	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	4	1	5	5	3	5	120
16	Nadia Sheva S	5	5	5	5	5	5	2	5	1	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	3	1	4	5	5	5	118
17	Naufal Rayi B	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	5	135
18	Nisrina Haya S	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	5	4	2	1	5	2	4	4	114
19	Puty Ayu A	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	133

20	Rahma Aulia P	4	4	4	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	4	5	5	5	114		
21	Muh Surya Adi	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	3	4	2	5	4	5	5	3	4	1	2	5	5	114
22	Abimanyu Edlin	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	84	
23	Muh Najmi Afif	4	2	3	4	5	4	2	5	3	5	5	3	2	2	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	109
24	Intan Widi Nur A	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	5	126
25	Afrah Nadhifah	5	5	4	4	5	2	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	1	3	5	5	3	120
26	Aisyatul Aulia	4	5	4	3	4	5	4	5	1	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	1	5	4	3	5	117	
27	Althaf Hamam	5	3	2	3	5	1	3	5	5	5	5	2	2	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	3	4	3	4	100	
28	Annisa Dwintya	3	2	2	4	5	5	5	5	4	5	5	2	5	2	5	4	4	5	4	5	2	5	2	1	2	2	1	5	101
29	Arifah Hasan	5	5	4	2	2	5	5	5	2	3	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	4	5	4	2	5	5	5	5	118
30	Ayunda Lintang	3	3	2	4	5	5	5	4	1	4	3	4	5	2	4	4	4	4	5	2	2	5	4	1	2	3	2	5	97
31	Basith Azumi	3	5	3	5	3	5	3	5	1	5	5	3	5	3	5	2	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	115	
32	Dienia Olievia	5	3	3	5	3	5	3	5	1	5	3	2	5	3	3	4	3	5	3	5	3	1	3	4	3	5	1	3	97
33	Evan Zaidan N	3	2	3	3	4	3	3	5	2	5	3	3	3	1	3	3	4	4	3	3	2	4	3	2	4	5	2	5	90
34	Fildha Nur Ilahiyah	3	4	4	4	5	2	4	4	1	3	5	5	2	2	2	4	5	5	2	5	4	5	4	4	2	1	1	4	96
35	Ityana Adzma	4	5	4	3	5	5	4	5	1	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	2	2	5	2	4	111
36	M Pasya Pratista	3	4	3	5	3	3	2	3	2	5	2	4	3	1	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	5	90
37	M Athaillah	5	5	3	5	5	3	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	4	4	3	5	2	5	5	2	5	5	5	5	114
38	Nashif Isa N	3	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	3	1	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	101	
39	Nisrina Nabila A	3	3	2	2	5	5	3	4	1	4	3	4	3	1	4	4	4	4	3	3	2	2	4	1	2	3	2	3	84
40	Normalita Aprilia	3	3	3	2	3	5	3	4	1	4	5	3	4	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	1	81
41	Nur Fuha Aulia	3	3	2	4	1	1	2	5	1	5	5	3	5	5	4	4	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	3	5	85
42	Putri Akhiriana	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	2	5	5	5	1	5	5	5	5	122		
43	Rosyada Amalia	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	4	5	2	1	2	5	1	3	3	4	5	109

44	Saskyla Kirania	3	4	4	3	5	2	3	5	5	5	2	5	5	3	5	3	4	5	3	5	4	3	5	3	3	3	5	110	
45	Zahwa Candra M	5	5	4	3	5	3	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	2	5	4	3	5	5	1	5	110
46	Zavar Putra T	3	2	2	2	4	5	3	5	3	5	5	3	1	4	5	3	4	3	5	3	4	5	4	4	2	5	2	5	101
47	Zhafran Hanif M	3	3	4	3	3	5	3	5	1	5	5	3	3	1	5	3	3	5	3	1	3	3	5	3	3	2	5	94	
48	Sabian Maulana M	3	3	3	3	3	5	3	3	1	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	2	3	88	
49	Nur Seto D	5	3	3	4	4	1	5	5	3	5	5	3	5	3	4	2	5	5	5	3	2	3	5	1	2	3	4	2	100

LAMPIRAN VALIDITAS DAN RELIABILITAS

1. Angket Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

a. Uji Validitas Pertama

Correlations

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	skor total	
p1 Pearson Correlation	1	,789 **	,415 **	,102	,263	-	-	,546 **	,167	-	-	,021	,184	,109	-	,060	,156	-	,035	,049	,303 *	,076	,117	,194	,225	
		,000	,003	,487	,068	,439	,472	,000	,252	,860	,152	,884	,205	,457	,418	,681	,285	,824	,812	,736	,034	,604	,425	,182	,121	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p2 Pearson Correlation	,789 **	1	,344 *	,051	,296 *	-	-	,563 **	,191	,061	-	,000	,181	,119	-	,133	,279	,125	,092	,019	-	,169	,086	,201	,174	,297 *

	Sig. (2-tailed)	,000		,015	,728	,039	,115	,500	,000	,188	,678	,163	1,000	,214	,417	,368	,361	,052	,392	,528	,895	,246	,556	,167	,232	,038	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
p3	Pearson Correlation	,415 **	,344 *	1	,427 **	,255	-	-	,339 *	,106	,014	-	,024	,231	,163	-	,060	,300 *	,060	-	,100	-	,200	,135	,037	,313 *	,321 *
	Sig. (2-tailed)	,003	,015		,002	,077	,660	,508	,017	,470	,924	,439	,870	,111	,263	,666	,684	,036	,682	,241	,496	,168	,355	,799	,028	,025	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p4	Pearson Correlation	,102	,051	,427 **	1	,411 **	,290 *	,127	,218	,312 *	,065	,203	,286 *	,399 **	,124	,083	,215	,382 **	,181	-	,197	,109	,100	-	,351 *	,583 **	
	Sig. (2-tailed)	,487	,728	,002		,003	,044	,386	,133	,029	,656	,161	,046	,005	,394	,570	,137	,007	,214	,504	,175	,455	,493	,251	,013	,000	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p5	Pearson Correlation	,263	,296 *	,255	,411 **	1	-	,045	,053	,236	,093	,153	,012	,039	,297 *	,136	-	,168	,127	,056	-	,288 *	-	-	,213	,385 **	,385 **
															,207					,005				,155	,068		

	Sig. (2-tailed)	,068	,039	,077	,003		,759	,716	,103	,524	,293	,935	,793	,038	,353	,153	,249	,385	,702	,970	,045	,287	,644	,142	,006	,006			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49			
p6	Pearson Correlation	-	-	-	,290	-		1	-	,077	,477	-	,318	,326	,158	-	,167	,105	,081	,047	,167	,256	,148	,068	,206	,136			
	Sig. (2-tailed)	,113	,228	,065	*	,045		,159	,077		,112	*		*	,014		,167	,105	,081	,047	,167	,256	,148	,068	,206	,136			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49			
p7	Pearson Correlation	-	-	-	,127	,053		-	1	,059	-	,210	,117	,213	,191	-	-	,092	,042	-	,058	,003	-	,145	,081	-	,189		
	Sig. (2-tailed)	,105	,099	,097		,127	,053		,159		,024		,210	,117	,213	,191	,068	,124		,092	,042	,003	,007		,145	,081	,260	,055	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
p8	Pearson Correlation	,546	,563	,339	*	,218	,236	,077	,059	1	,319	*	,124	-	,254	,157	,298	-	,160	,351	*	,278	,055	,190	-	,161	,110	,153	
	Sig. (2-tailed)	**	**	*													,007		,117									,504	**
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,017	,133	,103	,597	,685		,026	,397	,962	,078	,283	,038	,422	,272	,013	,053	,706	,192	,377	,269	,450	,294	,000	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p9	Pearson Correlation	,167	,191	,106	,312	-	,477	-	,319	1	-	,098	,422	,138	,004	,220	,270	,319	,064	-	,436	,409	,340	,091	,140	,581	
	Sig. (2-tailed)	,252	,188	,470	,029	,524	,001	,868	,026		,350	,502	,003	,345	,980	,129	,060	,025	,663	,974	,002	,004	,017	,536	,338	,000	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p10	Pearson Correlation	-	,061	,014	,065	,153	-	,210	,124		-	1	,035	,135	,207	,062	-	,297	-	-	,014	,119	,096	,244	,058	,258	,101
	Sig. (2-tailed)	,860	,678	,924	,656	,293	,444	,148	,397	,350		,809	,355	,153	,670	,640	,038	,924	,417	,510	,091	,694	,073	,490	,448	,070	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p11	Pearson Correlation	-	-	-	,203	,012	,318	*	,117	-	,098	,035	1	,377	**	,210	,184	-	,069	,123	,147	-	,146	,059	,045	,023	-
		,208	,203	,113														,053			,031						,317

	Sig. (2-tailed)	,152	,163	,439	,161	,935	,026	,422	,962	,502	,809		,008	,147	,205	,715	,636	,398	,314	,831	,317	,688	,758	,874	,826	,026
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p12	Pearson Correlation	- .021	,000 0	,024 ,286	,039 *	,326 *	,213 ,	,254 ,	,422 **	,135 ,	,377 **	1	,440 **	,107 ,	,040 ,	,291 *	,251 ,	,083 ,	,277 ,	,464 **	,160 ,	- 024	,163 ,	,031 **	,594	
	Sig. (2-tailed)	,884 1,000	,870 0	,046 ,	,793 022	,022 ,	,142 078	,003 ,	,355 008	,008 ,	,002 ,	,466 ,	,784 043	,043 ,	,082 ,	,569 054	,054 ,	,001 ,	,271 ,	,869 ,	,263 ,	,833 000	,			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p13	Pearson Correlation	,184 ,	,181 1	,231 ,	,399 **	,297 *	,158 ,	,191 ,	,157 ,	,138 ,	,207 ,	,210 ,	,440 **	1	,059 -	,290 *	,124 ,	,282 *	,018 ,	,204 ,	,268 ,	,030 ,	- 134	,137 ,	,183 **	,498
	Sig. (2-tailed)	,205 ,	,214 2	,111 005	,038 ,	,279 ,	,188 283	,345 ,	,153 147	,147 ,	,002 ,		,685 ,	,043 ,	,395 050	,050 ,	,903 ,	,159 063	,063 ,	,840 ,	,359 348	,209 ,	,000 000	,		
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p14	Pearson Correlation	,109 ,	,119 1	,163 124	,124 ,	,136 ,	- 014	- 068	,298 *	,004 ,	,062 ,	,184 107	,107 ,	,059 1		,271 ,	,174 ,	,100 ,	,348 *	- 015	,293 *	,042 ,	,068 ,	,078 ,	,087 ,	,327 *

	Sig. (2-tailed)	,457	,417	,263	,394	,353	,926	,641	,038	,980	,670	,205	,466	,685		,060	,232	,495	,014	,918	,041	,774	,644	,592	,552	,022			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49			
p15	Pearson Correlation	-	-	-	,063	,083	-	,167	-	,124	-	,117	,220	-	,053	,040	,290*	,271	1	,159	,187	,218	,060	,223	,163	,149	-	-	,158
	Sig. (2-tailed)	,118	,131	,063		,207		,167		,124		,117		,069		,053		,290*								,159	,030		
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p16	Pearson Correlation	,060	,133	,060	,215	,168	,105	,092	,160	,270	,297*		,069	,291*		,124	,174	,159	1	,183	,035	-	,350*	,249	,249	,132	,085	,488**	
	Sig. (2-tailed)	,681	,361	,684	,137	,249	,471	,531	,272	,060	,038	,636	,043	,395	,232	,274				,209	,809	,602	,014	,084	,084	,366	,559	,000	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p17	Pearson Correlation	,156	,279	,300*	,382**	,127	,081	,042	,351*	,319*	-	,014	,123	,251	,282*	,100	,187	,183	1	,202	,136	,273	,140	,267	,140	,334*	,615**		
	Sig. (2-tailed)																												
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	

	Sig. (2-tailed)	,285	,052	,036	,007	,385	,580	,774	,013	,025	,924	,398	,082	,050	,495	,198	,209		,164	,350	,057	,338	,064	,338	,019	,000			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49				
p18	Pearson Correlation	- .033	,125 ,	,060 ,	,181 ,	,056 ,	,047 ,	- .058	,278 ,	,064 ,	- .119	,147 ,	,083 ,	,018 ,	,348 .	,218 ,	,035 ,	,202 ,	1 ,	- .105	,051 ,	- .008	,042 ,	,088 ,	,047 ,	,254 ,			
	Sig. (2-tailed)	,824	,392	,682	,214	,702	,748	,690	,053	,663	,417	,314	,569	,903	,014	,133	,809	,164		,472	,727	,957	,777	,550	,747	,079			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49				
p19	Pearson Correlation	,035	,092	- .171	,098	- .005	,167	,003	,055	- .005	- .096	- .031	,277	,204	- .015	,060	- .076	,136	- .105	1 ,	,027 ,	- .062	,018 ,	,186 ,	,080 ,	,151 ,			
	Sig. (2-tailed)	,812	,528	,241	,504	,970	,250	,982	,706	,974	,510	,831	,054	,159	,918	,684	,602	,350	,472		,854	,674	,902	,199	,586	,300			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49				
p20	Pearson Correlation	,049	,019	,100	,197	,288	*	,256	- .007	,190	,436	**	,244	,146	,464	**	,268	,293	*, .223	,350	*, .273	,051	,027	1	,205	,137	,235	,123	,607 **

	Sig. (2-tailed)	,736	,895	,496	,175	,045	,076	,964	,192	,002	,091	,317	,001	,063	,041	,123	,014	,057	,727	,854		,158	,349	,104	,398	,000				
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49				
p21	Pearson Correlation	-	-	-	,109	-	,148	,145	-	,409	**	,058	,059	,160	,030	,042	,163	,249	,140	-	,008	,062	,205	1	,373	**				
	Sig. (2-tailed)	,303	*	,169	,200	,155			,129																,152	,	,358			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		49	49	49	49	49				
p22	Pearson Correlation	,076	,086	,135	,100	-	,068	,081	,161	,340	*	,258	,045	-	,024	,134	,068	,149	,249	,267	,042	-	,018	,137	,373	**	1	,283	*	
	Sig. (2-tailed)	,604	,556	,355	,493	,644	,644	,579	,269	,017	,073	,758	,869	,359	,644	,306	,084	,064	,777	,902	,349	,008			,049	,516	,003			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49			
p23	Pearson Correlation	,117	,201	,037	-	,167	,213	,206	-	,110	,091	,101	,023	,163	,137	,078	-	,159	,132	,140	-	,088	,186	,235	,152	,283	*	1	-	,328
	Sig. (2-tailed)																													
	N																													

	Sig. (2-tailed)	,425	,167	,799	,251	,142	,156	,071	,450	,536	,490	,874	,263	,348	,592	,274	,366	,338	,550	,199	,104	,297	,049		,725	,021		
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
p24	Pearson Correlation	,194	,174	,313*	,351*	,385**	,136	-	,055	,153	,140	-	,111	,032	,031	,183	,087	-	,085	,334*	,047	-	,080	,123	-	-	1	,339*
	Sig. (2-tailed)	,182	,232	,028	,013	,006	,351	,708	,294	,338	,448	,826	,833	,209	,552	,840	,559	,019	,747	,586	,398	,796	,516	,725		,017		
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
skor total	Pearson Correlation	,225	,297*	,321*	,583**	,385**	,394**	,189	,504**	,581**	,261	,317*	,594**	,498**	,327*	,158	,488**	,615**	,254	,151	,607**	,358*	,421**	,328*	,339*	1		
	Sig. (2-tailed)	,121	,038	,025	,000	,006	,005	,194	,000	,000	,070	,026	,000	,000	,022	,277	,000	,000	,079	,300	,000	,011	,003	,021	,017			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Hasil Analisis Validitas Pertama
Angket Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

Item	r hitung	r _{tabel} $\alpha = 0,05 ; n = 49$	Keterangan
p1	.225	< 0, 282	Tidak Valid
p2	.297	> 0, 282	Valid
p3	.321	> 0, 282	Valid
p4	.583	> 0, 282	Valid
p5	.385	> 0, 282	Valid
p6	.394	> 0, 282	Valid
p7	.189	< 0, 282	Tidak Valid
p8	.504	> 0, 282	Valid
p9	.581	> 0, 282	Valid
p10	.261	< 0, 282	Tidak Valid
p11	.317	> 0, 282	Valid
p12	.594	> 0, 282	Valid
p13	.498	> 0, 282	Valid
p14	.327	> 0, 282	Valid
p15	.158	< 0, 282	Tidak Valid
p16	.488.	> 0, 282	Valid
p17	.615	> 0, 282	Valid
p18	.254	< 0, 282	Tidak Valid
p19	.151	< 0, 282	Tidak Valid
p20	.607	> 0, 282	Valid
p21	.358	> 0, 282	Valid
p22	.421	> 0, 282	Valid
p23	.328	> 0, 282	Valid
p24	.339	> 0, 282	Valid

Berdasarkan tabel diatas maka butir item pernyataan yang tidak valid dibuang (dikeluarkan) kemudian dilakukan kembali uji validitas yang kedua. Berikut hasil uji validitas kedua :

b. Uji Validitas Kedua

		Correlations																			
		p2	p3	p4	p5	p6	p8	p9	p11	p12	p13	p14	p16	p17	p20	p21	p22	p23	p24	Skort otal	
p2	Pearson Correlation	1	,344*	,051	,296*	-,228	,563**	,191	-,203	,000	,181	,119	,133	,279	,019	-,169	,086	,201	,174	,296*	
	Sig. (2-tailed)		,015	,728	,039	,115	,000	,188	,163	1,000	,214	,417	,361	,052	,895	,246	,556	,167	,232	,039	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p3	Pearson Correlation	,344*	1	,427**	,255	-,065	,339*	,106	-,113	,024	,231	,163	,060	,300*	,100	-,200	,135	,037	,313*	,370**	
	Sig. (2-tailed)	,015		,002	,077	,660	,017	,470	,439	,870	,111	,263	,684	,036	,496	,168	,355	,799	,028	,009	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
p4	Pearson Correlation	,051	,427**	1	,411**	,290*	,218	,312*	,203	,286*	,399**	,124	,215	,382**	,197	,109	,100	-,167	,351*	,594**	
	Sig. (2-tailed)	,728	,002		,003	,044	,133	,029	,161	,046	,005	,394	,137	,007	,175	,455	,493	,251	,013	,000	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	

p5	Pearson Correlation	,296*	,255	,411**	1	-,045	,236	-,093	,012	,039	,297*	,136	,168	,127	,288*	-,155	-,068	,213	,385**	,406**
	Sig. (2-tailed)	,039	,077	,003		,759	,103	,524	,935	,793	,038	,353	,249	,385	,045	,287	,644	,142	,006	,004
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p6	Pearson Correlation	-,228	-,065	,290*	-,045	1	,077	,477**	,318*	,326*	,158	-,014	,105	,081	,256	,148	,068	,206	,136	,434**
	Sig. (2-tailed)	,115	,660	,044	,759		,597	,001	,026	,022	,279	,926	,471	,580	,076	,311	,644	,156	,351	,002
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p8	Pearson Correlation	,563**	,339*	,218	,236	,077	1	,319*	-,007	,254	,157	,298*	,160	,351*	,190	-,129	,161	,110	,153	,488**
	Sig. (2-tailed)	,000	,017	,133	,103	,597		,026	,962	,078	,283	,038	,272	,013	,192	,377	,269	,450	,294	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p9	Pearson Correlation	,191	,106	,312*	-,093	,477**	,319*	1	,098	,422**	,138	,004	,270	,319*	,436**	,409**	,340*	,091	,140	,623**
	Sig. (2-tailed)	,188	,470	,029	,524	,001	,026		,502	,003	,345	,980	,060	,025	,002	,004	,017	,536	,338	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49

p11	Pearson Correlation	-,203	-,113	,203	,012	,318*	-,007	,098	1	,377**	,210	,184	,069	,123	,146	,059	,045	,023	-,032	,328*
	Sig. (2-tailed)	,163	,439	,161	,935	,026	,962	,502		,008	,147	,205	,636	,398	,317	,688	,758	,874	,826	,021
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p12	Pearson Correlation	,000	,024	,286*	,039	,326*	,254	,422**	,377**	1	,440**	,107	,291*	,251	,464**	,160	-,024	,163	,031	,564**
	Sig. (2-tailed)	1,000	,870	,046	,793	,022	,078	,003	,008		,002	,466	,043	,082	,001	,271	,869	,263	,833	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p13	Pearson Correlation	,181	,231	,399**	,297*	,158	,157	,138	,210	,440**	1	-,059	,124	,282*	,268	,030	-,134	,137	,183	,496**
	Sig. (2-tailed)	,214	,111	,005	,038	,279	,283	,345	,147	,002		,685	,395	,050	,063	,840	,359	,348	,209	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p14	Pearson Correlation	,119	,163	,124	,136	-,014	,298*	,004	,184	,107	-,059	1	,174	,100	,293*	,042	,068	,078	,087	,293*
	Sig. (2-tailed)	,417	,263	,394	,353	,926	,038	,980	,205	,466	,685		,232	,495	,041	,774	,644	,592	,552	,041
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49

p16	Pearson Correlation	,133	,060	,215	,168	,105	,160	,270	,069	,291*	,124	,174	1	,183	,350*	,249	,249	,132	,085	,475**
	Sig. (2-tailed)	,361	,684	,137	,249	,471	,272	,060	,636	,043	,395	,232		,209	,014	,084	,084	,366	,559	,001
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p17	Pearson Correlation	,279	,300*	,382**	,127	,081	,351*	,319*	,123	,251	,282*	,100	,183	1	,273	,140	,267	,140	,334*	,609**
	Sig. (2-tailed)	,052	,036	,007	,385	,580	,013	,025	,398	,082	,050	,495	,209		,057	,338	,064	,338	,019	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p20	Pearson Correlation	,019	,100	,197	,288*	,256	,190	,436**	,146	,464**	,268	,293*	,350*	,273	1	,205	,137	,235	,123	,607**
	Sig. (2-tailed)	,895	,496	,175	,045	,076	,192	,002	,317	,001	,063	,041	,014	,057		,158	,349	,104	,398	,000
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p21	Pearson Correlation	-,169	-,200	,109	-,155	,148	-,129	,409**	,059	,160	,030	,042	,249	,140	,205	1	,373**	,152	-,038	,368**
	Sig. (2-tailed)	,246	,168	,455	,287	,311	,377	,004	,688	,271	,840	,774	,084	,338	,158		,008	,297	,796	,009
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49

p22	Pearson Correlation	,086	,135	,100	-,068	,068	,161	,340*	,045	-,024	-,134	,068	,249	,267	,137	,373**	1	,283*	-,095	,401**
	Sig. (2-tailed)	,556	,355	,493	,644	,644	,269	,017	,758	,869	,359	,644	,084	,064	,349	,008		,049	,516	,004
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p23	Pearson Correlation	,201	,037	-,167	,213	,206	,110	,091	,023	,163	,137	,078	,132	,140	,235	,152	,283*	1	-,052	,391**
	Sig. (2-tailed)	,167	,799	,251	,142	,156	,450	,536	,874	,263	,348	,592	,366	,338	,104	,297	,049		,725	,006
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p24	Pearson Correlation	,174	,313*	,351*	,385**	,136	,153	,140	-,032	,031	,183	,087	,085	,334*	,123	-,038	-,095	-,052	1	,393**
	Sig. (2-tailed)	,232	,028	,013	,006	,351	,294	,338	,826	,833	,209	,552	,559	,019	,398	,796	,516	,725		,005
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
skort otal	Pearson Correlation	,296*	,370**	,594**	,406**	,434**	,488**	,623**	,328*	,564**	,496**	,293*	,475**	,609**	,607**	,368**	,401**	,391**	,393**	1
	Sig. (2-tailed)	,039	,009	,000	,004	,002	,000	,000	,021	,000	,000	,041	,001	,000	,000	,009	,004	,006	,005	
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Analisis Validitas Kedua
Angket Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

Item	r hitung	r _{tabel} $\alpha = 0,05 ; n = 49$	Keterangan
p2	.296	> 0,282	Valid
p3	.370	> 0,282	Valid
p4	.594	> 0,282	Valid
p5	.406	> 0,282	Valid
p6	.434	> 0,282	Valid
p8	.488	> 0,282	Valid
p9	.623	> 0,282	Valid
p11	.328	> 0,282	Valid
p12	.564	> 0,282	Valid
p13	.496	> 0,282	Valid
p14	.293	> 0,282	Valid
p16	.475	> 0,282	Valid
p17	.609	> 0,282	Valid
p20	.607	> 0,282	Valid
p21	.368	> 0,282	Valid
p22	.401	> 0,282	Valid
p23	.391	> 0,282	Valid
p24	.393	> 0,282	Valid

Berdasarkan hasil diatas, butir item pernyataan dinyatakan seluruhnya valid dan selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Berikut hasilnya :

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,762	18

Pada pengujian reliabilitas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach = 0,762. Bila dibandingkan dengan r_{tabel} maka r_{hitung} lebih besar, dengan demikian bisa disimpulkan bahwa angket tersebut reliabel.

2. Angket Tanggung Jawab Belajar

a. Uji validitas pertama

Correlations

	ite m1	ite m2	ite m3	ite m4	ite m5	ite m6	ite m7	ite m8	ite m9	ite 0	ite 1	ite 2	ite 3	ite 4	ite 5	ite 6	ite 7	ite 8	ite 9	ite m1	ite m2	ite m3	ite m4	ite m5	ite m6	ite m7	ite m8	ite m9	Skortot al	
ite m1	Pearson Correlati on	1	,39 4**	,37 9**	,22 0	,25 8	-, ,01	,37 9**	,32 2*	,27 7	,11 3	,42 8**	,07 9	,29 6*	,43 6**	,23 9	,21 8	,43 3**	,27 0	,51 2**	,41 5**	,43 2**	,29 2*	,35 7*	-, 17	,38 2**	,42 5**	,28 4*	,14 6	,685**
	Sig. (2- tailed)		,00 5	,00 7	,12 9	,07 4	,93 7	,00 4	,02 4	,05 4	,44 1	,00 2	,58 8	,03 9	,00 2	,09 9	,13 2	,00 2	,06 0	,00 0	,00 3	,00 2	,04 2	,01 2	,22 1	,00 7	,00 2	,04 8	,31 7	,000
	N		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
ite m2	Pearson Correlati on	,39 4**	1	,45 8**	,22 8	,13 4	,15 0	,31 9*	,07 6	-, ,01	,11 6	,16 5	,36 2*	,32 3*	,40 2**	,16 1	-, ,02	,22 5	,25 3	,22 7	,31 7*	,16 0	,37 0**	,41 8**	-, 31	,41 9**	,20 8	,33 0*	,26 5	,556**
	Sig. (2- tailed)		,00 5	,00 1	,11 5	,35 9	,30 5	,02 5	,60 6	,93 2	,42 7	,25 6	,01 1	,02 3	,00 4	,26 8	,89 4	,12 1	,08 0	,11 7	,02 6	,27 2	,00 9	,00 3	,02 8	,00 3	,15 1	,02 1	,06 6	,000

N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

b.

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c.

Hasil Analisis Validitas Pertama

Angket Tanggung Jawab Belajar

Item	r hitung	r _{tabel} $\alpha = 0,05 ; n = 49$	Keterangan
p1	.685	> 0,282	Valid
p2	.556	> 0,282	Valid
p3	.569	> 0,282	Valid
p4	.374	> 0,282	Valid
p5	.467	> 0,282	Valid
p6	.309	> 0,282	Valid
p7	.550	> 0,282	Valid
p8	.427	> 0,282	Valid
p9	.422	> 0,282	Valid
p10	.236	< 0,282	Tidak Valid
p11	.409	> 0,282	Valid
p12	.328	> 0,282	Valid
p13	.411	> 0,282	Valid
p14	.540	> 0,282	Valid
p15	.497	> 0,282	Valid
p16	.118	< 0,282	Tidak Valid
p17	.510	> 0,282	Valid
p18	.485	> 0,282	Valid
p19	.663	> 0,282	Valid
p20	.567	> 0,282	Valid
p21	.575	> 0,282	Valid
p22	.545	> 0,282	Valid
p23	.524	> 0,282	Valid
p24	-.198	< 0,282	Tidak Valid
p25	.648	> 0,282	Valid
p26	.433	> 0,282	Valid
p27	.466	> 0,282	Valid
p28	.465	> 0,282	Valid

Berdasarkan tabel diatas maka butir item pernyataan yang tidak valid dibuang (dikeluarkan) kemudian dilakukan kembali uji validitas yang kedua. Berikut hasil uji validitas kedua :

d. Uji validitas kedua

		Correlations																										
		item m1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 25	item 26	item 27	item 28	Skort otal	
item 1	Pearson Correlation	1	,39 4**	,37 9**	,22 0	,25 8	,01 2	,37 9**	,32 2*	,27 7	,42 8**	,07 9	,29 6*	,43 6**	,23 9	,43 3**	,27 0	,51 2**	,41 5**	,43 2**	,29 2*	,35 7*	,38 2**	,42 5**	,28 4*	,14 6	,677**	
	Sig. (2-tailed)		,00 5	,00 7	,12 9	,07 4	,93 7	,00 4	,02 4	,05 2	,00 8	,58 9	,03 2	,00 9	,09 2	,00 9	,06 0	,00 0	,00 3	,00 2	,04 2	,01 2	,00 7	,00 2	,04 8	,31 7	,000	
	N		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
item 2	Pearson Correlation		,39 4**	1 8**	,45 8	,22 8	,13 4	,15 0	,31 9*	,07 6	-,01 2	,16 5	,36 2*	,32 3*	,40 2**	,16 1	,22 5	,25 3	,22 7	,31 7*	,16 0	,37 0**	,41 8**	,41 9**	,20 8	,33 0*	,26 5	,577**
	Sig. (2-tailed)		,00 5		,00 1	,11 5	,35 9	,30 5	,02 6	,60 2	,93 6	,25 1	,01 3	,02 4	,00 8	,26 1	,12 0	,08 7	,11 6	,02 2	,27 9	,00 3	,00 3	,00 1	,15 1	,02 1	,06 6	,000

N		49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
item 20	Pearson Correlation	,41 5**	,31 7*	,40 5**	,34 3*	,23 6	,19 5	,15 6	,30 5*	,06 8	,18 8	,07 5	,25 7	,26 5	,19 7	,38 5**	,45 8**	,17 0	1	,39 9**	,37 0**	,23 5	,35 4*	,14 5	,03 5	,17 3	,546**			
	Sig. (2-tailed)	,00 3	,02 6	,00 4	,01 6	,10 3	,17 9	,28 4	,03 3	,64 1	,19 5	,60 7	,07 5	,06 6	,17 6	,00 6	,00 1	,24 2	,00 5	,00 9	,10 5	,01 3	,32 0	,81 1	,23 5	,000				
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
item 21	Pearson Correlation	,43 2**	,16 0	,42 1**	,09 5	,16 1	,13 2	,32 3*	,07 7	,24 7	,13 7	,15 8	,12 9	,38 8**	,12 8	,40 1**	,22 2	,37 6**	,39 9**	1	,37 4**	,27 2	,28 4*	,17 9	,27 9	,11 6	,567**			
	Sig. (2-tailed)	,00 2	,27 2	,00 3	,51 6	,26 8	,36 5	,02 4	,59 9	,08 8	,34 8	,27 9	,37 8	,00 6	,38 0	,00 4	,12 5	,00 8	,00 5	,00 8	,05 9	,04 8	,21 9	,05 2	,42 5	,000				
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		
item 22	Pearson Correlation	,29 2*	,37 0**	,25 7	,09 4	,26 4	,14 8	,28 8*	,23 8	,09 0	,39 4**	,15 7	,05 6	,26 1	,20 1	,33 4*	,16 8	,36 1*	,37 0**	,37 4**	1	,36 4*	,27 0	,28 7*	,22 6	,29 5*	,560**			
	Sig. (2-tailed)	,04 2	,00 9	,07 5	,52 1	,06 7	,31 2	,04 5	,10 0	,53 8	,00 5	,28 1	,70 1	,07 0	,16 5	,01 9	,24 9	,01 1	,00 9	,00 8	,01 0	,06 1	,04 5	,11 8	,04 0	,000				
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49		

N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
item 27	Pearson Correlatio n	,28 4*	,33 0*	,21 9	,11 2	,09 7	,01 1	,27 1	,11 2	,23 0	,23 6	,18 8	,28 4*	,38 5**	,13 9	,04 5	,29 2*	,03 5	,27 9	,22 6	,26 3	,32 4*	,35 9*	1	,05 1	,503**			
	Sig. (2- tailed)	,04 8	,02 1	,13 0	,44 4	,51 0	,94 3	,06 0	,44 2	,10 9	,11 2	,10 2	,19 5	,04 8	,00 6	,34 1	,75 8	,04 2	,81 1	,05 2	,11 8	,06 8	,02 3	,01 1	,72 8	,000			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
item 28	Pearson Correlatio n	,14 6	,26 5	,08 2	,20 3	,15 9	,14 2	,14 4	,12 4	,09 9	,06 2	,08 1	,18 5	,30 5*	,42 0**	,21 4	,24 3	,35 9*	,17 3	,11 6	,29 5*	,16 9	,40 5**	,10 5	,05 1	,435**			
	Sig. (2- tailed)	,31 7	,06 6	,57 7	,16 2	,27 4	,33 0	,32 4	,39 0	,50 3	,67 8	,57 2	,20 3	,03 3	,00 9	,13 3	,09 1	,01 5	,23 5	,42 5	,04 0	,24 7	,00 4	,47 4	,72 8	,002			
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	
skor total	Pearson Correlatio n	,67 7**	,57 7**	,60 5**	,36 2*	,45 1**	,32 8*	,59 7**	,39 8**	,41 6**	,42 1**	,33 5*	,46 0**	,55 3**	,48 4**	,49 2**	,48 1**	,66 2**	,54 6**	,56 7**	,56 0**	,53 5**	,65 0**	,43 7**	,50 3**	,43 5**	1		
	Sig. (2- tailed)	,00 0	,00 0	,00 0	,01 1	,00 1	,02 0	,00 5	,00 3	,00 3	,01 9	,00 1	,00 0	,00 2	,00 0	,00 2													
	N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	

N	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Analisis Validitas Kedua
Angket Tanggung Jawab Belajar

Item	r hitung	r _{tabel} $\alpha = 0,05 ; n = 49$	Keterangan
p1	.677	> 0,282	Valid
p2	.577	> 0,282	Valid
p3	.605	> 0,282	Valid
p4	.362	> 0,282	Valid
p5	.451	> 0,282	Valid
p6	.328	> 0,282	Valid
p7	.597	> 0,282	Valid
p8	.398	> 0,282	Valid
p9	.416	> 0,282	Valid
p11	.421	> 0,282	Valid
p12	.335	> 0,282	Valid
p13	.460	> 0,282	Valid
p14	.553	> 0,282	Valid
p15	.484	> 0,282	Valid
p18	.492	> 0,282	Valid
p19	.481	> 0,282	Valid
p20	.662	> 0,282	Valid
p21	.546	> 0,282	Valid
p22	.567	> 0,282	Valid
p23	.560	> 0,282	Valid
p25	.535	> 0,282	Valid
p26	.650	> 0,282	Valid
p27	.437	> 0,282	Valid
p28	.503	> 0,282	Valid

Berdasarkan hasil diatas, butir item pernyataan dinyatakan seluruhnya valid dan selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Berikut hasilnya :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,870	25

Pada pengujian reliabilitas, dapat dilihat bahwa nilai Alpha Cronbach = 0,870. Bila dibandingkan dengan r_{tabel} maka r_{hitung} lebih besar, dengan demikian bisa disimpulkan bahwa angket tersebut reliabel.



DAFTAR NILAI UTS
KELAS III MIN YOGYAKARTA I

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
Kelas : III A
Semester : Genap
Tahun Pelajaran : 2015/2016

No	Nama	Nilai
1	Achmad Habib S	56
2	Aida Tsabita T	91
3	Alifa A Nursyafira	88
4	Alyanda G Cilirosh	90
5	Aprilia Nabila P	85
6	Safa Cesario A	75
7	Elvetta Puspa E	75
8	Farrel Octavian	77
9	Lorinda Dwi A	88
10	Moh Adita Dwi F	86
11	Muh Abdul Fattah	85
12	Muh Anas M	76
13	Muh H Hibatullah	77
14	Muh Tegar Azzahid	73
15	Muh Hanif Al Fadhlly	90
16	Nadia Sheva S	81
17	Naufal Rayi B	86
18	Nisrina Haya S	86
19	Puty Ayu A	85
20	Rahma Aulia P	88
21	Muh Surya Adi	80
22	Abimanyu Edlin	78
23	Muh Najmi Afif	86
24	Intan Widi Nur A	88

Mengetahui,
Kepala MIN Yogyakarta I

Guru Bidang Studi

Sakinah, S.Ag
NIP. 196402101993032001

Erni Rahayu, S. Pd. I
NIP. 197205242003122002

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 Kelas : III B
 Semester : Genap
 Tahun Pelajaran : 2015/2016

No	Nama	Nilai
1	Afrah Nadhifah	88
2	Aisyatul Aulia	85
3	Althaf Hamam	73
4	Annisa Dwintya	80
5	Arifah Hasan	80
6	Ayunda Lintang	86
7	Basith Azumi	70
8	Diena Olievia	78
9	Evan Zaidan N	81
10	Fildha Nur Ilahiyah	91
11	Ityana Adzma	80
12	M Pasya Pratista	80
13	M Athaillah	85
14	Nashif Isa N	80
15	Nisrina Nabila A	95
16	Normalita Aprilia	98
17	Nur Fuha Aulia	81
18	Putri Akhiriana	80
19	Rosyada Amalia	90
20	Saskyla Kirania	83
21	Zahwa Candra M	82
22	Zavar Putra T	68
23	Zhafran Hanif M	81
24	Sabian Maulana M	73
25	Nur Seto D	78

Mengetahui,
 Kepala MIN Yogyakarta I

Guru Bidang Studi

Sakinah, S.Ag
 NIP. 196402101993032001

Erni Rahayu, S. Pd. I
 NIP. 197205242003122002

**PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK
TERHADAP TANGGUNG JAWAB BELAJAR DAN PRESTASI
BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I**

No	Hubungan Positif Guru-Peserta Didik (X)	Tanggung Jawab Belajar (Y ₁)	Prestasi Belajar Bahasa Indonesia (Y ₂)
1	60	95	56
2	79	125	91
3	84	122	88
4	79	137	90
5	65	99	85
6	79	116	75
7	78	112	75
8	74	119	77
9	72	113	88
10	75	99	86
11	76	94	85
12	78	95	76
13	74	122	77
14	60	92	73
15	87	120	90
16	76	118	81
17	84	135	86
18	71	114	86
19	90	133	85
20	70	114	88
21	82	114	80
22	77	84	78
23	72	109	86
24	80	126	88
25	77	120	88
26	74	117	85
27	63	100	73
28	68	101	80
29	84	118	80
30	67	97	86
31	72	115	70
32	73	97	78

33	62	90	81
34	80	96	91
35	80	111	80
36	64	90	80
37	83	114	85
38	58	101	80
39	80	84	95
40	68	81	98
41	60	85	81
42	83	122	80
43	78	109	90
44	60	110	83
45	61	110	82
46	71	101	68
47	83	94	81
48	60	88	73
49	65	100	78

UJI NORMALITAS

1. Hasil Uji Normalitas Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Hubungan Guru Peserta Didik
N		49
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	73,39
	Std. Deviation	8,426
Most Extreme Differences	Absolute	,096
	Positive	,085
	Negative	-,096
Test Statistic		,096
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

2. Hasil Uji Normalitas Tanggung Jawab Belajar

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Tanggung Jawab Belajar
N		49
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	97,22
	Std. Deviation	14,216
Most Extreme Differences	Absolute	,103
	Positive	,103
	Negative	-,081
Test Statistic		,103
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

3. Hasil Uji Normalitas Prestasi Belajar Bahasa Indonesia

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Prestasi Belajar Bahasa Indonesia
N		49
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	81,96
	Std. Deviation	7,371
Most Extreme Differences	Absolute	,109
	Positive	,069
	Negative	-,109
Test Statistic		,109
Asymp. Sig. (2-tailed)		,193 ^c

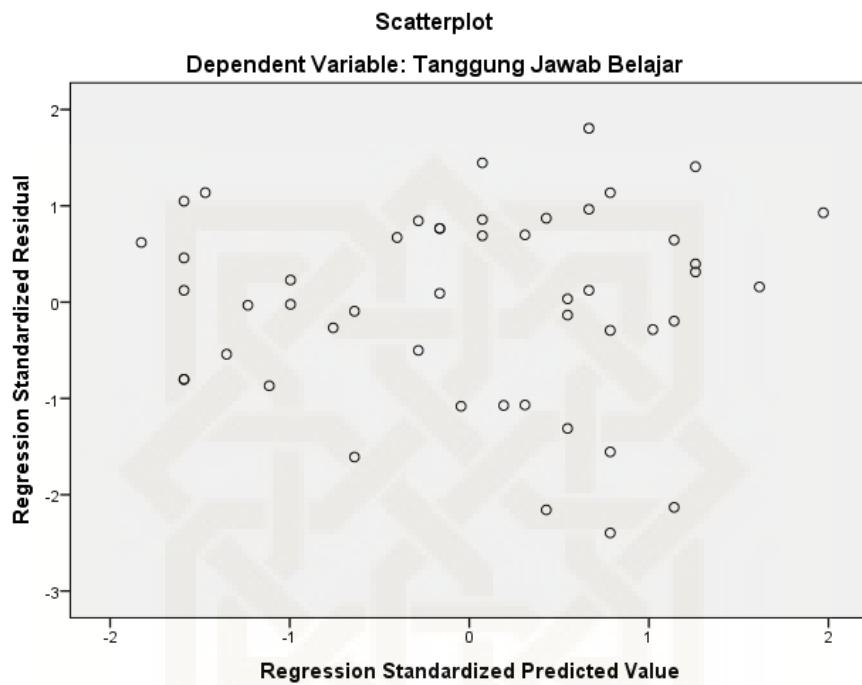
a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

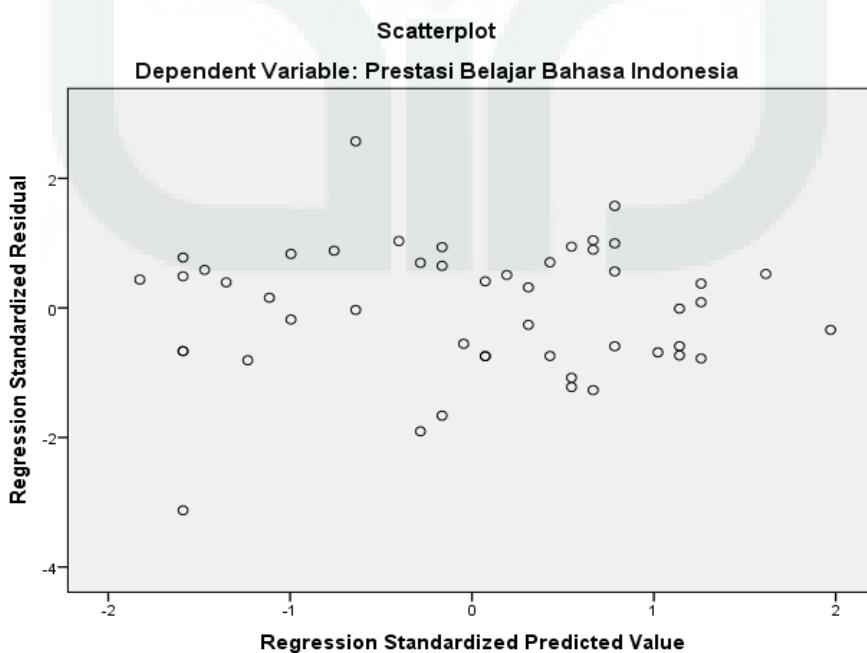
c. Lilliefors Significance Correction.

UJI LINIERITAS

Hasil Linieritas antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap tanggung jawab belajar (X dengan Y₁)



Hasil Linieritas antara hubungan positif guru-peserta didik terhadap prestasi belajar bahasa Indonesia (X dengan Y₂)



ANALISIS KORELASI PRODUCT MOMENT

1. Analisis Korelasi Product Moment Hubungan Positif Guru-Peserta Didik terhadap Tanggung Jawab Belajar (X dengan Y₁)

Correlations

		Hubungan Positif Guru Peserta Didik	Tanggung Jawab Belajar
Hubungan Positif Guru Peserta Didik	Pearson Correlation	1	,562 **
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	49	49
Tanggung Jawab Belajar	Pearson Correlation	,562 **	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	49	49

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Analisis Korelasi Product Moment Hubungan Positif Guru-Peserta Didik terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia (X dengan Y₂)

Correlations

		Hubungan Positif Guru Peserta Didik	Prestasi Belajar Bahasa Indonesia
Hubungan Positif Guru Peserta Didik	Pearson Correlation	1	,371 **
	Sig. (2-tailed)		,009
	N	49	49
Prestasi Belajar Bahasa Indonesia	Pearson Correlation	,371 **	1
	Sig. (2-tailed)	,009	
	N	49	49

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI REGRESI LINIER SEDERHANA

1. Analisis Regresi Linier Sederhana Hubungan Positif Guru-Peserta Didik terhadap Tanggung Jawab Belajar (X Dengan Y₁)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Hubungan Positif Guru Peserta Didik ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Tanggung Jawab Belajar

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,562 ^a	,315	,301	11,887

a. Predictors: (Constant), Hubungan Positif Guru Peserta Didik

b. Dependent Variable: Tanggung Jawab Belajar

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	3059,229	1	3059,229	21,650	,000 ^b
Residual	6641,302	47	141,304		
Total	9700,531	48			

a. Dependent Variable: Tanggung Jawab Belajar

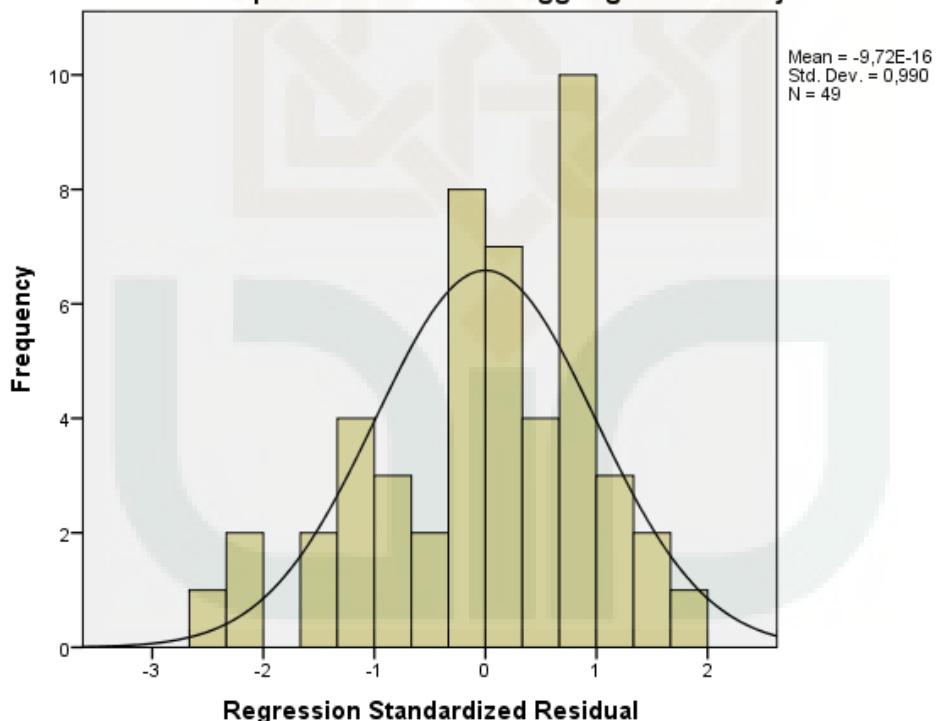
b. Predictors: (Constant), Hubungan Positif Guru Peserta Didik

Coefficients^a

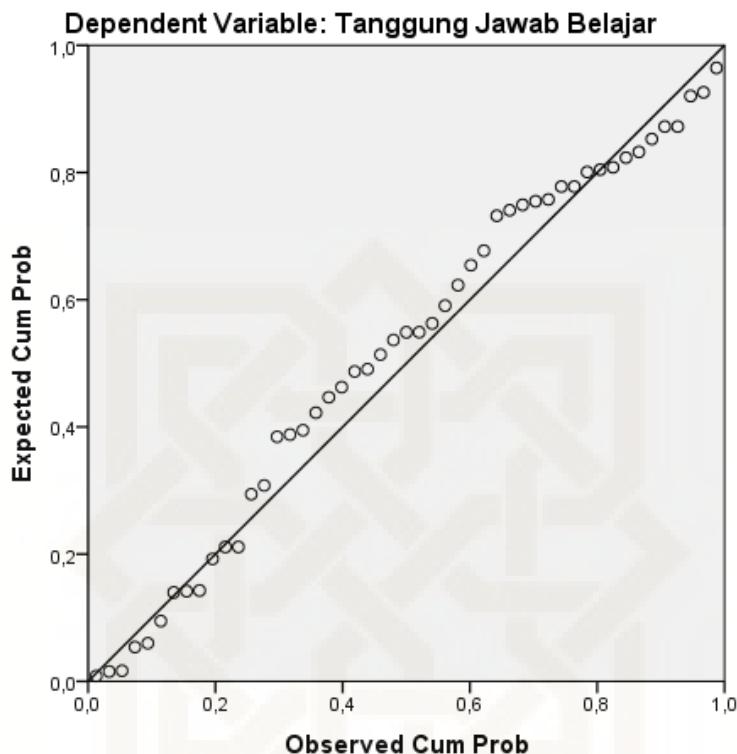
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T
	B	Std. Error	Beta	
1 (Constant)	27,690	15,040		1,841
Hubungan Positif Guru Peserta Didik	,948	,204	,562	4,653

Histogram

Dependent Variable: Tanggung Jawab Belajar



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



2. Analisis Regresi Linier Sederhana Hubungan Positif Guru-Peserta Didik

terhadap Prestasi Belajar Bahasa Indonesia (X Dengan Y₂)

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Hubungan Positif Guru Peserta Didik ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar Bahasa Indonesia

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,371 ^a	,137	,119	6,919

a. Predictors: (Constant), Hubungan Positif Guru Peserta Didik

b. Dependent Variable: Prestasi Belajar Bahasa Indonesia

ANOVA^a

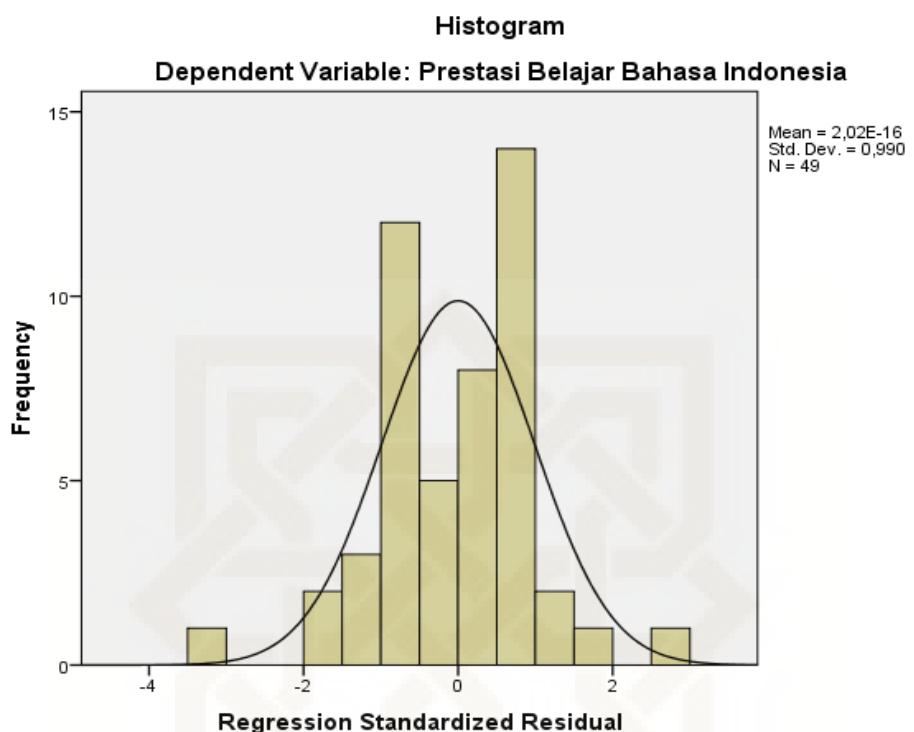
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	358,175	1	358,175	7,483	,009 ^b
Residual	2249,743	47	47,867		
Total	2607,918	48			

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar Bahasa Indonesia

b. Predictors: (Constant), Hubungan Positif Guru Peserta Didik

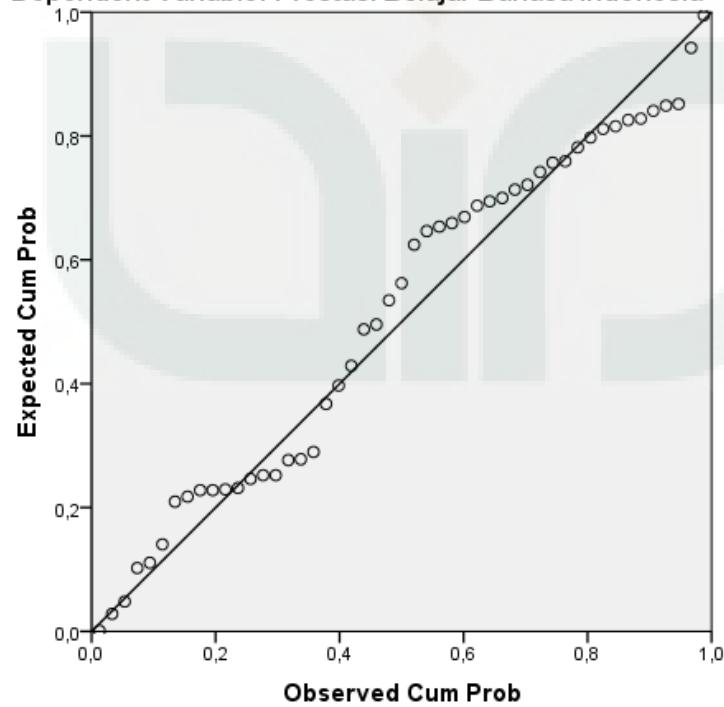
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	58,166	8,754		6,645
	Hubungan Positif Guru Peserta Didik	,324	,119	,371	2,735



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Prestasi Belajar Bahasa Indonesia



CATATAN LAPANGAN 1

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Rabu, 27 Januari 2016
Jam	: 08.55 – 11.10 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III B
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data

Pada observasi yang pertama ini dilakukan di kelas III B ketika pembelajaran bahasa Indonesia dengan materi memainkan peran sesuai naskah drama. Observasi ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana hubungan antara guru – peserta didik dalam pembelajaran.

Dari hasil observasi, peneliti mendapatkan data bahwa hubungan antara guru – peserta didi berjalan dengan baik, proses pembelajaran berjalan sesuai dengan tujuan pembelajaran. Guru membagi kelas menjadi beberapa kelompok, dan setiap kelompok diminta untuk bermain peran di depan kelas. Secara keseluruhan, guru mampu mengkondisikan kelas, meskipun terdapat beberapa peserta didik yang ramai/ribut sendiri karena menghafal teks drama. Secara bergiliran, setiap kelompok menampilkan drama, meskipun sebagian dari peserta didik belum hafal dan masih membaca teks drama namun guru dan peserta didik yang lain sangatlah menghargai pekerjaan mereka. Guru juga mengapresiasi peserta didik yang totalitas dalam berperan.

Hal yang menarik pula bahwa, ketika kelompok lain sedang menampilkan drama, guru mendapati satu kelompok malah asyik bermain kartu, kelompok tersebut memang sudah tampil terlebih dahulu, sehingga mereka merasa tugas sudah selesai dan bisa bermain-main. Melihat kejadian tersebut, guru langsung bersikap tegas, dengan mengambil tindakan bahwa kelompok tersebut mendapat nilai 0 dan peserta didik yang bermain kartu tidak diperbolehkan istirahat dan tetap berada di ruang kelas. Setelah semua kelompok selesai menampilkan drama, maka guru memberikan konfirmasi mengenai materi pelajaran hari ini, kemudian

dilanjutkan mengerjakan tugas membuat kalimat tanya sesuai dari teks drama tersebut. Saat istirahat tiba, peserta didik yang mendapat hukuman tersebut, benar-benar menjalani hukuman yang diberikan oleh guru. Mereka duduk di bangku masing-masing, guru kemudian mendatangi mereka dan menanyakan serta menasehati perilaku mereka.

Interpretasi :

Hubungan guru–peserta didik berjalan dengan baik, dan tujuan pembelajaran dapat tercapai. Meskipun terdapat beberapa peserta didik yang ramai, namun secara keseluruhan guru mampu menguasai kelas, dan bersikap tegas terhadap peserta didik. Guru tidak segan-segan memberikan *reward* dan *punishment* terhadap peserta didik. Dengan adanya sikap tersebut, guru mengajarkan kepada setiap peserta didik untuk menghargai sesama dan tidak lalai akan tanggung jawab. Guru menasehati peserta didik akan kesalahan yang diperbuat dan meminta untuk tidak mengulangi perbuatan mereka.

CATATAN LAPANGAN 2

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Sabtu, 30 Januari 2016
Jam	: 07.45 – 08.55 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III A
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Pada observasi yang kedua dilakukan di kelas III A dengan materi yang sama, yakni bermain peran sesuai naskah drama. Dari observasi yang telah dilakukan, hubungan guru – peserta didik dan proses pembelajaran berjalan dengan baik. Seperti yang dilakukan di kelas III B, guru membagi kelas menjadi beberapa kelompok dan meminta peserta didik untuk bergiliran menampilkan drama mereka. Peserta didik terlihat antusias dan bersemangat dalam pelajaran. Jika dilihat dari kesiapannya, kelas III A lebih baik, hampir seluruh peserta didik bermain peran tanpa membaca teks meskipun terkadang lupa dan membutuhkan bantuan dari guru. Tidak berbeda dengan kelas III B, ketika satu kelompok maju di depan kelas, kelompok yang lain cenderung ramai dan sibuk menghafal naskah. Beberapa kali guru menegur dan mengingatkan kepada peserta didik untuk diam dan menghargai teman yang sedang tampil. Peserta didik khususnya laki-laki memang cendrung usil dan sulit untuk diatur.

Setelah semua kelompok selesai menampilkan drama, guru kemudian memberikan masukan kepada peserta didik mengenai penampilan mereka, dan mengapresiasi peserta didik yang totalitas dalam berperan. Guru kemudian memberikan tugas lanjutan kepada peserta didik. Secara keseluruhan peserta didik mampu menyelesaikan tugas mereka tepat waktu sebelum pergantian jam pelajaran, namun ada beberapa peserta didik yang sampai jam pelajaran berakhir belum selesai dikarenakan mereka asyik mengobrol dengan teman sebangku.

Interpretasi :

Hubungan guru – peserta didik dan proses pembelajaran berjalan dengan baik. Guru mampu mengkondisikan kelas meskipun beberapa kali harus menegur peserta didik yang ramai ketika pembelajaran berlangsung. Guru sangat mengapresiasi pekerjaan peserta didik. Ketika guru memberikan tugas, peserta didik langsung mengerjakan dan secara keseluruhan mampu menyelesaikan tepat waktu, meskipun ada beberapa peserta didik yang terlambat dalam mengerjakan.

CATATAN LAPANGAN 3

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Senin, 01 Februari 2016
Jam	: 08.55 – 11.10 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III A
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Pada observasi yang ketiga dilakukan di kelas III A, pembelajaran berlangsung dengan baik meskipun terdapat sedikit kendala. Pembelajaran terkendala dikarenakan kondisi ruang kelas yang kurang kondusif, dimana ruang kelas III A, digunakan kelas II dan kelas III A menempati ruang kelas V. Peserta didik kelas V yang selesai mengikuti pelajaran olahraga sering mondir mandir masuk kelas untuk mengambil pakaian ganti sehingga mengganggu aktivitas pelajaran kelas III A. Meskipun demikan, hal tersebut tidaklah mengurangi antusias peserta didik III A mengikuti pelajaran. Pada awal pembelajaran, guru menanyakan tugas/PR kepada peserta didik, kebanyakan dari mereka lupa tidak mengerjakan dan hanya beberapa yang mengerjakan. Dalam hal ini guru tidak mengambil sikap terhadap peserta didik yang lalai akan tugas mereka. Guru kemudian meminta salah seorang peserta didik, maju di depan kelas membacakan tugas yang telah dibuat untuk menceritakan pengalamannya. Peserta didik yang lain mendengarkan dengan tenang, namun dibagian belakang tempat duduk, terlihat peserta didik perempuan asyik mengobrol dengan teman sebangku. Melihat hal ini, guru kemudian menegur perbuatan mereka. Guru juga menegur peserta didik yang bermain bola saat pelajaran.

Setelah mengulas cerita tersebut, guru menjelaskan kembali materi pelajaran dan bersama-sama membuat kalimat tanya. Peserta didik aktif memberikan pendapat dan guru menghargai semua pendapat peserta didik. Guru juga melanjutkan memberikan tugas untuk membuat karangan sederhana bertema

permainan. Banyak dari peserta didik bertanya kepada guru mengenai tema tersebut. Guru membimbing dan memantau peserta didik dalam mengerjakan tugas. Setelah selesai, guru meminta beberapa peserta didik maju menceritakan pengalamannya.

Interpretasi :

Berdasarkan observasi, terlihat bahwa guru sangat menghargai pendapat peserta didik, dan mengapresiasi segala pekerjaan mereka. Guru memantau segala aktivitas peserta didik dan membimbing mereka dalam mengerjakan tugas. Guru juga tegas dalam menegur peserta didik yang ramai saat pembelajaran, namun kurang tegas terhadap peserta didik yang tidak mengerjakan tugas. Peserta didik kurang bertanggung jawab terhadap apa yang diamanahkan.

CATATAN LAPANGAN 4

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Senin, 01 Februari 2016
Jam	: 11.10 – 12.20 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III B
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Pada observasi yang keempat, dilakukan di kelas III B. Pelajaran dibuka dengan berdoa dan setelah itu guru memberikan motivasi kepada peserta didik. Sama seperti di kelas III A, guru juga menanyakan tugas yang kemarin diberikan dan lagi-lagi hanya beberapa peserta didik yang mengerjakannya, peserta didik yang lain lupa akan tugas yang diberikan. Guru meminta peserta didik yang mengerjakan tugas untuk membacakan hasil di depan kelas.

Setelah itu, bersama dengan peserta didik guru mengulas kembali materi pelajaran. Peserta didik saling berpendapat dan guru menghargai semua pendapat tersebut.

Guru melanjutkan memberikan tugas kepada peserta didik untuk membuat karangan sederhana bertema pengalaman pribadi. Peserta didik kemudian mengerjakan tugas yang diberikan, meskipun peserta didik yang laki-laki memerlukan bantuan lebih dari guru. Guru tidak segan dalam mendampingi peserta didik yang mengalami kesusahan. Karena keterbatasan waktu, maka guru meminta peserta didik untuk mengumpulkan hasil sejadinya. Pembelajaran ditutup dengan berdoa, dan peserta didik kemudian melakukan sholat berjama'ah.

Interpretasi :

Berdasarkan observasi, terlihat bahwa guru menghargai pendapat peserta didik, dan mengapresiasi segala pekerjaan mereka. Guru memantau aktivitas peserta didik dan tidak segan untuk membimbing mereka dalam mengerjakan

tugas. Guru kurang tegas terhadap peserta didik yang tidak mengerjakan tugas dan tidak mengambil sikap atas hal tersebut. Banyak dari peserta didik juga kurang bertanggung jawab terhadap apa yang diamanahkan kepadanya seperti lalai/lupa dalam mengerjakan PR.



CATATAN LAPANGAN 5

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Rabu, 03 Februari 2016
Jam	: 08.55 - 11.10 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III B
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Observasi yang kelima di lakukan di kelas III B, sebelum pembelajaran guru meminta peserta didik untuk merapikan tempat duduk dan membersihkan kelas. Guru juga memberikan nasehat untuk senantiasa menjaga kebersihan. Materi pelajaran masih melanjutkan materi yang kemarin, yakni membaca intensif. Guru memberikan tugas untuk mengerjakan soal di buku paket. Setelah menerima perintah dari guru, semua peserta didik kemudian mengerjakan soal tersebut dengan tenang, namun bagi peserta didik yang sudah selesai mengerjakan, mereka asyik mengobrol dengan teman sebangku. Menurut peneliti, hal tersebut merupakan hal yang wajar, mengingat karakteristik peserta didik usia sekolah dasar yang cenderung aktif dan suka bermain.

Setelah selesai mengerjakan kemudian guru mengoreksi jawaban dan meminta salah seorang peserta didik untuk membaca di depan. Berbeda dengan peserta didik kelas III A yang aktif, di kelas III B ini, peserta didik masih terlihat malu-malu dan kurang percaya diri, mereka mau maju di depan apabila guru yang menunjuk peserta didik. Hal yang menarik adalah bahwa peserta didik tidak saling menunjuk temannya dan hal tersebut yang diajarkan oleh gurunya, dengan alasan bahwa tidak ada keterpaksaan dalam belajar. Proses pembelajaran berjalan dengan baik, guru memantau aktivitas peserta didik dan segera menegur peserta didik yang ramai/gojeg di kelas.

Interpretasi :

Dalam pembelajaran, guru senantiasa memantau aktivitas peserta didik dan menegur mereka yang ramai/gojeg di dalam kelas. Peserta didik menurut apa yang dikatakan oleh gurunya. Di sela-sela pembelajaran, guru juga memberikan nasehat kepada peserta didik apabila melakukan kesalahan dan nasehat untuk selalu berbuat kebajikan. Guru tidak memaksa peserta didik untuk maju di depan kelas, namun dengan kerelaan hati para peserta didik.

CATATAN LAPANGAN 6

Metode Pengumpulan Data : Observasi
Hari/tanggal : Sabtu, 06 Februari 2016
Jam : 07.45 – 08.55 WIB
Lokasi : Ruang Kelas III A
Sumber Data : Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Pembelajaran dimulai dengan berdo'a yang dilanjutkan dengan menyanyikan lagu Indonesia Raya. Ketika menyanyikan lagu, peserta didik tertib namun kebanyakan gerak. Sebelum melanjutkan materi, guru menanyakan PR pertemuan sebelumnya. Dengan jujur, sebagian dari peserta didik mengakui bahwa mereka tidak mengerjakan PR. Dalam hal ini, guru mengambil sikap bahwa peserta didik yang tidak mengerjakan PR, diminta untuk mengisi buku merah, yang mana buku tersebut merupakan buku penghubung antara guru, peserta didik dan orangtua/wali. Peserta didik menuliskan perbuatannya disertai dengan hukuman yang ia buat sendiri dan buku tersebut dimintakan tandatangan orangtua/wali dengan maksud orangtua/wali mengetahui dan lebih memperhatikan anaknya. Setelah itu bersama dengan peserta didik guru mengoreksi PR dan menilai hasil mereka.

Pembelajaran dilanjutkan dengan materi kata ulang. Ketika guru sedang menjelaskan materi, peserta didik laki-laki yang berada dibelakang terlihat asyik bermain penghapus dan kertas kado dengan teman sebangkunya. Seperti biasanya guru menegur perbuatan peserta didik tersebut dan mereka menuruti perkataan gurunya. Guru juga meminta peserta didik yang ramai untuk membuat kalimat dengan kata ulang. Bagi peserta didik yang kesulitan dibantu dengan peserta didik yang lain. Secara keseluruhan peserta didik aktif memberikan pendapat. Pembelajaran diakhiri dengan berdo'a dan pemberian PR dari guru.

Interpretasi :

Guru bersikap tegas terhadap peserta didik yang tidak mengerjakan PR dan senantiasa menegur peserta didik yang ramai/gojeg saat pembelajaran. Guru memberikan sebuah hukuman kepada peserta didik untuk menulis perbuatan mereka dan meminta untuk menyerahkan kepada orangtua/wali. Dengan adanya buku penghubung ini, diharapkan orangtua/wali bisa mengetahui dan memantau aktivitas dari anaknya. Dengan buku ini pula orangtua/wali bisa lebih memperhatikan serta menasehati anaknya untuk selalu berperilaku baik dan meningkatkan tanggung jawab belajarnya.

CATATAN LAPANGAN 7

Metode Pengumpulan Data	: Observasi
Hari/tanggal	: Senin, 15 Februari 2016
Jam	: 08.55 – 11.10 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III A
Sumber Data	: Observasi pembelajaran bahasa Indonesia

Deskripsi Data :

Pembelajaran diawali dengan berdo'a, dan dilanjutkan dengan mengulas PR minggu lalu. Setelah selesai, guru kemudian meminta peserta didik untuk membuat kelompok dan 1 kelompok beranggotakan 4 orang. Guru memberikan tugas kepada setiap kelompok untuk membuat naskah dialog selama 5 menit. Peserta didik langsung mengerjakan apa yang diperintah guru, guru memantau aktivitas peserta didik dan membimbing mereka mengerjakan tugas yang diberikan. Keakraban guru-peserta didik sangat terlihat ketika para peserta didik bergerombol mendatangi guru dan menanyakan tugasnya. Karena setiap kelompok saling berdiskusi dengan keras, maka suasana kelas pada saat itu terkesan cukup bising.

Setelah selesai, kemudian setiap kelompok secara bergiliran maju ke depan kelas menyampaikan hasil yang didiskusikan. Guru mengapresi semua pekerjaan peserta didik. Di akhir pembelajaran guru bertanya kepada peserta didik kelompok mana yang paling siap dan yang kurang siap. Guru kemudian meminta 2 orang perwakilan dari kelompok untuk maju di depan kelas, untuk menyampaikan alasan bagaimana cara menyelesaikan tugas tersebut. Dari kelompok yang sangat siap, ia mengatakan bahwa semalam ia mempelajari materi mengenai dialog dan karena kerjasama kelompok yang baik maka hasil yang diperoleh juga memuaskan, begitupula sebaliknya kelompok yang dinilai kurang siap mengatakan bahwa kerjasama dan kekompakkan anggota kurang sehingga diskusi berjalan dengan kurang baik dan hasil yang didapat juga kurang.

Dari 2 kelompok tersebut, guru kemudian menasehati kepada peserta didiknya bahwa kerjasama dan kekompakkan yang baik akan menghasilkan sesuatu yang baik pula begitu juga sebaliknya.

Interpretasi :

Pembelajaran berlangsung dengan baik. Secara keseluruhan peserta didik mampu menyelesaikan tugasnya, meskipun terdapat satu kelompok yang terkesan belum siap dalam menyampaikan tugasnya. Meskipun begitu, guru senantiasa mengapresiasi pekerjaan peserta didik. Dalam pembelajaran guru juga selalu memantau dan membimbing peserta didik yang memerlukan bantuan. Diakhir pembelajaran tak lupa guru memberikan nasehat kepada peserta didik untuk selalu bekerja sama dan menjaga kekompakkan.

CATATAN LAPANGAN 8

Metode Pengumpulan Data	: Wawancara
Hari/tanggal	: Selasa, 16 Februari 2016
Jam	: 09.00 – 10.05 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III B
Sumber Data	: Ibu Erni Rahayu, S.Pd.I

Deskripsi Data :

Wawancara ini dilakukan dengan Ibu Erni Rahayu, S.Pd.I selaku guru Bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta I. Pertanyaan-pertanyaan yang diajukan mengenai cara membangun hubungan guru-peserta didik, hubungan guru-peserta didik selama proses pembelajaran berlangsung, sikap tanggung jawab peserta didik, dan hasil belajar bahasa Indonesia peserta didik kelas III MIN Yogyakarta I.

Dari hasil wawancara diperoleh bahwa dalam membangun hubungan dengan peserta didik, guru memegang prinsip bahwasanya guru itu berperan sebagai fasilitator dan motivator bagi peserta didik, maksudnya adalah bahwa guru senantiasa untuk selalu menyediakan fasilitas yang memungkinkan kemudahan bagi belajar peserta didik, selain itu seorang guru hendaknya dapat memberikan semangat, dorongan, dan dukungan bagi peserta didik agar bergairah dan aktif dalam belajar. Guru juga memposisikan dirinya sama dengan peserta didik, dimana guru berusaha tidak menggurui mereka dan bersama-sama untuk belajar.

Selain itu cara yang digunakan guru dalam membangun hubungan dengan peserta didik yakni dengan membuat kontrak belajar diawal semester sebelum proses pembelajaran berlangsung. Kontrak belajar tersebut berisi kesepakatan antara guru dan peserta didik, dimana orangtua/wali juga mengetahui adanya kontrak belajar tersebut. Selain itu, orangtua/wali bisa memantau aktivitas anaknya melalui buku penghubung. Buku penghubung tersebut merupakan buku yang berisi informasi atau perbuatan-perbuatan peserta didik yang perlu diketahui

oleh orangtua/wali. Guru mengatakan bahwa pada semester ini, buku tersebut jarang digunakan sehingga berjalan kurang baik.

Dalam pembelajaran, guru senantiasa membimbing dan menjadi motor penggerak bagi peserta didik. Guru juga selalu menegur dan menasehati mereka apabila melakukan kesalahan. Dengan sabarnya guru juga berkenan mendengarkan setiap kemauan peserta didik. Guru mengatakan bahwa pada dasarnya seorang anak akan merasa senang apabila dirinya diperhatikan. Mau mendengarkan dan memahami merupakan kunci dalam menjaga hubungan.

Menurut guru, baik kelas III A ataupun kelas III B memiliki tipe belajar yang berbeda. Oleh karena itu, cara mengajarnya pun terkadang juga berbeda dan disesuaikan dengan karakteristik mereka. Karena di kelas A peserta didik cenderung aktif, agresif dan sangat antusias dalam pelajaran, guru sering menggunakan metode seperti *problem solving* (pemecahan masalah) kepada peserta didiknya. Berbeda dengan di kelas III A, di kelas III B ini peserta didik cenderung pasif, sehingga guru lebih aktif dan sering memberikan contoh terlebih dahulu kepada mereka. Jika dilihat kemampuan belajar dari 2 kelas tersebut, maka di kelas III B lebih unggul dalam ranah kognitifnya, namun di kelas III A lebih unggul dalam hal kedewasaan dan kebijaksanaan.

Sikap tanggung jawab peserta didik senantiasa guru kembangkan. Guru tiada bosan untuk menasehati agar peserta didiknya memiliki tanggung jawab yang baik, karena dengan adanya tanggung jawab yang ada dalam diri tentu akan terbawa hingga ia dewasa. Guru mengharapkan agar anak didiknya tumbuh menjadi orang mandiri yang penuh tanggung jawab. Guru juga mengatakan jika tanggung jawab yang dimiliki peserta didiknya memang masih kurang. Sebagai contoh yakni mengenai tanggung jawab tugas, sebagian dari mereka terkadang tidak mengerjakan tugas/PR yang diberikan. Guru mengatakan bahwa terkadang peserta didik memang sengaja melakukan hal tersebut karena ingin ditanyai oleh guru mereka, karena ia ingin lebih diperhatikan. Guru juga mengatakan bahwa ia tidak marah apabila ada peserta didik yang tidak mengerjakan tugas/PR. Guru hanya menasehati dan bertanya alasan kenapa ia tidak mengerjakan.

Namun ada juga hal yang patut diapresiasi dari peserta didik, yakni keberanian peserta didik untuk mengakui kesalahan, berkata jujur dan berani menanggung konsekuensi. Sebagai contoh yakni apabila peserta didik tidak mengerjakan tugas/PR maka ia akan jujur kepada gurunya dan bersedia menanggung resiko dengan konsekuensi yang ia buat sendiri.

Interpretasi :

Hubungan guru – peserta didik terjalin dengan baik. Dalam membangun hubungan tersebut, guru memegang prinsip bahwa seorang guru berperan sebagai fasilitator dan motivator bagi peserta didiknya. Guru senantiasa menyediakan fasilitas yang memungkinkan kemudahan bagi belajar peserta didik, seorang guru juga harus dapat memberikan semangat, dorongan dan dukungan bagi peserta didik agar bergairah dalam belajar. Selain itu cara yang digunakan dalam membangun hubungan dengan peserta didik, yakni dengan membuat kontrak belajar diawal semester sebelum proses pembelajaran berlangsung. Kontrak belajar tersebut merupakan kesepakatan belajar antara guru dan peserta didik. Kontrak belajar dibuat sebagai aturan bagi guru dan peserta didik sehingga mereka tahu apa yang seharusnya dilakukan.

Guru juga senantiasa membimbing dan menjadi motor penggerak bagi peserta didik. Mau mendengarkan dan memahami merupakan kunci dalam menjaga hubungan. Karakteristik peserta didik yang berbeda juga menjadikan pertimbangan bagi guru dalam mengajar. Dengan perbedaan karakter tersebut, cara yang digunakan dalam mengajar juga berbeda dan disesuaikan dengan tipe belajar mereka. Meskipun sikap tanggung jawab peserta didik sekarang ini masih kurang, namun guru senantiasa menasehati dan mengingatkan akan pentingnya tanggung jawab.

CATATAN LAPANGAN 9

Metode Pengumpulan Data	: Wawancara
Hari/tanggal	: Senin, 01 Februari 2016
Jam	: 10.05 - 10.35 WIB
Lokasi	: Ruang Kelas III A
Sumber Data	: Nabila

Deskripsi Data :

Nabila mengatakan bahwa ia senang terhadap pelajaran bahasa Indonesia, karena guru yang mengajar baik, ramah, sabar, lucu, dan penyayang. Meskipun anak-anak sering usil, gojeg, berkelahi, namun guru bahasa Indonesia tetap sabar menghadapinya. Guru bahasa Indonesia sering menasehati apabila melakukan kesalahan. Dalam pelajaran bahasa Indonesia, ia mengatakan bahwa ia tidak pernah merasa bosan mengikuti pelajaran. Dengan jujur ia juga mengatakan bahwa kadang-kadang tidak mengerjakan tugas/PR yang diberikan oleh guru. Nabila mengatakan jika ia sering lupa karena tidak mencatat tugas/PR yang diberikan, dan terkadang lupa menandai sehingga tidak tahu jika hari itu ada PR.

Interpretasi :

Sifat guru yang baik, ramah, sabar, lucu, dan penyayang membuat suasana pembelajaran bahasa Indonesia menyenangkan. Guru senantiasa menasehati dan menegur apabila ada peserta didik yang melakukan kesalahan. Nabila merupakan peserta didik yang selalu antusias dalam mengikuti pelajaran, meskipun sikap tanggung jawab yang dimilikinya kurang, karena terkadang ia lalai dan lupa tidak mengerjakan tugas/PR yang diberikan guru.

CATATAN LAPANGAN 10

Metode Pengumpulan Data : Wawancara
Hari/tanggal : Senin, 01 Februari 2016
Jam : 10.05 - 10.35 WIB
Lokasi : Ruang Kelas III A
Sumber Data : Aida

Deskripsi Data :

Dari hasil wawancara dengan Aida, ia ini mengatakan bahwa pelajaran bahasa Indonesia menyenangkan. Guru yang mengajar baik, berbicara sopan, suka bercerita, lucu, dan tegas terhadap peserta didik. Guru sering menegur apabila ada peserta didik yang ramai ketika pelajaran. Ia juga biasa curhat kepada guru untuk menyelesaikan masalah. Aida mengatakan jika ia selalu bersemangat dalam mengikuti pelajaran. Apabila guru memberikan tugas/PR, Aida langsung mengerjakannya dan berusaha semaksimal mungkin agar mendapat nilai yang baik. Aida mengatakan bahwa ia mengerjakan tugas/PR dengan kemampuan sendiri, namun apabila tidak bisa ia meminta bantuan guru/orangtua untuk mengajarinya.

Interpretasi :

Pembelajaran bahasa Indonesia menyenangkan yang membuat peserta didik selalu bersemangat dalam mengikuti pelajaran. Hubungan guru dengan peserta didik terjalin dengan baik. Guru mempunyai sifat yang positif dan disenangi oleh peserta didiknya. Aida sudah memiliki sikap tanggung jawab yang baik, dibuktikan dengan sikap semangat dalam mengikuti pelajaran dan pengeroaan tugas/PR yang selalu dikerjakan.

CATATAN LAPANGAN 11

Metode Pengumpulan Data : Wawancara
Hari/tanggal : Senin, 01 Februari 2016
Jam : 10.05 - 10.35 WIB
Lokasi : Ruang Kelas III A
Sumber Data : Safira

Deskripsi Data :

Safira menyebutkan bahwa pelajaran bahasa Indonesia menyenangkan, karena bisa bercerita, membuat karangan dan selalu bersenang-senang dengan guru dan teman. Menurutnya, guru bahasa Indonesia baik, humoris, sering berbagi cerita, pengertian, tidak mudah marah, dan sabar. Karena kebaikan dari guru yang selama ini telah mendidik dan memberikan ilmu, peserta didik perempuan sampai memberikan sebuah kado kepada beliau yakni sebuah kerudung. Pemberian kado tersebut, merupakan ungkapan terima kasih kepada guru bahasa Indonesia.

Interpretasi :

Sifat guru yang humoris dan senang bercerita membuat pembelajaran bahasa Indonesia tidak membosankan. Berkat kebaikan, pengertian dan kesabaran dalam mengajar membuat peserta didik untuk mengapresiasi guru tersebut dengan memberikan kado sebagai ungkapan terimakasih.

CATATAN LAPANGAN 12

Metode Pengumpulan Data : Wawancara
Hari/tanggal : Senin, 15 Februari 2016
Jam : 10.05 - 10.35 WIB
Lokasi : Ruang Kelas III A
Sumber Data : Intan

Deskripsi Data :

Menurut Intan, pelajaran bahasa Indonesia merupakan pelajaran yang menyenangkan, karena bisa bercerita-cerita dan guru yang mengajar baik. Apabila tidak paham dengan materi maka guru menjelaskan ulang. Cara mengajarnya enak dan mudah di mengerti. Jika ada tugas/PR dari guru, ia mengerjakan sendiri terlebih dahulu kemudian dikoreksi oleh orang tua, apabila tugas/PR sulit maka ia meminta bantuan dari orangtuanya. Intan mengatakan bahwa terkadang ia lupa tidak mengerjakan tugas/PR dari guru. Ia mengatakan jika tidak takut apabila dimarahi oleh guru atau orangtuanya, karena selama ini tidak pernah dimarahi melainkan hanya ditegur dan dinasehati saja.

Interpretasi :

Karena guru yang mengajar baik, mudah dimengerti dan sabar dalam membimbing membuat pelajaran bahasa Indonesia menyenangkan. Sifat guru yang senang bercerita dan mau mendengarkan curhatan peserta didik, membuat hubungan guru dengan peserta didik terlihat akrab. Sikap tanggung jawab yang dimiliki Intan masih kurang, karena ia belum mampu melaksanakan sepenuhnya tugas yang telah diberikan, dibuktikan dengan penggerjaan tugas/PR yang masih kadang-kadang.

PEDOMAN DOKUMENTASI

- 1. Letak dan Keadaan Geografis**
- 2. Sejarah Singkat**
- 3. Visi Misi dan Tujuan Madrasah**
- 4. Keadaan Guru dan Karyawan**
- 5. Keadaan Siswa**
- 6. Keadaan Sarana dan Prasarana**

GAMBARAN UMUM MIN YOGYAKARTA I

A. Letak Geografis

Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I terletak di Jalan Magelang KM. 4 Desa Sinduadi, Kecamatan Mlati, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Secara geografis, letaknya berada di wilayah Kabupaten Sleman, namun karena sejarahnya adalah dari pendiri PGA (Pendidikan Guru Agama) yang dulu terletak di wilayah Kodya Yogyakarta, maka namanya pun adalah MIN Yogyakarta I.

MIN Yogyakarta I berdiri diatas areal tanah seluas 484 m. tanah tersebut merupakan hak pakai atas milik PGAN (Pendidikan Guru Agama Negeri) Yogyakarta (sekarang MAN Yogyakarta). Madrasah ini mempunyai 3 unit bangunan. Tiga bangunan tersebut terbagi atas 2 lokal besar, 11 lokal (kelas), 4 lokal lainnya ruang untuk WC, 4 lokal lainnya dan gazebo. Kedua puluh tiga lokal tersebut digunakan untuk :

1. 12 lokal besar untuk kelas I sampai VI.
2. 1 lokal untuk ruang kepala madrasah.
3. 1 lokal besar untuk ruang guru.
4. 5 lokal kecil selanjutnya untuk perpustakaan, UKS, ruang tamu dan ruang BP serta ruang TU.
5. 4 lokal yang tersisa, 1 ruang WC guru dan 3 WC untuk siswa.

Secara geografis letak Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I dibatasi dengan :

1. Sebelah barat berbatasan dengan MAN Yogyakarta III

2. Sebelah selatan berbatasan dengan MTsN Yogyakarta I
3. Sebelah timur berbatasan dengan AMY (Akademi Maritim Yogyakarta).
4. Sebelah utara (depan) berbatasan dengan jalan yang menghubungkan jalan raya AM. Sangaji dan Jalan Magelang.

B. Sejarah Singkat

Secara historis berdirinya MIN Yogyakarta I tidak dapat lepas dari lembaga pendidikan lain yang dimasa lalu sangat erat hubungannya, sebab jika tidak ada lembaga pendidikan terssebut bisa dimungkinkan bahwa MIN Yogyakarta I ini tidak lahir. Lembaga pendidikan tersebut tidak lain adalah SGAI (Madrasah Guru Agama Islam) putra, lembaga pendidikan yang berada tepat di madrasahkiri MIN Yogyakarta I yang sekarang dikenal dengan MAN Yogyakarta III

Pada tahun 1950 berdirilah tiga madrasahDepartemen Agama di Yogyakarta, yaitu: SGHA (Sekolah Guru Hakim Agama), SGAI (Sekolah Guru Agama Islam) putri, dan SGAI putra. Dalam perkembangan pendidikan di lingkungan Departemen Agama, SGHI ini kemudian berubah nama menjadi MAN Yogyakarta I. SGAI putri berubah nama menjadi PGA (Pendidikan Guru Agama) putri dan sekarang menjadi MAN Yogyakarta II sedangkan SGAI putra berubah menjadi PGA putra dan akhirnya berubah lagi menjadi MAN Yogyakarta III.

Sebelum PGA putra, yang pada waktu itu mempunyai masa studi 6 tahun, berubah menjadi PGAN dengan masa studi 3 tahun, MIN

Yogyakarta I merupakan SD latihan khusus untuk tempat praktik mengajar bagi siswa PGA putra. SD latihan PGA putra ini didirikan pertama kali pada tahun 1957 menempati gedung SMP Muhammadiyah Wirobrajan III. Sedangkan bagi siswa PGA putri, tempat prakteknya adalah SD latihan putri yang sekarang dikenal dengan Madrasah Ibtidaiyah Negeri II yang berada di Ngabean Yogyakarta. Keadaan ini berlangsung sampai dengan tahun 1979.

Bersama dengan perubahan PGA 6 tahun menjadi dua lembaga, yaitu MTsN 3 tahun dan PGAN 3 tahun, pada tahun 1979 itu SD latihan putra tersebut berubah menjadi MIN Yogyakarta I. Madrasah ini sampai pada tahun 1992 masih juga digunakan untuk praktek bagi siswa PGAN Yogyakarta. Namun setelah PGAN Yogyakarta beralih fungsi menjadi MAN Yogyakarta III, madrasah ini sudah tidak lagi digunakan untuk praktek mengajar, justru seakan-akan tidak ada lagi hubungannya, meskipun secara historis pernah menjadi asuhan PGAN.

Sejak resmi berdirinya MIN Yogyakarta I sampai sekarang kepemimpinan baru ada 7 periode, adapun periode tersebut adalah sebagai berikut:

1. Tahun 1979 sampai 1983 dipimpin oleh Bapak Suprapto.
2. Tahun 1983 sampai 1989 dipimpin oleh Bapak Tukijan Hadi.
3. Tahun 1989 sampai 1997 dipimpin oleh Ibu Supadmi.
4. Tahun 1997 sampai 2000 dipimpin oleh Ibu Hj. Romlah.
5. Tahun 2000 sampai 2002 dipimpin oleh Bapak Wahyudi, S.Pi.

6. Tahun 2002 sampai 2005 dipimpin oleh Bapak Tuyahmin, S.Ag.
7. Tahun 2005 sampai 2011 dipimpin oleh Bapak Riyanto, M.Pd.I.
8. Tahun 2011 sampai sekarang dipimpin oleh Ibu Sakinah, S.Ag.

Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I ini didirikan atas dasar
pancasila dan UUD 1945 dan berdasarkan Islam yang bertujuan untuk :

1. Membentuk pribadi muslim yang berhklak mulia, cakap, percaya diri, bertanggung jawab, mendirikan, serta mendidik anak yang seutuhnya berlandaskan al-quran dan hadist
2. Mewujudkan dan membentuk manusia yang harmonis dalam perkembangannya baik jasmani maupun rohani.
3. Memberi pendidikan yang sesuai kebutuhan masyarakat.
4. Menanamkan pada diri anak berkemampuan keras dan berani bertanggung jawab.

C. Visi, Misi dan Tujuan

Visi MIN Yogyakarta I

(Si UPIK BERLIAN)

Madrasah Islam “UNGGUL PRESTASI, ISLAMI DALAM KEPRIBADIAN
BERWAWASAN LINGKUNGAN”

Misi MIN Yogyakarta I

1. Meningkatkan prestasi akademik dan non akademik
2. Mengembangkan bakat, minat, potensi dan kreativitas siswa
3. Mewujudkan insan yang terampil, cerdas dan berkarakter

4. Kompetitif masuk madrasah/ madrasah lanjutan yang berkualitas
5. Mengembangkan dan membiasakan nilai – nilai agama, iman, takwa dan ibadah yaumiyah
6. Menumbuh kembangkan perilaku sopan santun, tata karma dan akhlak mulia
7. Bersahabat, menjaga dan melestarikan lingkungan bersih di madrasah dan lingkungan
8. Mencegah terjadinya pencemaran dan kerusakan lingkungan
9. Terlindunginya dan terkelolanya lingkungan dan sumber daya alam (Konservasi).

D. Guru dan Karyawan

1. Guru

Guru merupakan elemen yang terpenting dalam proses belajar dan mengajar, karena gurulah yang mampu dan bisa dekat dengan peserta didik, gurulah yang mampu mengetahui kondisi peserta didik, sehingga pantas kiranya seorang guru dikatakan sebagai agen pembelajaran, dan gurulah sebagai salah satu faktor penentu akan peningkatan kualitas peserta didik. Oleh karena itu, sebuah keharusan untuk dilakukan pembagian tugas bagi para guru untuk memudahkan dalam mendidik peserta didik, saat ini jumlah guru di MIN Yogyakarta I memiliki 15 guru, dengan klasifikasi 14 guru tetap dan 1 guru tidak tetap. Adapun nama guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I adalah sebagai berikut :

Nama Guru Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I
Tahun Pelajaran 2015/2016

No	Nama Guru	NUPTK	Status	NIP	Gol	L/P
1	Sakinah, S.Ag.	6542 7422 64230 0002	PNS	196402101993032001	IV/a	P
2	Dra. Suryati	1251 74446 4530 0003	PNS	196609191667032001	IV/a	P
3	Wartiah, S.Pd.	5552 7536 5530 0013	PNS	197512201999032002	IV/a	P
4	Sulistyaningsih, S.Pd.	7436 7436 4430 0013	PNS	196511042005012001	III/c	P
5	Siti Komariah, S.Pd.	4456 7506 5230 0023	PNS	197211242003122002	III/b	P
6	Erni Rahayu, S.Pd	7856 7506 5130 0002	PNS	197205242003122002	III/b	P
7	Eti Mawarwati, S.Pd	7137 7496 5230 0013	PNS	197108051999032002	III/c	P
8	Supriyanto, S.Ag.	6435 7526 5420 0003	PNS	197411032007101002	III/c	L
9	Sri Wigati Pamilih, S.Pd.	7060 7526 5330 0003	PNS	197407282007102001	III/c	P
10	Umi Sri Lestari, S.Pd.	7661 7516 5230 0012	PNS	19730329200712021	III/c	P
11	Drs. Chibantu Aslam, M.Si.	6053 7386 4020 0003	PNS	196007212006041012	III/b	L
12	Ikhsan Rofiqi, S.Pd.I	-	PNS	197303292007012021	III/b	L
13	Nurhadi, S.Pd	9439 7266 4830 0012	PNS	196801071999032002	III/b	L
14	Sutarja, S.Pd		PNS	197103222003121001	III/c	L
15	Yashinta, S.Pd.I.	-	GTT	-	GTT	P

2. Karyawan

Di bawah ini tabel nama-nama pegawai tetap dan tidak tetap di
 Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I Tahun 2015/2016:

Nama pegawai atau karyawan MIN Yogyakarta I

Tahun Pelajaran 2015/2016

No.	Nama	Gol	Tugas
1.	Purwanti	III/b	Bendahara madrasah
2.	Komaru Zaman	III/b	Tata usaha

3.	Anizatul Mahmudah	-	Pustakawan
4.	Suratman	-	Penjaga madrasah
5.	Sudarmanto	-	Kebersihan madrasah

E. Siswa

Di bawah ini, akan penyusun deskripsikan kondisi siswa di Madrasah Ibtidiyah Yogyakarta I secara kuantitatis dalam tabel berikut ini:

Jumlah Siswa MIN Yogyakarta I

Tahun Pelajaran 2015/2016

Kelas	Laki-Laki	Perempuan	Jumlah
I A	17	13	30
I B	16	13	29
II A	12	14	26
II B	11	16	27
III A	12	12	24
III B	12	13	25
IV A	10	7	17
IV B	9	8	17
V A	8	8	16
V B	8	8	16
VI A	14	14	28
VI B	15	14	29
Jumlah	144	141	284

F. Sarana dan Prasarana

Adapun fasilitas yang dimiliki MIN Yogyakarta I meliputi fasilitas gedung sebagai tempat belajar yang tersedia dengan baik, karena disamping telah tersedia ruang kelas yang cukup untuk pembelajaran, dilengkapi pula dengan ruang lain seperti ruang perpustakaan, ruang kepala madrasah, ruang guru dan lain sebagainya.

1. Ruang Kelas

Kondisi Ruang Kelas	Jumlah Ruang Kelas
Baik	12
Rusak Ringan	-
Rusak Berat	-
Total	12

2. Perpustakaan

a Koleksi Buku

Jenis Buku	Jumlah Buku
Buku Fiksi/cerita	603
Kitab suci dan buku keagamaan	394
Majalah, Novel dan Komik	28
Total	1025

- b Luas : 10 m²
- c Rata-rata Jumlah Penunjang Perpustakaan siswa/bulan : 450
- d Rata-rata Jumlah Buku yang Dipinjam buku/bulan : 625

3. WC dan Kamar Mandi

Tabel 4.

Peruntukan	Keberadaan		Luas (m ²)	Jumlah	Kondisi	
	Ada	Tidak			Baik	Tidak Baik
Kepala Sekolah/Madrasah/Guru/Karyawan Laki-laki	√	-	4	1	√	-
Kepala Sekolah/Madrasah/Guru/Karyawan Perempuan	√	-	4	1	√	-
Siswa Laki-laki	√	-	4	1	√	-
Siswa Perempuan	√	-	4	1	√	-

4. Prasarana

Tabel 5

Jenis	Keberadaan		Berfungsi	
	Ya	Tidak	Ya	Tidak
Instalasi Air	√	-	√	-
Jaringan Listrik	√	-	√	-
Jaringan Telepon	√	-	√	-
Internet	√	-	√	-
Akses Jalan	√	-	√	-

HASIL DOKUMENTASI



Gambar 2. Suasana saat pengisian angket



Gambar 3. Suasana pembelajaran bahasa Indonesia



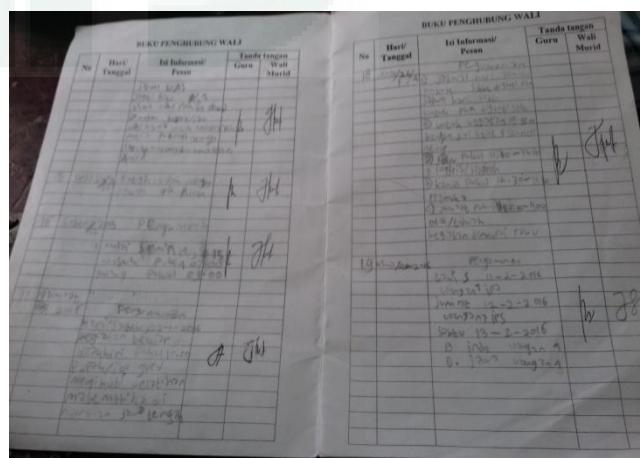
Gambar 3. Kedekatan antara guru dengan peserta didik



Gambar 4. Wawancara dengan guru bahasa Indonesia kelas III MIN Yogyakarta 1



Gambar 5. Tanggung jawab peserta didik untuk menyelesaikan tugas



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734
e-mail:tarbiyah@uin_suka.ac.id

Nomor : UIN.02/PGMI/PP.00.9/251/2015
Sifat : biasa
Lamp. : 1(satu) eksemplar
Hal : *Permohonan sebagai Pembimbing Skripsi*

Yogyakarta, 22 Oktober 2015

Kepada Yth.

Andi Prastowo, M. Pd. I.
Dosen Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta.

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Berdasarkan hasil rapat pimpinan Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta perihal pengajuan proposal Skripsi, Bapak/Ibu telah ditetapkan sebagai pembimbing skripsi Saudara :

Nama : Putri Megawati
NIM : 12480051
Program Studi : PGMI
Judul Skripsi : HUBUNGAN ANTARA KETELADANAN GURU DENGAN KARAKTER PESERTA DIDIK MI MUHAMMADIYAH TASKOMBANG, MANISRENGGO, KLATEN

Atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.



Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan);
2. Program Studi PGMI;
3. Kepala Bagian Tata Usaha FITK;
4. Bina Riset/Skripsi;
5. Mahasiswa yang bersangkutan.



BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Putri Megawati
Nomor Induk : 12480051
Program Studi : PGMI
Semester : VII
Tahun Akademik : 2014/2015
Judul Skripsi : "PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU TANGGUNGJAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I"

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 8 Desember 2015

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 8 Desember 2015
Moderator


Andi Prastowo, M. Pd. I.
NIP. 19820505 201101 1 008



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat :Jl. Marsda Adisucipto Telp. 513056, 7103871, Fax.(0274) 519734
E-mail: tarbiyah@uin-suka.ac.id YOGYAKARTA 55281

Nomor : UIN.02/DT.1/PN.01/0146/2016

Yogyakarta, 11 Januari 2016

Lamp. : 1 Bendel Proposal

Perihal : *Permohonan Izin Penelitian*

Kepada Yth.

Kepala MIN Yogyakarta I
di Jl. Magelang Km. 4 Sinduadi, Mlati, Sleman
Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul "**PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU TANGGUNG JAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I**", diperlukan penelitian.

Oleh karena itu, kami mengharapkan Bapak/Ibu memberi izin bagi mahasiswa kami:

Nama : Putri Megawati
NIM : 12480051
Semester : VII
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Alamat : Perum POLRI Gowok Blok F.24 Rt 13 Rw 05 Kelurahan Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitian di MIN Yogyakarta I, dengan metode pengumpulan data, yaitu angket, dokumentasi, wawancara dan observasi. Adapun waktunya mulai tanggal **25 Januari 2016 s.d 30 April 2016**.

Demikian atas berkenannya Bapak/Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik



Tembusan:

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi PGMI
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan)
4. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat :Jl. Marsda Adisucipto Telp. 513056, 7103871, Fax.(0274) 519734
E-mail: tarbiyah@uin-suka.ac.id YOGYAKARTA 55281

Nomor : UIN.02/DT.1/PN.01/0148/2016
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Perihal : *Permohonan Izin Penelitian*

Yogyakarta, 11 Januari 2016

Kepada Yth.
Gubernur Provinsi DIY
Ub. Kepala Biro Administrasi Pembangunan
di Komplek Kepatihan-Danurejan
Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul "**PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU TANGGUNG JAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I**", diperlukan penelitian.

Oleh karena itu, kami mengharapkan Bapak/Ibu memberi izin bagi mahasiswa kami:

Nama : Putri Megawati
NIM : 12480051
Semester : VII
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Alamat : Perum POLRI Gowok Blok F.24 Rt 13 Rw 05 Kelurahan Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitian di MIN Yogyakarta I, dengan metode pengumpulan data, yaitu angket, dokumentasi, wawancara dan observasi. Adapun waktunya mulai tanggal **25 Januari 2016 s.d 30 April 2016**.

Demikian atas berkenannya Bapak/Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Tembusan:

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Ketua Program Studi PGMI
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan)
4. Arsip



**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

operator1@yahoo.com

SURAT KETERANGAN / IJIN
070/REG/V/203/1/2016

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK
FAK. ILMU TARBIYAH DAN
KEGURUAN** Nomor : **IIN.02/DT.1/PN.01/0149/2016**
Tanggal : **11 JANUARI 2016** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **PUTRI MEGAWATI** NIP/NIM : **12480051**
Alamat : **FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN , PENDIDIKAN GURU MADRASAH
IBTIDAIYAH, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**
Judul : **PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU
TANGGUNG JAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN
YOGYAKARTA 1**
Lokasi : **KANWIL KEMENTERIAN AGAMA DIY**
Waktu : **13 JANUARI 2016 s/d 13 APRIL 2016**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuh cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
Pada tanggal **13 JANUARI 2016**
A.n Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan

Ub.

Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Dra. Puji Astuti, M.Si

NIP: 19590525 198503 2 006

Tembusan :

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. BUPATI SLEMAN C.Q KA. BAKESBANGLINMAS SLEMAN
3. KANWIL KEMENTERIAN AGAMA DIY
4. WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN , UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
5. YANG BERSANGKUTAN



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Jalan Parasamya Nomor 1 Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 868800, Faksimilie (0274) 868800
Website: www.bappeda.sleman.go.id, E-mail : bappeda@sleman.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Bappeda / 168 / 2016

**TENTANG
PENELITIAN**

KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 45 Tahun 2013 Tentang Izin Penelitian, Izin Kuliah Kerja Nyata, Dan Izin Praktik Kerja Lapangan.

Menunjuk : Surat dari Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman

Nomor : 070/Kesbang/155/2016

Tanggal : 13 Januari 2016

Hal : Rekomendasi Penelitian

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : PUTRI MEGAWATI
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 12480051
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Jl. Marsda Adisucipto Sleman Yogyakarta
Alamat Rumah : Karangasem Buleurejo Semin Gunungkidul
No. Telp / HP : 085728920449
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU TANGGUNG JAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I
Lokasi : MIN Yogyakarta I Mlati Sleman
Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 13 Januari 2016 s/d 13 April 2016

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Dikpora Kab. Sleman
3. Kepala Kantor Kementerian Agama Kab. Sleman
4. Kabid. Sosial & Pemerintahan Bappeda Kab. Sleman
5. Camat Mlati
6. Kepala UPT Pelayanan Pendidikan Kec. Mlati
7. Ka. MIN Yogyakarta I Mlati Sleman
8. Dekan Fak. Ilmu Tarbiyah & Keguruan UIN SUKA Yk.
9. Yang Bersangkutan

Dikeluarkan di Sleman
Pada Tanggal : 13 Januari 2016
a.n. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah

Sekretaris
Kepala Bidang Statistik, Penelitian, dan Perencanaan

ERNIM MARAYATUN, S.I.P, MT
Pembina, IV/a
NIP 19720411 199603 2 003

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Putri Megawati
 Nomor Induk : 12480051
 Jurusan : PGMI
 Semester : VII
 Tahun Akademik : 2014/2015
 Judul Skripsi : "PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP PERILAKU TANGGUNGJAWAB DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I"
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
 Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

No.	Tanggal	Konsultasi Ke :	Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	6 Jan 2016	1	Instrumen Penelitian	
2.	7 Mar 2016	2	Mengajukan Bab I - V	
3.	14 Mar 2016	3	Revisi Bab I - V	
4.	28 Mar 2016	4	Mengajukan Bab I - V	
5.	8 April 2016	5	Revisi Bab I - V	
6.	12 April 2016	6	Mengajukan Bab I - V	
7.	13 April 2016	7	Revisi Bab I - V	
8.	14 April 2016	8	Mengajukan Bab I - V	
9.	15/4/2016	9	ACC Skripsi	

Yogyakarta, 15/4/2016
 Pembimbing

Andi Rastowo, M.Pd.I
 NIP. 19820505 201101 1008

LEMBAR PERNYATAAN VALIDATOR

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dra. Hj. Endang Sulistyowati, M. Pd. I

NIP : 19760414 199903 2 001

Instansi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Menyatakan bahwa, saya telah memberikan masukan dan saran terhadap kuesioner (angket) pada skripsi yang berjudul "**Pengaruh Hubungan Positif Guru-Peserta Didik Terhadap Tanggung Jawab Belajar dan Prestasi Belajar Bahasa Indonesia Kelas III MIN Yogyakarta I**" yang disusun oleh :

Nama : Putri Megawati

NIM : 12480051

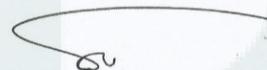
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Harapan saya, saran dan kritik yang saya berikan dapat digunakan untuk menyempurnakan skripsi mahasiswi yang bersangkutan.

Yogyakarta, 19 April 2016

Validator,



Dra. Hj. Endang Sulistyowati, M. Pd. I

NIP. 19760414 199903 2 001





KEMENTERIAN AGAMA
MADRASAH IBTIDAIYAH NEGERI YOGYAKARTA I
KABUPATEN SLEMAN
Jalan Magelang Km.4 Sinduadi, Mlati, Sleman, Yogyakarta 55284
Telepon (0274) 557464

Nomor : MI.12.04.1/KP.00/65/2016

Sleman, 12 April 2016

Lamp. :

Hal : Keterangan Selesai Melakukan Penelitian

Assalamu'alaikum, Wr.Wb

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya :

Nama : SAKINAH, S.Ag
NIP : 19640210 199303 2001
Pangkat/ Gol : Pembina/ IV a
Jabatan : Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Yogyakarta I

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Putri Megawati
NIM : 12480051
Semester : VII
Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Alamat : Perum POLRI Gowok Blok F.24 Rt 13 Rw 05 Kelurahan Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta

Bahwa nama tersebut di atas telah selesai melakukan penelitian di MIN Yogyakarta I untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul "**PENGARUH HUBUNGAN POSITIF GURU-PESERTA DIDIK TERHADAP TANGGUNG JAWAB BELAJAR DAN PRESTASI BELAJAR BAHASA INDONESIA KELAS III MIN YOGYAKARTA I**", dengan metode pengumpulan data, yaitu angket, dokumentasi, wawancara dan observasi mulai tanggal 25 Januari 2016 s.d 30 April 2016.
Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Kepala Madrasah
SAKINAH, S.A.g
NIP. 19640210 199303 2001











STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 519734
Website: <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id> YOGYAKARTA 55281

SERTIFIKAT

Nomor : UIN.02/ DT /PP.00.9/4313.a/2015

Diberikan kepada

Nama : PUTRI MEGAWATI

NIM : 12480051

Jurusan/Program studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

yang telah melaksanakan kegiatan PPL-KKN Integratif tanggal 15 Juni sampai dengan 5 September 2015 di MIS Muhammadiyah Taskombang Manisrenggo Klaten dengan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd. dan dinyatakan **lulus** dengan nilai **96.32 (A)**.

Yogyakarta, 16 September 2015

a.n. Dekan
Ketua Panitia PPL-KKN Integratif

Dr. Sigit Purnama, M.Pd.
NIP. 19800131 200801 1 005

Sertifikat

PELATIHAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

diberikan kepada

Nama : PUTRI MEGAWATI
NIM : 12480051
Fakultas : TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jurusan/Prodi : PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
Dengan Nilai :

No	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1	Microsoft Word	70	C
2	Microsoft Excel	70	C
3	Microsoft Power Point	90	A
4	Internet	90	A
Total Nilai		80	B
Predikat Kelulusan	Memuaskan		

Standar Nilai:			
Nilai	Huruf	Predikat	
Angka			Sanagt Memuaskan
86 - 100	A		
71 - 85	B		
56 - 70	C		
41 - 55	D		Cukup
0 - 40	E		Kurang
			Bangat Kurang

Yogyakarta, 31 Desember 2012



Dr. Sugeng Fawanto, S.Si., M.Kom.

NIP. 19770103 200501 1 003

شهادة اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: UIN.02/L4/PM.03.2/6.48.22.5678/2016

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأنَّ

الاسم : Putri Megawati

تاريخ الميلاد : ٧ يناير ١٩٩٤

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ١ مارس ٢٠١٦، وحصلت على درجة :

فهم المسموع	٤٩
المراكيب النحوية و التعبيرات الكتابية	٥١
فهم المقروء	٣٢
مجموع الدرجات	٤٤٠

هذه الشهادة صالحة لمدة ستين من تاريخ الإصدار

جوجاكرتا، ١ مارس ٢٠١٦



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.A.

رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٩١٥١٩٩٨٠٣١٠٥





MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
CENTER FOR LANGUAGE DEVELOPMENT

TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/b3.48.705/2015

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **PUTRI MEGAWATI**
Date of Birth : **January 07, 1994**
Sex : **Female**

took TOEC (Test of English Competence) held on **November 27, 2015** by
Center for Language Development of State Islamic University Sunan
Kalijaga Yogyakarta and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	45
Structure & Written Expression	44
Reading Comprehension	47
Total Score	453

Validity: 2 years since the certificate's issued



Yogyakarta, November 27, 2015

Director

Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
NIP. 19680915 199803 1 005



DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Nama : Putri Megawati
Tempat, Tanggal Lahir : Gunungkidul, 07 Januari 1994
Alamat : Karangasem 02/02, Bulurejo,
Semin, Gunungkidul, Yogyakarta
No. Telepon : 085728920449
Email : putrimega217@gmail.com
Nama Orangtua :
1. Ayah : Drs. Sugiharto
2. Ibu : Fajar Riyandini Sundari
Riwayat Pendidikan :
1. TK Aisyiah Bustanul Athfal Bendung Semin, tahun 1999-2000
2. SD N Bulurejo II, tahun 2000 - 2006
3. SMP N 2 Semin, tahun 2006 - 2009
4. SMA N 1 Semin, Jurusan Ilmu Pengetahuan Alam tahun 2009 -2012
5. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan tahun 2012-2016

Demikian daftar riwayat hidup ini peneliti buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 14 April 2016
Peneliti,

Putri Megawati

