

**PERANCANGAN KEMASAN OLEH-OLEH SALE PISANG UNTUK
MERESPON *IMPULSIVE BUYER* DENGAN METODE *KANSEI
ENGINEERING***

(Studi Kasus di Pusat Pelatihan dan Pedesaan Swadaya Ngudi Lestari)

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk
Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Industri**



DISUSUN OLEH :
RICKO IRHANDI
11660049

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2016



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Akhir

Lamp : 1 Bandel Skripsi

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Ricko Irhandi

NIM : 11660049

Judul Skripsi : Perancangan Kemasan Oleh-Oleh Sale Pisang Untuk Merespon
Impulsive Buyer Dengan Metode Kansei Engineering

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Teknik Industri.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

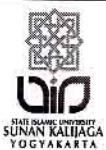
Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 25 April 2016

Pembimbing

Taufiq Aji, M.T

NIP. 19800715 200604 1 002



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/ 1763/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Perancangan Kemasan Oleh-Oleh Sale Pisang Untuk Merespon *Impulsive Buyer* Dengan Metode *Kansei Engineering*

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Ricko Irhandi

NIM : 11660049

Telah dimunaqasyahkan pada : 9 Mei 2016

Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Taufiq Aji, M.T

NIP.19800715 200604 1 002

Penguji I

Dwi Agustina Kurniawati, S.T, M.Eng
NIP.19790806 200604 2 001

Penguji II

Kifayah Amar, Ph.D
NIP19740621 200604 2 001

Yogyakarta, 20 Mei 2016
UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Dr. Maizer Said Nahdi, M.Si
NIP. 19550427 198403 2 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ricko Irhandi

NIM : 11660049

Program Studi : Teknik Industri

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejurnya bahwa skripsi saya yang berjudul: "**“PERANCANGAN KEMASAN OLEH-OLEH SALE PISANG UNTUK MERESPON IMPULSIVE BUYER DENGAN METODE KANSEI ENGINEERING”**" adalah asli dari penelitian saya sendiri bukan plagiasi hasil karya orang lain, kecuali bagian tertentu yang penyusun ambil sebagai bahan acuan. Apabila terbukti pernyataan ini tidak benar, sepenuhnya menjadi tanggung jawab penyusun.

Yogyakarta, 21 April 2016

Yang menyatakan



Ricko Irhandi
NIM. 11660049

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

Ibu Munayah dan Ayah A. Yani

Kakak Meiza Widayanti

Adik Natasya Putri Nabilah dan Taufan Amar Ma'ruf

HALAMAN MOTTO

"Maka sesungguhya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain).

Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap"

_QS. Al-Insyirah, 94 : 5-8

Hidup adalah TARUHAN

Bukan suatu PILIHAN

Hidup adalah MENANG atau KALAH

Tulislah sejarahmu sendiri

Entah dengan belati atau pensil curian

Entah di atas kertas atau di tembok penjara

INI HIDUPMU!

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobbil ‘alamin segala puji syukur penulis panjatkan kehadirat ALLAH SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan Karunia-Nya, sehingga laporan tugas akhir ini dapat diselesaikan dengan baik. Laporan tugas akhir ini disusun untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan studi strata satu dan memperoleh gelar sarjana di Jurusan Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penelitian tugas akhir ini berjudul ”Perancangan Kemasan Oleh-Oleh Sale Pisang Untuk Merespon *Impulsive Buyer* Dengan Metode *Kansei Engineering*” yang telah dilaksanakan di P4s Ngudi Lestari beralamatkan di mendongan Rt 33 Rw 07, Bandung, Playen, Gunung Kidul Yogyakarta. Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah untuk mengetahui kata kansei yang berpengaruh terhadap desain kemasan yang diinginkan oleh konsumen. Menghasilkan desain kemasan oleh-oleh sale pisang yang sesuai dengan kansei (keinginan) konsumen menggunakan metode *Kansei Engineering* pada remaja putri. Dapat diselesaikannya laporan tugas akhir ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak, untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Ibu Dr. Meizer Said Nahdi, M.Si. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga.
2. Ibu Kifayah Amar, Ph.D selaku Ketua Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga.
3. Bapak Taufiq Aji, M.T selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam penyelesaian tugas akhir.
4. Ibu Tutik Farihah, S.T, M.Sc selaku dosen pembimbing akademik.

5. Bapak dan Ibu dosen Teknik Industri UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan banyak ilmu di dalam maupun di luar kelas kuliah selama masa belajar di Teknik Industri.
6. Ibu Sri Rubiyati selaku pendiri P4s Ngudi Lestari. yang telah bersedia menerima dan mempersilahkan penulis untuk melakukan penelitian mengenai desain kemasana sale pisang.
7. Ayah Ahmad Yani dan Ibu Munayah yang sudah memberikan dukungan dan doa selama menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Sahabat-sahabat terbaik yang mengiringi perjalananku, Yeni Ika Septiana, Ganang Aditya Pembudi, Isty Rahayu, Afid Agita, Tria Rosdiana, Gilang Fatikhul, Muchammad Syafii Karim, Abdul Latif Irsyad, Thalaza Kurniawan, reisky billy, galih pandu, Izam, aan, yang selalu mendukung dan memberikan semangat serta menemani sampai skripsi ini selesai. Juga untuk, Anggayuh Ridho, Azim “teman ngopi”, Ardi, Adit, Badru, Agung, Abu Owi, bang Ben, Yoga “teman ngopi” dan teman-teman Semua Keluarga Besar Teknik Industri angkatan 2011 “AUTIZT”. Buat anggota Six Icons juga, Azkiya, Gite, Rifa, Winda.
9. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini masih banyak memiliki kekurangan. Kritik dan saran yang membangun dapat menyempurnakan penulisan tugas akhir, sehingga dapat memberikan manfaat, terutama para praktisi, akademisi maupun pihak-pihak lain yang tertarik pada tema penelitian serupa. Semoga Allah

SWT selalu memberikan tambahan ilmu dan kemudahan kepada kita semua.

Aamiin.

Yogyakarta, 21 April 2016

Penulis,

Ricko Irhandi

NIM. 11660049

**PERANCANGAN KEMASAN OLEH-OLEH SALE PISANG UNTUK
MERESPON IMPULSIVE BUYER DENGAN METODE KANSEI
ENGINEERING**

(Studi Kasus di P4S Ngudi Lestari)

Ricko Irhandi

11660049

Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

ABSTRAK

Pusat pelatihan pertanian dan pedesaan swadaya (p4s) Ngudi Lestari Gunung Kidul Yogyakarta merupakan industri kecil menengah (IKM) yang memproduksi berbagai macam produk olahan makanan, salah satunya sale pisang. Untuk dapat bersaing dengan para kompetitor, IKM P4s Ngudi Lestari perlu memperhatikan kualitas produknya. Tidak hanya kualitas produk saja yang berpengaruh besar dalam penjualan. Kemasan juga mempunyai peran yang sangat penting dalam pemasaran sebuah produk. Desain kemasan dalam produk merupakan faktor yang penting dalam pembelian konsumen terhadap suatu produk. Untuk membuat suatu desain kemasan produk yang dapat menggambarkan perasaan konsumen, maka dilakukan penelitian menggunakan metode kansei engineering. Kansei Engineering sendiri merupakan teknologi penerjemah perasaan konsumen (kansei) tentang produk yang akan datang (baru), menjadi sebuah elemen desain. Dalam penelitian ini dilakukan observasi dan wawancara untuk mendapatkan kata kansei yang valid untuk kemudian dijadikan parameter untuk mendapatkan suatu kemasan yang sesuai dengan keinginan konsumen. Parameter tersebut dibuat kedalam kuesioner yang selanjutnya disebarluaskan atau ditujukan kepada remaja putri usia 16-25 tahun. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh desain dengan bentuk tabung standar, penamaan merk model 1, gambar jadi, dan komposisi letak tulisan ditengah.

Kata kunci : Kansei Engineering, desain kemasan, sale pisang

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Persetujuan.....	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan Keaslian.....	iv
Halaman Persembahan	v
Halaman Motto.....	vi
Kata Pengantar	vii
Abstrak	x
Daftar Isi.....	xi
Daftar Gambar.....	xiv
Daftar Tabel	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.4. Manfaat Penelitian	5
1.5. Batasan Masalah	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1. Penelitian Terdahulu	6
2.2. Landasan Teori.....	9
2.2.1. Definisi Kemasan	9

2.2.2. Fungsi Kemasan	10
2.2.3. Faktor-faktor Desain Kemasan	11
2.2.4. Desain Kemasan.....	14
2.2.5. Pembelian Impulsif	19
2.2.6. <i>Kansei Engineering</i>	21
2.2.7. <i>Semantic Differential</i>	23
2.2.8. Analisis <i>Conjoint</i>	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1. Objek Penelitian.....	26
3.2. Pengumpulan Data.....	26
3.3. Metode Pengolahan Data	27
3.4. Tahapan Penelitian.....	28
3.4.1. Pengumpulan Kata <i>Kansei Word</i>	29
3.4.2. Penentuan Kata <i>Kansei Word</i> yang Valid dengan Kombinasi dan Seleksi dari Studi Pustaka.....	29
3.4.3. Penentuan Item dan Kategori.....	31
3.4.4. Menentukan Hubungan <i>Kansei Word</i> dengan Elemen Desain Kemasan Menggunakan Kuesioner	32
3.4.5. Analisis <i>Conjoint</i>	33
3.4.6. Konsep Desain dan Spesifikasi.....	33
3.4.7. Perancangan Desain Kemasan Produk.....	33
3.4.8. Kesimpulan dan Saran	33

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	35
4.1. Profil Perusahaan	35
4.2. Produk	36
4.3. Proses Produksi Sale Pisang	37
4.4. Pengumpulan Kata <i>Kansei</i>	38
4.5. Penentuan Item dan Kategori.....	44
4.6. Menentukan Hubungan <i>Kansei Word</i> dan Elemen Desain.....	48
4.7. Analisis <i>Conjoint</i>	49
4.8. Analisis Deviasi Hasil <i>Conjoint</i>	50
4.9. Pembahasan Analisis <i>Conjoint</i>	55
4.10.Konsep Desain dan Spesifikasi	56
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	62
5.1. Kesimpulan.....	62
5.2. Saran	62
DAFTAR PUSTAKA	64
LAMPIRAN.....	66

DAFTAR GAMBAR

2.1. <i>Semantic Differential For Kansei Word</i>	22
3.1. Tahapan Penelitian.....	28
4.1. Struktur Organisasi P4S Ngudi Lestari	35
4.2. Desain Kemasan Sale Pisang Ngudi Lestari Saat Ini	37
4.3. Tampilan Desain Kemasan	57
4.4. Desain Kemasan Tampak Depan dan Samping.....	58
4.5. Tampilan Desain Kemasan Tampak Samping dan Belakang.....	58

DAFTAR TABEL

2.1. Tabel Penelitian Terdahulu.....	8
4.1. Kata <i>Kansei</i> Berdasarkan Wawancara.....	39
4.2. Seleksi Kata <i>Kansei</i>	41
4.3. Daftar Kata <i>Kansei</i> dari Studi Pustaka	43
4.4. Hasil Kata <i>Kansei</i> untuk Desain Kemasan	43
4.5. Item dan Kategori Desain Kemasan Sale Pisang.....	44
4.6. Item dan Kategori dari Masing-masing Sampel	46
4.7. Pendekatan Elemen Desain.....	51

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Berbicara tentang dunia usaha, khususnya pada usaha kecil menengah maka inovasi sangat perlu dilakukan. Setiap kompetitor saling bersaing dalam penciptaan kualitas produk seperti bentuk, ukuran, rasa, kemasan dan harga. Tidak hanya kualitas produk saja yang berpengaruh besar dalam penjualan. Kemasan juga mempunyai peran yang sangat penting dalam pemasaran sebuah produk. Dalam penjualan produk makanan, tentu saja diperlukan sebuah kemasan sebagai wadah guna melindungi produk makanan yang ada di dalamnya agar tidak rusak. Tidak hanya fungsinya saja, penampilan luar kemasan makanan juga berperan kuat menarik konsumen untuk membeli suatu produk.

Desain kemasan dalam produk merupakan faktor yang penting dalam pembelian konsumen terhadap suatu produk. Selain itu, kemasan dapat memberikan persepsi kepada konsumen mengenai kualitas produk (Cenadi, 1999). Sehingga perlu adanya desain kemasan yang menarik perhatian konsumen dari segi estetika maupun fungsional yang dapat memberikan pengaruh terhadap daya beli konsumen bahkan dapat memicu terjadinya pembelian impulsif. Pembelian impulsif terhadap suatu produk sering dikaitkan pada remaja putri wanita dapat dikarenakan faktor eksternal seperti

mudah terbujuk oleh penjual dan terpengaruh karena penampilan produk atau desain dari kemasan produk yang menarik.

Perilaku membeli impulsif sering terjadi pada sebagian masyarakat, tidak terkecuali remaja terutama remaja putri. Sering ditemui sekumpulan remaja putri yang berjalan-jalan di pusat perbelanjaan. Rencana pertama hanya ingin jalan-jalan saja, tetapi tanpa disadari saat melihat barang yang menarik perhatian mereka langsung tertarik dan membelinya, walaupun tidak ada rencana sebelumnya untuk membeli sesuatu. Menurut Horney (Sarwono,2004) remaja putri lebih mudah terpengaruh oleh bujukan teman untuk membeli sesuatu, remaja putri juga lebih emosional dalam melakukan pembelian sehingga lebih cenderung impulsif.

Hasil penelitian Reynald (dalam Nashori, 1999) menunjukkan bahwa remaja putri memiliki kecenderungan lebih besar dalam berperilaku konsumtif ke arah perilaku membeli yang impulsif daripada remaja putra, karena mereka membelanjakan uangnya lebih banyak untuk menunjang penampilan diri seperti membeli busana, sepatu, kosmetik, dan aksesoris. Sementara hasil penelitian Schiffman dan Kanuk (2000) menunjukkan bahwa remaja putri usia 16-21 tahun tergolong konsumen yang konsumtif, karena dalam membeli suatu produk hanya ditunjukkan untuk prestige dan harga diri. Melihat kondisi tersebut, nampak bahwa remaja putri cenderung membeli suatu produk bukan berdasar pada kebutuhan yang sebenarnya, tetapi hanya berdasar keinginan untuk tampil menarik, untuk menjaga prestige dan harga diri.

Alasan seorang remaja membeli secara impulsif adalah karena tertarik bentuknya, warnanya atau karena banyak teman-temannya juga memiliki. Menurut survei Irawan selaku Chairman Frontier Marketing & Research Consultant (2005), pembelian impulsif mencapai 40% - 50% pada produk permen, biskuit, kacang, jelly, dan mainan.

Keinginan dan kebutuhan konsumen merupakan alasan yang kuat bagi inovasi kemasan. Kemasan yang didesain buruk bisa menyebabkan konsumen pusing dan perusahaan kehilangan penjualan. Sebaliknya, kemasan yang inovatif bisa memberikan manfaat kepada perusahaan melebihi pesaing dan mendorong penjualan (Kotler & Gary Armstrong, 2008). Pada saat ini ada beberapa keinginan dan kebutuhan konsumen yang memacu perkembangan desain dan model kemasan.

Salah satu metode yang mempunyai peranan besar berupa katakata yang melambangkan keinginan konsumen pada produk, yang biasa disebut kata-kata kansei. *Kansei Engineering* di definisikan sebagai teknologi penerjemah perasaan konsumen (*kansei*) tentang produk yang akan datang (baru), menjadi sebuah elemen desain. Dengan definisi ini, berarti *Kansei Engineering* berusaha memproduksi produk baru berdasarkan perasaan dan permintaan konsumen. Kata-kata *kansei* ini menjadi variabel-variabel yang nantinya akan menjadi pertimbangan dalam merancang kemasan. maka pada tugas akhir ini, Berdasarkan pengamatan yang telah dilakukan dipusat oleh-oleh di Yogyakarta, kebanyakan pembeli oleh-oleh adalah para wanita khususnya remaja putri. penelitian akan membahas perancangan kemasan

dengan menggunakan *kansei engineering* untuk merespon impulsif buyer pada remaja putri dengan objek penelitian kemasan oleh-oleh sale pisang di P4s Ngudi Lestari. Dengan demikian peneliti membuat judul : “Perancangan Kemasan oleh-oleh Sale Pisang untuk merespon *impulsive buyer* dengan metode *Kansei Engineering*”. Sehingga pada penelitian ini sasaran responden atau obyek penelitian adalah para remaja putri.

1.2. Rumusan Masalah

Bagaimanakah desain kemasan oleh-oleh sale pisang yang sesuai dengan *Kansei* (keinginan) konsumen remaja putri menggunakan metode *Kansei Engineering*?

1.3. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian ini adalah :

- a. Mengetahui kata kansei yang berpengaruh terhadap desain kemasan yang diinginkan oleh konsumen.
- b. Menghasilkan desain kemasan oleh-oleh sale pisang yang sesuai dengan kansei (keinginan) konsumen remaja putri menggunakan metode *Kansei Engineering*

1.4. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini adalah mendapatkan desain fisik kemasan sale pisang sesuai dengan kansei konsumen yang mempunyai ciri khas keunikan

dan citra (*image*). Selain itu, manfaat lain dari penelitian ini adalah mendapatkan keuntungan yang maksimal dari desain kemasan yang baru.

1.5. Batasan Masalah

Adapun batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Desain kemasan yang di buat adalah desain kemasan oleh-oleh sale pisang.
2. Objek yang diteliti (responden) adalah remaja putri yang berusia 16-25 tahun.
3. Mahasiswa dianggap mewakili remaja putri.
4. Tidak melakukan analisa biaya dalam pembuatan kemasan.

1.6. Sistematika Penulisan

Agar memudahkan dalam mempelajari laporan penelitian ini, maka dipaparkan rancangan sistematika penulisan sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Menjelaskan mengenai latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, batasan masalah beserta sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI

Bab ini mencantumkan beberapa penelitian yang sudah dilaksanakan sebelumnya yang memiliki kesamaan dengan penelitian ini guna melihat perbandingan tujuan, metode, dan hasil analisis. Pada bab ini

juga dipaparkan dengan jelas kajian pustaka yang berisi konsep dan teori-teori mengenai *kansei engineering*, *impulsive buyer*, dan kemasan.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini dijelaskan mengenai objek penelitian, jenis data yang digunakan, metode pengumpulan dan analisis data. Pada bab ini juga digambarkan kerangka alir penelitian yang berfungsi sebagai acuan garis besar dalam melaksanakan penelitian.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Menguraikan dengan rinci dan lengkap tentang hasil penelitian yang telah dilakukan. Bab ini juga disertakan pengumpulan dan pengolahan data awal yang kemudian dilakukan analisis dari hasil pengolahan data yang telah diperoleh. Analisis dilakukan dengan menggunakan berbagai metode yang telah ditentukan yaitu *Kansei Engineering* dan pembahasan lain untuk menjawab tujuan penelitian.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini berisikan hasil pengolahan data dan analisis pemecahan masalah secara ringkas untuk mencapai tujuan penelitian guna menjawab rumusan masalah, saran-saran kepada pihak yang terkait dalam penelitian.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Adapun kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dapat diketahui bahwa kata kansei yang berpengaruh pada pembuatan desain kemasan adalah modis, modern, elegan, bagus, inovatif, menarik, mempesona, terang, bercorak, kualitas bagus, informatif, komunikatif, kesan isi banyak, praktis, dan ciri khas.
2. Setelah dilakukan penelitian kata kansei, diperoleh sejumlah 9 card design (sampel) yang didapatkan dari kombinasi hubungan antara kansei word dan elemen desain. Setelah dilakukan penyebaran kuesioner maka akan menghasilkan desain kemasan sale pisang dengan bentuk tabung standar, penamaan merk : model 1, gambar : jadi, dan komposisi letak tulisan ditengah.

5.2. Saran

Beberapa saran yang dapat dikemukakan dari hasil penelitian ini sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya dengan metode *kansei engineering* diharapkan lebih banyak dalam penggunaan *kansei word* dan dilanjutkan dengan menggunakan metode *kansei* lain sebagai pembanding hasil penelitian ini.
2. Penelitian berikutnya dalam penggunaan metode *kansei engineering* diharapkan menggunakan item dan kategori dalam elemen desain lebih spesifik dan menggunakan kata-kata *kansei* yang lebih banyak dan luas lagi.
3. Menentukan harga jual yang sesuai untuk desain kemasan yang sudah dibuat.

4. Penelitian lanjutan diharapkan bisa menentukan persentase hasil penjualan setelah desain usulan dibuat.
5. Penelitian lanjut diharapkan mampu menentukan isi yang tepat atau yang pas buat konsumen pada model tabung yang telah dibuat.

DAFTAR PUSTAKA

- Archam, Latifa D Dkk, 2013. *Integrasi Kansei Engineering Dan Structural Euation Modeling (SEM) Untuk Meningkatkan Kualitas Produk Shampo.* Jurnal Teknik Industri Fakultas Teknik Universitas Brawijaya.
- Cenadi, Christine S. 2000. *Peranan Desain Kemasan Dalam Dunia Pemasaran.* Jurnal Nirmana, Vol.2 No. 1, Hal 92-103, Januari 2000.
- Cenadi, Christine S. 1999. *Elemen-Elemen Dalam Desain Komunikasi Visual.* Jurnal Nirmana, Vol.1 No. 1, Hal 1-11, Januari 1999.
- Ilmalana. 2012. *Analisis Motivasi Konsumen Online Dalam Melakukan Impulse Buying Dalam Melakukan Transaksi C2C Commerce.* Skripsi : Universitas Indonesia, Depok.
- Nagamachi, Mitsuo. 1995. *Kansei Engineering: A New Ergonomic Consumer Oriented Technology For Product Development.* International Journal Of Industrial Ergonomics, Vol.15, Hal 3-11. 1995.
- Nagamachi, Mitsuo. 1999. *Kansei Engineering: The Implication And Applications To Product Development.* International Journal Of Industrial Ergonomics Vol.6, Oktober 1999.
- Pamanggiasih, Laras G Dkk. 2015. *Analisis Perspektif Konsumen Pada Desain Kemasan Keripik Buah Menggunakan Rekayasa Kansei Dan Model Kano.* Jurnal Rekayasa dan Manajemen Sistem Industri Vol.3 No.2

- Putra, Arie P. 2013. *Pengaruh Kemasan Produk Makanan Ringan Merek Oishi “Pillows” Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen.* Jurnal Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya
- Restantin, Nora Y dkk. 2012. *Desain Prototipe Meja Dan Kursi Pantai Portabel dengan Integrasi Pendekatan Ergonomi, Value Engineering dan Kansei Engineering.* Jurnal Teknik Industri, Vol.14, No.1, Hal 53-62, Juni 2012.
- Supranto, Johanes. 2010. *Analisis Multivariat: Arti dan Interpretasi.* Jakarta: Penerbit Rineka Cipta.
- Utari, Fika A, Sumaryono. 2008. *Pembelian Impulsif Ditinjau Dari Kontrol Diri dan Jenis Kelamin Pada Remaja.* Jurnal Psikologi Proyeksi, Vol.3 No. 1, Februari 2008.
- Wahyuning, Caecilia S dkk. 2011. *Studi Rancangan Konsep Produk Brassiere Melalui Pendekatan Nilai Emosi dan Perasaan Menggunakan Kansei Engineering Method.* Jurnal Itenas Rekarupa Vol.1 No.1, Januari-Maret 2011.

GAMBAR DESAIN KEMASAN DARI ITEM DAN KATEGORI

1. BENTUK

a. Standar



b. Tinggi



c. Lebar



2. MODEL PENAMAAN MERK

a. Model 1



b. Model 2



c. Model 3



3. GAMBAR LABEL

a. Jadi



b. Mentah



c. Aktivitas



LAMPIRAN HASIL CONJOINT

HASIL CARD DESIGN

1. Sampel



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : aktivitas
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 1 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 1 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

2. Sampel 2



Spesifikasi :

- a. Bahan : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 3
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 2 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 2 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

3. Sampel 3



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : aktivitas
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 3 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 3 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

4. Sampel 4



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 3
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 4 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 4 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

5. Sampel 5



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : bawah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 5 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 5 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

6. Sampel 6



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung tinggi
- b. Model penamaan merk : model 3
- c. Gambar label : aktivitas
- d. Komposisi letak : bawah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 6 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 6 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

7. Sampel



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung tinggi
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 7 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 7 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

8. Sampel 8



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : bawah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 8 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 8 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

9. Sampel 9



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung tinggi
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 9 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 9 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

**LAMPIRAN HASIL NILAI RATA-RATA MASING-MASING KANSEI WORD
PADA MASING-MASING SAMPEL**

No	SAMPEL								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
101	3.23	3.29	3.29	3.12	3.36	2.43	3.73	3.64	3.57
102	3.09	3.27	3.41	3.08	3.27	2.48	3.69	3.73	3.48
103	3.12	3.36	3.31	2.91	3.17	2.40	3.43	3.52	3.35
104	3.57	3.49	3.17	3.28	3.20	2.41	3.43	3.53	3.36
105	3.07	3.25	3.37	3.19	3.27	2.39	3.29	3.32	3.33
106	3.36	3.24	3.40	3.03	3.16	2.44	3.31	3.32	3.16
107	2.91	2.93	3.15	2.80	2.91	2.39	3.15	3.32	3.12
108	3.57	3.65	3.67	3.51	3.61	2.29	3.49	3.37	3.37
109	3.68	3.27	3.56	3.21	3.32	2.49	3.13	3.17	3.41
110	3.31	3.20	3.25	3.15	3.32	2.55	3.44	3.45	3.23
111	3.32	3.20	3.35	3.35	3.57	2.52	3.33	3.33	3.31
112	3.25	3.31	3.23	3.28	3.28	2.37	3.24	3.15	3.48
113	3.33	3.44	3.33	3.49	3.29	2.71	3.20	3.41	3.01
114	3.75	3.49	3.17	3.25	3.19	2.20	3.71	3.72	3.69
115	3.33	3.20	3.39	3.21	3.20	2.09	3.52	3.57	3.56

LAMPIRAN HASIL CONJOINT

HASIL CARD DESIGN

1. Sampel



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : aktivitas
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 1 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 1 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

2. Sampel 2



Spesifikasi :

- a. Bahan : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 3
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 2 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 2 diatas?

.....
.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....
.....

3. Sampel 3



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : aktivitas
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 3 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif

13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 3 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

4. Sampel 4



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 3
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 4 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak

10	Tidak berkualitas					Kualitas bagus
11	Membingungkan					Informatif
12	Tidak komunikatif					Komunikatif
13	Kesan isi sedikit					Kesan isi banyak
14	Tidak praktis					Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas					Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 4 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

5. Sampel 5



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung lebar
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : bawah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 5 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik

7	Biasa					Mempesona
8	Gelap					Terang
9	Polos					Bercorak
10	Tidak berkualitas					Kualitas bagus
11	Membingungkan					Informatif
12	Tidak komunikatif					Komunikatif
13	Kesan isi sedikit					Kesan isi banyak
14	Tidak praktis					Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas					Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 5 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

6. Sampel 6



Spesifikasi :

- | | |
|------------------------|-----------------|
| a. Bentuk | : tabung tinggi |
| b. Model penamaan merk | : model 3 |
| c. Gambar label | : aktivitas |
| d. Komposisi letak | : bawah |

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 6 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan

4	Jelek					Bagus
5	Monoton					Inovatif
6	Membosankan					Menarik
7	Biasa					Mempesona
8	Gelap					Terang
9	Polos					Bercorak
10	Tidak berkualitas					Kualitas bagus
11	Membingungkan					Informatif
12	Tidak komunikatif					Komunikatif
13	Kesan isi sedikit					Kesan isi banyak
14	Tidak praktis					Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas					Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 6 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

7. Sampel



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung tinggi
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : bahan mentah
- d. Komposisi letak : atas

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 7 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis

2	Kuno					Modern
3	Biasa					Elegan
4	Jelek					Bagus
5	Monoton					Inovatif
6	Membosankan					Menarik
7	Biasa					Mempesona
8	Gelap					Terang
9	Polos					Bercorak
10	Tidak berkualitas					Kualitas bagus
11	Membingungkan					Informatif
12	Tidak komunikatif					Komunikatif
13	Kesan isi sedikit					Kesan isi banyak
14	Tidak praktis					Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas					Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 7 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

8. Sampel 8



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung standar
- b. Model penamaan merk : model 1
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : bawah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 8 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 8 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

9. Sampel 9



Spesifikasi :

- a. Bentuk : tabung tinggi
- b. Model penamaan merk : model 2
- c. Gambar label : jadi
- d. Komposisi letak : tengah

Bagaimana citra (image) pertama anda ketika melihat sampel 9 diatas?

No	Kesan	1	2	3	4	5	Kesan
1	Tidak modis						Modis
2	Kuno						Modern
3	Biasa						Elegan
4	Jelek						Bagus
5	Monoton						Inovatif
6	Membosankan						Menarik
7	Biasa						Mempesona
8	Gelap						Terang
9	Polos						Bercorak
10	Tidak berkualitas						Kualitas bagus
11	Membingungkan						Informatif
12	Tidak komunikatif						Komunikatif
13	Kesan isi sedikit						Kesan isi banyak
14	Tidak praktis						Praktis
15	Tidak memiliki ciri khas						Ciri khas

Bagaimana pendapat anda tentang gambar sampel 9 diatas?

.....

.....

Apakah sudah sesuai dengan kesan-kesan yang ada dalam kolom?

.....

.....

**LAMPIRAN HASIL NILAI RATA-RATA MASING-MASING KANSEI WORD
PADA MASING-MASING SAMPEL**

No	SAMPEL								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
101	3.23	3.29	3.29	3.12	3.36	2.43	3.73	3.64	3.57
102	3.09	3.27	3.41	3.08	3.27	2.48	3.69	3.73	3.48
103	3.12	3.36	3.31	2.91	3.17	2.40	3.43	3.52	3.35
104	3.57	3.49	3.17	3.28	3.20	2.41	3.43	3.53	3.36
105	3.07	3.25	3.37	3.19	3.27	2.39	3.29	3.32	3.33
106	3.36	3.24	3.40	3.03	3.16	2.44	3.31	3.32	3.16
107	2.91	2.93	3.15	2.80	2.91	2.39	3.15	3.32	3.12
108	3.57	3.65	3.67	3.51	3.61	2.29	3.49	3.37	3.37
109	3.68	3.27	3.56	3.21	3.32	2.49	3.13	3.17	3.41
110	3.31	3.20	3.25	3.15	3.32	2.55	3.44	3.45	3.23
111	3.32	3.20	3.35	3.35	3.57	2.52	3.33	3.33	3.31
112	3.25	3.31	3.23	3.28	3.28	2.37	3.24	3.15	3.48
113	3.33	3.44	3.33	3.49	3.29	2.71	3.20	3.41	3.01
114	3.75	3.49	3.17	3.25	3.19	2.20	3.71	3.72	3.69
115	3.33	3.20	3.39	3.21	3.20	2.09	3.52	3.57	3.56

HASIL CONJOINT

Recoded Values

Original Value		Recoded Value	Value Label
BENTUK	1		1 tinggi
	2		2 lebar
	3		3 standar
PENAMAAN	1		1 model1
	2		2 model2
	3		3 model3
GAMBAR	1		1 mentah
	2		2 jadi
	3		3 aktivitas
LETAK	1		1 atas
	2		2 tengah
	3		3 bawah

Recoded values are used in computations.

Model Description

	N of Levels	Relation to Ranks or Scores
BENTUK		3 Discrete
PENAMAAN		3 Discrete
GAMBAR		3 Discrete
LETAK		3 Discrete

All factors are orthogonal.

Subject 1: 101.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	Tinggi	-.052	.
	Lebar	-.039	.
	standar	.091	.
PENAMAAN	model1	.258	.
	model2	.091	.
	model3	-.349	.
GAMBAR	mentah	.164	.
	Jadi	.148	.
	aktivitas	-.312	.
LETAK	Atas	.064	.
	Tengah	.088	.
	Bawah	-.152	.
(Constant)		3.296	.

Importance Values

BENTUK	9.773
PENAMAAN	41.364
GAMBAR	32.500
LETAK	16.364

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 2: 102.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	Tinggi	-.061	.
	Lebar	-.024	.
	Standar	.086	.
PENAMAAN	model1	.332	.
	model2	.002	.
	model3	-.334	.
GAMBAR	Mentah	.132	.
	Jadi	.152	.
	Aktivitas	-.284	.
LETAK	Atas	.009	.
	Tengah	.109	.
	Bawah	-.118	.
(Constant)		3.278	.

Importance Values

BENTUK	9.932
PENAMAAN	45.147
GAMBAR	29.571
LETAK	15.350

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 3: 103.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.114	.
	lebar	-.044	.
	standar	.159	.
PENAMAAN	model1	.246	.
	model2	.039	.
	model3	-.284	.
GAMBAR	mentah	.146	.
	jadi	.086	.
	aktivitas	-.231	.
LETAK	atas	-.021	.
	tengah	.166	.
	bawah	-.144	.
(Constant)		3.174	.

Importance Values

BENTUK	18.345
PENAMAAN	35.570
GAMBAR	25.280
LETAK	20.805

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 4: 104.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.204	.
	lebar	-.054	.
	standar	.259	.
PENAMAAN	model1	.106	.
	model2	.106	.
	model3	-.211	.
GAMBAR	mentah	.102	.
	jadi	.119	.
	aktivitas	-.221	.
LETAK	atas	.156	.

	tengah	.069	.
	bawah	-.224	.
(Constant)		3.271	.

Importance Values

BENTUK	30.889
PENAMAAN	21.111
GAMBAR	22.667
LETAK	25.333

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 5: 105.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.161	.
	lebar	.112	.
	standar	.049	.
PENAMAAN	model1	.162	.
	model2	.059	.
	model3	-.221	.
GAMBAR	mentah	.106	.
	jadi	.116	.
	aktivitas	-.221	.
LETAK	atas	.019	.
	tengah	.152	.
	bawah	-.171	.
(Constant)		3.164	.

Importance Values

BENTUK	20.759
PENAMAAN	29.114
GAMBAR	25.570
LETAK	24.557

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 6: 106.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.188	.
	lebar	.039	.
	standar	.149	.
PENAMAAN	model1	.186	.
	model2	.069	.
	model3	-.254	.
GAMBAR	mentah	.079	.
	jadi	.012	.
	aktivitas	-.091	.
LETAK	atas	.076	.
	tengah	.109	.
	bawah	-.184	.
(Constant)		3.158	.

Importance Values

BENTUK	27.151
PENAMAAN	35.484
GAMBAR	13.710
LETAK	23.656

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 7: 107.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.078	.
	lebar	-.011	.
	standar	.089	.

PENAMAAN	model1	.242	.	.
	model2	.016	.	.
	model3	-.258	.	.
GAMBAR	mentah	.032	.	.
	jadi	.116	.	.
	aktivitas	-.148	.	.
LETAK	atas	-.011	.	.
	tengah	.102	.	.
	bawah	-.091	.	.
(Constant)		2.964	.	.

Importance Values

BENTUK	14.837
PENAMAAN	44.510
GAMBAR	23.442
LETAK	17.211

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 8: 108.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.342	.
	lebar	.204	.
	standar	.138	.
PENAMAAN	model1	.118	.
	model2	.124	.
	model3	-.242	.
GAMBAR	mentah	.191	.
	jadi	.024	.
	aktivitas	-.216	.
LETAK	atas	.131	.
	tengah	.171	.
	bawah	-.302	.
(Constant)		3.392	.

Importance Values

BENTUK	30.483
PENAMAAN	20.446
GAMBAR	22.677

Importance Values

BENTUK	30.483
PENAMAAN	20.446
GAMBAR	22.677
LETAK	26.394

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 9: 109.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	Tinggi	-.239	.
	Lebar	.114	.
	Standar	.124	.
PENAMAAN	model1	.038	.
	model2	.221	.
	model3	-.259	.
GAMBAR	Mentah	-.009	.
	Jadi	.014	.
	Aktivitas	-.006	.
LETAK	Atas	.091	.
	Tengah	.164	.
	Bawah	-.256	.
(Constant)		3.249	.

Importance Values

BENTUK	28.238
PENAMAAN	37.306
GAMBAR	1.813
LETAK	32.642

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 10: 110.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.138	.
	lebar	.029	.
	standar	.109	.
PENAMAAN	model1	.169	.
	model2	.076	.
	model3	-.244	.
GAMBAR	mentah	.109	.
	jadi	.066	.
	aktivitas	-.174	.
LETAK	atas	.089	.
	tengah	.016	.
	bawah	-.104	.
(Constant)		3.211	

Importance Values

BENTUK	21.701
PENAMAAN	36.364
GAMBAR	24.927
LETAK	17.009

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 11: 111.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.200	.
	lebar	.170	.
	standar	.030	.
PENAMAAN	model1	.083	.
	model2	.147	.
	model3	-.230	.
GAMBAR	mentah	.113	.
	jadi	.077	.
	aktivitas	-.190	.
LETAK	atas	.080	.

	tengah	.033	.
	bawah	-.113	.
(Constant)		3.253	.

Importance Values

BENTUK	29.759
PENAMAAN	30.295
GAMBAR	24.397
LETAK	15.550

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.000
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 12: 112.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.147	.
	lebar	.087	.
	standar	.060	.
PENAMAAN	model1	.030	.
	model2	.160	.
	model3	-.190	.
GAMBAR	mentah	.100	.
	jadi	.127	.
	aktivitas	-.227	.
LETAK	atas	.080	.
	tengah	.163	.
	bawah	-.243	.
(Constant)		3.177	.

Importance Values

BENTUK	17.370
PENAMAAN	26.055
GAMBAR	26.303
LETAK	30.273

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 13: 113.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.272	.
	lebar	.124	.
	standar	.148	.
PENAMAAN	model1	.068	.
	model2	-.036	.
	model3	-.032	.
GAMBAR	mentah	.064	.
	jadi	.058	.
	aktivitas	-.122	.
LETAK	atas	.094	.
	tengah	.014	.
	bawah	-.109	.
(Constant)		3.246	.

Importance Values

BENTUK	45.985
PENAMAAN	11.314
GAMBAR	20.438
LETAK	22.263

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 14: 114.00

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	Tinggi	-.152	.
	Lebar	-.149	.
	Standar	.301	.
PENAMAAN	model1	.181	.
	model2	.191	.
	model3	-.372	.
GAMBAR	Mentah	.111	.
	Jadi	.201	.
	Aktivitas	-.312	.
LETAK	Atas	.218	.
	Tengah	.098	.

Bawah	.316	.
(Constant)	3.352	.

Importance Values

BENTUK	21.971
PENAMAAN	27.302
GAMBAR	24.879
LETAK	25.848

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Subject 15: 115.00**Utilities**

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.173	.
	lebar	.037	.
	standar	.137	.
PENAMAAN	model1	.263	.
	model2	.133	.
	model3	-.397	.
GAMBAR	mentah	.077	.
	jadi	.217	.
	aktivitas	-.293	.
LETAK	atas	.123	.
	tengah	.153	.
	bawah	-.277	.
(Constant)		3.230	.

Importance Values

BENTUK	16.230
PENAMAAN	34.555
GAMBAR	26.702
LETAK	22.513

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.000
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Overall Statistics

Utilities

		Utility Estimate	Std. Error
BENTUK	tinggi	-.168	.
	lebar	.040	.
	standar	.129	.
PENAMAAN	model1	.165	.
	model2	.093	.
	model3	-.259	.
GAMBAR	mentah	.101	.
	jadi	.102	.
	aktivitas	-.203	.
LETAK	atas	.080	.
	tengah	.107	.
	bawah	-.187	.
(Constant)		3.228	

Importance Values

BENTUK	22.895
PENAMAAN	31.729
GAMBAR	22.992
LETAK	22.385

Averaged Importance Score

Correlations^a

	Value	Sig.
Pearson's R	1.000	.
Kendall's tau	1.000	.000

a. Correlations between observed and estimated preferences

Hasil perhitungan deviasi dari analisis konjoin

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Tidak Modis-Modis			
Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Tidak Modis	Modis
BENTUK	Tinggi	-0.114	
	Lebar	-0.044	
	Standar		.159
PENAMAAN	model1		.246
	model2		.039
	model3	-.284	
GAMBAR	Mentah		.146
	Jadi		.086
	Aktivitas	-.231	
LETAK	Atas	-.021	
	Tengah		.166
	Bawah	-.144	
(Constant)		3.174	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	
Hasil Perhitungan pada Kansei Word Kuno-Modern			
Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Kuno	modern
BENTUK	Tinggi	-.061	
	Lebar	-.024	
	Standar		.086
PENAMAAN	model1		.332
	model2		.002
	model3	-.334	
GAMBAR	mentah		.132
	jadi		.152
	aktivitas	-.284	
LETAK	atas		.009
	tengah		.109
	bawah	-.118	
(Constant)		3.278	

Correlation Coefficient	Pearson's R	1
	Kendall's tau	1
Signifance	Pearson's R	0
	Kendall's tau	0.000112677

Hasil Perhitungan pada Kansei Word Biasa-Elegan

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Biasa	Elegan
BENTUK	tinggi	-.114	
	lebar	-.044	
	standar		.159
PENAMAAN	model1		.246
	model2		.039
	model3	-.284	
GAMBAR	mentah		.146
	jadi		.086
	aktivitas	-.231	
LETAK	atas	-.021	
	tengah		.166
	bawah	-.144	
(Constant)		3.174	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	

Hasil Perhitungan pada Kansei Word Jelek-Bagus

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Jelek	Bagus
BENTUK	tinggi	-.204	
	lebar	-.054	
	standar		.259
PENAMAAN	model1		.106
	model2		.106
	model3	-.211	
GAMBAR	mentah		.102
	jadi		.119
	aktivitas	-.221	

LETAK	atas		.156
	tengah		.069
	bawah	-.224	
(Constant)		3.271	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	

Hasil Perhitungan pada Kansei Word Monoton-Inovatif

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Monoton	Inovatif
BENTUK	tinggi	-.161	
	lebar		.112
	standar		.049
PENAMAAN	model1		.162
	model2		.059
	model3	-.221	
GAMBAR	mentah		.106
	jadi		.116
	aktivitas	-.221	
LETAK	atas		.019
	tengah		.152
	bawah	-.171	
(Constant)		3.164	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Membosankan-Menarik

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Membosankan	Menarik
BENTUK	tinggi	-.188	
	lebar		.039
	standar		.149
PENAMAAN	model1		.186
	model2		.069

	model3	-.254	
GAMBAR	mentah		.079
	jadi		.012
	aktivitas	-.091	
LETAK	atas		.076
	tengah		.109
	bawah	-.184	
(Constant)		3.158	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	0.000112677	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Biasa-Mempesona

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Biasa	Mempesona
BENTUK	tinggi	-.078	
	lebar	-.011	
	standar		.089
PENAMAAN	model1		.242
	model2		.016
	model3	-.258	
GAMBAR	mentah		.032
	jadi		.116
	aktivitas	-.148	
LETAK	atas	-.011	
	tengah		.102
	bawah	-.091	
(Constant)		2.964	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	0.000146096	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Gelap-Terang

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Gelap	Terang
BENTUK	tinggi	-.342	
	lebar		.204

	standar		.138
PENAMAAN	model1		.118
	model2		.124
	model3	-.242	
GAMBAR	mentah		.191
	jadi		.024
	aktivitas	-.216	
LETAK	atas		.131
	tengah		.171
	bawah	-.302	
(Constant)			3.392
Correlation Coefficient	Pearson's R		1
	Kendall's tau		1
Significance	Pearson's R		0
	Kendall's tau		0.000112677

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Polos-Bercorak

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Polos	Bercorak
BENTUK	tinggi	-.239	
	lebar		.114
	standar		.124
PENAMAAN	model1		.038
	model2		.221
	model3	-.259	
GAMBAR	mentah	-.009	
	jadi		.014
	aktivitas	-.006	
LETAK	atas		.091
	tengah		.164
	bawah	-.256	
(Constant)			3.249
Correlation Coefficient	Pearson's R		1
	Kendall's tau		1
Significance	Pearson's R		0
	Kendall's tau		8.7275E-05

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Tidak berkualitas-Kualitas Bagus

Elemen Desain	Kategori	Selisih
---------------	----------	---------

		Tidak berkualitas	Kualitas Bagus
BENTUK	tinggi	-.138	
	lebar		.029
	standar		.109
PENAMAAN	model1		.169
	model2		.076
	model3	-.244	
GAMBAR	mentah		.109
	jadi		.066
	aktivitas	-.174	
LETAK	atas		.089
	tengah		.016
	bawah	-.104	
(Constant)		3.211	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Significance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Membingungkan-Informatif

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Membingungkan	Informatif
BENTUK	tinggi	-0.2	
	lebar		0.17
	standar		0.03
PENAMAAN	model1		0.08333333
	model2		0.14666667
	model3	-0.23	
GAMBAR	mentah		0.11333333
	jadi		0.07666667
	aktivitas	-0.19	
LETAK	atas		0.08
	tengah		0.03333333
	bawah	-0.11333333	
(Constant)		3.25333333	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Signifance	Pearson's R	0	

	Kendall's tau	0.000146096
Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Tidak Komunikatif-Komunikatif		
Elemen Desain	Kategori	Selisih
		Tidak Komunikatif
BENTUK	tinggi	-.147
	lebar	.087
	standar	.060
PENAMAAN	model1	.030
	model2	.160
	model3	-.190
GAMBAR	mentah	.100
	jadi	.127
	aktivitas	-.227
LETAK	atas	.080
	tengah	.163
	bawah	-.243
(Constant)		3.177
Correlation Coefficient	Pearson's R	1
	Kendall's tau	1
Significance	Pearson's R	0
	Kendall's tau	0.000112677
Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Kesan Isi Sedikit-Kesan isi Banyak		
Elemen Desain	Kategori	Selisih
		Kesan isi Sedikit
BENTUK	Tinggi	-.272
	Lebar	.124
	Standar	.148
PENAMAAN	model1	.068
	model2	-.036
	model3	-.032
GAMBAR	Mentah	.064
	Jadi	.058
	aktivitas	-.122
LETAK	Atas	.094

	tengah		.014
	bawah	-.109	
(Constant)		3.246	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Significance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	0.000112677	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Tidak Praktis-Praktis

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Tidak Praktis	Praktis
BENTUK	Tinggi	-.152	
	Lebar	-.149	
	standar		.301
PENAMAAN	model1		.181
	model2		.191
	model3	-.372	
GAMBAR	Mentah		.111
	Jadi		.201
	aktivitas	-.312	
LETAK	Atas		.218
	tengah		.098
	bawah	-.316	
(Constant)		3.352	
Correlation Coefficient	Pearson's R	1	
	Kendall's tau	1	
Significance	Pearson's R	0	
	Kendall's tau	8.7275E-05	

Hasil Perhitungan Deviasi pada Kansei Word Tidak memiliki ciri khas-Ciri khas

Elemen Desain	Kategori	Selisih	
		Tidak Memiliki ciri Khas	Ciri Khas
BENTUK	Tinggi	-.173	
	Lebar		.037
	Standar		.137

PENAMAAN	model1		.263
	model2		.133
	model3	-.397	
GAMBAR	Mentah		.077
	Jadi		.217
	Aktivitas	-.293	
LETAK	Atas		.123
	tengah		.153
	bawah	-.277	
(Constant)		3.230	
Correlation Coefficient	Pearson's R		1
	Kendall's tau		1
Significance	Pearson's R		0
	Kendall's tau		0.000112677

CURRICULUM VITAE

Nama : Ricko Irhandi
Tempat Tanggal Lahir : Gresik, 27 Desember 1993
Alamat Asal : Siwalan RT 005 RW 002 Kec. Panceng Kab. Gresik
Alamat Domisili : Sapan GK I/433 Yogyakarta
No. Handphone : 081232086110
Email : rickoirhandi13@gmail.com

PENDIDIKAN FORMAL

1. SDN SIWALAN (1999-2005)
2. SMPN 1 PANCENG (2005-2008)
3. MAN 3 PALEMBANG (2008-2011)
4. UIN SUNAN KALIJAGA (2011-2016)