

**PENGARUH KINERJA KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN  
DENGAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* DAN PENGUNGKAPAN  
*CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY* SEBAGAI VARIABEL  
MODERASI PADA PERUSAHAAN INDUSTRI BARANG  
KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI DAFTAR  
EFEK SYARIAH PERIODE 2012-2014**



**SKRIPSI**

**OLEH:**

**RADHITYA DIMAS PAMUNGKAS**  
**12390057**

**PROGRAM STUDI KEUANGAN SYARIAH  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2016**

**PENGARUH KINERJA KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN  
DENGAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* DAN PENGUNGKAPAN  
*CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY* SEBAGAI VARIABEL  
MODERASI PADA PERUSAHAAN INDUSTRI BARANG  
KONSUMSI YANG TERDAFTAR DI DAFTAR  
EFEK SYARIAH PERIODE 2012-2014**



**SKRIPSI**

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN SYARAT-SYARAT MEMPEROLEH  
GELAR SARJANA STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

**OLEH:**

**RADHITYA DIMAS PAMUNGKAS  
12390057**

**PROGRAM STUDI KEUANGAN SYARIAH  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2016**

## ABSTRAK

Penelitian mengenai kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan telah banyak dilakukan dan menunjukkan hasil yang berbeda-beda. Pada beberapa penelitian menunjukkan kinerja keuangan yang diukur dengan ROA menunjukkan pengaruh positif terhadap nilai perusahaan, namun ada juga yang menemukan bahwa ROA berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan. Peneliti memperkirakan terdapat faktor lain yang ikut mempengaruhi. Hal ini membuat peneliti menggunakan variabel GCG dan CSR sebagai variabel pemoderasi.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kinerja keuangan yang diproksikan dengan ROA terhadap nilai perusahaan dengan kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, dan CSR sebagai variabel moderasi. CSR dihitung menggunakan variabel *dummy* dengan acuan GRI. Nilai perusahaan dihitung menggunakan nilai Tobin's Q. Sampel dalam penelitian ini diambil menggunakan metode *purposive sampling* dan diperoleh 10 sampel perusahaan industri barang konsumsi yang terdaftar di Daftar Efek Syariah. Periode penelitian yang digunakan selama 3 tahun yaitu tahun 2012 sampai dengan tahun 2014. Metode analisis yang digunakan adalah metode regresi data panel dengan *Moderated Resgression Analysis* (MRA) dengan bantuan *software* Eviews 8.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) kinerja keuangan berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan, (2) kepemilikan manajerial tidak mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan, (3) kepemilikan institusional tidak mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan, (4) pengungkapan CSR mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan secara positif.

**Kata Kunci** : *Return On Assets* (ROA), Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, *Corporate Social Responsibility*, Nilai Perusahaan.

## **ABSTRACT**

*Researches on the influence of financial performance on corporate value have been widely conducted and showed different result. In several researches, financial performance, which is measured by Return On Assets (ROA), has a positive effect on corporate value, however there are also some findings that has a negative effect. Researcher predicted that there are other influencing factors. This condition drives researcher to use Good Corporate Governance (GCG) and Corporate Social Responsibility (CSR) as moderating variables.*

*This research aims to determine the effect of financial performance which measured by ROA on corporate value with managerial ownership, institutional ownership, and CSR as a moderating variables. CSR is calculated using dummy variable with reference GRI. Corporate value is calculated using value of Tobin's Q. the samples were taken using purposive sampling method and obtained a sample of 10 consumer goods industry companies listed on DES. The research period for 3 years during 2012 to 2014. The analytical method used is the method of panel data regression with Regression Moderated Analysis (MRA) with Eviews software version 8.0.*

*Result indicate that (1) ROA has a positive effect on corporate value, (2) managerial ownership is not able to moderate relation of financial performance and corporate value, (3) institutional ownership was not able to moderate relation of financial performance and corporate value, (4) the disclosure CSR is able to moderate relations of financial performance and corporate value positively.*

**Keyword:** *Return On Assets, Managerial Ownership, Institutional Ownership, Corporate Social Responsibility, Corporate value*



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudara Radhitya Dimas Pamungkas

Kepada  
**Yth. Bapak Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam  
UIN Sunan Kalijaga**  
Di Yogyakarta.

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Radhitya Dimas Pamungkas  
NIM : 12390057  
Judul Skripsi : **“Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di Daftar Efek Syariah (DES) Periode 2012-2014”**

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam jurusan Keuangan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqosyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 10 Juni 2016

Pembimbing

**Muhammad Ghafur Wibowo, S.E., M.Si.**  
NIP. 19800314 200312 1 003

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : B-811.11/Un.02/DEB/PP.05.3/06/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : **“Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi yang Terdaftar di Daftar Efek Syariah (DES) Periode 2012-2014”**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Radhitya Dimas Pamungkas

NIM : 12390057

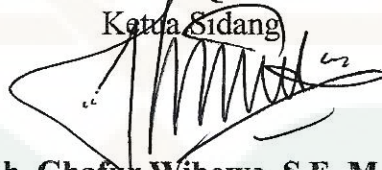
Telah dimunaqasyahkan pada : Kamis, 23 Juni 2016

Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang



**Muh. Ghafur Wibowo, S.E., M.Sc.**

**NIP. 19800314 200312 1 003**

Penguji I



**Dr. Misnen A., SE., M.Si., Ak., CA.**

**NIP.19710929 200003 1 001**

Penguji II



**Dr. Ahmad Bunyan W., M.Ag., M.A.**

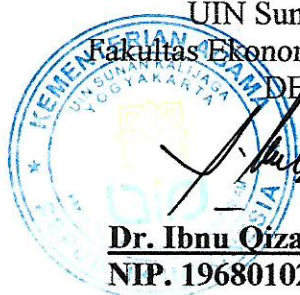
**NIP.19750326 199803 1 002**

Yogyakarta, 27 Juni 2016

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

DEKAN



**Dr. Ibnu Qizam, S.E., M.Si., Ak., CA.**

**NIP. 19680102 199403 1 002**

## SURAT PERNYATAAN

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Radhitya Dimas Pamungkas  
NIM : 12390057  
Jurusan/Fakultas : Keuangan Syariah / Ekonomi dan Bisnis Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di Daftar Efek Syariah (DES) Periode 2012-2014”** adalah benar-benar merupakan hasil karya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi, dan dipergunakan sebagaimana perlunya

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb..*

Yogyakarta, 13 Juni 2016

Penyusun



**Radhitya Dimas P**

**NIM. 12390057**

## PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

### A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	b	be
ت	Tā'	t	te
ث	Ṡā'	ṣ	es (dengan titik di atas)
ج	Jīm	j	je
ح	Ḥā'	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	kh	ka dan ha
د	Dāl	d	de
ذ	Ẓāl	ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	r	er
ز	Zāi	z	zet
س	Sīn	s	es
ش	Syīn	sy	es dan ye
ص	Ṣād	ṣ	es (dengan titik di bawah)



ض	Ḍād	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Zā'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'Ain	‘	koma terbalik di atas
غ	Gain	g	ge
ف	Fā'	f	ef
ق	Qāf	q	qi
ك	Kāf	k	ka
ل	Lām	l	el
م	Mīm	m	em
ن	Nūn	n	en
و	Wāwu	w	w
هـ	Hā'	h	ha
ء	Hamzah	ﺀ	apostrof
ي	Yā'	Y	Ye

### B. Konsonan Rangkap karena *Syaddah* Ditulis Rangkap

متعددة	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
عدة	Ditulis	<i>'iddah</i>

### C. *Tā' marbūṭah*

Semua *tā' marbūṭah* ditulis dengan *h*, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang diikuti oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang

sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حكمة	ditulis	<i>Ḥikmah</i>
عَلَّة	ditulis	'illah
كرامة الأولياء	ditulis	<i>karāmah al-auliyyā'</i>

#### D. Vokal Pendek dan Penerapannya

-----◌-----	Fathah	ditulis	A
-----◌-----	Kasrah	ditulis	i
-----◌-----	Ḍammah	ditulis	u

فَعَلَ	Fathah	ditulis	<i>fa'ala</i>
ذُكِرَ	Kasrah	ditulis	<i>zūkira</i>
يَذْهَبُ	Ḍammah	ditulis	<i>yaẓhabu</i>

#### E. Vokal Panjang

1. fathah + alif	ditulis	<i>Ā</i>
جاهلية	ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2. fathah + yā' mati	ditulis	<i>ā</i>
تَنَسَى	ditulis	<i>tansā</i>
3. Kasrah + yā' mati	ditulis	<i>ī</i>
كريم	ditulis	<i>karīm</i>
4. Ḍammah + wāwu mati	ditulis	<i>ū</i>
فروض	ditulis	<i>furūd</i>

## F. Vokal Rangkap

1. fathah + yā' mati بينكم	ditulis	<i>Ai</i>
	ditulis	<i>bainakum</i>
2. fathah + wāwu mati قول	ditulis	<i>au</i>
	ditulis	<i>qaul</i>

## G. Vokal Pendek yang Berurutan dalam Satu Kata Dipisahkan dengan Apostrof

أَنْتُمْ	ditulis	<i>a'antum</i>
أَعَدَّتْ	ditulis	<i>u'iddat</i>
لَنْ شَكَرْتُمْ	ditulis	<i>la'in syakartum</i>

## H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf *Qamariyyah* maka ditulis dengan menggunakan huruf awal "al"

الْقُرْآن	ditulis	<i>al-Qur'ān</i>
الْقِيَاس	ditulis	<i>al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti huruf *Syamsiyyah* ditulis sesuai dengan huruf pertama *Syamsiyyah* tersebut

السَّمَاء	ditulis	<i>as-Samā</i>
الشَّمْس	ditulis	<i>asy-Syams</i>

## I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

Ditulis menurut penulisannya

ذَوِي الْفُرُوضِ	ditulis	<i>ẓawi al-furūd</i>
أَهْلُ السُّنَّةِ	ditulis	<i>ahl as-sunnah</i>



**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK**

---

Sebagai civitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Radhitya Dimas Pamungkas  
NIM : 12390057  
Jurusan/Program Studi : Keuangan Syariah  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam  
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

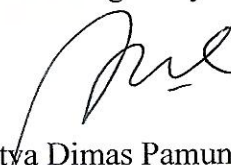
**“Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar di Daftar Efek Syariah (DES) Periode 2012-2014”**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 13 Juni 2016

Yang menyatakan

  
Radhitya Dimas Pamungkas  
NIM: 12390057

## MOTTO

“Cukup Allah sebagai penolong kami dan Dia adalah sebaik-baik Pelindung”

(QS. Ali Imran: 173)

“The only person that can save you····.

Is You !!”

“Jangan pernah meminta kepada Tuhan untuk meringankan bebanmu, tapi mintalah bahu yang lebih kuat agar kamu bisa memikul semua bebanmu”

SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN UNTUK;

Ayah dan Ibu Tercinta

(Bp. Suranto dan Ibu Isti Harjanti)

Kakak dan Adik Tersayang

(Ardhik Prayudha dan Selly Widi Widanti)

## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrohmanirrohiim*

*Alhamdulillah* segala puji dan syukur Penyusun panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah mencurahkan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya kepada Penyusun, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya. Shalawat serta salam tak lupa Penyusun haturkan kepada Sang Baginda sejati, Nabi Muhammad SAW, yang senantiasa kita tunggu syafa'atnya di *yaumul qiyamah* nanti. Setelah melalui berbagai proses yang cukup panjang, dengan mengucapkan syukur akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan meskipun masih jauh dari kesempurnaan.

Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Keuangan Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai syarat untuk memperoleh gelar strata satu. Untuk itu, Penyusun dengan segala kerendahan hati mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Machasin, M.A., selaku Pengganti Sementara Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Ibnu Qizam, SE., M.Si., Ak., CA., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. H. M. Yazid Afandi, M.Ag., selaku Ketua Program Studi Keuangan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.
4. Bapak Muhammad Ghafur Wibowo, S.E., M.Sc selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing, mengarahkan, memberi masukan, kritik, saran dan motivasi dalam menyempurnakan penelitian ini.
5. Seluruh Dosen Program Studi Keuangan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam serta seluruh Dosen Program Studi Keuangan Islam Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan wawasan selama menempuh pendidikan.
6. Seluruh pegawai dan staf TU Prodi, Jurusan, dan Fakultas di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam serta seluruh staf di Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.



7. Orang tua tercinta, Bapak Suranto dan Ibu Isti Harjanti serta kakak dan adik, Ardihik Prayudha dan Selly Widi atas segala do'a, dukungan, kasih sayang dan motivasi kehidupan terbaik.
8. Para sahabat (Tofan, Afilila, Didik, Masrum, Muchid, Bima, Noordian) yang selama ini menjadi keluarga dalam menempuh pendidikan di kampus, dan sahabat yang selalu memberi dukungan dan motivasi (Marissa, Safitri, Fatma, Anna, Tari, Deny, Novarani, Tantri) dan teman-teman lain yang tidak bisa saya sebutkan satu per satu.
9. Seluruh teman-teman Jurusan Keuangan Syariah & Keuangan Islam angkatan 2012 yang telah berjuang bersama-sama menempuh pendidikan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta serta semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan barakah atas kebaikan dan jasa-jasa mereka semua dengan rahmat dan kebaikan yang terbaik dari-Nya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang membaca dan mempelajarinya. Aamiin.

Yogyakarta, 10 Juni 2016



**Radhitya Dimas Pamungkas**

**NIM. 12390057**

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN JUDUL .....	i
ABSTRAK .....	ii
<i>ABSTRACT</i> .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....	v
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	vi
PERSETUJUAN PUBLIKASI .....	vii
HALAMAN MOTTO .....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	ix
KATA PENGANTAR .....	x
PEDOMAN TRANSLITERASI .....	xii
DAFTAR ISI.....	xvi
DAFTAR TABEL DAN GAMBAR.....	xx
DAFTAR PERSAMAAN.....	xxi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	11
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	11
1.4 Sistematika Pembahasan .....	12
<b>BAB II RERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</b>	
2.1 Telaah Pustaka .....	15
2.2 Landasan Teori .....	20
2.2.1 Teori Sinyal .....	20
2.2.2 Kinerja Keuangan dalam Perspektif Islam .....	21
2.2.3 Teori Agensi .....	22
2.2.4 Kepemilikan dalam Islam.....	23
2.2.5 Teori <i>Stakeholder</i> .....	25

2.2.6	<i>Corporate Social Responsibility</i> .....	26
2.2.7	<i>Corporate Social Responsibility</i> dalam Islam .....	28
2.3	Kerangka Pemikiran .....	29
2.4	Pengembangan Hipotesis .....	30
2.4.1	Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan .....	30
2.4.2	Pengaruh Kepemilikan Manajerial sebagai moderasi dalam hubungan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan .....	31
2.4.3	Pengaruh Kepemilikan Institusional sebagai moderasi dalam hubungan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan.....	33
2.4.4	Pengaruh CSR sebagai moderasi dalam hubungan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan.....	34

### BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Jenis Penelitian .....	36
3.2	Populasi dan Sampel .....	36
3.3	Jenis Data .....	37
3.4	Sumber dan Pengumpulan Data .....	38
3.5	Defenisi Operasional Variabel Penelitian .....	38
3.5.1	Variabel Dependen .....	38
3.5.2	Variabel Independen .....	39
3.5.3	Variabel Moderasi.....	39
3.6	Metode Analisis .....	42
3.6.1	Statistik Deskriptif .....	42
3.6.2	Regresi Data Panel.....	42
3.6.3	Model Regresi Data Panel .....	44
3.6.4	Pemilihan Teknik Estimasi Regresi Data Panel .....	45
3.7	Uji F (Uji Persamaan) .....	47
3.8	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	48
3.9	Uji Parsial (Uji t) .....	49

### BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1	Deskripsi Objek Penelitian .....	50
-----	----------------------------------	----

4.2 Statistik Deskriptif .....	51
4.3 Pemilihan Teknik Estimasi Data Panel .....	53
4.3.1 Model Persamaan 1 .....	56
4.3.2 Model Persamaan 2 .....	57
4.3.3 Model Persamaan 3 .....	59
4.3.4 Model Persamaan 4 .....	61
4.4 Analisis Regresi Data Panel .....	62
4.5 Analisis Regresi dengan MRA .....	64
4.5.1 Model Persamaan 2 .....	64
4.5.2 Model Persamaan 3 .....	65
4.5.3 Model Persamaan 4 .....	67
4.6 Uji F (Uji Persamaan) .....	68
4.7 Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	71
4.8 Uji Parsial (Uji t) .....	72
4.9 Pembahasan Hasil Penelitian .....	76
4.9.1 Pengaruh ROA terhadap Nilai Perusahaan.....	76
4.9.2 Pengaruh Kepemilikan Manajerial sebagai Moderasi .....	78
4.9.3 Pengaruh Kepemilikan Institusional sebagai Moderasi .....	80
4.9.4 Pengaruh CSR sebagai Moderasi .....	82
<b>BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN</b>	
5.1 Kesimpulan .....	86
5.2 Implikasi .....	87
5.3 Saran.....	88
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>89</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>92</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1: Ringkasan Telaah Pustaka.....	18
Tabel 3.1: Sampel Penelitian .....	38
Tabel 4.1: Kriteria Pemilihan Sampel .....	51
Tabel 4.2: Hasil Statistik Deskriptif .....	52
Tabel 4.3: Pemilihan Model Data Panel .....	55
Tabel 4.4: Hasil Regresi .....	56
Tabel 4.5: Estimasi <i>Common Effect &amp; Fixed Effect</i> .....	57
Tabel 4.6: Estimasi <i>Common Effect &amp; Fixed Effect</i> .....	59
Tabel 4.7: Estimasi Uji Hausman.....	59
Tabel 4.8: Estimasi <i>Common Effect &amp; Fixed Effect</i> .....	60
Tabel 4.9: Estimasi Uji Hausman.....	61
Tabel 4.10: Estimasi <i>Common Effect &amp; Fixed Effect</i> .....	62
Tabel 4.11: Estimasi Uji Hausman.....	62
Tabel 4.12: Hasil Estimasi <i>Common Effect</i> .....	64
Tabel 4.13: Hasil Estimasi <i>Fixed Effect</i> .....	65
Tabel 4.14: Hasil Estimasi <i>Fixed Effect</i> .....	66
Tabel 4.15: Hasil Estimasi <i>Fixed Effect</i> .....	67

## DAFTAR GAMBAR

Tabel 2.1: Kerangka Pemikiran.....	32
------------------------------------	----

## DAFTAR PERSAMAAN DAN RUMUS MATEMATIKA

	Halaman
3.1 Rumus Perhitungan Nilai Perusahaan.....	40
3.2 Rumus Perhitungan ROA.....	41
3.3 Model Persamaan Regresi dengan Moderasi .....	41
3.4 Model Persamaan Regresi dengan Moderasi KM.....	41
3.5 Model Persamaan Regresi dengan Moderasi KI.....	41
3.6 Model Persamaan Regresi dengan Moderasi CSR.....	41
3.7 Rumus Perhitungan CSR .....	42
3.8 Rumus Perhitungan Kepemilikan Manajerial .....	43
3.9 Rumus Perhitungan Kepemilikan Institusional.....	43
3.10 Rumus Uji Chow.....	47
3.11 Rumus Uji Lagrange Multiplier .....	48
4.1 Rumus Uji Chow.....	57
4.2 Rumus Uji Lagrange Multiplier.....	58
4.3 Persamaan Regresi Model 1 .....	64
4.4 Persamaan Regresi Model 2.....	65
4.5 Persamaan Regresi Model 3.....	67
4.6 Persamaan Regresi Model 4.....	68

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Dunia bisnis di Indonesia yang semakin kompleks ditandai dengan menjamurnya perusahaan-perusahaan yang bergerak di berbagai bidang usaha. Hal ini tentu menjadi kondisi yang menguntungkan bagi masyarakat, karena dengan tersedianya berbagai macam produk dari berbagai jenis perusahaan akan memudahkan masyarakat dalam memenuhi kebutuhan hidupnya. Namun disisi lain hal ini menimbulkan persaingan yang semakin ketat diantara perusahaan-perusahaan demi memenangkan persaingan pasar.

Persaingan antar perusahaan tidak hanya sebatas persaingan di pasar barang namun juga persaingan di pasar modal. Bagi perusahaan yang menerbitkan saham di pasar modal, harga saham yang ditawarkan merupakan indikator dari nilai perusahaan. Tinggi rendahnya nilai perusahaan ditentukan oleh kinerja keuangan yang disajikan dalam informasi keuangan tahunan perusahaan. Hubungan signifikan antara kinerja keuangan dengan nilai perusahaan akan terlihat jika melihat tujuan utama setiap perusahaan yaitu untuk memperoleh laba yang maksimal, dimana dengan adanya peningkatan laba menunjukkan bahwa kinerja keuangan sebuah perusahaan mengalami peningkatan. Dengan kinerja keuangan yang baik akan mampu menumbuhkan minat investor untuk berinvestasi, mengingat nilai perusahaan merupakan apresiasi investor

terhadap hasil kerja manajemen dalam mengelola aset perusahaan (Wijaya dan Nanik, 2015: 46).

Salah satu rasio yang digunakan untuk mengukur tingkat kinerja keuangan perusahaan yaitu ROA (*Return On Asset*). Sebenarnya ada beberapa rasio yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja keuangan perusahaan, namun dalam penelitian ini akan lebih fokus untuk menganalisis kinerja keuangan yang diproksikan dengan ROA dengan *Good Corporate Governance* dan pengungkapan *Corporate Social Responsibility* sebagai variabel moderasi dalam menentukan nilai perusahaan.

*Return On Asset* merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba berdasarkan tingkat aset tertentu. Pemilihan ROA dalam penelitian ini karena ROA memiliki beberapa keunggulan, salah satunya yaitu mampu mengukur efisiensi penggunaan modal yang menyeluruh dan sensitif terhadap setiap hal yang mempengaruhi kondisi keuangan perusahaan (Zuraedah, 2010: 22).

Rasio ROA menunjukkan seberapa besar efektifitas perusahaan dalam menggunakan asetnya dalam jangka pendek. Semakin tinggi rasio ROA, maka semakin efektif penggunaan aktiva tersebut dalam upaya menghasilkan laba (Wijaya dan Nanik, 2015: 47).

Para calon investor melakukan *overview* suatu perusahaan dengan melihat profitabilitas perusahaan, karena dengan profitabilitas dapat mengukur seberapa besar kemampuan pihak manajemen dalam upaya menghasilkan laba bagi para investor. Apabila perusahaan mampu



membukukan tingkat keuntungan yang tinggi dengan dasar melihat pada rasio ROA, maka hal ini akan memotivasi para investor untuk menanamkan modalnya pada saham perusahaan, sehingga harga saham dan permintaan saham akan meningkat. Harga saham dan jumlah saham yang beredar akan mempengaruhi nilai Tobin's Q sebagai proksi dari nilai perusahaan (Wijaya dan Nanik, 2015: 48).

Fenomena terkait kinerja keuangan antara lain kinerja keuangan PT. Astra Internasional Tbk yang meningkat pada awal tahun 2014, hal ini merujuk pada data tentang pendapatan bersih pada semester pertama 2014 yang mencapai Rp.101.5 triliun, naik 8 persen dibandingkan dengan periode yang sama pada tahun 2013 yakni sebesar Rp. 94,3 triliun. Bisnis Grup Astra mencatatkan hasil yang beragam pada semester pertama tahun 2014, meskipun volume operasional masih tinggi namun kinerja keuangan diperkirakan masih baik hingga akhir tahun (Tempo, 2014).

Fenomena lain yaitu terkait penjualan semen di Tanah Air yang menurun pada bulan pertama di tahun 2015. Fenomena ini diperkirakan akan memberatkan kinerja keuangan perusahaan-perusahaan yang terkait dengan industri tersebut. Liliana S. Bambang, analis PT Mandiri Sekuritas menuturkan bahwa penjualan semen turun 1,5 persen secara tahunan pada dua bulan pertama 2015 menjadi 9 juta metrik ton. Hal tersebut diperkirakan dapat menjadi preseden buruk pada kinerja laba emiten pada kuartal I 2015 (CNN Indonesia, 2015).

Jika melihat fenomena-fenomena diatas, kinerja keuangan memang selalu mengalami fluktuasi yang tidak menentu, hal ini tentu akan dapat

mempengaruhi nilai perusahaan dimata para calon investor, karena dengan adanya kinerja keuangan yang baik dan stabil akan dipandang sebagai perusahaan yang mampu mendatangkan keuntungan bagi para investornya, sehingga dapat menjadi motivasi bagi para calon investor untuk menginvestasikan dananya pada perusahaan tersebut. Untuk itu kinerja keuangan memang menjadi aspek penting yang harus selalu ditingkatkan setiap tahunnya karena berpengaruh terhadap kelangsungan perusahaan.

Nilai perusahaan merupakan harga yang bersedia dibayar oleh calon investor apabila perusahaan tersebut dijual (Zuraedah, 2010: 24). Nilai perusahaan juga merupakan persepsi investor terhadap perusahaan, yang dikaitkan dengan harga saham. Harga saham yang tinggi mengindikasikan nilai perusahaan yang tinggi pula (Wijaya dan Nanik, 2015: 47). Nilai perusahaan mampu menggambarkan kesejahteraan pemegang saham serta prospek perusahaan di masa depan. Sehingga nilai perusahaan merupakan hal yang penting karena nilai perusahaan yang tinggi akan diikuti oleh tingginya kemakmuran pemegang saham (Surya dan Basuki, 2012: 179).

Naik turunnya harga saham dipasar modal menjadi sebuah fenomena yang menarik untuk dibicarakan berkaitan dengan isu naik turunnya nilai perusahaan itu sendiri. Seperti yang terjadi pada PT Telekomunikasi Indonesia (Persero) Tbk (TLKM) yang pada Februari 2015 lalu nilai kapitalisasi pasar BUMN telekomunikasi pada penutupan perdagangan menembus sekitar Rp 300 triliun. Dalam perdagangan saham pada Senin 16 Februari 2015, saham TLKM dibuka Rp 2.970 per lembar.

Sedangkan pada Jumat 13 Februari 2015 harga saham operator pelat merah ini ditutup pada harga Rp 2.980. Merujuk pada penutupan harga saham, kapitalisasi pasar dari Telkom sudah mencapai Rp 300,4 triliun. Angka ini melesat dari posisi medio Oktober 2014 dimana market cap dari emiten Halo-halo ini sekitar Rp 280 triliun. Market cap biasanya menunjukkan nilai satu perusahaan yang ditunjukkan dengan harga saham dikali dengan jumlah saham yang beredar di bursa (Okezone, 2015).

Fenomena lain yaitu yang terjadi pada PT Bumi Resources Tbk (BUMI), nilai perusahaan kini tinggal Rp 2,8 triliun. Mengingat titik tertinggi harga sahamnya yaitu Rp 8.750 yang pernah diraih pada Juni 2008, kapitalisasi saham BUMI dengan asumsi saham beredar saat ini 36,63 miliar lembar bisa mencapai Rp 320 triliun. Namun angka tersebut tidak bisa dibandingkan karena posisi tertinggi saham BUMI itu diraih sebelum krisis financial global tahun 2008, setelah krisis harga saham anjlok semua. Bedanya, saham-saham lain bisa bangkit setelah krisis, termasuk saham Astra, namun hal ini tidak berlaku untuk rata-rata saham Grup Bakrie. Setelah krisis, saham-saham Grup Bakrie malah loyo, bahkan banyak juga yang akhirnya tiarap ke titik terendahnya di Rp 50 per lembar. Hal serupa terjadi pada saham BUMI yang kini sudah berada di kisaran Rp 79 per lembar. Banyak analis memprediksi tak lama lagi saham BUMI akan jadi 'gocap'. Akibat penurunan harga saham BUMI ini banyak investor yang mengalami kerugian cukup dalam, bahkan ada yang mengaku rugi hingga Rp 2,9 miliar (Detik Finance, 2014).

Jika melihat beberapa fenomena diatas terkait naik turunnya nilai perusahaan, nilai perusahaan menjadi aspek yang sangat penting untuk dijaga agar tetap dalam posisi yang baik. Dengan nilai perusahaan yang tinggi dianggap mampu mendatangkan keuntungan bagi pemegang sahamnya, sebaliknya jika nilai perusahaan turun atau bahkan anjlok pada titik yang rendah akan merugikan pemegang sahamnya, hal ini tentu akan mempengaruhi kelangsungan perusahaan dimasa mendatang.

Dalam proses memaksimalkan nilai perusahaan sering muncul konflik kepentingan antara pihak manajer dan pemegang saham (pemilik perusahaan) yang sering disebut dengan *agency problem*. Menurut teori *agency*, permasalahan *agency* muncul ketika kepemimpinan suatu perusahaan terpisah dari pemiliknya. Dewan komisaris dan direksi yang berperan sebagai *agent* dalam suatu perusahaan diberi kewenangan untuk mengurus jalannya perusahaan dan mengambil keputusan atas nama pemilik. Pihak manajemen perusahaan terkadang mempunyai tujuan yang mungkin bertentangan dengan tujuan utama perusahaan. Perbedaan kepentingan inilah yang menyebabkan timbulnya konflik keagenan (Retno dan Priantinah, 2012: 85). Perbedaan tersebut terjadi karena manajer mengutamakan kepentingan pribadi, dan sebaliknya pemegang saham tidak menghendaki kepentingan pribadi tersebut karena dianggap akan menyebabkan penurunan keuntungan yang akan ia terima.

Naik turunnya nilai perusahaan dipengaruhi oleh struktur kepemilikan, diantaranya dengan kepemilikan saham oleh manajemen dan kepemilikan saham oleh institusional (Surya dan Basuki, 2012:179).

Prosentase kepemilikan merupakan variabel GCG untuk mengontrol kinerja keuangan perusahaan untuk meningkatkan nilai perusahaan. Oleh karena itu penelitian ini ingin menemukan pengaruh signifikan interaksi kinerja keuangan dengan GCG terhadap nilai perusahaan.

Kepemilikan saham oleh manajemen sering disebut dengan kepemilikan manajerial, kepemilikan manajerial dipercaya mampu menyalurkan perbedaan kepentingan antara pihak manajer dan pihak pemegang saham (Wijaya dan Nanik, 2015: 47). Dengan adanya kepemilikan manajerial tentu akan mendorong pihak manajer untuk bertindak sejalan dengan kepentingan pemegang saham yaitu dengan meningkatkan kinerja dan tanggung jawab dalam mencapai kemakmuran pemegang saham. Hal ini dikarenakan manajer akan merasakan langsung manfaat dari setiap keputusan yang diambil dan juga kerugian yang timbul apabila membuat keputusan yang salah.

Selain kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional juga dijadikan sebagai variabel moderating dalam penelitian ini. Kepemilikan institusional merupakan proporsi kepemilikan saham oleh lembaga atau sebuah institusi. Kepemilikan institusional memiliki peranan yang sangat penting dalam meminimalisasi konflik keagenan yang terjadi antara manajer dan pemegang saham, karena dengan adanya kepemilikan institusional dianggap mampu menjadi mekanisme monitoring yang efektif dalam setiap keputusan yang diambil oleh manajer (Wijaya dan Nanik, 2015: 48). Semakin besar kepemilikan oleh institusi maka akan semakin besar pula pengawasan dan dorongan terhadap manajer untuk

mengoptimalkan kinerja perusahaan, dimana hal tersebut akan berdampak pada nilai perusahaan yang akan turut meningkat.

Ketatnya persaingan di pangsa pasar memaksa perusahaan untuk lebih memperhatikan aspek-aspek yang menjadi nilai positif dimata masyarakat. Kepedulian dan tanggung jawab akan lingkungan dan masyarakat sekitar dianggap mampu meningkatkan citra dan memberikan nilai positif sebuah perusahaan dimata masyarakat, karena perusahaan dipandang tidak hanya berorientasi pada profit tetapi juga peduli terhadap lingkungan dan masyarakat sekitar (Wardoyo dan Theodora, 2013: 134).

Seiring bertambah ketatnya persaingan antar perusahaan, tanggung jawab sosial kini menjadi aspek yang wajib diungkapkan oleh setiap perusahaan karena dipercaya mampu menjadi salah satu strategi bisnis dalam upaya memenangkan persaingan pasar. *Corporate Social Responsibility* menjadi variabel moderator karena berdasarkan teori sinyal menyatakan bahwa perusahaan memberikan sinyal-sinyal kepada pihak luar perusahaan dengan tujuan untuk meningkatkan nilai perusahaan. Dalam konteks ini CSR dianggap sebagai sebuah sinyal berupa informasi pengungkapan tanggung jawab sosial perusahaan kepada masyarakat yang diharapkan akan berdampak positif pada perusahaan.

*Stakeholder theory* berpandangan bahwa perusahaan harus melakukan pengungkapan tanggung jawab sosial sebagai salah satu tanggung jawab kepada para *stakeholder* hal ini menunjukkan bahwa pasar juga memberikan respon yang positif terhadap pengungkapan CSR yang dilakukan oleh perusahaan. Ditambah lagi dengan adanya aturan dalam

UU No.40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas BAB V tentang Tanggung Jawab Sosial dan Lingkungan khususnya pasal 74 (Wijaya dan Nanik, 2015: 47). Perusahaan dipandang bukan sebagai entitas yang beroperasi hanya untuk kepentingannya sendiri tetapi juga harus memberikan manfaat bagi *stakeholdernya* seperti pemegang saham, kreditor, konsumen, masyarakat, dan lain-lain, sehingga dengan adanya pengungkapan CSR diharapkan mampu meningkatkan daya tarik investor untuk menanamkan modalnya pada saham perusahaan sehingga dapat meningkatkan nilai perusahaan.

Penelitian tentang kinerja keuangan dan nilai perusahaan telah banyak dilakukan sebelumnya, antara lain yang dilakukan oleh Luh Eni, Gede Adi, dan Kadek Sinarwati dengan hasil bahwa ROA berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan, CSR mampu memoderasi kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan secara positif, dan GCG yang diprosikan dengan kepemilikan manajerial mampu memoderasi kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan secara negatif.

Penelitian lain yang dilakukan oleh Sigit dan Afyah dengan hasil bahwa variabel kinerja perusahaan yang diukur dengan rasio ROA tidak berpengaruh terhadap nilai perusahaan, sedangkan interaksi antara ROA dan CSR berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan, artinya variabel CSR mampu memoderasi hubungan ROA dengan nilai perusahaan.

Penelitian lain yang dilakukan oleh Wayan dan Yuniasih, hasil penelitian disimpulkan bahwa ROA terbukti berpengaruh positif signifikan

terhadap nilai perusahaan, sedangkan kepemilikan manajerial sebagai variabel moderasi tidak berpengaruh terhadap hubungan ROA dan nilai perusahaan.

Penelitian yang dilakukan oleh I Komang dan Ni Gusti Putu, hasil dari penelitian ini yaitu ROA memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap nilai perusahaan, sedangkan kepemilikan manajerial mampu memperkuat hubungan antara kinerja keuangan (ROA) dengan nilai perusahaan.

Penelitian ini berusaha mengembangkan penelitian yang telah dilakukan sebelumnya dengan menambah variabel yang menjadi proksi dari *Good Corporate Governance* yaitu menggunakan Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional. Dalam penelitian ini variabel moderasi GCG dan CSR diuji secara parsial terhadap hubungan antara kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan. Hal lain yang dilakukan untuk mengembangkan penelitian terdahulu adalah objek penelitian yang dilakukan pada perusahaan manufaktur sektor industri barang konsumsi yang terdaftar di Daftar Efek Syariah, karena beberapa penelitian terdahulu dilakukan di Bursa Efek Indonesia dan *Jakarta Islamic Indeks*. Alat uji dalam pengolahan data menggunakan bantuan *software* Eviews 8.0. Kemudian periode pengamatan dilakukan pada periode tahun 2012-2014.

Berdasarkan paparan diatas, penelitian tentang kinerja keuangan , nilai perusahaan, pengungkapan *Corporate Social Responcibility* dan *Good Corporate Governance* masih menarik untuk diteliti kembali,



mengingat semakin banyak perusahaan yang menerapkan GCG dan mengungkapkan CSR pada laporan keuangan tahunannya, serta berdasarkan hasil yang berbeda-beda dari penelitian yang telah dilakukan sebelumnya. Sehingga penulis merumuskan penelitian dengan judul **“PENGARUH KINERJA KEUANGAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DENGAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* DAN PENGUNGKAPAN *CORPORATE SOCIAL RESPONCIBILITY* SEBAGAI VARIABEL MODERASI”**.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana pengaruh kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan ?
2. Bagaimana pengaruh kepemilikan manajerial dalam memoderasi hubungan kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan ?
3. Bagaimana pengaruh kepemilikan institusional dalam memoderasi hubungan kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan ?
4. Bagaimana pengaruh *Corporate Social Responcibility* dalam memoderasi kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan ?

## **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan masalah yang telah dirumuskan, tujuan dilakukannya penelitian ini adalah :

1. Untuk menguji dan menganalisis pengaruh Kinerja Keuangan terhadap Nilai Perusahaan.
2. Untuk menguji dan menganalisis seberapa besar kemampuan variabel *Good Corporate Governance* dalam memperkuat atau memperlemah pengaruh Kinerja Keuangan terhadap Nilai Perusahaan.
3. Untuk menguji dan menganalisis seberapa besar kemampuan variabel *Corporate Social Responcibility* dalam memperkuat atau memperlemah pengaruh Kinerja Keuangan terhadap Nilai Perusahaan.

### **1.3.2 Manfaat Penelitian**

#### **1. Manfaat Teoritis**

Penelitian ini diharapkan mampu meningkatkan kompetensi keilmuan, serta pemahaman yang bermanfaat, sehingga dapat memberikan kontribusi pemikiran kepada mahasiswa tentang perkembangan ekonomi syari'ah terutama Pasar Modal Syari'ah, serta menjadi referensi bagi penelitian berikutnya.

#### **2. Manfaat Praktis**

Penelitian ini secara praktis dapat menjadi masukan bagi DES, dan bagi emiten atau perusahaan sebagai evaluasi kinerja keuangan perusahaan. Sedangkan bagi pera investor, penelitian ini diharapkan mampu memberikan informasi mengenai pengaruh kinerja keuangan terhadap nilai perusahaan dengan *good corporate governance* dan *corporate social responcibility* sebagai variabel moderasi.

#### 1.4 Sistematika Pembahasan

Agar dalam penulisan skripsi ini bisa terarah dan sistematis, maka dalam skripsi ini akan dibagi menjadi lima bab dimana setiap bab terdiri dari sub-sub sebagai perinciannya. Adapun sistematika pembahasannya sebagai berikut:

Bab satu diawali dengan pendahuluan sebagai pengantar dari skripsi ini secara keseluruhan. Bab ini terdiri dari empat sub bab yang terdiri dari latar belakang permasalahan yang akan dibahas. Dalam latar belakang dijelaskan juga mengapa peneliti memilih variabel-variabel yang digunakan, yaitu karena terdapat ketidak konsistenan hasil dari penelitian-penelitian sebelumnya. Dijelaskan pula pokok permasalahan, yaitu bagaimana pengaruh variabel independen (kinerja keuangan) terhadap variabel dependen (nilai perusahaan), dengan menggunakan variabel moderating yaitu pengungkapan *Corporate Social Responcibility* dan *Good Corporate Governance* yang diproksikan dengan kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional. Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji dan menganalisis pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, kemudian untuk menguji dan menganalisis pengaruh variabel moderating dalam hubungan variabel independen terhadap variabel dependen, sedangkan manfaat penelitian ini adalah memberikan informasi kepada manajemen atas faktor-faktor yang penting untuk dipertimbangkan dalam mengambil keputusan terkait kinerja keuangan. Bagian terakhir adalah sistematika pembahasan.

Bab dua berisi tentang landasan berfikir dari penelitian yang akan dilakukan. Dalam bab ini berisi teori yang melandasi kinerja keuangan, *Corporate Social Responsibility*, kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, dan nilai perusahaan, penjelasan mengenai penelitian-penelitian sebelumnya dengan hasil yang berbeda-beda, serta disebutkan juga tentang penjelasan pandangan islam tentang variabel-variabel terkait.

Bab tiga adalah metode penelitian, jenis penelitian yang akan dilakukan adalah penelitian terapan, sifat penelitian ini adalah kuantitatif. Populasi yang digunakan yaitu seluruh perusahaan yang terdaftar di Daftar Efek Syariah selama periode tahun 2012-2014, sedangkan sampel penelitian dipilih menggunakan teknik *purposive sampling*. Metode pengumpulan data yang digunakan diperoleh berdasarkan data sekunder. Teknik analisis data yang digunakan yaitu statistic deskriptif, teknik estimasi regresi data panel, uji model data panel, analisis regresi berganda, uji MRA, uji persamaan regresi, dan uji hipotesis.

Bab empat merupakan inti dari penelitian ini yaitu analisis data dan pembahasannya. Pada bab ini mengulas tentang analisis data yang digunakan dalam penelitian ini. Analisis data ini meliputi analisis data secara kuantitatif, pengujian terhadap hipotesis yang diajukan diawal penelitian dan bagaimana hasil analisis kuantitatif tersebut diinterpretasikan.

Bab lima yaitu penutup, yang menjadi bab terakhir dari penelitian ini. Pada bab ini berisi kesimpulan dari analisis data yang digunakan, selain itu juga terdapat saran untuk beberapa pihak yang akan memanfaatkan informasi dari penelitian ini.

## **BAB V**

### **SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dengan menggunakan alat analisis Eviews 8, maka berikut adalah hasil penelitian yang telah dilakukan:

1. Hasil olah data menunjukkan bahwa Return On Assets (ROA) berpengaruh positif signifikan terhadap nilai perusahaan. Pengaruh ROA terhadap nilai perusahaan dikarenakan dengan ROA yang tinggi dalam laporan tahunan perusahaan akan dianggap sebagai perusahaan yang menguntungkan bagi calon investor, karena ROA merupakan kemampuan perusahaan menghasilkan laba dengan aset yang dimiliki. Dengan ROA yang tinggi akan meningkatkan minat investor untuk berinvestasi di perusahaan tersebut, dengan meningkatnya permintaan saham di pasaran akan meningkatkan nilai perusahaan.
2. Kepemilikan manajerial sebagai variabel moderasi dalam penelitian ini terbukti tidak mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan. Prosentase kepemilikan saham oleh manajer yang masih sangat kecil menjadi kendala dalam mengoptimalkan mekanisme GCG dalam perusahaan. Sehingga prosentase kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap hubungan antara ROA dengan nilai perusahaan.
3. Kepemilikan institusional sebagai variabel moderasi dalam penelitian ini terbukti tidak mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan. Investor institusional sebagai pihak yang memonitor

agen perusahaan hanya sebatas mengawasi tindakan yang dilakukan oleh manajer perusahaan dan tidak berperan aktif dalam pengambilan keputusan dan pembuatan kebijakan perusahaan dalam rangka meningkatkan kinerja perusahaan.

4. Pengungkapan tanggung jawab sosial (CSR) sebagai variabel moderasi dalam penelitian terbukti mampu memoderasi hubungan antara ROA terhadap nilai perusahaan. Perusahaan bukanlah entitas yang hanya beroperasi untuk kepentingan sendiri namun harus memperhatikan dan memberikan manfaat bagi *stakeholdernya*, salah satunya dengan melakukan *Corporate Social Responcibility* (CSR), hal ini menunjukkan bahwa pasar memberikan apresiasi positif terhadap pengungkapan CSR yang ditunjukkan dengan peningkatan harga saham di pasar, yang nantinya juga akan meningkatkan nilai perusahaan.

## 5.2 Implikasi

Peneliti berharap hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi dalam bidang keilmuan akademik khususnya dalam manajemen perusahaan yang berkaitan dengan ROA, kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, CSR dan nilai perusahaan. Kontribusi dan implikasi tersebut antara lain sebagai berikut:

1. Penelitian ini diharapkan mampu memberikan manfaat bagi penelitian yang akan datang mengenai hubungan antara ROA, kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, pengungkapan CSR, dan nilai perusahaan. Serta diharapkan mampu menjadi rujukan dalam

penelitian yang berkaitan dengan tema yang dibahas dalam penelitian ini.

2. Diharapkan penelitian ini dapat memberikan informasi dan pengetahuan bagi pelaku pasar modal, seperti calon investor guna melihat calon emitennya berdasarkan tingkat ROA, kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, pengungkapan CSR, nilai perusahaan. Juga bagi perusahaan emiten DES sebagai bahan pertimbangan guna meningkatkan kinerja perusahaan.

### **5.3 Saran**

1. Jumlah data dalam penelitian ini masih relatif sedikit yaitu 30 data, sehingga diharapkan pada penelitian selanjutnya dapat menambah jumlah data dengan memperpanjang periode penelitian.
2. Variabel independen dalam penelitian ini belum mampu menjelaskan variabel dependen secara penuh, sehingga diharapkan dalam penelitian selanjutnya dapat ditambahkan variabel independen lain.
3. Variabel moderasi dalam penelitian ini belum seluruhnya berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen, diharapkan penelitian selanjutnya menggunakan variabel lain sebagai variabel moderasi.
4. Penelitian selanjutnya agar memilih objek penelitian pada sektor industri lain, sehingga bisa diperoleh informasi baru.

## DAFTAR PUSTAKA

### Buku-buku

- Ajija, Shochrul Rohmatul, dkk. (2011). *Cara Cerdas Menguasai EViews*. Jakarta: Salemba Empat.
- Algifari. (2013). *Statistik Induktif Untuk Ekonomi dan Bisnis*. edisi ke-2, Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Al-Ghazali, Imam. (2009). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, cet. ke-4. Semarang: Badan penerbit Diponegoro.
- Arifin, Zainal. (2005). *Teori Keuangan dan Pasar Modal*, Yogyakarta: Ekonomika.
- Djakfar, Muhammad. (2007). *Etika Bisnis Dalam Perspektif Islam*. Malang: UIN Malang Press.
- Gujarati, Damodar N.dan Dawn C. Porter. (2010). *Dasar-dasar Ekonometrika*. Jakarta: Salemba Empat
- Hadi, Syamsul. (2006). *Metodologi Penelitian Kuantitatif Untuk Akuntansi & Keuangan*, Yogyakarta: Ekonisia.
- Hasan, Ahmad. (2005). *Mata Uang Islami Telaah Komprehensif Sistem Keuangan Islami*, Bandung: Raja Grafindo Perada.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. (2010). *Metodologi Penelitian Bisnis*, Yogyakarta: BPFE UGM.
- Kusumawati, Zaidah. (2005). *Menghitung Laba Perusahaan Aplikasi Akuntansi Syari'ah*, Yogyakarta: Magista Insani Press.
- Nawawi, Ismail. (2012). *Fikih Muamalah Klasik dan Kontemporer*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Sugiyono. (2008). *Metode penelitian Bisnis*, Bandung: Alfabeta.
- Suhendi, Hendi. (2005). *Fikih Muamalah*. Jakarta; Rajawali.
- Widarjono, Agus. (2013). *Ekonometrika; Pengantar dan Aplikasinya*. Edisi Keempat. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.



## Jurnal dan Skripsi

- Ardimas, Wahyu dan Wardoyo. (2014). “Pengaruh Kinerja Keuangan dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* terhadap Nilai Perusahaan”, *Seminar Nasional and Call for Paper: Research and Methods Organizational Studies*.
- Bambang dan Puspitasari. (2010). “Tobin’s Q dan Altman Z-Score Sebagai Indikator Pengukuran Kinerja Perusahaan”, *Jurnal Akuntansi Vol. 2, No.1*, Universitas Stikubank, Semarang.
- Diah Retno, Reny dan Danies Priantinah. (2012). “Pengaruh *Good Corporate Governance* dan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* terhadap Nilai Perusahaan”, *Jurnal Nominal Vol. 1, No.1*, 99.
- Dwi Yana Amalia S, Fala. (2007). “Pengaruh Konservatisme Akuntansi terhadap Nilai Ekuitas Perusahaan Dimoderasi oleh *Good Corporate Governance*”, *Simposium Nasional Akuntansi 10, 26-28 Juli, Makasar*.
- Febrina, dan I G N Agung Suaryana. (2011). “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kebijakan Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial dan Lingkungan Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia”, *Simposium Nasional Akuntansi XIV, 5-6*.
- I Komang dan Putu Wirawati. (2013). “Pengaruh kepemilikan Manajerial Terhadap Hubungan Kinerja Keuangan dengan Nilai Perusahaan Studi Pada Bursa Efek Indonesia Periode 2009-2011”, *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Denpasar*.
- Kartika, Andi. (2010). “Karakteristik perusahaan dan Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di BEI), *Jurnal Dinamika Keuangan dan Perbankan, Vol. 2: No.1*, 63.
- Muliani, L.E, Gede A dan Kadek S. (2014),”Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Pengungkapan *Corporate Social Responsibility* dan *Good Corporate Governance* Sebagai Variabel Moderasi Studi Kasus di BEI Periode 2010-2012”, *Jurnal Akuntansi S1 Vol.2 No.1*, Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja.
- Nurlela, Rika dan Ishlahudin. (2008). “Pengaruh *Corporate Social Responsibility* Terhadap Nilai Perusahaan dengan Prosentase Kepemilikan Manajemen Sebagai Variabel Moderating”, *Simposium Nasional Akuntansi XI, Pontianak*.
- Ramadhani, Surya Laras dan Basuki H. (2012),”Pengaruh *Corporate Social Responsibility* Terhadap Nilai Perusahaan dengan Prosentase Kepemilikan Manajemen Sebagai Variabel Moderating”, *Jurnal Akuntansi & Auditing Vol.8, No.2*, Universitas Diponegoro.
- Rosmasita, Hardhina. (2007). “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengungkapan Sosial (*Social Disclosure*) Dalam Laporan Keuangan Tahunan

Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Jakarta”, *Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia*, Yogyakarta.

Sigit dan Afiyah. (2009). “Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Pengungkapan *Corporate Social Reponcibility* Sebagai Variabel Pemoderasi”, *Jurnal Dinamika Akuntansi* Vol.6 No.2.

Wahyudiningsih. (2012). “Pengaruh Earnings Management, *Corporate Governance*, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan Manufaktur Yang Masuk di DES Periode 2009-2013”, *Jurnal Akuntansi & Auditing* Vol. 6, No. 2, 164.

Wardoyo, dan Theodora Martina. (2013). “Pengaruh *Corporate Governance*, *Corporate Social Responcibility*, dan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan”, *Jurnal Dinamika Manajemen* Vol.4, No.2, Fakultas Ekonomi Universitas Gunadarma, Jakarta.

Wijaya dan Nanik Linawati. (2015). “Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Studi Pada Bursa Efek Indonesia Periode 2008-2013”, *Jurnal Akuntansi Universitas Kristen Petra*, Surabaya.

Yuniasih, Ni Wayan dan Wirakusuma. (2007). “Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Pengungkapan *Corporate Social Reponcibility* dan *Good Corporate Governance* Sebagai Variabel Pemoderasi”, *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, Denpasar.

Zuraedah, Isnaeni Ken. (2010). “Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan *Corporate Social Reponcibility* Sebagai Variabel Pemoderasi”, skripsi Universitas Pembangunan Negeri Veteran, Jakarta.

## Website

Website Tempo bisnis, *Semester I 2014, Laba Astra Melonjak 11 persen* , diakses pada tanggal 20 Maret 2016 pukul 19.30 WIB.  
<https://bisnis.tempo.co/read/news/2014/07/25/090595675/semester-i-2014-laba-astra-melonjak-11-persen>.

Website CNN Indonesia, *Permintaan Semen Turun, Laba Emiten Konstruksi Landai*, diakses pada tanggal 20 Maret 2016 pukul 19.30 WIB.  
<http://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20150311123707-9238315/permintaan-semen-turun-laba-emiten-konstruksi-melandai/>

Website Okezone, Nilai Perusahaan Telkom Tembus Rp 300 Triliun, diakses pada 20 Maret 2016 pukul 20.00  
<http://economy.okezone.com/read/2015/02/16/278/1106309/nilai-perusahaan-telkom-tembus-rp300-triliun>

Website Detik Finance, Saham Hampir Gocap, Nilai Perusahaan Tambang Bakrie Tinggal Rp 2,8 triliun, diakses pada 20 Maret 2016 pukul 20.30

<http://finance.detik.com/read/2014/12/05/104450/2768555/6/saham-hampir-gocap-nilai-perusahaan-tambang-bakrie-tinggal-rp-28-triliun>

Website resmi BEI, *Indeks Saham Syari'ah*, [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id) diakses pada tanggal 29 Maret 2016 pukul 09.05 WIB.



**TERJEMAHAN**

<b>No</b>	<b>Halaman</b>	<b>Nama Surat dan Ayat / Hadits</b>	<b>Terjemahan</b>
1	27	QS. Al-Baqarah: 16	Artinya: “Mereka itulah orang yang membeli kesesatan dengan petunjuk, maka tidaklah beruntung perniagaan mereka dan tidaklah mereka mendapat petunjuk”
2	29	QS. Al-Hadid: 7	Artinya: “Berimanlah kamu kepada Allah dan Rasul-Nya dan infakkanlah (dijalan Allah) sebagian dari harta yang Dia telah Menjadikan kamu sebagai penguasanya (amanah). Maka orang-orang yang beriman diantara kamu dan menginfakkan (hartanya di jalan Allah) memperoleh pahala yang besar.
3	34	QS. An-Nissa: 58	Artinya: “Sesungguhnya Allah menyuruh kamu menyampaikan amanat kepada yang berhak menerimanya dan (menyuruh kamu) apabila menetapkan hukum diantara manusia supaya kamu menetapkan dengan adil. Sesungguhnya Allah memberi pengajaran yang sebaik-baiknya kepadamu. Ssungguhnya Allah Maha mendengar lagi Maha Melihat”

**DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL**

<b>NO.</b>	<b>KODE</b>	<b>NAMA PERUSAHAAN</b>
1.	INDF	PT. INDOFOOD SUKSES MAKMUR Tbk
2.	KAEF	PT. KIMIA FARMA Tbk
3.	KDSI	PT. KEDAWUNG SETIA INDUSTRIAL Tbk
4.	KICI	PT. KEDAUNG INDAH CAN Tbk
5.	KLBF	PT. KALBE FARMA Tbk
6.	LMPI	PT. LANGGENG MAKMUR INDUSTRI Tbk
7.	PSDN	PT. PRASIDHA ANEKA NIAGA Tbk
8.	PYFA	PT. PYRIDAM FARMA Tbk
9.	STTP	PT. SIANTAR TOP Tbk
10.	ULTJ	PT. ULTRAJAYA MILK & TRADING COMPANY Tbk

**DATA PERHITUNGAN NILAI PERUSAHAAN**

<b>Thn</b>	<b>Nama</b>	<b>Cls Prc</b>	<b>Jml. Saham Baredar</b>	<b>NB Total Hutang (D)</b>	<b>Total Aset (TA)</b>	<b>Nilai Perusahaan [(MVE+D)/TA]</b>
2012	INDF	5850	8.780.000.000	25.181.500.000.000	59.324.200.000.000	1,290
2012	KAEF	340	5.554.569.128	634.814.000.000	2.076.348.000.000	1,215
2012	KDSI	495	405.000.000	254.558.000.000	570.564.000.000	0,797
2012	KICI	288	138.000.000	18.070.000.000	94.960.000.000	0,608
2012	KLBF	1060	50.780.072.110	2.046.314.000.000	9.417.957.000.000	5,932
2012	LMPI	325	1.009.000.000	405.692.000.000	815.153.000.000	0,899
2012	PSDN	205	1.440.000.000	273.034.000.000	682.611.000.000	0,832
2012	PYFA	175	535.080.000	48.144.000.000	135.849.000.000	1,043
2012	STTP	950	1.310.000.000	571.296.000.000	1.249.841.000.000	1,452
2012	ULTJ	1330	2.888.000.000	744.275.000.000	2.420.794.000.000	1,894
2013	INDF	6600	8.780.000.000	44.710.500.000.000	85.938.900.000.000	1,209
2013	KAEF	590	5.553.973.595	847.585.000.000	2.471.940.000.000	1,668
2013	KDSI	345	405.000.000	498.224.000.000	850.233.000.000	0,750
2013	KICI	288	138.000.000	24.320.000.000	98.300.000.000	0,651
2013	KLBF	1250	46.875.122.110	2.815.103.000.000	11.315.061.000.000	5,427
2013	LMPI	522	1.009.000.000	424.769.000.000	822.189.000.000	1,157
2013	PSDN	150	1.440.000.000	264.232.000.000	681.832.000.000	0,317
2013	PYFA	148	535.080.000	81.217.000.000	175.118.000.000	0,916
2013	STTP	1550	1.310.000.000	598.989.000.000	1.470.059.000.000	1,788
2013	ULTJ	4500	2.888.000.000	796.476.000.000	2.811.621.000.000	4,905
2014	INDF	6750	8.780.000.000	39.719.700.000.000	78.092.800.000.000	1,250
2014	KAEF	590	5.554.643.921	1.517.041.000.000	2.968.185.000.000	3,252
2014	KDSI	345	405.000.000	555.679.000.000	952.177.000.000	0,738
2014	KICI	279	138.000.000	28.400.000.000	96.750.000.000	0,691
2014	KLBF	1830	46.875.122.110	2.607.557.000.000	12.425.032.000.000	7,113
2014	LMPI	193	1.009.000.000	409.761.000.000	808.892.000.000	0,747
2014	PSDN	143	1.440.000.000	242.354.000.000	620.929.000.000	0,721
2014	PYFA	135	535.080.000	76.177.000.000	172.736.000.000	0,859
2014	STTP	2880	1.310.000.000	538.631.000.000	1.700.204.000.000	2,535
2014	ULTJ	3720	2.888.000.000	651.987.000.000	2.917.084.000.000	3,906

**DATA INPUT**

PT	Thn	ROA	KM	KI	CSR	NILAI	ROAKM	ROAKI	ROACSR
INDF	2012	8,5	0,02	50,07	0,46	1,29	0,17	425,59	3,91
	2013	5,0	0,02	50,07	0,6	1,25	0,10	250,35	3,0
	2014	6,3	0,02	50,07	0,6	1,20	0,12	315,44	3,78
KAEF	2012	9,88	0,198	90,02	0,24	1,21	1,95	889,44	2,37
	2013	8,68	0,166	90,02	0,33	1,67	1,44	781,41	2,86
	2014	7,9	0,152	90,02	0,33	3,25	1,20	711,19	2,6
KDSI	2012	6,46	2,47	75,7	0,34	0,79	15,95	489,02	2,19
	2013	4,23	4,84	75,7	0,33	0,75	20,47	320,21	1,39
	2014	4,67	4,81	75,7	0,30	0,74	22,46	353,42	1,4
KICI	2012	2,38	0,23	75,02	0,25	0,60	0,54	178,55	0,59
	2013	7,55	0,23	75,02	0,25	0,65	1,73	566,40	1,89
	2014	4,86	0,23	75,02	0,25	0,69	1,20	364,59	1,21
KLBF	2012	18,41	0,01	56,63	0,45	5,93	0,18	1042,5	8,28
	2013	16,96	0,01	56,7	0,57	5,42	0,17	961,63	9,67
	2014	16,62	0,01	56,7	0,53	7,11	0,16	942,35	8,8
LMPI	2012	0,3	0,01	83,27	0,24	0,89	0,003	24,98	0,07
	2013	-1,5	0,01	83,27	0,24	1,16	-0,015	-124,9	-0,36
	2014	0,2	0,01	83,27	0,24	0,75	0,002	16,65	0,04
PSDN	2012	4,0	1,652	72,09	0,29	0,83	6,61	288,36	1,16
	2013	3,0	1,652	72,09	0,25	0,31	4,95	216,27	0,75
	2014	5,0	1,392	72,09	0,25	0,72	8,26	360,46	1,25

PYFA	2012	3,91	23,08	53,85	0,37	1,04	90,24	210,55	1,45
	2013	3,54	23,08	53,85	0,34	0,91	81,70	190,62	1,2
	2014	1,54	23,08	53,85	0,43	0,86	35,54	82,92	0,66
STTP	2012	5,97	3,10	56,76	0,15	1,45	18,50	338,85	0,89
	2013	7,78	3,10	56,76	0,15	1,79	24,11	441,56	1,17
	2014	7,26	3,17	56,76	0,25	2,53	23,01	412,07	1,81
ULTJ	2012	14,6	17,97	46,6	0,39	1,89	262,36	680,65	5,69
	2013	11,56	17,8	46,6	0,41	4,90	205,76	538,67	4,74
	2014	9,71	17,9	46,6	0,39	3,90	173,81	452,48	3,79



**PENGUKURAN PENGUNGKAPAN *Corporate Social Responsibility***

NO.	ITEM	TAHUN 2012										TAHUN 2013									
		INDF	KAEF	KDSI	KICI	KLBF	LMPI	PSDN	PYFA	STTP	ULTJ	INDF	KAEF	KDSI	KICI	KLBF	LMPI	PSDN	PYFA	STTP	ULTJ
1	EC 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	EC 2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
3	EC 3	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0
4	EC 4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
5	EC 5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	EC 6	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	EC 7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
8	EC 8	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
9	EC 9	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
10	EN 1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
11	EN 2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
12	EN 3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
13	EN 4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
14	EN 5	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
15	EN 6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
16	EN 7	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
17	EN 8	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1
18	EN 9	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
19	EN 10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
20	EN 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
21	EN 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
22	EN 13	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
23	EN 14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
24	EN 15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
25	EN 16	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
26	EN 17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

27	EN 18	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
28	EN 19	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
29	EN 20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
30	EN 21	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
31	EN 22	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
32	EN 23	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
33	EN 24	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
34	EN 25	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
35	EN 26	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
36	EN 27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
37	EN 28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
38	EN 29	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
39	EN 30	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
40	LA 1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	LA 2	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0
42	LA 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
43	LA 4	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
44	LA 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
45	LA 6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
46	LA 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
47	LA 8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1
48	LA 9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
49	LA 10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
50	LA 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	LA 12	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
52	LA 13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	LA 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	HR 1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
55	HR 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	HR 3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
57	HR 4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
58	HR 5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
59	HR 6	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1

60	HR 7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	HR 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	HR 9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
63	SO 1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
64	SO 2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	SO 3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
66	SO 4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	SO 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
68	SO 6	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1
69	SO 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
70	SO 8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
71	PR 1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
72	PR 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	PR 3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1
74	PR 4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	PR 5	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
76	PR 6	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
77	PR 7	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	PR 8	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
79	PR 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUMLAH</b>		<b>37</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>33</b>

**PENGUKURAN PENGUNGKAPAN *Corporate Social Responsibility***

NO.	ITEM	TAHUN 2014									
		INDF	KAEF	KDSI	KICI	KLBF	LMPI	PSDN	PYFA	STTP	ULTJ
1	EC 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	EC 2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
3	EC 3	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1
4	EC 4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
5	EC 5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
6	EC 6	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1
7	EC 7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
8	EC 8	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
9	EC 9	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
10	EN 1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
11	EN 2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
12	EN 3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
13	EN 4	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
14	EN 5	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
15	EN 6	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
16	EN 7	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
17	EN 8	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
18	EN 9	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
19	EN 10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
20	EN 11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	EN 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	EN 13	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
23	EN 14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
24	EN 15	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
25	EN 16	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
26	EN 17	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
27	EN 18	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

28	EN 19	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
29	EN 20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	EN 21	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
31	EN 22	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
32	EN 23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	EN 24	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
34	EN 25	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
35	EN 26	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1
36	EN 27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	EN 28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	EN 29	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
39	EN 30	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
40	LA 1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	LA 2	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
42	LA 3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
43	LA 4	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
44	LA 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
45	LA 6	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
46	LA 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	LA 8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
48	LA 9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
49	LA 10	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
50	LA 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	LA 12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
52	LA 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	LA 14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
54	HR 1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
55	HR 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56	HR 3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
57	HR 4	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
58	HR 5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
59	HR 6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
60	HR 7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

61	HR 8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
62	HR 9	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
63	SO 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
64	SO 2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
65	SO 3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
66	SO 4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
67	SO 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	SO 6	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1
69	SO 7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
70	SO 8	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
71	PR 1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
72	PR 2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
73	PR 3	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1
74	PR 4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
75	PR 5	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
76	PR 6	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
77	PR 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	PR 8	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
79	PR 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>JUMLAH</b>		<b>48</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>31</b>

## RESIDUAL UJI LM

	INDF	KAEF	KDSI	KICI	KLBF	LMPI	PSDN	PYFA	STTP	ULTJ
2012	-0.78711	-1.15809	-0.84256	-0.15648	-3.20262	0.58064	-0.27994	-0.04964	-0.08247	-1.49144
2013	-0.11742	-0.42771	-0.41127	-1.22235	1.53538	1.22471	-0.58046	-0.09728	-0.13468	2.17158
2014	-0.35525	1.30358	-0.51764	-0.60539	3.29431	0.45009	-0.60542	0.27469	0.72085	1.59637
<b>RATA2</b>	<b>-0.236335</b>	<b>-0.0940733</b>	<b>-0.59049</b>	<b>-0.6614067</b>	<b>0.542356667</b>	<b>0.751813333</b>	<b>-0.48860667</b>	<b>0.04259</b>	<b>0.1679</b>	<b>0.758836667</b>
<b>RT2KDRT</b>	<b>0.055854232</b>	<b>0.00884979</b>	<b>0.34867844</b>	<b>0.43745878</b>	<b>0.294150754</b>	<b>0.565223288</b>	<b>0.238736475</b>	<b>0.00181391</b>	<b>0.02819041</b>	<b>0.575833087</b>
<b>JUMLAH</b>	<b>2.554789165</b>									

	INDF	KAEF	KDSI	KICI	KLBF	LMPI	PSDN	PYFA	STTP	ULTJ
2012	0.619542152	1.34117245	0.709907354	0.02448599	10.25677486	0.33714281	0.078366404	0.00246413	0.006801301	2.224393274
2013	0.013787456	0.18293584	0.169143013	1.49413952	2.357391744	1.499914584	0.336933812	0.0094634	0.018138702	4.715759696
2014	0.126202563	1.69932082	0.26795117	0.36649705	10.85247838	0.202581008	0.366533376	0.0754546	0.519624723	2.548397177
<b>Σ VTL</b>	<b>0.759532171</b>	<b>3.22342911</b>	<b>1.147001536</b>	<b>1.88512257</b>	<b>23.46664498</b>	<b>2.039638402</b>	<b>0.781833592</b>	<b>0.08738212</b>	<b>0.544564726</b>	<b>9.488550147</b>
<b>Σ HZL</b>	<b>43.42369936</b>									

**HASIL OUTPUT STATISTIK DESKRIPTIF**

	<b>NILAI</b>	<b>ROA</b>	<b>KM</b>	<b>KI</b>	<b>CSR</b>
<b>Mean</b>	1.721567	6.842333	5.022733	66.00637	0.340667
<b>Median</b>	1.100000	6.135000	0.941000	64.42600	0.330000
<b>Maximum</b>	7.113000	18.41000	23.08000	90.02500	0.600000
<b>Minimum</b>	0.317000	-1.500000	0.010000	46.60000	0.150000
<b>Std. Dev.</b>	1.619254	4.950865	8.076709	14.51876	0.122444
Skewness	1.979086	0.743714	1.471074	0.210422	0.676935
Kurtosis	6.122930	3.099863	3.441852	1.640774	2.699613
Jarque-Bera	31.77476	2.778019	11.06433	2.530754	2.403996
Probability	0.000000	0.249322	0.003957	0.282133	0.300593
Sum	51.64700	205.2700	150.6820	1980.191	10.22000
Sum Sq. Dev.	76.03757	710.8209	1891.764	6113.037	0.434787
Observations	30	30	30	30	30



## HASIL OUTPUT REGRESI

### 1. Persamaan 1 (ROA-NILAI)

#### 1.1 Common Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:18  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.214481	0.046663	4.596352	0.0001
C	0.254014	0.391838	0.648262	0.5221
R-squared	0.430042	Mean dependent var		1.721567
Adjusted R-squared	0.409687	S.D. dependent var		1.619254
S.E. of regression	1.244103	Akaike info criterion		3.339047
Sum squared resid	43.33820	Schwarz criterion		3.432461
Log likelihood	-48.08571	Hannan-Quinn criter.		3.368931
F-statistic	21.12645	Durbin-Watson stat		1.670765
Prob(F-statistic)	0.000084			

#### 1.2 Fixed Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:19  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.264664	0.164724	-1.606710	0.1246
C	3.532483	1.145975	3.082514	0.0061

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.678310	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.509000	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.134634	Akaike info criterion	3.367072
Sum squared resid	24.46049	Schwarz criterion	3.880845
Log likelihood	-39.50608	Hannan-Quinn criter.	3.531432
F-statistic	4.006315	Durbin-Watson stat	2.221103
Prob(F-statistic)	0.004531		

### 1.3 Random Effect

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 05/25/16 Time: 08:20

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.214481	0.042557	5.039807	0.0000
C	0.254014	0.357360	0.710806	0.4831

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		1.134634	1.0000

Weighted Statistics			
R-squared	0.430042	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.409687	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.244103	Sum squared resid	43.33820
F-statistic	21.12645	Durbin-Watson stat	1.670765
Prob(F-statistic)	0.000084		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.430042	Mean dependent var	1.721567
Sum squared resid	43.33820	Durbin-Watson stat	1.670765

### 1.4 Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	9.066123	1	0.0026

\*\* WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ROA	-0.264664	0.214481	0.025323	0.0026

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel Least Squares

Date: 05/25/16 Time: 08:21

Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.532483	1.145975	3.082514	0.0061
ROA	-0.264664	0.164724	-1.606710	0.1246

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.678310	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.509000	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.134634	Akaike info criterion	3.367072
Sum squared resid	24.46049	Schwarz criterion	3.880845
Log likelihood	-39.50608	Hannan-Quinn criter.	3.531432
F-statistic	4.006315	Durbin-Watson stat	2.221103
Prob(F-statistic)	0.004531		

## 2. Persamaan 2 (ROA-KM-ROAKM-NILAI)

### 2.1 Common Effect

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel Least Squares

Date: 05/25/16 Time: 08:28

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.208613	0.053938	3.867659	0.0007
KM	0.008100	0.048623	0.166579	0.8690
ROAKM	0.001662	0.006184	0.268723	0.7903
C	0.197943	0.459371	0.430900	0.6701

R-squared	0.440108	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.375505	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.279616	Akaike info criterion	3.454563
Sum squared resid	42.57285	Schwarz criterion	3.641389
Log likelihood	-47.81845	Hannan-Quinn criter.	3.514330
F-statistic	6.812499	Durbin-Watson stat	1.762220
Prob(F-statistic)	0.001539		

### 2.2 Fixed Effect

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel Least Squares

Date: 05/25/16 Time: 08:28

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.264952	0.223886	-1.183424	0.2529
KM	-0.285617	0.656277	-0.435208	0.6689
ROAKM	-0.002669	0.019847	-0.134475	0.8946
C	5.058234	3.821381	1.323667	0.2031

#### Effects Specification

##### Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.683101	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.459407	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.190558	Akaike info criterion	3.485403
Sum squared resid	24.09627	Schwarz criterion	4.092589
Log likelihood	-39.28105	Hannan-Quinn criter.	3.679647
F-statistic	3.053731	Durbin-Watson stat	2.242987
Prob(F-statistic)	0.017763		

## 2.3 Random Effect

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 05/25/16 Time: 08:30

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.208613	0.050184	4.156976	0.0003
KM	0.008100	0.045239	0.179040	0.8593
ROAKM	0.001662	0.005754	0.288825	0.7750
C	0.197943	0.427400	0.463134	0.6471

#### Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	1.190558	1.0000

#### Weighted Statistics

R-squared	0.440108	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.375505	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.279616	Sum squared resid	42.57285
F-statistic	6.812499	Durbin-Watson stat	1.762220
Prob(F-statistic)	0.001539		

#### Unweighted Statistics

R-squared	0.440108	Mean dependent var	1.721567
Sum squared resid	42.57285	Durbin-Watson stat	1.762220

## 2.4 Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	8.840568	3	0.0315

\*\* WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ROA	-0.264952	0.208613	0.047607	0.0300
KM	-0.285617	0.008100	0.428653	0.6537
ROAKM	-0.002669	0.001662	0.000361	0.8196

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel Least Squares

Date: 05/25/16 Time: 08:30

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.058234	3.821381	1.323667	0.2031
ROA	-0.264952	0.223886	-1.183424	0.2529
KM	-0.285617	0.656277	-0.435208	0.6689
ROAKM	-0.002669	0.019847	-0.134475	0.8946

### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.683101	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.459407	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.190558	Akaike info criterion	3.485403
Sum squared resid	24.09627	Schwarz criterion	4.092589
Log likelihood	-39.28105	Hannan-Quinn criter.	3.679647
F-statistic	3.053731	Durbin-Watson stat	2.242987
Prob(F-statistic)	0.017763		

### 3. Persamaan 3 (ROA-KI-ROAKI-NILAI)

#### 3.1 Common Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:31  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.474026	0.253197	1.872161	0.0725
KI	0.018561	0.032065	0.578834	0.5677
ROAKI	-0.004311	0.003926	-1.098164	0.2822
C	-0.918632	2.255798	-0.407232	0.6872
R-squared	0.463107	Mean dependent var		1.721567
Adjusted R-squared	0.401158	S.D. dependent var		1.619254
S.E. of regression	1.253058	Akaike info criterion		3.412616
Sum squared resid	40.82400	Schwarz criterion		3.599443
Log likelihood	-47.18925	Hannan-Quinn criter.		3.472384
F-statistic	7.475608	Durbin-Watson stat		1.913499
Prob(F-statistic)	0.000912			

#### 3.2 Fixed Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:32  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.770703	0.556733	-1.384332	0.1842
KI	55.61264	13.78993	4.032845	0.0009
ROAKI	0.008355	0.008689	0.961498	0.3498
C	-3667.336	910.2497	-4.028935	0.0009

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.838822	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.725050	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	0.849067	Akaike info criterion	2.809325
Sum squared resid	12.25555	Schwarz criterion	3.416511
Log likelihood	-29.13988	Hannan-Quinn criter.	3.003569
F-statistic	7.372813	Durbin-Watson stat	2.719779
Prob(F-statistic)	0.000136		

### 3.3 Random Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 05/25/16 Time: 08:33  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	0.474026	0.171565	2.762946	0.0104
KI	0.018561	0.021727	0.854247	0.4008
ROAKI	-0.004311	0.002660	-1.620677	0.1172
C	-0.918632	1.528519	-0.600995	0.5530

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.000000	0.0000
Idiosyncratic random		0.849067	1.0000

Weighted Statistics			
R-squared	0.463107	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.401158	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.253058	Sum squared resid	40.82400
F-statistic	7.475608	Durbin-Watson stat	1.913499
Prob(F-statistic)	0.000912		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.463107	Mean dependent var	1.721567
Sum squared resid	40.82400	Durbin-Watson stat	1.913499

### 3.4 Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled  
 Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	33.939617	3	0.0000

\*\* WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ROA	-0.770703	0.474026	0.280516	0.0188
KI	55.612641	0.018561	190.161661	0.0001
ROAKI	0.008355	-0.004311	0.000068	0.1257

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:33  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3667.336	910.2497	-4.028935	0.0009
ROA	-0.770703	0.556733	-1.384332	0.1842
KI	55.61264	13.78993	4.032845	0.0009
ROAKI	0.008355	0.008689	0.961498	0.3498

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.838822	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.725050	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	0.849067	Akaike info criterion	2.809325
Sum squared resid	12.25555	Schwarz criterion	3.416511
Log likelihood	-29.13988	Hannan-Quinn criter.	3.003569
F-statistic	7.372813	Durbin-Watson stat	2.719779
Prob(F-statistic)	0.000136		

## 4. Persamaan 4 (ROA-CSR-ROACSR-NILAI)

### 4.1 Common Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:23  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.156568	0.169227	-0.925199	0.3634
CSR	-3.830128	3.513802	-1.090024	0.2857
ROACSR	0.862302	0.405433	2.126869	0.0431
C	1.846588	1.211758	1.523892	0.1396

R-squared	0.534315	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.480582	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.167008	Akaike info criterion	3.270329
Sum squared resid	35.40958	Schwarz criterion	3.457155
Log likelihood	-45.05493	Hannan-Quinn criter.	3.330096
F-statistic	9.943899	Durbin-Watson stat	1.658014
Prob(F-statistic)	0.000153		



## 4.2 Fixed Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 05/25/16 Time: 08:24  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.783501	0.327097	-2.395318	0.0284
CSR	-2.881387	8.063081	-0.357356	0.7252
ROACSR	1.950298	0.890528	2.190047	0.0428
C	2.972819	2.976017	0.998925	0.3318

### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.785171	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.633527	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	0.980249	Akaike info criterion	3.096662
Sum squared resid	16.33509	Schwarz criterion	3.703847
Log likelihood	-33.44993	Hannan-Quinn criter.	3.290906
F-statistic	5.177720	Durbin-Watson stat	2.371992
Prob(F-statistic)	0.001174		

## 4.3 Random Effect

Dependent Variable: NILAI  
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)  
 Date: 05/25/16 Time: 08:22  
 Sample: 2012 2014  
 Periods included: 3  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (balanced) observations: 30  
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ROA	-0.156568	0.142145	-1.101470	0.2808
CSR	-3.830128	2.951481	-1.297697	0.2058
ROACSR	0.862302	0.340550	2.532084	0.0177
C	1.846588	1.017837	1.814227	0.0812

### Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.980249	1.0000

### Weighted Statistics

R-squared	0.534315	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.480582	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	1.167008	Sum squared resid	35.40958
F-statistic	9.943899	Durbin-Watson stat	1.658014
Prob(F-statistic)	0.000153		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.534315	Mean dependent var	1.721567
Sum squared resid	35.40958	Durbin-Watson stat	1.658014

#### 4.4 Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	13.921456	3	0.0030

\*\* WARNING: estimated cross-section random effects variance is zero.

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
ROA	-0.783501	-0.156568	0.086787	0.0333
CSR	-2.881387	-3.830128	56.302043	0.8994
ROACSR	1.950298	0.862302	0.677066	0.1861

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: NILAI

Method: Panel Least Squares

Date: 05/25/16 Time: 08:23

Sample: 2012 2014

Periods included: 3

Cross-sections included: 10

Total panel (balanced) observations: 30

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.972819	2.976017	0.998925	0.3318
ROA	-0.783501	0.327097	-2.395318	0.0284
CSR	-2.881387	8.063081	-0.357356	0.7252
ROACSR	1.950298	0.890528	2.190047	0.0428

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.785171	Mean dependent var	1.721567
Adjusted R-squared	0.633527	S.D. dependent var	1.619254
S.E. of regression	0.980249	Akaike info criterion	3.096662
Sum squared resid	16.33509	Schwarz criterion	3.703847
Log likelihood	-33.44993	Hannan-Quinn criter.	3.290906
F-statistic	5.177720	Durbin-Watson stat	2.371992
Prob(F-statistic)	0.001174		

**ITEM-ITEM PENGUNGKAPAN CSR BERDASARKAN INDIKATOR  
*GLOBAL REPORTING INTIATIVE***

**Indikator Kinerja Ekonomi**

Aspek: Kinerja Ekonomi

EC1 Perolehan dan distribusi nilai ekonomi langsung, meliputi pendapatan, biaya operasi, imbal jasa karyawan, donasi, dan investasi komunitas lainnya, laba ditahan, dan pembayaran kepada penyandang dana serta pemerintah.

EC2 Implikasi finansial dan risiko lainnya akibat perubahan iklim serta peluangnya bagi aktivitas organisasi.

EC3 Jaminan kewajiban organisasi terhadap program imbalan pasti.

EC4 Bantuan finansial yang signifikan dari pemerintah.

Aspek : Kehadiran Pasar

EC5 Rentang rasio standar upah terendah dibandingkan dengan upah minimum setempat pada lokasi operasi yang signifikan.

EC6 Kebijakan, praktek, dan proporsi pengeluaran untuk pemasok lokal pada lokasi operasi yang signifikan.

EC7 Prosedur penerimaan pegawai lokal dan proporsi manajemen senior lokal yang dipekerjakan pada lokasi operasi yang signifikan.

Aspek: Dampak Ekonomi Tidak Langsung

EC8 Pembangunan dan dampak dari investasi infrastruktur serta jasa yang diberikan untuk kepentingan publik secara komersial, natura, atau pro bono.

EC9 Pemahaman dan penjelasan dampak ekonomi tidak langsung yang signifikan, termasuk seberapa luas dampaknya.

**Indikator Kinerja Lingkungan**

Aspek: Material

EN1 Penggunaan Bahan; diperinci berdasarkan berat atau volume

EN2 Persentase Penggunaan Bahan Daur Ulang

Aspek: Energi

EN3 Penggunaan Energi Langsung dari Sumberdaya Energi Primer

EN4 Pemakaian Energi Tidak Langsung berdasarkan Sumber Primer

EN5 Penghematan Energi melalui Konservasi dan Peningkatan Efisiensi

EN6 Inisiatif untuk mendapatkan produk dan jasa berbasis energi efisien atau energi yang dapat diperbarui, serta pengurangan persyaratan kebutuhan energi sebagai akibat dari inisiatif tersebut.

EN7 Inisiatif untuk mengurangi konsumsi energi tidak langsung dan pengurangan yang dicapai

Aspek: Air

EN8 Total pengambilan air per sumber

EN9 Sumber air yang terpengaruh secara signifikan akibat pengambilan air

EN10 Persentase dan total volume air yang digunakan kembali dan didaur ulang

Aspek Biodiversitas (Keanekaragaman Hayati)

EN11 Lokasi dan Ukuran Tanah yang dimiliki, disewa, dikelola oleh organisasi pelapor yang berlokasi di dalam, atau yang berdekatan dengan daerah yang diproteksi (dilindungi?) atau daerah-daerah yang memiliki nilai keanekaragaman hayati yang tinggi di luar daerah yang diproteksi

EN12 Uraian atas berbagai dampak signifikan yang diakibatkan oleh aktivitas, produk, dan jasa organisasi pelapor terhadap keanekaragaman hayati di daerah yang diproteksi (dilindungi) dan di daerah yang memiliki keanekaragaman hayati bernilai tinggi di luar daerah yang diproteksi (dilindungi)

EN13 Perlindungan dan Pemulihan Habitat

EN14 Strategi, tindakan, dan rencana mendatang untuk mengelola dampak terhadap keanekaragaman hayati

EN15 Jumlah spesies berdasarkan tingkat risiko kepunahan yang masuk dalam Daftar Merah IUCN (IUCN Red List Species) dan yang masuk dalam daftar konservasi nasional dengan habitat di daerah-daerah yang terkena dampak operasi

Aspek: Emisi, Efluen dan Limbah

EN16 Jumlah emisi gas rumah kaca yang sifatnya langsung maupun tidak langsung dirinci berdasarkan berat

EN17 Emisi gas rumah kaca tidak langsung lainnya diperinci berdasarkan berat

EN18 Inisiatif untuk mengurangi emisi gas rumah kaca dan pencapaiannya

EN19 Emisi bahan kimia yang merusak lapisan ozon (ozone-depleting substances/ODS) diperinci berdasarkan berat

EN20 NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub> dan emisi udara signifikan lainnya yang diperinci berdasarkan jenis dan berat

EN21 Jumlah buangan air menurut kualitas dan tujuan

EN22 Jumlah berat limbah menurut jenis dan metode pembuangan

EN23 Jumlah dan volume tumpahan yang signifikan

EN24 Berat limbah yang diangkut, diimpor, diekspor, atau diolah yang dianggap berbahaya menurut Lampiran Konvensi Basel I, II, III dan VIII, dan persentase limbah yang diangkut secara internasional.

EN25 Identitas, ukuran, status proteksi dan nilai keanekaragaman hayati badan air serta habitat terkait yang secara signifikan dipengaruhi oleh pembuangan dan limpasan air organisasi pelapor.

Aspek: Produk dan Jasa

EN26 Inisiatif untuk mengurangi dampak lingkungan produk dan jasa dan sejauh mana dampak pengurangan tersebut.

EN27 Persentase produk terjual dan bahan kemasannya yang ditarik menurut kategori.

Aspek: Kepatuhan

EN28 Nilai Moneter Denda yang signifikan dan jumlah sanksi nonmoneter atas pelanggaran terhadap hukum dan regulasi lingkungan.

Aspek: Pengangkutan/Transportasi

EN29 Dampak lingkungan yang signifikan akibat pemindahan produk dan barang-barang lain serta material yang digunakan untuk operasi perusahaan, dan tenaga kerja yang memindahkan.

Aspek: Menyeluruh

EN30 Jumlah pengeluaran untuk proteksi dan investasi lingkungan menurut jenis.

## **Praktek Tenaga Kerja dan Pekerjaan yang Layak**

Aspek: Pekerjaan

LA1 Jumlah angkatan kerja menurut jenis pekerjaan, kontrak pekerjaan, dan wilayah.

LA2 Jumlah dan tingkat perputaran karyawan menurut kelompok usia, jenis kelamin, dan wilayah.

LA3 Manfaat yang disediakan bagi karyawan tetap (purna waktu) yang tidak disediakan bagi karyawan tidak tetap (paruh waktu) menurut kegiatan pokoknya.

Aspek: Tenaga kerja / Hubungan Manajemen

LA4 Persentase karyawan yang dilindungi perjanjian tawar-menawar kolektif tersebut.

LA5 Masa pemberitahuan minimal tentang perubahan kegiatan penting, termasuk apakah hal itu dijelaskan dalam perjanjian kolektif tersebut.

Aspek: Kesehatan dan Keselamatan Jabatan

LA6 Persentase jumlah angkatan kerja yang resmi diwakili dalam panitia Kesehatan dan Keselamatan antara manajemen dan pekerja yang membantu memantau dan memberi nasihat untuk program keselamatan dan kesehatan jabatan.

LA7 Tingkat kecelakaan fisik, penyakit karena jabatan, hari-hari yang hilang, dan ketidakhadiran, dan jumlah kematian karena pekerjaan menurut wilayah.

LA8 Program pendidikan, pelatihan, penyuluhan/bimbingan, pencegahan, pengendalian risiko setempat untuk membantu para karyawan, anggota keluarga dan anggota masyarakat, mengenai penyakit berat/berbahaya.

LA9 Masalah kesehatan dan keselamatan yang tercakup dalam perjanjian resmi dengan serikat karyawan.

Aspek: Pelatihan dan Pendidikan

LA10 Rata-rata jam pelatihan tiap tahun tiap karyawan menurut kategori/kelompok karyawan.

LA11 Program untuk pengaturan keterampilan dan pembelajaran sepanjang hayat yang menjangkau kelangsungan pekerjaan karyawan dan membantu mereka dalam mengatur akhir karier.

LA12 Persentase karyawan yang menerima peninjauan kinerja dan pengembangan karier secara teratur.

Aspek: Keberagaman dan Kesempatan Setara

LA13 Komposisi badan pengelola/penguasa dan perincian karyawan tiap kategori/kelompok menurut jenis kelamin, kelompok usia, keanggotaan kelompok minoritas, dan keanekaragaman indikator lain.

LA14 Perbandingan/rasio gaji dasar pria terhadap wanita menurut kelompok/kategori karyawan.

### **Hak Asasi Manusia**

Aspek : Praktek Investasi dan Pengadaan

HR1 Persentase dan jumlah perjanjian investasi signifikan yang memuat klausul HAM atau telah menjalani proses skrining/ filtrasi terkait dengan aspek hak asasi manusia.

HR2 Persentase pemasok dan kontraktor signifikan yang telah menjalani proses skrining/ filtrasi atas aspek HAM

HR3 Jumlah waktu pelatihan bagi karyawan dalam hal mengenai kebijakan dan serta prosedur terkait dengan aspek HAM yang relevan dengan kegiatan organisasi, termasuk persentase karyawan yang telah menjalani pelatihan.

Aspek: Nondiskriminasi

HR4 Jumlah kasus diskriminasi yang terjadi dan tindakan yang diambil/dilakukan.

Aspek: Kebebasan Berserikat dan Berunding Bersama Berkumpul

HR5 Segala kegiatan berserikat dan berkumpul yang teridentifikasi dapat menimbulkan risiko yang signifikan serta tindakan yang diambil untuk mendukung hak-hak tersebut.

Aspek: Pekerja Anak

HR6 Kegiatan yang identifikasi mengandung risiko yang signifikan dapat menimbulkan terjadinya kasus pekerja anak, dan langkah-langkah yang diambil untuk mendukung upaya penghapusan pekerja anak.

Aspek: Kerja Paksa dan Kerja Wajib

HR7 Kegiatan yang teridentifikasi mengandung risiko yang signifikan dapat menimbulkan kasus kerja paksa atau kerja wajib, dan langkah-langkah yang telah diambil untuk mendukung upaya penghapusan kerja paksa atau kerja wajib.

Aspek: Praktek/Tindakan Pengamanan

HR8 Persentase personel penjaga keamanan yang terlatih dalam hal kebijakan dan prosedur organisasi terkait dengan aspek HAM yang relevan dengan kegiatan organisasi

Aspek: Hak Penduduk Asli

HR9 Jumlah kasus pelanggaran yang terkait dengan hak penduduk asli dan langkah-langkah yang diambil.

### **Masyarakat/ Sosial**

Aspek: Komunitas

S01 Sifat dasar, ruang lingkup, dan keefektifan setiap program dan praktek yang dilakukan untuk menilai dan mengelola dampak operasi terhadap masyarakat, baik pada saat memulai, pada saat beroperasi, dan pada saat mengakhiri.

Aspek: Korupsi

S02 Persentase dan jumlah unit usaha yang memiliki risiko terhadap korupsi.

S03 Persentase pegawai yang dilatih dalam kebijakan dan prosedur antikorupsi.

S04 Tindakan yang diambil dalam menanggapi kejadian korupsi.

Aspek: Kebijakan Publik

S05 Kedudukan kebijakan publik dan partisipasi dalam proses melobi dan pembuatan kebijakan publik.

S06 Nilai kontribusi finansial dan natura kepada partai politik, politisi, dan institusi terkait berdasarkan negara di mana perusahaan beroperasi.

Aspek: Kelakuan Tidak Bersaing

S07 Jumlah tindakan hukum terhadap pelanggaran ketentuan antipersaingan, anti-trust, dan praktek monopoli serta sanksinya.

Aspek: Kepatuhan

S08 Nilai uang dari denda signifikan dan jumlah sanksi nonmoneter untuk pelanggaran hukum dan peraturan yang dilakukan.



## **Tanggung Jawab Produk**

Aspek: Kesehatan dan Keamanan Pelanggan

PR1 Tahapan daur hidup di mana dampak produk dan jasa yang menyangkut kesehatan dan keamanan dinilai untuk penyempurnaan, dan persentase dari kategori produk dan jasa yang penting yang harus mengikuti prosedur tersebut

PR2 Jumlah pelanggaran terhadap peraturan dan etika mengenai dampak kesehatan dan keselamatan suatu produk dan jasa selama daur hidup, per produk.

Aspek: Pemasangan Label bagi Produk dan Jasa

PR3 Jenis informasi produk dan jasa yang dipersyaratkan oleh prosedur dan persentase produk dan jasa yang signifikan yang terkait dengan informasi yang dipersyaratkan tersebut.

PR4 Jumlah pelanggaran peraturan dan voluntary codes mengenai penyediaan informasi produk dan jasa serta pemberian label, per produk.

PR5 Praktek yang berkaitan dengan kepuasan pelanggan termasuk hasil survei yang mengukur kepuasan pelanggan.

Aspek: Komunikasi Pemasaran

PR6 Program-program untuk ketaatan pada hukum, standar dan voluntary codes yang terkait dengan komunikasi pemasaran, termasuk periklanan, promosi, dan sponsorship.

PR7 Jumlah pelanggaran peraturan dan voluntary codes sukarela mengenai komunikasi pemasaran termasuk periklanan, promosi, dan sponsorship, menurut produknya.

Aspek: Keleluasaan Pribadi (privacy) Pelanggan

PR8 Jumlah keseluruhan dari pengaduan yang berdasar mengenai pelanggaran keleluasaan pribadi (privacy) pelanggan dan hilangnya data pelanggan

Aspek: Kepatuhan

PR9 Nilai moneter dari denda pelanggaran hukum dan peraturan mengenai pengadaan dan penggunaan produk dan jasa

**Table: Chi-Square Probabilities**

The areas given across the top are the areas to the right of the critical value. To look up an area on the left, subtract it from one, and then look it up (ie: 0.05 on the left is 0.95 on the right)

<b>df</b>	<b>0.995</b>	<b>0.99</b>	<b>0.975</b>	<b>0.95</b>	<b>0.90</b>	<b>0.10</b>	<b>0.05</b>	<b>0.025</b>	<b>0.01</b>	<b>0.005</b>
<b>1</b>	---	---	0.001	0.004	0.016	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
<b>2</b>	0.010	0.020	0.051	0.103	0.211	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
<b>3</b>	0.072	0.115	0.216	0.352	0.584	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
<b>4</b>	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
<b>5</b>	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	9.236	11.070	12.833	15.086	16.750
<b>6</b>	0.676	0.872	1.237	1.635	2.204	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
<b>7</b>	0.989	1.239	1.690	2.167	2.833	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
<b>8</b>	1.344	1.646	2.180	2.733	3.490	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
<b>9</b>	1.735	2.088	2.700	3.325	4.168	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
<b>10</b>	2.156	2.558	3.247	3.940	4.865	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
<b>11</b>	2.603	3.053	3.816	4.575	5.578	17.275	19.675	21.920	24.725	26.757
<b>12</b>	3.074	3.571	4.404	5.226	6.304	18.549	21.026	23.337	26.217	28.300
<b>13</b>	3.565	4.107	5.009	5.892	7.042	19.812	22.362	24.736	27.688	29.819
<b>14</b>	4.075	4.660	5.629	6.571	7.790	21.064	23.685	26.119	29.141	31.319
<b>15</b>	4.601	5.229	6.262	7.261	8.547	22.307	24.996	27.488	30.578	32.801
<b>16</b>	5.142	5.812	6.908	7.962	9.312	23.542	26.296	28.845	32.000	34.267
<b>17</b>	5.697	6.408	7.564	8.672	10.085	24.769	27.587	30.191	33.409	35.718
<b>18</b>	6.265	7.015	8.231	9.390	10.865	25.989	28.869	31.526	34.805	37.156
<b>19</b>	6.844	7.633	8.907	10.117	11.651	27.204	30.144	32.852	36.191	38.582
<b>20</b>	7.434	8.260	9.591	10.851	12.443	28.412	31.410	34.170	37.566	39.997
<b>21</b>	8.034	8.897	10.283	11.591	13.240	29.615	32.671	35.479	38.932	41.401
<b>22</b>	8.643	9.542	10.982	12.338	14.041	30.813	33.924	36.781	40.289	42.796
<b>23</b>	9.260	10.196	11.689	13.091	14.848	32.007	35.172	38.076	41.638	44.181
<b>24</b>	9.886	10.856	12.401	13.848	15.659	33.196	36.415	39.364	42.980	45.559
<b>25</b>	10.520	11.524	13.120	14.611	16.473	34.382	37.652	40.646	44.314	46.928
<b>26</b>	11.160	12.198	13.844	15.379	17.292	35.563	38.885	41.923	45.642	48.290
<b>27</b>	11.808	12.879	14.573	16.151	18.114	36.741	40.113	43.195	46.963	49.645
<b>28</b>	12.461	13.565	15.308	16.928	18.939	37.916	41.337	44.461	48.278	50.993
<b>29</b>	13.121	14.256	16.047	17.708	19.768	39.087	42.557	45.722	49.588	52.336
<b>30</b>	13.787	14.953	16.791	18.493	20.599	40.256	43.773	46.979	50.892	53.672
<b>40</b>	20.707	22.164	24.433	26.509	29.051	51.805	55.758	59.342	63.691	66.766
<b>50</b>	27.991	29.707	32.357	34.764	37.689	63.167	67.505	71.420	76.154	79.490
<b>60</b>	35.534	37.485	40.482	43.188	46.459	74.397	79.082	83.298	88.379	91.952

## CURRICULUM VITAE



- **Data Pribadi**

Nama : Radhitya Dimas Pamungkas  
TTL : Yogyakarta, 29 Januari 1995  
Jenis Kelamin : Laki - laki  
Agama : Islam  
Status Pernikahan : Belum Kawin  
Pekerjaan : Mahasiswa  
Alamat Domisili : Keparakan Kidul MGI/1399 Yogyakarta  
Telepon : 0857 4336 3020  
Email : rdimaspam@yahoo.co.id

- **Riwayat Pendidikan**

2000 – 2006 : SD N Kintelan 1 Yogyakarta  
2006 – 2009 : SMP N 16 Yogyakarta  
2009 – 2012 : SMA N 7 Yogyakarta  
2012 – sekarang : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta