

**SISTEM PAKAR REKOMENDASI PROFESI BERDASARKAN
MULTIPLE INTELLIGENCES MENGGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Skripsi

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Mencapai derajat Sarjana S-1
Program Studi Teknik Informatika



disusun oleh:

Elvanisa Ayu Muhsina

12650027

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2016



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/3097/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Sistem Pakar Rekomendasi Profesi Berdasarkan *Multiple Intelligences* Menggunakan Teorema Bayesian

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Elvanisa Ayu Muhsina
NIM : 12650027
Telah dimunaqasyahkan pada : Selasa 30 Agustus 2016
Nilai Munaqasyah : A -
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Nurochman, M.Kom
NIP. 19801223 200901 1 007

Penguji I

Dr. Shofwatul 'Uyun, M.Kom
NIP.19820511 200604 2 002

Penguji II

Sumarsono, M.Kom
NIP. 19710209 200501 1 003

Yogyakarta, 2 September 2016
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan



Murtono, M.Si.
NIP. 19691212 200003 1 001

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Elvanisa Ayu Muhsina

NIM : 12650027

Program Studi : Teknik Informatika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“Sistem Pakar Rekomendasi Profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* Menggunakan Teorema Bayesian”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 24 Agustus 2016

Yang Menyatakan,



Elvanisa Ayu Muhsina
NIM. 12650027



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi
Lamp : 1 Bendel Laporan Skripsi

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Elvanisa Ayu Muhsina
NIM : 12650027
Judul Skripsi : Sistem Pakar Rekomendasi Profesi Berdasarkan *Multiple Intelligences*
Menggunakan Teorema Bayesian

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Prodi Teknik Informatika.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 24 Agustus 2016

Pembimbing

Nurochman, S.Kom.,M.Kom
NIP. 19801223 200901 1 007

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penyusun masih dapat merasakan segala nikmat anugerah dan kesempatan yang diberikan dalam penyelesaian skripsi yang berjudul “SISTEM PAKAR REKOMENDASI PROFESI BERDASARKAN *MULTIPLE INTELLIGENCES* MENGGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN”.

Sholawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada baginda Nabi Muhammad SAW, yang telah berjuang mengantarkan Islam dan menyiarkan tauhid. Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan guna mendapatkan gelar Sarjana Teknik Informatika pada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Drs. KH Yudian Wahyudi, Ph.D., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Bapak Dr. Murtono, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
3. Bapak Sumarsono, S.T., M.Kom., selaku Kepala Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Aulia Faqih Rifa'i, M.Kom., selaku dosen pembimbing akademik yang telah membimbing penulis dan mahasiswanya dengan baik.
5. Bapak Nurochman, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah meluangkan banyak waktunya untuk memberikan bimbingannya kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian skripsi ini.

6. Seluruh Dosen Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga, yang selama ini telah memberikan ilmunya selama masa perkuliahan kepada Penulis.
7. Seluruh Staff Bagian Kemahasiswaan, PTIPD dan Alumni UIN Sunan Kalijaga yang telah membantu dalam menyelesaikan penelitian ini.

Penulis menyadari tentu saja masih banyak kekurangan dalam Penulisan laporan skripsi ini, sehingga kritik serta saran dari pembaca sangat Penulis harapkan. Semoga dapat dijadikan sebagai dasar penyempurnaan penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, 24 Agustus 2016

Elvanisa Ayu Muhsina

NIM. 12650027

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk yang tersayang:

1. Ibu dan Ayah yang senantiasa memberikan dukungan penuh lahir batin. Sumber inspirasi, semangat, dan harapan.
2. Adek, Kakak, yang walaupun tidak pernah membantu dalam hal apapun, bertanya kabarku dan kuliahku, sekalipun. Hehe
3. Semua keluarga di Bantul, makasih udah sayang aku.
4. Bapak Ibu dosen Teknik Informatika yang telah mawariskan segenap ilmu kepada saya. Maaf Elva sering merepotkan.
5. Pak Wahdan, untuk semua bantuannya. Semoga Allah SWT membalas semua kebaikan bapak di masa yang akan datang.
6. Teman-teman seperjuangan, iFree. Terima kasih untuk 4 tahun yang sangat membahagiakan. Untuk setiap detik perjuangan sebagai mahasiswa.
7. iFree female: Min, Miya, Lina, Septri, Indah, Siti, Ica, Winda, Fia, Mawod.
8. Untuk Puguh Jayadi (yang gak mau disebut namanya), Agung Pambudi, Dzulfikar Fauzi, Murah Pamuji, Ahmad Mustafid, A.S. Faizin, Alif Aziz. Terima kasih untuk semua ilmu dan waktunya. *Thanks for not giving up with me. See you on top, Guys.*
9. Sahabat sepergerakan, LIMIT beserta segenap keluarga Aufklarung Fakultas Sains dan Teknologi, untuk segala proses menuju kedewasaan.
10. Adik-adikku, Mona, Ayya, Mutia, Anisa, Agil, Nur, Reza, Haedar, Tiforgas dsb.

11. Katak Jim, terima kasih pernah berjuang bersama. Erin, makasih banget untuk banyak hal.
12. Kost 32 terkhusus Mama, Papa, teteh Siska Restu Anggraeny Iskandar (permintaan ybs untuk ditulis *fullname*) dan aa Sendy Aditya Suryana, Wulan cingut, Ica, Moca yang sudah memberikan full support.
13. Jajaran pengurus DEMA-FST, DEMA-UIN, LPM Metamorfosa, Sanggar Citra Budaya, terimakasih untuk kesempatan berproses dengan kalian.
14. Pondok Pesantren Tahfidz Ar-rozi, umma, abah, para santri. Terima kasih untuk dukungan dan doanya. Maaf saya sering bolos.
15. KKN 83 Sungapan Lor, Tirtorahayu, Galur, Kulonprogo. Makasih udah lulus duluan. Makasih masih inget aku.
16. Niki Min Hidayati Robby yang entah kenapa aku pengen aja nulis namamu.
17. Kota penuh Cerita, Cita, dan Cinta, Yogyakarta.

MOTTO

فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ

Then which of the Blessings of your Lord will you deny?

-- Ar-Rahman (The Beneficent): 13 --

Find something you're passionate about and
keep tremendously interested in it

-- Julia Child --

Push yourself because no one else
is going to do it for you.

You are the center of your own universe

Win it !

DAFTAR ISI

PENGESAHAN SKRIPSI	ii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
PERSETUJUAN SKRIPSI	iv
KATA PENGANTAR.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
MOTTO.....	ix
DAFTAR ISI	x
ABSTRACT	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian	6
1.6 Keaslian Penelitian.....	6
1.7 Kontribusi Penelitian.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	8
2.1 Tinjauan Pustaka.....	8
2.2 Landasan Teori	11
BAB III METODE PENGEMBANGAN SISTEM	29
3.1 Identifikasi dan Analisa Masalah.....	29

3.2 Akuisisi dan Presentasi Pengetahuan.....	30
3.3 Pembangunan Prototipe	30
3.4 Verifikasi, Validasi, dan Pengujian	31
3.5 Implementasi dan Integrasi.....	31
BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM	32
4.1 Analisis dan Identifikasi Kebutuhan.....	32
4.1.1 Akuisisi Pengetahuan	32
4.1.2 Pengujian Multiple Intelligences.....	33
4.1.3 Daftar Multiple Intelligences	34
4.1.4 Tabel Keputusan.....	34
4.1.5 Pohon Keputusan	37
4.1.6 Aturan Produksi (Rule)	39
4.1.7 Persentase Jumlah Jenis Pekerjaan Utama.....	41
4.1.8 Nilai Probabilitas Profesi	42
4.2 Desain / Perancangan Sitem	44
4.2.1 Perancangan Proses.....	44
4.2.2 Perancangan Basis Data	51
4.2.3 Perancangan Halaman Sistem.....	55
BAB V IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN SISTEM	60
5.1 Implementasi Sistem.....	60
5.1.1 Halaman Login.....	60
5.1.2 Halaman Registrasi	61
5.1.3 Halaman Menu User	62
5.1.4 Halaman Menu Admin	65
5.1.5 Halaman Edit Data Member	65
5.1.6 Halaman Edit Pertanyaan	66
5.1.7 Halaman Edit Profesi	67
5.1.8 Halaman Tambah Profesi	67
5.1.9 Halaman Hasil Pengujian.....	68

5.1.10	Halaman Pengujian	68
5.1.11	Halaman Tambah Member	69
5.2	Pengujian Sistem	70
5.2.1	Pengujian Alpha	70
5.2.2	Pengujian Beta	71
BAB VI HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		76
6.1	Deskripsi Sistem	76
6.2	Data Masukan (<i>Input</i>) Sistem	76
6.3	Data Keluaran (<i>Output</i>) Sistem	77
6.4	Hasil Perhitungan Manual	77
6.5	Hasil Perhitungan Sistem.....	81
6.6	Hasil Pengujian Sistem dengan Pengujian Pakar	83
6.7	Hasil Pengujian <i>Alpha</i>	88
6.8	Hasil Pengujian <i>Beta</i>	88
BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN		91
7.1	Kesimpulan.....	91
7.2	Saran	92
DAFTAR PUSTAKA		
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Sistem Pakar	16
Gambar 3.1 Skema ESDLC	30
Gambar 4.1 Pohon Keputusan	38
Gambar 4.2. Diagram Konteks	45
Gambar 4.3. Diagram Level 1	46
Gambar 4.4 DFD Manajemen User	47
Gambar 4.5 DFD Proses Manajemen Profil	47
Gambar 4.6 DFD Proses Manajemen Hasil Pengujian.....	48
Gambar 4.7 DFD Proses Manajemen Pertanyaan	49
Gambar 4.8 DFD Proses Manajemen Profil	50
Gambar 4.9 <i>Entity Relationship Diagram</i>	51
Gambar 4.10 Rancangan Halaman Login.....	55
Gambar 4.11 Rancangan Halaman Tambah User	56
Gambar 4.12 Rancangan Halaman Admin	56
Gambar 4.13 Rancangan Halaman Home	57
Gambar 4.14 Rancangan Halaman Profile User.....	58
Gambar 4.15 Rancangan Halaman Pengujian	58
Gambar 4.16 Rancangan Hasil Pengujian	59
Gambar 4.17 Rancangan Halaman Riwayat Pengujian.....	59
Gambar 5.1 Halaman Login	61
Gambar 5.2 Halaman Registrasi	62

Gambar 5.3 Halaman Menu User	63
Gambar 5.4 Halaman Menu Admin.....	65
Gambar 5.5 Halaman Edit Data Member	66
Gambar 5.6 Halaman Edit Pertanyaan	66
Gambar 5.7 Halaman Edit Profesi	67
Gambar 5.8 Halaman Tambah Profesi	67
Gambar 5.9 Halaman Hasil Pengujian	69
Gambar 5.10 Halaman Pengujian	69
Gambar 5.11 Halaman Tambah Member.....	69
Gambar 6.1 Pengujian Sistem Pakar	81
Gambar 6.2 Hasil Pengujian Sistem Pakar	82

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Tinjauan Pustaka	10
Tabel 2.2 Kecerdasan Majemuk Gardner	24
Tabel 4.1 Tabel <i>Multiple Intelligences</i>	34
Tabel 4.2 Tabel Keputusan	35
Tabel 4.3 Tabel Aturan Produksi	39
Tabel 4.4 Persentase Jumlah Pekerjaan	42
Tabel 4.5 Nilai Probabilitas Profesi	43
Tabel 4.6 Tabel User	52
Tabel 4.7 Profesi	52
Tabel 4.8 Pertanyaan.....	53
Tabel 4.9 Nilai	53
Tabel 4.10 MI	54
Tabel 4.11 Keputusan	54
Tabel 5.1 Rencana Pengujian Alpha	70
Tabel 5.2 Skenario Pengujian Sistem	72
Tabel 5.3 Tabel Pengujian Fungsional Sistem.....	73
Tabel 5.4 Tabel Pengujian Usabilitas Sistem.....	75
Tabel 6.1 Nilai MI User	77
Tabel 6.2 Hasil Pengujian Sistem dengan Pengujian Pakar	83
Tabel 6.3 Hasil Pengujian Fungsional	88
Tabel 6.4 Hasil Pengujian Usabilitas	89

**SISTEM PAKAR REKOMENDASI PROFESI BERDASARKAN
MULTIPLE INTELLIGENCES MENGGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Elvanisa Ayu Muhsina

12650027

INTISARI

Banyak orang yang masih memandang kecerdasan hanya terletak pada kemampuan intelegensi. Kenyataan ini berpengaruh pada permasalahan di dunia kerja. Banyak bidang profesi dengan peminat yang tinggi mengajukan syarat indeks prestasi yang memuaskan bagi setiap calon pegawainya. Masalah lain juga muncul dari tidak cocoknya profesi dengan bakat yang dimiliki. Sehingga pekerjaan-pekerjaan yang sulit terkadang tidak mampu diselesaikan dengan baik dikarenakan faktor-faktor seperti kurangnya pemahaman dan kemampuan serta kurangnya ketertarikan pegawai dalam pekerjaan tersebut. Oleh karena itu, sangat dibutuhkan adanya aplikasi sistem pakar yang mampu memberikan rekomendasi profesi yang sesuai dengan tingkat intelegensi.

Penelitian ini menggunakan perhitungan teorema Bayesian untuk memberikan nilai probabilitas pada profesi yang direkomendasikan. Variabel nilai hitung didapat dari nilai MI (*Multiple Intelligences*) user, probabilitas suatu MI terhadap profesi dan probabilitas profesi menurut hasil sebelumnya tanpa memandang suatu evidence apapun.

Hasil pengujian menyatakan bahwa output sistem berupa hasil rekomendasi pakar 81.25% cocok dengan hasil rekomendasi pakar dan 100% pengguna menyatakan fungsional sistem telah berjalan dengan baik. Pengujian usability sistem pakar menyatakan sebanyak 80% user sangat setuju, 15,7% Setuju dan 4,3% Netral.

Kata Kunci: *Multiple Intelligences, Profesi, Teorema Bayesian*

**JOB RECOMMENDATION EXPERT SYSTEM BASED ON
MULTIPLE INTELLIGENCES WITH BAYESIAN THEOREM**

Elvanisa Ayu Muhsina

12650027

ABSTRACT

Intelligence is perhaps is one of the most logical to determine how smart people is. That fact has always been a problem at job because there are number of job that attract people but require a high GPA for them. Employee with high GPA doesn't always fit in his skill and work role. They unable to understand and maintain their performance. This expert system is a necessary for recommend job using Intelligence.

This research use a Bayesian theorem calculation to find out probability value and job recommendation. The value of MI (Multiple Intelligences) user, MI probability to a job and job probability to previous result without any evidence produce a Calculation Variable.

Result of the test shows output recommendation as expert system to 81.25% match with expert recommendation. 100% users statistically states the system running well. Expert system usability test shows 80% users strongly agree, 15.7% users agree and 4.3% users are neutral.

Keywords: *Multiple Intelligences, Profession, Bayesian theorem*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Setiap orang tua tentu menginginkan masa depan yang baik dan terarah untuk anak-anak mereka. Berbagai macam metode pendidikan telah diterapkan guna menunjang kecakapan belajar anak. Namun terkadang orang tua tidak mampu mengenali dan memahami minat dan bakat anak-anaknya. Tanpa orang tua sadari apa yang telah dilakukan adalah keinginan mereka sendiri dan bukan merupakan keinginan atau kebutuhan anaknya. Anak diminta untuk mengikuti berbagai macam ekstrakurikuler dan les tambahan di luar jam sekolah guna menambah kemampuan anak, padahal kegiatan yang dilakukan belum tentu sesuai dengan *passion* sang anak yang sebenarnya.

Banyak orang tua yang masih memandang kecerdasan anak hanya terletak pada kemampuan intelegensi atau *Intelligence Quotient* (IQ). Orang tua akan mengeluh apabila hasil tes intelegensi anak mereka menunjukkan hasil yang kurang memuaskan dan di luar harapan mereka. Kesalahan pemikiran seperti itu yang sering menyebabkan terjadinya konflik di antara orang tua dengan anak. Kecenderungan orang tua memaksakan kehendaknya dapat mengakibatkan anak akan merasa tertekan, kehilangan semangat belajar sehingga anak akan cenderung menjadi malas sekolah dan lebih senang bermain. Berdasarkan penelitian, di sekolah ditemukan kurang lebih 40% anak berbakat, tetapi tidak mampu berprestasi setara dengan kapasitas yang sebenarnya dimiliki (Lucy, 2009).

Akibatnya sekalipun berkemampuan tinggi, banyak anak berbakat tergolong kurang berprestasi. Kenyataan seperti ini akan mengantarkan pada permasalahan di dunia kerja. Banyak bidang profesi dengan peminat yang tinggi mengajukan syarat indeks prestasi yang memuaskan bagi setiap calon pegawainya. Masalah lain juga muncul dari tidak cocoknya profesi dengan bakat yang dimiliki. Sehingga pekerjaan-pekerjaan yang sulit terkadang tidak mampu diselesaikan dengan baik dikarenakan faktor-faktor seperti kurangnya pemahaman dan kemampuan serta kurangnya ketertarikan pegawai dalam pekerjaan tersebut.

Kecenderungan ini juga disebabkan oleh arahan atau didikan orang tua yang kurang sesuai dengan minat dan bakat anak sejak kecil. Pendidikan pertama dan yang terbaik adalah bimbingan orang tua. Orang tua harus mampu memberikan pelajaran dan arahan terbaik pada anak sehingga nantinya anak mampu berkembang dengan maksimal sesuai dengan kecerdasan mereka.

Semua manusia memiliki kecerdasan. Tidak ada istilah manusia yang tidak cerdas. Paradigma ini dikeluarkan oleh Howard Gardner yang menentang anggapan “cerdas” dari sisi IQ (intellectual quotient), yang hanya mengacu pada tiga jenis kecerdasan, yakni logika-matematik, linguistik, dan spasial.

Howard Gardner dari Harvard University, kemudian memunculkan istilah multiple intelligences yang dikembangkan menjadi teori melalui penelitian yang rumit. Multiple intelligences memiliki karakteristik konsep bahwa semua inteligensi itu berbeda-beda, tetapi semuanya sederajat. Dalam pengertian ini, tidak

ada inteligensi yang lebih baik atau lebih penting dari inteligensi yang lain (Gardner, 1993; Armstrong, 1993; 1996).

Semua kecerdasan dimiliki manusia dalam kadar yang tidak persis sama. Semua kecerdasan yang berbeda-beda tersebut bekerjasama untuk mewujudkan aktivitas yang diperbuat manusia seperti halnya profesi. Satu profesi mungkin memerlukan lebih dari satu kecerdasan, dan satu kecerdasan dapat digunakan dalam berbagai bidang profesi.

Saat seseorang dewasa, kecerdasan diekspresikan melalui rentang pengejaran profesi dan hobi. Oleh karena itu, sangat dibutuhkan adanya aplikasi sistem pakar yang mampu membantu para orang tua untuk mengetahui rekomendasi profesi yang nantinya cocok dan sesuai dengan anak-anak mereka tanpa perlu memaksakan kemauan orang tua. Tujuan akhirnya adalah para orang tua hanya mengarahkan anak-anak mereka setelah orang tua mengetahui tentang kemampuan intelegensi, tanpa mengeluarkan waktu dan biaya yang banyak untuk memberikan pelajaran tambahan bagi anak-anak mereka.

Dalam sistem cerdas termasuk sistem pakar, akan ada banyak hal yang berhadapan dengan data yang bersifat ambigu, samar dan tidak pasti. Oleh karena itu dalam hal representasi pengetahuan dibutuhkan suatu cara agar derajat ketidakpastian dari sebuah fakta dapat terwakili dengan baik. Representasi pengetahuan ini dibahas dalam teorema *uncertainty management* atau manajemen ketidakpastian, salah satunya yakni pendekatan Bayesian. Oleh karena itu sistem

pakar rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* pada penelitian ini akan dibangun menggunakan teorema *uncertainty management* yaitu bayesian.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, adapun rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana merancang sistem pakar untuk mengetahui rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* dengan teorema Bayesian?
2. Bagaimana implementasi metode Bayesian pada sistem pakar untuk mengetahui rekomendasi profesi yang sesuai dengan tingkat *Multiple Intelligences* yang dimiliki?
3. Bagaimana implementasi sistem pakar yang telah dibuat sehingga mampu mempermudah user dalam penggunaannya serta memberikan informasi rekomendasi profesi yang sesuai dengan pengetahuan pakar?

1.3 Batasan Masalah

Dalam penelitian ini terdapat beberapa batasan pada masalah yang akan dibahas, yaitu:

1. Studi kasus penelitian ini ditujukan untuk anak-anak dan remaja.
2. Penelitian ini hanya berfokus pada pengujian tingkat kecerdasan majemuk untuk menghasilkan nilai probabilitas rekomendasi profesi.

3. Metode inferensi yang digunakan dalam penelitian ini adalah *forward chaining* (runtut maju).
4. Penelitian ini mengimplementasikan teorema *Uncertainty Management* yaitu Bayeseian.
5. Kriteria yang dijadikan acuan pada pengujian adalah kecerdasan majemuk menurut Howard Gardner yaitu kecerdasan linguistik verbal, kecerdasan logika matematika, kecerdasan intrapersonal, kecerdasan interpersonal, kecerdasan musikal berirama, kecerdasan visual spasial, kecerdasan jasmani kinestetik dan kecerdasan naturalis.
6. Penelitian ini hanya memberikan rekomendasi 26 profesi, diantaranya: guru, arsitek, artis, penulis, psikolog, dokter, penari, guru matematika, terapis, pelaut, penyiar, pemahat/pengukir, ilmuwan, guru dansa, pemandu (*guide*), pendaki, pengusaha, guru musik, politikus, musisi, atlet, guru seni, *programmer* komputer, pelukis, guru IPA dan pengamat musik.
7. Pada penelitian ini, pakar (*knowledge engineer*) baru mampu menambah data profesi, namun tidak untuk MI dan pertanyaan.

1.4 Tujuan Penelitian

Sesuai dengan latar belakang dan rumusan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah untuk:

1. Merancang dan membangun sistem pakar rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* menggunakan teorema Bayesian.

2. Mengetahui bagaimana implementasi metode Bayesian pada sistem pakar untuk mengetahui rekomendasi profesi yang sesuai dengan tingkat *Multiple Intelligences* yang dimiliki.
3. Membuat sistem pakar yang mudah digunakan serta mampu memberikan informasi rekomendasi profesi yang sesuai dengan pengetahuan pakar.

1.5 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yakni sebagai sumber informasi bagi orang tua atau pendidik mengenai minat dan bakat anak berupa tingkat kecerdasan majemuk sekaligus mempermudah orang tua dalam mengarahkan masa depan anak dengan memberikan rekomendasi berupa persentase probabilitas profesi yang sesuai dengan anak.

1.6 Keaslian Penelitian

Penelitian sistem pakar rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* menggunakan teorema Bayesian sejauh pengetahuan penulis belum pernah dilakukan sebelumnya. Penelitian sistem pakar tentang *Multiple Intelligences* yang pernah dilakukan sebelumnya hanya berfokus pada nilai *Multiple Intelligences* saja. Terdapat banyak perbedaan lain dengan penelitian ini yakni terdapat pada metode yang digunakan, data profesi yang direkomendasikan, proses perhitungan, output hasil dan data-data lainnya.

1.7 Kontribusi Penelitian

Penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, yaitu:

1. Penggunaan Teorema Bayesian dalam mengetahui minat dan bakat pada anak serta saran profesi yang sesuai berdasarkan tingkat intelegensi yakni kecerdasan majemuk.
2. Sistem pakar yang dibangun dapat digunakan di pusat psikologi terapan, rumah sakit, sekolah atau taman kanak-kanak guna mengetahui kecerdasan majemuk anak serta rekomendasi profesi yang sesuai.
3. Teorema Bayesian dapat diimplementasikan pada sistem berbasis website atau *platform* lainnya.

BAB VII

KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan sistem pakar rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Telah berhasil dibangun sebuah sistem pakar mampu memberikan rekomendasi profesi yang sesuai dengan nilai *Multiple Intelligences* anak.
2. Sistem pendukung keputusan yang telah dibuat berhasil menerapkan Teorema Bayesian dalam proses penentuan nilai probabilitas terhadap rekomendasi profesi yang berbeda untuk masing-masing anak sesuai dengan nilai *Multiple Intelligences*.
3. Sistem Pakar yang dibangun memiliki tingkat akurasi sebesar 81.25% dibuktikan dengan membandingkan hasil perhitungan probabilitas profesi oleh sistem dengan rekomendasi profesi berdasarkan pengetahuan pakar. Penelitian ini juga berhasil membuat antar muka sistem yang memfasilitasi proses penentuan tingkat rekomendasi profesi. Hal tersebut berdasarkan pada pengujian usability sistem, diperoleh kesimpulan bahwa sebagian besar responden setuju dengan sistem yang dibuat, dengan menyatakan bahwa sebanyak 80% sangat setuju, 15,7% Setuju, 4,3% Netral , 0 % tidak setuju dan 0% sangat tidak setuju.

7.2 Saran

Berikut ini beberapa saran yang dapat dipertimbangkan untuk pengembang sistem selanjutnya:

1. Sistem pakar rekomendasi profesi berdasarkan *Multiple Intelligences* bisa dikembangkan lagi dengan menggunakan metode sistem pakar lainnya.
2. Jumlah pertanyaan dan profesi yang sebelumnya bersifat statis agar mampu dibuat dinamis. Namun harus sesuai dengan pengetahuan pakar.

DAFTAR PUSTAKA

- Armstrong, Thomas. 1993. *7 Kinds of Smart: Identifying and Developing Your Intelligences*. New York: Penguin Group.
- Armstrong, Thomas. 1996. *Multiple Intelligences in the Classroom*. Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Arhami, M. 2005. *Konsep Dasar Sistem Pakar*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Chatib, M. 2011. *Sekolahnya Manusia, Sekolah berbasis Multiple Intelligences di Indonesia*. Bandung: Kaifa.
- Feldhusen, John F. 1994. Talent Identification and Development in Education. *Gifted Education International*, vol 10, hal. 10-15.
- Gardner, Howard. 1993. *Multiple Intelligences: The Theory in Practice A Reader*. New York: Basic Books.
- Hartati, S., Iswanti, S. 2008. *Sistem Pakar dan Pengembangannya*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Hoerr, T. 2007. *Buku Kerja Multiple Intelligences*. Bandung: Kaifa.
- Kusrini. 2006. *Sistem Pakar (Teori dan Aplikasi)*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Kusumadewi, Sri. 2003. *Artificial Intelligence (Teknik dan Aplikasinya)*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Lucy, Bunda. 2009. *Mendidik Sesuai Minat dan Bakat Anak (Painting Your Children's Future)*. Jakarta: PT.Tangga Pustaka.
- Nugroho, A.K. & Wardoyo, R. 2013. *Sistem Pakar Menggunakan Teorema Bayes untuk Mendiagnosa Penyakit Kehamilan*. Medan: STMIK Budidarma.
- Prasetya, Justinus Reza dan Andirani, Yenny. 2009. *Multiply Your Multiple Intelligences Melatih 8 Kecerdasan Majemuk pada Anak dan Dewasa*. Yogyakarta: Andi Offset.

- Putra, R.S. & Utami, A. W. 2015. *Sistem pakar identifikasi penyakit tanaman bawang merah menggunakan metode teorema bayes*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Putri, Septiani. 2013. *Sistem Pakar berbasis web untuk diagnosa dan penanganan penyakit binatang kucing menggunakan probabilitas dan teorema bayes*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Rahayu, Sri. 2013. *Sistem pakar untuk mendiagnosa penyakit gagal ginjal dengan menggunakan metode bayes*. Medan: STMIK Budidarma.
- Turban, E., Aronson, J. E., Liang, T. P. 2005. *Decision Support Systems and Intelligent System (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas)*. Yogyakarta: Andi.
- Turban, E. 1993. *Decision support and expert systems: management support systems*. MacMillan Publishing Company.
- Wahyudi, M.J. & Fadlil, A. 2013. *Sistem pakar untuk mengidentifikasi penyakit udang galah dengan metode theorema bayes*. Yogyakarta: Universitas Ahmad Dahlan.
- Yaumi, M. 2012. *Pembelajaran Berbasis Multiple Intelligences*. Jakarta: Dian Rakyat.

LAMPIRAN

HITUNG MANUAL PROBABILITAS BAYESIAN

Probabilitas Profesi Pemandu terhadap MI 1

$$\begin{aligned} p(\text{P015}|\text{MI1}) &= \frac{p(\text{MI1}|\text{P015}) \cdot p(\text{P015})}{p(\text{MI1}|\text{P015}) \cdot p(\text{P015}) + p(\text{MI1}|\text{P004}) \cdot p(\text{P004}) + p(\text{MI1}|\text{P008}) \cdot p(\text{P008}) + p(\text{MI1}|\text{P011}) \cdot p(\text{P011}) \\ &+ p(\text{MI1}|\text{P013}) \cdot p(\text{P013}) + p(\text{MI1}|\text{P014}) \cdot p(\text{P014}) + p(\text{MI1}|\text{P015}) \cdot p(\text{P015}) + p(\text{MI1}|\text{P018}) \cdot p(\text{P018}) \\ &+ p(\text{MI1}|\text{P022}) \cdot p(\text{P022}) + p(\text{MI1}|\text{P025}) \cdot p(\text{P025})} \\ &= \frac{(1) \cdot (0.070831)}{(0.3333) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.070831) \\ &+ (0.3333) \cdot (0.322774) + (0.25) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) \\ &+ (0.25) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831)} \\ &= \frac{0.070831}{0.258353} = 0.237269 \end{aligned}$$

Probabilitas Profesi Programmer terhadap MI 2

$$\begin{aligned} p(\text{P023}|\text{MI2}) &= \frac{p(\text{MI2}|\text{P023}) \cdot p(\text{P023})}{p(\text{MI2}|\text{P002}) \cdot p(\text{P002}) + p(\text{MI2}|\text{P006}) \cdot p(\text{P006}) + p(\text{MI2}|\text{P008}) \cdot p(\text{P008}) \\ &+ p(\text{MI2}|\text{P010}) \cdot p(\text{P010}) + p(\text{MI2}|\text{P013}) \cdot p(\text{P013}) + p(\text{MI2}|\text{P023}) \cdot p(\text{P023})} \\ &= \frac{(1) \cdot (0.070831)}{(0.5) \cdot (0.070831) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) \\ &+ (0.5) \cdot (0.322774) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.070831)} \\ &= \frac{0.070831}{0.332557} = 0.212989 \end{aligned}$$

Probabilitas Profesi Pelukis terhadap MI 3

$$p(P024|MI3) =$$

$$\frac{p(MI3|P024)*p(P024)}{p(MI3|P002)*p(P002)+p(MI3|P003)*p(P003)+p(MI3|P006)*p(P006)+p(MI3|P012)*p(P012)+p(MI3|P022)*p(P022)+p(MI3|P024)*p(P024)}$$
$$= \frac{(1)*(0.070831)}{(0.5)*(0.070831)+(0.3333)*(0.070831)+(0.3333)*(0.070831)+ (0.5)*(0.284639)+(0.25)*(0.070831)+(1)*(0.070831)}$$
$$= \frac{0.070831}{0.31349} = 0.225944$$

Probabilitas Profesi Atlet terhadap MI 4

$$p(P021|MI4) = =$$

$$\frac{p(MI4|P021)*p(P021)}{p(MI4|P003)*p(P003)+p(MI4|P007)*p(P007)+p(MI4|P009)*p(P009)+p(MI4|P012)*p(P012)+p(MI4|P014)*p(P014)+p(MI4|P021)*p(P021)}$$
$$= \frac{(1)*(0.070831)}{(0.3333)*(0.070831)+(0.5)*(0.070831)+(0.5)*(0.070831)+ (0.5)*(0.284639)+(0.25)*(0.070831)+(1)*(0.070831)}$$
$$= \frac{0.070831}{0.325297} = 0.217742$$

Probabilitas Profesi Atlet terhadap MI 4: 0.76

$$0.217742 \times 0.76 = \mathbf{0.1655}$$

Probabilitas Profesi Pengamat Musik terhadap MI 5

$$p(P026|MI5) =$$

$$\frac{p(MI5|P026)*p(P026)}{p(MI5|P007)*p(P007)+p(MI5|P018)*p(P018)+p(MI5|P020)*p(P020)+p(MI5|P026)*p(P026)}$$

$$= \frac{(1) \cdot (0.070831)}{(0.25) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.070831}{0.141662} = 0.5$$

Probabilitas Profesi Pendaki terhadap MI 6

$$p(\text{P016}|\text{MI6}) = \frac{p(\text{MI6}|\text{P016}) \cdot p(\text{P016})}{p(\text{MI6}|\text{P010}) \cdot p(\text{P010}) + p(\text{MI6}|\text{P016}) \cdot p(\text{P016}) + p(\text{MI6}|\text{P025}) \cdot p(\text{P025})}$$

$$= \frac{(1) \cdot (0.070831)}{(0.5) \cdot (0.322774) + (1) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.070831}{0.249926} = 0.283408$$

Probabilitas Profesi Pendaki terhadap MI 6: 0.76

$$0.283408 \times 0.76 = \mathbf{0.2154}$$

Probabilitas Profesi Politikus terhadap MI 7

$$p(\text{P019}|\text{MI7}) = \frac{p(\text{MI7}|\text{P019}) \cdot p(\text{P019})}{p(\text{MI7}|\text{P001}) \cdot p(\text{P001}) + p(\text{MI7}|\text{P005}) \cdot p(\text{P005}) + p(\text{MI7}|\text{P008}) \cdot p(\text{P008}) + p(\text{MI7}|\text{P011}) \cdot p(\text{P011}) + p(\text{MI7}|\text{P013}) \cdot p(\text{P013}) + p(\text{MI7}|\text{P014}) \cdot p(\text{P014}) + p(\text{MI7}|\text{P018}) \cdot p(\text{P018}) + p(\text{MI7}|\text{P019}) \cdot p(\text{P019}) + p(\text{MI7}|\text{P025}) \cdot p(\text{P025})}$$

$$= \frac{(1) \cdot (0.010754)}{(0.3333) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.061299) + (0.3333) \cdot (0.322774) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.010754) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.010754}{0.212574} = 0.05059$$

Probabilitas Profesi Pengusaha terhadap MI 8

$$p(P019|MI8) =$$

$$\frac{p(MI7|P019)*p(P019)}{p(MI8|P001)*p(P001)+p(MI8|P003)*p(P003)+p(MI8|P004)*p(P004)+p(MI8|P005)*p(P005)+p(MI8|P006)*p(P006)+p(MI8|P009)*p(P009)+p(MI8|P014)*p(P014)+p(MI8|P017)*p(P017)+p(MI8|P018)*p(P018)+p(MI8|P020)*p(P020)+p(MI8|P022)*p(P022)+p(MI8|P025)*p(P025)}$$
$$= \frac{(1)*(0.070831)}{(0.3333)*(0.070831)+(0.3333)*(0.070831)+(0.5)*(0.061299)+(0.5)*(0.070831)+(0.3333)*(0.070831)+(0.25)*(0.070831)+(0.5)*(0.070831)+(0.25)*(0.010754)+(1)*(0.070831)+(0.25)*(0.070831)+(0.25)*(0.070831)+(0.25)*(0.070831)}$$
$$= \frac{0.070831}{0.306991} = 0.03503$$

Probabilitas Profesi Arsitek terhadap MI 2 dan MI 3

Probabilitas Profesi Arsitek terhadap MI 2

$$p(P002|MI2) =$$

$$\frac{p(MI2|P002)*p(P002)}{p(MI2|P002)*p(P002)+p(MI2|P006)*p(P006)+p(MI2|P008)*p(P008)+p(MI2|P010)*p(P010)+p(MI2|P013)*p(P013)+p(MI2|P023)*p(P023)}$$
$$= \frac{(0.5)*(0.070831)}{(0.5)*(0.070831)+(0.3333)*(0.070831)+(0.25)*(0.070831)+(0.5)*(0.322774)+(0.3333)*(0.070831)+(1)*(0.070831)}$$
$$= \frac{0.0354155}{0.332557} = 0.10649453$$

Probabilitas Profesi Arsitek terhadap MI 3

$$p(P002|MI3) =$$

$$\frac{p(MI3|P002)*p(P002)}{p(MI3|P002)*p(P002)+p(MI3|P003)*p(P003)+p(MI3|P006)*p(P006)+p(MI3|P012)*p(P012)+p(MI3|P022)*p(P022)+p(MI3|P024)*p(P024)}$$

$$= \frac{(0.5) \cdot (0.070831)}{(0.5) \cdot (0.070831) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.284639) + (0.25) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.0354155}{0.31349} = 0.225944$$

Probabilitas Profesi Pelaut terhadap MI 2 dan MI 6

Probabilitas Profesi Pelaut terhadap MI 2

$$p(P010|MI2) = \frac{p(MI2|P010) \cdot p(P010)}{p(MI2|P002) \cdot p(P002) + p(MI2|P006) \cdot p(P006) + p(MI2|P008) \cdot p(P008) + p(MI2|P010) \cdot p(P010) + p(MI2|P013) \cdot p(P013) + p(MI2|P023) \cdot p(P023)}$$

$$= \frac{(0.5) \cdot (0.322774)}{(0.25) \cdot (0.070831) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831) + (0.5) \cdot (0.322774) + (0.3333) \cdot (0.070831) + (1) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.161387}{0.332557} = 0.48529124$$

Probabilitas Profesi Pelaut terhadap MI 6

$$p(P010|MI6) = \frac{p(MI6|P010) \cdot p(P010)}{p(MI6|P010) \cdot p(P010) + p(MI6|P016) \cdot p(P016) + p(MI6|P025) \cdot p(P025)}$$

$$= \frac{(0.5) \cdot (0.322774)}{(0.5) \cdot (0.322774) + (1) \cdot (0.070831) + (0.25) \cdot (0.070831)}$$

$$= \frac{0.161387}{0.249926} = 0.64573014$$

Jadi, Probabilitas Profesi Pelaut terhadap MI 2 dan MI 6

$$= \frac{0.4853 + 0.6457}{2} = \frac{1.131}{2} = 0.565$$

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Ummu Habitah
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta,

2016

Handwritten signature

**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Khansa
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Khansa
Khansa

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Raafi Amin
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Raafi Amin

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Isnita
Pekerjaan : Mahasiswa

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Isnita
Isnita

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Nurfi Sarita tri fondani
Pekerjaan : pekerja

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.		✓			
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.		✓			
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.		✓			
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.		✓			
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.		✓			

Yogyakarta,

2016



**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Muhammad Zain
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Zain
Muhammad Zain

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Syhabuddin Ahmad
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.			✓		
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Syhabuddin Ahmad
Syhabuddin Ahmad

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Dzakryyah
Pekerjaan : Belajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016


Dzakryyah

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Wahib ramadhan
Pekerjaan : mahasiswa

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.		✓			
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.		✓			
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.			✓		
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.		✓			
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.		✓			
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.		✓			

Yogyakarta,

2016

(Signature)
Wahib Ramadhan

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Fatihmah az-zahra
Pekerjaan : pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.			✓		
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016



**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Siti Raizahatur Rohmah
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.			✓		
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 13 Agustus 2016

(Handwritten Signature)

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Nur aziz
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.			✓		
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016

Jamal

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Hindun mahatussofah
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 Agustus 2016


 (.....mahatussofah.....)

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Fadillah Nur Asyiah
Pekerjaan : Pelajar

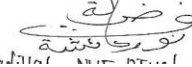
1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, N ^{Agustus} 2016


 Fadillah Nur Asyiah

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Muhammad Dzulfikar Fauzi
Pekerjaan : Mahasiswa

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 13 Agustus - 2016

Jasin
Muhammad Dzulfikar Fauzi

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Puguh Jayadi
Pekerjaan : Programmer

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 13 - Agustus - 2016

PH

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : MUHAMMAD MURAH PAMUJI
Pekerjaan : MAHASISWA


1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.	✓				
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 13/ AGUSTUS 2016


 (.....:Pamuji.....)

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : AK WAHID FAIZIN
Pekerjaan : MAHASISWA

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.		✓			
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.		✓			
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.		✓			
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.			✓		
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.	✓				

Yogyakarta, 14 AGUSTUS 2016

AK WAHID FAIZIN

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Adhe Ema Sholikha
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.	✓				
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.		✓			

Yogyakarta, 13 Agustus 2016

Adhe Ema

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PAKAR
UNTUK MENGETAHUI MINAT DAN BAKAT ANAK
MENGUNAKAN TEOREMA BAYESIAN**

Nama : Syakra Ikmala Nur Azizah
Pekerjaan : Pelajar

1. Pengujian Fungsional Sistem

No.	Pengujian	Penilaian	
		Ya	Tidak
1.	Proses registrasi user ke sistem berjalan dengan baik.	✓	
2.	Proses login sistem untuk mengakses halaman <i>user</i> berjalan dengan baik.	✓	
3.	Jika <i>username</i> atau <i>password</i> salah maka tidak dapat login ke sistem.	✓	
4.	Sistem memberikan pesan eror apabila terjadi kesalahan saat input data.	✓	
5.	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan baik.	✓	
6.	Proses pengujian berjalan dengan baik dan sistem dapat menampilkan daftar pertanyaan tanpa ada masalah.	✓	
7.	Sistem dapat menampilkan hasil pengujian berupa nilai Multiple Intelligences dan probabilitas profesi yang disarankan.	✓	
8.	Semua fitur yang di sediakan sistem berjalan dengan baik.	✓	
9.	Proses <i>logout</i> sistem dari halaman user berjalan dengan baik.	✓	
10.	Halaman <i>user</i> tidak dapat diakses kembali setelah halaman <i>logout</i> .	✓	

2. Pengujian Usabilitas Sistem

No.	Pernyataan	Keterangan				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem pakar yang dibangun mudah untuk digunakan.		✓			
2.	Sistem pakar yang dibangun sudah berfungsi dengan baik.	✓				
3.	Tampilan (<i>interface</i>) sistem cukup menarik.		✓			
4.	Sistem memberikan kemudahan dalam mengelola data.	✓				
5.	Sistem memiliki <i>error handling</i> yang memudahkan dalam mengelola data.	✓				
6.	Konten yang disediakan sistem sederhana sehingga memudahkan dalam penggunaan sistem.	✓				
7.	Menu dan navigasi pada sistem sudah berfungsi dengan baik.		✓			

Yogyakarta, 13 Agustus 2016

Syakra

Penduduk Berumur 15 Tahun ke Atas yang Bekerja Selama Seminggu yang lalu Menurut Lapangan Pekerjaan Utama (17 Sektor) dan Jenis Pekerjaan Utama
 Population 15 Years of Age and Over Who Worked During the Previous Week by Main Industry (17 Sectors) and Main Occupation
 (Agustus/August 2015)

Lapangan Pekerjaan Utama Main Industry *)	Jenis Pekerjaan Utama/Main Occupation **)									Jumlah Total
	0/1 (2)	2 (3)	3 (4)	4 (5)	5 (6)	6 (7)	7/8/9 (8)	X/00 (9)	(10)	
1	22 479	12 869	83 173	43 192	125 235	37 060 671	402 698	-	37 750 317	
2	68 339	20 101	60 398	7 276	48 378	-	1 112 836	-	1 317 328	
3	351 468	279 467	747 647	334 650	493 387	-	13 331 229	-	15 537 848	
4	43 443	3 143	32 204	10 142	17 274	-	95 039	-	201 245	
5	9 229	3 574	23 074	24 788	14 810	-	191 974	-	267 449	
6	164 752	144 900	154 532	33 932	129 699	-	7 580 271	-	8 208 086	
7	148 844	96 288	775 521	17 678 132	540 882	-	2 107 190	-	21 346 857	
8	81 128	40 844	363 132	34 905	262 770	-	3 838 433	-	4 621 212	
9	37 636	27 317	178 792	2 806 780	1 050 743	-	1 136 874	-	5 238 142	

Catatan/Note :

*) 1. Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan/Agriculture, Forestry, and Fishing 2. Pertambangan dan Penggalian/Mining and Quarrying
 3. Industri Pengolahan/Manufacturing 4. Perdagangan Listrik dan Gas/Electricity and Gas Supply 5. Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi dan Perawatan Mobil dan Sepeda Motor/Wholesale and Retail Trade, Repair of Motor Vehicles and Motorcycles 6. Bangunan/Construction 7. Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi dan Perawatan Mobil dan Sepeda Motor/Wholesale and Retail Trade, Repair of Motor Vehicles and Motorcycles 8. Transportasi dan Pergudangan/Transportation and Storage 9. Penyediaan Akomodasi Makan dan Minum/Accommodation and Food Service Activities

**) 0/1. Tenaga Profesional, Teknisi dan yang Sejenis/Professional, Technical and Related Worker 2. Tenaga Kepemimpinan dan Ketatalaksanaan/Administrative and Managerial Workers 3. Tenaga Tata Usaha dan yang Sejenis/Clerical and Related Workers
 4. Tenaga Usaha Penjualan/Sales Workers 5. Tenaga Usaha Jasa/Services Workers 6. Tenaga Usaha Pertanian, Kehutanan, Perburuan dan Perikanan/Agriculture, Animal Husbandry, Forestry Workers, Fishermen and Hunters 7/8/9. Tenaga Produksi, Operator Alat-alat Angkutan dan Pekerja Kasar/Production and Related Workers, Transport Equipment Operators and Laborers
 X/00. Lainnya/Others

Tabel 18.A.1 Lanjutan
Table 18.A.1 Continued

Perkotaan+Perdesaan/Urban+Rural		Jenis Pekerjaan Utama/Main Occupation **)										Laki-laki+Perempuan/Male+Female	
		0/1	2	3	4	5	6	7/8/9	X/00	Jumlah Total			
Lapangan Pekerjaan Utama Main Industry *)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
10	138 585	22 835	168 224	52 949	71 750	-	-	87 017	-	541 360			
11	157 105	30 458	1 016 294	175 808	185 322	-	-	105 124	-	1 670 111			
12	24 293	5 405	52 654	45 118	126 016	-	-	36 440	-	289 926			
13	212 474	68 545	250 428	54 008	362 527	-	-	417 661	-	1 365 643			
14	485 602	371 891	1 945 706	7 264	313 668	-	-	261 511	644 359	4 030 001			
15	4 789 474	48 532	436 290	1 546	185 845	-	-	144 135	-	5 605 822			
16	982 714	15 688	230 848	8 793	100 096	-	-	121 592	-	1 459 731			
17	415 232	42 951	130 907	57 189	3 009 895	-	-	1 711 947	-	5 368 121			
Jumlah/Total	8 132 797	1 234 808	6 649 824	21 376 472	7 038 297	37 060 671	32 681 971	644 359	114 819 199				

Catatan/Note :

*) 10. Informasi dan Komunikasi/Information and Communication 11. Jasa Keuangan dan Asuransi/Financial and Insurance Activities
12. Jasa Persewaan Bangunan/Real Estate Activities 13. Jasa Perusahaan/Business Services Activities 14. Administrasi Pemerintahan, Pertahanan, dan Jaminan Sosial/Public Administration and Defence; Compulsory Social Security 15. Jasa Pendidikan/Education 16. Jasa Kesehatan dan Kegiatan Sosial/Human Health and Social Work Activities 17. Jasa Lainnya/Other Services Activities

**) 0/1. Tenaga Profesional, Teknisi dan yang Sejenis/Professional, Technical and Related Worker 2. Tenaga Kepemimpinan dan Ketatalaksanaan/Administrative and Managerial Workers 3. Tenaga Tata Usaha dan yang Sejenis/Clerical and Related Workers
4. Tenaga Usaha Penjualan/Sales Workers 5. Tenaga Usaha Jasa/Services Workers 6. Tenaga Usaha Pertanian, Kehutanan, Perburuan dan Perikanan/Agriculture, Animal Husbandry, Forestry Workers, Fishermen and Hunters 7/8/9. Tenaga Produksi, Operator Alat-alat Angkutan dan Pekerja Kasar/Production and Related Workers, Transport Equipment Operators and Laborers
X/00. Lainnya/Others

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama : Elvanisa Ayu Muhsina
Tempat/Tanggal Lahir: Yogyakarta, 08 Februari 1995
Jenis Kelamin : Perempuan
Agama : Islam
Alamat Sekarang : Kerto Kidul, Pleret, Pleret,
Bantul, DIY
Nomor Telepon : 085712164616
Alamat Asal : Perumahan Dinas Pemda RT 004 RW 001 Gunung Gajah
Lahat, Kecamatan Lahat, Sumatera Selatan
Nomor Telepon : 085712164616
Email : elvanisamuhsina@gmail.com
Golongan Darah : O



RIWAYAT PENDIDIKAN

2000-2001 : TK Pertiwi Lahat, Sumatera Selatan
2001-2006 : SD N 12 Lahat, Sumatera Selatan
2006-2009 : SMP N 1 Lahat, Sumatera Selatan
2009-2012 : SMA N 4 Lahat, Sumatera Selatan
2012-2016 : S1 Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta