

**IMPLEMENTASI PRINSIP *EDUCATIONAL ROLE*
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS GADJAH MADA BERDASARKAN STANDAR
*ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES***

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Perpustakaan



Disusun Oleh

Rom Ubaidillah Muhammad

NIM. 11140037

**JURUSAN ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2016

SURAT PERNYATAAN

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Rom Ubaidillah Muhammad

NIM : 11140037

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Jurusan : Ilmu Perpustakaan (S1)

Judul Skripsi :

**“IMPLEMENTASI PRINSIP *EDUCATIONAL ROLE*
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS GADJAH MADA BERDASARKAN STANDAR
ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES”**

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Sepengetahuan saya bahwa judul tersebut di atas belum pernah dibahas orang lain, dan
2. Skripsi ini bukan jiplakan atau plagiat dan bukan karya tulis orang lain.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun dan bersifat mengikat diri saya demi kebaikan dan kemaslahatan semua pihak.

Yogyakarta, 5 Oktober 2016

Yang membuat pernyataan



Rom Ubaidillah Muhammad

NIM. 11140037

Sukirno, SIP., MA
Dosen Prodi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
NOTA DINAS

Hal : Skripsi Rom Ubaidillah Muhammad

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap Skripsi:

Nama : Rom Ubaidillah Muhammad
NIM : 11140037
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : **"IMPLEMENTASI STANDAR ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA (Studi Pada Prinsip Educational Role)"**

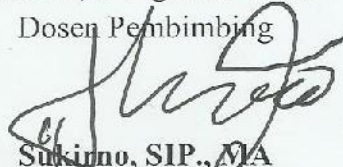
Saya selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi ini dapat diajukan ke depan sidang munaqosyaan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Oleh sebab itu saya mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosyah. Demikian untuk dapat dimaklumi dan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 18 Agustus 2016

Dosen Pembimbing


Sukirno, SIP., MA

NIP. 19690420 199303 1 001



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-593/Un.02/DA/PP.00.9/09/2016

Tugas Akhir dengan judul : IMPLEMENTASI PRINSIP EDUCATIONAL ROLE DI PERPUSTAKAAN
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA BERDASARKAN
STANDAR ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ROM UBaidILLAH MUHAMMAD
Nomor Induk Mahasiswa : 11140037
Telah diujikan pada : Jumat, 26 Agustus 2016
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Sukirno

NIP. 19690420 201301 1 301

Penguji I

Dra. Labibah, M.Lis.
NIP. 19681103 199403 2 005

Penguji II

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19690905 200003 2 001

Yogyakarta, 26 Agustus 2016

UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN

Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

HALAMAN PERSEMBAHAN

" Skripsi ini saya persembahkan kepada kedua orang tua saya atas kasih sayang dan pengorbanan yang mereka berikan dalam hidup saya dan tak akan pernah bisa terbalaskan. Semoga kalian selalu dalam lindungan Allah Swt "

MOTTO

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾

Katakanlah: sesungguhnya sembahyangku, ibadahku, hidupku dan matiku hanyalah untuk Allah, Tuhan semesta alam. (Qs: Al-An'am-162)

لِلَّهِ تَعَالَى

**IMPLEMENTASI PRINSIP *EDUCATIONAL ROLE*
DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS GADJAH MADA BERDASARKAN STANDAR
*ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES***

Rom Ubaidillah Muhammad

11140037

INTISARI

Penelitian “Implementasi Prinsip *Educational Role* Di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Berdasarkan Standar *Association Of College And Research Libraries*” bertujuan untuk mengetahui bagaimana implementasi prinsip *educational role*/ prinsip peran pendidikan yang di terapkan oleh Perpustakaan Fakultas Kedokteran (FK) Universitas Gadjah Mada (UGM). Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan; wawancara, dokumentasi, observasi. Teknik pengambilan informan menggunakan purposive sampling. Metode Analisis data menggunakan teori Miles dan Huberman dengan tiga langkah yaitu; reduksi data, penyajian data, serta penarikan kesimpulan dan verifikasi. Deskripsi hasil penelitian menggunakan teori tahapan implementasi dari Erwan Agus Purwanto dan Dyah Ratih Sulistyastuti dalam buku implementasi kebijakan publik, tahapan tersebut yaitu: kebijakan: tujuan dan sasaran, keluaran dan kebijakan, implementor, kelompok sasaran, dampak jangka pendek, menengah dan jangka panjang, dan kinerja implementasi, Hasil penelitian menunjukkan bahwa implementasi peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM di implementasikan dengan program kerja pelatihan literatur searching, update modul literatur searching, Bedah buku karya dosen FK, dan penyediaan fasilitas teknologi informasi untuk pembelajaran berupa fasilitas wifi, koleksi referensi online dan teknologi RFID *Circulation Assistant*.

Kata Kunci: Implementasi, Prinsip Peran Pendidikan, Standar Association Of College And Research Libraries, Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada

**IMPLEMENTATION PRINCIPLES OF EDUCATIONAL ROLE
IN THE LIBRARY OF THE FACULTY MEDICINE
GADJAH MADA UNIVERSITY BASED STANDARD
ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES**

Rom Ubaidillah Muhammad

11140037

ABSTRACT

Research of "Implementation Principles of Educational Role In The Library Of The Faculty Medicine Gadjah Mada University Based Standard Association Of College And Research Libraries" aims to determine how the implementation of the principle of educational role in applied by the Library of the Faculty of Medicine Gadjah Mada University. This study is a qualitative research. Data collection technique used; interviews, documentation, observation. The informants retrieval technique was by using purposive sampling. Methods data were analyzed using the theory of Miles and Huberman with three steps; data reduction, data presentation, conclusion and verification. Description results of studies using by theory of the stages of implementation from Erwan Agus Purwanto and Dyah Ratih Sulistyastuti in the book of Public Policy Implementation, stages are: goals and objectives, outputs and policy, implementing agency, the target group, the impact of short, medium and long term, and performance of the implementation. The results of the research showed implementation principle of education role in the Library of the Faculty Medicine Gadjah Mada University implemented with the work program of training literature searching, searching literature update module, book review by lecture FK UGM, and the provision of information technology facilities for learning in the form of wifi, online reference collection and RFID technology circulation assistant.

Keywords: Implementation, Principle Of Educational Role, Standards Association Of College And Research Libraries, Library of the Faculty of Medicine Gadjah Mada University

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Allah SWT Tuhan semesta alam yang selalu memberikan segala limpahan rahmat, taufik, nikmat, dan hidayah-Nya yang tiada henti kepada hambanya, memberikan jalan atas kesulihatan setiap hambahambanya yang mau berusaha, sehingga penulis dapat diberikan jalan dalam menyelesaikan karya tulis skripsi ini. Shalawat serta salam terus dan senantiasa kita curahkan kepada baginda Nabi Besar Muhammad SAW. Semoga kita selalu dalam barokahnya di didunia dan diberikan syafaatnya di yaumul qiyamah nanti.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan bisa terselesaikan tanpa ada dukungan moril maupun materil dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada;

1. Bapak Sukirno, SIP., MA selaku pembimbing saya yang telah membimbing dengan penuh kesabaran dalam setiap lembar tulisan skripsi yang saya buat.
2. Seluruh Dosen jurusan Ilmu Perpustakaan yang telah memberikan banyak ilmunya kepada saya selama menjadi mahasiswa, semoga ilmu ini bermanfaat seterusnya dan memberikan amal jariyah kepada mereka.
3. Bapak dan ibu staf Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta yang telah membantu memberikan data untuk penyelesaian skripsi ini.
4. Kepada kakak kandungku Mba Tutut, yang selalu memberikan nasehat dan bimbingan positif dalam hidup saya.

5. Ucapan terima kasih kepada teman-teman prodi Ilmu Perpustakaan angkatan 2011, khususnya untuk teman-teman kelas B atas support dan kebersamaannya selama berjuang bersama menempuh pendidikan strata satu di UIN Sunan Kalijaga.
6. Keluarga besar OMIP Liberty, atas pengalamannya berorganisasi dalam bidang pengembangan ilmu perpustakaan.
7. Keluarga UKM PSM Gita Savana Uin Sunan Kalijaga yang saya cintai, yang telah memberikan banyak warna cerita dalam kehidupan saya selama tinggal di Jogja.
8. Serta semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam penelitian ini.

Penulis sungguh menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, maka saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak sangat diharapkan demi penyempurnaan selanjutnya. Akhirnya hanya kepada Allah SWT kita kembalikan semua urusan dan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis dan para pembaca pada umumnya, semoga Allah SWT meridhoi dan dicatat sebagai ibadah disisi-Nya, amin.

Yogyakarta, 14 September 2016

Rom Ubaidillah Muhammad

NIM 11140037

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN NOTA DINAS	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
HALAMAN MOTTO	vi
INTISARI	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR DIAGRAM	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR GRAFIK	xvi
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
 BAB IPENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.5 Sistematika penulisan.....	7

BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1 Kajian Pustaka	9
2.2 Landasan Teori	13
2.2.1 Proses Kebijakan Publik	13
2.2.2 Pengertian Implementasi	15
2.2.1 Proses Implementasi Kebijakan	15
2.2.2 Perpustakaan Perguruan Tinggi	22
2.2.3 Peran Pendidikan	23

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian	27
3.2 Tempat Penelitian	27
3.3 Subjek dan Objek Penelitian	28
3.4 Instrumen Penelitian	28
3.5 Teknik Pengumpulan Data	29
3.5.1 Wawancara	29
3.5.2 Observasi	32
3.5.3 Dokumentasi	33
3.6 Teknik Analisis Data	33
3.7 Uji Keabsahan Data	35

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Lokasi Penelitian	38
4.4.1 Gambaran Umum Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM	38
4.1.2 Sejarah Singkat	38
4.1.3 Visi dan Misi	39

4.1.4 Tugas Pokok Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM	39
4.1.5 Koleksi Perpustakaan	40
4.1.6 Sumber Daya Manusia	45
4.1.7 Kegiatan Layanan	46
4.2 Implementasi Prinsip Peran Pendidikan Berdasarkan Standar ACRL di Perpustakaan FK UGM.....	55
4.2.1 Latar Belakang, Tujuan dan Sasaran dari Implementasi Standar ACRI di Perpustakaan FK UGM	57
4.2.2 Keluaran Kebijakan Prinsip Peran Pendidikan di Perpustakaan FK UGM	62
4.2.3 <i>Implementer</i> Prinsip Peran Pendidikan di Perpustakaan FK UGM	63
4.2.4 Kelompok Sasaran Implementasi Prinsip Peran Pendidikan di Perpustakaan FK UGM.....	64
4.2.5 Rencana Jangka Pendek, Menengah Dan Jangka Panjang Dari Implementasi Prinsip Peran Pendidikan di FK UGM.....	65
4.2.6 Kinerja Implementasi Peran Pendidikan di Perpustakaan FK UGM	68
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	89
5.2 Saran	90
DAFTAR PUSTAKA	91
LAMPIRAN-LAMPIRAN	92
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	182

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1: Alur Proses Kebijakan Publik	14
Diagram 2: Alur Implementasi Kebijakan Publik.....	16



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1: Visi Misi FK UGM	58
Gambar 2: Bedah Buku Karya Dosen FK	81



DAFTAR GRAFIK

Grafik 1 Jumlah Buku Cetak Tahun 2013-2015	41
Grafik 2 Jumlah Koleksi <i>e-book</i> Tahun 2010-2014	42
Grafik 3 Jumlah Karya Ilmiah Tahun 2013-2015	43
Grafik 4 Indeks Artikel Tahun 2013-2015	43
Grafik 5 Indeks Artikel Elektronik tahun Tahun 2013-2015	44
Grafik 6 Pertambahan Koleksi CD Tahun 2013-2015	44
Grafik 7 Pemanfaatan Buku Cetak dan e-Book dari tahun 2013-2015	48
Grafik 8 Pemanfaatan Karya Ilmiah Cetak dan Digital dari tahun 2013-2015	49
Grafik 9 Pemanfaatan Artikel Jurnal Cetak dan digital tahun 2013-2015	51

DAFTAR TABEL

Tabel 1: Pertambahan buku cetak	41
Tabel 2: Sumber Daya Manusia Perpustakaan FK UGM	45
Tabel 3: Kegiatan Layanan Perpustakaan FK UGM.....	46
Tabel 4: Anggota Perpustakaan Berdasar Program studi.....	47
Tabel 5: Jadwal Pelatihan <i>Literature searching</i>	50
Tabel 6: Sepuluh Besar Kunjungan Virtual ke Laman <i>http://libmed.ugm.ac.id</i> Dari Negara Indonesia.....	52
Tabel 7: Sepuluh Besar Kunjungan Ke Laman Internet <i>http://libmed.ugm.ac.id</i> <i>Dari Luar Negeri</i>	53
Tabel 8: Sepuluh Besar Kunjungan Dari Luar FK UGM	54
Tabel 9:Jadwal Pelatihan Literatur Searching Pada Blog A1	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Izin Penelitian	93
Lampiran 2: Surat Persetujuan Menjadi Informan	94
Lampiran 3: Standar ACRL <i>For Higher School</i>	97
Lampiran 4: Pedoman Wawancara.	128
Lampiran 5: Hasil Wawancara	132
Lampiran 6: Draft Kebijakan Strategis Pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas	147
Lampiran 7: Daftar Modul Literature Searching	166
Lampiran 8: Sop Pembuatan RKAT	167
Lampiran 9: Jadwal Literature Searching 2014-2015	168

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan menjadi kebutuhan yang penting bagi kelangsungan hidup manusia, karena pendidikan menjadi bekal bagi setiap manusia untuk menghadapi tantangan kehidupan di masyarakat. Harapannya dengan pendidikan seseorang akan lebih bisa mengembangkan potensi diri. Undang-undang no. 20 tahun 2003 BAB 1 pasal 1 ayat 1 menyebutkan; pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran, agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.

Didalam proses pendidikan diperlukan sarana dan prasarana didalamnya agar pelaksanaannya menjadi lebih mudah, maksimal dan efisien. Banyak sekali sarana pendidikan yang kita bisa akses di zaman informasi sekarang ini salah satunya adalah Perpustakaan. Seperti yang disebutkan dalam undang-undang no 20 tahun 2003 BAB IX tentang standar pendidikan nasional, pasal 35 ayat 1 menyebutkan, standar sarana pendidikan mencakup ruang belajar, tempat berolahraga, tempat beribadah, perpustakaan, laboratorium, bengkel kerja, tempat bermain, tempat berekreasi dan sumber belajar lain yang diperlukan untuk

menunjang proses belajar mengajar termasuk penggunaan teknologi informasi dan komunikasi.

Perpustakaan menjadi salah satu sarana pendidikan yang efektif karena perpustakaan merupakan institusi pengelola sumber informasi yang profesional. Hal itu sesuai dengan penjelasan dalam undang-undang no 43 tahun 2007 tentang perpustakaan pasal 1 yang berbunyi: perpustakaan adalah institusi pengelola koleksi karya tulis, karya cetak, dan / karya rekam secara profesional dengan sistem baku guna memenuhi kebutuhan pendidikan, penelitian, pelestarian informasi, dan rekreasi para pemustaka.

Salah satu jenis perpustakaan adalah perpustakaan perguruan tinggi. Sutarno (2003: 35) mendefinisikan perpustakaan perguruan tinggi merupakan perpustakaan yang berada dalam suatu perguruan tinggi dan yang sederajat yang berfungsi mencapai Tri Dharma Perguruan Tinggi, sedangkan penggunanya adalah seluruh civitas akademika. Untuk memenuhi tujuan tersebut perpustakaan perlu menerapkan standar perpustakaan yang baik agar kualitas perpustakaan memenuhi tujuan tri dharma perguruan tinggi yaitu pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat.

Di Indonesia ada beberapa standar yang dapat digunakan sebagai rujukan untuk perpustakaan perguruan tinggi. Standar tersebut diantaranya adalah standar nasional dan internasional, melingkupi Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT), Standar Nasional Indonesia (SNI) 7330:2009, Standar nasional Perpustakaan (SNP) yang diterbitkan oleh Perpustakaan Nasional. Sedangkan standar internasional yang bisa diterapkan diperpustakaan perguruan tinggi

seperti, Standar ISO 11620:2014 *Information and Documentation – Library Performance Indicators* dan *Association Of College And Research Libraries for Higher school (ACRL)* yang diterbitkan oleh *American Library Association (ALA)*.

Standar terbaru ACRL yang diterbitkan oleh *American Library Association (ALA)* dan dipublikasikan pada oktober 2011, terdapat sembilan prinsip didalamnya yaitu;

1. *Institutional Effectiveness* (Efektifitas Institusi)
2. *Professional Values* (Nilai-nilai Profesional)
3. *Educational Role* (Peran Kependidikan)
4. *Discovery* (Penemuan)
5. *Collections* (Koleksi)
6. *Space* (Ruang)
7. *Management Administration* (Manajemen Administrasi)
8. *Personnel* (Personil)
9. *External Relations* (Hubungan Eksternal)

Kelebihan standar ACRL dengan standar-standar perpustakaan yang lainnya adalah dalam standar ini lebih menekankan ekpekstasi dan peran inti serta kontribusi dari perpustakaan terhadap lembaga induknya. Pernyataan tersebut berdasarkan penjelasan yang dikutip dalam standar (ACRL, 2011:1) yaitu, standar ACRL ini dirancang untuk memandu perpustakaan perguruan tinggi dalam meningkatkan dan mempertahankan perannya sebagai mitra dalam pendidikan

mahasiswa, mencapai misi institusi induknya, dan memposisikan perpustakaan sebagai pemimpin dalam asesman dan perbaikan berkelanjutan dikampus.

Seperti yang dijelaskan sebelumnya, didalam standar ACRL terdapat sembilan prinsip, yaitu salah satunya adalah prinsip *educational role* atau dalam bahasa indonesia diartikan prinsip peran pendidikan. Prinsip peran pendidikan ini menurut penulis sangat menarik karena dalam prinsip ini menekankan kontribusi perpustakaan untuk mendukung penanaman pembelajaran sepanjang hayat melalui pengajaran literasi informasi terhadap mahasiswanya. Hal tersebut seperti yang dijelaskan didalam standar (ACRL, 2011:10) prinsip yang ketiga peran kependidikan yang berbunyi; perpustakaan terlibat dalam misi pendidikan dari lembaga untuk mengembangkan dan mendukung peserta didik melek informasi yang dapat menemukan, mengakses, dan menggunakan informasi secara efektif untuk keberhasilan akademis, penelitian dan belajar sepanjang hayat.

Didalam (ACRL, 2011:10) prinsip *educational role*/prinsip pendidikan disebutkan terdapat 6 indikator didalamnya yaitu;

1. Staf perpustakaan berkolaborasi dengan fakultas berkaitan dengan cara mengakses koleksi dan layanan perpustakaan ke dalam pengalaman pendidikan yang efektif bagi mahasiswa.
2. Staf perpustakaan berkolaborasi dengan fakultas untuk menanamkan hasil pembelajaran literasi informasi ke dalam kurikulum, mata kuliah, dan tugas-tugas.

3. Staf perpustakaan memperagakan praktik pengajaran di kelas pengajaran di ruang kelas, desain *tutorial online*, dan praktik kependidikan lainnya.
4. Staf perpustakaan membuat panduan dalam berbagai konteks dan membuat modul untuk belajar mandiri bagi mahasiswa.
5. Staf perpustakaan berkolaborasi dengan mitra kampus untuk memberikan kesempatan bagi pengembangan profesional dosen.
6. Perpustakaan memiliki infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk menjaga kemutakhiran perkembangan teknologi pengajaran dan pembelajaran.

Berdasarkan wawancara kepada Bapak Sukirno selaku Kepala Perpustakaan FK UGM pada bulan Mei 2015, Perpustakaan FK UGM sudah menerapkan standar ACRL ini mulai bulan september 2014. Penerapan tersebut tertuang dalam draft kebijakan strategis pengembangan unit Perpustakaan FK UGM yang pembuatannya mengacu pada isi yang terdapat dalam standar ACRL.

Didalam draft kebijakan tersebut dijelaskan bahwa FK UGM melakukan inovasi pendidikan dengan menerapkan pembelajaran berdasarkan masalah atau (*problem based learning*) secara penuh bagi mahasiswa reguler dan program internasional. Pelaksanaan (*problem based learning*) ini menekankan pada pemberian sarana-sarana belajar peserta didik aktif mandiri, bebas dalam menggali dan membentuk kompetensi ilmu, keterampilan, sikap prilaku, kepribadian profesi kognitif, psikomotorik, afektif).

Dari pernyataan diatas menjadi menarik untuk mengetahui bagaimana bentuk pengimplementasian prinsip peran pendidikan untuk mendukung proses pembelajaran FK UGM yang menerapkan *problem based learning* secara penuh

disana, selain itu alasan penulis hanya ingin mengetahui implementasi dari prinsip peran pendidikan saja karena keterbatasan waktu dan tenaga pada penelitian ini, maka dari itu penelitian ini hanya akan fokus untuk mengetahui bagaimana implementasi dari prinsip peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM berdasarkan standar dari *Association of college & research libraries*.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan penjelasan latar belakang diatas dapat disimpulkan bahwa yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana implementasi prinsip peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM berdasarkan standar ACRL.

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui implementasi dari prinsip peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM berdasarkan standar ACRL.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat kepada pihak-pihak terkait seperti :

1. Bagi peneliti sendiri dapat menambah pengetahuan diri dibidang ilmu perpustakaan dan informasi, khususnya mengenai pembahasan implementasi prinsip peran pendidikan berdasarkan standar ACRL di perpustakaan perguruan tinggi.
2. Bagi Perpustakaan FK UGM Yogyakarta hasil penelitian ini dapat menjadikannya sebagai masukan, bahan pertimbangan dalam

mempertahankan implementasi prinsip peran pendidikan berdasarkan standar ACRL disana.

3. Bagi perpustakaan perguruan tinggi di Indonesia penelitian ini bisa menjadi bahan referensi dalam mengimplementasikan prinsip peran pendidikan berdasarkan standar ACRL.
4. Bagi akademisi dapat dijadikan bahan pembanding dari penelitian sebelumnya dan menjadi referensi bagi penelitian selanjutnya terkait dengan pembahasan standar perpustakaan.

1.3 Sistematika Penulisan

Untuk mempermudah proses penyusunan skripsi dalam mendeskripsikannya penulis membuat sistematika pembahasan menjadi tiga bagian.

1. BAB 1: PENDAHULUAN

Pada bab ini berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat serta sistematika penulisan.

2. BAB II: KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Bab ini berisi tentang tinjauan pustaka dengan menggunakan penelitian-penelitian yang relevan sebagai referensi dan landasan teori dengan memanfaatkan sumber referensi tercetak maupun *elektronik* yang sesuai dengan pembahasan penelitian sebagai landasan teori yang digunakan penulis dalam kegiatan penelitian ini.

3. BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Memuat tentang metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Pada Bab ini akan dipaparkan metode yang digunakan, teknik pengumpulan data serta analisa data-data yang telah diperoleh.

4. BAB IV : PEMBAHASAN

Pada bab ini berisi tentang gambaran umum lokasi penelitian serta hasil penelitian di lapangan. Pembahasan hasil penelitian diawali dengan gambaran umum Perpustakaan Fakultas Kedokteran dan implementasi prinsip peran pendidikan berdasarkan standar ACRL di Perpustakaan FK UGM

5. BAB V : PENUTUP

Bab ini berisi simpulan dari hasil penelitian disertai dengan saran-saran yang dapat penulis sampaikan.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian yang berjudul Implementasi Prinsip *Educational Role* Di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada Berdasarkan Standar *Association Of College And Research Libraries*. Kesimpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Implementasi prinsip peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM berdasarkan standar ACRL di implementasikan dengan program kerja pelatihan literature searching, update modul literatur searching, bedah buku karya dosen FK, dan penyediaan fasilitas TI untuk pembelajaran berupa Fasilitas Wifi, koleksi referensi online dan teknologi RFID *Circulation Assistant*.
2. Dari 6 point prinsip peran pendidikan 5 point sudah berjalan sesuai rencana kerja yang dibuat, namun ada 1 point prinsip peran pendidikan yang belum terlaksana, yaitu “Staf perpustakaan berkolaborasi dengan mitra kampus untuk memberikan kesempatan bagi pengembangan profesional dosen”, diimplementasikan oleh Perpustakaan FK UGM dengan program bedah buku yang direncanakan dilakukan satu kali setiap tahun dari mulai 2014-2016, namun baru terlaksana 1 kali pada tahun 2014 dan pada tahun 2016 belum ada rencana untuk pelaksanaannya.

5.2 Saran

Saran yang dapat peneliti berikan untuk pengembangan Implementasi dari Standar ACRL prinsip peran pendidikan adalah:

1. Mempertahankan program-program kerja prinsip peran pendidikan yang sudah berjalan dan terlaksana sesuai rencana.
2. Menambah dan terus mengupdate fasilitas TI untuk mendukung pembelajaran dan pengajaran di Perpustakaan FK UGM.
3. Mengevaluasi program kerja bedah buku yang belum berjalan sesuai target yang rencanakan.
4. Melakukan evaluasi secara keseluruhan dan secara berkesinambungan untuk meningkatkan kinerja, pelayanan, kualitas dan kuantitas dari setiap indikator program-program kerja prinsip peran pendidikan yang sudah berjalan.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim.2014. “*ISO 11620:2014 (en) Information and documentation—Library Performance indicators*”. Dalam http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=56755 , tanggal 28 Januari 2016, pukul 19.30.
- Anonim.2014.”*Draft Kebijakan Strategis Rencana Pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada*. Yogyakarta :unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada.
- Anonim.2011.”*Standards for Libraries in Higher Education*”. Didownload Melalui <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/standards/slhe.pdf>, tanggal 28 Januari 2016, pukul 19:30.
- Anonim.2016.”*Kamus Lengkap*”. Didownload melalui <http://kamuslengkap.com/kamus/inggris-indonesia/arti-kata/implementor>, tanggal 9 September 2016
- Akib, Haedar. 2010. “*Implementasi Kebijakan: Apa, Mengapa, Dan Bagaimana*”. Dalam *Jurnal Ilmu Administrasi Publik*, Volume 1 nomor 1 2010.
- Arikunto, Suharsimi. 2000. *Manajemen Penelitian*. PT. Rineka Cipta. Jakarta
- Arikunto, S. 1998. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. PT. Rineka Cipta. Jakarta.
- Asriyani, Putri.2013. “*Evaluasi Penerapan Standar Nasional Indonesia (SNI) 7329:2009 di Perpustakaan MAN Lab. UIN Yogyakarta*”. Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab, UIN Sunan Kalijaga.
- Basuki, Sulistyoy.2013. “*Standard dan Standarisasi: Sebuah Pengantar Singkat*”. Dalam <https://sulistyobasuki.wordpress.com/2013/10/23/standard-dan-standardisasi-sebuah-pengantar-sangat-singkat/>, tanggal 28 Januari 2016, pukul 22.00.
- Basuki, Sulistyoy. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Utama
- Bungin, M. Burhan. 2008. ” *Penelitian Kualitatif* ”. Jakarta: Kencana Prenada Media Group
- Duch, J. Barbara.1995. “*Problems:A Key Factor in PBL*”. [Online].Dalam <http://www.udel.edu/pbl/cte/spr96-phys.html>, tanggal 29 Januari 2016, pukul 20.00.

- Dunn, William N. 2000. *“Analisis Kebijakan Publik”*. Yogyakarta :Gadjahmada University Press.
- Dr.Riant Nugroho. 2009, *“Public Policy (edisi Revisi)”*. Jakarta: PT. Elek Media Komputindo
- Emilia, Ova, M.A. Wijayanti, Dkk 2015.”*Peraturan Penilaian Belajar Mahasiswa Program Pendidikan Dokter”*. Yogyakarta: Fakultas Kedokteran UGM
- Kismiati.2012. *”Implementasi Sistem Manajemen Mutu ISO 9001:2008 di perpustakaan Universitas Negeri Yogyakarta”*.Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab, UIN Sunan Kalijaga.
- Moleong, lexy.2006. *“Metodologi Penelitian Kualitatif. PT.Remaja Rosdakarya”*.Bandung: PT.Remaja Rosdakarya.
- Moleong, Lexy,. 2006. *Metodologi Penelitian Kualitatif. PT. Remaja Rosdakarya. Bandung.*
- Mudjiono, Ricky dan FX. Dicky Prihermono. W. 2008. *“Kamus Umum Bahasa Indonesia”*. Scientific Press. Jakarta.
- Pemerintah Republik Indonesia.2014.*Peraturan Pemerintah No.20 tahun 2014, Tentang Pelaksanaan Undang-Undang nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan*. Jakarta: Pemerintah.
- Pemerintah Republik Indonesia.2003.”*Undang-undang No.20 tahun 2003, Tentang System Pendidikan Nasional”*. Jakarta:tidak diterbitkan.
- Pemerintah Republik Indonesia.2007. *“Undang-Undang Republik Indonesia nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan”*. Jakarta: tidak diterbitkan.
- Perpustakaan Nasional RI.2009.”*Standar Nasional Indonesia Bidang Perpustakaan dan Kepustakawanan”*.Jakarta: Pemerintah.
- Purwanto, E.A dan Dyah R.S 2002. *Implementasi Kebijakan Publik.Yogyakarta: Gava Media.*
- Prastowo, A. 2012.*Metode Penelitian Kualitatif dalam Perspektif Rancangan Penelitian*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Primastuti, Maretha. 2011. *“Implementasi Standar Operating Prosedurs” (SOP) Berkaitan Dengan Pengembangan Koleksi Buku Di Perpustakaan Universitas Gadjah Mada*”,Jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab, UIN Sunan Kalijaga.

Sugiyono.2009. *“Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D”*. Bandung: Alfabeta.

Sutarno NS. 2003. *“Perpustakaan dan Masyarakat”*. Jakarta: Yayasan Ohor Indonesia





LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1

SURAT IZIN PENELITIAN

PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH
 Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
 YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/REG/W/156/4/2016

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK** Nomor : **UIN.02/DA.1/PP.00.9/0696/2016**
FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA
 Tanggal : **31 MARET 2016** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah,
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **ROM UBAIDILLAH MUHAMMAD** NIP/NIM : **11140037**
 Alamat : **FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA, ILMU PERPUSTAKAAN, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**
 Judul : **IMPLEMENTASI STANDAR ASSOCIATION OF COLLEGE & RESEARCH LIBRARIES DI PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA**
 Lokasi : **UNIVERSITAS GADJAH MADA**
 Waktu : **6 APRIL 2016 s/d 6 JULI 2016**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan resmi, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
 Pada tanggal **6 APRIL 2016**

A.n Sekretaris Daerah
 Asisten Perekonomian dan Pembangunan
 Ub.
 Kepala Biro Administrasi Pembangunan

**Tembusan :**

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. UNIVERSITAS GADJAH MADA
3. WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
4. YANG BERSANGKUTAN

Lampiran 2

SURAT PERSETUJUAN MENJADI INFORMAN**SURAT PERSETUJUAN MENJADI INFORMAN**

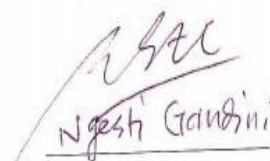
Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : Ngesti Gandini, M.Hum
NIP : 1968 0228 2007 01 001.
INSTANSI : Perpustakaan FK - UGM.
JABATAN : Staf Perpustakaan

Menyatakan bersedia menjadi informan dalam penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa program studi Ilmu Perpustakaan S1 Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang bernama Rom Ubaidillah Muhammad, dengan judul **"Implementasi Standar Association of College and Research Libraries di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada (Studi Pada Prinsip Educational Role)"**.

Yogyakarta, 27 Mei 2016

Narasumber


Ngesti Gandini

NIP.

SURAT PERSETUJUAN MENJADI INFORMAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : Haxo Soeprijanto, S.I.Kom.
NIP : 19710428.2007.10.1.001
INSTANSI : PERPUSTAKAAN FK. KEDOKTERAN UGM.
JABATAN :

Menyatakan bersedia menjadi informan dalam penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa program studi Ilmu Perpustakaan S1 Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang bernama Rom Ubaidillah Muhammad, dengan judul **"Implementasi Standar *Association of College and Research Libraries* di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada (Studi Pada Prinsip *Educational Role*)"**.

Yogyakarta, Mei 2016

Narasumber



HAXO SOEPRIJANTO

NIP.

SURAT PERSETUJUAN MENJADI INFORMAN

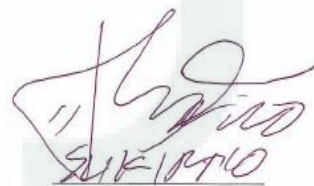
Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

NAMA : SUKIRTO
NIP : 169604201993031001
INSTANSI : PERPUSTAKAAN FK UGM
JABATAN : PENYAIR BUKU

Menyatakan bersedia menjadi informan dalam penelitian yang dilakukan oleh mahasiswa program studi Ilmu Perpustakaan SI Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang bernama Rom Ubaidillah Muhammad, dengan judul **"Implementasi Standar Association of College and Research Libraries di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada (Studi Pada Prinsip Educational Role)"**.

Yogyakarta, Mei 2016

Narasumber

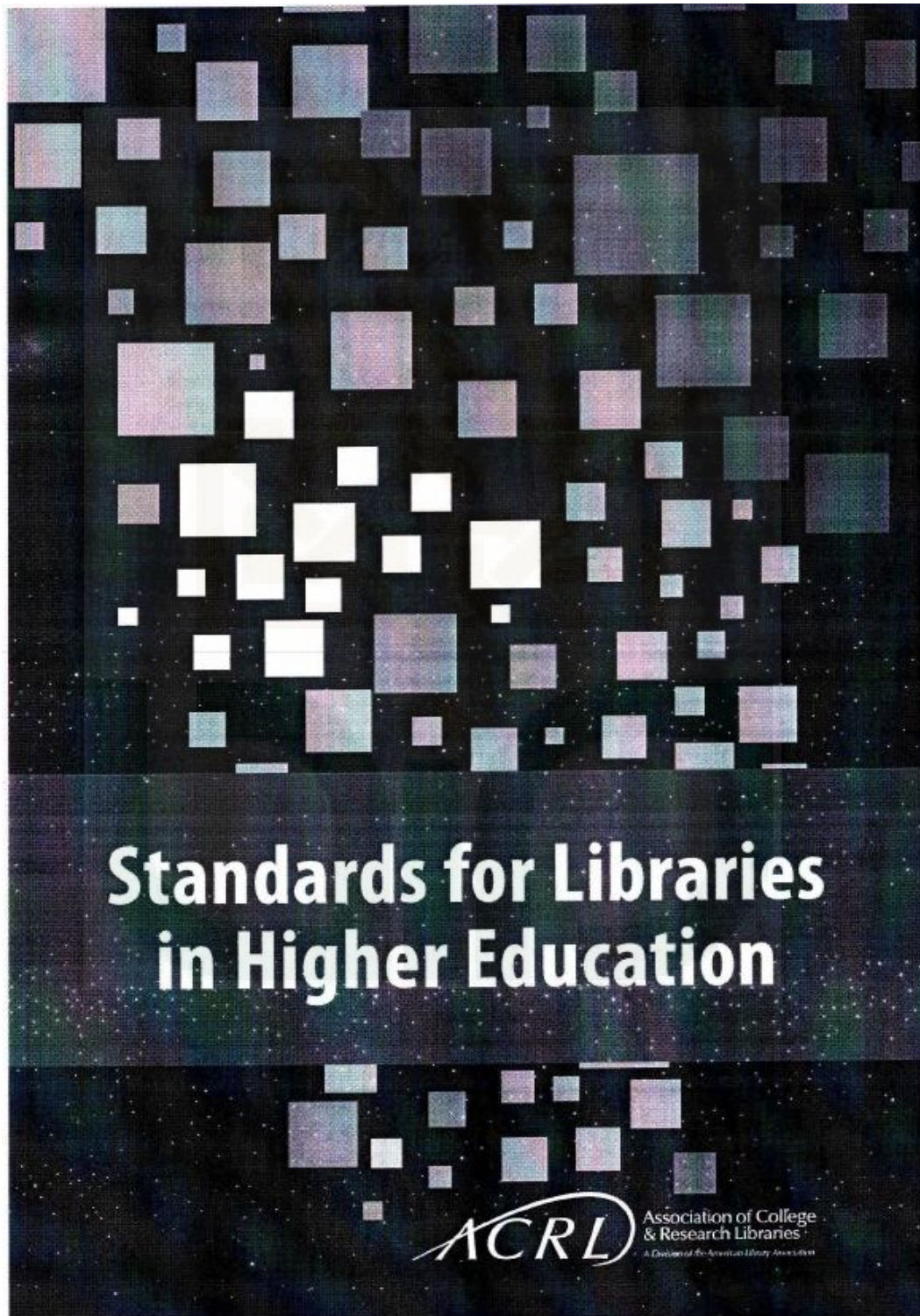


SUKIRTO

NIP.

Lampiran 3

STANDAR ASSOCIATION OF COLLEGE AND RESEARCH LIBRARIES
FOR HIGHER EDUCATION





The *Standards for Libraries in Higher Education* are available for download at: <http://www.ala.org/acrl/standards/standardslibraries>.

Additional copies may be purchased from the Association of College and Research Libraries. Email acrl@ala.org for more information.

Standards for Libraries in Higher Education

Approved by the ACRL Board of Directors

October 2011



The Association of College and Research Libraries
A division of the American Library Association

Chicago, Illinois



© Association of College & Research Libraries, a division of the American Library Association, 2011

INDEX

5	Introduction
9	Principles and Performance Indicators
15	Appendices
15	Appendix 1: Sample Outcomes
22	Appendix 2: Benchmarking and Peer Comparison
26	Appendix 3: Sources Consulted
28	Appendix 4: History of the Standards
29	Appendix 5: Members of the 2011 ACRL <i>Standards for Libraries in Higher Education</i> Task Force

INTRODUCTION

The *Standards for Libraries in Higher Education* are designed to guide academic libraries in advancing and sustaining their role as partners in educating students, achieving their institutions' missions, and positioning libraries as leaders in assessment and continuous improvement on their campuses. Libraries must demonstrate their value and document their contributions to overall institutional effectiveness and be prepared to address changes in higher education. These *Standards* were developed through study and consideration of new and emerging issues and trends in libraries, higher education, and accrediting practices.

These *Standards* differ from previous versions by articulating expectations for library contributions to institutional effectiveness. These *Standards* differ structurally by providing a comprehensive framework using an outcomes-based approach, with evidence collected in ways most appropriate for each institution.

Sources Consulted

The Principles in this document reflect the core roles and contributions of libraries and were distilled from relevant higher education, accreditation, and professional documents. Professional sources consulted include the *ACRL Strategic Plan 2020*, the *ALA Library Bill of Rights and Code of Ethics*, the Association of Research Libraries' *Mission Statement and Guiding Principles*, the Council on Library and Information Resources' *Mission*, ACRL's *Value of Academic Libraries* report, and previous ACRL standards.

Issues and trends in higher education have direct impact on the missions and outcomes of academic libraries and their institution and require careful attention. Current concerns in higher education include increasing demands for accountability within the academy; expectation for outcomes-based assessment of learning and programs; efforts to increase graduation rates; greater emphasis on student success; the acknowledged connection between student engagement and academic achievement; and the importance of pedagogical practices such as research and inquiry-based learning. Documents

and publications from the Association of American Colleges & Universities, the Association of Public and Land-Grant Universities, and the American Association of State Colleges and Universities were consulted in the development of the *Standards*.

Accreditation language, trends, and contexts also inform the *Standards*. Academic library directors surveyed by the standards task force in spring 2010 stressed the importance of relating library standards to accreditation criteria.¹ Accreditation agency library reviewers were asked by the task force to identify characteristics of library strength and weakness within the context of institutional accreditation. The task force also reviewed guidelines from each regional accrediting agency² and extracted concepts and specific language (i.e., outcomes-based language, and terminology such as “sufficient” and “effective”). Trends in the accreditation process affecting libraries include an emphasis on using assessment results for continuous improvement; full library integration into the academic endeavor; a move away from a separate library standard within the overall accreditation standard; a focus on outcomes and benchmarking; recognition of information literacy as the catalyst for the library’s educational role; the library’s support of all student learning outcomes, not just those overtly library-related; an alignment of library and institutional missions; and a need for multiple forms of assessment and documentation.

Standards Structure

The core of the *Standards* is the section titled “Principles and Performance Indicators.” *The nine principles and their related performance indicators are intended to be expectations—standards—which apply to all types of academic libraries.* Nonetheless, each library must respond to its unique user population and institutional environment.

The *Standards* assume that libraries:

1. adhere to the principles;
2. identify and select performance indicators that are congruent with their institution’s mission and contribute to institutional effectiveness;
3. add performance indicators that apply to the specific library type (for example, open access initiatives for research libraries, or workforce development support for community colleges);
4. develop user-centered, measurable outcomes that articulate specifically what the user is able to do as an outcome of the performance indicator;
5. conduct assessments that may be quantitative and/or qualitative;
6. collect evidence from assessments that demonstrate degree of success; and
7. use assessment data for continuous improvement of library operations.

In some cases, evidence does not require assessment. For example, the library might provide evidence that library staff have education and experience sufficient for their positions by compiling a list of staff members with titles, education, and relevant experience held.

In all cases, however, principles lead to performance, which requires evidence to measure success, impact, or value.

The two forms of the model are portrayed graphically below.

Outcomes assessment-based model:



Evidence-based model:



The *Standards* document provides examples of outcomes (appendix 1) and metrics (appendix 2). These are intended as suggestions only, rather than as checklists of requirements to be completed.

Like the performance indicators in the standards, many of the sample outcomes could apply to any academic library. However, examples are included in the outcomes that illustrate ways in which individual libraries will differ in the results they choose to measure, based on their own specific environment. The sample outcomes and metrics are provided along with the standards to demonstrate a pattern and provide possible tools with which to construct measurable outcomes based on local factors.

ACRL defines outcomes as “the ways in which library users are changed as a result of their contact with the library’s resources and programs.”³ Thus, *outcomes are user-centered, whereas performance indicators are library-centered*. Since outcomes are user-centered, it is recognized that they are not wholly under library control. Nonetheless the outcome or impact of the library’s actions is ultimately how the library must judge its success. Local outcomes and metrics should be tailored to the institutional mission, goals, and assessment practices.

Outcomes can be assessed by gathering and analyzing qualitative or quantitative data. For example, to assess whether students consider access to collections sufficient to support their educational needs, one might survey students and obtain quantitative data. The results might be a metric such as the percentage of students who are satisfied or very satisfied with collections support for their educational needs. Focus groups or interviews might be used to solicit qualitative feedback, such as comments. Assessment may involve using metrics to benchmark with peers or track library performance over a period of time. For example, a ratio of volumes to combined total student FTE or headcounts is a metric that could be compared with peers and considered when determining whether collections are sufficient to support students’ educational

needs. Choice of metrics, like choice of outcomes, will depend on the institution, the accreditation process, and the library-specific context. The power of metrics is in their interpretation and presentation. Outcomes, assessment, evidence—all are elements of the continuous improvement cycle.

Adoption of the Standards

These standards were approved by the ACRL Standards and Accreditation Committee and the ACRL Board. They supersede all earlier separate library standards produced by the College Libraries Section (CLS), Community and Junior College Libraries Section (CJCLS), and University Libraries Section (ULS) of ACRL, as well as the 2004 *Standards for Libraries in Higher Education*. A complete history of the standards is available in appendix 4: History of the Standards.

ACRL is committed to supporting effective use of the *Standards* and will offer professional development opportunities and training materials on the *Standards* to interested parties.

Notes

1. Patricia Iannuzzi and Jeanne M. Brown, "ACRL's Standards for Libraries in Higher Education: Academic Library Directors Weigh In," *C&RL News* 71 (2010): 486–87.
2. Council for Higher Education Accreditation, "Regional Accrediting Organizations 2011–2012," accessed October 24, 2011, <http://www.chea.org/Directories/regional.asp>.
3. Association of College & Research Libraries, *Task Force on Academic Library Outcomes Assessment Report* (Chicago: Association of College & Research Libraries, 1998), accessed October 24, 2011, <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/taskforceacademic>.

PRINCIPLES AND PERFORMANCE INDICATORS

The standards consist of principles and performance indicators.

Principles

Institutional Effectiveness: Libraries define, develop, and measure outcomes that contribute to institutional effectiveness and apply findings for purposes of continuous improvement.

Professional Values: Libraries advance professional values of intellectual freedom, intellectual property rights and values, user privacy and confidentiality, collaboration, and user-centered service.

Educational Role: Libraries partner in the educational mission of the institution to develop and support information-literate learners who can discover, access, and use information effectively for academic success, research, and lifelong learning.

Discovery: Libraries enable users to discover information in all formats through effective use of technology and organization of knowledge.

Collections: Libraries provide access to collections sufficient in quality, depth, diversity, format, and currency to support the research and teaching missions of the institution.

Space: Libraries are the intellectual commons where users interact with ideas in both physical and virtual environments to expand learning and facilitate the creation of new knowledge.

Management/Administration: Libraries engage in continuous planning and assessment to inform resource allocation and to meet their mission effectively and efficiently.

Personnel: Libraries provide sufficient number and quality of personnel to ensure excellence and to function successfully in an environment of continuous change.

External Relations: Libraries engage the campus and broader community through multiple strategies in order to advocate, educate, and promote their value.

Performance Indicators for Each Principle

1. **Institutional Effectiveness:** Libraries define, develop, and measure outcomes that contribute to institutional effectiveness and apply findings for purposes of continuous improvement.

- 1.1 The library defines and measures outcomes in the context of institutional mission.
- 1.2 The library develops outcomes that are aligned with institutional, departmental, and student affairs outcomes.
- 1.3 The library develops outcomes that are aligned with accreditation guidelines for the institution.
- 1.4 The library develops and maintains a body of evidence that demonstrates its impact in convincing ways.
- 1.5 The library articulates how it contributes to student learning, collects evidence, documents successes, shares results, and makes improvements.
- 1.6 The library contributes to student recruitment, retention, time to degree, and academic success.
- 1.7 The library communicates with the campus community to highlight its value in the educational mission and in institutional effectiveness.
2. **Professional Values:** Libraries advance professional values of intellectual freedom, intellectual property rights and values, user privacy and confidentiality, collaboration, and user-centered service.
 - 2.1 The library resists all efforts to censor library resources.
 - 2.2 The library protects each library user's right to privacy and confidentiality.
 - 2.3 The library respects intellectual property rights and advocates for balance between the interests of information users and rights holders through policy and educational programming.
 - 2.4 The library supports academic integrity and deters plagiarism through policy and education.
 - 2.5 The library commits to a user-centered approach and demonstrates the centrality of users in all aspects of service design and delivery in the physical and virtual environments.
 - 2.6 The library engages in collaborations both on campus and across institutional boundaries.
3. **Educational Role:** Libraries partner in the educational mission of the institution to develop and support information-literate learners who can discover, access, and use information effectively for academic success, research, and lifelong learning.

- 3.1 Library personnel collaborate with faculty and others regarding ways to incorporate library collections and services into effective education experiences for students.
- 3.2 Library personnel collaborate with faculty to embed information literacy learning outcomes into curricula, courses, and assignments.
- 3.3 Library personnel model best pedagogical practices for classroom teaching, online tutorial design, and other educational practices.
- 3.4 Library personnel provide regular instruction in a variety of contexts and employ multiple learning platforms and pedagogies.
- 3.5 Library personnel collaborate with campus partners to provide opportunities for faculty professional development.
- 3.6 The library has the IT infrastructure to keep current with advances in teaching and learning technologies.
- 4. **Discovery:** Libraries enable users to discover information in all formats through effective use of technology and organization of knowledge.
 - 4.1 The library organizes information for effective discovery and access.
 - 4.2 The library integrates library resource access into institutional web and other information portals.
 - 4.3 The library develops resource guides to provide guidance and multiple points of entry to information.
 - 4.4 The library creates and maintains interfaces and system architectures that include all resources and facilitates access from preferred user starting points.
 - 4.5 The library has technological infrastructure that supports changing modes of information and resource discovery.
 - 4.6 The library provides one-on-one assistance through multiple platforms to help users find information.
- 5. **Collections:** Libraries provide access to collections sufficient in quality, depth, diversity, format, and currency to support the research and teaching mission of the institution.
 - 5.1 The library provides access to collections aligned with areas of research, curricular foci, or institutional strengths.

- 5.2 The library provides collections that incorporate resources in a variety of formats, accessible virtually and physically.
- 5.3 The library builds and ensures access to unique materials, including digital collections.
- 5.4 The library has the infrastructure to collect, organize, provide access to, disseminate, and preserve collections needed by users.
- 5.5 The library educates users on issues related to economic and sustainable models of scholarly communication.
- 5.6 The library ensures long-term access to the scholarly and cultural record.
6. **Space:** Libraries are the intellectual commons where users interact with ideas in both physical and virtual environments to expand learning and facilitate the creation of new knowledge.
- 6.1 The library creates intuitive navigation that supports self-sufficient use of virtual and physical spaces.
- 6.2 The library provides safe and secure physical and virtual environments conducive to study and research.
- 6.3 The library has the IT infrastructure to provide reliable and robust virtual and physical environments needed for study and research.
- 6.4 The library uses physical and virtual spaces as intellectual commons, providing access to programs, exhibits, lectures, and more.
- 6.5 The library designs pedagogical spaces to facilitate collaboration and learning, and the creation of new knowledge.
- 6.6 The library's physical space features connectivity and up-to-date, adequate, well-maintained equipment and furnishings.
- 6.7 The library provides clean, inviting, and adequate space, conducive to study and research, with suitable environmental conditions and convenient hours for its services, personnel, resources, and collections.
- 6.8 The library's physical and virtual spaces are informed by consultation with users.
7. **Management/Administration:** Libraries engage in continuous planning and assessment to inform resource allocation and to meet their mission effectively and efficiently.

- 7.1 The library's mission statement and goals align with and advance those developed by the institution.
- 7.2 Library personnel participate in campus decision making needed for effective library management.
- 7.3 The library allocates human and financial resources effectively and efficiently to advance the library's mission.
- 7.4 The library's budget is sufficient to provide resources to meet the reasonable expectations of library users when balanced against other institutional needs.
- 7.5 The library partners with multiple institutions (e.g., via collections consortia) for greater cost-effectiveness and to expand access to collections.
- 7.6 The library plans based on data and outcomes assessment using a variety of methods both formal and informal.
- 7.7 The library communicates assessment results to library stakeholders.
- 7.8 Library personnel model a culture of continuous improvement.
- 7.9 The library has the IT infrastructure needed to collect, analyze, and use data and other assessments for continuous improvement.
8. **Personnel:** Libraries provide sufficient number and quality of personnel to ensure excellence and to function successfully in an environment of continuous change.
- 8.1 Library personnel are sufficient in quantity to meet the diverse teaching and research needs of faculty and students.
- 8.2 Library personnel have education and experience sufficient to their positions and the needs of the organization.
- 8.3 Library personnel demonstrate commitment to ongoing professional development, maintaining and enhancing knowledge and skills for themselves and their coworkers.
- 8.4 Library personnel contribute to the knowledge base of the profession.
- 8.5 Library personnel are professionally competent, diverse, and empowered.
- 8.6 Personnel responsible for enhancing and maintaining the library's IT infrastructure keep current with library technology applications and participate in ongoing training.

9. **External Relations:** Libraries engage the campus and broader community through multiple strategies in order to advocate, educate, and promote their value.
- 9.1 The library contributes to external relations through communications, publications, events, and donor cultivation and stewardship.
- 9.2 The library communicates with the campus community regularly.
- 9.3 Library personnel convey a consistent message about the library and engage in their role as ambassadors in order to expand user awareness of resources, services, and expertise.

APPENDIX 1

SAMPLE OUTCOMES

This appendix provides sample outcomes for selected performance indicators. It is expected that each library will develop its own outcomes based on the mission and goals of the institution.

The *Standards* include performance indicators which are intentionally library-centric. Outcomes, however, should be user-centric, preferably focusing on a specific population and articulating specifically what the user is able to do as an outcome of the performance indicator. All outcomes should be measurable, but the method of assessment selected—whether quantitative or qualitative—will vary by institution.

Here are examples of four possible outcomes for Performance Indicator 3.5, “Library personnel collaborate with campus partners to provide opportunities for faculty professional development.”

Faculty **integrate** collaboration with libraries into their best practices.

Faculty **participate** in library-involved professional development.

Faculty **translate** library-involved professional development into assignments that incorporate library collections.

Faculty **recognize** the importance of information literacy.

The outcome examples provided follow a simple pattern: population, action (verb), object (what the population does). In the examples above, “faculty” is the population. The verb and the object vary (the verb is highlighted in bold). Bloom’s taxonomy and the many elaborations on it are excellent sources of action verbs. Clemson’s “Bloom’s Taxonomy Action Verbs” is just one of many online lists of Bloom verbs.¹

Additional Sample Outcomes

Principle 1. Institutional Effectiveness

Performance Indicator 1.6 The library contributes to student recruitment, retention, time to degree, and academic success.

Sample Outcomes

Students improve their academic performance over their college experience through their contact with the library.

Students who have more contact with the library show higher levels of improvement in performance on standardized tests such as the Collegiate Assessment of Academic Proficiency (CAAP) from freshman to senior.

Students are able to describe the role of the library in improving their academic performance from freshman to senior.

Performance Indicator 1.7 The library communicates with the campus community to highlight its value in the educational mission and in institutional effectiveness.

Sample Outcome

The campus administration demonstrates library support through appropriate resource allocation.

Principle 3. Educational Role

Performance Indicator 3.1 Library personnel collaborate with faculty and others regarding ways to incorporate library collections and services into effective education experiences for students.

Sample Outcomes

Faculty seek the input of librarians on course and assignment development.

Students increasingly use library collections for both curricular and cocurricular information needs.

Students engage with librarians in a variety of ways and contexts.

Students and faculty value libraries, the expertise of library personnel, and the importance of lifelong learning.

Students and faculty articulate the value of the library in the student's educational experience.

Students and faculty consult with librarians on work requiring information resources.

Faculty convey the importance of lifelong learning to their students and in their syllabi.

Faculty convey the importance of lifelong learning to their students and in their syllabi for all programs that lead to certificates, applied associate degrees, and transfer degrees. (Sample for a community college.)

Performance Indicator 3.2 Library personnel collaborate with faculty to embed information literacy learning outcomes into curricula, courses, and assignments.

Sample Outcomes

Faculty include information literacy learning outcomes in their syllabi.

Faculty introduce and reinforce information literacy learning outcomes through assignment design and scaffolding.

Faculty require increasingly sophisticated demonstration of student information literacy learning outcomes as students proceed to graduation.

Faculty evaluate program curricula for effectiveness in supporting the learning of information literacy skills.

Students demonstrate information literacy skills and abilities.

Students achieve a passing score on a standardized test like *iSkills*.

Students include a variety of appropriate resources in bibliographies.

Students articulate rationale for evaluating resources.

Students demonstrate ability to define problems, access and evaluate resources, and use information ethically.

Performance Indicator 3.3 Library personnel model best pedagogical practices for classroom teaching, online tutorial design, and other educational practices.

Sample Outcomes

Students evaluate classes given by librarians as effective and interesting.

Students rate online tutorials as educational and engaging.

Faculty value librarian input on teaching and learning techniques.

Performance Indicator 3.4 Library personnel provide regular instruction in a variety of contexts and employ multiple learning platforms and pedagogies.

Sample Outcomes

Distance education students have instruction available virtually and/or in their class software.

Students can select among multiple options for instruction, choosing their preferred method.

Faculty find instruction in information literacy skills that meet the diverse learning styles of their students.

Performance Indicator 3.5 Library personnel collaborate with campus partners to provide opportunities for faculty professional development.

Sample Outcomes

Faculty participate in workshops and other professional opportunities provided by librarians in collaboration with other campus partners.

Faculty recognize the ways to evaluate information literacy skill levels as a consequence of library-involved professional development.

Faculty put into practice techniques to embed information literacy as a consequence of library-involved professional development.

Faculty choose critical steps in research assignments that are needed for student understanding as a consequence of library-involved professional development.

Faculty judge that their students have improved after applying skills from library-involved professional development.

Faculty judge that their research assignments have improved after applying skills from library-involved professional development.

Faculty judge librarians to be collaborators in educating students.

Faculty describe librarians as sources of help to their students.

Campus partners recognize the value of collaborating with libraries to design faculty professional development opportunities.

Faculty positively rate their experiences in workshops and other professional opportunities provided by librarians in collaboration with other campus partners.

Performance Indicator 3.6 The library has the IT infrastructure to keep current with advances in teaching and learning technologies.

Sample Outcomes

Students evaluate the library as cutting-edge in technology.

Students engage technology to learn and communicate with library personnel.

Faculty judge the library's pedagogical methods using technology to be sufficient for their purposes.

Principle 4. Discovery

Performance Indicator 4.4 The library creates and maintains interfaces and system architectures that include all resources and facilitates access from preferred user starting points.

Sample Outcomes

Faculty and students can access collections needed for educational and research needs from all user locations.

Users choose the library web interface as one of the first steps in their finding activities.

Users demonstrate effective access to library resources no matter what their starting point.

Users characterize the library interface as easy to find and intuitive to navigate.

Users integrate library interfaces and architectures into their daily search behaviors.

Users judge the library as up-to-date in methods provided for access.

Librarians use library interfaces to find all components of the library collection.

Users choose library interfaces to find materials for their information needs.

Users judge integration of library interfaces and resources found through the library as one reason for their success.

Performance Indicator 4.6 The library provides one-on-one assistance through multiple platforms to help users find information.

Sample Outcomes

Users enhance their research skills through one-on-one consultation with librarians.

Users expand the types of sources (e.g., multiple formats—books, journals, primary sources, etc.) consulted when doing research as a result of a one-on-one consultation with librarians.

Users readily transfer the skills learned through one-on-one consultation with a librarian to other research contexts/assignments.

Users recommend the one-on-one research assistance to their classmates and/or friends.

Principle 5. Collections

Performance Indicator 5.1 The library provides access to collections aligned with areas of research, curricular foci, or institutional strengths.

Sample Outcomes

Faculty and students judge access to collections sufficient to support their educational and research needs.

Faculty, students, and community users are satisfied with the collections provided by libraries for their educational, business, and research needs. (Sample for a community college or joint use public/academic library.)

Students discover the appropriate library resources needed for their coursework.

Faculty locate data sets needed for their research. (Sample for research libraries.)

Performance Indicator 5.5 The library educates users on issues related to economic and sustainable models of scholarly communication.

Sample Outcome

Faculty choose to deposit their scholarly work in the institutional repository. (Sample for research libraries.)

Principle 8. Personnel

Performance Indicator 8.1 Library personnel are sufficient in quantity to meet the diverse teaching and research needs of faculty and students.

Sample Outcome

Faculty and students consider library personnel sufficient in quantity to meet their research and instruction needs.

Performance Indicator 8.2 Library personnel have education and experience sufficient to their positions.

Sample Outcome

Faculty and students consider library personnel sufficient in quality to meet their research and instruction needs.

Principle 9. External Relations

Performance Indicator 9.1 The library contributes to external relations through communications, publications, events, and donor cultivation and stewardship.

Sample Outcomes

The community demonstrates its appreciation of the library.

The community demonstrates active use of the library.

Notes

1. Clemson University Office of Institutional Assessment, "Bloom's Taxonomy Action Verbs," accessed October 24, 2011, <http://www.clemson.edu/assessment/assessmentpractices/referencematerials/documents/Blooms%20Taxonomy%20Action%20Verbs.pdf>.

APPENDIX 2

BENCHMARKING AND PEER COMPARISON

Use and Value of Institutional Peer Comparisons

Benchmarking is commonly used as an evaluation and self-improvement tool in higher education. Many academic institutions use benchmarks to compare themselves with similar institutions in order to identify their comparative strengths and weaknesses. Benchmarking is widely used as a strategy to enhance institutional quality and effectiveness.

Internal comparisons from one year to the next within the same institution, while useful for tracking internal progress, are limited. External comparisons reveal how an institution is performing with respect to similar schools (peers). The judicious selection and use of metrics can be used to develop a more informed picture of institutional standing within the higher education marketplace. For example, benchmarking could be used to demonstrate whether an institution or its library is funded or staffed at levels comparable to similar institutions in a geographic area or within a particular Integrated Postsecondary Education Data System (IPEDS) classification.¹

Libraries are encouraged to use existing institutional peer groups for comparisons. If such a group is unavailable, it is highly advisable to develop one or more peer groups in consultation with senior institutional leadership. Many institutions have two peer groups: actual (truly comparable institutions) and aspirational (what the institution aspires to become in five years). This information may be available from the registrar's office, office of institutional research/advancement, etc.

A peer group can be identified using criteria such as the institutional mission, reputation, selectivity for admission, size of budget, size of endowment, and so forth. IPEDS provides a wealth of information to facilitate the selection of peer institutions as well as a process for testing institutional characteristics (such as pricing and tuition, retention, enrollment, budget, etc.). The new IPEDS approach to classifying postsecondary institutions offers many more defining characteristics than earlier editions. For true "apples to apples" comparisons, one will have to manually add more specific and descriptive parameters such as institutional governance, subcategories of general classifications (such as size of master's institution and type of baccalaureate institution), and level of research for doctorate universities. Note, however, that the more parameters (or characteristics) specified, the less likely it is that a sufficiently large peer group of institutions will be identified.

Once a peer group has been determined, points of comparison can be made to compare the strength of the library with its peers. Professional associations, government agencies, and other organizations collect and provide access to academic library statistics that can be used for benchmarking. The National Center for Education Statistics (NCES)

publishes data from the biennial Academic Library Survey, which provides “descriptive statistics on about 3,700 academic libraries in 50 states and the District of Columbia.”² Free access to the peer comparison tool is available online.³ The Association of Research Libraries (ARL) collects quantitative and qualitative data for 126 of the largest research libraries in North America that “describe the collections, expenditures, staffing, and service activities for ARL member libraries”⁴ and offers access via online subscription.⁵ The Association of College & Research Libraries (ACRL) conducts an annual survey of academic libraries and offers an online service providing access to the ACRL and NCES survey data starting from 1998 and 2000, respectively. *ACRLMetrics*⁶ provides turn-key benchmarking templates based on ratios recommended in *Viewing Library Metrics from Different Perspective: Inputs, Outputs and Outcomes*,⁷ including

Staff Expenditures per Student

- Total staff expenditures per full-time undergraduate student
- Total staff expenditures per part-time undergraduate student
- Total staff expenditures per full-time graduate student
- Total staff expenditures per part-time graduate student

Salary and Wages Expenditures per Enrolled Student

- Salaries and wages professional staff per enrolled student
- Salaries and wages support staff per enrolled student
- Salaries and wages student assistants per enrolled student

Enrolled Students per Staff Full-Time Equivalent (FTE)

- Full-time undergraduate students per staff FTE
- Part-time undergraduate students per staff FTE
- Full-time graduate students per staff FTE
- Part-time graduate students per staff FTE

Staffing Percentages

- % professional staff to total staff
- % support staff to total staff
- % student assistants to total staff

Total Collection Expenditures per Student

- Total library materials expenditures per full-time undergraduate student
- Total library materials expenditures per part-time undergraduate student
- Total library materials expenditures per full-time graduate student
- Total library materials expenditures per part-time graduate student

Total Operating Expenditures per Student

- Total operating expenditures per full-time undergraduate student
- Total operating expenditures per part-time undergraduate student
- Total operating expenditures per full-time graduate student
- Total operating expenditures per part-time graduate student

Process Metrics (Cost per Hour Open)

Selected Holdings Ratios

- Holdings per circulation
- Circulation per holdings
- Average cost of current serials

Circulation per Student

Participants at Group Presentations

- Participants at group presentations per full-time undergraduate student
- Participants at group presentations per part-time undergraduate student
- Participants at group presentations per full-time graduate student
- Participants at group presentations per part-time graduate student
- Participants at group presentations per enrolled student

Benchmarking templates are also available to calculate other ratios, including

Other Expenditure Ratios

- Total library materials expenditures per instructional faculty
- Total expenditures per instructional faculty
- Other operating expenditures per instructional faculty
- Staff expenditures per instructional faculty
- Total library resources expenditures per faculty
- Serial expenditures as % of total library materials expenditures
- Monograph expenditures as % of total library materials expenditures
- E-book expenditures as % of monograph expenditures
- Salary and wages expenditures as % of total library expenditures
- Other operating expenditures as % of total library expenditures

Additional ratios that can be derived using *ACRLMetrics* include

- Volumes per full-time students (undergraduate and graduate)
- Volumes per part-time students (undergraduate and graduate)
- Volumes per full-time faculty
- Volumes added per year per full-time students (undergraduate and graduate)
- Volumes added per year per part-time students (undergraduate and graduate)
- Volumes added per year per full-time faculty
- Ratio of electronic serial titles to print serial titles
- Ratio of reference transaction to student enrollment (full- and/or part-time)

Notes

1. National Center for Education Statistics, "Integrated Postsecondary Education Data System," accessed October 24, 2011, <http://nces.ed.gov/ipeds/>.
2. National Center for Education Statistics, "Academic Library Survey Design," accessed October 24, 2011, http://nces.ed.gov/surveys/libraries/aca_survedesign.asp.

3. National Center for Education Statistics, "Compare Academic Libraries," accessed October 24, 2011, <http://nces.ed.gov/surveys/libraries/compare/>.
4. Association of Research Libraries, "ARL Statistics," accessed October 24, 2011, <http://www.arl.org/stats/annualsurveys/arlstats/index.shtml>.
5. Pricing for the ARL Statistics® Interactive Edition is available at <http://interactive.arlstatistics.org/>.
6. Pricing for ACRL Metrics is available at <http://www.acrlmetrics.com>.
7. Robert E. Dugan, Peter Herson, and Danuta A. Nitecki, *Viewing Library Metrics from Different Perspective: Inputs, Outputs and Outcomes* (Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited, 2009).

APPENDIX 3

SOURCES CONSULTED

- American Library Association. "Code of Ethics of the American Library Association." Last modified January 22, 2008. <http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/proethics/codeofethics/codeethics.cfm>.
- American Library Association. "Library Bill of Rights." Last modified January 23, 1996. <http://www.ala.org/ala/issuesadvocacy/intfreedom/librarybill/index.cfm>.
- American Association of State Colleges and Universities. "American Democracy Project." Accessed October 24, 2011. <http://www.aascu.org/programs/ADP/>.
- Association of American Colleges and Universities. *College Learning for the New Global Century: A Report from the National Leadership Council for Liberal Education and America's Promise*. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities, 2007. Accessed October 24, 2011. http://www.aacu.org/leap/documents/GlobalCentury_final.pdf.
- Association of College & Research Libraries. *Charting Our Future: ACRL Strategic Plan 2020*. Chicago: Association of College and Research Libraries, 2009. Accessed October 24, 2011. http://connect.ala.org/files/61784/doc_1_0_charting_our_future_acrl_strategic_plan_20_14039.pdf.
- Association of College & Research Libraries. *Task Force on Academic Library Outcomes Assessment Report*. Chicago: Association of College & Research Libraries, 1998. Accessed October 24, 2011. <http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/taskforceacademic>.
- Association of College & Research Libraries College and Research Libraries Task Force. "Standards for Libraries in Higher Education." *C&RL News* 65 (2004): 534-43.
- Association of Research Libraries. "ARL Statistics." Accessed October 24, 2011. <http://www.arl.org/stats/annualsurveys/arlstats/index.shtml>.
- Association of Research Libraries. "Mission Statement & Guiding Principles." Accessed October 24, 2011. <http://www.arl.org/arl/governance/mission.shtml>.
- Bok, Derek. *Our Underachieving Colleges: A Candid Look at How Much Students Learn and Why They Should Be Learning More*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2006.
- Boyer Commission on Educating Undergraduates in the Research University. *Reinventing Undergraduate Education: A Blueprint for America's Research Universities*. Stony Brook, NY: Boyer Commission on Educating Undergraduates in the Research University, 1998. Accessed October 24, 2011. <http://naples.cc.sunysb.edu/Ptes/boyer.nsl/>.
- Clemson University Office of Institutional Assessment. "Bloom's Taxonomy Action Verbs." Accessed October 24, 2011. <http://www.clemson.edu/assessment/assessmentpractices/referencematerials/documents/Blooms%20Taxonomy%20Action%20Verbs.pdf>.
- Council for Higher Education Accreditation. "Regional Accrediting Organizations 2011-2012." Accessed October 24, 2011. <http://www.chea.org/Directories/regional.asp>.
- Council on Library and Information Resources. "Mission." Accessed October 24, 2011. <http://www.clir.org/about/about.html>.
- Delta Project on Postsecondary Education Costs, Productivity, and Accountability. "The Delta Project on Postsecondary Education Costs, Productivity, and Accountability." Accessed October 24, 2011. <http://www.deltacostproject.org/>.
- Dugan, Robert E., Peter Herson, and Danuta A. Nitecki. *Viewing Library Metrics from Different Perspectives: Inputs, Outputs and Outcomes*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited, 2009.
- Economist Intelligence Unit. *The Future of Higher Education: How Technology Will Shape Learning*. London: Economist Intelligence Unit, 2008. Accessed October 24, 2011. [http://www.nmc.org/pdf/Future-of-Higher-Ed-\(NMC\).pdf](http://www.nmc.org/pdf/Future-of-Higher-Ed-(NMC).pdf).
- Iannuzzi, Patricia, and Jeanne M. Brown. "ACRL's Standards for Libraries in Higher Education: Academic Library Directors Weigh In." *C&RL News* 71 (2010): 486-87.

- Keeling, Richard P., Andrew F. Wall, Ric Underhile, and Gwendolyn J. Dungey. *Assessment Reconsidered: Institutional Effectiveness for Student Success*. Washington, DC: International Center for Student Success and Institutional Accountability, 2008.
- Keeling, Richard P., ed. *Learning Reconsidered 2: A Practical Guide to Implementing a Campus-Wide Focus on the Student Experience*. Washington, DC: ACPA, ACUHO-I, ACUI, NACADA, NACA, NASPA, and NIRSA, 2006.
- Kuh, George D. *High-Impact Educational Practices: What They Are, Who Has Access to Them, and Why They Matter*. Washington, DC: American Association of Colleges and Universities, 2008.
- Lumina Foundation. *The Degree Qualifications Profile*. Indianapolis, IN: Lumina Foundation, 2011. Accessed October 24, 2011. http://www.luminafoundation.org/publications/The_Degree_Qualifications_Profile.pdf.
- National Center for Education Statistics. "Academic Library Survey Design." Accessed October 24, 2011. http://nces.ed.gov/surveys/libraries/aca_survdesign.asp.
- National Center for Education Statistics. "Compare Academic Libraries." Accessed October 24, 2011. <http://nces.ed.gov/surveys/libraries/compare/>.
- National Center for Education Statistics. "Integrated Postsecondary Education Data System." Accessed October 24, 2011. <http://nces.ed.gov/ipeds/>.
- National Center for Public Policy and Higher Education. *The Challenge to the States: Preserving College Access and Affordability in a Time of Crisis*. San Jose, CA: National Center for Public Policy and Higher Education, 2009. Accessed October 24, 2011. http://www.highereducation.org/crusstalk/c0309/Challenge_to_the_states.pdf.
- National Governors Association Center for Best Practices and the Council of Chief State School Officers. "The Common Core State Standards Initiative." Accessed October 24, 2011. <http://www.corestandards.org/>.
- Oakleaf, Megan. *The Value of Academic Libraries: A Comprehensive Research Review and Report*. Chicago: Association of College & Research Libraries, 2010. Accessed October 24, 2011. http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val_report.pdf.
- Trends to Watch in Higher Education*. Accessed October 24, 2011. <http://www.scup.org/page/knowledge/tw/>.
- Volkwein, J. F. Fredericks., ed. "Assessing Student Outcomes: Why, Who, What How?" supplement. *New Directions for Institutional Research* 2010, no. S1 (2010).

APPENDIX 4

HISTORY OF THE STANDARDS

These standards were approved by the ACRL Standards and Accreditation Committee and the ACRL Board. They supersede all earlier separate library standards produced by the College Libraries Section (CLS), Community and Junior College Libraries Section (CJCLS), and University Libraries Section (ULS) of ACRL, as well as the 2004 *Standards for Libraries in Higher Education*.

The first edition of the college library standards was published in 1959; subsequent editions were published in 1975, 1986, 1995, and 2000. Standards for two-year institutions were first published in 1960 and revised in 1979, 1990, and 1994. Standards for university libraries were first issued in 1979 and revised in 1989. In 1998, on the recommendation of the Task Force on Academic Library Outcomes Assessment, the ACRL Board mandated that all future standards incorporate outcomes assessment. The 2000 edition of "Standards for College Libraries" was the first to incorporate outcomes assessment and was considered a model for the other two library standards. Representatives from the standards committees of the CLS, CJCLS, and ULS sections met and eventually recommended that the new College Library standards be adapted as a single comprehensive standard for use by all academic and technical libraries. ACRL formed a task force in 2002 to accomplish this task. In June 2004, the ACRL Standards and Accreditation Committee and the ACRL Board approved the 2004 document, and the three extant library standards were rescinded.

In 2009, then-ACRL President Lori Goetsch charged a task force to review and revise the standards. A survey of academic library directors was conducted in the spring of 2010. In March 2011, a draft of the standards was published on the ACRL website and made available for comments through a blog. A hearing at the ACRL 2011 Conference in April 2011 provided members with an additional opportunity to provide comments and feedback.

The 2011 *Standards* differ from previous versions by articulating expectations for library contributions to institutional effectiveness. These *Standards* differ structurally by providing a comprehensive framework using an outcomes-based approach, with evidence collected in ways most appropriate for each institution.

APPENDIX 5

MEMBERS OF THE ACRL STANDARDS FOR LIBRARIES IN HIGHER EDUCATION TASK FORCE

Patricia Iannuzzi (Chair)
University of Nevada–Las Vegas

Tom Abbott
University of Maine–Augusta

Jeanne Brown
University of Nevada–Las Vegas

Susan Gibbons
University of Rochester

Lynne King
Schenectady County Community College

Sharon McCaslin
Fontbonne University

Mary Reichel
Appalachian State University

Joan Ruelle
Hollins University

Lisa Stillwell
Franklin & Marshall College

Mary Jane Petrowski (Staff Liaison)
Association of College & Research Libraries

Lori Goetsch (Board Liaison)
Kansas State University

CITING THE STANDARDS

American Psychological Association (APA Style)

Standards for libraries in higher education. (2011). Chicago: Association of College & Research Libraries.

Online citation

Standards for libraries in higher education. (2011) Retrieved [insert month-day-year accessed] from <http://www.ala.org/acrl/standards/standardslibraries>

Chicago Manual of Style

Standards for Libraries in Higher Education. Chicago: Association of College & Research Libraries, 2011.

Online citation

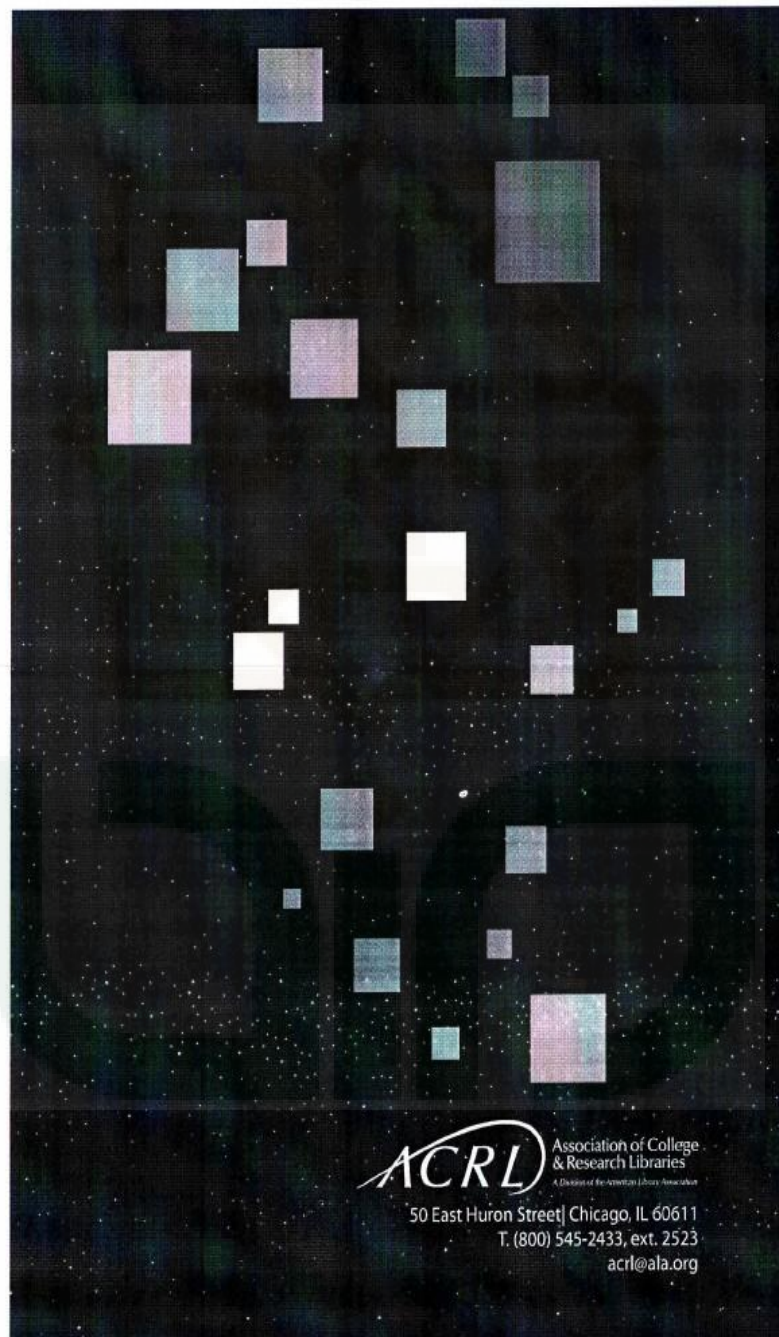
Standards for Libraries in Higher Education. Association of College & Research Libraries, 2011; <http://www.ala.org/acrl/standards/standardslibraries> (accessed month-day-year).

Modern Language Association (MLA Style)

Standards for Libraries in Higher Education. Chicago: Association of College & Research Libraries, 2011.

Online citation

"Standards for Libraries in Higher Education." 2011. Association of College & Research Libraries. [Day-month-year accessed] < <http://www.ala.org/acrl/standards/standardslibraries> >



The background of the advertisement is a dark, starry space. Scattered across this background are numerous small, white, star-like specks. Larger, semi-transparent squares in various colors (including shades of blue, purple, pink, and white) are floating in the space, some appearing to be in motion or falling. The overall aesthetic is futuristic and digital.

ACRL Association of College
& Research Libraries
A Division of the American Library Association

50 East Huron Street | Chicago, IL 60611
T. (800) 545-2433, ext. 2523
acrl@ala.org

Lampiran 4

PEDOMAN WAWANCARA

Indikator	Pertanyaan
<p>1. Kebijakan: Tujuan dan sasaran Implementasi.</p>	<p>1. Apakah yang menjadi latar belakang diterapkannya Prinsip peran pendidikan di perpustakaan FK UGM.</p> <p>2. Apakah yang menjadi tujuan diterapkannya Prinsip peran pendidikan di Perpustakaan FK UGM.</p> <p>3. Apakah yang menjadi sasaran dari implementasi prinsip peran pendidikan.</p>
<p>2. Keluaran Kebijakan</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apa saja rencana program kerja untuk pengimplementasian peran pendidikan ini.
<p>3. Implementor</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Siapa saja pihak yang terlibat dalam pengimplementasian standar peran pendidikan ini.

4. Kelompok Sasaran	<ul style="list-style-type: none"> • Siapakah yang menjadi kelompok sasaran implementasi dari Standar ACRL Prinsip peran pendidikan.
5. Dampak menengah implementasi, Dampak Jangka menengah implementasi, dampak langsung implementasi.	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana rencana target Implementasi Prinsip peran pendidikan ini secara langsung, menengah dan jangka panjang.
6. Kinerja Implementasi a) Staf perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas berkaitan dengan cara mengakses koleksi dan layanan perpustakaan ke dalam pengalaman pendidikan yang efektif bagi mahasiswa.	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana Implementasi dalam point standar staf perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas berkaitan dengan cara mengakses koleksi dan layanan perpustakaan ke dalam pengalaman pendidikan yang efektif bagi mahasiswa.
b) Staf Perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas untuk menanamkan hasil pembelajaran literasi	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana Implementasi dalam point standar staf perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas untuk menanamkan hasil pembelajaran literasi

informasi ke dalam kurikulum, mata kuliah, dan tugas-tugas.	informasi ke dalam kurikulum, mata kuliah, dan tugas-tugas
c) Staf perpustakaan praktek memberikan pengajaran dikelas, tutorial secara <i>online</i> , dan praktik kependidikan lainnya.	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana implementasi point standar Staf perpustakaan praktek memberikan pengajaran dikelas, tutorial secara <i>online</i>, dan praktik kependidikan lainnya.
d) Staf perpustakaan membuat panduan dalam berbagai konteks dan membuat modul untuk belajar mandiri bagi mahasiswa.	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana implementasi point standar Staf perpustakaan membuat panduan dalam berbagai konteks dan membuat modul untuk belajar mandiri bagi mahasiswa.
e) Standar perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas untuk memberikan Workshop bagi pengembangan profesional Fakultas.	<ul style="list-style-type: none"> • Bagaimana implementasi Standar perpustakaan berkolaborasi dengan Fakultas untuk memberikan Workshop bagi pengembangan profesional Fakultas.

<p>e. Standar Perpustakaan memiliki infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk menjaga kemitakhiran perkembangan teknologi pengajaran dan pembelajaran.</p>	<p>• Bagaimana implementasi Standar Perpustakaan memiliki infrastruktur teknologi informasi (TI) untuk menjaga kemitakhiran perkembangan teknologi pengajaran dan pembelajaran.</p>
---	---



Lampiran 5

HASIL WAWANCARA**Bapak Sukirno****1. Apakah yang menjadi latar belakang diterapkannya Prinsip peran pendidikan di perpustakaan FK UGM.**

“Inikan dalam rencana 5 tahun kedepan mulai tahun 2013 harapannya kita menjadi sebuah perpustakaan yang sesuai dengan standar-standar yang ada kalau mengacu pada standar nasional tentu perpustakaan ini sudah mencapai standar nasional sehingga kita akan mengacu pada sebuah standar internasional acrl.

2. Apakah ada relevansinya dengan visi misi fakultas yang ingin menjadi fakultas yang berstandar internasional?

“Iya ada korelasi dan kita mengacu pada kebijakan visi misi fakultas karena fakultas kan harapannya menjadi fakultas yang berstandar internasional sehingga fakultas kedokteran tuh melakukan beberapa proses akreditasi disamping akreditasi nasional juga akreditasi internasional dalam hal ini adalah program S1 pendidikan dokter akreditasi PASCU di tahun 2016 dan nanti tahun 2017 akan ada akreditasi Internasional AUN sehingga kualitas pendidikan itu tidak hanya diakui dilevelnya nasional tetapi juga diakui dilevel internasional. Perpustakaan juga sedang menyiapkan untuk akreditasi internasional AUN. Sehingga perpustakaan tidak hanya diakui secara nasional tapi juga secara internasional”.

3. Kalau pilihannya pak, mengapa memilih menerapkan standar ACRL tidak standar yang lainnya?

“Mengapa tidak menerapkan standar lain selain ACRL ya karena ada relevansinya dengan bidang kedokteran ada kemiripan dengan perkuliahan program studi kedokteran”

4. Program kerja dari standar peran pendidikan ini apa aja ya?

“Program kerja itu kita buat didalam rencana kegiatan perpustakaan selama 3 tahun didalam draft rencana strategis pengembangan perpustakaan ada *timeline* rencana kegiatan apa yang akan kita lakukan pertahunnya dan itu akan kita wujudkan dalam RKAT kita mengacu pada target-target yang sudah tercapai didalamnya saya waktu menyusun kegiatan setiap tahunnya RKAT ya mencermati dari rencana strategis pengembangan perpustakaan tersebut”.

5. Yang berperan dalam implementasi peran pendidikan itu siapa aja ya?

“Yang terlibat dalam pengimplementasian standar peran pendidikan adalah semua staf namun memiliki porsi peran yang berbeda-beda sesuai kemampuan mereka masing-masing”, contoh ada pustakawan yang mempunyai kemampuan dia secara langsung memberi materi pada menelusur literatur pada mahasiswa pendidikan dokter ada yang sebagai mentor utama dan ada yang sebagai pendamping pada proses waktu memberikan literature searching hampir semuanya mempunyai peran”.

6. Target untuk pelaksanaan peran pendidikan seperti apa ya?

“Targetnya yaitu yang terdapat dalam RKAT tahunan , RKAT itu kita buat sesuai dengan rencana strategis yang sudah kita buat relevansinya ada di RKAT dan kemudian kita membuat schedule dalam kegiatan dalam RKAT itu misalnya pelatihan itu tanggal berapa bulan berapa kita rumuskan di awal tahun sampai betul-betul semua itu bisa tercapai dalam satu tahun tersebut kita schedule kan disitu yang kita lakukan nah nanti bentuknya adalah laporan tahunan itu merupakan gambaran kegiatan yang kita lakukan dalam satu tahun untuk laporan yang kemudian kita laporkan kepada dekan dan wakil dekan”.

7. Siapa yang menjadi kelompok sasaran peran pendidikan ini?

“Kalau utamanya diterapkan untuk mahasiswa FK UGM tetapi inikan fokusnya ke mahasiswa pendidikan dokter kalau di FK UGM kan ada 3 prodi pendidikan dokter keperawatan gizi ada s2 dan seterusnya utamanya kita ke pendidikan dokter lebih fokus tapi kita juga program yang lain seperti mahasiswa baru S2 kita ada program namanya divisiensi sama juga praktek menelusur dikalangan dosen itu kita juga melakukan pelatihan atau workshop tentang fasilitas presentasi seperti frezi dll”.

8. Apakah ada pelatihan terhadap sdm dalam pengimplementasian ini ?

“Yang pertama kita ada diskusi tentang pelaksanaan searching literature kita ada rapat koordinasi apa yang perlu disampaikan tentang bagaimana cara menyampaikan setelah itu adalah penyampaian materi sesuai dengan

jadwalnya kita disitukan ada dua kali jadwal misalnya jadi prinsip kuliahnya di fk itu dibuat dalam blog-blog tidak klasikal konvensional seperti yang umumnya jadi misalnya satu angkatan itu dibagi menjadi beberapa kelompok besar ah nanti mereka misalnya untuk semester pertama misalnya blog apa blog apa blog apa nah salah satunya tentang blog menelusur literature ini.”



Ibu Ngesti Gandini

1. Apa yang melatarbelakangi diterapkan standar ACRI ini?

Yah sebenarnya sesuai dengan perkembangan teknologi informasi dan komunikasi cukup pesat selain itu juga kita harus mengikuti juga kearah sana, dan itu juga kita beberapa tahun terakhir untuk sistem pendidikan kita menggunakan sistem pbl jadi yaudah kita akhirnya mengacu pada acrl.

2. Apakah ada kesesuaian dengan sistem pembelajaran PBL sehingga diterapkan standar ini?

Ya ada sekali, terkait ini.

3. Apakah ada hubungannya dengan visi misi fakultas yang ingin menjadi standar internasional kemudian diterapkan standar ini?

“Ya dengan perkembangan tik yang cukup pesat selain itu juga kita secara berkala sedang mengikuti akreditasi internasional yang kita ikuti kita sedang mengikuti akreditasi internasional namanya PASCU yang dari philipina, itu sudah mulai tahun kemaren untuk fakultas terutama untuk bidang pendidikannya termasuk sarana-dan prasarana dan alhamdulillah baru kemaren dibulan mei 2016 ini itu kita sudah ada hasil. Jadi sebenarnya itu sudah kita rintis dari tahun kemaren dari mulai kunjungan-kunjungan fasilitas-fasilitas pembelajaran termasuk perpustakaan kemaren kita termasuk dalam penilaian tersendiri apakah fasilitas perpustakaan sudah mendukung dalam proses pembelajaran

mahasiswa disini dan ACRL ini diterapkan sebelum akreditasi ini dan itu sebagai support sistem mendukung akreditasi yang kita lakukan”.

4. Terkait kegiatan literatur searching tahapan kegiatannya mulai dari persiapan bentuk kegiatannya serta apakah ada evaluasi setelah itu?

“Untuk kegiatan literature searching kita disini kan didepan sudah saya sebutkan disini tidak hanya dari mahasiswa s1 pendidikan dokter saja tapi s1 itu ada keperawatan dan gizi yang s1 , kemudian masih ada lagi mahasiswa yang s2, s3 selain itu juga ada dokter spesialis. Khusus untuk program pendidikan dokter yang s1 itu kita memang sudah diberikan jam khusus untuk itu jadi karena kita sistemnya adalah sistem based learning jadi ya mahasiswa itu dalam perkuliahan sudah tidak dibagi lagi misalnya semester 1, semester 2 itu sudah tidak jadi modelnya adalah sistem blog seperti itu nah untuk pendidikan literatur searching ini jadi kita istilah sebagai pendidikan pemakai itu kita berikan diawal ketika mereka masuk perkuliahan jadi diawal ketika saat sosialisasi jadi kita dimasukkan dalam sistem blog 1.1 itu adalah untuk lokomotor inti dari awal dari itu kita perkenalkan, sebelum kita perkenalkan persiapannya kita membuat modul dimana tim yang membuat modulnya dari sini semua yang bikin mulai dari yang local content sampai dengan yang online, kemudian setelah itu ada tim khusus yang finishing, finishingnya itu adalah untuk mengecek keseragaman dari segi bahasa dsb seperti itu terus setelah itu kita sudah

format ke pps kemudian kita upload ke intranet jadi itu bisa diunduh oleh user . terus setelah itu sudah siap baru ada koordinasi.

5. Siapa saja orang-orang yang terlibat dalam update modul literasi informasi?

Yang jelas kita sudah tunjuk misalnya si a si b kamu bagian modul yang local konten , local konten kan ada untuk buku, jurnal, kemudian untuk karya ilmiah terus bagian yang online siapa saja yang dionline kan ada banyak sekali jurnal yang dilanggan jadi yang kita fokuskan jurnal yang betul-betul core jurnal jadi itu yang baru kita buat modul terus selain itu sebagai tambahan juga membuat modul untuk reference manager jadi ada namanya program mendeley dan zotero kita buat modul juga panduan jadi bagaimana menginstal dan cara memakainya bagaimana nah itu kita upload didalam intranet perpustakaan jadi itu dilakukan sebulan sebelum pelaksanaan untuk pendidikan pemakai atau literature searching.

6. Untuk yang menjadi sasarannya dari modul literasi ini berarti seluruh dari mahasiswa ya bu?

Ya , kita buatnya disana dalam versi bahasa inggris karena memang itu tidak hanya dikonsumsi oleh mahasiswa s1 saja itu bisa dipakai oleh seluruh civitas akademik yang memerlukan mengingat kita disinikan ada program internasional juga .

7. Untuk kegiatan pelaksanaannya saat latihan literature searching itu apa aja yang diajarkan ?

Ya saat pelatihan, waktu pelaksanaannya kan menyesuaikan jadwal yang sudah dibuat oleh bagian akademik di fakultas dan kita mengikutin itu , kemudian pelaksanaannya adalah nanti dari sekian mahasiswa kan banyak nih pendidikan dokter saja itu sudah banyak itu saja kita bagi mengingat ruangan kapasitasnya kita punya ada 115 unit komputer jadi maksimal kita masukkan segitu, walaupun lebih kita buat dua kali pertemuan. Biasanya waktunya 4 jam, 4 jam itu kita berikan materinya kemudian setelah itu untuk yang local konten kita ada semacam tour jadi kita tunjukkan ini bagian ruang buku, cara meminjamnya seperti apa , kita juga memberikan pelajaran kepada mereka bagaimana cara menemukan buku yang diperlukan terus pertama yang harus dilakukan itu apa perlu kita kenalkan walaupun kita paham kita mungkin dimasa SLTA itu mungkin sudah paham mungkin tetapi ternyata kembali banyak yang belum mengerti, kemudian untuk yang local konten seperti itu kita adakan tour kita praktekan juga bagaimana misalnya menemukan apa yang diperlukan, terus kemudian kita ajak tour kita keliling paling tidak satu ruangan 15-30 menit. Jadi misalnya didalam ruangan ada 115 orang terus kita bagi kelompok seperti itu dengan jumlah yang lebih kecil. Setelah keliling kita praktekan juga disana itu yang untuk lokal konten kemudian untuk menyampaikan modul yang online kan disitu ada

banyak sekali jurnal-jurnal yang akan kita langgan itu ada kita sudah buat modulnya nah kemudian disana selain kita mengenalkan modul itu kita ada semacam introduction, introduction itu adalah untuk mengenalkan jadi cara penggunaan wifi bagaimana, kalau anda ingin menggunakan wifi di sekitar kampus bagaimana itu kan perlu introduction dulu . kan otomatis kalo disini karena kita disini menggunakan single sign on jadi sso jadi otomatis nanti begitu dapat kartu mahasiswa mereka biasanya kalau mereka sudah tercatat dlam mahasiswa sini mereka otomatis akan mendapatkan email, email dengan domain ugm.ac.id, dan itu bisa dipakai untuk akses untuk fasilitas online yang dilanggan seperti itu, itu bisa dipakai diluar kampus juga bisa dengan menggunakan domain itu tadi .

8. Bagaimana tahapan pelaksanaan untuk program Update modul literature searching ini bu?

“Update modul literature searching dimana tim yang membuat modulnya dari sini semua yang bikin mulai dari yang local content sampai dengan yang online, kemudian setelah itu ada tim khusus yang finishing, finishingnya itu adalah untuk mengecek keseragaman dari segi bahasa dsb seperti itu terus setelah itu kita sudah format ke pps kemudian kita upload ke intranet jadi itu bisa diunduh oleh user” .

9. Dalam kegiatan bedah buku ini siapa saja yang diundang ya bu?

“Dari mahasiswa, dosen dan kalangan masyarakat umum kita undang, tanpa kita pungut biaya sudah ada dana untuk kegiatan itu, kita

kerjasama dengan humas fakultas yang menginformasikan keluar mengenai kegiatan bedah buku tersebut”

10. Untuk jadwal pelatihnnya seperti apa bu?

“Ya saat pelatihan literasi informasi, waktu pelaksanaannya kan menyesuaikan jadwal yang sudah dibuat oleh bagian akademik di fakultas dan kita mengikuti itu”. Kita secara berkala mengadakan pelatihan setiap tahun mesti ada kegiatan bisa setiap 3 bulan sekali dalam 1 tahun atau sampai 4 kali itu kita mensosialisasikan terutama untuk reference manager itu tadi mendeley dan zotero, program untuk presentasi frezzi , swipe, ya itu kita kenalkan kita dalam tahun ini kita sudah mengadakan 3 kali baru awal mei kemaren kita sesi pertama sudah kita lakukan, kita juga mensosialisasikan program yang untuk mendeteksi plagiasi itu namanya aimos, itu yang sudah terjadwal dari fakultas kemudian s1 itu ada gizi dan keperawatan itu nanti jadwalnya setelah yang s1 program pendidikan jadi mereka minta plot waktu sendiri, untuk yang program pendidikan mereka minta waktu diawal-awal perkuliahan itu semuanya dari program pendidikan dokter baik yang s1, s2 dan yang program dokter spesialis”.

11. Apakah ada pemberian tugas literasi informasi pada saat pelatihan dilakukan?

“Penugasan itu tadi dilakukan pada saat tour searching, jadi kita berikan dikelas tadi kita juga kan informasikan bagaimana menemukan dan kita contohkan sekali kemudian mereka kita berikan semacam

penugasan, jadi coba anda mencari tentang diabetes militus misal anda cari dikatalog kemudian sampai temukan bukunya dirak”.

12. Apakah pelatihan literature searching ini diberikan oleh pustakawan melalui media online juga?

“Nggak ada mas, kayak bibinet, teleconference itu tidak ada, kita lewat tatap muka semua”.

13. Untuk Program update modul literature searching itu seperti apa bu?

“Kita updatenya setiap satu tahun sekali jadi biasanya itu kan mulai pendidikan pemakai akhir agustus/akhir september itu bulan juli kita sudah siapkan melakukan update dari modul-modul kita tetapi tetap dalam website kita modul yang lama tidak kita hapus jadi ini adalah modul yang 2015-2016 seperti itu”.

14. Untuk program kerja bedah buku karya dosen fk seperti apa pelaksanaannya bu?

“Tahun 2014 pernah ada, Tahun ini belum ada rencana untuk bedah buku karena dosen yang ada di fk itu belum mengajukan nah waktu itu pernah ada yaitu bedah buku dari jantung, saraf, Evidence base practice. Kami memberikan penawaran bagi dosen FK yang ingin membedah bukunya kemudian bila ada, kita kerjasama dengan bagian humas fakultas, mereka yang menginformasikan keluar tentang kegiatan ini kalau dari pembedah dan narasumber kami yang mencari

sesuai dengan temanya nah baru kita mencari pembedahnya dan narasumbernya penulis buku yang bersangkutan”.

15. Apa saja fasilitas yang disediakan untuk mendukung pembelajaran di perpustakaan FK ini ya ?

Fasilitas yang disediakan disini ada fasilitas internet disini cukup tinggi, kenapa saya bilang cukup tinggi karena mahasiswa disini cukup nyaman saya lihat mereka download apapun cepat.

Bapak Haxa

1. Untuk yang mengahandle kegiatan literature searching ini ada berapa orang yang ditunjuk oleh kepala perpustakaan?

“Hampir semua teman terlibat dalam kegiatan literature searching namun ada yang sebagai mentor utama yang ditugaskan kepada teman-teman tertentu tetapi secara umum teman-teman lain juga dilibatkan sebagai asisten. Jadi ada yang sebagai mentor utama dan untuk asistensi melibatkan teman-teman yang lain.”

2. Berarti ada semacam modul literatur searching?

“Ada modul literatur searching ini kita buat kemudian kita tampilkan dalam situs intranet kita di infolib.net.ugm dimana disitu ada 10-11 modul baik itu tentang penggunaan jurnal a,b,c baik pemanfaatan buku dan sebagainya”.

3. Apakah sudah ada kolaborasi antara staf perpustakaan dan fakultas dalam melaksanakan kegiatan literasi informasi?

“Pada prinsipnya begini unsur kegiatan literature searching ini fakultas memiliki kurikulum pbl ini mereka kan memiliki satu-satuan perkuliahan disitu berupa blog-blog, ada blog A.1 dimana blog A.1 itu adalah blog khusus tentang literatur searching dan dulu blog A.1 ini yang mengampu diserahkan oleh perpustakaan fakultas sehingga kemudian dari itu pimpinan menugaskan kami-kami untuk kegiatan melakukan literature searching, Jadi memang ada satu mata kuliah

husus yang diberikan fakultas untuk mengajar itu terutama untuk prakteknya”.

4. Bentuk kegiatan literature searching seperti apa?

“Untuk kegiatan literature searching staf perpustakaan memberikan satu macam perkuliahan kepada mahasiswa di ruang komputer disitu kita berikan informasi bagaimana mencari informasi atau juga literature-literature yang diperlukan untuk kebutuhan pendidikan mereka selama ini dan juga bagaimana memanfaatkannya”.

5. Untuk kegiatan literature searching itu dilakukan dikelas saja atau secara online juga ada?

“Secara umum kita lakukan dikelas saja meskipun kemudian untuk materi-materi kita sediakan juga di online, mereka lepas dari kelas bisa belajar diluar”.

6. Kalau dari rencana pengembangan peran pendidikan ini ada tiga macam jenis kegiatannya ada pelatihan literatur searching, update modul literature searching dan menyelenggarakan bedah buku fk ugm. Yang terkait dengan update modul literature ini pelaksanaannya seperti apa pak?

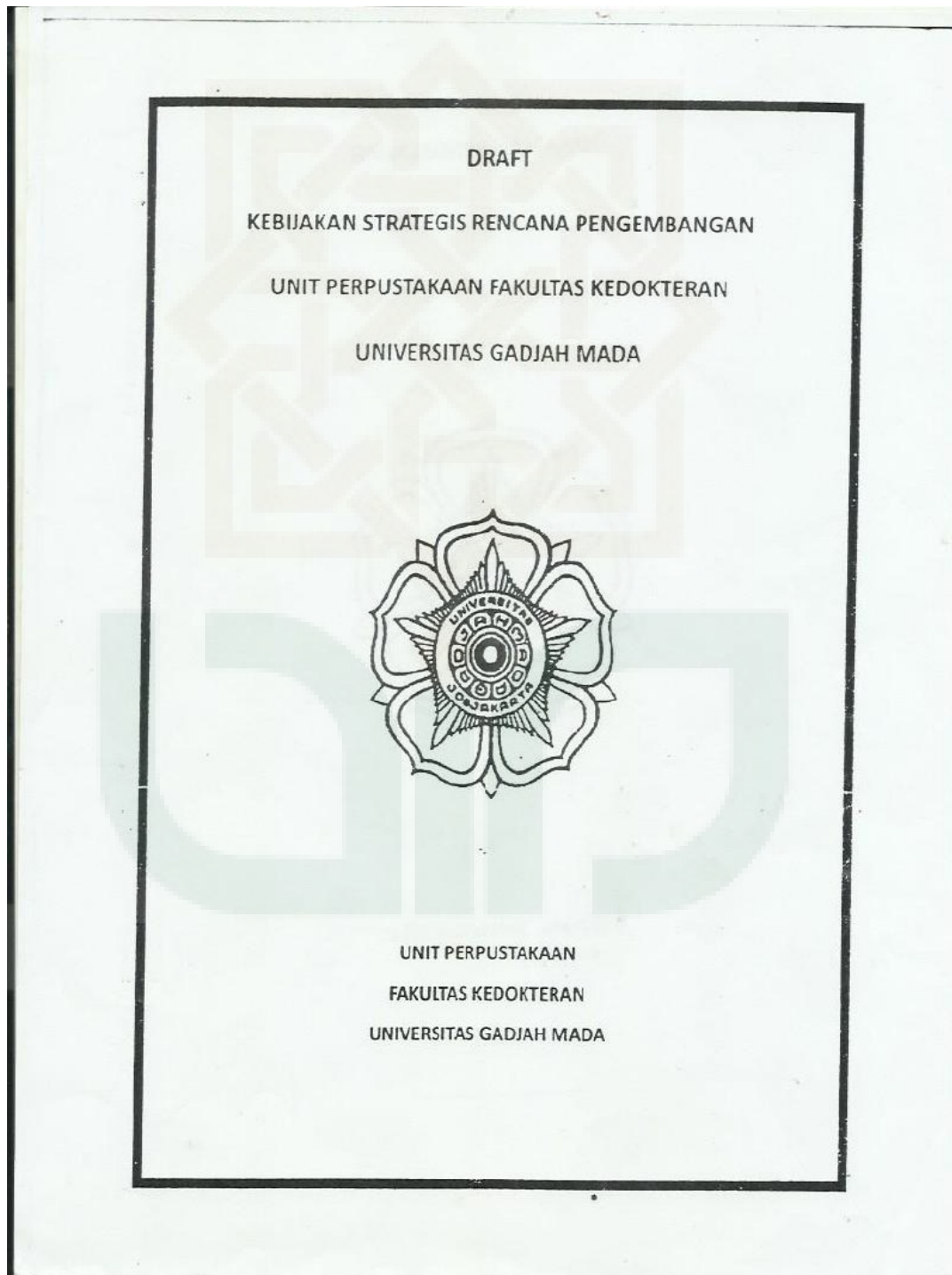
“Jadi selalu setiap kita sebelum menyelenggarakan kegiatan blog A.1 kita selalu melakukan update modul literature karena agar sesuai dengan kondisi pada saat itu, jadi setiap tahun kita selalu melakukan evaluasi dan update modul literatur searching”.

7. Teknologi pendukung belajar mahasiswa untuk mengakses informasi apa saja yang disediakan disini?

Dari sisi teknologi atau perangkat yang membantu dalam pembelajaran mahasiswa bisa mengakses dari fasilitas wifi yang ada, kemudian disamping itu jurnal ataupun database yang dilanggan ini juga bisa diakses oleh mahasiswa tidak hanya dari lingkungan kampus tetapi juga dari lingkungan luar, dan kalo biasanya cuman bisa diakses dikampus namun kalo disini semua bisa mengakses database baik dari dalam maupun luar kampus. Jurnal, jurnal elektronik, mampus database dsb.

Lampiran 6

**DRAFT KEBIJAKAN STRATEGIS PENGEMBANGAN
UNIT PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS
GADJAH MADA**



HALAMAN PENGESAHAN



Yogyakarta, September 2014

KEBIJAKAN STRATEGIS RENCANA PENGEMBANGAN UNIT PERPUSTAKAAN FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA

A. Latar Belakang

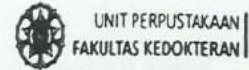
Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada melakukan inovasi pendidikan dengan menerapkan strategi pembelajaran yaitu pendidikan pembelajaran berdasarkan masalah (*problem-based learning*) secara penuh bagi mahasiswa Fakultas Kedokteran baik bagi mahasiswa reguler atau program internasional. Pelaksanaan PBL menekankan pada pemberian suasana-sarana belajar peserta didik aktif mandiri, bebas dalam menggali dan membentuk/mensintesis kompetensi ilmu, keterampilan, sikap perilaku, kepribadian profesi (kognitif, psikomotor, afektif). Konsentrasi model pendekatan ini adalah pada bagaimana (*how to learn*) bukan pada dosen mengajar (*how to teach*), dalam konteks ini dosen berperan sebagai fasilitator. Harapannya peserta didik merasakan suasana pembelajaran yang menyenangkan, tidak menegangkan, dibandingkan pembelajaran secara konvensional. Pendekatan ini akan meningkatkan motivasi *intrinsic* kuat dan dibiasakan belajar secara mandiri. Teknik pembelajaran dengan integrasi pengajaran bagian-bagian di Fakultas Kedokteran UGM yang berdasarkan blok-blok. Perubahan tersebut mencakup sistem manajemen, sistem sumber daya manusia, keuangan, perlengkapan, fasilitas gedung, administrasi pendidikan, sistem informasi manajemen dan perpustakaan.

Sistem pembelajaran ini memerlukan dukungan fasilitas belajar seperti perpustakaan dan laboratorium yang memadai karena mahasiswa akan lebih banyak melakukan belajar mandiri (*student-centered learning*) dengan bantuan

Rencana Pengembangan

fasilitas belajar yang tersedia. Sementara para dosen yang pada model pembelajaran konvensional lebih banyak berperan (*teacher-centered learning*) pada sistem baru ini bertugas sebagai fasilitator melalui kegiatan tutorial yang terjadwal dimana dalam kegiatan ini mereka dapat memantau perkembangan belajar, penyerapan dan penyelesaian tugas oleh mahasiswa terhadap penugasan-penugasan yang diberikan oleh tutor masing-masing. Perpustakaan diharapkan dapat memfasilitasi kebutuhan belajar berupa sumber daya informasi (*information resources*) terkini yang tersedia dalam beragam format dan dilengkapi dengan fasilitas lain yang menunjang kelancaran proses belajar mahasiswa. Keberadaan perpustakaan dalam mendukung keberhasilan sistem pembelajaran sangat penting, yaitu sebagai penyedia sumber-sumber belajar bagi mahasiswa. Unit Perpustakaan sebagai unit pendukung Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dalam rangka memenuhi ketersediaan sumber-sumber belajar (*learning resources*) bagi mahasiswa mempunyai fungsi dan tugas sebagai berikut.

1. Mengadakan, memproses, menyediakan, dan memberikan layanan literatur, khususnya dalam bidang biomedis, kesehatan masyarakat, keperawatan, gizi dan bidang ilmu terkait lainnya yang mendukung kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian bagi segenap civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada maupun masyarakat akademik pada umumnya.
2. Memberikan bimbingan penelusuran literatur kepada mahasiswa di lingkungannya untuk meningkatkan pemanfaatan sumberdaya informasi yang tersedia dan menumbuhkan semangat belajar mandiri dan belajar sepanjang hayat.
3. Memfasilitasi akses terhadap sumber informasi ilmiah terkini yang tersedia secara *in house* maupun online.



4. Mendokumentasikan karya ilmiah civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dalam upaya menyediakan dan mengembangkan koleksi repositori sebagai sumber daya informasi institusi yang dapat diakses dan dipergunakan secara luas oleh masyarakat.

Agar Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dapat melaksanakan tugas dan fungsi tersebut, maka disusun dokumen perencanaan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Kebijakan rencana strategis pengembangan merupakan acuan konsep yang akan digunakan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Adapun landasan konsep kebijakan rencana strategis pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM mengacu pada *Standards Libraries in Higher Education*, dari *Association of College & Research Libraries (ACRL) Chicago, Illinois USA*.

B. Analisis Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM

Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM melaksanakan tugas dan fungsi memenuhi kebutuhan literatur kepada segenap civitas akademi, yang terdiri dari dosen, mahasiswa, dan staf. Adapun mahasiswa yang harus dilayani perpustakaan, terdiri dari mahasiswa S1, S2, S3, dan Program Spesialis. Untuk mahasiswa Program Pendidikan Dokter saat ini berjumlah 1.610 mahasiswa, baik program reguler dan program internasional. Literatur yang diperlukan mahasiswa tersedia di perpustakaan, baik di Perpustakaan Fakultas Kedokteran, Perpustakaan Bagian, dan Perpustakaan Rumah Sakit Jejaring.

Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran saat ini memiliki luas gedung 2.216 m² yang terdiri dari 2 lantai. Koleksi yang tersedia di perpustakaan terdiri dari buku cetak 13.749 judul 21.342 eksemplar, buku format digital 7.421 judul, research paper 15.210 judul, journal cetak 350 judul, CD/video 128 judul, dan database

Rencana Pengembangan

journal (ClinicalKey, the Cochrane, ScienceDirect, Ebsco Medline with full text) yang dapat diakses dari luar UGM melalui alamat website lib.ugm.ac.id. Untuk akses koleksi perpustakaan dapat dilakukan melalui jaringan lokal dengan alamat <http://infolib.med.ugm> dan jaringan internet dengan alamat <http://libmed.ugm.ac.id>, sedang untuk akses ke database journal melalui website <http://lib.ugm.ac.id>.

Pelayanan perpustakaan diberikan pada mahasiswa mulai hari Senin sampai hari Sabtu, dari pukul 07.30 wib. sampai 21.15 wib. Untuk mendukung pelayanan tersebut perpustakaan dimotori oleh 21 petugas, terdiri dari pustakawan dan staf administrasi perpustakaan. RKAT Perpustakaan FK UGM pada tahun 2013 diajukan sebesar Rp. 1.262.399.228 untuk biaya operasional, penambahan koleksi buku, langganan database journal, dan kegiatan pengembangan perpustakaan. Dari jumlah tersebut, realisasinya sebesar Rp. 606.202.084.

Pada tahun 2013 Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada berupaya menggabungkan koleksi buku cetak yang ada di perpustakaan bagian dan rumah sakit jejaring dengan cara mengintegrasikan koleksi buku cetak dalam sistem informasi perpustakaan. Sehingga koleksi yang ada di Perpustakaan Fakultas Kedokteran, Perpustakaan Bagian, dan Perpustakaan Rumah Sakit Jejaring dapat diketahui dan diakses oleh mahasiswa melalui satu antar muka pencarian.

C. SWOT Analisis Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM

Analisis SWOT analisis terhadap Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dilakukan agar perencanaan pengembangan memfokuskan perhatian pada kekuatan (*strengths*), kelemahan (*weaknesses*), peluang (*opportunities*) dan ancaman (*threats*) yang merupakan hal yang kritis bagi keberhasilan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM. Untuk itu perlu



identifikasi terhadap peluang dan ancaman yang dihadapi serta kekuatan dan kelemahan yang dimiliki melalui telaah terhadap lingkungan dan potensi sumber daya dalam menetapkan sasaran dan merumuskan strategi yang realistis dalam mewujudkan tugas dan fungsi. Tujuan analisis SWOT Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada adalah untuk memperbaiki faktor-faktor internal dan eksternal yang telah dianalisis. Apabila terdapat kesalahan, agar Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM dapat berjalan dengan baik untuk mempertahankan serta memanfaatkan peluang yang ada. Dengan analisis SWOT Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM juga dapat mengetahui kelemahan yang dihadapi agar menjadi kekuatan serta mengatasi ancaman menjadi peluang.

Strengths (Kekuatan) :	Weaknesses (Kelemahan) :
1. Dukungan pengurus fakultas 2. Ketersediaan anggaran 3. Jumlah SDM yang memadai 4. Fasilitas Gedung yang mendukung 5. Sinergi dengan perpustakaan bagian dan RS jejaring 6. Variasi dan jumlah koleksi yang memadai 7. Dukungan dari Unit TI dalam pengembangan	1. Kemampuan SDM yang kurang merata 2. Beberapa SDM memasuki masa pensiun 3. Jejaring pustakawan kedokteran belum ada 4. Infrastruktur jaringan belum bisa diakses dg baik dari seluruh bagian dan RS jejaring 5. Persepsi sivitas akademika yang menganggap kurang penting keberadaan perpustakaan 6. Bandwith yang tersedia kurang memadai
Opportunities (Peluang) :	Threats (Ancaman) :
1. Pengembangan perpustakaan sangat terbuka 2. Mahasiswa dan staf membutuhkan perpustakaan 3. Menjadi rujukan untuk perpustakaan FK atau STIKES di Indonesia	1. Berkembangnya berbagai perpustakaan FK atau STIKES 2. Berkembangnya bisnis database dan e-book pihak swasta 3. Berkembangnya teknologi informasi

D. Isu Strategis

Dampak globalisasi melahirkan era-informasi, yaitu terjadinya perubahan di masyarakat yang terjadi begitu cepat dan besar. Arus informasi dalam kehidupan manusia modern tidak mungkin untuk dibatasi. Saat ini telah menapaki zaman baru yang bercirikan ledakan informasi (*information explosion*), yaitu adanya perubahan dari masyarakat industri ke masyarakat informasi. Dimana perkembangan dan peredaran informasi berlangsung sangat cepat yang ditandai dengan kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi. Kondisi ini berpengaruh terhadap kecepatan perputaran informasi pengetahuan di segala bidang, termasuk bidang kesehatan dan kedokteran. Proses siklus perputaran *knowledge* sangat cepat sekali, apalagi dengan didukung teknologi informasi *internet - platform* kolaborasi untuk *transfer tacit knowledge* dan *library* untuk *management explicit knowledge* dan kemampuan analisis dalam mengolah *raw data* menjadi *knowledge* menjadi terasa sebagai sebuah kesatuan terpadu dibantu teknologi informasi yang berfokus pada konsep *knowledge management*.

Universitas Gadjah Mada sebagai institusi pendidikan dalam menghadapi era globalisasi ini juga berkepentingan untuk dapat eksis dalam percaturan global. Hal ini sebagaimana tercantum dalam visi Universitas Gadjah Mada, yaitu Universitas Gadjah Mada sebagai pelopor perguruan tinggi nasional berkelas dunia yang unggul dan inovatif, mengabdikan kepada kepentingan bangsa dan kemanusiaan dijiwai nilai-nilai budaya bangsa berdasarkan Pancasila. Berdasarkan visi tersebut Universitas Gadjah Mada mendeklarasikan diri sebagai universitas yang bertujuan agar kualitas pendidikan setara dengan universitas maju di belahan dunia lainnya, yaitu untuk mencapai *world class university*. Sejalan dengan visi Universitas Gadjah Mada tersebut, maka fakultas-fakultas juga berkeinginan untuk mencapai *world class university*. Begitu juga Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada.

sebagaimana tercantum dalam visi Fakultas Kedokteran UGM.

Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada sebagai unit pendukung di Fakultas Kedokteran UGM dalam menghadapi isu strategis tersebut berupaya untuk mengadakan penyesuaian. Bentuk penyesuaian Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran dalam melaksanakan tugas dan fungsinya sebagai lembaga pengelola dan penyedia informasi di Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada yaitu dengan mengadakan perubahan. Perubahan ini dilakukan sebagai cara untuk menjembatani antara perkembangan dan perputaran informasi yang berlangsung dengan cepat, dan tuntutan segenap sivitas akademika Fakultas Kedokteran UGM untuk mendapatkan informasi dengan cepat, tepat dan akurat. Upaya yang dapat dilakukan perpustakaan adalah dengan inovasi, yaitu dilakukan dengan beberapa perubahan, baik terhadap sistem, cara bekerja, mekanisme, dan Sumber Daya Manusia (SDM) perpustakaan. Perubahan pada aspek manajemen adalah dengan membuat perencanaan jangka panjang, yang pencapaiannya dilakukan secara bertahap dengan periodik 3 tahunan.

E. Tujuan dan Target Kegiatan Pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran

Penyusunan rencana kegiatan pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada bertujuan:

1. Menjadi pedoman dalam rencana pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada
2. Mengetahui gambaran kedepan yang akan dicapai Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada
3. Menjadi alat untuk mengevaluasi pelaksanaan pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada

Rencana Pengembangan

Adapun target yang akan dicapai dalam penyusunan rencana kegiatan pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada adalah :

1. Menyediakan kebutuhan sumber informasi yang lengkap dalam berbagai format bagi civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada.
2. Menjadi perpustakaan yang maju dengan sistem layanan modern.
3. Menjadi perpustakaan rujukan bagi perpustakaan fakultas kedokteran dan STIKES di Indonesia.
4. Menjadi pelopor jaringan kerjasama perpustakaan fakultas kedokteran dan STIKES di Indonesia.

F. Kebijakan Rencana Strategis Pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM

Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dalam mencermati tuntutan dan kebutuhan segenap civitas akademika sebagai usaha untuk melaksanakan tugas dan fungsinya, membuat kebijakan rencana strategis pengembangan. Kebijakan rencana strategis mengacu pada standar *Standards Libraries in Higher Education*, dari *Association of College & Research Libraries (ACRL)*. Dalam standar tersebut terdiri dari prinsip-prinsip dan indikator kinerja. Prinsip dalam standar tersebut meliputi; (1) Efektivitas kelembagaan, (2) Nilai profesional, (3) Peran pendidikan, (4) Penemuan (Kemudahan Akses), (5) Koleksi, (6) Ruang, (7) Manajemen/Administrasi, (8) Personil (Staf), dan (9) Hubungan eksternal (Kerjasama). Kemudian dari masing-masing prinsip dalam standar tersebut diuraikan secara rinci dalam indikator-indikator yang akan digunakan untuk mengukur ketercapaian. Adapun rincian indikator-indikator yang akan dicapai Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM berdasarkan *Standards*

Libraries in Higher Education adalah sebagai berikut:

1. Kelembagaan

Perpustakaan mendefinisikan, mengembangkan, dan mengukur hasil yang berkontribusi terhadap efektivitas kelembagaan dan menerapkan evaluasi untuk tujuan perbaikan terus-menerus.

- a. Mendefinisikan dan langkah-langkah perpustakaan dalam konteks misi kelembagaan.
- b. Perpustakaan mengembangkan hasil yang sesuai dengan hasil kelembagaan, departemen, dan kemahasiswaan
- c. Perpustakaan mengembangkan hasil yang sejalan dengan pedoman akreditasi bagi lembaga
- d. Perpustakaan mengembangkan dan memelihara dokumen yang menunjukkan hasil dengan cara meyakinkan
- e. Perpustakaan berkontribusi belajar mahasiswa, dokumen kegiatan, dan membuat perbaikan
- f. Perpustakaan berkontribusi untuk mendukung mahasiswa memperoleh gelar dan keberhasilan akademis

2. Profesional

Perpustakaan memajukan nilai-nilai profesional kebebasan intelektual, hak kekayaan intelektual dan nilai-nilai, privasi pengguna, kolaborasi, dan layanan yang berbasis pada pengguna.

- a. Perpustakaan menolak semua upaya untuk menyensor sumber daya perpustakaan
- b. Perpustakaan melindungi hak setiap pengguna perpustakaan untuk privasi dan kerahasiaan.

Rencana Pengembangan

c. Perpustakaan menghormati hak-hak kekayaan intelektual dan advokasi untuk

UNIT PERPUSTAKAAN
FAKULTAS KEDOKTERAN

- e. Staf perpustakaan berkolaborasi dengan mitra kampus untuk memberikan kesempatan bagi pengembangan profesional fakultas.
- f. Perpustakaan memiliki infrastruktur IT untuk mengikuti kemajuan teknologi pengajaran dan pembelajaran.

4. Penemuan (Kemudahan Akses)

Perpustakaan memungkinkan pengguna untuk menemukan informasi dalam semua format melalui penggunaan teknologi yang efektif dan organisasi pengetahuan.

- a. Perpustakaan mengelola/mengorganisasi informasi untuk penemuan yang efektif.
- b. Perpustakaan mengintegrasikan akses sumber daya perpustakaan ke web kelembagaan dan portal informasi lainnya.
- c. Perpustakaan mengembangkan panduan sumber-daya untuk memberikan bimbingan dan akses ke sumber informasi.
- d. Perpustakaan menciptakan dan memelihara antarmuka dan arsitektur sistem yang mencakup semua sumber daya dan memfasilitasi akses dari pengguna.
- e. Perpustakaan memiliki infrastruktur teknologi yang mendukung perubahan mode informasi dan penemuan sumber daya.
- f. Perpustakaan menyediakan akses melalui beberapa platform untuk membantu pengguna menemukan informasi.

5. Koleksi

Perpustakaan menyediakan akses ke koleksi yang cukup dalam kualitas, kedalaman, keragaman, format, untuk mendukung penelitian dan pengajaran misi lembaga.

Rencana Pengembangan

- a. Perpustakaan menyediakan akses ke koleksi sesuai dengan bidang penelitian, fokus kurikulum, atau kekuatan kelembagaan.
- b. Perpustakaan menyediakan koleksi yang menggabungkan sumber daya dalam berbagai format, diakses dari semua lokasi
- c. Perpustakaan membangun dan menjamin akses ke bahan-bahan yang unik, termasuk koleksi digital.
- d. Perpustakaan memiliki infrastruktur untuk mengumpulkan, mengatur, menyediakan akses, menyebarkan, dan melestarikan koleksi yang dibutuhkan oleh pengguna.
- e. Perpustakaan menyampaikan ke pengguna tentang isu-isu yang berkaitan dengan model ekonomi dan berkelanjutan komunikasi ilmiah.
- f. Perpustakaan menjamin akses jangka panjang untuk karya ilmiah dan budaya

6. Space (Fasilitas Ruang)

Perpustakaan adalah ruang intelektual di mana pengguna berinteraksi dengan ide-ide baik dalam lingkungan fisik dan virtual untuk memperluas belajar dan memfasilitasi penciptaan pengetahuan baru.

- a. Perpustakaan menciptakan panduan yang mendukung penggunaan mandiri, ruang virtual dan fisik.
- b. Perpustakaan menyediakan lingkungan fisik dan virtual yang aman, dan kondusif untuk belajar dan penelitian.
- c. Perpustakaan memiliki infrastruktur IT untuk menyediakan lingkungan virtual dan fisik yang handal dan kuat yang dibutuhkan untuk belajar dan penelitian.
- d. Perpustakaan menggunakan ruang fisik dan virtual sebagai ruang intelektual, menyediakan akses ke program, pameran, ceramah, dan yang lain.

- e. Perpustakaan mendesain ruang untuk belajar mandiri guna memfasilitasi kolaborasi dan pembelajaran, dan penciptaan pengetahuan baru.
- f. Ruang fisik perpustakaan fitur terintegrasi dan *up to date*, memadai, dan terpelihara dengan baik peralatan dan perabot.
- g. Perpustakaan bersih, dan ruang yang memadai, kondusif untuk belajar dan penelitian, dengan kondisi lingkungan yang cocok dan nyaman untuk layanan, personel, sumber daya, dan koleksi.
- h. Ruang fisik dan virtual perpustakaan tersebut masukan dari pengguna.

7. Manajemen / Administrasi

Perpustakaan terlibat dalam perencanaan berkelanjutan dan penilaian untuk menginformasikan alokasi sumber daya dan untuk memenuhi misi lembaga secara efektif dan efisien.

- a. Pernyataan misi dan tujuan perpustakaan sesuai dengan lembaga.
- b. Staf perpustakaan berpartisipasi dalam pengambilan keputusan yang diperlukan untuk pengelolaan perpustakaan yang efektif.
- c. Perpustakaan mengalokasikan sumber daya manusia dan keuangan yang efektif dan efisien untuk memajukan misi perpustakaan.
- d. Anggaran perpustakaan cukup untuk menyediakan sumber daya untuk memenuhi kebutuhan pengguna perpustakaan.
- e. Perpustakaan bekerjasama beberapa institusi (misalnya, melalui pemanfaatan koleksi bersama) untuk penghematan biaya dan untuk memperluas akses ke koleksi.
- f. Rencana perpustakaan berdasarkan kajian/evaluasi, baik formal maupun informal.

Rencana Pengembangan

- g. Perpustakaan mengkomunikasikan hasil kajian kepada stakeholder perpustakaan
- h. Staf perpustakaan senantiasa membudayakan perbaikan terus-menerus.
- i. Perpustakaan memiliki infrastruktur TI yang dibutuhkan untuk mengumpulkan, menganalisis, dan menggunakan data dan penilaian lain untuk perbaikan terus-menerus

8. Personil (Staf Perpustakaan)

Perpustakaan menyediakan jumlah dan kualitas staf yang cukup untuk memastikan kompetensi dan bekerja dengan baik dalam lingkungan perubahan terus-menerus

- a. Staf perpustakaan cukup dalam jumlah untuk mendukung pembelajaran dan kebutuhan penelitian dosen dan mahasiswa.
- b. Staf perpustakaan memiliki pendidikan dan pengalaman yang cukup untuk posisi mereka dan kebutuhan organisasi.
- c. Staf perpustakaan menunjukkan komitmen untuk pengembangan profesional berkelanjutan, memelihara dan meningkatkan pengetahuan dan keterampilan untuk diri mereka sendiri dan rekan kerja mereka.
- d. Staf perpustakaan berkontribusi sesuai dengan bidang profesi.
- e. Staf perpustakaan secara profesional mempunyai kompetensi, beragam, dan diberdayakan
- f. Staf bertanggungjawab untuk meningkatkan dan memelihara infrastruktur TI perpustakaan dengan aplikasi teknologi perpustakaan dan berpartisipasi dalam pelatihan yang berkelanjutan.

9. Hubungan Eksternal (Kerjasama)

Perpustakaan melibatkan sivitas akademika dan masyarakat luas melalui beberapa strategi untuk advokasi, mendidik, dan mempromosikan Tri Dharma Perguruan Tinggi:

- a. Perpustakaan kontribusi untuk hubungan eksternal melalui komunikasi, publikasi, kegiatan dan pelayanan
- b. Perpustakaan berkomunikasi dengan sivitas akademika secara periodik
- c. Staf perpustakaan menyampaikan sosialisasi yang konsisten tentang perpustakaan dan terlibat sebagai duta dalam rangka memperluas kesadaran pengguna sumber daya informasi.

G. Rencana Kegiatan Pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM Tahun 2014-2016

Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada guna mencapai standar sebagaimana tersebut diatas, maka dilaksanakan secara bertahap yang diwujudkan dalam rencana kegiatan pengembangan. Untuk rencana kegiatan yang akan dilakukan dari tahun 2014-2016 adalah sebagai berikut :

No	Rencana Kegiatan Pengembangan	Tahun				Jml
		2013	2014	2015	2016	
1	Kelembagaan					
	1.1. Merumuskan visi dan misi perpustakaan mengacu visi dan misi FK			1		1
	1.2. Melakukan dokumentasi kegiatan perpustakaan		1	1	1	3
	1.3. Membuat laporan tahunan		1	1	1	3
	1.4. Memberikan kemudahan mahasiswa untuk akses koleksi perpustakaan		1	1	1	3

Rencana Pengembangan

2.	Profesional					
	2.1. Pengembangan koleksi sesuai kebutuhan pengguna					
	2.2. Menyelenggarakan sosialisasi tentang hak kekayaan intelektual (plagiarisme)					
	2.3. Memberikan layanan karya ilmiah dengan mencegah plagiarisme					
3.	Peran Pendidikan					
	3.1. Pelatihan literature searching bagi mahasiswa		1	1	1	3
	3.2. Update modul literature searching		1	1	1	3
	3.3. Menyelenggarakan bedah buku karya dosen FK		1	1	1	3
4.	Penemuan (Kemudahan Akses)					
	4.1. Integrasi dengan perpustakaan UGM			1		1
	4.2. Akses Koleksi Digital dg Smartphone			1		1
	4.3. Peminjaman dengan anjungan mandiri				1	1
	4.4. Maintenance website perpustakaan		1	1	1	3
	4.5. iPad untuk Layanan				5	5
5.	Koleksi					
	5.1. Pengembangan koleksi perpustakaan berbagai format					
	5.1.2 Koleksi Buku Cetak	13.789	300	350	400	14.839
	5.1.3. Koleksi Buku Digital	7.442	525	550	600	9.117
	5.1.4. Koleksi Karya Ilmiah	15.457	1.000	1.000	1.000	18.457
	5.1.5. Koleksi Artikel Digital	33.065	6.000	6.500	7.000	52.568
	5.1.6. Indeks Artikel	28.824	1.000	1.100	1.200	32.124
	5.1.7. Video Streaming/CDI	128	15	20	25	188
	5.2. Langgan journal online/database	9	3	1		13
	5.3. Multimedia/CDI	258	20	25	35	338
6.	Fasilitas Ruang					
	6.1. Redesain interior ruang perpustakaan			1		1



6.2. Kursi Sofa		1			1
6.3. Locker Tas		1			1
6.4. TV LCD Informasi Kegiatan Perpustakaan		1			1
6.5. Security Gate dan RFID		1			1
6.6. Bookdrop				1	
6.7. Outdoor learning				1	1
7. Manajemen/Administrasi					
7.1. Membuat RKAT perpustakaan		1	1	1	3
7.2. Mengadakan kajian untuk evaluasi layanan perpustakaan		1	1	1	3
7.3. Mengoptimalkan masukan/saran pengguna		1	1	1	3
8 Personalia (Sumber Daya Manusia)					
8.1. Meningkatkan kuantitas dan kualitas staf perpustakaan melalui pendidikan					
8.1.1 S-3 Ilmu Perpustakaan				1	1
8.1.2. S-2 Ilmu Perpustakaan	2				2
8.1.3. S-1 Ilmu Perpustakaan	2			2	4
8.1.4. S-1 Bidang Ilmu Lain	4				4
8.1.5. Diploma Ilmu Perpustakaan/Bidang Lain	3			2	5
8.2. Pelatihan/Workshop Kepustakawanan		3	4	5	12
8.3. Pelatihan/Workshop Teknologi Informasi		2	2	2	6
8.4. Sertifikasi Pustakawan	1		1	1	3
8.5. Pelatihan kemampuan Bahasa Inggris		1			1
9 Hubungan Eksternal/Kerjasama					
9.1. Menginisiasi terbentuknya kerjasama perpustakaan kesehatan di DIY		1			1
9.2. Kerjasama dengan perpustakaan FK di Indonesia	1		2	2	5
9.3. Kerjasama dengan perpustakaan FK di luar negeri			1	1	2

H. Penutup

Rencana kebijakan strategis pengembangan Unit Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada dapat digunakan sebagai acuan dalam melaksanakan kegiatan setiap tahunnya. Rencana kebijakan strategis dimaksudkan untuk memberikan gambaran kondisi yang akan dicapai kedepan. Oleh karena itu dukungan semua pihak, baik pengurus fakultas, segenap sivitas akademika, dan staf perpustakaan akan sangat menentukan tercapainya rencana kegiatan pengembangan ini.

Lampiran 7

DAFTAR MODUL LITERATURE SEARCHING**Guide to Literature Searching**

Oleh Administrator

This Guide to Literature Searching is a collection of power point presentations compiled for students of Faculty of Medicine, Universitas Gadjah Mada (FM UGM), especially new students taking learning skills course of Block 1.1. Being a Medical Doctor & Locomotor System. The guide complements practical sessions of literature searches undertaken at the library of FM UGM during early weeks of new academic year. Both the guide and hands on searching practice are meant to help students get basic skills in searching literature or information available at the Library of FM UGM and worldwide. The guide consists of 9 modules, as follows:

- Module 1: Introduction to Literature Search
- Module 2: Searching Books
- Module 3: Searching through PubMed
- Module 4: Searching through ScienceDirect
- Module 5: Searching through ClinicalKey
- Module 6: Introduction through Nature
- Module 7: Searching through British Medical Journal (BMJ)
- Module 8: Searching through UpToDate
- Module 9: Searching Evidence through The Cochrane Library
- Module 10: Managing References using Zotero
- Module 11: Managing and Sharing Research Paper using Mendeley

This guide is prepared by team of literature searching of medical library FM UGM (Sukimo, Mutingah, Ardianto, Bisri Mustafa, Joko Partono, Mukhotib, Juniadi, Ani Purwandari, Ardianto, Ngesti Gandini, and Haxa Soeprijanto).

We appreciate your comments and suggestions in relation to contents and presentation of this guide. Please feel free to write to us at upik-flk@ugm.ac.id


Yogyakarta, August 2015

Team of Literature Searching

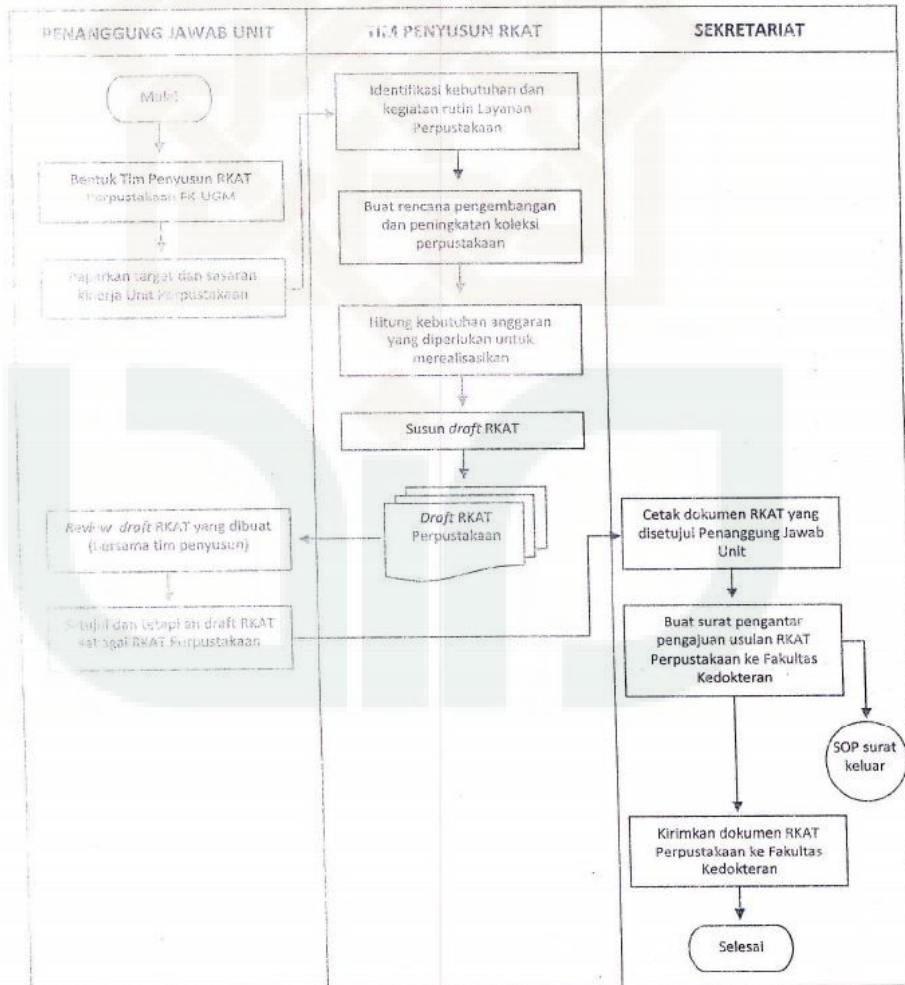
Library FM UGM

Lampiran 8

SOP PEMBUATAN RKAT

 UNIT PERPUSTAKAAN KEBID. DAS. KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA	PENYUSUNAN RENCANA KEGIATAN DAN ANGGARAN TAHUNAN (RKAT)			
	No. Dokumen	No. revisi	Tanggal mulai berlaku	Halaman
PROSEDUR TETAP	PK-ADU-03	00	01 Agustus 2013	2

6. DIAGRAM ALIR



7. FORMULIR TERKAIT
 7.1. Kertas Kerja RKAT

Lampiran 9

JADWAL LITERATURE SEARCHING 2014-2015

JADWAL PELATIHAN PENILUSURAN LITERATUR
BLOK I.I PROGRAM REGULER F. KULTAS KEDOKTERAN UGM TA 2014/2015
1 -- 4 SEPTEMBER 2014

No	Day	Time	Group	Lecturers	Instruktur / Asist
1	Senin, 1 September 2014	15:00 – 15:20	C (9-12)	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno
		15:20 – 16:50	C (9-12)	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Ani P
			C1	Searching research papers (Reference Collectio)	Joko P
			C2	Searching journals (Journal collection)	Misran
			C3	Searching books collection (Book collection)	Bisri M
2	Selasa, 2 September 2014	08:00 – 08:20	A (1-4)	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno
		08:20 – 09:50	A (1-4)	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Mutingah
			A1	Searching research papers (Reference Collection)	Sany N
			A2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			A3	Searching books collection (Book collection)	Yuliatwati D
3	Selasa, 2 September 2014	10:00 – 10:20	E (17-19)	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno
		10:20 – 11:50	E (17-19)	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Ani P
			E1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			E2	Searching journals (Journal collection)	Ratmi
			E3	Searching books collection (Book collection)	Sarekat
4	Selasa, 2 September 2014	13:00 – 13:20	B (5-8)	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno Mutingah
		13:20 – 14:50	B (5-8)	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Mutingah
			B1	Searching research papers (Reference Collection)	Sany
			B2	Searching journals (Journal collection)	Misran
			B3	Searching books collection (Book collection)	Yuliatwati D
5	Rabu, 3 September 2014	08:00 – 08:20	D (13-16)	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno/Wahyu
		08:20 – 09:50	D (13-16)	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	-
			D1	Searching research papers (Reference Collection)	Sarekat
			D2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			D3	Searching books collection (Book collection)	Ratmi

No	Day	Time	Group	Lecturers	Instruktur / Asist
6	Rabu, 3 September 2014	10:00 - 10:20	E (17-19)	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		10:20 - 11:50	E (17-19)	Searching Practice of Online Resources (PubMed; ClinicalKey; Free resources) (R. CBT B) Review of Problems in Searching Feedback	Arif S/Haxa S
7	Rabu, 3 September 2014	13:00 - 13:20	B (5-8)	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		13:20 - 14:50	B (5-8)	Searching Practice of Online Resources (PubMed; ClinicalKey; Free resources) (R. CBT B) Review of Problems in Searching Feedback	Ngesti G Mukhotib Juniadi
8	Kamis, 4 September 2014	08:00 - 08:20	A (1-4)	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		08:20 - 09:50	A (1-4)	Searching Practice of Online Resources (PubMed; ClinicalKey; Free resources) (R. CBT B) Review of Problems in Searching Feedback	Haxa S Mukhotib Juniadi
9	Kamis, 4 September 2014	13:00 - 13:20	C (9-12)	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		13:20 - 14:50	C (9-12)	Searching Practice of Online Resources (PubMed; ClinicalKey; Free resources) (R. CBT B) Review of Problems in Searching Feedback	Ngesti G Mukhotib Juniadi
10	Jum'at, 5 September 2014	08:00 - 08:20	D (13-16)	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		08:20 - 09:50	D (13-16)	Searching Practice of Online Resources (PubMed; ClinicalKey; Free resources) (R. CBT B) Review of Problems in Searching Feedback	Mukhotib Ngesti G Juniadi

Keterangan:

Jumlah mahasiswa:
 Kelompok A : 44 mhs
 Kelompok B : 42 mhs
 Kelompok C : 42 mhs
 Kelompok D : 40 mhs
 Kelompok E : 40 mhs

Yogyakarta, 28 Agustus 2014

Ketua

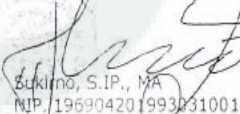
(Signature)
 Sukirno, S.IP., MA
 NIP. 19690420199031001

JADWAL PELATIHAN PENELITIAN LITERATUR
 BLOK I.I PROGRAM INTERNASIONAL FAKULTAS KEDOKTERAN UGM TA 2014/2015
 9 - 10 September 2014

No	Day	Time	Group	Lecturers	Instruktur / Asist
1	Selasa, 9 September 2014	13:00 - 13:20	A	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno - Mukhotib
		13:20 - 14:50	A	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Mutingah
			A1	Searching research papers (Reference Collection)	Sany N
			A2	Searching journals (Journal collection)	Misran
			A3	Searching books collection (Book collection)	Yuliawati D
2	Rabu, 10 September 2014	08:00 - 08:20	B	Introduction to literature searching (R. CBT B)	Sukirno
		08:20 - 09:50	B	Searching Practice of Local Collection (R. CBT B)	Ani P
			B1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			B2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			B3	Searching books collection (Book collection)	Ratmi
4	Kamis, Rabu 10 September 2014	10:00 - 10:20	A	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		10:20 - 11:50	A	Searching Practice of Online Resources (PubMed; EBSCO; Elsevier; SD; Free resources) (R. CBT B)	Mukhotib - Ardianto Haxa S Bisri M
				Review of Problems in Searching Feedback	
5	Kamis, Rabu 10 September 2014	13:00 - 13:20	B	Introduction to Internet & Health Information in the Net (R. CBT B)	Nova RS
		13:20 - 14:50	B	Searching Practice of Online Resources (PubMed; EBSCO; Elsevier; SD; Free resources) (R. CBT B)	Ngesti G Mukhotib Juniadi
				Review of Problems in Searching Feedback	

Yogyakarta, 28 Agustus 2014

Ketua

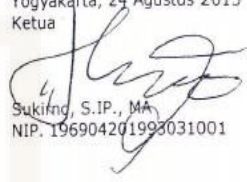

 Sukirno, S.IP., MA
 NIP. 196904201993031001

Keterangan:

Jumlah mahasiswa: 1 kelompok = 35 mahasiswa

No	Day	Time	Group	Materials	Instruktur / List
7	Jum'at 11 September 2015	13:00 - 13:20	C 29 (9-11)	Introduction to database online and PubMed	Sukirno
		13:20 - 14:50	C	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Ngesti G; Hana S; Joko P

Yogyakarta, 24 Agustus 2015
Ketua


Sukirno, S.IP., MA
NIP. 196904201993031001

Keterangan:
Jumlah mahasiswa: 1 kelompok = ±35 mahasiswa



JADWAL PELATIHAN PENYUSUNAN LITERATUR
 BLOK I.II PROGRAM REGULER FAKULTAS KEDOKTERAN UGM TA 2015, 2016
 31 AGUSTUS - 4 SEPTEMBER 2015

No	Day	Time	Group	Lectures	Instruktur / Asist
1	Senin, 31 Agst 2015 15:00 - 16:50	15:00 - 15:20	C (9-12)	Introduction to literature searching	Sukirno
		15:20 - 16:50	C (9-12)	Searching Practice of Local Collection	Ani P
			C1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			C2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			C3	Searching books collection (Book collection)	Bisri M
2	Selasa, 1 September 2015 08:00 - 09:50	08:00 - 08:20	A (1-4)	Introduction to literature searching	Sukirno
		08:20 - 09:50	A (1-4)	Searching Practice of Local Collection	Mutingah
			A1	Searching research papers (Reference Collection)	Ani P
			A2	Searching journals (Journal collection)	Sany N
			A3	Searching books collection (Book collection)	Yulawati D
3	Selasa, 1 September 2015 10:00 - 11:50	10:00 - 10:20	E (17-19)	Introduction to literature searching	Mukhotib
		10:20 - 11:50	E (17-19)	Searching Practice of Local Collection	Ani P
			E1	Searching research papers (Reference Collection)	Mutingah
			E2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			E3	Searching books collection (Book collection)	Bisri M
4	Selasa, 1 September 2015 13:00 - 14:50	13:00 - 13:20	B (5-8)	Introduction to literature searching	Sukirno
		13:20 - 14:50	B (5-8)	Searching Practice of Local Collection	Bisri M
			B1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			B2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			B3	Searching books collection (Book collection)	Sarekat
5	Rabu, 2 September 2015 08:00 - 09:50	08:00 - 08:20	D (13-16)	Introduction to literature searching	Sukirno
		08:20 - 09:50	D (13-16)	Searching Practice of Local Collection	Ani P
			D1	Searching research papers (Reference Collection)	Mutingah
			D2	Searching journals (Journal collection)	Sany N
			D3	Searching books collection (Book collection)	Yulawati D

No	Day	Time	Group	Lecturers	Institusi / Lokasi
6	Rabu, 2 September 2015 13:00 - 14:50	13:00 - 13:20	C (9-12)	Introduction to database online and PubMed	Ngesti G
		13:20 - 14:50		Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Haxa S; Juniadi; Mukhotib
7	Kamis, 3 September 2015 08:00 - 09:50	08:00 - 08:20	A (1-4)	Introduction to database online and PubMed	Ngesti G
		08:20 - 09:50	A (1-4)	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Haxa S; Mukhotib; Ani P
8	Kamis, 3 September 2015 10:00 - 11:50	10:00 - 10:20	B (5-8)	Introduction to database online and PubMed	Sukirno
		10:20 - 11:50	B (5-8)	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Bisri M; Mutingah; Haxa S
9	Kamis, 3 September 2015 13:00 - 14:50	13:00 - 13:20	E (17-19)	Introduction to database online and PubMed	Ngesti G
		13:20 - 14:50	E (17-19)	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Joko P; Ardianto; Mukhotib
10	Jum'at, 4 September 2015 08:00 - 09:50	08:00 - 08:20	D (13-16)	Introduction to database online and PubMed	Haxa S
		08:20 - 09:50	D (13-16)	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Ngesti G; Mutingah; Bisri M

Yogyakarta, 24 Agustus 2015
Ketua

(Sukirno, S.IP., MA)
NIP. 196904201993031001

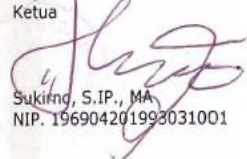
Keterangan:
Jumlah Kelompok 5. Jumlah anggota kelompok menyusul kurang lebih 45 an.

JADWAL PELATIHAN PENELITIAN SURVEI LITERATUR
 FLOKUSI PROGRAM : INTERNASIONAL FAKULTAS KEOKTERAN UGM TA. 2015/2016
 8 - 11 September 2015

No	Day	Time	Group	Lecturers	Instruktur / Asist
1	Selasa, 8 September 2015	15:00 - 15:20	C 3-9 (9-11)	Introduction to literature searching	Sukirno
		15:00 - 16:50	15:20 - 16:50	C	Searching Practice of Local Collection
			C1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			C2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			C3	Searching books collection (Book collection)	Sarekat
2	Rabu, 9 September 2015	13:00 - 13:20	A 1-3 (1-4)	Introduction to literature searching	Sukirno
		13:00 - 14:50	13:20 - 14:50	A	Searching Practice of Local Collection
			A1	Searching research papers (Reference Collection)	Ani P
			A2	Searching journals (Journal collection)	Sany N
			A3	Searching books collection (Book collection)	Yuliawati D
4	Rabu, 9 September 2015	15:00 - 15:20	B 4-6 (5-8)	Introduction to literature searching	Sukirno
		15:00 - 16:50	15:20 - 16:50	B	Searching Practice of Local Collection
			B1	Searching research papers (Reference Collection)	Joko P
			B2	Searching journals (Journal collection)	Ardianto
			B3	Searching books collection (Book collection)	Sarekat
5	Kamis, 10 September 2015	13:00 - 13:20	A-B 5-8	Introduction to database online and PubMed	Ngesti G
		13:00 - 14:50	B	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Juniadi; Joko P; Haxa S
6	Jum'at 11 September 2015	09:00 - 09:20	A 1-3 (1-4)	Introduction to database online and PubMed	Ngesti G
		09:00 - 10:50	09:20 - 10:50	A	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback

No	Day	Time	Group	Topics	Instruktur / Asist
7	Jum'at 11 September 2015	13:00 - 13:20	C 39 (9-11)	Introduction to database online and PubMed	Sukirno
	13:00 - 14:50	13:20 - 14:50	C	Searching Practice of Online Resources (ScienceDirect; ClinicalKey; Free resources) Review of Problems in Searching Feedback	Ngesti G; Haxa S; Joko P

Yogyakarta, 24 Agustus 2015
Ketua


Sukirno, S.IP., MA
NIP. 196904201993031001

Keterangan:
Jumlah mahasiswa: 1 kelompok = ±35 mahasiswa





UNIT PERPUSTAKAAN
FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA

Jl. Denta Sekip, Yogyakarta 55281, Telp. (0274) 562741 Fax. (0274) 532741, E-MS. (0274-) 831771;3
E-mail : upik-fk@ugm.ac.id Homepage : <http://liomed.ugm.ac.id> ; <http://infoib.med.ugm> (lokal)

No : Perpus *14* /PL/09/07
Lamp : 1 lembar
Hal : Pelaksanaan Sosialisasi Layanan Perpustakaan

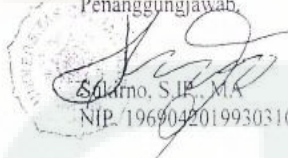
8 September 2015

Yth. Ketua
Program Studi S2 Ilmu Pendidikan Kedokteran
Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada
Yogyakarta

Dengan hormat,

Terlampir kami sampaikan jadwal kegiatan sosialisasi layanan perpustakaan bagi mahasiswa baru Program Studi S2 Ilmu Pendidikan Kedokteran. Untuk selanjutnya mohon nama-nama mahasiswa baru yang akan mengikuti kegiatan tersebut.

Atas perhatian yang diberikan diucapkan terima kasih

Penanggungjawab

Solimo, S.P., M.A.
NIP. 196904201993031001

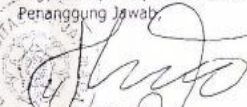
JADWAL
SOSIALISASI LAYANAN PERPUSTAKAAN BAGI MAHASISWA BARU
PROGRAM PASCASARJANA FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS GADJAH MADA

10 SEPTEMBER 2015

NO	HARI/TANGGAL	PRODI	JAM	MATERI	INSTRUKTUR DAN PENDAMPING
1	Kamis, 10 September 2015 08:00 - 12:00	S2 IPK	08:00 - 09:00	- Layanan Perpustakaan, unggah mandiri dan strategi penelusuran	Sukirno
			09:00 - 10:00	- Menelusur koleksi cetak, digital pada system informasi	Mukhotib
			10:00 - 11:00	- Search tools dan menelusur di PubMed	Ngesti Gandini
			11:00 - 12:00	Menelusur literature pada database ClinicalKey, ScienceDirect, TCL, UpToDate, BMJ, Nature, other resources dan free resources	Haxa Soeprijanto

Yogyakarta, 7 September 2015

Penanggung Jawab


 Sukirno, S.I.P., MA
 NIP. 196904201993031001



JADWAL PELATIHAN DEFISIENSI IT
 PROGRAM STUDI S2 ILMU KESEHATAN MASYARAKAT
 FAKULTAS KEDOKTERAN UGM TA 2014/2015
 9 - 18 September 2014

No	Day	Time	Group	Lecturers	Instruktur / Asist
1	Selasa, 9 September 2014	13:00 - 14:40	KMPK, MAK, MMKO, SIMKES	Layanan Perpustakaan dan Jurnal di FK dan UGM (R. CBT A)	Sukirno
		15:00 - 16:40	KMPK, MAK, MMKO, SIMKES	Pencarian literature (PubMed, ScienceDirect, ClinicalKey) Zotero (R. CBT A)	Haxa S
2	Senin, 15 September 2014	08:00 - 09:40	EL, PPK, K3, IH	Layanan Perpustakaan dan Jurnal di FK dan UGM	Sukirno
		10:00 - 11:40	EL, PPK, K3, IH	Pencarian literature (PubMed, ScienceDirect, ClinicalKey) Zotero (R. CBT A)	Ngesti G
3	Rabu, 18 September 2014	08:00 - 09:40	GK, KIA, KESLING	Layanan Perpustakaan dan Jurnal di FK dan UGM	Sukirno
		10:00 - 11:40	GK, KIA, KESLING	Pencarian literature (PubMed, ScienceDirect, ClinicalKey) Zotero (R. CBT A)	Mukhotib

Yogyakarta, 1 September 2014

Ketua

Sukirno, S.IH, MA
 NID. 196904201993031001

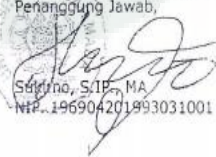
Keterangan:
 Jumlah mahasiswa: 73 Mahasiswa

JADWAL DEISIENSI TI BAGI MAHASISWA BARU
PROGRAM STUDI S2 IKH FAKULTAS KEDOKTERAN UGM

SEPTEMBER 2015

NO	HARI/TANGGAL	JAM	MATERI	INSTRUKTUR DAN PENDAMPING
1	Jum'at, 4 Sept 2015	13:00 - 14:40	Layanan Perpustakaan Local content Sumber-sumber resources lain Unggah mandiri	Sukirno Mutingah; Bisri Musthafa
2	Jum'at, 4 Sept 2015	15:00 - 16:40	Search tools SSO PubMed TCL ScienceDirect ClinicalKey	Mukhotib Bisri Musthafa; Ardianto
3	Rabu, 9 Sept 2015	08:00 - 09:40	Layanan Perpustakaan Local content Sumber-sumber resources lain Unggah mandiri	Sukirno Ani Purwandari; Sany Nuraini
4	Rabu, 9 Sept 2015	10:00 - 11:40	Search tools SSO PubMed TCL ScienceDirect ClinicalKey	Ngesti Gandini Juniadi; Suratmi Widaningrum
5	Senin, 14 Sept 2015	13:00 - 14:40	Layanan Perpustakaan Local content Sumber-sumber resources lain Unggah mandiri	Sukirno Ani Purwandari; Sany Nuraini
6	Senin, 14 Sept 2015	15:00 - 16:40	Search tools SSO PubMed TCL ScienceDirect ClinicalKey	Haxa Soeprijanto Ardianto; Boimin
7	Selasa, 15 Sept 2015	08:00 - 09:40	Layanan Perpustakaan Local content Sumber-sumber resources lain Unggah mandiri	Sukirno Mutingah; Suratmi Widaningrum
8	Selasa, 15 Sept 2015	10:00 - 11:40	Search tools SSO PubMed TCL ScienceDirect ClinicalKey	Ngesti Gandini Boimin; Joko Partono

Yogyakarta, 4 September 2015
Penanggung Jawab,


Sukirno, S.IP., MA
NIP. 196904201993031001

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama : Rom Ubaidillah Muhammad
TTL : Tanjungpandan, 14 Februari 1994
Domisili : Demangan Kidul Nomor 26 Rt. 17 Gondokusuman,
Yogyakarta
Alamat Asal : Dusun Jayabakti, Desa Dendang, Kec.Dendang, Kab.Belitim,
Kep.Bangka Belitung
E-Mail : Ubai1_g.major@yahoo.co.id

PENDIDIKAN

1999-2005 : SD N 2 Dendang,Belitung Timur
2005-2008 : SMP N 1 Dendang, Belitung Timur
2008-2011 : SMK N 1Tanjungpandan, Belitung
2011- 2016 : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Jurusan Ilmu
Perpustakaan

RIWAYAT ORGANISASI DAN PENGALAMAN KERJA

- Anggota Divisi Wirausaha OMIP Liberty UIN Sunan Kalijaga
- Magang di Dinas Peternakan Belitung
- Magang di Institute DIAN INTERFIDEI Yogyakarta
- Koordinator Divisi Rumah Tangga PSM Gita Savana
- Asisten Conductor Bidang Music PSM Gita Savana
- Ketua PAB (Penerimaan Anggota Baru) PSM Gita Savana
- Anggota PT.DBS (Duta Business School)