

**HUBUNGAN ANTARA PENGGUNAAN JEJARING SOSIAL *FACEBOOK*
DENGAN PERILAKU MENYIMPANG
SISWA MAN KLATEN**



SKRIPSI

**Diajukan kepada Fakultas Dakwah dan Komunikasi
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat-Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu**

Disusun Oleh:

NABITA FITRIANA LUTFIASARI
NIM: 13220058

Pembimbing:

Slamet, S.Ag., M.Si
NIP: 19691214 199803 1 002

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING ISLAM
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2016**



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI

Jl. Marsda Adisucipto, Telp. 0274-515856, Yogyakarta 55281, E-mail: fd@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor: B-3145/Un.02/DD/PP.01.3/12/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul:

Hubungan Antara Penggunaan Jejaring Sosial Facebook dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : **Nabita Fitriana Lutfiasari**
NIM/Jurusan : **13220058/BKI**
Telah dimunaqasyahkan pada : **Rabu, 23 Nopember 2016**
Nilai Munaqasyah : **92 (A-)**

dan dinyatakan diterima oleh Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQASYAH

Ketua Sidang/Penguji I,


Slamet, S.Ag, M.Si.

NIP 19691214 199803 1 002

Penguji II,


A. Said Hasan Basri, S.Psi., M.Si.

NIP 19750427 200801 1 008

Penguji III,


Nailul Falah, S.Ag, M.Si.

NIP 19721001 199803 1 003

Yogyakarta, 5 Desember 2016

Dekan,


Dr. Nurjannah, M.Si.

NIP 196003101987032001





**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI**

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 515856 Yogyakarta 55281

Email : bkijogja@yahoo.co.id

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Kepada:

Yth. Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Nabita Fitriana Lutfiasari
NIM : 13220058
Program Studi : Bimbingan dan Konseling Islam
Judul Skripsi : Hubungan Antara Intensitas Penggunaan *Facebook* dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten

Telah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Dakwah dan Komunikasi Jurusan/Program Studi Bimbingan dan Konseling Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Bimbingan dan Konseling Islam.

Dengan ini kami berharap agar skripsi tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 November 2016

Mengetahui,

Ketua Jurusan Bimbingan dan Konseling



Said Hasan Basri, S. Psi., M. Si

NIP. 197504272008011008

Pembimbing

Slamet, S. Ag., M. Si

NIP. 196912141998031002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nabita Fitriana Lutfiasari

NIM : 13220058

Jurusan : Bimbingan dan Konseling Islam (BKI)

Fakultas : Dakwah dan Komunikasi

menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa skripsi saya yang berjudul: “Hubungan antara Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook* dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten” adalah hasil karya pribadi yang tidak mengandung plagiarisme dan tidak berisi materi yang dipublikasikan atau ditulis orang lain, kecuali bagian-bagian tertentu yang penulis ambil sebagai acuan dengan tata cara yang dibenarkan secara ilmiah.

Apabila terbukti pernyataan ini tidak benar, maka penulis siap mempertanggungjawabkannya sesuai hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 10 November 2016

Yang menyatakan,



Nabita Fitriana L
13220058

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

Kedua orang tua tercinta,

Bapak Riyono dan Ibu Ismi Roudhotul Janah

Tiada kata lain yang bisa terucap selain terima kasih yang tak terhingga atas semua curahan kasih sayang, cinta, dukungan, dan do'a yang tulus .

Tetesan peluh dan air mata yang takkan mampu terbayarkan oleh apapun.

Hanya do'a dan ucapan syukur yang bisa penulis berikan.

MOTTO

Hanya kepada Engkau lah kami menyembah dan hanya kepada Engkau lah kami mohon pertolongan.

(QS. Al Fatihaah : 5)¹



¹ Al-Qur'an, 1:5. Semua terjemah ayat Al-Qur'an di skripsi ini diambil dari Kementerian Agama RI, *Al-Qur'an Tajwid Kode Transliterasi Per Kata Terjemah Per Kata* (Bekasi: Cipta Bagus Segara, 2013).

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah rabbi'l'alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT, yang senantiasa memberikan rahmat serta hidayah-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Sholawat dan salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa manusia dari zaman jahilliyah menuju jalan yang terang benderang seperti saat ini.

Dalam penulisan skripsi yang berjudul “Hubungan Antara Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook* dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten”, penulis menyadari banyak sekali mendapatkan bantuan dari berbagai pihak, untuk itu dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D , selaku rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Nurjannah, M.Si selaku Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak A. Said Hasan Basri, S.Psi., M.Si selaku Ketua Program Studi Bimbingan dan Konseling Islam (BKI) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Slamet, S.Ag., M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA) dan sekaligus sebagai Dosen Pembimbing Skripsi (DPS) yang telah bersedia memberikan arahan dan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan kepada penulis.

5. Bapak A. Said Hasan Basri, S.Psi., M.Si dan Bapak Nailul Falah, S.Ag., M.Si selaku dosen penguji Skripsi yang telah membantu penulis selama ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Bimbingan dan Konseling Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmunya, sehingga menjadi bekal yang sangat bermanfaat bagi penulis.
7. Bapak dan Ibu staff karyawan Tata Usaha Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan kemudahan bagi penulis saat mengurus surat ijin penelitian.
8. Kepala Madrasah Aliyah Negeri Klaten, Bapak Muslih, M.Pd.
9. Bapak Drs. Wildan Taufiq selaku koordinator BK di MAN Klaten.
10. Ibu Elya Wulandari, S.Ag, Ibu Roymiyatun, S.Pd, dan Ibu Dra. Sudarti selaku guru BK di MAN Klaten yang telah bersedia membantu penulis saat proses penelitian.
11. Seluruh Bapak dan Ibu Guru MAN Klaten yang turut memberi semangat kepada penulis selama penelitian.
12. Siswa-siswi kelas XI MAN Klaten yang telah memberikan bantuan pada penulis saat penelitian.
13. Adik-adikku tersayang Rizka Fauziana Syarifah dan Muhammad Althaf Fauzi Husna yang telah memberikan semangat setiap hari.
14. Keluarga besar yang tak sanggup penulis sebutkan satu persatu.
15. Ahmad Febriansyah yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada penulis.

16. Sahabat tercinta Eva Wuryandari dan Anisa Arum Mawati, terimakasih banyak atas semangat dan kerjasamanya selama ini.
17. Teman-teman PPL, guru dan staff, serta siswa MAN 1 Yogyakarta atas pengalaman, kebersamaan, dan ilmu yang diperoleh.
18. Teman-teman BKI angkatan 2013, terimakasih atas semua dukungan dan motivasinya.
19. Teman-teman kelas XII IPA 5 MAN Klaten 2013 yang selalu kurindukan atas kekompakan kita semua.
20. Seluruh pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis mengucapkan terimakasih.

Semoga kebaikan, bantuan, dan semangat yang telah Bapak, Ibu, sahabat, serta teman-teman menjadi amal baik dan mendapatkan balasan dari Allah SWT, Aamiin. Semoga karya yang banyak kelemahan ini bermanfaat untuk penulis khususnya dan bagi orang lain pada umumnya.

Yogyakarta, 29 November 2016

Penulis

Nabita Fitriana Lutfiasari

13220058

ABSTRAK

NABITA FITRIANA LUTFIASARI. Hubungan Antara Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook* dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten. Skripsi. Jurusan Bimbingan dan Konseling Islam. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa MAN Klaten. Hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah ada hubungan yang signifikan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang, semakin tinggi dalam penggunaan jejaring sosial *facebook* maka perilaku menyimpang yang dilakukan juga akan semakin bertambah karena dengan mudahnya dan banyaknya situs-situs di *facebook* membuat siswa meniru, melakukan hal yang sama dengan yang dilihat, sehingga menimbulkan perilaku yang menyimpang.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Subyek yang dilibatkan dalam penelitian ini berjumlah 65 siswa yang diambil menggunakan teknik *Cluster Random Sampling*. Alat pengumpul data menggunakan skala penggunaan jejaring sosial *facebook* dan skala perilaku menyimpang. Analisis data menggunakan studi korelasi *Product Moment* dari *Pearson* dengan *SPSS 17.0 for Windows*. Hasil penelitian ini menunjukkan tidak ada hubungan yang signifikan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang, yang memiliki koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar 0,043 dengan $p = 0,733$ ($p > 0,05$).

Kata Kunci : Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*, Perilaku Menyimpang

DAFTAR ISI

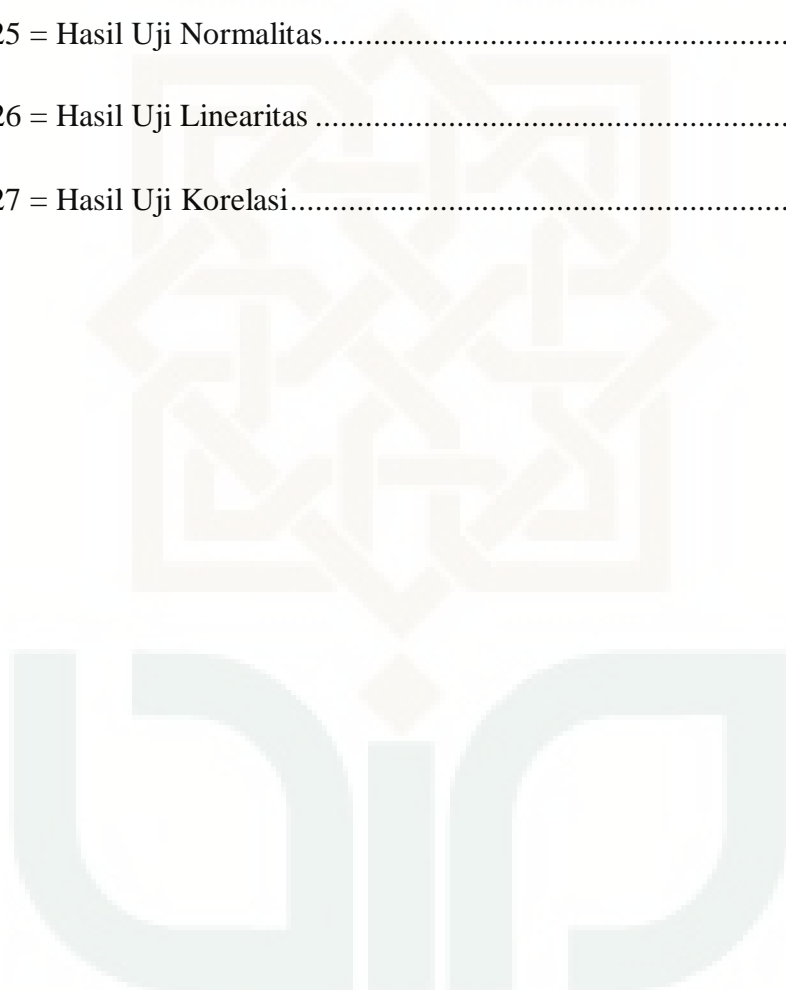
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Batasan Masalah	5
C. Rumusan Masalah	6
D. Tujuan Penelitian	6
E. Manfaat Penelitian	6
F. Kajian Pustaka	7
BAB II : KERANGKA TEORI	11
A. Tinjauan Tentang Perilaku Menyimpang	11
B. Tinjauan Tentang Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	21
C. Perilaku Menyimpang dalam Perspektif BKI.....	25
D. Hubungan Antara Intensitas Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i> dengan Perilaku Menyimpang	31
E. Hipotesis	33

BAB III: METODE PENELITIAN	34
A. Jenis Penelitian.....	34
B. Variabel Penelitian	34
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian	36
D. Populasi dan Sampel	37
E. Metode Pengumpulan Data.....	39
F. Metode Analisis Data	44
BAB IV : PEMBAHASAN DAN HASIL ANALISIS.....	57
A. Gambaran Umum MAN Klaten.....	57
B. Persiapan Penelitian	68
C. Kisi-Kisi Alat Ukur Penelitian Setelah Uji Coba	72
D. Pelaksanaan Penelitian	73
E. Deskripsi Perilaku Menyimpang dan Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i> di MAN Klaten	75
F. Analisis Data.....	79
G. Pembahasan	83
BAB V : PENUTUP	89
A. Kesimpulan.....	89
B. Saran.....	89
DAFTAR PUSTAKA.....	91
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1 = Populasi Penelitian.....	38
Tabel 2 = Sampel Penelitian.....	39
Tabel 3 = Penskoran <i>Item</i> Skala	41
Tabel 4 = Kisi-Kisi Instrumen Perilaku Menyimpang.....	42
Tabel 5 = Kisi-Kisi Instrumen Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	42
Tabel 6 = Harga validitas tiap <i>item</i> variabel perilaku menyimpang hasil uji coba yang valid dengan N = 20.....	47
Tabel 7 = Kisi-kisi Skala Perilaku Menyimpang yang Gugur Setelah Uji Coba	49
Tabel 8 = Harga validitas tiap <i>item</i> variabel penggunaan jejaring sosial <i>facebook</i> hasil uji coba yang valid dengan N = 21	50
Tabel 9 = Kisi-kisi Skala Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i> yang Gugur Setelah Uji Coba	51
Tabel 10 = Reliabilitas Variabel.....	52
Tabel 11 = Kategori Persentase Kriteria Perilaku Menyimpang.....	54
Tabel 12 = Kategori Persentase Kriteria Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	54
Tabel 13 = Pedoman untuk memberikan interpretasi terhadap koefisien korelasi	55
Tabel 14 = Struktur Organisasi MAN Klaten	61
Tabel 15 = Skoring <i>Item</i>	70
Tabel 16 = Kisi-Kisi Instrumen Perilaku Menyimpang.....	72
Tabel 17 = Kisi-Kisi Instrumen Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	72
Tabel 18 = Pelaksanaan Penelitian	73
Tabel 19 = Jadwal Pelaksanaan Penelitian di MAN Klaten	75

Tabel 20 = Hasil Uji Deskriptif	75
Tabel 21 = Tabel Kategorisasi Skor Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	76
Tabel 22 = Kategori Skor Perolehan Penggunaan Jejaring Sosial <i>Facebook</i>	77
Tabel 23 = Kategori Skor Perilaku Menyimpang.....	78
Tabel 24 = Kategori Skor Perilaku Menyimpang.....	78
Tabel 25 = Hasil Uji Normalitas.....	79
Tabel 26 = Hasil Uji Linearitas	80
Tabel 27 = Hasil Uji Korelasi.....	82



DAFTAR LAMPIRAN

A. Lampiran Tahap Uji Coba

1. Uji Coba Skala Perilaku Menyimpang
2. Uji Coba Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
3. Kisi-Kisi Skala Perilaku Menyimpang
4. Kisi-Kisi Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
5. Data Mentah Uji Coba Skala Perilaku Menyimpang
6. Data Mentah Uji Coba Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
7. Uji Validitas dan Reliabilitas Skala Perilaku Menyimpang
8. Uji Validitas dan Reliabilitas Skala Penggunaan Jejaring Sosial
Facebook

B. Lampiran Tahap Penelitian

1. Skala Perilaku Menyimpang
2. Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
3. Kisi-Kisi Skala Perilaku Menyimpang
4. Kisi-Kisi Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
5. Data Mentah Skala Perilaku Menyimpang
6. Data Mentah Skala Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook*
7. Analisis Deskriptif
8. Uji Normalitas
9. Uji Linearitas
10. Analisis Korelasi *Product Moment*
11. Tabel R
12. *Curriculum Vitae*

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam era globalisasi saat ini, penggunaan internet bukanlah suatu hal yang istimewa atau khusus untuk kalangan tertentu, baik dari segi profesi, kalangan masyarakat, pendidikan dan usia, dan hampir semua golongan mengetahui dan akrab dengan internet. Seiring dengan berjalannya waktu, banyak situs dan aplikasi pertemanan, promosi dan aplikasi-aplikasi lain. Di antaranya adalah *Google Talk*, *AIM*, *Yahoo*, *Live Mesenger*, *My Space*, *Friendster*, *Twitter*, dan *Facebook*.

Facebook sudah tidak asing lagi bagi sebagian besar orang. *Facebook* adalah salah satu situs jejaring sosial yang sangat digemari masyarakat saat ini. Mulai dari anak-anak sampai orang tua, siswa sampai mahasiswa, tukang bakso sampai direktur utama, pedagang kecil sampai pengusaha, dan sebagainya. Situs jejaring sosial lebih banyak dirasakan oleh kalangan remaja, karena sebagian besar pengguna jejaring sosial adalah dari kalangan remaja pada usia sekolah.

Masa remaja adalah masa peralihan antara tahap anak dan dewasa yang jangka waktunya berbeda bagi setiap orang tergantung faktor sosial dan budaya. Setiap periode peralihan, status individu menjadi tidak jelas dan terdapat keraguan tentang peranan yang harus dilakukan. Pada masa ini seorang individu berada di antara dua tahap kehidupan yang berbeda,

yaitu masa kanak-kanak (*childhood*) dan masa dewasa (*adult life*).¹ Menurut Piaget dalam Hurlock, perubahan yang terjadi meliputi perubahan dalam arti luas, mencakup kematangan mental, emosional, sosial dan fisik.² Pada masa transisi tersebut kemungkinan dapat menimbulkan masa krisis, yang ditandai dengan kecenderungan munculnya perilaku menyimpang. Pada kondisi tertentu perilaku menyimpang tersebut akan menjadi perilaku yang mengganggu. Melihat kondisi tersebut apabila didukung oleh lingkungan yang kurang kondusif dan sifat kepribadian yang kurang baik akan menjadi pemicu timbulnya berbagai penyimpangan perilaku dan perbuatan-perbuatan negatif yang melanggar aturan dan norma yang ada di masyarakat yang biasanya disebut dengan kenakalan remaja atau penyimpangan perilaku.

Untuk mengetahui latar belakang perilaku menyimpang perlu membedakan adanya perilaku menyimpang yang tidak disengaja dan yang disengaja, di antaranya karena pelaku kurang memahami aturan-aturan yang ada, perilaku menyimpang yang disengaja, bukan karena pelaku tidak mengetahui aturan. Hal yang relevan untuk memahami bentuk perilaku tersebut, adalah mengapa seseorang melakukan penyimpangan, padahal ia tahu apa yang dilakukan melanggar aturan. Hal ini disebabkan karena setiap manusia pasti mengalami dorongan untuk melanggar pada situasi tertentu, tetapi mengapa pada kebanyakan orang tidak menjadi

¹ Elizabeth B. Hurlock, *Psikologi Perkembangan*, (Jakarta: Erlangga, 1999), hlm. 207.

² *Ibid.*, hlm. 210.

kenyataan yang berwujud penyimpangan, sebab orang dianggap normal biasanya dapat menahan diri dari dorongan-dorongan untuk menyimpang.

Penyimpangan perilaku yang dilakukan oleh remaja saat ini sangat beragam seiring dengan perkembangan zaman, mulai dari perbuatan yang amoral dan anti sosial tidak dapat dikategorikan sebagai pelanggaran hukum. Bentuk penyimpangan perilaku yang banyak dilakukan remaja yang sering dijumpai di media-media seperti *facebook*, internet, televisi dan surat kabar adalah kabur dari rumah, membawa senjata tajam, merokok, minum minuman keras, dan kebut-kebutan di jalan, hingga melanggar rambu-rambu lalu lintas, bahkan pada perbuatan yang sudah menjurus pada perbuatan kriminal atau perbuatan yang melanggar hukum seperti; pembunuhan, perampokan, pemerkosaan, seks bebas, pemakaian obat-obatan terlarang. Ini disebabkan karena kurangnya pengetahuan remaja mengenai etika, norma-norma, nilai-nilai dan aturan yang berlaku di masyarakat. Selain itu juga dikarenakan kurang mendapatkan perhatian dari orang tua dan guru pada saat mereka berada di sekolah.

Esensi perilaku menyimpang merupakan bentuk perilaku yang melanggar kaidah, nilai-nilai, dan norma-norma yang ada di masyarakat yang dilakukan oleh individu ataupun kelompok. Bentuk-bentuk penyimpangan perilaku bisa bermacam-macam, salah satunya adalah penyimpangan yang sering dilakukan oleh remaja, khususnya siswa sekolah. Penyimpangan yang sering dilakukan oleh siswa sekolah, seperti membolos, merokok, perkelahian, menentang orang tua atau guru, bahkan

perbuatan yang melanggar hukum misalnya menggunakan narkoba dan melanggar peraturan lalulintas.

Hal ini selaras dengan yang ditemui penulis pada saat mengunjungi MAN Klaten untuk memperkuat adanya perilaku menyimpang yang ada di kalangan remaja, khususnya untuk siswa MAN. Di sana penulis menemukan banyak sekali perilaku menyimpang yang dilakukan oleh siswa MAN, seperti merokok yang kebanyakan dilakukan oleh siswa laki-laki, menentang guru dilakukan oleh siswa laki-laki dan perempuan, membolos ini juga dilakukan oleh siswa laki-laki dan perempuan, dan melanggar peraturan sekolah, seperti tidak memakai atribut sekolah, datang terlambat ke sekolah.³ Apabila perilaku menyimpang yang dilakukan oleh siswa dibiarkan maka akan mengganggu proses perkembangan siswa itu sendiri.

³ Observasi di MAN Klaten pada tanggal 15 Oktober 2016.

B. Batasan Masalah

Dalam penelitian ini, penulis membatasi masalah penelitian agar tidak terlalu luas ruang lingkup penelitian yang akan diteliti. Penelitian ini berfokus pada siswa kelas XI MAN Klaten. Pemilihan kelas XI dikarenakan tingkat tersebut penulis anggap paling ideal untuk dijadikan responden dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan kuesioner. Selain itu, pada tingkatan kelas tersebut belum terlalu disibukkan dalam menghadapi Ujian Nasional yang segera akan siswa hadapi.

Pemilihan sekolah berdasarkan pada ada tidaknya siswa di sekolah tersebut yang menggunakan *facebook* sehingga mempengaruhi perilaku siswa yang penulis lakukan saat observasi awal. Dalam penelitian ini, perilaku dimaksudkan dalam perilaku yang mengarah pada hal-hal yang menyimpang (negatif) yang berdampak dari penggunaan *facebook*. Perilaku menyimpang tersebut antara lain perilaku yang bersifat amoral dan anti sosial di sekolah yaitu berbohong, melanggar peraturan sekolah, menggunakan bahasa yang tidak sopan, melakukan penyimpangan seksual, merokok, minum minuman keras, perilaku yang melanggar hukum dan mengarah pada tindakan kriminal yaitu berjudi atau taruhan dengan uang, mencuri, terlibat tawuran dan penganiayaan, mengintimidasi orang lain, memakai narkoba.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas dapat ditarik suatu rumusan masalah yaitu: Adakah hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa kelas XI MAN Klaten ?

D. Tujuan Penelitian

Tujuan dibuatnya penelitian tersebut adalah untuk mengetahui ada tidaknya hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa kelas XI MAN Klaten

E. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Diharapkan penelitian ini dapat menambah khazanah pengetahuan pada bidang keilmuan Bimbingan dan Konseling Islam, yaitu hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa.

2. Manfaat Praktis

Dengan mengetahui hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa, maka diharapkan penelitian ini dapat menjadi tambahan sumber referensi bagi para guru yang setiap harinya menghadapi para murid yang memiliki perilaku yang berbeda-beda. Selain itu untuk para orang tua dapat lebih ketat

dalam memantau tumbuh kembang anaknya. Selain itu, penelitian ini diharapkan juga dapat menjadi pembelajaran bagi para orangtua dari hasil penelitian ini sehingga bisa membantu dan menghindari masalah-masalah mengenai pengaruh yang dihasilkan dari *facebook* terhadap remaja.

F. Kajian Pustaka

Penelitian tentang penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa telah banyak diteliti, antara lain :

1. Penelitian oleh Agustiana Merdekasari, mahasiswi Fakultas Dakwah dan Komunikasi, UIN Sunan Kalijaga, dengan metode survey yang berjudul, "*Hubungan Intensitas Penggunaan Facebook terhadap Tingkat Religiusitas Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*".⁴

Hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa tidak ditemukan hubungan yang signifikan antara intensitas penggunaan *facebook* terhadap tingkat religiusitas. Hal ini terbukti dengan survey yang dilakukan penulis dengan cara mengambil sampel dari sebagian populasi untuk diamati dan memperoleh hasil nilai *Chi Square* sebesar 3,428 selanjutnya angka tersebut dikonsultasikan pada taraf signifikansi 5% pada derajat kebebasan (d.b) dengan rumus $(baris-1)(kolom-1)=4$, yaitu 9,4872 (5%). Karena angka korelasi yang

⁴ Agustiana Merdekasari, "*Hubungan Intensitas Penggunaan Facebook terhadap Tingkat Religiusitas Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*", Skripsi, (Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga, 2014).

diperoleh lebih kecil daripada angka kritikan pada taraf signifikansi 5%, maka hipotesis kerja (H_a) yang menyatakan “ada hubungan positif antara intensitas penggunaan *facebook* terhadap tingkat religiusitas mahasiswa”, ditolak.

Sedangkan hipotesis nol (H_0) yang menyatakan “tidak ada hubungan positif antara intensitas penggunaan *facebook* terhadap tingkat religiusitas mahasiswa”, diterima.

Dari penelitian yang telah dilakukan, memiliki beberapa kesamaan dan perbedaan dengan penelitian yang dilakukan oleh penulis, diantaranya sama-sama meneliti penggunaan jejaring sosial *facebook*, sedangkan perbedaannya adalah variabel terikatnya beserta respondennya.

2. Penelitian oleh Dian Wulandari, mahasiswi Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga, yang berjudul “*Hubungan Antara Intensitas Penggunaan Jejaring Sosial Facebook dengan Motivasi Belajar Siswa SMA Negeri 5 Yogyakarta*”.⁵

Hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa tidak ditemukan hubungan yang signifikan antara intensitas penggunaan *facebook* terhadap motivasi belajar siswa. Hal ini terbukti dari hasil koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar 0,157 dengan $p = 0,159$ ($p > 0,05$). Hal ini mengindikasikan bahwa intensitas penggunaan jejaring sosial *facebook*

⁵ Dian Wulandari, “*Hubungan Antara Intensitas Penggunaan Jejaring Sosial Facebook Dengan Motivasi Belajar Siswa SMA Negeri 5 Yogyakarta*”, Skripsi, (Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga, 2015).

tidak berhubungan dengan motivasi belajar siswa SMA Negeri 5 Yogyakarta.

Dari penelitian yang telah dilakukan, memiliki beberapa kesamaan dan perbedaan dengan penelitian yang dilakukan oleh penulis, diantaranya sama-sama meneliti penggunaan jejaring sosial *facebook*, sedangkan perbedaannya adalah variabel terikatnya beserta respondennya.

3. Penelitian oleh Dian Musriana, mahasiswi Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga, yang berjudul "*Hubungan Antara Penghayatan Ibadah Shalat Fardhu dengan Perilaku Menyimpang (Pada Santri Pondok Pesantren Al-Luqmaniyyah Yogyakarta)*".⁶

Hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa ada hubungan yang signifikan antara penghayatan ibadah shalat fardhu dengan perilaku menyimpang. Hal ini ditunjukkan dengan koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar = -0.521 dengan $p = 0.000$ ($p < 0.01$). Hal ini mengindikasikan bahwa semakin tinggi penghayatan ibadah shalat fardhu maka semakin rendah perilaku menyimpang. Sebaliknya semakin rendah atau kurang penghayatan ibadah shalat fardhu, maka semakin tinggi perilaku menyimpang.

Dari penelitian yang telah dilakukan, memiliki beberapa kesamaan dan perbedaan dengan penelitian yang dilakukan oleh

⁶ Dian Musriana, "*Hubungan Antara Penghayatan Ibadah Shalat Fardhu dengan Perilaku Menyimpang (Pada Santri Pondok Pesantren Al-Luqmaniyyah Yogyakarta)*", Skripsi, (Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga, 2014).

penulis, diantaranya sama-sama meneliti perilaku menyimpang, sedangkan perbedaannya adalah variabel bebasnya yaitu penggunaan jejaring sosial *facebook*.



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan dari bab sebelumnya, maka skripsi yang berjudul “Hubungan Antara Penggunaan Jejaring Sosial *Facebook* dengan Perilaku Menyimpang Siswa MAN Klaten” dapat disimpulkan bahwa tidak ada hubungan antara penggunaan jejaring sosial *facebook* dengan perilaku menyimpang siswa MAN Klaten. Hal ini terbukti dari hasil koefisien korelasi (r_{xy}) sebesar 0,043 dengan $p = 0,733$ ($p > 0,05$). Hal ini disebabkan karena adanya faktor yang mempengaruhi individu untuk melakukan penyimpangan perilaku, di antaranya adalah faktor internal yang mencakup dorongan dari dalam diri individu untuk melakukan penyimpangan dan faktor eksternal, meliputi faktor lingkungan keluarga, lingkungan sekolah, dan lingkungan masyarakat.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan, dan kesimpulan yang telah diuraikan sebelumnya, maka saran-saran yang penulis ajukan adalah sebagai berikut:

1. Peraturan di sekolah sebaiknya lebih membatasi siswa dalam membawa *gadget* (alat komunikasi) agar siswa lebih konsentrasi pada pelajaran di sekolah.

2. Memberikan jam masuk kelas guru BK agar bisa memberikan materi yang bermanfaat, terutama tentang dampak positif dan negatif dalam penggunaan jejaring sosial.
3. Bagi para peneliti selanjutnya, diharapkan untuk mempersiapkan semaksimal mungkin baik teori, waktu, materi dan instrumen yang digunakan. Selain itu bisa mengkaji masalah dengan kajian yang lebih luas serta menambah dan mengembangkan variabel sehingga didapat hasil yang lebih jelas. Di samping itu penelitian selanjutnya juga dapat menggunakan teori yang dikemukakan oleh tokoh lain yang mungkin saja hasil penelitian yang diperoleh dapat berbeda dengan hasil penelitian ini, terutama untuk lebih memperbaiki dan menyempurnakan hal yang dirasa kurang dalam penelitian ini. Diharapkan juga untuk lebih memperhatikan aspek-aspek dalam memilih responden agar jawaban dari kuesioner memiliki tingkat validitas yang tinggi.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, Abu dan Ahmad Rohani. 1991. *Bimbingan dan Konseling di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Al-Mighwar, Muhammad. 2006. *Psikologi Remaja Petunjuk Bagi Guru dan Orang Tua*. Bandung: Pustaka Setia.
- Arikunto, Suharsimi. 2007. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifudin. 1998. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badudu, J.S dan Muhammad Zein. 1988. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Baran, J. Stanley. 2010. *Pengantar Komunikasi Massa Melek Media dan Budaya*. Jakarta: PT Gelora Aksara Pratama.
- Bungin, Burhan. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik serta Ilmu-Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Persada Media.
- Cahyono Al Jadi, Bambang. 2009. *Asyiknya Pakai Jejaring sosial facebook Panduan Lengkap*. Yogyakarta: Moncer Publisher.
- Darajat, Zakiyah. 1975. *Pembinaan Remaja*. Jakarta: Bulan Bintang.
- Dayakisni, Tri dan Hudariah. 2012. *Psikologi Sosial*. Malang: UMM Press.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. 1988. *Kamus Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Gunarsa, Yulia Singgih D. 1998. *Psikologi Remaja*. Jakarta: BPK Gunung Mulia.
- Hadi, Sutrisno. 1993. *Metodologi Research*. Yogyakarta: Adi Offset.
- Hurlock, Elizabeth B. 1999. *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Erlangga.
- Kartini, Kartono. 1981. *Patologi Sosial*. Bandung: CV Rajawali.
- Madhal, M. Husen, dkk. *Hadist BKI*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Mahfuz, M. Jalauddin. 2009. *Psikologi Anak dan Remaja Muslim*. Jakarta: Pustaka Al-Kautsar.

- Merdekasari, Agustiana. 2014. "*Hubungan Intensitas Penggunaan Jejaring sosial facebook terhadap Tingkat Religiusitas Mahasiswa Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*". Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga.
- Morissan. 2013. *Teori Komunikasi*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Musriana, Dian. 2014. "*Hubungan Antara Penghayatan Ibadah Shalat Fardhu dengan Perilaku Menyimpang (Pada Santri Pondok Pesantren Al-Luqmaniyyah Yogyakarta)*". Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga.
- Mustafa, Zainal. 2009. *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Mustafa, Zainal. 2009. *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nawawi, Hadari. 1995. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Poerwadarminto. 1984. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rif'an, Ali, dkk. 2009. *Mengungkap "Gizi-gizi Sehat" Internet*. Yogyakarta: Garailmu.
- Silalahi, Ulber. 2012. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: Refika Aditama.
- Sukardi, Dewa Ketut. 2000. *Pengantar Pelaksanaan Bimbingan dan Konseling di Sekolah*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2007. *Metodologi Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Syaifuddin, Azwar. 1998. *Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Wulandari, Dian. 2015. "*Hubungan Antara Intensitas Penggunaan Jejaring Sosial Jejaring sosial facebook Dengan Motivasi Belajar Siswa SMA Negeri 5 Yogyakarta*". Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga.

<https://muslim.or.id/19472-mana-yang-lebih-utama-uzlah-atau-bergaul-dengan-masyarakat.html>

[Pengaruh Buruk Jejaring sosial facebook Bagi Remaja dan Pelajar, http://datapendidik.blogspot.com/2012/03/pengaruh-buruk-Jejaring-sosial-facebook-bagi-remaja-dan.html](http://datapendidik.blogspot.com/2012/03/pengaruh-buruk-Jejaring-sosial-facebook-bagi-remaja-dan.html) dalam google.com

<http://etheses.stainponorogo.ac.id/1675/3/BAB%20II.pdf>.



47	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	4	2	5	5	86
48	3	3	2	3	3	3	1	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	59
49	1	3	3	3	2	3	2	1	2	4	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	5	51
50	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	3	2	2	55
51	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	2	4	62
52	2	3	2	2	1	1	1	1	1	4	4	2	3	4	4	2	1	3	2	3	3	49
53	3	4	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	59
54	1	3	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	41
55	3	3	2	4	3	1	2	2	2	5	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	59
56	3	5	4	3	4	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	61
57	1	3	2	3	2	1	1	1	3	4	3	2	3	4	2	1	3	3	2	3	3	50
58	1	5	3	1	1	2	2	3	2	4	4	3	3	4	1	1	3	3	2	2	4	54
59	2	3	1	2	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	53
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
61	1	4	2	2	1	2	1	1	2	5	1	2	2	4	1	1	2	4	1	4	2	45
62	3	2	1	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	47
63	2	3	2	2	1	1	1	1	1	4	4	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	49
64	3	5	2	2	4	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	65
65	2	2	1	2	2	2	2	1	1	4	2	1	1	2	2	2	1	5	2	4	4	45



Data Mentah Skala Perilaku Menyimpang

R	Soal																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	4	1	2	4	4	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	37
2	2	3	3	2	4	2	1	1	5	2	3	3	5	1	2	1	2	1	3	3	49
3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
4	4	3	2	3	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	49
5	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	4	2	32
6	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	45
7	2	2	3	1	5	2	4	2	1	1	3	2	4	3	1	2	1	2	1	1	43
8	1	5	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	3	1	33
9	4	2	2	1	2	1	1	1	5	2	2	2	5	4	2	1	1	2	2	1	43
10	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1	35
11	1	2	2	1	4	1	2	5	1	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	39
12	4	2	3	2	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	2	2	1	4	1	2	62
13	4	2	2	1	4	1	1	1	1	2	2	2	5	3	2	1	1	2	2	2	41
14	3	3	1	1	2	1	3	3	3	2	1	3	5	1	2	1	1	1	3	1	41
15	3	2	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	33
16	5	2	4	2	2	2	1	1	5	4	4	4	5	3	1	1	4	1	2	1	54
17	4	4	2	1	5	2	1	1	5	1	2	3	5	1	2	1	5	1	3	2	51
18	4	2	2	1	4	2	1	1	5	4	2	4	5	3	1	1	1	1	2	2	48
19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	31
20	2	2	3	2	5	4	3	4	3	3	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	48
21	4	4	2	2	4	1	1	1	5	1	2	2	4	2	4	2	4	1	1	1	48
22	1	3	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	3	3	2	37
23	4	3	3	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	5	3	1	2	44
24	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
25	4	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	47
26	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	2	30
27	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	4	1	2	1	2	2	35
28	4	4	1	1	5	2	1	1	5	1	1	3	5	2	2	1	5	1	3	2	50
29	3	4	1	2	2	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	39
30	2	1	4	1	2	1	1	1	2	1	4	2	5	2	2	1	2	1	1	2	38
31	1	3	2	1	1	2	1	5	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	37
32	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	1	3	3	1	5	4	3	4	64
33	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	3	2	34
34	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	5	1	3	3	35
35	3	2	1	2	2	1	1	1	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	32
36	4	4	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	2	42
37	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	5	5	4	3	4	2	2	1	1	58
38	3	4	3	3	2	1	1	1	1	5	3	5	2	3	5	2	1	2	3	4	54
39	3	3	3	2	2	3	4	3	2	4	3	4	2	1	3	1	1	4	3	4	55
40	4	4	2	1	2	4	1	1	5	3	2	4	5	1	2	1	1	2	4	3	52
41	1	3	4	1	1	2	1	1	1	3	4	2	2	1	1	1	1	3	1	2	36
42	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	33
43	2	3	2	2	1	2	3	4	3	3	2	1	1	4	3	1	2	3	1	3	46
44	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	4	5	5	3	1	1	3	1	2	41
45	1	4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	4	2	1	2	1	3	2	36
46	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	67

47	1	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	26	
48	2	5	2	1	3	1	1	3	3	4	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	44
49	1	3	2	1	1	2	1	5	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	36
50	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	31
51	1	3	2	2	1	1	1	2	3	4	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	37
52	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	5	2	1	1	1	1	2	2	35
53	2	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	2	3	2	35
54	1	2	3	1	4	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	37
55	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	2	33
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
57	1	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	4	36
58	1	3	3	1	4	2	1	1	5	2	3	4	1	2	1	1	2	1	3	2	43
59	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	2	3	2	31
60	3	3	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3	37
61	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	32
62	4	3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	42
63	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	33
64	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	31
65	1	4	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	32



CORRELATIONS

```

/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 tem5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 it
em13 item14 item15 item16 item17 item18 ite
m19 item20 item21 skortotal
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

[DataSet0]

Correlations

		item1	item2	item3	item4	tem5	item6	item7
item1	Pearson Correlation	1	.347**	.178	.192	.301*	.183	.572**
	Sig. (2-tailed)		.005	.157	.125	.015	.144	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.347**	1	.295*	.313*	.081	.242	.440**
	Sig. (2-tailed)	.005		.017	.011	.523	.053	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.178	.295*	1	.235	-.091	.097	.273*
	Sig. (2-tailed)	.157	.017		.059	.472	.444	.028
	N	65	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.192	.313*	.235	1	.151	.130	.334**
	Sig. (2-tailed)	.125	.011	.059		.229	.300	.007
	N	65	65	65	65	65	65	65
tem5	Pearson Correlation	.301*	.081	-.091	.151	1	.031	.355**
	Sig. (2-tailed)	.015	.523	.472	.229		.804	.004
	N	65	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	.183	.242	.097	.130	.031	1	.447**
	Sig. (2-tailed)	.144	.053	.444	.300	.804		.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.572**	.440**	.273*	.334**	.355**	.447**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.028	.007	.004	.000	
	N	65	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	.493**	.396**	.247*	.163	.387**	.322**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.047	.194	.001	.009	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	.414**	.441**	.448**	.318**	.300*	.409**	.663**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.010	.015	.001	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.169	.267*	-.154	.194	.185	.181	.216
	Sig. (2-tailed)	.178	.032	.221	.122	.141	.150	.084
	N	65	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.371**	.338**	.095	.062	.081	.347**	.314*
	Sig. (2-tailed)	.002	.006	.454	.622	.520	.005	.011
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14
item1	Pearson Correlation	.493**	.414**	.169	.371**	.178	.393**	.153
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.178	.002	.157	.001	.224
	N	65	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.396**	.441**	.267*	.338**	.295*	.393**	.394**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.032	.006	.017	.001	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.247*	.448**	-.154	.095	1.000**	.280*	.154
	Sig. (2-tailed)	.047	.000	.221	.454	.000	.024	.222
	N	65	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.163	.318**	.194	.062	.235	.200	.044
	Sig. (2-tailed)	.194	.010	.122	.622	.059	.111	.729
	N	65	65	65	65	65	65	65
item5	Pearson Correlation	.387**	.300*	.185	.081	-.091	.194	.100
	Sig. (2-tailed)	.001	.015	.141	.520	.472*	.122	.429
	N	65	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	.322**	.409**	.181	.347**	.097	.236	.185
	Sig. (2-tailed)	.009	.001	.150	.005	.444	.058	.141
	N	65	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.640**	.663**	.216	.314*	.273*	.464**	.253*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.084	.011	.028	.000	.042
	N	65	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	1	.739**	.264*	.380**	.247*	.395**	.346**
	Sig. (2-tailed)		.000	.034	.002	.047	.001	.005
	N	65	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	.739**	1	.267*	.392**	.448**	.497**	.358**
	Sig. (2-tailed)	.000		.032	.001	.000	.000	.003
	N	65	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.264*	.267*	1	.351**	-.154	.192	.337**
	Sig. (2-tailed)	.034	.032		.004	.221	.125	.006
	N	65	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.380**	.392**	.351**	1	.095	.455**	.461**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.004		.454	.000	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item15	item16	item17	item18	item19	item20
item1	Pearson Correlation	.588**	1.000**	.320**	.350**	.457**	.168
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009	.004	.000	.182
	N	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.253*	.347**	.354**	.342**	.382**	.386**
	Sig. (2-tailed)	.042	.005	.004	.005	.002	.002
	N	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.224	.178	.154	.182	.331**	-.049
	Sig. (2-tailed)	.073	.157	.222	.148	.007	.699
	N	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.184	.192	.200	.127	.357**	.382**
	Sig. (2-tailed)	.143	.125	.110	.312	.004	.002
	N	65	65	65	65	65	65
item5	Pearson Correlation	.156	.301*	.381**	.127	.285*	.050
	Sig. (2-tailed)	.214	.015	.002	.312	.021	.691
	N	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	.220	.183	.051	.211	.280*	.120
	Sig. (2-tailed)	.078	.144	.685	.092	.024	.339
	N	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.339**	.572**	.409**	.417**	.484**	.131
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.001	.001	.000	.298
	N	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	.369**	.493**	.580**	.299*	.603**	-.018
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.015	.000	.885
	N	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	.306*	.414**	.584**	.409**	.685**	.032
	Sig. (2-tailed)	.013	.001	.000	.001	.000	.798
	N	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.125	.169	.231	.247*	.180	.259*
	Sig. (2-tailed)	.321	.178	.064	.048	.151	.037
	N	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.447**	.371**	.267*	.345**	.414**	.108
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.031	.005	.001	.394
	N	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item21	skortotal
item1	Pearson Correlation	.030	.656**
	Sig. (2-tailed)	.813	.000
	N	65	65
item2	Pearson Correlation	.111	.633**
	Sig. (2-tailed)	.377	.000
	N	65	65
item3	Pearson Correlation	.300*	.471**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000
	N	65	65
item4	Pearson Correlation	.145	.426**
	Sig. (2-tailed)	.249	.000
	N	65	65
item5	Pearson Correlation	.188	.374**
	Sig. (2-tailed)	.133	.002
	N	65	65
item6	Pearson Correlation	.000	.432**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.000
	N	65	65
item7	Pearson Correlation	.210	.749**
	Sig. (2-tailed)	.093	.000
	N	65	65
item8	Pearson Correlation	.265*	.729**
	Sig. (2-tailed)	.033	.000
	N	65	65
item9	Pearson Correlation	.234	.796**
	Sig. (2-tailed)	.061	.000
	N	55	65
item10	Pearson Correlation	.032	.374**
	Sig. (2-tailed)	.800	.002
	N	65	65
item11	Pearson Correlation	.115	.576**
	Sig. (2-tailed)	.362	.000
	N	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item1	item2	item3	item4	tem5	item6	item7
item12	Pearson Correlation	.178	.295*	1.000**	.235	-.091	.097	.273*
	Sig. (2-tailed)	.157	.017	.000	.059	.472	.444	.028
	N	65	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	.393**	.393**	.280*	.200	.194	.236	.464**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.024	.111	.122	.058	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.153	.394**	.154	.044	.100	.185	.253*
	Sig. (2-tailed)	.224	.001	.222	.729	.429	.141	.042
	N	65	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	.588**	.253*	.224	.184	.156	.220	.339**
	Sig. (2-tailed)	.000	.042	.073	.143	.214	.078	.006
	N	65	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	1.000**	.347**	.178	.192	.301*	.183	.572**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.157	.125	.015	.144	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.320**	.354**	.154	.200	.381**	.051	.409**
	Sig. (2-tailed)	.009	.004	.222	.110	.002	.685	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.350**	.342**	.182	.127	.127	.211	.417**
	Sig. (2-tailed)	.004	.005	.148	.312	.312	.092	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.457**	.382**	.331**	.357**	.285*	.280*	.484**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.007	.004	.021	.024	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	.168	.386**	-.049	.382**	.050	.120	.131
	Sig. (2-tailed)	.182	.002	.699	.002	.691	.339	.298
	N	65	65	65	65	65	65	65
item21	Pearson Correlation	.030	.111	.300*	.145	.188	.000	.210
	Sig. (2-tailed)	.813	.377	.015	.249	.133	1.000	.093
	N	65	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.656**	.633**	.471**	.426**	.374**	.432**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14
item12	Pearson Correlation	.247*	.448**	-.154	.095	1	.280*	.154
	Sig. (2-tailed)	.047	.000	.221	.454		.024	.222
	N	65	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	.395**	.497**	.192	.455**	.280*	1	.430**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.125	.000	.024		.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.346**	.358**	.337**	.461**	.154	.430**	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.003	.006	.000	.222	.000	
	N	65	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	.369**	.306*	.125	.447**	.224	.467**	.367**
	Sig. (2-tailed)	.002	.013	.321	.000	.073	.000	.003
	N	65	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	.493**	.414**	.169	.371**	.178	.393**	.153
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.178	.002	.157	.001	.224
	N	65	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.580**	.584**	.231	.267*	.154	.408**	.425**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.064	.031	.222	.001	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.299*	.409**	.247*	.345**	.182	.852**	.389**
	Sig. (2-tailed)	.015	.001	.048	.005	.148	.000	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.603**	.685**	.180	.414**	.331**	.534**	.288*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.151	.001	.007	.000	.020
	N	65	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	-.018	.032	.259*	.108	-.049	.069	.113
	Sig. (2-tailed)	.885	.798	.037	.394	.699	.584	.371
	N	65	65	65	65	65	65	65
item21	Pearson Correlation	.265*	.234	.032	.115	.300*	.083	.271*
	Sig. (2-tailed)	.033	.061	.800	.362	.015	.510	.029
	N	65	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.729**	.796**	.374**	.576**	.471**	.698**	.548**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item15	item16	item17	item18	item19	item20
item12	Pearson Correlation	.224	.178	.154	.182	.331**	-.049
	Sig. (2-tailed)	.073	.157	.222	.148	.007	.699
	N	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	.467**	.393**	.408**	.852**	.534**	.069
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.000	.000	.584
	N	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.367**	.153	.425**	.389**	.288*	.113
	Sig. (2-tailed)	.003	.224	.000	.001	.020	.371
	N	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	1	.588**	.182	.405**	.373**	.246*
	Sig. (2-tailed)		.000	.146	.001	.002	.049
	N	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	.588**	1	.320**	.350**	.457**	.168
	Sig. (2-tailed)	.000		.009	.004	.000	.182
	N	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.182	.320**	1	.308*	.490**	.076
	Sig. (2-tailed)	.146	.009		.013	.000	.549
	N	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.405**	.350**	.308*	1	.452**	.165
	Sig. (2-tailed)	.001	.004	.013		.000	.190
	N	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.373**	.457**	.490**	.452**	1	.041
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000		.745
	N	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	.246*	.168	.076	.165	.041	1
	Sig. (2-tailed)	.049	.182	.549	.190	.745	
	N	65	65	65	65	65	65
item21	Pearson Correlation	.026	.030	.318**	.106	.099	.134
	Sig. (2-tailed)	.835	.813	.010	.402	.433	.289
	N	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.600**	.656**	.606**	.618**	.714**	.293*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.018
	N	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item21	skortotal
item12	Pearson Correlation	.300*	.471**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000
	N	65	65
item13	Pearson Correlation	.083	.698**
	Sig. (2-tailed)	.510	.000
	N	65	65
item14	Pearson Correlation	.271*	.548**
	Sig. (2-tailed)	.029	.000
	N	65	65
item15	Pearson Correlation	.026	.600**
	Sig. (2-tailed)	.835	.000
	N	65	65
item16	Pearson Correlation	.030	.656**
	Sig. (2-tailed)	.813	.000
	N	65	65
item17	Pearson Correlation	.318**	.606**
	Sig. (2-tailed)	.010	.000
	N	65	65
item18	Pearson Correlation	.106	.618**
	Sig. (2-tailed)	.402	.000
	N	65	65
item19	Pearson Correlation	.099	.714**
	Sig. (2-tailed)	.433	.000
	N	65	65
item20	Pearson Correlation	.134	.293*
	Sig. (2-tailed)	.289	.018
	N	65	65
item21	Pearson Correlation	1	.354**
	Sig. (2-tailed)		.004
	N	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.354**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 tem5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 it
em13 item14 item15 item16 item17 item18 ite
m19 item20 item21
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	65	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	65	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	21



CORRELATIONS

```

/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 tem5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 it
em13 item14 item15 item16 item17 item18 ite
m19 item20 skortotal
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

[DataSet0]

Correlations

		item1	item2	item3	item4	tem5	item6	item7
item1	Pearson Correlation	1	.191	.166	.331**	.364**	.000	.228
	Sig. (2-tailed)		.128	.186	.007	.003	1.000	.067
	N	65	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.191	1	-.091	.241	.123	.161	.021
	Sig. (2-tailed)	.128		.471	.053	.327	.201	.866
	N	65	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.166	-.091	1	.259*	.238	.096	.317*
	Sig. (2-tailed)	.186	.471		.037	.056	.446	.010
	N	65	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.331**	.241	.259*	1	.232	.255*	.547**
	Sig. (2-tailed)	.007	.053	.037		.063	.040	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
tem5	Pearson Correlation	.364**	.123	.238	.232	1	.196	.381**
	Sig. (2-tailed)	.003	.327	.056	.063		.118	.002
	N	65	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	.000	.161	.096	.255*	.196	1	.370**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.201	.446	.040	.118		.002
	N	65	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.228	.021	.317*	.547**	.381**	.370**	1
	Sig. (2-tailed)	.067	.866	.010	.000	.002	.002	
	N	65	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	-.025	.120	.189	.301*	.143	.180	.620**
	Sig. (2-tailed)	.841	.341	.131	.015	.255	.151	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	.491**	.115	.074	.227	.316*	.220	.081
	Sig. (2-tailed)	.000	.360	.556	.069	.010	.078	.522
	N	65	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.156	.180	.293*	.324**	.062	.235	.300*
	Sig. (2-tailed)	.215	.152	.018	.008	.622	.059	.015
	N	65	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.166	-.091	1.000**	.259*	.238	.096	.317*
	Sig. (2-tailed)	.186	.471	.000	.037	.056	.446	.010
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14
item1	Pearson Correlation	-.025	.491**	.156	.166	.242	.575**	.240
	Sig. (2-tailed)	.841	.000	.215	.186	.052	.000	.054
	N	65	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.120	.115	.180	-.091	.243	.035	.023
	Sig. (2-tailed)	.341	.360	.152	.471	.051	.783	.854
	N	65	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.189	.074	.293*	1.000**	.369**	.094	.134
	Sig. (2-tailed)	.131	.556	.018	.000	.003	.459	.287
	N	65	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.301*	.227	.324**	.259*	.321**	.157	.252*
	Sig. (2-tailed)	.015	.069	.008	.037	.009	.213	.043
	N	65	65	65	65	65	65	65
item5	Pearson Correlation	.143	.316*	.062	.238	.165	.377**	.047
	Sig. (2-tailed)	.255	.010	.622	.056	.190	.002	.711
	N	65	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	.180	.220	.235	.096	.060	.082	-.060
	Sig. (2-tailed)	.151	.078	.059	.446	.635	.517	.636
	N	65	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.620**	.081	.300*	.317*	.264*	.155	.276*
	Sig. (2-tailed)	.000	.522	.015	.010	.033	.217	.026
	N	65	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	1	.000	.268*	.189	.070	-.103	.106
	Sig. (2-tailed)		.994	.031	.131	.580	.413	.400
	N	65	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	.000	1	.102	.074	.189	.464**	.018
	Sig. (2-tailed)	.994		.419	.556	.133	.000	.889
	N	65	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.268*	.102	1	.293*	.245*	-.076	.275*
	Sig. (2-tailed)	.031	.419		.018	.049	.549	.026
	N	65	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.189	.074	.293*	1	.369**	.094	.134
	Sig. (2-tailed)	.131	.556	.018		.003	.459	.287
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item15	item16	item17	item18	item19	item20	skortotal
item1	Pearson Correlation	.037	.180	.493**	.137	.194	.203	.622**
	Sig. (2-tailed)	.772	.151	.000	.276	.121	.105	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item2	Pearson Correlation	.225	.137	.357**	.143	.488**	.269*	.401**
	Sig. (2-tailed)	.071	.275	.003	.257	.000	.030	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item3	Pearson Correlation	.081	.226	.219	.310*	-.079	.288*	.507**
	Sig. (2-tailed)	.522	.071	.080	.012	.530	.020	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item4	Pearson Correlation	.348**	.665**	.235	.400**	.101	.294*	.660**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.060	.001	.423	.018	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item5	Pearson Correlation	-.056	.305*	.296*	.084	.081	-.006	.522**
	Sig. (2-tailed)	.660	.014	.017	.508	.523	.960	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item6	Pearson Correlation	-.112	.046	-.079	.189	.073	.060	.317*
	Sig. (2-tailed)	.375	.717	.530	.131	.561	.635	.010
	N	65	65	65	65	65	65	65
item7	Pearson Correlation	.108	.578**	.094	.555**	.001	.173	.643**
	Sig. (2-tailed)	.390	.000	.457	.000	.995	.168	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item8	Pearson Correlation	.073	.458**	.069	.449**	.002	.093	.412**
	Sig. (2-tailed)	.564	.000	.585	.000	.988	.463	.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
item9	Pearson Correlation	-.063	.054	.305*	-.148	.120	-.032	.454**
	Sig. (2-tailed)	.618	.670	.013	.238	.340	.802	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item10	Pearson Correlation	.289*	.135	-.139	.300*	.093	.315*	.457**
	Sig. (2-tailed)	.019	.283	.270	.015	.464	.011	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item11	Pearson Correlation	.081	.226	.219	.310*	-.079	.288*	.507**
	Sig. (2-tailed)	.522	.071	.080	.012	.530	.020	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item1	item2	item3	item4	tem5	item6	item7
item12	Pearson Correlation	.242	.243	.369**	.321**	.165	.060	.264*
	Sig. (2-tailed)	.052	.051	.003	.009	.190	.635	.033
	N	65	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	.575**	.035	.094	.157	.377**	.082	.155
	Sig. (2-tailed)	.000	.783	.459	.213	.002	.517	.217
	N	65	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.240	.023	.134	.252*	.047	-.060	.276*
	Sig. (2-tailed)	.054	.854	.287	.043	.711	.636	.026
	N	65	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	.037	.225	.081	.348**	-.056	-.112	.108
	Sig. (2-tailed)	.772	.071	.522	.004	.660	.375	.390
	N	65	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	.180	.137	.226	.665**	.305*	.046	.573**
	Sig. (2-tailed)	.151	.275	.071	.000	.014	.717	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.493**	.357**	.219	.235	.296*	-.079	.094
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.080	.060	.017	.530	.457
	N	65	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.137	.143	.310*	.400**	.084	.189	.555**
	Sig. (2-tailed)	.276	.257	.012	.001	.508	.131	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.194	.488**	-.079	.101	.081	.073	.001
	Sig. (2-tailed)	.121	.000	.530	.423	.523	.561	.995
	N	35	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	.203	.269*	.288*	.294*	-.006	.060	.173
	Sig. (2-tailed)	.105	.030	.020	.016	.960	.635	.168
	N	65	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.622**	.401**	.507**	.660**	.522**	.317*	.643**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.010	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14
item12	Pearson Correlation	.070	.189	.245*	.369**	1	.335**	.167
	Sig. (2-tailed)	.580	.133	.049	.003		.006	.185
	N	65	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	-.103	.464**	-.076	.094	.335**	1	.176
	Sig. (2-tailed)	.413	.000	.549	.459	.006		.161
	N	65	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.106	.018	.275*	.134	.167	.176	1
	Sig. (2-tailed)	.400	.889	.026	.287	.185	.161	
	N	65	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	.073	-.063	.289*	.081	.253*	-.032	.145
	Sig. (2-tailed)	.564	.618	.019	.522	.042	.802	.248
	N	65	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	.458**	.054	.135	.226	.304*	.187	.327**
	Sig. (2-tailed)	.000	.670	.283	.071	.014	.136	.008
	N	65	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.069	.305*	-.139	.219	.271*	.213	.035
	Sig. (2-tailed)	.585	.013	.270	.080	.029	.088	.784
	N	65	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.449**	-.148	.300*	.310*	.294*	-.021	.293*
	Sig. (2-tailed)	.000	.238	.015	.012	.018	.868	.018
	N	65	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.002	.120	.093	-.079	.318**	-.015	-.081
	Sig. (2-tailed)	.988	.340	.464	.530	.010	.907	.521
	N	65	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	.093	-.032	.315*	.288*	.303*	-.079	.029
	Sig. (2-tailed)	.463	.802	.011	.020	.014	.531	.819
	N	65	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.412**	.454**	.457**	.507**	.599**	.465**	.368**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.003
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		item15	item16	item17	item18	item19	item20	skortotal
item12	Pearson Correlation	.253*	.304*	.271*	.294*	.318**	.303*	.599**
	Sig. (2-tailed)	.042	.014	.029	.018	.010	.014	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item13	Pearson Correlation	-.032	.187	.213	-.021	-.015	-.079	.465**
	Sig. (2-tailed)	.802	.136	.088	.868	.907	.531	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item14	Pearson Correlation	.145	.327**	.035	.293*	-.081	.029	.368**
	Sig. (2-tailed)	.248	.008	.784	.018	.521	.819	.003
	N	65	65	65	65	65	65	65
item15	Pearson Correlation	1	.240	.112	.219	.099	.293*	.303*
	Sig. (2-tailed)		.054	.374	.079	.433	.018	.014
	N	65	65	65	65	65	65	65
item16	Pearson Correlation	.240	1	.179	.448**	-.047	-.021	.552**
	Sig. (2-tailed)	.054		.155	.000	.713	.868	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item17	Pearson Correlation	.112	.179	1	.139	.171	.219	.490**
	Sig. (2-tailed)	.374	.155		.269	.173	.080	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item18	Pearson Correlation	.219	.448**	.139	1	.061	.375**	.527**
	Sig. (2-tailed)	.079	.000	.269		.632	.002	.000
	N	65	65	65	65	65	65	65
item19	Pearson Correlation	.099	-.047	.171	.061	1	.404**	.293*
	Sig. (2-tailed)	.433	.713	.173	.632		.001	.018
	N	65	65	65	65	65	65	65
item20	Pearson Correlation	.293*	-.021	.219	.375**	.404**	1	.418**
	Sig. (2-tailed)	.018	.868	.080	.002	.001		.001
	N	65	65	65	65	65	65	65
skortotal	Pearson Correlation	.303*	.552**	.490**	.527**	.293*	.418**	1
	Sig. (2-tailed)	.014	.000	.000	.000	.018	.001	
	N	65	65	65	65	65	65	65

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

RELIABILITY

```

/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10 item11 item12 it
em13 item14 item15 item16 item17 item18 ite
m19 item20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Reliability

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	65	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	65	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.808	20



DESCRIPTIVES VARIABLES=PenggunaanFB PerilakuMenyimpang
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

[DataSet0]

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PenggunaanFB	65	27	86	51.03	11.601
PerilakuMenyimpang	65	20	67	40.69	9.764
Valid N (listwise)	65				



NPAR TESTS

```
*/K-S NORMAL =PenggunaanFB PerilakuMenyimpang  
/MISSING ANALYSIS.
```

NPAr Tests

[[Dataset]]

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Penggunaan FB	Perilaku Menyimpang
N		65	65
Normal Parameters ^a	Mean	51.03	40.69
	Std. Deviation	11.601	9.764
Most Extreme Differences	Absolute	.135	.155
	Positive	.135	.155
	Negative	-.079	-.099
Kolmogorov-Smirnov Z		1.092	1.250
Asymp. Sig. (2-tailed)		.184	.088

a. Test distribution is Normal.

MEANS TABLES=PerilakuMenyimpang BY PenggunaanFB
 /CELLS MEAN COUNT STDDEV
 /STATISTICS LINEARITY.

Means

[DataSet0]

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
PerilakuMenyimpang * PenggunaanFB	65	100.0%	0	.0%	65	100.0%

Report

PerilakuMenyimpang

PenggunaanFB	Mean	N	Std. Deviation
27	32.00	1	.
30	49.00	1	.
31	36.00	1	.
32	30.00	1	.
36	42.00	2	1.414
40	47.00	2	21.213
41	35.50	2	2.121
42	46.50	4	16.031
43	33.00	1	.
44	42.00	3	10.440
45	38.67	3	11.547
46	37.50	2	.707
47	34.00	3	7.550
48	38.00	2	4.243
49	36.75	4	4.924
50	45.57	7	10.861
51	42.00	2	8.485
52	45.00	1	.
53	31.00	1	.
54	43.00	1	.
55	41.67	3	14.364
56	39.00	1	.
59	37.33	3	5.859
60	54.00	1	.
61	28.50	2	12.021
62	50.00	2	18.385
63	39.00	1	.
65	39.50	2	12.021
68	48.00	1	.
69	49.00	1	.
70	50.00	1	.

Report

PerilakuMenyimpang

PenggunaanFB	Mean	N	Std. Deviation
79	42.00	1	.
80	46.00	1	.
86	26.00	1	.
Total	40.69	65	9.764

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square
PerilakuMenyimpang * PenggunaanFB	Between Groups	(Combined)	2296.382	33	69.587
		Linearity	11.345	1	11.345
		Deviation from Linearity	2285.036	32	71.407
	Within Groups		3805.464	31	122.757
	Total		6101.846	64	

ANOVA Table

			F	Sig.
PerilakuMenyimpang * PenggunaanFB	Between Groups	(Combined)	.567	.944
		Linearity	.092	.763
		Deviation from Linearity	.582	.934

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
PerilakuMenyimpang * PenggunaanFB	.043	.002	.613	.376

CORRELATIONS

/VARIABLES=PenggunaanFB PerilakuMenyimpang

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlations

[DataSet0]

Correlations

		Penggunaan FB	Perilaku Menyimpang
PenggunaanFB	Pearson Correlation	1	.043
	Sig. (2-tailed)		.733
	N	65	65
PerilakuMenyimpang	Pearson Correlation	.043	1
	Sig. (2-tailed)	.733	
	N	65	65

TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/2.22.23.20203/2016

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **Nabita Fitriana L**
Date of Birth : **February 23, 1996**
Sex : **Female**

took Test of English Competence (TOEC) held on **April 29, 2016** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	42
Structure & Written Expression	45
Reading Comprehension	49
Total Score	453

Validity: 2 years since the certificate's issued



Yogyakarta, April 29, 2016
Director,



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
NIP. 19680915 199803 1 005

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
FAKULTAS DAKWAH DAN KOMUNIKASI
PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING ISLAM

SERTIFIKAT

Nomor: B-2015-a/Un.02/BKJ/PP.00.9/10/2016

Program Studi Bimbingan dan Konseling Islam (BKJ) Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta menyatakan bahwa:

NABITA FITRIANA L
NIM : 13220058

dinyatakan **LULUS** dalam **Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Bimbingan dan Konseling Islam** yang diselenggarakan oleh Program Studi Bimbingan dan Konseling Islam (BKJ) Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta di **MAN Yogyakarta 1** pada bulan **Agustus s.d. Oktober 2016**, dengan nilai: **A**

Demikian sertifikat ini diberikan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 27 Oktober 2016

Mengetahui
Dekan



Dr. Nurjannah, M.Si.
NIP. 19600310 198703 2 001

Ketua Ppodi

A. Saiful Hasyim Basri, S.Psi., M.Si.
NIP. 19721001 199803 1 003

TRAINING TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

di berikan kepada

Nama : NABITA FITRIANA L
 NIM : 13220058
 Fakultas : DAKWAH DAN KOMUNIKASI
 Jurusan/Prodi : BIMBINGAN DAN KONSELING ISLAM
 Dengan Nilai :

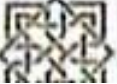
No.	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1.	Microsoft Word	80	B
2.	Microsoft Excel	60	C
3.	Microsoft Power Point	85	B
4.	Internet	90	A
5.	Total Nilai	78,75	B
Predikat Kelulusan		Memuaskan	

Standar Nilai:

Nilai		Predikat
Angka	Huruf	
85 - 100	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	B	Memuaskan
56 - 70	C	Cukup
41 - 55	D	Kurang
0 - 40	E	Sangat Kurang



Kepala PTIPD
 Agung Fatwanto, Ph.D.
 NIP. 197701032005011003



شهادة اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: UIN.02/LA/PM.03.2/6.22.8.11/2016

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأن

الاسم : Nabita Fitriana L :

تاريخ الميلاد : ٢٣ فبراير ١٩٩٦

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ١٣ أكتوبر ٢٠١٦، وحصلت
على درجة :

٤٦	فهم المسموع
٣٨	التراكيب النحوية و التعبيرات الكتابية
٢٩	فهم المقروء
٢٧٧	مجموع الدرجات

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

بجاكارتا، ١٣ أكتوبر ٢٠١٦



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.

رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٩١٥١٩٩٨٠٣١٠٠٥



Sertifikat

Nomor: UIN.2/L.4/PP000.9/212/2013

diberikan kepada:

Nabita Fitriana Lutfarasari

NIM. 13220058

sebagai

PESERTA AKTIF

dalam kegiatan Pendidikan Pemakai Perpustakaan (*User Education*)
pada Tahun Akademik 2013/2014 yang diselenggarakan
oleh Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Yogyakarta, September 2013
Kepala Perpustakaan,



Yogyakarta, S.Ag., SIP., M.LIS.
NIP. 1950061999031012



Sertifikat



Nomor : 02/B/YAGECI/LOG-PUB/XI/2015

Di Berikan Kepada

Mabita Fitriana Lutfiasari

Sebagai

PESERTA

Dalam Acara Dialog Publik

Dengan Tema "Ancaman dan Bahaya Narkoba Bagi Masa Depan Generasi Muda Indonesia"

Yayasan Generasi Cahaya Indonesia

**Generasi Cahaya
INDONESIA**

RYE GARBARINO WANGSABRATA

KETUA

Certificate



Diberikan kepada

NABILA FITRIANA LUTFIASARI

Sebagai

PESERTA

Dalam acara Seminar Nasional Eksistensi Agama dalam Bimbingan dan Konseling Islam dengan Tema

"Pengoptimalisasian Eksistensi Agama Guna Mewujudkan Kepribadian Konselor Yang Islami"

Yang diselenggarakan oleh Badan Eksekutif Mahasiswa Jurusan Bimbingan dan Konseling Islam

Fakultas Dakwah dan Komunikasi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta pada tanggal 09 November 2013

PERHITUNGAN
PELAHSAHAN HEC
BEM - J BHI

FRHUL TRS DAHULI
URI SUIRAH HALIJIHA

Yamamah Fadli
NIM. 11220078

Ketua Jurusan BKI

Nallul Falah, S.Ag., M.Si
NIP. 19721001 199803 1 003

Ketua BEM J BHI



Muallimah
NIM. 40220014

Dekan Fakultas Dakwah dan Komunikasi



Abdul Ghofur, M.Ag
NIP. 1952061010 199903 1 002

UIN Sunan Kalijaga
D.I Yogyakarta

SERTIFIKAT

No : /PAN.OPAK-UIN-SUKA/VIII/13

diberikan kepada :

Nabila Fitriana Lutfiasari

sebagai :

PESERTA

dalam kegiatan Orientasi Pengenalan Akademik dan Kampus (OPAK)

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Yogyakarta

2013

dengan tema :

"Menciptakan Gerakan Mahasiswa yang Berasaskan Ahl As-Sunnah wa Al-Jama'ah
Untuk Mengawal Ke-Indonesiaan"

Kampus UIN Sunan Kalijaga

21-23 Agustus 2013

Panitia OPAK

UIN Sunan Kalijaga 2013

Mengetahui,

Wakil Rektor 1

Bid. Akademik dan Kemahasiswaan

Presiden UIN Sunan Kalijaga

UIN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA



Dr. Sekar Ayu Aryani, M. Ag.

NIP. 19591218 198703 2 001

Syaefudin Ahrom Al-Ayubbi

NIM. 09470163

Dawamun Ni'am A

Ketua

Salfudin Anwar

Sekretaris





LABORATORIUM AGAMA

Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta Telp: 0274-515856 Email : fd@uin-suka.ac.id

SERTIFIKAT

Pengelola Laboratorium Agama Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga dengan Ini

menyatakan bahwa :

NABITA FITRIANAL


13220058

LULUS

Ujian sertifikasi Baca Al-Qur'an yang diselenggarakan oleh Laboratorium Agama

Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta, 31 Oktober 2014
Ketua


Dr. Sriharini M.Si

NIP. 19710526 199703 2 001



Dekan


Dr. H. Waryono, M.Ag.

NIP. 19701010 199903 1 002

Nomor: UIN.02/R.1/PP.00.9/2752.a/2013



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA**

Sertifikat

diberikan kepada:

Nama : NABITA FITRIANAL
NIM : 13220058
Jurusan/Prodi : Bimbingan dan Konseling Islam (BKI)
Fakultas : Dakwah dan Komunikasi

Sebagai Peserta

atas keberhasilannya menyelesaikan semua tugas dan kegiatan

SOSIALISASI PEMBELAJARAN DI PERGURUAN TINGGI

Bagi Mahasiswa Baru UIN Sunan Kalijaga Tahun Akademik 2013/2014

Tanggal 27 s.d. 29 Agustus 2013 (20 jam pelajaran)

Yogyakarta, 2 September 2013

a.n. Rektor

Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan


Dr. Sekar Ayu Aryani, M.Ag.
NIP. 19591218 197803 2 001

CURRICULUM VITAE

A. Biodata Pribadi

Nama Lengkap : Nabita Fitriana Lutfiasari
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat, Tanggal Lahir : Sleman, 23 Februari 1996
Alamat Asal : Kwoso, Gergunung, Klaten Utara, Klaten
Alamat Tinggal : Jl. Tutul 17B, Papringan, Catur Tunggal, Depok,
Sleman, Yogyakarta
Email : nabitalutfiasari@yahoo.co.id
No. HP : 085799340942

B. Riwayat Pendidikan Formal

Jenjang	Nama Sekolah	Tahun
TK	TK Negeri Pembina	2000-2001
SD	SD Negeri 2 Gergunung	2001-2007
SMP	SMP Negeri 3 Klaten	2007-2010
SMU	MAN Klaten	2010-2013
S1	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	2013-sekarang

C. Pengalaman Organisasi

1. Organisasi Siswa Intra Sekolah (OSIS) SMP Negeri 3 Klaten
2. Dewan Penggalang SMP Negeri 3 Klaten
3. Organisasi Siswa Intra Sekolah (OSIS) MAN Klaten
4. Keluarga Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga - Klaten