

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA PONDOK PESANTREN ASSALAFIE BABAKAN  
CIWARINGIN CIREBON DENGAN METODE  
SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) DAN PROFILE MATCHING**

Skripsi

untuk memenuhi sebagian persyaratan

mencapai derajat Sarjana S-1

Program Studi Teknik Informatika



Diajukan Oleh :

**Muhammad Edi Iswanto**

**12651057**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UIN SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2016**



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : B-3759/Un.02/DST/PP.05.3/10/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kepala Asrama Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dan Profile Matching

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Muhammad Edi Iswanto  
NIM : 12651057  
Telah dimunaqasyahkan pada : 6 oktober 2016  
Nilai Munaqasyah : A/B  
Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

Ade Ratnasari, M.T  
NIP. 19801217 200604 2 002

Penguji I

Dr. Shofwatul 'Uyun, M.Kom  
NIP.19820511 200604 2 002

Penguji II

M. Didik R. Wahyudi, M.T  
NIP.19760812 200901 1 015

Yogyakarta, 17 Oktober 2016  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Dekan



Dr. Murtono, M.Si  
NIP. 19691212 200003 1 001



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi  
Lamp : 1 Bendel Laporan Skripsi

Kepada  
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Muhammad Edi Iswanto  
NIM : 12651057  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kepala Asrama Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW) dan Profile Matching

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Prodi Teknik Informatika

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta, 28 September 2016

Pembimbing

Ade Ratnasari, S.Kom, M.T

NIP. 19801217 200604 2 002

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Edi Iswanto

NIM : 12651057

Program Studi : Teknik Informatika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kepala Asrama Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon Menggunakan Metode Simple Addiitive Weighting (SAW) Dan Profile Matching”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuann saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka

Yogyakarta, 25 September 2016

Mahasiswa



Muhammad Edi Iswanto

NIM. 12651057

## KATA PENGANTAR

Puja puji syukur selalu dihaturkan kehadirat Allah SWT berkat limpahan rahmatNYA sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kepala Asrama Baru Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) Dan *Profiel Matching*”, dengan lancar dan tanpa suatu halangan apapun.

Sholawat serta salam selalusemoga selalu senantiasa tercurahkan kepada baginda agung *nabiyyuna* Muhammad SAW, dengan harapan kita sebagai umatnya mendapat *syafa'at* darinya kelak di hari akhir. Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan guna mendapatkan gelar Sarjana Teknik Informatika pada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua Orang tua tercinta ,adik-adikku tercinta serta seluruh anggota keluarga tercinta, yang selalu memberikan nasehat, dukungan, motivasi dan do'anya.
2. Bapak Dr. Murtono, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Bambang Sugiantoro, M.T, selaku Ketua Prodi Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4. Ibu Ade Ratnasari, S.Kom., M.T, selaku Dosen Pembimbing yang dengan sabarnya telah membimbing saya selama ini.
5. Bapak Agus Mulyanto, M.Kom, selaku Dosen Pembimbing Akademik dan juga sudah memberikan saran terbaik mengenai penelitian saya.
6. Semua dosen Program Teknik Informatika yang telah memberikan ilmu dan nasehatnya.
7. Seluruh staf kepengurusan pondok pesantren Assalafie yang telah membantu dalam penelitian.
8. Neng Kusmiyati yang telah setia membantu dan meberikan dukungan demi lancarnya skripsi ini.
9. Bintang, Ainul, Indra, Valdi, Mursyid yang telah memberi dukungan dan bantuan dalam penelitian ini.
10. Teman-teman seperjuangan Program Studi Teknik Informatika Mandiri 2012 (Katak O12) yang telah memberi dukungan.
11. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan penyusunan skripsi.

Penulis menyadari dalam penelitian skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari sempurna, oleh karena itu segala kritik dan saran senantiasa penulis harapkan dari para pembaca. Akhir kata, semoga penelitian ini dapat menjadi panduan serta referensi yang sangat berguna bagi pembaca dan dapat

dimanfaatkan sebaik-baiknya. *Syukron wa duntum fi khoiri wal barakati wannajah* ( terima kasih atas segala doa teman teman beserta ucapannya semoga usia saat ini tidak akan terbuang dengan hal hal yg tidak sia sia dan semoga tetap bisa berusaha menjadi manusia yang bermanfaat

Yogyakarta, 20 September 2016

Yang Menyatakan

Muhammad Edi Iswanto

NIM. 12651057



## HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan Skripsi ini Penulis persembahkan untuk :

1. Kedua orang tua, Adikku Roiha dan Siti Makhfuroh yang selalu memberikan dukungan dan doanya.
2. Seluruh keluarga besar Penulis yang tanpa henti memberikan dukungannya.
3. Neng Kusmiyati, terimakasih do'a dan dukungannya.
4. Kepada Bapak dan Ibu dosen yang telah membimbing dan memberikan ilmunya kepada Penulis.
5. Kepada teman-teman Program Studi Teknik Informatika Mandiri UIN Sunan Kalijaga angkatan 2012 (KATAK 012).
6. Teman Futsal Katak 012 FC : Bintang, Ainul, Eri, Andi, Gustav, Kukuh, Dana, Indra, Mursyid, Nanang.
7. Keluarga Besar Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon
8. Keluarga Pelajar dan Mahasiswa Cirebon (KPC) DI.Yogyakarta
9. Ikatan Keluarga Pelajar Dan Mahasiswa (IKPM) Jawa Barat
10. Kepada teman-teman kontrakan yakinlah : Iyod, Putra, Prop, Faisal, Ali, Puasa,
11. Ni'am, Fauzan, Wahyudi, Ghofur dan semua teman – temanku di Pondok Pesantren, Iksaj dan Semuanya yang tidak bisa disebut satu persatu



## HALAMAN MOTTO

**“Sesungguhnya didalam Kesulitan itu ada Kemudahan”**

**\_Qs.Al-Insyiroh ayat 6\_**

**مَنْ أَرَادَ الدُّنْيَا فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ وَ مَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ وَ مَنْ أَرَادَ هُمَا فَعَلَيْهِ بِالْعِلْمِ**

**Barangsiapa yang menginginkan kehidupan dunia, maka ia harus memiliki ilmu, dan barang siapa yang menginginkan kehidupan akhirat maka itupun harus dengan ilmu, dan barang siapa yang menginginkan keduanya maka itupun harus dengan ilmu**

**\_H.R Thabroni\_**

**Tholabul Ilmi Minal Mahdi Ilal Lahdi**

**\_Imam Syafi'i\_**

**وَلَا شَيْءٌ يَدُومُ فَكُنْ حَدِيثًا # جَمِيلَ الدُّكْرِ فَالدُّنْيَا حَدِيثٌ**

**Tak ada satu pun di dunia ini yang kekal. Maka, ukirlah cerita indah sebagai kenangan. Karena dunia memang sebuah cerita**

**\_KH.Wahid Hasyim\_**

**Tatkala Waktuku Habis Tanpa Karya Dan Pengetahuan**

**Lantas apa Makna Umurku Ini ?**

**\_KH.Hasyim Asy'ari\_**

**Ringkas saja. Hidup ini tidak usah terlalu engkau rencanakan.Kalau hatimu isinya niat baik, niat baik, niat baik, insyaallah jadi.**

**\_Cak Nun\_**

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	viii
HALAMAN MOTTO .....	ix
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xix
INTISARI .....	xx
ABSTARCT .....	xxi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Batasan Masalah .....	5
1.4 Tujuan Penelitian .....	5
1.5 Manfaat Penelitian .....	6
1.6 Keaslian Penelitian.....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Tinjauan Pustaka.....	7
2.2 Landasan Teori.....	9
2.2.1 Konsep Dasar Sistem Informasi .....	9

2.2.2 Sistem Pendukung Keputusan .....	10
2.2.2.1 Definisi Sistem Pendukung Keputusan .....	10
2.2.2.2 Komponen Sistem Pendukung Keputusan .....	11
2.2.3 <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW) .....	12
2.2.3.1 Langkah Penyelesaian SAW .....	12
2.2.4 <i>Profile Matching</i> .....	15
2.2.4.1 Langkah Penyelesaian Profile Matching .....	16
2.2.5 Pemodelan Data .....	17
2.2.5.1 Diagram Konteks .....	17
2.2.5.2 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD) .....	18
2.2.5.3 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD) .....	19
2.2.6 <i>Personal Home Page</i> (PHP) .....	21
2.2.7 <i>MySQL</i> .....	22

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Studi Pendahuluan .....	25
3.2 Tahap Pengumpulan Data .....	26
3.2.1 Studi Literatur .....	26
3.2.2 Wawancara .....	26
3.3.3 Observasi .....	26
3.3 Tahap Pengembangan Sistem .....	26
3.3.1 Analisis Kebutuhan Sistem .....	27
3.3.2 Perancangan Sistem .....	27
3.3.3 Implementasi Sistem .....	27
3.3.4 Tahap Pengujian dan Evaluasi Sistem .....	27
3.3.5 Pemeliharaan Sistem .....	28

## **BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM**

4.1 Analisis Masalah.....	29
4.2 Strategi Pemecahan Masalah .....	29
4.3 Analisis Sistem.....	30
4.3.1 Analisis Fungsional Sistem.....	31
4.3.2 Analisis Pengguna.....	32
4.3.3 Analisis Kebutuhan Sistem.....	33
4.4 Model Proses <i>Data Flow Diagram</i> (DFD) .....	34
4.4.1 DFD level 0 (Diagram Konteks).....	35
4.4.2 DFD level 1.....	35
4.4.3 DFD level 2 Proses <i>Login</i> .....	39
4.4.4 DFD level 2 Proses Pengolahan Data Santri .....	39
4.4.5 DFD level 2 Proses SAW .....	41
4.4.6 DFD level 2 Proses Profile Matching .....	42
4.5 Perancangan Basis Data.....	44
4.5.1 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD).....	44
4.5.2 Spesifikasi Basis Data.....	45
4.6 Desain <i>Interface</i> (Antarmuka) .....	49
4.6.1 Desain <i>Interface Admin</i> .....	49
4.6.1.1 Desain <i>Interface Menu Dashboard Admin</i> .....	49
4.6.1.2 Desain <i>Interface Menu Samtri Admin</i> .....	50
4.6.1.3 Desain <i>Interface Menu Kriteria Admin</i> .....	51
4.6.1.4 Desain <i>Interface Menu SubKriteria Admin</i> .....	51
4.6.1.5 Desain <i>Interface Menu User Admin</i> .....	52
4.6.1.6 Desain <i>Interface Ganti Password</i> .....	52

4.6.1.7	Desain <i>Interface</i> Menu Input Penilaian <i>Admin</i> .....	53
4.6.1.8	Desain <i>Interface</i> Menu Proses SAW <i>Admin</i> .....	54
4.6.1.9	Desain <i>Interface</i> Menu Input Penilaian Profile Matching <i>Admin</i> .....	54
4.6.1.10	Desain <i>Interface</i> Menu Proses Profile Matching <i>Admin</i> .....	55
4.6.2	Desain <i>Interface</i> Pengurus .....	55
4.6.2.1	Desain <i>Interface</i> Menu <i>Dashboard</i> Pengurus .....	56
4.6.2.2	Desain <i>Interface</i> Menu Samtri Pengurus.....	56
4.6.2.3	Desain <i>Interface</i> Menu User Pengurus.....	57
4.6.2.4	Desain <i>Interface</i> Menu Kriteria Pengurus.....	58
4.6.2.5	Desain <i>Interface</i> Menu SubKriteria Pengurus.....	58
4.6.2.6	Desain <i>Interface</i> Menu Proses SAW Pengurus.....	59
4.6.2.7	Desain <i>Interface</i> Menu Proses Profile Matching Pengurus .....	59
4.6.3	Desain <i>Interface</i> Pengunjung.....	60
4.6.3.1	Desain <i>Interface</i> Halaman Pengunjung.....	60
 <b>BAB V IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN SISTEM</b>		
5.1	Implementasi Sistem.....	62
5.1.1	Implementasi <i>Interface</i> .....	62
5.1.1.1	Implementasi Interface Admin .....	63
5.1.1.2	Implementasi Interface Pengurus .....	74
5.1.1.3	Implementasi Interface Pengunjung.....	82
5.2	Pengujian Sistem.....	83
5.2.1	Pengujian <i>Alpha</i> .....	83
5.2.2	Pengujian <i>Beta</i> .....	84

## **BAB VI HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

6.1 Pembahasan Perhitungan SAW .....	87
6.1.1 Hasil Perhitungan Sistem.....	87
6.1.2 Hasil Perhitungan Manual SAW.....	91
6.2 Pembahasan Perhitungan Profile Matching .....	96
6.2.1 Hasil Perhitungan Sistem.....	96
6.2.2 Hasil Perhitungan Manual Profile Matching .....	102
6.3 Pembahasan Pengujian Sistem.....	107
6.3.1 Hasil Pengujian Fungsionalitas dan Usabilitas Sistem .....	107
6.3.2 Hasil dan Pembahasan Pengujian <i>Alpha</i> .....	107
6.3.3 Hasil dan Pembahasan Pengujian Beta.....	107

## **BAB VII KESIMPULAN**

7.1 Kesimpulan .....	110
7.2 Saran .....	110

DAFTAR PUSTAKA .....	112
----------------------	-----

LAMPIRAN .....	114
----------------	-----

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 2.1</b> Tinjauan Pustaka .....	8
<b>Tabel 3.1</b> Tabel Kriteria .....	25
<b>Tabel 4.1</b> User .....	46
<b>Tabel 4.2</b> Santri .....	46
<b>Tabel 4.3</b> Kriteria .....	47
<b>Tabel 4.4</b> SubKriteria .....	47
<b>Tabel 4.5</b> Nil_stand .....	47
<b>Tabel 4.6</b> Nilai_calon .....	48
<b>Tabel 4.7</b> Pemilihansaw .....	48
<b>Tabel 4.8</b> Pemilihanpm .....	49
<b>Tabel 5.1</b> Pengujian Alpha .....	83
<b>Tabel 5.2</b> Pengujian Fungsional Sistem .....	84
<b>Tabel 5.3</b> Pengujian Usabilitas Sistem .....	85
<b>Tabel 6.1</b> Kriteria SAW .....	92
<b>Tabel 6.2</b> Normalisasi data tahun 2014 .....	93
<b>Tabel 6.3</b> Nilai Akhir data tahun 2014 .....	93
<b>Tabel 6.4</b> Normalisasi data tahun 2015 .....	94
<b>Tabel 6.5</b> Nilai Akhir data tahun 2015 .....	95
<b>Tabel 6.6</b> Kriteria Profile Matching .....	102
<b>Tabel 6.7</b> Bobot Nilai Gap .....	102
<b>Tabel 6.8</b> Hasil Perhitungan Core & Sedondary Factor data tahun 2014 .....	104
<b>Tabel 6.9</b> Hasil Perhitungan Nilai Total tahun 2014 .....	104
<b>Tabel 6.10</b> Hasil Perhitungan Core & Sedondary Factor data tahun 2015 .....	106
<b>Tabel 6.11</b> Hasil Perhitungan Nilai Total tahun 2015 .....	106
<b>Tabel 6.12</b> Hasil Pengujian Fungsionalitas Sistem .....	108
<b>Tabel 6.13</b> Hasil Pengujian Usabilitas Sistem .....	109

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 2.1</b> Simbol Entitas.....	18
<b>Gambar 2.2</b> Simbol Proses .....	18
<b>Gambar 2.3</b> Simbol Proses .....	19
<b>Gambar 2.4</b> Simbol Aliran Data .....	19
<b>Gambar 2.5</b> Simbol Entitas.....	20
<b>Gambar 2.6</b> Simbol Relasi.....	20
<b>Gambar 2.7</b> Simbol Atribut .....	21
<b>Gambar 4.1</b> Diagram Konteks Sistem Pemilihan Kepala Asrama Baru .....	35
<b>Gambar 4.2</b> DFD Level 1 Sisitem Pemilihan Kepala Asrama Baru .....	38
<b>Gambar 4.3</b> DFD Level 2 Proses Login .....	39
<b>Gambar 4.4</b> DFD Level 2 Proses Santri .....	40
<b>Gambar 4.5</b> DFD Level 2 Proses SAW .....	42
<b>Gambar 4.6</b> DFD Level 2 Proses Profile Matching .....	44
<b>Gambar 4.7</b> Rancangan ERD.....	45
<b>Gambar 4.8</b> Desain <i>Interface</i> Menu Dashboard Admin.....	50
<b>Gambar 4.9</b> Desain <i>Interface</i> Menu Dashboard Admin.....	50
<b>Gambar 4.10</b> Desain <i>Interface</i> Menu Santri.....	51
<b>Gambar 4.11</b> Desain <i>Interface</i> Menu Kriteria Admin.....	51
<b>Gambar 4.12</b> Desain <i>Interface</i> Menu SubKriteria Admin.....	52
<b>Gambar 4.13</b> Desain <i>Interface</i> Menu User Admin.....	52
<b>Gambar 4.14</b> Desain <i>Interface</i> Ganti Password.....	53
<b>Gambar 4.15</b> Desain <i>Interface</i> Input Penilaian .....	53
<b>Gambar 4.16</b> Desain <i>Interface</i> Proses SAW .....	54
<b>Gambar 4.17</b> Desain <i>Interface</i> Input Penilaian Profile Matching Admin .....	54



<b>Gambar 4.18</b> Desain <i>Interface</i> Proses Profile Matching Admin .....	55
<b>Gambar 4.19</b> Desain <i>Interface</i> Menu Dashboard Pengurus .....	56
<b>Gambar 4.20</b> Desain Antarmuka Menu Santri Pengurus .....	57
<b>Gambar 4.21</b> Desain Antarmuka Menu User Pengurus .....	57
<b>Gambar 4.22</b> Desain <i>Interface</i> Menu Kriteria Pengurus .....	58
<b>Gambar 4.23</b> Desain <i>Interface</i> Menu SubKriteria Pengurus .....	58
<b>Gambar 4.24</b> Desain <i>Interface</i> Menu Proses SAW Pengurus .....	59
<b>Gambar 4.25</b> Desain <i>Interface</i> Menu Proses Profile Matching Pengurus .....	60
<b>Gambar 4.26</b> Desain <i>Interface</i> Menu Halaman Pengunjung .....	61
<b>Gambar 5.1</b> Interface Login .....	63
<b>Gambar 5.2</b> Interface Menu Dashboard Admin .....	64
<b>Gambar 5.3</b> Interface Menu Santri .....	65
<b>Gambar 5.4</b> Interface Menu Kriteria Admin .....	66
<b>Gambar 5.5</b> Interface Menu SubKriteria Admin .....	67
<b>Gambar 5.6</b> Interface Menu Input Nilai Calon Admin .....	68
<b>Gambar 5.7</b> Interface Menu Proses SAW Admin .....	69
<b>Gambar 5.8</b> Interface Menu Input Nilai Standar Admin .....	71
<b>Gambar 5.9</b> Interface Menu Prosespm Admin .....	72
<b>Gambar 5.10</b> Interface Menu User Admin .....	73
<b>Gambar 5.11</b> Interface Menu Edit User Admin .....	74
<b>Gambar 5.12</b> Interface Menu Dashboard Pengurus .....	75
<b>Gambar 5.13</b> Interface Menu Santri Pengurus .....	76
<b>Gambar 5.14</b> Interface Menu Kriteria Pengurus .....	77
<b>Gambar 5.15</b> Interface Menu Daftar Subkriteria Pengurus .....	77
<b>Gambar 5.16</b> Antarmuka Menu Nilai Calon Pengurus .....	78

<b>Gambar 5.17</b> Antarmuka Menu Prosesaw Pengurus .....	79
<b>Gambar 5.18</b> Antarmuka Menu Nilai Standar Pengurus .....	80
<b>Gambar 5.19</b> Antarmuka Menu Prosespm Pengurus .....	81
<b>Gambar 5.20</b> Antarmuka Home Pengunjung .....	82
<b>Gambar 6.1</b> Data Calon Tahun 2014 .....	87
<b>Gambar 6.2</b> Nilai Rating Kecocokan Tahun 2014 .....	88
<b>Gambar 6.3</b> Nilai Normalisasi Tahun 2014 .....	88
<b>Gambar 6.4</b> Perangkingan Tahun 2014 .....	88
<b>Gambar 6.5</b> Data Calon Tahun 2015 .....	89
<b>Gambar 6.6</b> Nilai Rating Kecocokan Tahun 2015 .....	90
<b>Gambar 6.7</b> Nilai Normalisasi Tahun 2015 .....	90
<b>Gambar 6.8</b> Perangkingan Tahun 2015 .....	91
<b>Gambar 6.9</b> Pembobotan Calon Tahun 2014 .....	97
<b>Gambar 6.10</b> Nilai Standar Tahun 2014 .....	97
<b>Gambar 6.11</b> Gap Calon Tahun 2014 .....	97
<b>Gambar 6.12</b> Nilai Gap Tahun 2014 .....	97
<b>Gambar 6.13</b> Perhitungan Core Dan Secondary Factor Tahun 2014 .....	98
<b>Gambar 6.14</b> Perangkingan Tahun 2014 .....	98
<b>Gambar 6.15</b> Pembobotan Calon Tahun 2015 .....	99
<b>Gambar 6.16</b> Nilai Standar Tahun 2015 .....	99
<b>Gambar 6.17</b> Gap Calon Tahun 2015 .....	100
<b>Gambar 6.18</b> Nilai Gap Calon Tahun 2015 .....	100
<b>Gambar 6.19</b> Perhitungan Core Dan Secondary Factor Tahun 2015 .....	101
<b>Gambar 6.20</b> Perangkingan Tahun 2015 .....	101

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran A</b> Data Calon .....	115
<b>Lampiran B</b> Perhitungan Normalisasi Tahun 2014.....	118
<b>Lampiran C</b> Perhitungan Nilai Akhir SAW Tahun 2014.....	120
<b>Lampiran D</b> Perhitungan Normalisasi Tahun 2015.....	121
<b>Lampiran E</b> Perhitungan Nilai Akhir SAW Tahun 2015 .....	123
<b>Lampiran F</b> Pembobotan Calon .....	124
<b>Lampiran G</b> Nilai Ideal dan Gap.....	125
<b>Lampiran H</b> Perhitungan Core dan Secondary factor .....	127
<b>Lampiran I</b> Perhitungan Nilai Akhir Profile Matching.....	130
<b>Lampiran J</b> Kuisisioner Pengujian Sistem .....	131

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA PONDOK PESANTREN ASSALAFIE  
BABAKAN CIWARINGIN CIREBON DENGAN METODE  
SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) DAN PROFILE MATCHING**

**Muhammad Edi Iswanto  
12651057**

**INTISARI**

Proses pemilihan kepala asrama baru pondok pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon sangatlah penting dilakukan secara objektif untuk menentukan calon yang layak mengemban amanah sebagai pemimpin serta memenuhi kriteria yang telah ditetapkan. Saat ini proses pemilihan masih menggunakan cara manual, sehingga memerlukan waktu yang lama dan masih terdapat unsur subjektifitas dalam proses pemilihannya. Hal ini dikarenakan sulitnya untuk menilai santri yang memiliki kompetensi yang hampir sama. Untuk itu diperlukan suatu sistem pendukung keputusan yang mampu mengefisienkan dan mempermudah dalam pemilihan kepala asrama yang baru.

Penelitian yang akan dilakukan adalah upaya dalam mengatasi masalah subjektifitas tersebut dengan sistem pendukung keputusan menggunakan metode Profile Matching dan Simple Additive Weighting(SAW) berdasarkan kriteria-kriteria penilaian yang ada. Metode Profile Matching menghitung gap kompetensi antara nilai aktual calon dengan nilai target penilaian sedangkan metode Simple Additive Weighting mencari penjumlahan terbobot dari rating akademik pada setiap alternatif untuk semua atribut.

Implementasi sistem menggunakan bahasa pemrograman PHP dan DBMS MySQL. Hasil akhir penelitian adalah metode Simple Additive Weighting dapat menjadi pertimbangan bagi pengambil keputusan dalam penentuan kepala asrama baru, karena memiliki kemiripan yang lebih akurat dengan perhitungan yang dilakukan secara manual.

**Kata kunci** : Kepala Asrama, Pesantren, Sistem Pendukung Keputusan, Profile Matching, Simple Additive Weighting

**DECISION SUPPORT SYSTEM  
TO SELECT HEAD OF DORMITORY IN BOARDING SCHOOL  
ASSALAFIE BABAKAN CIWARINGIN CIREBON  
WITH SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) METHOD AND  
PROFILE MATCHING**

**Muhammad Edi Iswanto  
12651057**

**ABSTRACT**

The objectivity of Leader voting process in Assalafie Islamic Boarding School Babakan Ciwaringin Cirebon is very important to determine the proper leader who fulfills the criteria that has been decided. Now a days, to select head of dormitory in boarding school process use manual method, that needs a much time and there is still subjectivical things in the selecting. It is caused by the difficulty in evaluating the same capability of candidate. Thus, it is required a decision support system that is more efficient and easily to select the best candidate.

The research that will be done is an effort to solve the problem of subjectivity with decision supporting system that uses profile matching method and simple additive weighting based on the existing criteria. Profile matching method counts the gap competence between actual value of candidate and the target value. Meanwhile simple additive weighting method counts the total from academic rank in every alternative for the whole attributes.

The implementation system that is used is PHP and DBMS MySQL. Final result of research is Simple Additive Weighting that can be the consideration in taking decision of determining the new head of dormitory in boarding school, because it has a more accurate similarity with manual method.

**Keywords:** Head of Dormitory, Boarding School, Decision Support Systems, Profile Matching, Simple Additive weighting

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1. Latar Belakang**

Perkembangan Teknologi Informasi belakangan ini semakin pesat, hal tersebut ditunjukkan dengan masuknya teknologi informasi hampir ke semua bidang kehidupan, hal ini ditandai dengan banyaknya pengguna komputer, baik untuk kepentingan perusahaan atau bisnis sampai kepada hal-hal yang bersifat hiburan, pendidikan dan kesehatan. Dengan bertambah pesatnya teknologi maka dibutuhkannya suatu sistem, metodologi, strategi, dan perangkat lunak untuk membantu kegiatan organisasi maupun lembaga-lembaga pendidikan. Salah satunya adalah data yang berkaitan dengan santri di pondok pesantren, termasuk dalam hal pemilihan kepala asrama, karena dengan kepala asrama yang baik dan bertanggung jawab maka baik secara langsung ataupun tidak akan memotivasi para santri untuk giat dalam menimba ilmu.

Pondok pesantren Asslafie adalah salah satu pesantren di Cirebon, pondok pesantren assalafie merupakan sebuah lembaga pendidikan di Cirebon, tepatnya di desa Babakan kecamatan Ciwaringin Kabupaten Cirebon Jawa Barat, di tahun 2015 tercatat 585 santri, dengan perincian 295 santri tercatat sebagai pelajar Madrasah Tsanawiyah (MTs) dan Sekolah Menengah Pertama, 185 santri tercatat sebagai pelajar madrasah Aliyah, SMA dan sederajat dan 105 santri tercatat sebagai mahasiswa aktif di beberapa perguruan Tinggi di Kabupaten Cirebon dan 28 mutakhirij atau lulusa yang masih di pesantren untuk mengabdikan, sementara

pengurus pusat atau ustadz di pondok pesantren Assalafie di isi oleh santri yang berstatus mahasiswa dan mutkhorij, dan diambil beberapa dari siswa Madraasah Aliyah untuk mengisi struktur kepengurusan sebagai anggota. Diluar pengurus pusat masih ada pengurus asrama, yaitu pengurus yang berada di tiap-tiap asrama bahkan peran dari pengurus asrama ini menjadi sangat vital, karena bersentuhan dan berinteraksi langsung dengan santri, selain juga harus mengayomi dan mendidik warga asramanya, pada saat bersamaan seorang kepala asrama juga harus tetap belajar meneruskan pendidikannya, karenanya tidak hanya dibutuhkan seorang kepala yang bisa memimpin, tapi juga bisa membagi waktu antara tanggung jawab sebagai kepala asrama dan tanggung jawab sebagai santri yang tetap harus belajar.

Untuk dapat mengatasi masalah yang terjadi diatas maka dibutuhkan suatu teknologi komputer melalui sistem pendukung keputusan. Persoalan pengambilan keputusan pada dasarnya adalah bentuk pemilihan dari berbagai alternatif tindakan yang mungkin dipilih yang prosesnya melalui mekanisme tertentu, dengan harapan akan menghasilkan sebuah keputusan yang terbaik. Penyusunan metode keputusan adalah suatu cara untuk mengembangkan hubungan-hubungan yang logis yang mendasari persoalan keputusan ke dalam suatu metode matematis, yang mencerminkan hubungan yang terjadi diantara faktor-faktor yang terlibat, sehingga proses keputusan harus diambil melalui proses yang bertahap, sistematis, konsisten dan diusahakan dalam setiap langkah mulai dari awal telah mengikut sertakan dan mempertimbangkan berbagai faktor.

Ada beberapa metode yang dapat digunakan dalam proses perhitungan pada sistem pendukung keputusan diantaranya adalah metode *Multiple Attribute Decision Making* (MADM) adalah suatu metode yang digunakan untuk mencari alternatif optimal dari sejumlah alternatif dengan kriteria tertentu. Inti dari MADM adalah menentukan nilai bobot untuk setiap atribut, kemudian dilanjutkan dengan proses perankingan yang akan menyeleksi alternatif yang sudah diberikan. Pada dasarnya, ada 3 pendekatan untuk mencari nilai bobot atribut, yaitu pendekatan subyektif, pendekatan obyektif dan pendekatan integrasi antara subyektif & obyektif. Masing-masing pendekatan memiliki kelebihan dan kelemahan. Pada pendekatan subyektif, nilai bobot ditentukan berdasarkan subyektifitas dari para pengambil keputusan, sehingga beberapa faktor dalam proses perankingan alternatif bisa ditentukan secara bebas. Sedangkan pada pendekatan obyektif, nilai bobot dihitung secara matematis sehingga mengabaikan subyektifitas dari pengambil keputusan. ( Kusumadewi, 2007). Ada beberapa metode yang dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah MADM. antara lain (Kusumadewi, 2007): *Simple Additive Weighting Method* (SAW), *Weighted Product* (WP), *ELECTRE*, *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) dan *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Selain metode MADM terdapat pula metode lain yaitu metode Profile Matching atau sering juga disebut metode GAP karena metode *profile matching* adalah metode dengan mekanisme pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus dimiliki oleh pendaftar, bukannya tingkat minimal yang harus dipenuhi atau dilewati, metode ini memiliki beberapa



kelebihan diantaranya adalah Metode *Profile Matching* merupakan sebuah metode yang tepat digunakan dalam proses membandingkan antar kompetensi individu baru dengan kompetensi ideal yang telah ditentukan sehingga dapat diketahui perbedaan kompetensinya (*gap*) namun juga memiliki kekurangan seperti pada penentuan nilai standar terdapat sisi subjektifitas.

Pada penelitian sistem pendukung keputusan ini, dilakukan perbandingan antara dua metode yaitu : Metode *profile matching* dan metode *simple additive weighting* (SAW) yang di implementasikan dalam Pemilihan kepala asrama di pondok pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon agar instansi tersebut memiliki sistem yang terstruktur dan dinamis dalam pemilihan kepala asrama.

Prinsip dasar metode *profile matching* adalah membandingkan kemampuan kepemimpinan terhadap nilai ideal yang telah ditetapkan dari pihak pesantren. Metode *profile matching* sering juga disebut dengan metode GAP, yaitu sebuah mekanisme pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus dimiliki oleh calon kepala asrama. Sedangkan metode *simple additive weighting* (SAW) adalah salah satu metode yang dapat digunakan untuk menyelesaikan *Multi atribut decision making*(MADM), MADM merupakan model dari *Multiple criteria decision making* (MCDM), MCDM sendiri adalah suatu metode pengambilan keputusan untuk menetapkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan beberapa kriteria tertentu. Kriteria yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kriteria penilaian yang digunakan oleh instansi.

Berdasarkan kedua metode sistem pendukung keputusan diatas penulis tertarik untuk membandingkan metode tersebut dalam bentuk sebuah aplikasi yang akan bermanfaat dalam pemilihan kepala asrama di pondok pesantren Assalafie.

## **1.2. Rumusan Masalah**

Dari Latar belakang yang telah di jelaskan sebelumnya, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah :

1. Bagaimana merancang dan membangun sistem pemilihan kepala asrama di pondok pesantren Assalafie dengan menggunakan metode *simple additive weighting* (SAW) dan *Profile Matching*.
2. Merekomendasikan metode yang paling tepat untuk masalah pemilihan kepala asrama baru di pondok pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon.

## **1.3. Batasan Masalah**

Adapun batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Parameter pembandingan kedua metode adalah menentukan tingkat keakuratan metode sesuai dengan hasil yang dilakukan oleh pihak pesantren.
2. Penelitian dilakukan di Asrama III Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon dan data yang digunakan adalah data santri yang masih terdaftar sebagai mahasiswa aktif pada tahun 2014 dan 2015.
3. Pembangunan Sistem Pendukung Keputusan ini tidak membahas security dari sistem.

## **1.4. Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan latar belakang dan batasan masalah di atas, maka tujuan dari penelitian ini adalah :

1. Merancang dan membangun sistem pendukung keputusan untuk pemilihan kepala asrama yang baru.

2. Memberikan rekomendasi kepada kepala pondok untuk penunjukan kepala asrama yang baru.

### **1.5. Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan berupa satu alternatif untuk membantu Kepala Pondok Pesantren Assalafie dalam menentukan dan merekomendasikan kepala asrama baru yang sesuai dengan harapan.

### **1.6. Keaslian Penelitian**

Penelitian yang berkaitan dengan pengembangan sistem pendukung keputusan pemilihan kepala asrama menggunakan Metode SAW dan *Profile Matching* di Pondok Pesantren. Sejauh pengetahuan penulis, penelitian tersebut belum pernah dilakukan.

## **BAB VII**

### **PENUTUP**

#### **7.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pengujian sistem pendukung keputusan pemilihan kepala asrama baru di pondok pesantren asslafie yang telah dilakukan oleh penulis, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Metode *Simple Additive Weighting* dan *Profile Matching* telah berhasil diterapkan dalam sistem pengambilan keputusan pemilihan kepala asrama baru di pondok pesantren Assalafie.
2. Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* dan *Profile Matching* pada tahun penilaian 2014 dan 2015, metode *Simple Additive Weighting* memperoleh hasil penilaian dua kali sama dengan hasil penilaian yang dilakukan oleh pihak pondok pesantren Assalafie. Sehingga terbukti lebih akurat dibandingkan menggunakan metode profile matching dalam kasus ini.

#### **7.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian, ada beberapa saran yang penulis usulkan untuk mengembangkan sistem ini lebih baik, yakni diantaranya sebagai berikut :

1. Sistem yang dibangun diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan dalam pengembangan dan penelitian lebih lanjut sehingga mampu menghasilkan suatu sistem baru yang lebih bermanfaat.

2. Antarmuka pada sistem sebaiknya dikembangkan menjadi lebih baik, sehingga memudahkan pengguna (user friendly) dan menarik minat pengguna untuk menggunakan sistem ini
3. Semoga sistem pendukung keputusan ini dapat dikembangkan lagi, sehingga dapat menambahkan parameter kriteria lain secara otomatis dan tidak terbatas dengan jumlah kriteria yang sudah ada.
4. Sistem yang dibangun masih memiliki kelemahan dalam segi keamanan, sehingga perlu menambahkan perlunya penambahan security, perubahan beberapa fungsi dan enkripsi data.
5. Kriteria yang digunakan dalam penelitian ini masih bersifat statis, sehingga perlunya pengembangan sistem yang dapat membuat kriteria dalam penelitian ini bersifat dinamis.

## DAFTAR PUSTAKA

- Dwijaya, I. F. (2010). Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan PT.SYSMEX Menggunakan Metode Profile Matching.
- Efraim Turban, J. E. (2005). *Decission Support Systems and Intelegent Systems (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas)*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Faiz, M. N. (2014). *Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Kepala SMK Negeri Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Pada Dinas Pendidikan KAbupaten Purbalingga*. Yogyakarta: Fak.Sains Dan Teknolog UIN Sunan Kalijaga.
- Faizal, E. (2014). Implementasi Metode Profile matching untuk Penentuan Penerimaan Usulan.
- <http://www.kajianpustaka.com/2013/09/sistem-pendukung-keputusan-sp.html>. (2013). *Pengertian Sistem Pendukung Keputusan*.
- Jayadi, P. (2016). *Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Bidikmisi Menggunakan Metode Profile Matching*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Jogiyanto. (2005). *Analisis dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktik Aplikasi Bsnis*. Yogyakarta: Andi.
- Kusrini. (2007). *Konsep dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan*. Yogyakarta: Andi.
- Kusumadewi, S. (2007). *Aplikasi Logika Fuzzy Untuk Pendukung Keputusan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Mulyanto, A. (2009). *Sistem Informasi Konsep Dan Aplikasi*. Yogyakarta: PustakaPelajar.
- Nugroho, B. 2004. *PHP dan MySQL dengan Editor Dreamweaver MX*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Paryati. (2008). *Sistem Informasi*. Yogyakarta: Ardana Media.
- Peranginangin, K. (2006). *Aplikasi Web dengan Php dan Mysql*. Yogyakarta: Andi.
- Prasetyo, Didik, Dwi. 2003. *Administrasi Database Server MySQL, Elex*. Media Komputindo, Jakarta.

- Purnomo, S. K. (2013). *Aplikasi Logika Fuzzy untuk pendukung keputusan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Puspitasari, L. (2013). *Penerapan Metode Profile Matching Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan*. Medan : Pelita Informatika Budi Darma
- Ramadhan, F. (2014). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lima Pemain Iniiti Dalam Cabang Olah Raga Futsal Menggunakan Metode Simple Additive Weighting* . Yogyakarta: Fak. Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga.
- Ramadhan, F. (2014). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lima Pemain Inti Dalam Cabang Olahraga Futsal Menggunakan Metode Simple Additive Weighting*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Ratna, W. W. (2011). *Sistem Informasi Untuk Seleksi Calon Pegawai Dengan Metode Profile Matching (Studi Kasus : PT.Garuda Air Line Branch Yogyakarta)*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Saaty, T. L. (2001). *Decision Making for Leader, Fourth Edition*. University of Pittsburgh m: RWS Publications.
- Surbakti. (2002). *Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)*. Surabaya: Jurusan Teknik Informatika Fakultas Teknologi Informasi Institut Teknologi Sepuluh November.
- Syah, T. (2015). *Perancangan SPK Pemilihan Guru Piket Bergilir Setiap Minggu Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW) studi kasus mdta Nurul Ikhwan Delitau (Vol. V)*. Bandung: Stimik Budi-Darma.
- Turban, E. (2011). *Decision Support and Business Intelligence Sistem: Ninth Edition. 9 ed.* New Jersey: Pearson Education, inc.



**LAMPIRAN**





**LAMPIRAN A**  
Data Calon

**Tabel A.1** Data Calon Kepala Asrama Baru Tahun 2014

Nama	Pendidikan	Usia	Pengalaman Organisasi	Lama Studi	Hafalan	Prestasi
M. Lutfhi Yahya	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	>4 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	>juara 10 dan Peserta
Ahmad Rifqi	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Wakil Ketua	>4 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 1
Yogi Ariyanto	Kuliah Semester 5-6	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	>4 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 2
Lukmanul Hakim	Kuliah Semester 1-2	Usia 18-20 Tahun	Anggota	1 Tahun	Tidak Ada	>juara 10 dan Peserta
Faiz Amri	Kuliah Semester 1-2	Usia 18-20 Tahun	Anggota	1 Tahun	Surat Pilihan	Juara 4-10
Safrudin	Kuliah > Semester 6	Usia 21-23 Tahun	Divis	>4 Tahun	Surat Pilihan	Juara 4-10
Zakariya Al Anshori	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	>4 Tahun	Surat Pilihan	>juara 10 dan Peserta
Lufhi Hakim	Kuliah > Semester 6	Usia 21-23 Tahun	Wakil Ketua	>4 Tahun	Juz 30	>juara 10 dan Peserta
Hasan Afandi	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	>4 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 1
Fahmi Haqiqi	Kuliah Semester 1-2	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	3 Tahun	Tidak Ada	Juara 4-10

**Tabel A.2** Nilai Rating Kecocokan Tahun 2014

Nama	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Muhammad Lutfhi Yahya	3	4	1	5	4	1
Ahmad Rifqi	3	4	4	5	4	5
Yogi Ariyanto	2	4	1	5	4	4

**Tabel A.2** Nilai Rating Kecocokan Tahun 2014 (lanjutan)

Nama	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Lukmanul Hakim	4	4	2	1	1	1
Faiz Amri	4	4	2	1	2	2
Safrudin	1	3	3	5	2	2
Zakariya Al Anshori	3	4	1	5	2	1
Lufhi Hakim	1	3	4	5	3	1
Hasan Afandi	3	4	1	5	4	5
Fahmi Haqiqi	4	4	1	3	1	2

**Tabel A.3** Data Calon Kepala Asrama Tahun 2015

Nama	Pendidikan	Usia	Pengalaman Organisasi	Lama Studi	Hafalan	Prestasi
M.Luthfi Yahya	Kuliah Semester 5-6	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	> 4 tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Ahmad Rifqi	Kuliah Semester 5-6	Usia 21 - 23 Tahun	Wakil Ketua	> 4 tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Yogi Ariyanto	Kuliah > semester 6	Usia 21 - 23 Tahun	Tidak Ada	> 4 tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Lukmanul Hakim	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Anggota	2 tahun	Tidak Ada	Juara 4-10
Faiz Amri	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Anggota	2 tahun	Surat Pilihan	Juara 4-10
Safrudin	Kuliah > semester 6	Usia 21 - 23 Tahun	Divisi	> 4 tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Zakariyah Al-Anshori	Kuliah Semester 5-6	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	4 Tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Abdul Aziz	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Ketua	3 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 1
Hasan Affandi	Kuliah Semester 5-6	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	> 4 tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 1
Fahmi Haqiqi	Kuliah Semester 3-4	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	3 Tahun	Tidak Ada	Juara 4-10
M.Agung Waes Al Qorni	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Anggota	3 Tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta

**Tabel A.3** Data Calon Kepala Asrama Tahun 2015 (lanjutan)

Nama	Pendidikan	Usia	Pengalaman Organisasi	Lama Studi	Hafalan	Prestasi
Pajar Yoga Aji Pangestu	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Anggota	> 4 tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Dede Setiawan	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	> 4 tahun	Surat Pilihan	Juara 1
Sobar Nur Iman	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	1 Tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta
Mas Robi Abdus Salam	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Divisi	1 Tahun	Tidak Ada	> juara 10 dan peserta
Fatturrohman	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Tidak Ada	3 Tahun	Juz 30 dan Surat Pilihan	Juara 2
Akhmad Faisal Hamzah	Kuliah Semester 1 - 2	Usia 18-20 Tahun	Anggota	3 Tahun	Surat Pilihan	> juara 10 dan peserta

**Tabel A.4** Nilai Rating Kecocokan Tahun 2015

Nama	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Muhammad Luthfi Yahya	2	4	1	5	4	1
Ahmad Rifqi	2	3	4	5	4	1
Yogi Ariyanto	1	3	1	5	4	1
Lukmanul Hakim	3	4	2	2	1	2
Faiz Amri	3	4	2	2	2	2
Safrudin	1	3	3	5	2	1
Zakariyah Al-Anshori	2	4	1	4	2	1
Abdul Aziz	4	4	5	3	4	5
Hasan Affandi	2	4	1	5	4	5
Fahmi Haqiqi	3	4	1	3	1	2
M.Agung Waes Al Qorni	4	4	2	3	2	1
Pajar Yoga Aji Pangestu	4	4	2	5	2	1
Dede Setiawan	4	4	1	5	2	5
Sobar Nur Iman	4	4	1	1	2	1
Mas Robi Abdus Salam	4	4	3	1	1	1
Fatturrohman	4	4	1	3	4	4
Akhmad Faisal Hamzah	4	4	2	3	2	1

**LAMPIRAN B**  
Perhitungan Normalisasi Tahun 2014

**C1**

$$r_{11} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 3 \\ = 1 / 3 = 0.333$$

$$r_{21} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 3 \\ = 1 / 3 = 0.333$$

$$r_{31} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 2 \\ = 1 / 2 = 0.5$$

$$r_{41} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 4 \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{51} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 4 \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{61} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 1 \\ = 1 / 1 = 1$$

$$r_{71} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 3 \\ = 1 / 3 = 0.333$$

$$r_{81} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 1 \\ = 1 / 1 = 1$$

$$r_{91} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 3 \\ = 1 / 3 = 0.333$$

$$r_{101} = \min \{ \text{nilai C1} \} / 4 \\ = 1 / 5 = 0.25$$

**C2**

$$r_{12} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{22} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{32} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{42} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{52} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{62} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 3 \\ = 3 / 3 = 1$$

$$r_{72} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{82} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 3 \\ = 3 / 3 = 1$$

$$r_{92} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{102} = \min \{ \text{nilai C2} \} / 4 \\ = 3 / 4 = 0.75$$

**C3**

$$r_{13} = 1 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{23} = 4 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 4 / 4 = 1$$

$$r_{33} = 1 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{43} = 2 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 2 / 4 = 0.5$$

$$r_{53} = 2 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 2 / 4 = 0.5$$

$$r_{63} = 3 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{73} = 1 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{83} = 4 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 4 / 4 = 1$$

$$R_{93} = 1 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{103} = 1 / \max \{ \text{nilai C3} \} \\ = 1 / 4 = 0.25$$

**C4**

$$r_{14} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$r_{24} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$r_{34} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$r_{44} = 1 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 1 / 5 = 0.2$$

$$r_{54} = 1 / \max \{ \text{nilai C4} \}$$

$$r_{64} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$r_{74} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$R_{84} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$R_{94} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\ = 5 / 5 = 1$$

$$r_{104} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \}$$

$$= 1 / 5 = 0.2$$

$$= 3 / 5 = 0.6$$

C5

$$r_{15} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 4 / 4 = 1$$

$$r_{25} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 4 / 4 = 1$$

$$r_{35} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 4 / 4 = 1$$

$$r_{45} = 1 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 1 / 4 = 0.25$$

$$r_{55} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 2 / 4 = 0.5$$

$$r_{65} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 2 / 4 = 0.5$$

$$r_{75} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 2 / 4 = 0.5$$

$$r_{85} = 3 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 3 / 4 = 0.75$$

$$r_{95} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 4 / 4 = 1$$

$$r_{105} = 1 / \max \{ \text{nilai C5} \}$$

$$= 1 / 4 = 0.25$$

C6

$$r_{16} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 1 / 5 = 0.2$$

$$r_{26} = 5 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 5 / 5 = 1$$

$$r_{36} = 4 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 4 / 5 = 0.8$$

$$r_{46} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 1 / 5 = 0.2$$

$$r_{56} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 2 / 5 = 0.4$$

$$r_{66} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 2 / 5 = 0.4$$

$$r_{76} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 1 / 5 = 0.2$$

$$r_{86} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 1 / 5 = 0.2$$

$$r_{96} = 5 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 5 / 5 = 1$$

$$r_{106} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \}$$

$$= 2 / 5 = 0.4$$

**LAMPIRAN C**  
Perhitungan Nilai Akhir SAW Tahun 2014

$$V1 = (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.25 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (0.2 * 15) \\ = 60.08$$

$$V2 = (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (1 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (1 * 15) \\ = 90.83$$

$$V3 = (0.5 * 10) + (0.75 * 10) + (0.25 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (0.8 * 15) \\ = 70.75$$

$$V4 = (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.5 * 25) + (0.2 * 25) + (0.25 * 15) + (0.2 * 15) \\ = 34.25$$

$$V5 = (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.5 * 25) + (0.2 * 25) + (0.5 * 15) + (0.4 * 15) \\ = 41$$

$$V6 = (1 * 10) + (1 * 10) + (0.75 * 25) + (1 * 25) + (0.5 * 15) + (0.4 * 15) \\ = 77.25$$

$$V7 = (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.25 * 25) + (1 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\ = 52.58$$

$$V8 = (1 * 10) + (1 * 10) + (1 * 25) + (1 * 25) + (0.75 * 15) + (0.2 * 15) \\ = 84.08$$

$$V9 = (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.25 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (1 * 15) \\ = 72,08$$

$$V10 = (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.25 * 25) + (0.6 * 25) + (0.25 * 15) + \\ (0.4 * 15) = 41$$

**LAMPIRAN D**  
Perhitungan Normalisasi Tahun 2015

**C1**

$r_{11} = \min \{\text{nilai C1}\} / 2$ $= 1 / 2 = 0.5$	$r_{71} = \min \{\text{nilai C1}\} / 2$ $= 1 / 2 = 0.5$	$r_{131} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$
$r_{21} = \min \{\text{nilai C1}\} / 2$ $= 1 / 2 = 0.5$	$r_{81} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$	$r_{141} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$
$r_{31} = \min \{\text{nilai C1}\} / 1$ $= 1 / 1 = 1$	$r_{91} = \min \{\text{nilai C1}\} / 2$ $= 1 / 2 = 0.5$	$r_{151} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$
$r_{41} = \min \{\text{nilai C1}\} / 3$ $= 1 / 3 = 0.333$	$r_{101} = \min \{\text{nilai C1}\} / 3$ $= 1 / 3 = 0.333$	$r_{161} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$
$r_{51} = \min \{\text{nilai C1}\} / 3$ $= 1 / 3 = 0.333$	$r_{111} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$	$r_{171} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$
$r_{61} = \min \{\text{nilai C1}\} / 1$ $= 1 / 1 = 1$	$r_{121} = \min \{\text{nilai C1}\} / 4$ $= 1 / 4 = 0.25$	

**C2**

$r_{12} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{72} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{132} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$
$r_{22} = \min \{\text{nilai C2}\} / 3$ $= 3 / 3 = 1$	$r_{82} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{142} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$
$r_{32} = \min \{\text{nilai C2}\} / 3$ $= 3 / 3 = 1$	$r_{92} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{152} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$
$r_{42} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{102} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{162} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$
$r_{52} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{112} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	$r_{172} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$
$r_{62} = \min \{\text{nilai C2}\} / 3$ $= 3 / 3 = 1$	$r_{122} = \min \{\text{nilai C2}\} / 4$ $= 3 / 4 = 0.75$	

**C3**

$r_{13} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$	$r_{73} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$	$r_{133} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$
$r_{23} = 4 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 4 / 5 = 0.8$	$r_{83} = 5 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 5 / 5 = 1$	$r_{143} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$
$r_{33} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$	$r_{93} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$	$r_{153} = 3 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 3 / 5 = 0.6$
$r_{43} = 2 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 2 / 5 = 0.4$	$r_{103} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$	$r_{163} = 1 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 1 / 5 = 0.2$
$r_{53} = 2 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 2 / 5 = 0.4$	$r_{123} = 2 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 2 / 5 = 0.4$	$r_{173} = 2 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 2 / 5 = 0.4$
$r_{63} = 3 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 3 / 5 = 0.6$	$r_{113} = 2 / \max \{\text{nilai C3}\}$ $= 2 / 5 = 0.4$	

**C4**

$r_{14} = 5 / \max \{\text{nilai C4}\}$	$r_{74} = 4 / \max \{\text{nilai C4}\}$	$r_{104} = 5 / \max \{\text{nilai C4}\}$
---	---	--

$$\begin{array}{lll}
 = 5 / 5 = 1 & = 4 / 5 = 0.8 & = 5 / 5 = 1 \\
 r_{24} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} & R_{84} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 1 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\
 = 5 / 5 = 1 & = 3 / 5 = 0.6 & = 1 / 5 = 0.2 \\
 r_{34} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} & R_{94} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 1 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\
 = 5 / 5 = 1 & = 5 / 5 = 1 & = 1 / 5 = 0.2 \\
 r_{44} = 2 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\
 = 1 / 5 = 0.4 & = 3 / 5 = 0.6 & = 3 / 5 = 0.6 \\
 r_{54} = 2 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 3 / \max \{ \text{nilai C4} \} \\
 = 1 / 5 = 0.4 & = 3 / 5 = 0.6 & = 3 / 5 = 0.6 \\
 r_{64} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} & r_{104} = 5 / \max \{ \text{nilai C4} \} & \\
 = 5 / 5 = 1 & = 5 / 5 = 1 & 
 \end{array}$$

## C5

$$\begin{array}{lll}
 r_{15} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{75} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{135} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} \\
 = 4 / 4 = 1 & = 2 / 4 = 0.5 & = 2 / 4 = 0.5 \\
 r_{25} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{85} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{145} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} \\
 = 4 / 4 = 1 & = 4 / 4 = 1 & = 2 / 4 = 0.5 \\
 r_{35} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{95} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{155} = 1 / \max \{ \text{nilai C5} \} \\
 = 4 / 4 = 1 & = 4 / 4 = 1 & = 1 / 4 = 0.25 \\
 r_{45} = 1 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{105} = 1 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{165} = 4 / \max \{ \text{nilai C5} \} \\
 = 1 / 4 = 0.25 & = 1 / 4 = 0.25 & = 4 / 4 = 1 \\
 r_{55} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{115} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{175} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} \\
 = 2 / 4 = 0.5 & = 2 / 4 = 0.5 & = 2 / 4 = 0.5 \\
 r_{65} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} & r_{125} = 2 / \max \{ \text{nilai C5} \} & \\
 = 2 / 4 = 0.5 & = 2 / 4 = 0.5 & 
 \end{array}$$

## C6

$$\begin{array}{lll}
 r_{16} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{76} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{136} = 5 / \max \{ \text{nilai C6} \} \\
 = 1 / 5 = 0.2 & = 1 / 5 = 0.2 & = 5 / 5 = 1 \\
 r_{26} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{86} = 5 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{146} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} \\
 = 1 / 5 = 0.2 & = 5 / 5 = 1 & = 1 / 5 = 0.2 \\
 r_{36} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{96} = 5 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{156} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} \\
 = 1 / 5 = 0.2 & = 5 / 5 = 1 & = 1 / 5 = 0.2 \\
 r_{46} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{106} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{166} = 4 / \max \{ \text{nilai C6} \} \\
 = 2 / 5 = 0.4 & = 2 / 5 = 0.4 & = 4 / 5 = 0.8 \\
 r_{56} = 2 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{116} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{176} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} \\
 = 2 / 5 = 0.4 & = 1 / 5 = 0.2 & = 1 / 5 = 0.2 \\
 r_{66} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & r_{126} = 1 / \max \{ \text{nilai C6} \} & \\
 = 1 / 5 = 0.2 & = 1 / 5 = 0.2 & 
 \end{array}$$



**LAMPIRAN E**  
Perhitungan Nilai Akhir SAW Tahun 2015

$$\begin{aligned}
 V1 &= (0.5 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 60.5 \\
 V2 &= (0.5 * 10) + (1 * 10) + (0.8 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 78 \\
 V3 &= (1 * 10) + (1 * 10) + (0.2 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 68 \\
 V4 &= (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.4 * 25) + (0.4 * 25) + (0.25 * 15) + (0.4 * 15) \\
 &= 40.58 \\
 V5 &= (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.4 * 25) + (0.4 * 25) + (0.5 * 15) + (0.4 * 15) \\
 &= 44.3 \\
 V6 &= (1 * 10) + (1 * 10) + (0.6 * 25) + (1 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 70.5 \\
 V7 &= (0.5 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (0.8 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 48 \\
 V8 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (1 * 25) + (0.6 * 25) + (1 * 15) + (1 * 15) \\
 &= 80 \\
 V9 &= (0.5 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (1 * 25) + (1 * 15) + (1 * 15) \\
 &= 72.5 \\
 V10 &= (0.333 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (0.6 * 25) + (0.25 * 15) + (0.4 * 15) \\
 &= 40.58 \\
 V11 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.4 * 25) + (0.6 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 45.5 \\
 V12 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.4 * 25) + (1 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 55.5 \\
 V13 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (1 * 25) + (0.5 * 15) + (1 * 15) \\
 &= 62.5 \\
 V14 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (0.2 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 30.5 \\
 V15 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.6 * 25) + (0.2 * 25) + (0.25 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 36.75 \\
 V16 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.2 * 25) + (0.6 * 25) + (1 * 15) + (0.8 * 15) \\
 &= 57 \\
 V17 &= (0.25 * 10) + (0.75 * 10) + (0.4 * 25) + (0.6 * 25) + (0.5 * 15) + (0.2 * 15) \\
 &= 45.5
 \end{aligned}$$

**LAMPIRAN F**  
Pembobotan Calon

**Tabel F.1** Pembobotan Calon tahun 2014

Nama	Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
M. Lutfhi Yahya	A1	3	4	1	5	4	1
Ahmad Rifqi	A2	3	4	4	5	4	5
Yogi Ariyanto	A3	2	4	1	5	4	4
Lukmanul Hakim	A4	4	4	2	1	1	1
Faiz Amri	A5	4	4	2	1	2	2
Safrudin	A6	1	3	3	5	2	2
Zakariya Al Anshori	A7	3	4	1	5	2	1
Lufhi Hakim	A8	1	3	4	5	3	1
Hasan Afandi	A9	3	4	1	5	4	5
Fahmi Haqiqi	A10	4	4	1	3	1	2

**Tabel F.2** Pembobotan Calon tahun 2015

Nama	Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
M.Luthfi Yahya	A1	2	4	1	5	4	1
Ahmad Rifqi	A2	2	3	4	5	4	1
Yogi Ariyanto	A3	1	3	1	5	4	1
Lukmanul Hakim	A4	3	4	2	2	1	2
Faiz Amri	A5	3	4	2	2	2	2
Safrudin	A6	1	3	3	5	2	1
Zakariyah Al-Anshori	A7	2	4	1	4	2	1
Abdul Aziz	A8	4	4	5	3	4	5
Hasan Affandi	A9	2	4	1	5	4	5
Fahmi Haqiqi	A10	3	4	1	3	1	2
M.Agung Waes Al Qorni	A11	4	4	2	3	2	1
Pajar Yoga Aji Pangestu	A12	4	4	2	5	2	1
Dede Setiawan	A13	4	4	1	5	2	5
Sobar Nur Iman	A14	4	4	1	1	2	1
Mas Robi Abdus Salam	A15	4	4	3	1	1	1
Fatturrohman	A16	4	4	1	3	4	4
Akhmad Faisal Hamzah	A17	4	4	2	3	2	1

**LAMPIRAN G**  
Nilai Ideal dan Gap

**Tabel G.1** Nilai Ideal

P	U	PO	LS	Hf	Pr
3	4	3	3	3	3

**Tabel G.2** Gap Calon Tahun 2014

Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
A1	0	0	-2	2	1	-2
A2	0	0	1	2	1	2
A3	-1	0	-2	2	1	1
A4	1	0	-1	-2	-2	-2
A5	1	0	-1	-2	-1	-1
A6	-2	-1	0	2	-1	-1
A7	0	0	-2	2	-1	-2
A8	-2	-1	1	2	0	-2
A9	0	0	-2	2	1	2
A10	1	0	-2	0	-2	-1

**Tabel G.3** Bobot Gap Calon Tahun 2014

Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
A1	5	5	3.5	3	4.5	3
A2	5	5	3.5	4.5	4.5	3.5
A3	4	5	3.5	3	4.5	4.5
A4	4.5	5	3	4	3	3
A5	4.5	5	3	4	4	4
A6	3	4	3.5	5	4	4
A7	5	5	3.5	3	4	3
A8	3	4	3.5	4.5	5	3
A9	5	5	3.5	3	4.5	3.5
A10	4.5	5	5	3	3	4

**Tabel G.4** Gap Calon Tahun 2015

Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
A1	-1	0	-2	2	1	-2
A2	-1	-1	1	2	1	-2
A3	-2	-1	-2	2	1	-2
A4	0	0	-1	-1	-2	-1

**Tabel G.4** Gap Calon Tahun 2015 (lanjutan)

Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
A5	0	0	-1	-1	-1	-1
A6	-2	-1	0	2	-1	-2
A7	-1	0	-2	1	-1	-2
A8	1	0	2	0	1	2
A9	-1	0	-2	2	1	2
A10	0	0	-2	0	-2	-1
A11	1	0	-1	0	-1	-2
A12	1	0	-1	2	-1	-2
A13	1	0	-2	2	-1	2
A14	1	0	-2	-2	-1	-2
A15	1	0	0	-2	-2	-2
A16	1	0	-2	0	1	1
A17	1	0	-1	0	-1	-2

**Tabel G.4** Bobot Gap Calon Tahun 2015

Kode Calon	P	U	PO	LS	Hf	Pr
A1	4	5	3.5	3	4.5	3
A2	4	4	3.5	4.5	4.5	3
A3	3	4	3.5	3	4.5	3
A4	5	5	4	4	3	4
A5	5	5	4	4	4	4
A6	3	4	3.5	5	4	3
A7	4	5	4.5	3	4	3
A8	4.5	5	5	3.5	4.5	3.5
A9	4	5	3.5	3	4.5	3.5
A10	5	5	5	3	3	4
A11	4.5	5	5	4	4	3
A12	4.5	5	3.5	4	4	3
A13	4.5	5	3.5	3	4	3.5
A14	4.5	5	3	3	4	3
A15	4.5	5	3	5	3	3
A16	4.5	5	5	3	4.5	4.5
A17	4.5	5	5	4	4	3

**LAMPIRAN H**  
Perhitungan Core Dan Secondar Factor

**H.1.** Perhitungan Core Dan Secondar Factor Tahun 2014

A1	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3}{4} = 3,5$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A2	$CF = \frac{3,5+4,5+4,5+3,5}{4} = 4$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A3	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3}{4} = 3,875$	$SF = \frac{4+5}{2} = 4,5$
A4	$CF = \frac{3+4+3+3}{4} = 3,25$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A5	$CF = \frac{3+4+4+4}{4} = 3,75$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A6	$CF = \frac{3,5+5+4+4}{4} = 4,125$	$SF = \frac{3+4}{2} = 3,5$
A7	$CF = \frac{3,5+3+4+3}{4} = 3,375$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A8	$CF = \frac{3,5+4,5+5+3}{4} = 4$	$SF = \frac{3+4}{2} = 3,5$
A9	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3,5}{4} = 3,625$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A10	$CF = \frac{5+3+3+4}{4} = 3,75$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$

**H.2.** Perhitungan Core Dan Secondar Factor Tahun 2015

A1	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3}{4} = 3,5$	$SF = \frac{4+5}{2} = 4,5$
----	------------------------------------	----------------------------

A2	$CF = \frac{3,5+4,5+4,5+3}{4} = 3,875$	$SF = \frac{4+4}{2} = 4$
A3	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3}{4} = 3,5$	$SF = \frac{3+4}{2} = 3,5$
A4	$CF = \frac{4+4+3+4}{4} = 3,75$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A5	$CF = \frac{4+4+4+4}{4} = 4$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A6	$CF = \frac{3,5+5+4+3}{4} = 3,875$	$SF = \frac{3+4}{2} = 3,5$
A7	$CF = \frac{4,5+3+4+3}{4} = 3,625$	$SF = \frac{4+5}{2} = 4,5$
A8	$CF = \frac{5+3,5+4,5+3,5}{4} = 4,125$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A9	$CF = \frac{3,5+3+4,5+3,5}{4} = 3,625$	$SF = \frac{4+5}{2} = 4,5$
A10	$CF = \frac{5+3+3+4}{4} = 3,75$	$SF = \frac{5+5}{2} = 5$
A11	$CF = \frac{5+4+4+3}{4} = 4$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A12	$CF = \frac{3,5+4+4+3}{4} = 3,625$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A13	$CF = \frac{3,5+3+4+3,5}{4} = 3,5$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A14	$CF = \frac{3+3+4+3}{4} = 3,25$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$
A15	$CF = \frac{3+5+3+3}{4} = 3,5$	$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$

$$A16 \quad CF = \frac{5+3+4,5+4,5}{4} = 4,25$$

$$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$$

$$A17 \quad CF = \frac{5+4+4+3}{4} = 4$$

$$SF = \frac{4,5+5}{2} = 4,75$$



**LAMPIRAN I**  
Perhitungan Nilai Akhir Profile Matching

**I.1.** Perhitungan Nilai Akhir Profile Matching Tahun 2014

$$\begin{aligned} A1 &= (60\%) 3.5 + (40\%) 5 = 4.1 \\ A2 &= (60\%) 4 + (40\%) 5 = 4.4 \\ A3 &= (60\%) 3.875 + (40\%) 4.5 = 4.125 \\ A4 &= (60\%) 3.25 + (40\%) 4.75 = 3.85 \\ A5 &= (60\%) 3.75 + (40\%) 4.75 = 4.15 \\ A6 &= (60\%) 4.125 + (40\%) 3.5 = 3.875 \\ A7 &= (60\%) 3.375 + (40\%) 5 = 4.025 \\ A8 &= (60\%) 4 + (40\%) 3.5 = 3.8 \\ A9 &= (60\%) 3.625 + (40\%) 5 = 4.175 \\ A10 &= (60\%) 3.75 + (40\%) 4.75 = 4.15 \end{aligned}$$

**I.2.** Perhitungan Nilai Akhir Profile Matching Tahun 2015

$$\begin{aligned} A1 &= (60\%) 3.5 + (40\%) 4.5 = 3,9 \\ A2 &= (60\%) 3.875 + (40\%) 4 = 3,925 \\ A3 &= (60\%) 3.5 + (40\%) 3.5 = 3,5 \\ A4 &= (60\%) 3.75 + (40\%) 5 = 4,25 \\ A5 &= (60\%) 4 + (40\%) 5 = 4,4 \\ A6 &= (60\%) 3.875 + (40\%) 3.5 = 3,725 \\ A7 &= (60\%) 3.625 + (40\%) 4.5 = 3,975 \\ A8 &= (60\%) 4.125 + (40\%) 4.75 = 4,375 \\ A9 &= (60\%) 3.625 + (40\%) 4.5 = 3,975 \\ A10 &= (60\%) 3.75 + (40\%) 5 = 4,25 \\ A11 &= (60\%) 4 + (40\%) 4.75 = 4,3 \\ A12 &= (60\%) 3.625 + (40\%) 4.75 = 4,075 \\ A13 &= (60\%) 3.5 + (40\%) 4.75 = 4 \\ A14 &= (60\%) 3.25 + (40\%) 4.75 = 3,85 \\ A15 &= (60\%) 3.5 + (40\%) 4.75 = 4 \\ A16 &= (60\%) 4.25 + (40\%) 4.75 = 4,45 \\ A17 &= (60\%) 4 + (40\%) 4.75 = 4,3 \end{aligned}$$



**LAMPIRAN I**  
Perhitungan Nilai Akhir Profile Matching

**LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN**

**PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Mamduh

Jabatan : Se. Pendidikan

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik		✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan		✓			
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah		✓			
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat	✓				

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN**

**PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Wanu Alwan

Jabatan : Sekretaris II

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik	✓				
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah		✓			
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat	✓				

**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Agus Hakim

Jabatan : Sek. Kerohanian

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik	✓				
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah		✓			
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat	✓				

**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Ahmad Fauzan

Jabatan : Sie. Pendidikan

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik	✓				
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah		✓			
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat	✓				

**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Sofyan .....

Jabatan : Sekretaris .....

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik		✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar	✓				
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah	✓				
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat		✓			

**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Muiz Chozak

Jabatan : Kepala Pondok

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik		✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan		✓			
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar			✓		
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah			✓		
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat		✓			

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Ahmad Bukhari  
Jabatan : Kepala Asrama

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik	✓				
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah			✓		
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat		✓			

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : Ade Aminudin .....

Jabatan : Dle. keamanan .....

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik		✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan		✓			
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar			✓		
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah			✓		
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat		✓			



**LEMBAR ANGGKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : ling. Soekun

Jabatan : Koordinator Pendidikan

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik	✓				
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan	✓				
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar	✓				
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah	✓				
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat		✓			

**LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN KEPALA ASRAMA BARU**

Nama : M. Qor'in  
Jabatan : Bendahara

1. Pengujian Fungsional

No	Persyaratan	Penilaian	
		Ya	Tidak
1	Proses Login untuk mengakses sistem berjalan dengan baik	✓	
2	Semua konten dari sistem dapat ditampilkan dengan Baik	✓	
3	Sistem dapat menampilkan data santri yang digunakan dalam sistem	✓	
4	Sistem dapat merubah password yang digunakan dalam sistem	✓	
5	Sistem dapat menampilkan data Kriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
6	Sistem dapat menampilkan data subkriteria yang digunakan dalam sistem	✓	
7	Sistem dapat menampilkan perhitungan metode yang digunakan dalam sistem	✓	
8	Sistem dapat menampilkan nilai akhir para calon.	✓	
9	Proses Logout berjalan dengan baik	✓	

2. Pengujian Usabilitas

No	Penyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Sistem memiliki menu yang baik			✓		
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan		✓			
3	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data benar		✓			
4	Sistem menampilkan pesan jika pengguna memasukkan data salah		✓			
5	Sistem memiliki waktu reload data yang relatif cepat	✓				

**CURRICULUM VITAE**

Nama : Muhammad Edi Iswanto  
 Tempat Tanggal Lahir : Cirebon, 30 Januari 1994  
 Jenis Kelamin : Laki – Laki  
 Agama : Islam  
 Alamat : Desa Jagapura Kidul Kecamatan  
 Gegesik Kabupaten Cirebon Jawa  
 Barat  
 No. Hp : 0812 1654 4980  
 Email : [Edimuh31@gmail.com](mailto:Edimuh31@gmail.com)

**RIWAYAT PENDIDIKAN**

1998 – 2000 : TKA TPA Nasyrul Ulum  
 2000 – 2006 : Mi Nasyrul Ulum  
 2006 – 2009 : SMPN 1 Ciwaringin  
 2009 – 2012 : MAN Babakan Ciwaringin Cirebon  
 2012 – 2016 : Teknik Informatika Uin Sunan Kalijaga

**RIWAYAT ORGANISASI**

2016 – Sekarang : Bidang Keolahragaan IKPM Jawa Barat  
 2015 – Sekarang : Koor.Keolahragaan Keluarga Pelajar Dan Mahasiswa Cirebon  
 (KPC)  
 2015 – Sekarang : Sekretaris Umum Ikatan Keluarga Santri dan Alumni Jagapura  
 (IKSAJ)  
 2013 – 2014 : Wakil Ketua Informatik Department (Idept)  
 2012 : Ketua Pantia Pelaksana Muwada'ah Ikatan Keluarga Santri dan  
 Alumni Jagapura (PPM IKSAJ)