

**PENGEMBANGAN ENSIKLOPEDI BURUNG PEMANGSA
(RAPTOR) DI KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI
SUMBER BELAJAR BIOLOGI**

Skripsi



Diajukan oleh:

**Muhammad Luqmanulhakim
10680003**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2016**



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-UINSK-BM-05-07/R0

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : B-4103 /UIN.02/D.ST/PP.01.1/11/ 2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Ensiklopedi Burung Pemangsa (Raptor) di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Biologi

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Muhammad Luqmanullhakim

NIM : 10680003

Telah dimunaqasyahkan pada : 2 September 2016

Nilai Munaqasyah : A -

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Runtut Prih Utami, M.Pd.
NIP.19830116 200801 2 013

Penguji I

Dr. Widodo, S.Pd., M.Pd.
NIP.19700326 199702 1 004

Penguji II

Najda Rifqiyati, S.Si., M.Si.
NIP. 19790523 200901 2 008

Yogyakarta, 11 November 2016

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Dr. Martono, M.Si.
NIP.19691212 200003 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : M. Luqmanulhakim
NIM : 10680003
Program Studi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul : **“Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan ilmiah yang lazim.

Yogyakarta, 26 Agustus 2016

Yang menyatakan



M. Luqmanulhakim

NIM. 10680003

MOTTO

“A smooth sea never made a skilled sailor”

-Franklin D. Roosevelt-

“Keep your head up, forge forward fisabilillah, keep praying, learning, thinking, following your dreams, and loving the people in your life. It’s all worth it, it all matters and makes a difference. Every single thing you do is meaningful, even when you don’t see it.”

-Wael Abdelgawad-

“Awali usahamu dengan do’a. Ketika kesulitan datang, biarkan Allah menunjukkan jalan”

-Penulis-

HALAMAN PERSEMBAHAN

Untuk Bapak dan Ibu yang tidak pernah lelah mendukung dan mendo'akan

Untuk Mbak yang selalu memberikan semangat

Untuk sahabat P. Bio 2010

Untuk Almamater tercinta, Program Studi Pendidikan Biologi UIN Sunan Kalijaga



KATA PENGANTAR

Puji syukur selalu kita haturkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulisan laporan skripsi ini dapat terselesaikan. Shalawat serta salam semoga selalu tercurah kepada Nabi Muhammad SAW yang selalu memberikan perlindungan dan penerang jalan kepada kita semua hingga sampai ke jalan yang diridhai Allah, serta syafaat yang kita harapkan di akhir kelak.

Penulis mengucapkan terimakasih kepada banyak pihak yang telah membantu menyumbangkan ilmu, ide, waktu, serta tenaga dalam proses penyusunan skripsi ini. Terimakasih kepada:

1. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, Dr. Hj. Maizer Said Nahdi, M.Si. yang telah memimpin kami melalui kebijakan yang diterpkan di Fakultas Sains dan Teknologi.
2. Ibu Eka Sulistyowati, S.Si., M.A. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi.
3. Ibu Sulistyawati, S.Pd.I., M.Si. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang memberikan bimbingan sejak awal kuliah.
4. Ibu Runtut Parih Utami, S.Pd., M.Pd selaku Pembimbing yang sabar menuntun dan memberikan pengarahan kepada penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.

5. Ibu Najda Rifqiyati, S.Si., M.Si. dan Ibu Dian Noviar, S.Pd., M.Pd. selaku para ahli produk ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka
6. Bapak Bambang Suyanto dan Ibu Kiptiyah. Semoga selalu bisa membuat bapak dan ibuk bangga.
7. Kawan-kawan Prodi Pendidikan Biologi angkatan 2010.
8. Keluarga kos Pak Ngadiyo, Huda, Davit, dan Subhan yang menemani hidup penulis di Jogja. Keluarga DeeNet, Mas Moli, Mas Buyung, Mas Toyo, Util, Imuh, Dika, Tari.
9. Setyawati DK yang selalu memberikan semangat dan motivasi.

Semoga Allah memberikan kebaikan atas Bapak/Ibu/Saudara/Saudari dan penulis dapat mengemban amanah dengan sebaik-baiknya. Tidak ada gading yang tidak retak, begitupun skripsi ini. Meskipun begitu, besar harapan penulis bahwa skripsi ini mampu memberikan manfaat serta mengembangkan wawasan bagi pembacanya.

Yogyakarta, Agustus 2016

Muhammad Luqmanulhakim

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	ii
HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Spesifikasi Produk Yang Dikembangkan.....	6
G. Manfaat Penelitian.....	7
H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
A. Kajian Pustaka.....	9
B. Kerangka Berfikir.....	28

BAB III METODE PENELITIAN.....	21
A. Model Pengembangan.....	21
B. Prosedur Pengembangan.....	21
C. Penilaian Produk.....	24
D. Instrumen Pengumpulan Data.....	24
E. Teknik Analisis Data.....	25
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	28
A. Hasil Penelitian.....	28
B. Pembahasan.....	41
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	48
A. Kesimpulan.....	48
B. Saran.....	48
DAFTAR PUSTAKA.....	49
LAMPIRAN.....	51



DAFTAR TABEL

Tabel 1. instrumen penilaian ensiklopedi untuk ahli media.....	25
Tabel 2. Aturan pemberian skor.....	26
Tabel 3. Masukan produk ensiklopedi raptor dari dosen pembimbing.....	31
Tabel 4. Masukan produk ensiklopedi raptor dari ahli materi.....	32
Tabel 5. Masukan produk ensiklopedi raptor dari ahli media.....	32
Tabel 6. Masukan produk ensiklopedi raptor dari <i>peer reviewer</i>	33
Tabel 7. Masukan produk ensiklopedi raptor dari guru biologi.....	34
Tabel 8. Hasil penilaian oleh ahli materi.....	35
Tabel 9. Hasil penilaian oleh ahli media.....	35
Tabel 10. Hasil penilaian <i>peer reviewer</i>	36
Tabel 11. Hasil penilaian guru biologi.....	36
Tabel 12. Respon siswa terhadap ensiklopedi yang dikembangkan.....	37
Tabel 13. Respon siswa terhadap ensiklopedi yang dikembangkan.....	37

DAFTAR GAMBAR

1. Tampilan sampul depan ensiklopedi raptor..... 42
2. Tampilan isi dan info penting ensiklopedi raptor..... 43



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Angket penilaian kualitas untuk ahli materi.....	51
Lampiran 2 Angket penilaian kualitas untuk ahli media.....	57
Lampiran 3 Angket penilaian kualitas untuk guru biologi dan <i>peer reviewer</i>	63
Lampiran 4 Angket respon siswa.....	72
Lampiran 5 Tabulasi perhitungan kualitas ensiklopedi.....	74
Lampiran 6 Curriculum vitae.....	76

PENGEMBANGAN ENSIKLOPEDI BURUNG PEMANGSA (RAPTOR) DI KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR BIOLOGI

Muhammad Luqmanulhakim
10680003

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk (1) mengembangkan Ensiklopedia Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai alternatif sumber belajar biologi, (2) Mengetahui kualitas Ensiklopedia Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka untuk siswa kelas X SMA/MA. Penelitian ini termasuk dalam penelitian pengembangan (*Research and Development*) dengan model ADDIE (*Analysis, Design, Development, Implementation, Evaluation*). dan dibatasi sampai tahap ADD. Kualitas Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta dinilai oleh 1 ahli materi, 1 ahli media, 5 *peer reviewer*, 2 guru biologi MA dan 15 siswa kelas X MAN Lab UIN dengan instrumen penelitian berupa angket *checklist*. Hasil penilaian berupa data kuantitatif (nilai kategori) kemudian dianalisis dengan pedoman kriteria kategori penilaian ideal untuk menentukan kualitas Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta. Berdasarkan hasil penelitian, hasil penilaian ahli materi dengan persentase keidealan 92.8% termasuk kategori Sangat Baik (SB), penilaian oleh ahli media dengan persentase keidealan 92% termasuk kategori Sangat Baik (SB), penilaian *peer reviewer* dengan persentase keidealan 83% termasuk kategori Sangat Baik (SB), penilaian guru biologi dengan persentase keidealan 88,1% termasuk kategori Sangat Baik (SB) dan penilaian siswa dengan persentase keidealan 85,1% termasuk dalam kategori Sangat Baik (SB). Dengan demikian, Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta ini dapat digunakan sebagai alternatif sumber belajar, dan kualitasnya telah memenuhi kriteria kualitas ensiklopedi yang baik.

Kata kunci: Ensiklopedi, raptor, kebun binatang Gembira Loka.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Yogyakarta sebagai daerah istimewa masih memiliki ekosistem alami yang dijaga oleh masyarakat lokal, beberapa diantaranya adalah daerah hutan Wanagama, Taman Nasional Gunung Merapi dan kawasan mangrove Baros. Habitat alami yang terjaga merupakan rumah yang tepat bagi berbagai macam flora dan fauna untuk dapat melestarikan dan menjaga kelangsungan hidupnya. Pengenalan lingkungan dan keanekaragaman hayati berbasis potensi lokal sangatlah penting, karena hal ini bermanfaat bagi pembelajaran siswa untuk mendukung materi yang dipelajari di sekolah. Salah satu potensi lokal di daerah kota Yogyakarta yang dapat digunakan untuk menunjang pembelajaran Biologi di sekolah adalah Kebun Binatang Gembira Loka (KBGL).

Realita yang kadang terjadi dalam pembelajaran biologi sekarang adalah kurangnya siswa bersinggungan langsung dengan alam. Hal ini memiliki imbas pada kurangnya pemanfaatan potensi lokal sebagai sumber belajar yang menyebabkan kemampuan siswa dalam menerapkan pengetahuan yang diperoleh di sekolah dalam kehidupan sehari-hari (Nur, 2012: 72). Hal ini senada dengan apa yang dikatakan Suratsih (2010: 3), bahwa potensi lokal yang ada di sekolah belum dimanfaatkan secara optimal dalam kegiatan pembelajaran biologi.

Berdasarkan informasi yang terdapat dalam web resmi KBGL (*gembiralokazoo.com*) KBGL merupakan satu-satunya kebun binatang di Yogyakarta, secara resmi mulai dibangun pada 10 September 1953 dengan berdirinya Yayasan Gembira Loka yang diketuai oleh Sri Paduka KGPAA Paku Alam VIII. Sampai saat ini koleksi fauna yang dimiliki KBGL termasuk sangat lengkap, mulai dari Mamalia, Reptilia, Amfibia, Pisces, dan Aves. Bahkan sejak tahun 2012 telah terdapat Taman Reptil dan Amfibi, serta yang terbaru adalah Taman Burung. Hal ini membuat KBGL cocok sekali untuk digunakan sebagai penunjang dalam pembelajaran Biologi siswa.

Dari berbagai macam koleksi satwa di KBGL terdapat beberapa satwa yang termasuk dalam golongan satwa langka dan dilindungi yang juga masih hidup di alam liar Yogyakarta, yaitu para burung pemangsa (*Raptor*). Salah satu *Raptor* yang sangat langka saat ini adalah dari ordo Accipitriformes, yaitu *Nizaetus bartelsi* (Elang Jawa). Burung ini pernah dilaporkan ditemukan di daerah hutan Taman Nasional Gunung Merapi, Wanagama, dan pesisir pantai Gunung Kidul. Masalah yang muncul adalah kurangnya pemahaman masyarakat akan pentingnya menjaga kelestarian burung pemangsa tersebut di habitat asalnya, masyarakat sering melakukan penangkapan liar untuk dijual secara ilegal di forum-forum online, serta makin maraknya *deforestasi* di Indonesia (Hannah, 1994: 246). Menurut Thiollay, (1985: 155-165) *Raptor* dalam ekosistem merupakan predator puncak yang bergantung pada kelestarian habitat alaminya, sedangkan Burnham (1994: 258) mengatakan bahwa *Raptor* bisa digunakan sebagai bioindikator suatu ekosistem. Selain

itu, berdasarkan angket yang diberikan kepada siswa, sebanyak 21 dari 29 orang siswa atau 72% dari total siswa tidak mengetahui tentang semakin langkanya satwa tersebut di alam.

Observasi langsung ke lapangan untuk meninjau potensi lokal memang dapat dilakukan, namun hal tersebut memiliki keterbatasan dalam segi waktu dan biaya merupakan beberapa faktor yang harus dipertimbangkan. Sebagai alternatif dalam pembelajaran berbasis potensi lokal adalah dengan menyajikan sumber belajar yang diambil dari potensi lokal, lalu dikemas sedemikian rupa menjadi sumber belajar. Guru dituntut menggunakan daya kreativitasnya untuk mengolah potensi lokal yang ada menjadi sumber belajar sehingga menarik minat dan motivasi belajar siswa.

Sumber belajar berguna untuk mengenal, menggali, mencari dan menganalisa materi yang dipelajari. Berdasarkan hasil observasi sekolah di MAN Lab UIN pada tanggal 12 September 2014, guru menjelaskan bahwa pembelajaran biologi di kelas seringkali menggunakan buku paket, dan memakai *power point* ketika mengajar, kadang diselingi diskusi dalam kelompok kecil, selain itu sumber belajar lain yang ada di perpustakaan masih sangat terbatas. Berdasarkan informasi dari guru bahwa permasalahan siswa dalam mempelajari materi Kingdom Animalia adalah kurang antusias, karena tingkat kepedulian siswa terhadap fauna di lingkungan sekitarnya rendah. Hasil belajar siswa yang masih rendah ditunjukkan dengan nilai rata-rata ulangan harian materi kingdom Animalia yang dicapai siswa sebesar 55 yang masih dibawah nilai Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) yang mencapai

75, sebanyak 61% dari 26 siswa di kelas masih belum dapat mencapai KKM. Maka dari itu, pemanfaatan potensi yang ada di sekitar lingkungan sekolah sebagai sumber belajar dalam proses pembelajaran diharapkan dapat meningkatkan minat belajar siswa untuk berfikir secara mandiri, kreatif, dan mampu menyesuaikan diri dalam permasalahan pembelajaran biologi (Syamsudduha dan Rapi, 2012: 19).

Berdasarkan permasalahan diatas, maka penelitian ini mengembangkan ensiklopedi biologi diperlukan untuk menambah referensi sumber belajar siswa. Disamping itu, sumber belajar berupa ensiklopedi Raptor belum pernah dikembangkan di MAN Lab UIN. Ensiklopedi biologi dengan tema Raptor di KBGL mengkaji potensi lokal dalam materi pokok kingdom Animalia kelas X SMA/MA.

Pengembangan ensiklopedi ini didasarkan kepada minat siswa yang cukup antusias dengan media ensiklopedi, data angket pendahuluan menunjukkan 69% siswa suka membaca dan pernah mencari informasi dari ensiklopedi. Selanjutnya, penelitian ini penting karena untuk mengetahui pengemasan sumber belajar ensiklopedi Raptor di KBGL menjadi menarik, yang nantinya akan memberikan motivasi dan meningkatkan minat siswa dalam belajar. Selain itu, setelah membaca ensiklopedi ini siswa diharapkan lebih sadar pentingnya menjaga lingkungan.

B. Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah dari penelitian ini adalah masih terbatasnya ketersediaan sumber belajar biologi di masyarakat, hal ini karena potensi lokal yang ada di daerah belum dimanfaatkan secara maksimal oleh guru. Salah satu lokasi yang bisa digunakan untuk pembelajaran biologi adalah Kebun Binatang Gembira Loka. Koleksi satwa yang ada di kebun binatang merupakan media belajar untuk mengenal kingdom Animalia. Burung pemangsa adalah salah satu contoh satwa yang makin langka di alam, dengan memperkenalkan burung pemangsa kepada siswa, diharapkan mereka semakin sadar tentang kelangsungan hidup burung pemangsa di alam.

C. Pembatasan Masalah

Masalah yang diangkat dalam penelitian ini dibatasi pada penyusunan Ensiklopedi Burung Pemangsa (Raptor) Kebun Binatang Gembira Loka sebagai sumber belajar biologi. Materi yang dimuat dalam ensiklopedi berupa burung pemangsa dalam ordo Falconiformes dan Accipitriformes yang ada di KBGL. Untuk mengetahui kelayakan ensiklopedi yang disusun, dilakukan penilaian oleh ahli media, ahli materi, *peer reviewer*, guru biologi, dan siswa.

D. Rumusan Masalah

1. Bagaimana pengembangan Ensiklopedia Raptor sebagai alternatif sumber belajar siswa SMA/MA kelas X?

2. Bagaimana kualitas Ensiklopedia Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka yang dikembangkan untuk siswa SMA/MA?

E. Tujuan Pengembangan

1. Mengembangkan Ensiklopedia Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai alternatif sumber belajar bagi siswa SMA/MA.
2. Mengetahui kualitas Ensiklopedia Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka dengan penilaian guru mata pelajaran Biologi SMA/MA berdasarkan instrumen penilaian yang telah divalidasi.

F. Spesifikasi Produk

Spesifikasi produk yang diharapkan pada penelitian pengembangan Ensiklopedia Keanekaragaman Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka adalah sebagai berikut:

1. Ensiklopedia ini berisi materi pokok Kingdom Animalia kelas X semester II didukung dengan potensi lokal di daerah Yogyakarta, yaitu Raptor yang termasuk kelas Aves ordo Falconiformes dan Accipitriformes pada Kebun Binatang Gembira Loka Yogyakarta.
2. Ensiklopedia ini selain menyajikan materi, juga sebagai pengenalan siswa kepada dunia burung, khususnya burung Raptor dan hal-hal yang mengancam kelangsungan hidup satwa tersebut di alam.

Ensiklopedia memiliki komponen-komponen sebagai berikut: judul, kata pengantar, daftar isi, petunjuk penggunaan, pendahuluan, uraian materi (Asal

mula burung, burung modern, burung pemangsa, burung pemangsa di KBGL, beberapa burung pemangsa lain di Yogyakarta), info penting, glosarium, daftar pustaka.

G. Manfaat Penelitian

Pengembangan sumber belajar dalam bentuk ensiklopedia ini dirasa penting untuk diteliti karena:

1. Sebagai salah satu sumber belajar yang dapat digunakan oleh siswa dalam mengkaji materi kingdom Animalia, khususnya Raptor yang termasuk sub bab Aves ordo Falconiformes dan Accipitriformes.
2. Menambah pengetahuan dan informasi baru terkait dengan Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka
3. Muatan lokal yang terkandung diharapkan dapat menumbuhkan sikap cinta terhadap lingkungan dan terus menjaga kelangsungan hidup makhluk lain.

H. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan

Asumsi dari penelitian ini adalah ensiklopedi yang disusun dapat digunakan sebagai alternatif sumber belajar khususnya materi kingdom Animalia. Ensiklopedi dengan mengembangkan potensi lokal yang ada di Kebun Binatang Gembira Loka diharapkan akan menjadi media pembelajaran yang efektif dan efisien.

Keterbatasan pengembangan dalam penelitian ini yaitu pada materi ensiklopedi berupa Raptor yang termasuk dalam kingdom Animalia sub bab Aves ordo Falconiformes dan Accipitriformes yang ada di Kebun Binatang Gembira Loka. Penilaian kelayakan ensiklopedi dilakukan oleh 1 ahli materi, 1 ahli media, 3 *peer reviewer* Guru Biologi dan 15 siswa.



BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan dari penelitian pengembangan ini adalah sebagai berikut:

1. Ensiklopedi Burung Pemangsa (Raptor) di Kebun Binatang Gembira Loka disusun dengan metode ADD dengan muatan potensi lokal sebagai sumber belajar biologi.
2. Ensiklopedi ini memiliki kualitas secara keseluruhan sangat baik (SB) dengan persentase keidealan menurut ahli materi 92,8 %, ahli media 92 %, *peer reviewer* 83%, dan guru biologi 88,1%. Sedangkan respon siswa mendapatkan kategori sangat setuju (SS) dengan persentase keidealan 85,1 %.

B. Saran

Penelitian pengembangan ensiklopedi raptor ini masih memerlukan tindak lanjut agar diperoleh ensiklopedi raptor yang lebih berkualitas. Oleh karena itu perlu dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai penggunaan ataupun dilakukan implementasi secara luas untuk menguatkan kelayakan ensiklopedi serta mengetahui pengaruhnya dalam peningkatan dalam pembelajaran biologi.

Daftar Pustaka

- Akbar, Sa'dan. 2013. *Instrumen Perangkat Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Posdakarya
- Amri, Sofian., dkk. 2011. *Pendidikan Berbasis Potensi Lokal*. Jakarta: Prestasi Pusaka Raya.
- Anita, Sri. 2008. *Media Pembelajaran*. Surakarta: LPP UNS dan UNS Press
- Arikunto, Suharsimi. 1992. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rinneka Cipta.
- Arsyad, Azhar. 2013. *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo
- Asmani, Jamal. 2012. *Pendidikan Berbasis Keunggulan Lokal*. Yogyakarta: Diva Press.
- Burnham, W.A., D.F. Whitecare dan J.P. Jenny. 1994. *The Maya Project: use of raptors as tools for conservation and echological monitoring of biological diversity*. London: World Working Groups for Birds of Prey and Owl.
- Brooke, M. de L.; Hanley, S.; Laughlin, S. B. 1999. *The Scaling of Eye Size With Body Mass in Birds*. Proceeding of the Royal Society B 266 (1417): 405-412. DOI: 10.1098/rspb.1999.0652. PMC 1689681.
- Csermely, Davide & Orazio Rossi. 2006. *Bird claws and bird of prey talons: Where is the difference?*. Italian Journal of Zoology. 73:01. 43-53. DOI: 10.1080/11250000500502368.
- Dewi, Alif Afri D. 2012. *Pengembangan Ensiklopedi Bahan Praktikum Biologi sebagai Bahan Ajar untuk Siswa SMA/MA Kelas XI*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga
- Elaine Johnson B., 2006. *Contextual Teaching Learning* (Terj. Prof. Dr. A. Alwasilah). Bandung: MLC.
- Gill, Frank. 1995. *Ornithology*. New York: WH. Freeman and Co.
- Hannah, L., D. Lohse, C. Hutchinson, J.L. Carr dan A. Lankerani. 1994. A preliminary inventory of human disturbance of world ecosystem. *Ambio* 23.
- Hamruni. 2012. *Strategi Pembelajaran*. Yogyakarta: Insan Madawi.
- Kemendikbud. 2013. *Peraturan Menteri Pendidikan No.81 A tahun 2013. Tentang implementasi kurikulum pedoman umum pembelajaran*. Jakarta.
- Komalasari. 2010. *Pembelajaran Kontekstual: Konsep dan Aplikasi*. Bandung: PT Refika Aditama
- Kusumawati, Atik. 2011. *Pengembangan Modul Informatif Materi Sistem Pencernaan untuk SMA Kelas XI Semester 2 Berdasarkan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)* (Skripsi). Yogyakarta: Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga.
- McKinnon, John., Karen Phillips, dan Bas van Balen. 2010. *LIPI – Seri Panduan Lapangan : Burung-burung di Sumatera, Jawa, Bali dan Kalimantan*. Bogor: Burung Indonesia.
- Meyburg, B. U., dan R.D. Chancellor. 1989. *Raptor in Modern World*. London: World Working Group for Bird of Prey and Owls.
- Mulyatiningsih, Endang. 2003. *Pengembangan Model Pembelajaran*. Yogyakarta: UNY
- Nur, M. F. 2012. *Pemanfaatan Sumber Belajar Dalam Pembelajaran Sains Kelas V SD pada Pokok Bahasan Makhluk Hidup dan Proses Kehidupan*. Jurnal Penelitian Pendidikan Vol. 13 No. 1, April 2012
- Purwanto, A.A., Aji, F.D.N., Hindriatni, R., Sukistyanawati, A., Cahyono, H., dan Sasmita, D.. 2013. *Panduan Lapang Burung Pemangsa di Kawasan Koservasi*. Surabaya: Balai Besar KSDA.
- Prasetyo, Zuhdan Kun. 2011. *Pengembangan Perangkat Pembelajaran Sains Terpadu untuk Meningkatkan Kognitif, Ketrampilan Proses, Kreatifitas, serta Menerapkan Konsep Ilmiah Peserta Didik SMP*. Yogyakarta: UNY
- Prastowo, Andi. 2012. *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: Diva Press.
- Rahyubi, Heri. 2012. *Teori-Teori Belajar dan Aplikasi Belajar Motorik*. Bandung: Nusa Media.

- Riyani, D. 2012. *Pengembangan Majalah Biomagz sebagai Alternatif Sumber Belajar Mandiri pada Mata Pelajaran Biologi untuk Siswa SMA/MA Kelas XI*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga
- Rohani, Ahmad. 1997. *Media Instruksional Edukatif*. Jakarta: Rinneka Cipta.
- Sajidan. 2014. *Pembelajaran Biologi dengan Pendekatan Saintifik pada Implementasi Kurikulum 2013*. Surakarta: Seminar Nasional XI “Biologi, Sains, Lingkungan dan Pembelajarannya”.
- Salim, Peter dkk. 1991. *Kamus Besar Bahasa Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Modern English Press.
- Scanes, Colin G.; 2014. *Sturkie's Avian Physiology 6th Edition*. Amsterdam: Elsevier.
- Seels, Barbara B. dan Rita Richey. 2000. *Instructional Technology, The Definition and Domains of the Field*. Terjemahan Dewi S. Prawiradilaga, R. Rahardjo, Yusuf Hadi Miarso. Jakarta: IPTK dan LPTK
- Setiono, Lilik. 2008. *Rancang Bangun Media Pembelajaran Terintegrasi Berbasis Komputer pada Pokok Bahasan Listrik Dinamis (Skripsi)*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Sibley, C.G. dan Ahlquist, J.E. (1990). *Phylogeny and classification of birds: a study in molecular evolution*. Yale University Press. ISBN 0-300-04085-7
- Sudjana, N. 2010. *Penilaian Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana dan Rifai. 2011. *Teknologi Pengajaran*. Bandung: Sinar Baru
- Sudjino, Anas. 2011. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sudjoko. 2001. *Membantu Siswa Belajar IPA*. Yogyakarta: FMIPA UNY.
- Sugijanto. 2008. *Pusat Kurikulum Perbukuan Depdiknas*. Jakarta: Puskurbuk Balitbang Kemendikbud.
- Sugiono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*. Bandung: Alfabeta.
- Suhardi. 2012. *Pengembangan Sumber Belajar Biologi*. Yogyakarta: Jurdik FMIPA UNY
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosakarya.
- Suryosubroto. 2003. *Manajemen Pendidikan di Sekolah*. Jakarta: PT. Rinneka Cipta
- Thiollay, J.M. 1985. *Falconiformes of Tropical Rainforest: a review*. Cambridge: ICBP.
- Waspodo, M., Hartaya. 2012. *Pembelajaran Berbasis Aneka Sumber*. Bogor: Jurnal Teknologi Pendidikan. Vol 1. No. 1.

Instrumen ini dikembangkan dengan modifikasi dari Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional 2003 tentang “Standar Penilaian Buku Pelajaran” dan Skripsi Alif Afri Diyana Dewi, S.Pd Si.

Angket untuk ahli Materi

INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS X SMA/MA SEMESTER 2

A. PETUNJUK PENGISISAN

- Berilah tanda pada kolom ‘nilai’ sesuai penilaian Anda terhadap Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2
- Kriteria penilaian adalah sebagai berikut:
 SB : Sangat Baik
 B : Baik
 C : Cukup
 K : Kurang
 SK : Sangat Kurang
- Tulis saran terkait hal-hal yang menjadi kekurangan Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2 di kolom yang telah disediakan

No	Kriteria Penilaian	Nilai				
		SB	B	C	K	SK
A. Kelengkapan Materi						
1.	Materi sesuai kurikulum yang berlaku					
2.	Tidak terjadi pengulangan materi yang berlebihan					
B. Keakuratan Materi						
3.	Kebenaran konsep (definisi, rumus, dan sebagainya)					
4.	Fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik					
C. Kemutakhiran Materi						
5.	Materi dikaitkan dengan perkembangan ilmu pengetahuan					
6.	Keterkinian uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan					
D. Materi dapat Meningkatkan Kompetensi Siswa						
7.	Menyajikan informasi materi secara jelas dan terstruktur					
8.	Mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis					
E. Materi Mengikuti Sistematis Keilmuan						
9.	Materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit					
F. Penelitian Potensi Lokal Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka						
10.	Materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari					

	penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran					
G. Pengenalan Status Konservasi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka						
11.	Materi menyampaikan status konservasi raptor di kebun binatang Gembira Loka sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya menjaga kelangsungan hidup Raptor di alam liar.					

B. Saran Perbaikan

C. Kesimpulan

Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Sebagai Sumber Belajar Kelas

- X SMA/MA Semester 2 ini:
- Layak untuk diuji cobakan secara terbatas tanpa revisi
- Layak untuk diuji cobakan terbatas dengan revisi sesuai saran

Yogyakarta, 15 Juni 2016
Ahli Materi

Najda Rifqiyati, S.Si., M.Si.
NIP. 19790523 200901 2 008

**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI
KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS
X SMA/MA SEMESTER 2**

(Ahli Materi)

No	Kriteria Penilaian	Nilai	PENJABARAN
A. Kelengkapan Materi			
1.	Materi sesuai kurikulum yang berlaku	SB	Jika semua materi yang disajikan sangat sesuai kurikulum yang berlaku.
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan sesuai kurikulum yang berlaku.
		C	Jika sebagian materi yang disajikan cukup sesuai kurikulum yang berlaku.
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan tidak sesuai kurikulum yang berlaku.
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak sesuai kurikulum yang berlaku.
2.	Tidak terjadi pengulangan materi yang berlebihan	SB	Jika materi yang disajikan tidak terjadi pengulangan materi yang berlebihan.
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan tidak terjadi pengulangan materi yang berlebihan.
		C	Jika sebagian materi yang disajikan terjadi pengulangan materi yang berlebihan.
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan terjadi pengulangan materi yang berlebihan.
		SK	Jika semua materi yang disajikan terjadi pengulangan materi yang berlebihan.
B. Keakuratan Materi			
3.	Kebenaran konsep (definisi, rumus, dan sebagainya)	SB	Jika semua uraian materi sesuai dengan konsep.
		B	Jika sebagian besar uraian materi sesuai dengan konsep.
		C	Jika sebagian uraian materi cukup sesuai dengan konsep.
		K	Jika sebagian besar uraian materi tidak sesuai dengan konsep.
		SK	Jika semua uraian materi tidak sesuai dengan konsep.
4.	Fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik	SB	Jika materi yang disajikan sangat sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik.
		B	Jika materi yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik.
		C	Jika materi yang disajikan cukup sesuai dengan kenyataan dan cukup efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik.

		K	Jika materi yang disajikan kurang sesuai dengan kenyataan dan kurang efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik
		SK	Jika materi yang disajikan tidak sesuai dengan kenyataan dan tidak efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik
C. Kemutakhiran Materi			
5.	Materi dikaitkan dengan perkembangan ilmu pengetahuan	SB	Jika semua materi yang disajikan sangat sesuai perkembangan ilmu pengetahuan.
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan sesuai perkembangan ilmu pengetahuan.
		C	Jika sebagian materi yang disajikan cukup sesuai perkembangan ilmu pengetahuan.
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan kurang sesuai perkembangan ilmu pengetahuan.
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak sesuai perkembangan ilmu pengetahuan.
6.	Keterkinian uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan	SB	Jika semua uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan mencerminkan kondisi terkini (<i>up to date</i>).
		B	Jika sebagian besar uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan mencerminkan kondisi terkini (<i>up to date</i>).
		C	Jika uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan cukup mencerminkan kondisi terkini (<i>up to date</i>).
		K	Jika sebagian besar uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan tidak mencerminkan kondisi terkini (<i>up to date</i>).
		SK	Jika semua uraian materi, contoh, dan informasi yang disajikan tidak mencerminkan kondisi terkini (<i>up to date</i>).
D. Materi dapat Meningkatkan Kompetensi Siswa			
7.	Menyajikan informasi materi secara jelas dan terstruktur	SB	Jika semua materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi siswa.
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi siswa.
		C	Jika sebagian materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi siswa.
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan kurang tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga kurang mampu meningkatkan kompetensi siswa.
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga tidak mampu meningkatkan kompetensi

			siswa.
8.	Mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis	SB	Jika semua materi yang disajikan sangat mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis.
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis.
		C	Jika materi yang disajikan cukup mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis.
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan tidak mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis.
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak mengkomunikasikan pemikiran secara lisan dan tertulis.
E. Materi Mengikuti Sistematika Keilmuan			
9.	Materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit	SB	Jika semua materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit.
		B	Jika sebagian besar materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit.
		C	Jika sebagian materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit.
		K	Jika sebagian besar materi tidak disajikan dari yang sederhana ke yang sulit.
		SK	Jika semua materi tidak disajikan dari yang sederhana ke yang sulit.
F. Penelitian Potensi Lokal Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka			
10.	Materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran	SB	Jika semua materi dalam ensiklopedi sangat menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran.
		B	Jika sebagian besar materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran.
		C	Jika sebagian materi dalam ensiklopedi cukup menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran.
		K	Jika sebagian besar materi dalam ensiklopedi kurang menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran.
		SK	Jika semua materi dalam ensiklopedi tidak menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran.
G. Pengenalan Status Konservasi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka			
11.	Materi menyampaikan	SB	Jika semua materi menyampaikan pengenalan

pengenalan status konservasi raptor di Kebun Binatang Gembira Loka		status konservasi sebagai pengetahuan bagi siswa.
	B	Jika sebagian besar materi menyampaikan pengenalan status konservasi sebagai pengetahuan bagi siswa.
	C	Jika sebagian materi cukup menyampaikan pengenalan status konservasi sebagai pengetahuan bagi siswa.
	K	Jika sebagian besar materi kurang menyampaikan pengenalan status konservasi sebagai pengetahuan bagi siswa.
	SK	Jika semua materi tidak menyampaikan pengenalan status konservasi sebagai pengetahuan bagi siswa.

Angket untuk ahli Media

**INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI KEBUN BINATANG
GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS X SMA/MA
SEMESTER 2**

A. PETUNJUK PENGISISAN

1. Berilah tanda pada kolom ‘nilai’ sesuai penilaian Anda terhadap Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2
2. Kriteria penilaian adalah sebagai berikut:
 SB : Sangat Baik
 B : Baik
 C : Cukup
 K : Kurang
 SK : Sangat Kurang
3. Tulis saran terkait hal – hal yang menjadi kekurangan Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2 di kolom yang telah disediakan

No	Kriteria Penilaian	Nilai				
		SB	B	C	K	SK
A. Bahan Produk Pengembangan						
1.	Bahan cover memiliki efek baik terhadap mutu cetak					
2.	Bahan isi buku tidak mudah sobek dan memberikan kenyamanan dalam membaca					
B. Format						
3.	Sesuai dengan standar ISO					
C. Desain Cover						
4.	Tata letak serasi dan menarik minat baca					
5.	Tipografi sederhana dan mudah dibaca					
6.	Ilustrasi cover dapat merefleksikan isi ensiklopedi					
D. Desain Isi						
7.	Tata letak memudahkan pembaca mempelajari isi ensiklopedi					
8.	Topografi mudah dibaca					
9.	Ilustrasi isi ensiklopedi mendukung materi					
E. Cetak						
10.	Cetak isi bersih dan jelas					
11.	Cetak cover bersih dan kontras					

B. Saran Perbaikan

C. Kesimpulan

Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2 ini:

- Layak untuk diuji cobakan secara terbatas tanpa revisi
- Layak untuk diuji cobakan terbatas dengan revisi sesuai saran

Yogyakarta, 15 Juni 2016
Ahli Media

Dian Noviar, S.Pd., M.Pd.Si
NIP. 19841117 200912 2 002

**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI
KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS
X SMA/MA SEMESTER 2**

(Ahli Media)

No	Kriteria Penilaian	Nilai	PENJABARAN
A. Bahan Produk Pengembangan			
1.	Bahan cover memiliki efek baik terhadap mutu cetak	SB	Jika bahan cover memiliki halaman satu muka dan efeknya sangat baik terhadap mutu cetak
		B	Jika bahan cover memiliki halaman satu muka dan efeknya baik terhadap mutu cetak
		C	Jika bahan cover memiliki halaman satu muka dan efeknya cukup terhadap mutu cetak
		K	Jika bahan cover memiliki halaman satu muka dan efeknya kurang baik terhadap mutu cetak
		SK	Jika bahan cover memiliki halaman satu muka dan efeknya tidak baik terhadap mutu cetak
2.	Bahan isi buku tidak mudah sobek dan memberikan kenyamanan dalam membaca	SB	Jika bahan isi buku menggunakan kertas dengan berat minimal 70 gr/m ² , menggunakan satu jenis kertas dengan mutu yang sama dan memberikan kenyamanan dalam membaca
		B	Jika bahan isi buku menggunakan kertas dengan berat minimal 70 gr/m ² , menggunakan satu jenis kertas dengan mutu yang sama dan cukup memberikan kenyamanan dalam membaca
		C	Jika bahan isi buku menggunakan kertas dengan berat minimal 70 gr/m ² , menggunakan satu jenis kertas dengan mutu yang sama dan kurang memberikan kenyamanan dalam membaca
		K	Jika bahan isi buku menggunakan kertas dengan berat minimal 70 gr/m ² , menggunakan lebih dari satu jenis kertas dengan mutu yang sama dan cukup memberikan kenyamanan dalam membaca
		SK	Jika bahan isi buku menggunakan kertas dengan berat minimal 70 gr/m ² , menggunakan lebih dari satu jenis kertas dengan mutu yang sama dan tidak memberikan kenyamanan dalam membaca
B. Format			
3.	Sesuai dengan standar ISO	SB	Jika format buku sangat sesuai dengan standar ISO (menggunakan ukuran buku A4, A5, atau B5)
		B	Jika format buku sesuai dengan standar ISO (menggunakan ukuran buku A4, A5, atau B5)
		C	Jika format buku cukup sesuai dengan standar ISO (menggunakan ukuran buku A4, A5, atau B5)
		K	Jika format buku kurang sesuai dengan standar

			ISO (menggunakan ukuran buku A4, A5, atau B5)
		SK	Jika format buku tidak sesuai dengan standar ISO (menggunakan ukuran buku A4, A5, atau B5)
C. Desain Cover			
4.	Tata letak serasi dan menarik minat baca	SB	Tata letak cover sangat serasi dan konsisten antara desain cover dengan desain bagian isi sehingga dapat menarik minat baca
		B	Tata letak cover serasi dan konsisten antara desain cover dengan desain bagian isi sehingga dapat menarik minat baca
		C	Tata letak cover cukup serasi dan konsisten antara desain cover dengan desain bagian isi sehingga cukup menarik minat baca
		K	Tata letak cover kurang serasi dan konsisten antara desain cover dengan desain bagian isi sehingga kurang menarik minat baca
		SK	Tata letak cover tidak serasi dan konsisten antara desain cover dengan desain bagian isi sehingga tidak dapat menarik minat baca
5.	Tipografi sederhana dan mudah dibaca	SB	Jika desain cover sangat sesuai dengan jenis tipografi isi buku dan menggunakan ukuran yang proposional sehingga tampilannya sangat serasi dan mudah dibaca
		B	Jika desain cover sesuai dengan jenis tipografi isi buku dan menggunakan ukuran yang proposional sehingga tampilannya serasi dan mudah dibaca
		C	Jika desain cover cukup sesuai dengan jenis tipografi isi buku dan menggunakan ukuran yang proposional sehingga tampilannya cukup serasi dan mudah dibaca
		K	Jika desain cover kurang sesuai dengan jenis tipografi isi buku dan menggunakan ukuran yang proposional sehingga tampilannya kurang serasi dan mudah dibaca
		SK	Jika desain cover tidak sesuai dengan jenis tipografi isi buku dan menggunakan ukuran yang proposional sehingga tampilannya tidak serasi dan mudah dibaca
6.	Ilustrasi cover dapat merefleksikan isi ensiklopedi	SB	Ilustrasi cover sangat sesuai dengan materi sehingga menimbulkan daya tarik dan akurat baik bentuk maupun warnanya
		B	Ilustrasi cover sesuai dengan materi sehingga menimbulkan daya tarik dan akurat baik bentuk maupun warnanya
		C	Ilustrasi cover cukup sesuai dengan materi sehingga menimbulkan daya tarik dan akurat baik bentuk maupun warnanya

		K	Ilustrasi cover kurang sesuai dengan materi sehingga kurang menimbulkan daya tarik dan akurat baik bentuk maupun warnanya
		SK	Ilustrasi cover tidak sesuai dengan materi sehingga tidak menimbulkan daya tarik dan akurat baik bentuk maupun warnanya
D. Desain Isi			
7.	Tata letak memudahkan pembaca mempelajari isi ensiklopedi	SB	Jika semua tata letak desain isi konsisten dengan pola, perbedaan antar paragraf jelas dan teks berdekatan dengan gambar atau ilustrasi
		B	Jika sebagian besar tata letak desain isi konsisten dengan pola, perbedaan antar paragraf jelas dan teks berdekatan dengan gambar atau ilustrasi
		C	Jika sebagian kecil tata letak desain isi konsisten dengan pola, perbedaan antar paragraf jelas dan teks berdekatan dengan gambar atau ilustrasi
		K	Jika sebagian besar tata letak desain isi tidak konsisten dengan pola, perbedaan antar paragraf jelas dan teks berdekatan dengan gambar atau ilustrasi
		SK	Jika semua tata letak desain isi tidak konsisten dengan pola, perbedaan antar paragraf jelas dan teks berdekatan dengan gambar atau ilustrasi
8.	Topografi mudah dibaca	SB	Jika semua jenis dan ukuran tulisan mudah dibaca serta spasi baris normal
		B	Jika sebagian besar jenis dan ukuran tulisan mudah dibaca serta spasi baris normal
		C	Jika sebagian kecil jenis dan ukuran tulisan mudah dibaca serta spasi baris normal
		K	Jika sebagian besar dan ukuran tulisan tidak mudah dibaca serta spasi baris tidak normal
		SK	Jika semua jenis dan ukuran tulisan tidak mudah dibaca serta spasi baris tidak normal
9.	Ilustrasi isi ensiklopedi mendukung materi	SB	Jika semua ilustrasi jelas dan proposional baik bentuk dan warna, serasi antar ilustrasi yang satu dengan yang lain serta menimbulkan daya tarik
		B	Jika sebagian besar ilustrasi jelas dan proposional baik bentuk dan warna, serasi antar ilustrasi yang satu dengan yang lain serta menimbulkan daya tarik
		C	Jika sebagian kecil ilustrasi jelas dan proposional baik bentuk dan warna, serasi antar ilustrasi yang satu dengan yang lain serta menimbulkan daya tarik
		K	Jika sebagian besar ilustrasi kurang jelas dan kurang proposional baik bentuk dan warna, serasi antar ilustrasi yang satu dengan yang lain tetapi kurang menimbulkan daya tarik
		SK	Jika semua ilustrasi tidak jelas dan tidak

			proporsional baik bentuk dan warna, tidak serasi antar ilustrasi yang satu dengan yang lain sehingga tidak menimbulkan daya tarik
E. Cetak			
10	Cetak isi bersih dan jelas	SB	Jika semua cetakan isi bersih dari noda, rata pada semua halaman, cetakan tepat, dan cetakan tidak membayang pada halaman sebaliknya
		B	Jika sebagian besar cetakan isi bersih dari noda, rata pada semua halaman, cetakan tepat, dan cetakan tidak membayang pada halaman sebaliknya
		C	Jika sebagian cetakan isi bersih dari noda, rata pada semua halaman, cetakan kurang tepat, dan cetakan membayang pada halaman sebaliknya
		K	Jika sebagian besar cetakan isi kurang bersih dari noda, kurang rata pada semua halaman, cetakan kurang tepat, dan cetakan membayang pada halaman sebaliknya
		SK	Jika semua cetakan isi tidak bersih dari noda, tidak rata pada semua halaman, cetakan tidak tepat, dan cetakan membayang pada halaman sebaliknya
11	Cetak cover bersih dan kontras	SB	Jika cetakan cover bersih dari noda, rata, tepat, dan kontras
		B	Jika cetakan cover bersih dari noda, rata, tepat, dan kurang kontras
		C	Jika cetakan cover bersih dari noda, rata, tidak tepat, dan kurang kontras
		K	Jika cetakan cover bersih dari noda, tidak rata, tidak tepat, dan kurang kontras
		SK	Jika cetakan cover tidak bersih dari noda, tidak rata, tidak tepat, dan tidak kontras

Angket untuk Guru SMA dan *Peer Reviewer*

**INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI KEBUN BINATANG
GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS X SMA/MA
SEMESTER 2**

A. PETUNJUK PENGISISAN

1. Berilah tanda pada kolom ‘nilai’ sesuai penilaian Anda terhadap Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2
2. Kriteria penilaian adalah sebagai berikut:
 SB : Sangat Baik
 B : Baik
 C : Cukup
 K : Kurang
 SK : Sangat Kurang
3. Tulis saran terkait hal – hal yang menjadi kekurangan Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2 di kolom yang telah disediakan

No	Kriteria Penilaian	Nilai				
		SB	B	C	K	SK
A. KOMPONEN ISI/MATERI						
1.	Kelengkapan materi					
2.	Keakuratan materi					
3.	Kemutakhiran materi					
4.	Materi memuat informasi materi secara jelas dan terstruktur					
5.	Materi mengikuti sistematika keilmuan					
6.	Materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran					
7.	Materi menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa					
B. Komponen Penyajian						
9.	Penyajian materi sistematis, logis, sederhana dan jelas					
10.	Penyajian mempertimbangkan kebermanaknaan dan kebermanfaatan					
11.	Tampilan umum					
12.	Variasi dalam cara penyampaian informasi					
13.	Meningkatkan kualitas pembelajaran					
14.	Anatomi ensiklopedi					
15.	Memperhatikan kode etik dan hak cipta					

C. Aspek Bahasa dan Keterbacaan						
16.	Kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar					
17.	Bahasa yang digunakan komunikatif, interaktif, dan mudah dipahami					
18.	Kalimat tidak menimbulkan makna ganda					
19.	Penggunaan istilah biologi yang tepat dan benar					
20.	Penulisan nama ilmiah/asing dengan benar/tepat					
21.	Terdapat penjelasan untuk peristilahan yang sulit dipahami					

B. Saran Perbaikan



C. Kesimpulan

Ensiklopedi Raptor di Kebun Binatang Gembira Loka Sebagai Sumber Belajar Kelas X SMA/MA Semester 2 ini:

- Layak untuk diuji cobakan secara terbatas tanpa revisi
- Layak untuk diuji cobakan terbatas dengan revisi sesuai saran

Yogyakarta,

2016

Reviewer



**DESKRIPSI BUTIR INSTRUMEN PENILAIAN ENSIKLOPEDI RAPTOR DI
KEBUN BINATANG GEMBIRA LOKA SEBAGAI SUMBER BELAJAR KELAS
X SMA/MA SEMESTER 2**

(Guru Biologi SMA dan *Peer Reviewer*)

No	Kriteria Penilaian	Nilai	Penjabaran
A. KOMPONEN ISI/MATERI			
1.	Kelengkapan materi	SB	Jika semua materi yang disajikan sangat sesuai kurikulum yang berlaku
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan sesuai kurikulum yang berlaku
		C	Jika sebagian materi yang disajikan cukup sesuai kurikulum yang berlaku
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan tidak sesuai kurikulum yang berlaku
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak sesuai kurikulum yang berlaku
2.	Keakuratan materi	SB	Jika semua uraian materi sesuai dengan konsep
		B	Jika sebagian besar uraian materi sesuai dengan konsep
		C	Jika sebagian uraian materi cukup sesuai dengan konsep
		K	Jika sebagian besar uraian materi tidak sesuai dengan konsep
		SK	Jika semua uraian materi tidak sesuai dengan konsep
3.	Kemutakhiran materi	SB	Jika semua materi yang disajikan sangat sesuai perkembangan ilmu pengetahuan
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan sesuai perkembangan ilmu pengetahuan
		C	Jika sebagian materi yang disajikan cukup sesuai perkembangan ilmu pengetahuan
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan kurang sesuai perkembangan ilmu pengetahuan
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak sesuai perkembangan ilmu pengetahuan
4.	Materi memuat informasi materi secara jelas dan terstruktur	SB	Jika semua materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi siswa
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi siswa
		C	Jika sebagian materi yang disajikan tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga mampu meningkatkan kompetensi

			siswa
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan kurang tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga kurang mampu meningkatkan kompetensi siswa
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak tersusun secara jelas dan terstruktur sehingga tidak mampu meningkatkan kompetensi siswa
5.	Materi mengikuti sistematika keilmuan	SB	Jika semua materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit
		B	Jika sebagian besar materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit
		C	Jika sebagian materi disajikan dari yang sederhana ke yang sulit
		K	Jika sebagian besar materi tidak disajikan dari yang sederhana ke yang sulit
		SK	Jika semua materi tidak disajikan dari yang sederhana ke yang sulit
6.	Materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran	SB	Jika semua materi dalam ensiklopedi sangat menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran
		B	Jika sebagian besar materi dalam ensiklopedi menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran
		C	Jika sebagian materi dalam ensiklopedi cukup menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran
		K	Jika sebagian besar materi dalam ensiklopedi kurang menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran
		SK	Jika semua materi dalam ensiklopedi tidak menyampaikan keanekaragaman Raptor yang diambil dari penelitian dan sesuai dengan indikator pembelajaran
7.	Materi menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa	SB	Jika semua materi menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa
		B	Jika sebagian besar materi menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa
		C	Jika sebagian materi cukup menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa

		K	Jika sebagian besar materi kurang menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa
		SK	Jika semua materi tidak menyampaikan potensi keanekaragaman Raptor sebagai pengetahuan potensi lokal bagi siswa
B. Komponen Penyajian			
9.	Penyajian materi sistematis, logis, sederhana dan jelas	SB	Jika penyajian materi pada ensikloedia tersusun memenuhi empat sifat tersebut
		B	Jika penyajian materi pada ensikloedia tersusun memenuhi tiga sifat tersebut
		C	Jika penyajian materi pada ensikloedia tersusun memenuhi dua sifat tersebut
		K	Jika penyajian materi pada ensikloedia tersusun memenuhi satu sifat tersebut
		SK	Jika penyajian materi pada ensikloedia tersusun tidak memenuhi empat sifat tersebut
10.	Penyajian mempertimbangkan kebermaknaan dan kebermanfaatan	SB	Jika semua materi yang disampaikan mengaitkan suatu konsep dengan kehidupan nyata siswa
		B	Jika sebagian besar materi yang disampaikan mengaitkan suatu konsep dengan kehidupan nyata siswa
		C	Jika sebagian materi yang disampaikan mengaitkan suatu konsep dengan kehidupan nyata siswa
		K	Jika sebagian besar materi yang disampaikan kurang mengaitkan suatu konsep dengan kehidupan nyata siswa
		SK	Jika semua materi yang disampaikan tidak mengaitkan suatu konsep dengan kehidupan nyata siswa
11.	Tampilan umum	SB	Jika semua tabel dan gambar disajikan sesuai konsepnya dengan jelas dan menarik
		B	Jika sebagian besar tabel dan gambar disajikan sesuai konsepnya dengan jelas dan menarik
		C	Jika sebagian tabel dan gambar disajikan sesuai konsepnya dengan jelas dan menarik
		K	Jika sebagian besar tabel dan gambar disajikan kurang sesuai konsepnya dengan jelas dan kurang menarik
		SK	Jika semua tabel dan gambar disajikan tidak sesuai konsepnya dengan jelas dan tidak menarik
12.	Variasi dalam cara penyampaian informasi	SB	Jika semua informasi yang disajikan jelas, akurat, dan menambah pemahaman konsep
		B	Jika sebagian besar informasi yang

			disajikan jelas, akurat, dan menambah pemahaman konsep
		C	Jika sebagian informasi yang disajikan jelas, akurat, dan menambah pemahaman konsep
		K	Jika sebagian besar informasi yang disajikan kurang jelas, kurang akurat, dan kurang menambah pemahaman konsep
		SK	Jika semua informasi yang disajikan tidak jelas, tidak akurat, dan tidak menambah pemahaman konsep
13.	Meningkatkan kualitas pembelajaran	SB	Jika semua materi yang disajikan mengembangkan mekanisme belajar siswa sebagai sumber belajar tambahan
		B	Jika sebagian besar materi yang disajikan mengembangkan mekanisme belajar siswa sebagai sumber belajar tambahan
		C	Jika sebagian materi yang disajikan mengembangkan mekanisme belajar siswa sebagai sumber belajar tambahan
		K	Jika sebagian besar materi yang disajikan kurang mengembangkan mekanisme belajar siswa sebagai sumber belajar tambahan
		SK	Jika semua materi yang disajikan tidak mengembangkan mekanisme belajar siswa sebagai sumber belajar tambahan
14.	Anatomi ensiklopedi	SB	Jika ensiklopedi dilengkapi dengan daftar isi dan petunjuk penggunaan sehingga sangat memudahkan pembaca untuk mempelajarinya
		B	Jika ensiklopedi dilengkapi dengan daftar isi dan petunjuk penggunaan akan tetapi tidak memudahkan pembaca untuk mempelajarinya
		C	Jika ensiklopedi dilengkapi dengan daftar isi saja sehingga cukup memudahkan pembaca untuk mempelajarinya
		K	Jika ensiklopedi dilengkapi dengan petunjuk penggunaan sehingga kurang memudahkan pembaca untuk mempelajarinya
		SK	Jika ensiklopedi tidak dilengkapi dengan daftar isi dan petunjuk penggunaan sehingga tidak memudahkan pembaca untuk mempelajarinya
15.	Memperhatikan kode etik dan hak cipta	SB	Jika semua saduran, cuplikan, kutipan, dan gambar mencantumkan sumbernya dengan jelas
		B	Jika sebagian besar saduran, cuplikan, kutipan, dan gambar mencantumkan

			sumbernya dengan jelas
		C	Jika sebagian saduran, cuplikan, kutipan, dan gambar mencantumkan sumbernya dengan jelas
		K	Jika sebagian besar saduran, cuplikan, kutipan, dan gambar tidak mencantumkan sumbernya dengan jelas
		SK	Jika semua saduran, cuplikan, kutipan, dan gambar tidak mencantumkan sumbernya dengan jelas
C. Aspek Bahasa dan Keterbacaan			
16.	Kalimat menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar	SB	Jika bahasa yang digunakan sangat memenuhi kaidah tatabahasa yang baik dan benar
		B	Jika bahasa yang digunakan memenuhi kaidah tatabahasa yang baik dan benar
		C	Jika bahasa yang digunakan cukup memenuhi kaidah tatabahasa yang baik dan benar
		K	Jika bahasa yang digunakan kurang memenuhi kaidah tatabahasa yang baik dan benar
		SK	Jika bahasa yang digunakan tidak memenuhi kaidah tatabahasa yang baik dan benar
17.	Bahasa yang digunakan komunikatif, interaktif, dan mudah dipahami	SB	Jika bahasa yang digunakan sangat komunikatif dan interaktif
		B	Jika bahasa yang digunakan komunikatif dan interaktif
		C	Jika bahasa yang digunakan cukup komunikatif dan interaktif
		K	Jika bahasa yang digunakan kurang komunikatif dan interaktif
		SK	Jika bahasa yang digunakan tidak komunikatif dan interaktif
18.	Kalimat tidak menimbulkan makna ganda	SB	Jika semua kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda
		B	Jika sebagian besar kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda
		C	Jika sebagian kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda
		K	Jika semua kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda
		SK	Jika semua kalimat yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda
19.	Penggunaan istilah biologi yang tepat dan benar	SB	Jika penggunaan istilah biologi dalam modul sangat tepat dan benar
		B	Jika penggunaan istilah biologi dalam modul tepat dan benar

		C	Jika penggunaan istilah biologi dalam modul cukup tepat dan benar
		K	Jika penggunaan istilah biologi dalam modul kurang tepat dan benar
		SK	Jika penggunaan istilah biologi dalam modul tidak tepat dan benar
20.	Penulisan nama ilmiah/asing dengan benar/tepat	SB	Jika penulisan nama ilmiah/asing dalam modul sangat benar/tepat
		B	Jika penulisan nama ilmiah/asing dalam modul benar/tepat
		C	Jika penulisan nama ilmiah/asing dalam modul cukup benar/tepat
		K	Jika penulisan nama ilmiah/asing dalam modul kurang benar/tepat
		SK	Jika penulisan nama ilmiah/asing dalam modul tidak benar/tepat
21.	Terdapat penjelasan untuk peristilahan yang sulit dipahami	SB	Jika terdapat penjelasan yang sangat jelas untuk peristilahan yang sulit dipahami
		B	Jika terdapat penjelasan yang jelas untuk peristilahan yang sulit dipahami
		C	Jika terdapat penjelasan yang cukup jelas untuk peristilahan yang sulit dipahami
		K	Jika terdapat penjelasan yang kurang jelas untuk peristilahan yang sulit dipahami
		SK	Jika tidak terdapat penjelasan untuk peristilahan yang sulit dipahami

ANGKET PENILAIAN SISWA TERHADAP ENSIKLOPEDI

Nama Siswa : _____

Nama Sekolah : _____

A. Petunjuk Pengisian:

1. Bacalah baik-baik setiap item dan seluruh alternative jawabannya. Diharapkan saudara memberikan penilaian secara lengkap pada setiap butir kriteria penilaian.
2. Berilah tanda *check* () pada kolom kategori sesuai dengan pilihan Anda terhadap modul dengan pedoman pada kriteria penilaian sebagai berikut:
SS = Sangat Setuju
S = Setuju
KS= Kurang Setuju
TS = Tidak Setuju
STS=Sangat Tidak Setuju
3. Apabila penilaian saudara adalah SK, K atau C maka berilah saran untuk hal-hal apa yang menjadi penyebab kekurangan atau perlu penambahan sesuatu pada lembar yang telah disediakan

B. Kolom Penilaian

No	Pertanyaan	Kriteria Penilaian				
		SS	S	KS	TS	STS
1.	Saya berpendapat bahwa desain ensiklopedi Raptor ini sangat menarik					
2.	Saya <i>tidak</i> memperhatikan desain ensiklopedi ini, yang terpenting bagi saya adalah isi ensiklopedi					
3.	Saya berpendapat desain <i>cover</i> memiliki daya tarik awal dan menggambarkan isi atau materi yang disampaikan					
4.	Saya <i>sulit</i> memahami kalimat dalam ensiklopedi					
5.	Saya berpendapat bahwa gambar-gambar yang disajikan dalam ensiklopedi ini dapat menambah pemahaman saya tentang materi dan konsep yang terkait					
6.	Glosarium (penjelasan) membantu saya dalam mendefinisikan istilah biologi					
7.	Saya berpendapat bahwa bentuk dan ukuran huruf sudah proporsional					
8.	Teks yang digunakan tidak menimbulkan makna ganda bagi saya					
9.	Saya berpendapat bahwa bahasa yang digunakan sederhana, komunikatif dan mudah dipahami					
10.	Saya berpendapat bahwa dengan adanya Ensiklopedi Raptor ini, membantu saya					

	mempermudah dalam belajar biologi					
	Saya <i>tidak</i> tertarik mempelajari biologi dengan media pembelajaran ini					

Yogyakarta,

2016

Reviewer



Tabulasi perhitungan kualitas ensiklopedi

1. Penilaian oleh ahli materi

Komponen	Butir Penilaian	skor maksimal	skor minimal	Mi	Sbi	jumlah skor	x	%	(Mi+1.8SBI)	(Mi+0.60SBI)	(Mi-0.60SBI)	(Mi-1.8SBI)	Nilai Kulitatif
a	2	10	2	6	1.33	9	9	90	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
b	2	10	2	6	1.33	9	9	90	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
c	2	10	2	6	1.33	10	10	100	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
d	2	10	2	6	1.33	9	9	90	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
e	1	5	1	3	0.67	5	5	100	4.2	3.4	2.6	1.8	SB
f	1	5	1	3	0.67	4	4	80	4.2	3.4	2.6	1.8	B
g	1	5	1	3	0.67	5	5	100	4.2	3.4	2.6	1.8	SB
	11	55	11	33	7.33	51	51	92.8	46.2	37.4	28.6	19.8	SB

2. Penilaian oleh ahli media

komponen	butir penilaian	skor maksimal	skor minimal	Mi	Sbi	jumlah skor	x	%	(Mi+1.8SBI)	(Mi+0.60SBI)	(Mi-0.60SBI)	(Mi-1.8SBI)	Nilai Kualitatif
a	2	10	2	6	1.33	9	9	90	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
b	1	5	1	3	0.67	5	5	100	4.2	3.4	2.6	1.8	SB
c	3	15	3	9	2	13	13	86.67	12.6	10.2	7.8	5.4	SB
d	3	15	3	9	2	14	14	93.33	12.6	10.2	7.8	5.4	SB
e	2	10	2	6	1.33	9	9	90	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
	11	55	11	33	7.33	50	50	92	46.2	37.4	28.6	19.8	SB

3. Penilaian oleh guru biologi

komponen	butir penilaian	skor maksimal	skor minimal	Mi	Sbi	jumlah skor	x	%	(Mi+1.8SBI)	(Mi+0.60SBI)	(Mi-0.60SBI)	(Mi-1.8SBI)	Nilai Kualitatif
a	7	35	7	21	4.67	68	34	97.1	29.4	23.8	18.2	12.6	SB
b	7	35	7	21	4.67	60	30	85.7	29.4	23.8	18.2	12.6	SB
c	6	30	6	18	4	49	24.5	81.67	25.2	20.4	15.6	10.8	SB
	20	100	20	60	13.33	177	88.5	88.1	84	68	52	36	SB

4. Penilaian oleh *peer reviewer*

komponen	butir penilaian	skor maksimal	skor minimal	Mi	Sbi	jumlah skor	x	%	(Mi+1.8SBI)	(Mi+0.60SBI)	(Mi-0.60SBI)	(Mi-1.8SBI)	Nilai Kualitatif
a	7	35	7	21	4.67	142	28.4	81.1	29.4	23.8	18.2	12.6	B
b	7	35	7	21	4.67	147	29.4	84	29.4	23.8	18.2	12.6	B
c	6	30	6	18	4	126	25.2	84	25.2	20.4	15.6	10.8	B
	20	100	20	60	13.33	138.33	83	83	84	68	52	36	B

5. Penilaian respon siswa

Komponen	Butir penilaian	Skor maksimal	Skor minimal	Mi	SBI	Jumlah skor	X	%	(Mi+1.8SBI)	(Mi+0.6SBI)	(Mi-0.6SBI)	(Mi-1.8SBI)	Nilai Kualitatif
Desain grafis	3	15	3	9	2	187	12.46	83.11	12.6	10.2	7.8	5.4	B
Penyajian	3	15	3	9	2	184	12.26	81.78	12.6	10.2	7.8	5.4	B
Kebahasaan	3	15	3	9	2	185	12.33	82.22	12.6	10.2	7.8	5.4	B
Motivasi	2	10	2	6	1.33	136	9.06	90.67	8.4	6.8	5.2	3.6	SB
	11	55	11	33	7.33	692	46.8	85.09	46.2	37.4	28.6	19.8	SB

CURRICULUM VITAE

A. Data Pribadi

Nama	M. Luqmanulhakim
Tempat, tanggal lahir	Pacitan, 12 Januari 1992
Agama	Islam
Jenis kelamin	Laki-laki
Tempat tinggal	Jl. KA Tirtayasa, RT 01/RW 03 Mendole, Sirnobojo, Pacitan
Nomor Telepon	087858000707
Email	luqmandudul@gmail.com

B. Latar Belakang Pendidikan

1. SD Negeri Sirnobojo 3. Lulus tahun 2004
2. MTs Negeri Pacitan. Lulus tahun 2007
3. MA Negeri Pacitan, Lulus tahun 2010
4. UIN Sunan Kalijaga, Lulus tahun 2016