

**PENGARUH PEMBERIAN RESITASI DENGAN STRATEGI
PETA KONSEP PADA MATERI STRUKTUR DAN FUNGSI JARINGAN
TUMBUHAN TERHADAP MINAT DAN HASIL BELAJAR SISWA DI
MTs WAHID HASYIM YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Mencapai Derajat Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



Diajukan Oleh :
Nurafiqi
10680043

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
2016**

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/3289/ 2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengaruh Pemberian Resitasi dengan Strategi Peta Konsep pada Materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan terhadap Minat dan Hasil Belajar Siswa di MTs Wahid Hasyim Yogyakarta

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Nurafiqi
NIM : 10680043
Telah dimunaqasyahkan pada : 16 Agustus 2016
Nilai Munaqasyah : A/B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

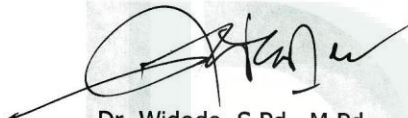
TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang



Eka Sulistiyowati, S.Si., MA., M.IWM
NIP.19810705 200801 2 032

Penguji I



Dr. Widodo, S.Pd., M.Pd
NIP.19700326 199702 1 004

Penguji II



Dias Idha Pramesti, S.Si., M.Si
NIP. 19820928 200912 2 002

Yogyakarta, 9 September 2016
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Sains dan Teknologi
Dekan



Dr. Murtono, M.Si
NIP.19691212 200003 1 001



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal :

Lamp :

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Nurafiqi

NIM : 10680043

Judul Skripsi : Pengaruh Strategi Peta Konsep Disertai Resitasi Pada Materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan Terhadap Minat Dan Hasil Belajar Siswa Di MTs Wahid Hasyim Yogyakarta"

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijag. Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam prodi pendidikan biologi

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 22 juli 2016

Pembimbing

Eka Sulistiyowati, MA., M.IWM

NIP. 198107052008012032

SURAT KETERANGAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurafiqi
NIM : 10680043
Program Studi : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul **“Pengaruh Pemberian Resitasi Dengan Strategi Peta Konsep Pada Materi Struktur Dan Fungsi Jaringan Tumbuhan Terhadap Minat Dan Hasil Belajar Siswa Di Mts Wahid Hasyim Yogyakarta”** Merupakan Hasil Penelitian Saya Sendiri, Tidak Terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan bukan plagiasi karya orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 21 Juli 2016

Yang menyatakan,



Nurafiqi

NIM. 10680043

HALAMAN MOTTO

“Lakukanlah yang orang lain tidak lakukan niscaya kamu akan mendapatkan yang orang lain tidak dapatkan, dan apabila bila hari ini ada kesempatan pergunakanlah dengan sebaik-baiknya”

(Suyatman)

“Dua kata yang dapat mewujudkan semuanya yaitu

Kemauan dan Sikap”

(Supriatna)

“Kesempatan datangnya seperti awan berlalu, karena itu pergunakanlah selagi dia nampak dihadapanmu”

(Ali bin Abi Tholib)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

BAPAK DAN IBU TERCINTA

Terimakasih telah membekaliku dengan harta dan doa yang tidak ternilai harganya.

Semoga Allah SWT senantiasa melindungi, memberikan kebahagiaan, memudahkan dalam segala urusan, dan melimpahkan kebahagiaan.

ALMAMATERKU:

Program Studi Pendidikan Biologi

Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum wr.wb

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Alloh SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Pemberian Resitasi dengan Strategi Peta Konsep Pada Materi Struktur Dan Fungsi Jaringan Tumbuhan Terhadap Minat Dan Hasil Belajar Siswa Di MTs Wahid Hasyim Yogyakarta” sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada program studi Pendidikan Biologi, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Shalawat serta salam senantiasa tecurahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, yang telah berhasil membawa manusia dari zaman kebodohan menuju zaman yang penuh ilmu pengetahuan.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini dapat terlaksana dengan baik, tidak lepas dari bimbingan, dukungan, dan bantuan dari semua pihak. Maka perkenankanlah penulis menghaturkan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Murtono, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Eka Sulistyowati, M.A, M.IWM., selaku Ketua Prodi Pendidikan Biologi dan dosen pembimbing yang telah memberikan waktu dan bimbingan kepada penulis untuk menyelesaikan penyusunan skripsi.
3. Ibu Lela Susilawati, M.Si., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan masukan yang bermanfaat.

4. Bapak Dr. Widodo, M.Pd dan ibu Dias Idha Pramesti, S.Si., M.Si selaku penguji dalam munaqosah.
5. Ibu Fatimatul Amani, S.Pd selaku kepala MTs Wahid Hasyim sekaligus guru pembimbing lapangan yang telah memberi arahan selama penelitian.
6. Keluarga besar MTs Wahid Hasyim, khususnya adik-adik kelas VIII A, B, C, D atas partisipasi dan kerjasamanya dalam pelaksanaan penelitian.
7. Kedua orang tua (Bapak Mustofa dan Ibu Sri Nuryati) atas samudera kasih sayang sekaligus doa yang tidak pernah surut.
8. Saudara-saudaraku (Nuril Mulyasari & Siti Nurjanah), dan segenap keluarga yang senantiasa memberikan kasih sayang, semangat, do'a tulus.
9. Teman-Teman Pondok Pesentren Luqmaniah atas kesempatan bersama yang begitu membahagiakan.
10. Teman-teman mahasiswa Pendidikan Biologi 2010, terimakasih atas semangat dan kebersamaan indah yang menjadi pelengkap cerita dalam hidup.
11. Semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan, dukungan, dan semangat selama penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada semuanya, dan semoga karya ini dapat memberikan manfaat bagi penulis khususnya, dan bagi pembaca pada umumnya.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, Juli 2016

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|-------------------------------------------------------|-----|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN MOTTO | ii |
| PERSEMBAHAN | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| DAFTAR ISI | vi |
| DAFTAR TABEL | x |
| DAFTAR GAMBAR | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xii |
| ABSTRAK | xiv |
| BAB I. PENDAHULUAN | |
| A. Latar Belakang | |
| B. Identifikasi Masalah | 4 |
| C. Pembatasan Masalah | 4 |
| D. Rumusan Masalah | 5 |
| E. Tujuan Penelitian | 5 |
| F. Manfaat Penelitian | 6 |
| G. Definisi Operasional | 6 |
| BAB II. TINJAUAN PUSTAKA | 7 |
| A. Kajian Pustaka | 7 |
| 1. Strategi Peta Konsep | 7 |
| 2. Resitasi (Metode Pemberian Tugas) | 12 |
| 3. Minat Belajar | 14 |
| 4. Hasil Belajar | 20 |
| 5. Materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan | 34 |
| B. Kerangka Berpikir | 46 |
| C. Hipotesis Penelitian | 47 |
| BAB III. METODE PENELITIAN | 48 |
| A. Lokasi dan Waktu Penelitian | 48 |
| B. Rancangan Penelitian | 48 |
| C. Subjek Penelitian | 49 |
| D. Variabel Penelitian | 49 |
| E. Populasi Dan Sampel Penelitian | 50 |
| 1. Populasi | 50 |
| 2. Sampel | 50 |
| F. Teknik Pengumpulan Data | 50 |
| 1. Tes..... | 50 |
| 2. Survei | 50 |
| G. Instrumen Penelitian | 51 |
| 1. Instrumen Pembelajaran..... | 51 |
| 2. Instrumen Pengambilan Data..... | 51 |
| H. Validitas dan Reliabilitas | 51 |
| 1. Lembar Angket Minat Belajar Siswa..... | 51 |
| 2. Tes (<i>Pre-test-Posttest</i>) | 51 |

| | |
|-----------------------------------------------|-----------|
| I. Teknik Analisa Data | 54 |
| 1. Uji prasarat analisis..... | 54 |
| 2. Uji Normalitas | 54 |
| 3. Uji Homogenitas | 54 |
| J. Uji Hipotesis | 55 |
| 1. Minat Belajar | 55 |
| 2. Hasil Belajar..... | 56 |
| BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN | 57 |
| A. Hasil Penelitian | 57 |
| 1. Minat Belajar Siswa | 57 |
| 2. Hasil Belajar Siswa | 63 |
| B. Uji Prasyarat Analisis..... | 68 |
| 1. Uji Normalitas..... | 68 |
| a. Minat belajar | 68 |
| b. Hasil belajar | 68 |
| 2. Uji Homogenitas | 69 |
| a. Minat belajar | 69 |
| b. Hasil belajar | 70 |
| C. Hasil Uji Hipotesis | 71 |
| 1. Minat Belajar | 71 |
| 2. Hasil Belajar..... | 72 |
| D. Pembahasan | 73 |
| 1. Minat belajar siswa | 73 |
| 2. Hasil belajar siswa | 76 |
| 3. Proses pembelajaran kelas eksperimen | 79 |
| BAB V. KESIMPULAN | 80 |
| A. Kesimpulan | 80 |
| B. Implikasi | 80 |
| C. Saran..... | 81 |
| DAFTAR PUSTAKA | 83 |
| LAMPIRAN | 88 |

DAFTAR TABEL

Tabel

| | | |
|------|----------------------------------------------------------|----|
| 2.1 | Ranah Kognitif dalam taksonomi Bloom | 24 |
| 2.2 | Ranah Afektif dalam taksonomi Bloom | 27 |
| 2.3 | Ranah Psikomotorik dalam taksonomi Bloom | 30 |
| 4.1 | Deskripsi minat belajar kelas kontrol | 55 |
| 4.2 | Statistik indikator minat belajar kelas kontrol | 56 |
| 4.3 | Statistik indikator minat belajar kelas eksperimen..... | 56 |
| 4.4 | Deskripsi hasil belajar kognitif | 57 |
| 4.5 | Statistik indikator hasil belajar kelas kontrol..... | 58 |
| 4.6 | Statistik indikator hasil belajar kelas eksperimen | 58 |
| 4.7 | Hasil uji normalitas minat belajar | 59 |
| 4.8 | Hasil uji homogenitas minat belajar..... | 60 |
| 4.9 | Hasil uji t minat belajar | 60 |
| 4.10 | Hasil uji normalitas hasil belajar | 61 |
| 4.11 | Hasil uji homogenitas hasil belajar | 62 |
| 4.12 | Hasil uji t hasil belajar | 62 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Gambar | |
| 2.1. Level ranah dalam taksonomi Bloom | 22 |
| 2.2. Struktur akar Tumbuhan | 33 |
| 2.3. Penampang akar tumbuhan dikotil dan monokotil | 34 |
| 2.4. Struktur batang Tumbuhan | 36 |
| 2.6. Klasifikasi daun Tumbuhan | 38 |
| 2.7. Anatomi Daun | 40 |
| 2.8. Jaringan pengangkut pada tumbuhan | 42 |
| 2.9. Berkas pengangkut pada akar..... | 46 |
| 4.1. Distribusi Frekuensi Minat Belajar <i>Pre-test</i> | 61 |
| 4.2. Distribusi Frekuensi Minat Belajar <i>Post-test</i> | 62 |
| 4.3. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar <i>Pre-test</i> | 65 |
| 4.4. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar <i>Post-test</i> | 66 |
| 4.5. Proses pembelajaran eksperimen | 79 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|-------------------------------------------------------|----|
| LAMPIRAN 1. INSTRUMEN PENELITIAN | 79 |
| 1.1 Angket Minat | 79 |
| 1.2 Kisi-Kisi Tes | 82 |
| LAMPIRAN 2 RELIABILITAS UJI COBA | 83 |
| 2.1. Hasil Uji Reliabilitas Soal Hasil Belajar | 83 |
| 2.2. Hasil Uji Reliabilitas Angket Minat | 85 |
| LAMPIRAN 3. HASIL ANALISIS DATA | 86 |
| 3.1 Hasil Analisis Deskriptif Hasil Belajar | 87 |
| 3.2 Hasil Analisis Deskriptif Minat Belajar | 88 |
| 3.3 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar | 89 |
| 3.4 Hasil Uji Normalitas Minat Belajar | 90 |
| 3.5 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar | 91 |
| 3.6 Hasil Uji Homogenitas Minat Belajar | 92 |
| 3.7 Hasil Uji <i>Mann-Whitney</i> Hasil Belajar | 93 |

**PENGARUH STRATEGI PETA KONSEP DISERTAI RESITASI
PADA MATERI STRUKTUR DAN FUNGSI JARINGAN TUMBUHAN
TERHADAP MINAT DAN HASIL BELAJAR SISWA
DI MTs WAHID HASYIM YOGYAKARTA**

Nurafiqi
10680043

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap minat dan hasil belajar siswa kelas VIII di MTs Wahid Hasyim materi struktur dan fungsi jaringan tumbuhan. Penelitian ini termasuk penelitian *quasy eksperimen* dengan desain penelitian *pre-test-posttest control group design*. Pemilihan sampel menggunakan teknik *simple random sampling*. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui angket dan tes. Analisis data minat dan hasil belajar menggunakan uji normalitas, homogenitas, dan uji t. Hasil analisis data uji t minat belajar menunjukkan nilai Sig. sebesar 0.013 ($< 0,05$). Hasil analisis data uji t hasil belajar menunjukkan nilai Sig sebesar 0.060 ($< 0,05$), sehingga dapat disimpulkan bahwa 1) Terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap minat belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta 2) Terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap hasil belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta.

Kata Kunci: Resitasi, peta konsep, minat, hasil belajar.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kegiatan belajar mengajar memiliki peranan yang sangat penting agar pendidikan dapat berjalan dengan baik. Belajar dan mengajar adalah dua konsep yang tidak bisa dipisahkan satu sama lain (Sudjana, 1997). Belajar mengacu pada kegiatan siswa dan mengajar mengacu pada kegiatan guru (Sudjana, 1997). Guru semestinya melaksanakan kegiatan belajar mengajar semenarik mungkin sehingga siswa senang mengikuti pelajaran. Tetapi pengamatan yang dilakukan selama 2 bulan di MTs Wahid Hasyim menunjukkan guru umumnya hanya menggunakan metode ceramah yang berpusat pada guru, sehingga kurang memberikan kesempatan siswa untuk berinteraksi. Akibatnya minat siswa menjadi kurang dalam pelajaran tersebut sehingga hasil belajar cenderung rendah (Royanah, komunikasi pribadi, tanggal 9 Maret 2016).

Proses pembelajaran yang diterapkan di MTs Wahid Hasyim belum dapat mencapai tujuan pembelajaran secara maksimal. Hal ini ditunjukkan oleh data ketidaklulusan siswa yang tinggi pada tes ulangan kelas VIII untuk materi pelajaran struktur dan fungsi jaringan tumbuhan, yaitu sebesar 39% atau sebanyak 36 siswa dari total 93 siswa (observasi tanggal 9 Maret 2016). Pembelajaran yang diterapkan cenderung berpusat pada guru. Permasalahan lain yang dialami oleh guru adalah kesulitan untuk meningkatkan minat seluruh siswa dalam proses pembelajaran di kelas VIII MTs Wahid Hasyim.

Hasil wawancara dengan guru biologi menunjukkan bahwa antusiasme, perhatian dan kepercayaan diri siswa dalam mengikuti pelajaran biologi masih rendah. Banyak siswa yang kurang paham dengan materi pelajaran yang disampaikan, namun siswa tersebut tidak percaya diri untuk aktif bertanya atau berdiskusi dengan guru atau dengan sesama siswa lainnya. Rendahnya minat belajar siswa dan pencapaian nilai akhir siswa yang rendah menjadi indikasi bahwa pembelajaran yang dilakukan selama ini belum efektif (Royanah, komunikasi pribadi, tanggal 9 Maret 2016).

Salah satu cara yang dapat digunakan untuk mempermudah siswa dalam memahami konsep-konsep yang terdapat dalam pelajaran biologi adalah dengan menggunakan peta konsep (*concept mapping*). Penerapan peta konsep berbasis resitasi pada topik persegi panjang dan persegi dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa (Diana, 2014). Pembelajaran menggunakan strategi peta konsep memperoleh hasil belajar lebih baik dibandingkan dengan strategi konvensional (Ariyanti, 2013).

Peta konsep merupakan ilustrasi grafis konkret yang mengindikasikan bagaimana sebuah konsep tunggal dihubungkan ke konsep-konsep lain pada kategori yang sama (Trianto, 2009). Peta Konsep termasuk salah satu alat untuk menggambarkan materi pelajaran secara sederhana, namun memiliki potensi yang tinggi, baik untuk menolong siswa dalam belajar maupun untuk menolong guru dalam mengorganisir bahan ajar (Novak & Gowin, 1985). Trianto (2010) menyatakan bahwa peta konsep menyediakan bantuan visual konkret untuk membantu pengorganisasian informasi sebelum informasi

tersebut dipelajari. Peta konsep menggunakan penguatan visual dan sensorik dalam suatu pola dari suatu ide yang berkaitan, seperti peta jalan yang digunakan untuk belajar, mengorganisasikan dan merencanakan. Peta ini dapat membangkitkan ide-ide orisinal dan memicu ingatan dengan mudah.

Dalam penelitian ini strategi peta konsep akan dikombinasikan dengan pemberian tugas (resitasi), dengan harapan setelah siswa menerima pembelajaran, siswa dapat mempelajari kembali materi tersebut. Metode ini diberikan karena bahan pelajaran yang terlalu banyak sementara waktu yang tersedia hanya sedikit (Djamarah, 2000). Penambahan metode resitasi diharapkan dapat meningkatkan kemandirian dan pemahaman siswa mengenai materi yang diajarkan. Hal ini karena materi struktur dan fungsi jaringan tumbuhan membahas anatomi tumbuhan yang merupakan konsep abstrak sehingga sulit dipahami siswa. Konsep abstrak pada jaringan tumbuhan semakin sulit dipahami siswa karena tidak tersedianya laboratorium beserta alat yang menunjang pembelajaran struktur dan fungsi jaringan tumbuhan. Materi jaringan tumbuhan memuat terlalu banyak konsep atau sub-bab dibandingkan dengan materi sistem gerak pada manusia dengan alokasi waktu yang sama yaitu 4 x 40 menit, sehingga pembelajaran jaringan tumbuhan menjadi tidak maksimal. Hal ini dibuktikan dengan tingkat ketidakkulusan siswa dalam pembelajaran struktur dan fungsi jaringan tumbuhan mencapai 39 % dengan nilai rata-rata 74,35 dari KKM 75.

Berdasarkan latar belakang di atas, penelitian ini bertujuan untuk mengkaji pengaruh pemberian Resitasi dengan Strategi Peta Konsep terhadap

Minat dan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Struktur dan Fungsi Jaringan tumbuhan Di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta. Di harapkan penelitian ini dapat mempermudah siswa dalam memahami ilmu biologi khususnya Struktur dan fungsi jaringan Tumbuhan.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, terdapat beberapa masalah yang dapat diidentifikasi, yaitu:

1. Hasil belajar biologi siswa kelas VIII MTs Wahid Hasyim belum maksimal, yakni 39% siswa dari 100% atau 36 siswa dari 93 belum memenuhi KKM 75.
2. Minat siswa untuk mengikuti pembelajaran biologi masih rendah. Hasil observasi dan wawancara guru biologi menunjukkan masih rendahnya antusiasme, perhatian, dan kepercayaan diri siswa dalam mengikuti pembelajaran.
3. Metode ceramah yang digunakan di kelas VIII MTs Wahid Hasyim belum mampu memberikan pemahaman siswa secara konseptual pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas terdapat berbagai macam masalah.

Batasan masalah pada penelitian ini adalah:

1. Minat belajar siswa dibatasi pada minat belajar siswa untuk mempelajari biologi
2. Hasil belajar siswa dibatasi pada aspek kognitif level C1 sampai C3.

3. Objek penelitian adalah siswa kelas VIII MTs Wahid Hasyim tahun ajaran 2014/2015.
4. Materi penelitian Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah di atas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap minat belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta?
2. Apakah terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap hasil belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap minat siswa kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta tahun ajaran 2015/2016.
2. Mengetahui pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta tahun ajaran 2015/2016.

F. Manfaat Penelitian

1. Bagi siswa, sebagai bahan motivasi dan cara dalam belajar agar dapat memahami materi dengan baik.
2. Bagi guru, sebagai bahan pertimbangan menentukan strategi pembelajaran yang tepat untuk diterapkan dalam pembelajaran.
3. Bagi peneliti sebagai calon guru, menjadi pembelajaran untuk masa yang akan datang.

G. Definisi Oprasional

1. Resitasi (Metode Pemberian Tugas)

Resitasi adalah metode penyajian bahan dimana guru memberikan tugas tertentu agar siswa melakukan kegiatan belajar (Djamarah, 2000). Tugas yang diberikan dapat dilaksanakan di rumah, di sekolah, di perpustakaan dan di tempat lainnya. Fase mempertanggungjawabkan tugas yang telah diberikan disebut resitasi. Metode ini akan diterapkan pada kelas eksperimen.

2. Peta Konsep

Peta konsep adalah ilustrasi grafis konkret yang mengindikasikan bagaimana sebuah konsep tunggal dihubungkan ke konsep-konsep lain pada kategori yang sama (Trianto, 2009).

3. Minat Belajar

Minat dapat diartikan sebagai suatu kesukaan, kegemaran atau kesenangan akan sesuatu (Susanto, 2013). Dalam penelitian ini, minat belajar siswa

adalah minat terhadap pelajaran biologi menggunakan resitasi dengan strategi pembelajaran peta konsep.

4. Hasil Belajar

Hasil belajar adalah perubahan-perubahan yang terjadi pada diri siswa, baik yang menyangkut aspek kognitif, afektif dan psikomotor sebagai hasil dari kegiatan belajar (Susanto, 2013). Hasil belajar yang diukur adalah ranah kognitif yaitu mengingat C1, memahami C2, mengaplikasikan C3.



BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap minat belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta
2. Terdapat pengaruh pemberian resitasi dengan strategi peta konsep terhadap hasil belajar siswa pada materi Struktur dan Fungsi Jaringan Tumbuhan di Kelas VIII MTs Wahid Hasyim Yogyakarta.

B. Implikasi

1. Bagi Guru

Pemberian resitasi dengan strategi peta konsep disertai berpengaruh terhadap minat belajar dan hasil belajar. Guru hendaknya terus menggunakan strategi peta konsep disertai resitasi untuk pelajaran biologi yang sama dan mencoba pada pelajaran lainnya.

2. Bagi siswa

Resitasi dengan strategi peta konsep disertai resitasi membantu siswa untuk belajar dengan lebih terarah dan memahami konsep secara baik dan benar.

C. Saran

1. Bagi pihak sekolah

Hendaknya memberikan keleluasaan kepada guru untuk mengembangkan metode belajar serta memberikan sarana dan prasarana yang memadai.

2. Bagi Guru

Hendaknya menggunakan resitasi dengan strategi peta konsep sebagai salah satu metode pembelajaran pada materi struktur dan fungsi jaringan tumbuhan supaya dapat meningkatkan minat dan hasil belajar siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, Mulyono. 1999. *Pendidikan bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Anderson, L. (2010). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen: Revisi Taksonomi Pendidikan Bloom*. (Terjemahan Agung Prihantoro) New York: Addison Wesley Longman, Inc. (Buku asli diterbitkan tahun 2001).
- Arifin, Zaenal. 2009. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Asan, A. 2007. *Concept mapping in Science Class: A Study of fifth grade students*. Jurnal Educational Technology & Society, 10 (1), 186-195.
- B.Hamzah. Uno. 2006. *Perencanaan Pembelajaran*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Bloom, Benyamin S. 2010. *Kerangka Landasan Untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen*. Edisi Revisi. Yogyakarta: Penerbit Pustaka Pelajar.
- Campbell, Neil A, Jane B.Reece, Lawrence G. Mitchell. 2003. *Biologi*. Jakarta: Erlangga.
- Campbell, Neil A, Jane B.Reece, Lawrence G. Mitchell. 2008. *Biologi*. Jakarta: Erlangga.
- Cicik Sutarsih & Nurdin. 2010. *Supervisi Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Dahar, R. Wilis. 1998. *Teori-Teori Belajar*. Jakarta: Depdikbud.
- Depdiknas, 2003, *Standar Kompetensi Mata Pelajaran Biologi Sekolah Menengah Atas dan Madrasah Aliyah*, Jakarta: Depdiknas.

- Dewi, Yuli Candra. 2008. *Pembelajaran Matematika Dengan Menggunakan Peta Konsep pada materi Segi Empat, Skripsi*. Surabaya: Universitas Negeri Surabaya.
- Diana, Dwi. 2014. *Penerapan Peta Konsep (Concept Mapping) Berbasis Resitasi Untuk Meningkatkan Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Pada Topik Persegi Panjang dan Persegi Kelas VII A SMP Negeri 3 Pasuruan Tahun Ajaran 2013/2014. Skripsi*. Universitas Jember.
- Djamarah, S. Bahri. 2000. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Furchan, Arif. 2007. *Pengantar Penelitian Dalam Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Gagne, R.M. & Driscoll, M.P. 1989. *Essential of Learning for Instruction*. New Jersey: Prentice Hall.
- Hadjar, Ibnu. 1996. *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian Kwantitatif Dalam Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Hamalik, Oemar. 2005. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hariyanto & Suryono. 2012. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hidayat, Estiti B. 1995. *Anatomi Tumbuhan Berbiji*. Bandung : ITB Bandung.
- Huda, Miftahul. 2013. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Humaraon. 2010. *Pembelajaran Inovatif Model ARCS Keller*. Diakses dari <http://learningtheori.wordpress.com/2010/03/08/model-arcs-keller>.
- Kusuma, Chandra. *Kamus Lengkap Biologi*. Surabaya: Fajar Mulya.

- Lisa, Ariyanti. 2013. *Penggunaan Strategi Peta Konsep (Concept Mapping) Sebagai Upaya Peningkatan Hasil Belajar Kimia Siswa*. Jurnal Keguruan. Volume 1 No 1 Januari-Juni. Medan : FKIP UISU.
- Moh. Uzer Usman, 2006, *Menjadi Guru Profesional*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Martono, Nanang, 2012, *Metode Penelitian Kuantitatif (Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder)*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Noor. Nugraha M. 2012. *Pengaruh Model Pembelajaran Langsung Terhadap Peningkatan Keterampilan Guling Depan Dalam Pembelajaran Senam Lantai Di Sekolah Dasar*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Novak, JD & Bob Gowin. 1985. *Learning How To Learn*. Cambridge: Cambridge University.
- Nugroho,L hartono, Purnomo, Issirep Sumardi. *Struktur dan perkembangan tumbuhan*. Yogyakarta : Penebar Swadaya.
- Nurgiantoro,dkk.2000. *Statistik Terapan*. Yogyakarta: UGM Press.
- Priyanto, Dwi. 2010. *Paham Analisa Statistika Data dengan SPSS*. Mediakom: Yogyakarta.
- Purwanto. 2011. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Utari, Retno. 2013. *Taksonomi Bloom: Apa dan Bagaimana Menggunakannya*. Widyaaiswara Madya. Jakarta
- Robert M. Gagne & Marcy P. Driscoll.1988.*Essentials Of Learning for Instruction*.
- Sanjaya. 2009. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standart Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor- Faktor yang Mempengaruhinya*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Sopah, D.1998. *Studi tentang Model Peningkatan Motivasi Berprestasi Siswa*. Laporan penelitian. Palembang: Lembaga Penelitian Universitas Sriwijaya.
- Stern, Kingsley R. James & Shelly.2008.*Introductory Plant Biologi*. Higher Education. American
- Sudjana, Nana. 2004. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinarbaru Algesindo.
- Sudjana, Atep. 1997. *Peta Konsep (Concept Maps) dalam Pembelajaran Sains: Studi pada Siswa Kelas V Sekolah Dasar (SD)*. PGSD UPI Sumedang.
- Sudjiono, Anas. 1996. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sugihartono. 2007. *Psikologi Pembelajaran Pendidikan Islam*. Jakarta: Grafindo Persada.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Suhardi. 2007. *Pengembangan Sumber Belajar Biologi*. Yogyakarta: Fakultas MIPA Pendidikan Biologi UNY.
- Suharsaputra, Uhar. 2012. *Metode Penelitian*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Arikunto, Suharsimi . 2007. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Cet. VII. Jakarta: Bumi Aksara.
- Suradinata, Tatang S. 1988. *Struktur Tumbuhan*. Bandung : Angkasa.
- Surjaweni, V.W. 2014. *SPSS untuk Penelitian*. Pustaka Baru Press : Yogyakarta.
- Susanto Ahmad. 2013. *Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar*.Jakarta : Kencana Prenada Media Group.

- Syah, Muhibin. 2010. *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Syamsuri, Istamar. 2006. *IPA Biologi untuk SMP Kelas VIII*. Jakarta: Erlangga.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Pengembangan dan Pembinaan Bahasa. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Tjitrosoepomo, Gembong. *Morfologi Tumbuhan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Trianto. 2010. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Uno, Hamzah. B. 2010. *Perencanaan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Utami, Debora. 2008. *Struktur Tumbuhan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Vanides, Jim. 2005. *Using Concept Maps in the Science Classroom*. *Jurnal National Science Teacher Association (NSTA)*, 28 (8).
- Wena, Made. 2009. *Strategi Pembelajaran Inovatif dan Kontemporer*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Zain Aswan & Bahri Syaiful D. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.

LAMPIRAN 1. INSTRUMEN PENELITIAN

1.1 Angket Minat

1.2 Kisi-Kisi Tes



LAMPIRAN. 1.1**ANGKET MINAT SISWA
TERHADAP PEMBELAJARAN**

Mata Pelajaran : Biologi
Kelas/ Semester : VIII/II
Hari/tanggal :
Nama :
No absen :

Petunjuk

1. Pada angket ini terdapat 24 pernyataan. Pertimbangkan baik-baik setiap pernyataan dalam kaitannya dengan materi pembelajaran yang baru selesai kamu pelajari, dan tentukan kebenarannya. Berilah jawaban yang benar-benar cocok dengan pilihanmu.
2. Pertimbangkan setiap pernyataan secara terpisah dan tentukan kebenarannya. Jawabanmu jangan dipengaruhi oleh jawaban terhadap pernyataan lain.
3. Berilah tanda silang (X) pada pilihan jawaban yang menurutmu paling tepat.
4. Catat responmu pada lembar jawaban yang tersedia, dan ikuti petunjuk-petunjuk lain yang mungkin diberikan berkaitan dengan lembar jawaban.
Terima kasih.

Keterangan Pilihan jawaban:

1. = sangat tidak setuju
2. = tidak setuju
3. = ragu-ragu
4. = setuju
5. = sangat setuju

| PERNYATAAN | PILIHAN JAWABAN | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Saya lebih banyak memperhatikan materi ketika belajar dengan peta konsep dan penugasan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Saya lebih memperhatikan guru yang menjelaskan materi dengan peta konsep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Saya lebih asyik melakukan aktivitas lain daripada membuat peta konsep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Saya tidak mudah tertarik pada aktivitas lain ketika melihat peta konsep dan menjalankan tugas dari guru | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Saya tidak tertarik melakukan kegiatan lain yang tidak berkaitan dengan peta konsep dan penugasan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Saya membuat peta konsep, saya masih sempat melakukan aktivitas lain agar tidak bosan di kelas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Saya lebih senang membaca peta konsep dan mengerjakan tugas yang berhubungan dengan peta konsep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Saya rasa, penyajian materi dengan peta konsep tidak perlu karena cukup dibaca sudah bisa dipahami dengan mudah | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Saya tertarik untuk selalu menggunakan peta konsep dalam belajar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Saya lebih senang memperhatikan konsep-konsep yang disajikan dalam peta konsep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Dengan peta konsep menurut saya sama saja, lebih menyenangkan kalau hanya mendengarkan ceramah dari guru | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Saya senang ternyata saya mampu menguasai materi pelajaran lebih cepat setelah menerapkan peta konsep | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Saya membuat peta konsep dan mengerjakan tugas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| seperlunya saja agar guru tidak marah | | | | | |
| 14.Saya bangga, ternyata sayapun bisa mengikuti pelajaran dengan baik | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.Saya menjadi lebih percaya diri dalam menguasai materi pelajaran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Belajar dengan peta konsep menjadikan saya tidak yakin bisa memahami dengan lebih baik | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.Apapun hasilnya, belajar dengan peta konsep telah membuat saya yakin, belajar itu menarik | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18.Saya menjadi lebih siap mengikuti pembelajaran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19.Saya hanya mencontoh dari teman dalam membuat peta konsep termasuk saat mengerjakan tugas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20.Saya aktif mengikuti jalannya pembelajaran | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21.Saya menjadi lebih antusias dalam belajar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22.Saya mengerjakan tugas sampai selesai peta konsep. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23.Saya rasa, peta konsep terlalu ringkas sehingga saya kurang begitu tertarik | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24.Saya merasakan kemudahan dalam belajar dengan peta konsep dan penugasan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

LAMPIRAN. 1.2**KISI-KISI SOAL TES MATERI STRUKTUR DAN FUNGSI JARINGAN
TUMBUHAN****KELAS VIII**

Standar Kompetensi:3. Memahami sistem dalam kehidupan tumbuhan.

Kompetensi Dasar : 3.1 Mengidentifikasi struktur dan fungsi jaringan tumbuhan.

Indikator Pencapaian:

| Indikator pencapaian | Ranah Kognitif | Soal no. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|
| Pertemuan 1 - Menjelaskan struktur dan fungsi jaringan di akar, batang dan daun. | C1 (mengetahui) | 1,2,3,5,6 |
| | C2 (memahami) | 4,8,13 |
| | C3 (menerapkan) | 11,12 |
| | C4 (menganalisis) | 7, 14, 15 |
| Pertemuan 2 - Menunjukkan letak epidermis, korteks, dan stele pada tumbuhan. - Menjelaskan fungsi jaringan tertentu yang dijumpai pada tubuh tumbuhan. | C1 (mengetahui) | 1,2,3,4,5,6, 10, 11, 12 |
| | C2 (memahami) | 7,8,9 |
| | C3 (menerapkan) | 13 |
| | C4 (menganalisis) | 14,15 |

Rekap skor yang diberikan terhadap soal *pre-test/post-test* siswa. Dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Untuk jawaban yang benar/salah dikalikan 5.
2. Mengitung skor dan menentukan katagorinya dengan ketentuan skor 1-25 = tidak baik, 25-50 = kurang baik, 50-75 = baik, dan 75-100 = sangat baik
3. KKM yang ditentukan lulus dari sekolah sebesar 75.

LAMPIRAN 2 . VALIDITAS DAN RELIABILITAS UJI COBA

2.1 Hasil Uji Reliabilitas Soal Hasil Belajar

2.2 Hasil Uji Reliabilitas Angket Minat

LAMPIRAN 2.1

HASIL UJI RELIABILITAS SOAL HASIL BELAJAR

Pertemuan 1

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Scale Statistics

| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|------|----------|----------------|------------|
| 9,30 | 17,597 | 4,195 | 15 |

Pertemuan 2

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| | |
|------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,876 | 15 |

Scale Statistics

| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|------|----------|----------------|------------|
| 9,23 | 19,082 | 4,368 | 15 |



LAMPIRAN 2.2**HASIL UJI RELIABILITAS ANGGKET MINAT****Reliability****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100,0 |
| | Excluded ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,962 | 24 |

Scale Statistics

| Mean | Variance | Std. Deviation | N of Items |
|-------|----------|----------------|------------|
| 71,57 | 274,875 | 16,579 | 24 |

LAMPIRAN 3. HASIL ANALISIS DATA

3.1 Hasil Analisis Deskriptif Hasil Belajar

3.2 Hasil Analisis Deskriptif Minat Belajar

3.3 Hasil Uji Normalitas Hasil Belajar

3.4 Hasil Uji Normalitas Minat Belajar

3.5 Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar

3.6 Hasil Uji Homogenitas Minat Belajar

3.7 Hasil Uji t Hasil Belajar

LAMPIRAN 3.1**HASIL ANALISIS DESKRIPTIF HASIL BELAJAR****Summarize****Case Processing Summary**

| | Cases | | | | | |
|----------------------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor pre test * Klas | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

Case Summaries

Skor pre test

| Klas | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Kontrol | 18 | 10 | 26 | 17,28 | 4,226 |
| Eksperimen | 32 | 6 | 26 | 17,22 | 4,818 |
| Total | 50 | 6 | 26 | 17,24 | 4,569 |

Summarize**Case Processing Summary**

| | Cases | | | | | |
|-----------------------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor post test * Klas | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

Case Summaries

Skor post test

| Klas | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Kontrol | 18 | 14 | 27 | 20,11 | 3,628 |
| Eksperimen | 32 | 12 | 30 | 22,94 | 4,295 |
| Total | 50 | 12 | 30 | 21,92 | 4,256 |

LAMPIRAN 3.2**HASIL ANALISIS DESKRIPTIF MINAT BELAJAR****Summarize****Case Processing Summary**

| | Cases | | | | | |
|----------------------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor pre test * Klas | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

Case Summaries

Skor pre test

| Klas | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Kontrol | 18 | 62 | 83 | 69,61 | 6,232 |
| Eksperimen | 32 | 58 | 79 | 70,78 | 4,757 |
| Total | 50 | 58 | 83 | 70,36 | 5,302 |

Summarize**Case Processing Summary**

| | Cases | | | | | |
|-----------------------|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor post test * Klas | 50 | 100,0% | 0 | ,0% | 50 | 100,0% |

Case Summaries

Skor post test

| Klas | N | Mean | Std. Deviation | Minimum | Maximum |
|------------|----|-------|----------------|---------|---------|
| Kontrol | 18 | 73,44 | 5,078 | 65 | 83 |
| Eksperimen | 32 | 77,09 | 4,582 | 68 | 85 |
| Total | 50 | 75,78 | 5,036 | 65 | 85 |

LAMPIRAN 3.3**HASIL UJI NORMALITAS DATA HASIL BELAJAR****Pre test****Explore
Klas****Case Processing Summary**

| Klas | | Cases | | | | | |
|---------------|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor pre test | Kontrol | 18 | 100,0% | 0 | ,0% | 18 | 100,0% |
| | Eksperimen | 32 | 100,0% | 0 | ,0% | 32 | 100,0% |

Tests of Normality

| Klas | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------|------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Skor pre test | Kontrol | ,103 | 18 | ,200* | ,984 | 18 | ,982 |
| | Eksperimen | ,104 | 32 | ,200* | ,971 | 32 | ,537 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Post test**Explore
Klas****Case Processing Summary**

| Klas | | Cases | | | | | |
|----------------|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor post test | Kontrol | 18 | 100,0% | 0 | ,0% | 18 | 100,0% |
| | Eksperimen | 32 | 100,0% | 0 | ,0% | 32 | 100,0% |

Tests of Normality

| Klas | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Skor post test | Kontrol | ,176 | 18 | ,146 | ,947 | 18 | ,386 |
| | Eksperimen | ,132 | 32 | ,165 | ,944 | 32 | ,096 |

a. Lilliefors Significance Correction

LAMPIRAN 3.4**HASIL UJI NORMALITAS DATA MINAT BELAJAR****Pre test****Explore
Klas****Case Processing Summary**

| Klas | | Cases | | | | | |
|---------------|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor pre test | Kontrol | 18 | 100,0% | 0 | ,0% | 18 | 100,0% |
| | Eksperimen | 32 | 100,0% | 0 | ,0% | 32 | 100,0% |

Tests of Normality

| Klas | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------|------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Skor pre test | Kontrol | ,133 | 18 | ,200* | ,934 | 18 | ,230 |
| | Eksperimen | ,132 | 32 | ,165 | ,970 | 32 | ,487 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Post test**Explore
Klas****Case Processing Summary**

| Klas | | Cases | | | | | |
|----------------|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Skor post test | Kontrol | 18 | 100,0% | 0 | ,0% | 18 | 100,0% |
| | Eksperimen | 32 | 100,0% | 0 | ,0% | 32 | 100,0% |

Tests of Normality

| Klas | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------|------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Skor post test | Kontrol | ,146 | 18 | ,200* | ,975 | 18 | ,882 |
| | Eksperimen | ,099 | 32 | ,200* | ,963 | 32 | ,341 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

LAMPIRAN 3.5**HASIL UJI HOMOGENITAS HASIL BELAJAR****Pre test
Oneway****Test of Homogeneity of Variances**

Skor pre test

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---------------------|-----|-----|------|
| ,526 | 1 | 48 | ,472 |

ANOVA

Skor pre test

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|-------------------|----|-------------|------|------|
| Between Groups | ,040 | 1 | ,040 | ,002 | ,966 |
| Within Groups | 1023,080 | 48 | 21,314 | | |
| Total | 1023,120 | 49 | | | |

Post test**Oneway****Test of Homogeneity of Variances**

Skor post test

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---------------------|-----|-----|------|
| ,139 | 1 | 48 | ,711 |

ANOVA

Skor post test

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|-------------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 92,027 | 1 | 92,027 | 5,552 | ,023 |
| Within Groups | 795,653 | 48 | 16,576 | | |
| Total | 887,680 | 49 | | | |

LAMPIRAN 3.6**HASIL UJI HOMOGENITAS MINAT BELAJAR****Pre test
Oneway****Test of Homogeneity of Variances**

Skor pre test

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---------------------|-----|-----|------|
| 2,380 | 1 | 48 | ,129 |

ANOVA

Skor pre test

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|-------------------|----|-------------|------|------|
| Between Groups | 15,773 | 1 | 15,773 | ,556 | ,460 |
| Within Groups | 1361,747 | 48 | 28,370 | | |
| Total | 1377,520 | 49 | | | |

Post test**Oneway****Test of Homogeneity of Variances**

Skor post test

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|---------------------|-----|-----|------|
| ,115 | 1 | 48 | ,737 |

ANOVA

Skor post test

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|----------------|-------------------|----|-------------|-------|------|
| Between Groups | 153,417 | 1 | 153,417 | 6,761 | ,012 |
| Within Groups | 1089,163 | 48 | 22,691 | | |
| Total | 1242,580 | 49 | | | |

LAMPIRAN 3.7**HASIL UJI T HASIL BELAJAR****Pre test****NPar Tests****Mann-Whitney Test****Ranks**

| | Klas | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|---------------|------------|----|-----------|--------------|
| Skor pre test | Kontrol | 18 | 25,47 | 458,50 |
| | Eksperimen | 32 | 25,52 | 816,50 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Skor pre test |
|------------------------|---------------|
| Mann-Whitney U | 287,500 |
| Wilcoxon W | 458,500 |
| Z | -,010 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,992 |

a. Grouping Variable: Klas

Post test**NPar Tests****Mann-Whitney Test****Ranks**

| | Klas | N | Mean Rank | Sum of Ranks |
|----------------|------------|----|-----------|--------------|
| Skor post test | Kontrol | 18 | 18,56 | 334,00 |
| | Eksperimen | 32 | 29,41 | 941,00 |
| | Total | 50 | | |

Test Statistics^a

| | Skor post test |
|------------------------|----------------|
| Mann-Whitney U | 163,000 |
| Wilcoxon W | 334,000 |
| Z | -2,535 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | ,011 |

a. Grouping Variable: Klas

LAMPIRAN 6.

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Nurafiqi
Tempat /tgl/lahir : Oku Timur,25 November 1992
NIM : 10680043
Program Study : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi
Perguruan Tinggi : Universitas Islam Negeri
IPK : 3,17
Alamat Tinggal : Jl. Babaran No.759 P/UH V Kalangan Umbulharjo
Yogyakarta
No Telp/HP : 085789934699
Email : nur.afiqi@yahoo.com

****RIWAYAT PENDIDIKAN****

| No | Nama Lembaga | Tahun Lulus |
|----|-------------------------------------------|-----------------|
| 1 | TK. Gumung Emas Tanjung Mas Oku Timur | 1998 |
| 2 | SD N Liman Sari Oku Timur | 2004 |
| 3 | SMP N Buay Madang Sumberharjo Oku Timur | 2007 |
| 4 | MAN 1 Metro Lampung Timur | 2010 |
| 5 | Pondok Modern Al-Kahfi Lampung Timur | 2010 |
| 6 | Pondok Pesantren Al-Lukmaniyah Yogyakarta | Sedang Ditempuh |
| 7 | Universitas Islam Negeri Yogyakarta | Sedang Ditempuh |

ASPEK KEAGAMAAN DAN MORAL PANCASILA

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|----|-------------------------------------------------|----------|-----------------|
| 1 | Gebyar Tahunan Speech Competition Bidang Pidato | Juara II | Pondok Al-Kahfi |
| 2 | MTQ Tingkat Kecamatan | Peserta | Lampung Timur |
| 3 | MTQ Tingkat Kecamatan | Peserta | Oku Timur |

***ASPEK PENALARAN DAN IDEALISME ***

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|----|---------------------------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1 | Completed The Curriculum Of The "Time Management" | Partisipant | CV. CIC Quality Consultant |

*****ASPEK KEPEMIMPINAN DAN ASPEK LOYALITAS TERHADAP*****

***** ALMAMATER, AGAMA DAN NEGARA *****

| No | Nama Organisasi | Kedudukan | Tahun |
|-----------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------|
| 1 | Cendekia Insani Community | Wakil Ketua Bidang Riset dan Development | 2011-Sekarang |
| 2 | Asy-Syajaatul-Fata | Pengembangan Bahasa Arab dan Inggris | 2007-2010 |
| 3 | IKMAL (Ikatan Alumni MAN 1 Metro-Yogyakarta) | Wakil Ketua Bidang Pengembangan Organisasi | 2010-Sekarang |
| 4 | Pendidikan Biologi UIN SUNAN KALIJAGA Angkatan 2010 | Ketua Umum | 2010-Sekarang |
| 5 | Osis MAN 1 Metro | Wakil Ketua Bidang Keagamaan | 2008-2009 |
| 6 | Pondok Al-Kahfi | Ketua bidang keagamaan | 2008-2009 |

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| 1 | International Culture Dialogue Germany And Indonesian | Peserta | Sanata Darma |
| 2 | Surat Keterangan: Prihal Rekomendasi dari CV. CIC Quality Consultant | Rekomendasi | CV. CIC Quality Consultant |
| 3 | Perkemahan Gema Muharam (PGM) XI | Peserta | STAIN Jurai Siwo Metro |
| 4 | PJMTL Nasional | Peserta | UKPM STAIN Jurai Siwo Metro |

***** ASPEK PEMENUHAN MINAT DAN BAKAT*****

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1 | Lomba Essay IPNU-IPPNU Se-DIY | JUARA1 | IPNU-IPPNU Se-DIY |
| 2 | English Article Writing Contest Of Science And Technology Faculty | 2 nd Prize / Juara II | Language Center UIN Sunan Kalijaga |
| 3 | Rangkaian Kegiatan Akademik dan Olahraga Bidang Tenis Meja | Juara I | MAN 1 Metro |
| 4 | Rangkaian Kegiatan Akademik dan Olahraga Bidang Futsal | Juara III | MAN 1 Metro |
| 5 | Pelatihan Menulis Tema “Mendulang Tinta Emas Melalui Menulis” | Peserta | Cendekia Insani Community |
| 6 | In Recognition Of His/Her Insightful Composition Submitted To The International Essay Contest For Young | Partisipant | Goi Peace Foundation and UNESCO |

| | | | |
|---|-------------------------------------------------------------|---------|---------------------------|
| | People | | |
| 7 | Memperingati Wafatnya Chairil Anwar : "Lomba Baca Puisi" | Peserta | STAIN Jurai Siwo Metro |

****ASPEK KEGIATAN GROUP DAN PROFESI PENGURUS TIM AKTIF****

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|----|-----------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------|
| 1 | Gebyar Tahunan Akademik Dan Olah Raga (GTAO) | Panitia | MAN 1 Metro |
| 2 | Surat keputusan : Anggota Aktiv CV. CIC Quality Consultant Yogyakarta | Keputusan | CV. CIC Quality Consultant |

***** ASPEK PENGABDIAN PADA MASYARAKAT *****

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------|
| 1 | Penerapan Pembelajaran Media Facebook pada Metode Deep Dialog / Critical Thinking (Dd/Ct)" | Anggota Proyek | CV. CIC Quality Consultant |
| 2 | Penyuluhan, Penerangan, Bahayapenyalahgunaan Narkoba | Relawan | Badan Anti Narkoba Tawuran dan HIV /AIDS (BRANTAS) |

*****PRESTASI, PENGHARGAAN DAN KEGIATAN******

| No | Nama Kegiatan | Predikat | Keterangan |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1 | | | |
| 1 | Rangkaian Kegiatan Akademik dan Olahraga Bidang Futsal | Juara III | MAN 1 Metro |
| 2 | Rangkaian Kegiatan Akademik dan Olahraga Bidang Tenis Meja | Juara I | MAN 1 Metro |
| 3 | Pelatihan Menulis Tema "Mendulang Tinta Emas Melalui Menulis" | Peserta | Cendekia Insani Community |
| 6 | English Article Writing Contest Of Science And Technology Faculty | 2 nd Prize / Juara II | Language Center UIN Sunan Kalijaga |
| 7 | International Culture Dialogue Germany And Indonesian | Peserta | Sanata Darma |
| 8 | Surat Keterangan: Prihal Rekomendasi dari CV. CIC Quality Consultant | Rekomendasi | CV. CIC Quality Consultant |
| 9 | Surat keputusan : anggota aktiv CV. CIC Quality Consultant Yogyakarta | Keputusan | CV. CIC Quality Consultant |
| 10 | Penerapan Pembelajaran Media Facebook pada Metode Deep Dialog / Critical Thinking (Dd/Ct)" | Anggota Proyek | CV. CIC Quality Consultant |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------|
| 11 | Completed The Curriculum Of The "Time Management" | Partisipant | CV. CIC Quality Consultant |
| 12 | In Recognition Of His/Her Insightful Composition Submitted To The International Essay Contest For Young People | Partisipant | Goi Peace Foundation and UNESCO |

****RIWAYAT ORGANISASI****

| No | Nama Organisasi | Kedudukan | Tahun |
|----|----------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------|
| 1 | Cendekia Insani Community | Wakil Ketua Bidang Riset dan Development | 2011-Sekarang |
| 2 | Asy-Syajaatul-Fata | Pengembangan Bahasa Arab dan Inggris | 2007-2010 |
| 3 | IKMAL (Ikatan Alumni MAN 1 Metro-Yogyakarta) | Wakil Ketua Bidang Pengembangan Organisasi | 2010-Sekarang |