

STUDI KOMPARASI BUKU MANAJEMEN PERPUSTAKAAN

KARYA LASA HS DAN SUTARNO NS

(Studi Analisis Konsep-konsep Manajemen Perpustakaan)

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Guna Memperoleh Gelar Strata Satu
pada Program Studi Ilmu Perpustakaan



Oleh:

Budi Raharjo

09140102

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Nama : Budi Raharjo

NIM : 09140102

Program Studi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah asli karya sendiri, bukan jiplakan atau saduran dari karya orang lain, kecuali secara tertulis menjadi rujukan yang disebutkan dalam daftar pustaka. Skripsi ini berjudul “Studi Komparasi Buku Manajemen Perpustakaan Karya Lasa HS dan Sutarno NS; Studi Analisis Konsep-konsep Manajemen Perpustakaan”, apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggungjawab ada pada penulis. Demikian surat pernyataan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 17 Januari 2017

Peneliti



Budi Raharjo
09140102

Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS.

Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Budi Raharjo

Yogyakarta, 17 Januari 2017

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta

Assalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Setelah dilakukan bimbingan, koreksi, perbaikan, dan penyempurnaan seperlunya terhadap naskah skripsi saudara:

Nama	: Budi Raharjo
NIM	: 09140102
Prodi	: S1 Ilmu Perpustakaan
Judul	: Studi Komparasi Buku Manajemen Perpustakaan Karya Lasa HS dan Sutarno NS

Selaku dosen pembimbing, saya menyatakan bahwa naskah skripsi ini memenuhi sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana Strata Satu dalam program studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Harapan saya semoga mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertanggung-jawabkan skripsinya dalam sidang munaqosyah.

Wassalamu;alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Yogyakarta, 17 Januari 2017

Dosen Pembimbing



Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS

NIP 19700906 199903 1 012



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-17/Un.02/DA/PP.00.9/01/2017

Tugas Akhir dengan judul : STUDI KOMPARASI BUKU MANAJEMEN PERPUSTAKAAN KARYA LASA HS
DAN SUTARNO NS

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : BUDI RAHARJO
Nomor Induk Mahasiswa : 09140102
Telah diujikan pada : Senin, 16 Januari 2017
Nilai ujian Tugas Akhir : B+

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19700906 199903 1 012

Penguji I

Dra Labibah, M.Lis
NIP. 19681103 199403 2 005

Penguji II

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19690905 200003 2 001

Yogyakarta, 16 Januari 2017

UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

HALAMAN MOTTO

“Senyumi Ketidakpastian”



HALAMAN PERSEMBAHAN

Penelitian ini peneliti persembahkan untuk seluruh warga Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Kemudian kepada Keluarga Besar trah Raharjo. Jazakumullah khairan katsir atas keputusannya yang telah merekomendasikan peneliti untuk kuliah di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dan kepada seluruh kawan-kawan lintas tongkrongan, harakah, hobi, dan seterusnya. Terimakasih, telah banyak menemani peneliti dalam berproses.



**STUDI KOMPARASI BUKU MANAJEMEN PERPUSTAKAAN
KARYA LASA HS DAN SUTARNO NS
(Studi Analisis Konsep-konsep Manajemen Perpustakaan)**

Disusun Oleh:

Budi Raharjo

09140102

Intisari

Penelitian ini berjudul “Studi Komparasi Buku Manajemen Perpustakaan Karya Lasa HS dan Sutarno NS”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tentang bagaimanakah perbedaan dan persamaan dari kedua buku tersebut dalam memaparkan konsep-konsep manajemen. Penelitian ini bersifat deskriptif kualitatif ditingkat konten, gaya bahasa, dan sumber rujukan. Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah kajian pustaka. Analisis data dilakukan secara deskriptif, data yang diperoleh kemudian dibandingkan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat dua persamaan dan satu perbedaan. Dua persamaan itu adalah terkait tujuan awal manajemen perpustakaan itu sendiri dan tahap-tahap awal dalam melakukan manajemen perpustakaan. Sedangkan perbedaannya menyangkut proses daripada implementasi tahap-tahap manajemen perpustakaan itu sendiri.

Kata kunci: manajemen perpustakaan, perbedaan, persamaan

**COMPARATIVE STUDY OF LIBRARY MANAGEMENT BOOK
WORKS LASA HS AND SUTARNO NS
(Analysis Studies Concepts Library Management)**

Arranged by:
Budi Raharjo
09140102

Abstract

This study entitled "Comparative Study of Library Management Book Works HS Lasa and Sutarno NS". This study aims to find out about how the differences and similarities of these two books in presenting management concepts. This research is descriptive qualitative level, content, style, and referral sources. Data collection methods used in this study is a literature review. The data were analyzed descriptively, the data obtained are then compared. The results showed that there are two similarities and the differences. Two equations that are linked original purpose of the management of the library itself and the initial stages in managing the library. While the difference for the process rather than the implementation stages of management of the library itself.

Keywords: *library management, differences, similarities*

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah Yang Maha Esa, yang telah memberikan kasih dan sayang kepada segenap manusia beserta isi semesta. Shalawat serta salam tidak lupa juga kepada Nabi Muhammad *Shallallahu 'Alaihi Wassallam* beserta para pendukung sejatinya, baik dari kalangan keluarga, sahabat, dan generasi setelahnya.

Penulisan skripsi ini dapat selesai dikarenakan atas bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, sudah menjadi suatu kelayakan bagi peneliti untuk menuliskan rasa terimakasih tersebut dalam kata pengantar ini, walaupun tidak semua pihak dapat peneliti sebutkan satu persatu. Peneliti ucapkan terima kasih terutama kepada:

1. Bapak Drs. Djazim Rohmadi, M.Si. selaku Kepala Jurusan Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Beliau lah yang baik secara langsung maupun tak langsung telah membantu peneliti dalam urusan administrasi-penelitian peneliti.
2. Ibu Puji Lestari, M.Kom selaku Sekretaris Program S1 Studi Ilmu Perpustakaan dan Infomasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Beliau lah yang dengan repotnya langsung menelepon peneliti agar segera menyelesaikan kuliah.
3. Bapak Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS selaku dosen pembimbing penelitian, Beliau lah yang dengan sabarnya mendampingi peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini.
4. Bapak Ilyas selaku petugas Tata Usaha Program S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Beliau lah yang telah menjadi “konsultan” administrasi bagi peneliti, baik dalam perkuliahan maupun dalam penelitian.

5. Ibu Dra. Labibah, M.Lis. selaku kepala Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta jajaran Pustakawannya, yang telah memfasilitasi peneliti untuk melakukan penelitian selama 2 tahun.
6. Ibu Siti Rohaya, S.Ag., M.Kom selaku Pembimbing Akademik peneliti di Program S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Beliau lah yang telah memberi perhatian dan nasehat akademis kepada peneliti untuk segera menyelesaikan perkuliahan.
7. Ibu dan Bapak Dosen Program S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Beliau-beliau lah yang telah memberikan pengajaran penting kepada peneliti terkait Ilmu Perpustakaan dan Informasi itu sendiri.
8. Seluruh kawan-kawan dari lintas organisasi atau harakah yang senantiasa menjadi lawan dalam berdiskusi maupun berdebat, dan juga menjadi kawan dalam berkinerja dan berkontribusi.

Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi setiap orang yang membacanya, sehingga apa yang telah diteliti ini betul-betul bermanfaat.

Yogyakarta, 17 Januari 2017

Peneliti

BUDI RAHARJO

NIM. 09140102

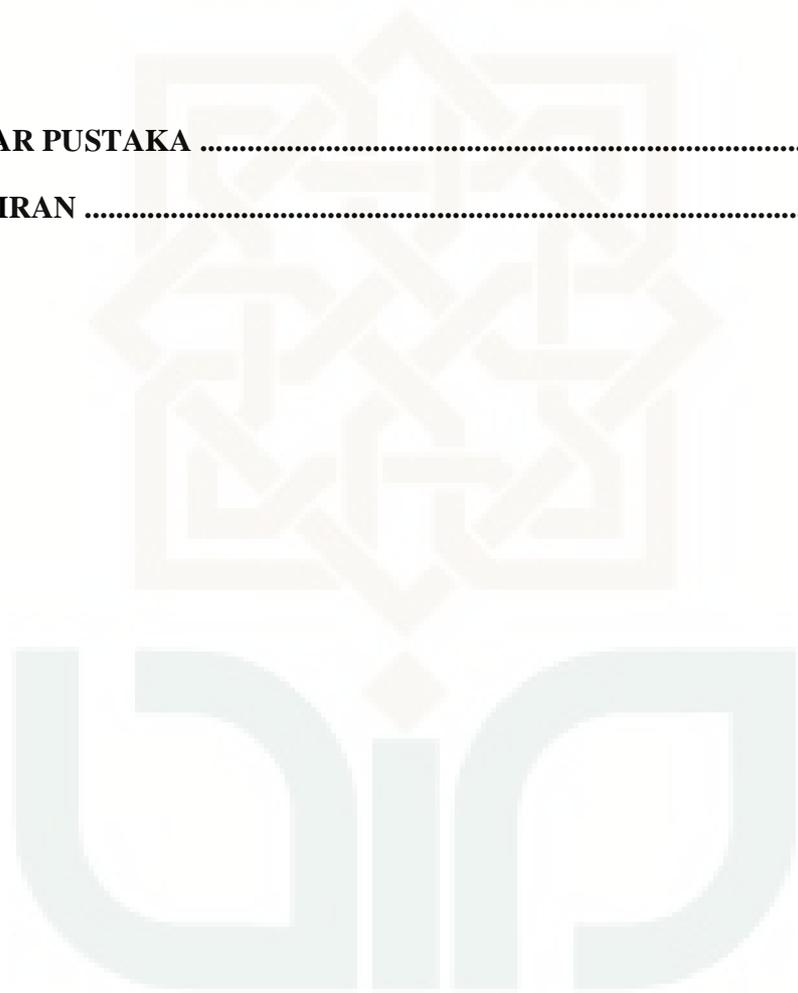
DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN NOTA DINAS	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
INTISARI	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Fokus Penelitian	7
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
1.5 Sistematika Pembahasan	9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	10
2.1 Tinjauan Pustaka	10
2.2 Landasan Teori	15
2.2.1 Studi dan Komparasi	15
2.2.2 Manajemen Perpustakaan	16
BAB III METODE PENELITIAN	17
3.1 Pendekatan Penelitian	17
3.2 Sumber Data dan Teknik Penentuan Informan	19
3.2.1 Sumber Data	19
3.2.2 Teknik Penentuan Informan	20
3.3 Instrumen Penelitian	20
3.4 Metode dan Teknik Pengumpulan Data	21
3.5 Uji Keabsahan Data	23
3.6 Metode dan Teknik Analisis Data	23
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN	24
4.1 Gambaran Umum	24
4.1.1 Biografi Lasa HS	24
4.1.1.1 Riwayat Singkat Lasa HS	24
4.1.1.2 Latar Belakang Pemikiran dan Karya-karya Lasa HS	26
4.1.2 Biografi Sutarno NS	28

4.1.2.1 Riwayat Singkat Sutarno NS	28
4.1.2.2 Latar Belakang Pemikiran dan Karya-karya Sutarno NS	29
4.2 Pembahasan	30
4.2.1 Konten Manajemen Perpustakaan Dalam Buku Lasa HS	32
4.2.1.1 Perencanaan	33
4.2.1.2 Pengorganisasian	34
4.2.1.3 Penganggaran	36
4.2.1.4 Kepemimpinan	37
4.2.1.5 Pengawasan dan Penilaian	39
4.2.2 Konten Manajemen Perpustakaan Dalam Buku Sutarno NS	41
4.2.2.1 Perencanaan	43
4.2.2.2 Pengorganisasian	46
4.2.2.3 Penggerakan	48
4.2.2.4 Pengawasan	50
4.2.3 Studi dan Komparasi Konsep Manajemen Perpustakaan	51
4.2.3.1 Persamaan-persamaan	51
4.2.3.1.1 Tujuan Awal Manajemen Perpustakaan	51
4.2.3.1.2 Tahap-tahap Awal Manajemen Perpustakaan	52
4.2.3.2 Perbedaan-perbedaan	57
4.2.3.2.1 Sumber Rujukan	57
4.2.3.2.2 Gaya Bahasa	59

BAB V Penutup	61
5.1 Kesimpulan	61
5.2 Saran-saran	63
DAFTAR PUSTAKA	64
LAMPIRAN	69



DAFTAR TABEL

Tabel 1: Persamaan Tujuan dan Tahap-tahap Awal Manajemen Perpustakaan	56
Tabel 2: Perbedaan Konten, Sumber Rujkan, dan Gaya Bahasa	60



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1: Pertemuan Peneliti dengan Narasumber	79
Gambar 2: Buku Manajemen Perpustakaan Karya Lasa HS	80
Gambar 3: Buku Manajemen Perpustakaan Karya Sutarno NS	81
Gambar 4: Buku Library And Information Center Management Karya Robert D. Stueart dan Barbara B. Moran	82



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Menurut Saleh dan Komalasari (2011:1.23-1.25), manajemen sudah digunakan sejak dahulu, bahkan sampai saat ini tidak ada organisasi tanpa adanya manajemen, baik organisasi bisnis, instansi pemerintah, rumah sakit, laboratorium penelitian, lembaga penelitian, perguruan tinggi, dan juga perpustakaan. Kebutuhan terhadap manajemen ini bukan karena pekerjaan yang tumbuh menjadi besar untuk dikerjakan seorang diri, tetapi karena menangani organisasi memang berbeda dengan menangani kepemilikan sendiri, seperti praktik dokter, pengacara, pustakawan, dan sejenisnya. Untuk itulah, dalam konteks perpustakaan, manajemen tentunya akan sangat penting bagi pustakawan itu sendiri, terutama dalam mengelola perpustakaan agar masyarakat gemar membaca dan mau mengunjungi perpustakaan.

Selain itu, Suwarno (2010:15) menyatakan bahwa manajemen berfungsi sebagai penata berbagai macam kegiatan dalam perpustakaan, sehingga dengan manajemen itu membuat perpustakaan beradaptasi terhadap perkembangan informasi yang sangat tinggi. Terlebih, perpustakaan merupakan suatu pusat sumber daya informasi, perpustakaan juga menjadi tulang punggung bagi gerak majunya suatu institusi, terutama institusi pendidikan.

Oleh karena itu, dalam menjalankan manajemen perpustakaan diperlukan tenaga yang benar-benar bisa memahami dan menjalani ilmu manajemen perpustakaan, bukan sekedar tenaga pindahan. Maka sesuai peraturan dan perundangan Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan, disebutkan bahwa perpustakaan wajib memiliki pustakawan yang memiliki kompetensi yang diperoleh melalui pendidikan dan/atau pelatihan kepustakawanan serta mempunyai tugas dan tanggung jawab untuk melaksanakan pengelolaan dan pelayanan perpustakaan.

Disamping itu semua, peneliti juga perlu menegaskan bahwa wilayah manajemen perpustakaan ini merupakan wilayah terpenting yang harus benar-benar diperhatikan agar pengoptimalan peran perpustakaan itu sendiri tercapai. Sebab dalam wilayah manajemen perpustakaan juga terdapat bagian-bagian terpenting, yakni tentang bagaimana perpustakaan melakukan *Planning* atau Perencanaan, *Organizing* atau Pengorganisasian, *Staffing* atau Penempatan Suatu Jabatan, kemudian *Directing* atau Pengarahan, dan *Controlling* atau Pengawasan (Saleh dan Komalasari, 2011:1.35).

Dalam posisi ini, *Planning*, *Organizing*, *Staffing*, *Controlling* dan *Directing* memiliki peran dasar yang begitu penting, sehingga ini akan menjadi panduan atau *guide* bagi pemimpin beserta tim kerjanya, sebab mereka dituntut untuk menentukan kegiatan yang sekarang dan yang akan datang, mengapa dan bagaimana kegiatan dilakukan, kapan dan siapa saja kegiatan dilakukan.

Secara aksiomatik, wacana manajemen perpustakaan dalam kajian Ilmu Perpustakaan biasanya lebih ditujukan kepada cara pemberdayaan seluruh elemen perpustakaan agar tujuan yang dicita-citakan tercapai sebaik-baiknya. Bahkan muncul pernyataan yang menggambarkan bahwa bidikan manajemen perpustakaan adalah perpustakaan yang memerlukan kemampuan manajemen yang baik agar arah kegiatan sesuai dengan yang diinginkan. Kalimat ini mengandung arti bahwa manajemen perpustakaan seolah-olah hanya seputar keinginan, meski tidak demikian maksud sesungguhnya yang dikehendaki. Ini hanya mengilustrasikan bahwa dominasi tujuan daripada prinsip atau konsep manajemen perpustakaan lebih menandakan setiap pustakawan memiliki ilmu dan seni tersendiri dalam menjalankan manajemen perpustakaannya. Sungguhpun terdapat perbedaan, namun fungsi dan tujuan dasar manajemen mempunyai pemikiran yang tidak jauh berbeda, yakni dalam situasi dan kondisi tertentu di dalam organisasinya (Syihabuddin., dkk. 2003:271-273).

Dari titik inilah timbul berbagai pengembangan konsep manajemen perpustakaan, sehingga konsep manajemen perpustakaan merupakan salah satu bentuk bagian dari perkembangan ilmu manajemen yang berperan dalam proses *Planning* atau Perencanaan, *Organizing* atau Pengorganisasian, *Staffing* atau Pengisian Jabatan, *Directing* atau Pengarahan, dan *Controlling* atau Pengawasan kegiatan di setiap jenis organisasi kecil maupun besar.

Adapun ragamnya pemahaman dan pemaparan suatu konsep manajemen perpustakaan dari para pustakawan itu sendiri tak lepas dari latar belakang yang

dimiliki oleh masing-masing mereka baik berdasarkan latar belakang pendidikan, pengalaman, dan sejenisnya. Hal ini bisa dibuktikan dengan adanya berbagai macam karya tulis ilmiah terkenal yang berbeda-beda dalam merancang dan menjabarkan konsep manajemen perpustakaan, seperti 1) Buku *Library and Information Center Management* karya Robert D. Stueart dan Barbara B. Moran, 2) Buku *Manajemen Perpustakaan* karya Abdul Rahman Saleh dan Rita Komalasari, 3) Buku *Manajemen Perpustakaan* karya Lasa HS, 4). Buku *Manajemen Perpustakaan* karya Sutarno NS, 5) Buku *Library Management 101: A Practical Guide* karya Diane L. Velasquez, 6) Buku *Library Management Tips That Work (ALA Guides for the Busy Librarian)* karya Carol Smallwood, dan seterusnya.

Dari sekian banyaknya karya ilmiah tentang manajemen perpustakaan di atas, maka peneliti memilih buku *Manajemen Perpustakaan* Karya Lasa HS dan Sutarno NS untuk kemudian diteliti dan dikomparasi atau dibandingkan. Ada beberapa faktornya, yaitu:

Pertama, bila dibandingkan dengan buku *Manajemen Perpustakaan* karya Abdul Rahman Saleh dan Rita Komalasari, maka buku Sutarno NS dan Lasa HS adalah buku yang dibuat secara individu, bukan kelompok. Selain itu, perbandingan yang harus dilakukan peneliti untuk menghasilkan penelitian yang objektif, maka peneliti mestilah seimbang dalam membuat perbandingan, yakni antara individu yang satu dengan individu lainnya. Buku *Manajemen Perpustakaan* karya Abdul Rahman Saleh dan Rita Komalasari adalah buku yang berisi kumpulan materi pokok kuliah Ilmu

Perpustakaan Universitas Terbuka yang tentunya hanya bisa diakses atau dikhususkan oleh Mahasiswa Ilmu Perpustakaan itu sendiri, sedangkan buku yang dikarang oleh Lasa HS dan Sutarno NS adalah buku yang tidak dikhususkan bagi kalangan tertentu.

Kedua, kemudian peneliti juga perlu menjelaskan tentang alasan memilih tema manajemen perpustakaan untuk diteliti daripada tema lainnya, seperti psikologi perpustakaan, pengantar ilmu perpustakaan, etika kepustakawanan, dan seterusnya. Karena manajemen mencakup semua unsur yang menjadi sistem, proses, tujuan, alat, sumber daya, ruang dan perpustakaan itu sendiri, sehingga kajian manajemen ini mutlak dilakukan oleh siapapun dan dalam organisasi apapun, termasuk pustakawan dalam perpustakaan itu sendiri.

Ketiga, baik Sutarno NS maupun Lasa HS, kedua-duanya adalah seorang Pustakawan yang telah berpuluh-puluh tahun melakukan pengamatan dan memiliki pengalaman, sehingga dalam kurun waktu itulah mereka membuahakan karya-karya kepustakawanan berupa buku, kamus, dan artikel yang membahas tentang perpustakaan hingga pada umumnya dijadikan rujukan bagi karya tulis ilmiah yang ditulis oleh Pustakawan lainnya. Selain itu, mereka juga memiliki 'kemiripan' dalam karya tulis mereka yang lain, yakni Kamus Perpustakaan dan Informasi dan Kamus Kepustakawanan Indonesia

Setidaknya, dengan selintas pemaparan diatas, maka bisa dilihat bahwa ada berbagai macam lingkup pemaparan dalam memandang suatu manajemen perpustakaan. Itulah sebabnya, pilihan untuk membandingkan seorang Sutarno NS dan Lasa HS dalam ranah manajemen perpustakaan menjadi penting dan menarik. Proses dialektika yang terjadi nantinya diharapkan tidak hanya akan menunjukkan segi-segi persamaan dan perbedaan saja, tetapi juga menunjukkan keutuhan atau kelengkapan konsep manajemen perpustakaan yang dipaparkan.

1.2 Rumusan Masalah

Fokus umum, rumusan masalah merupakan bentuk pertanyaan yang dapat memandu peneliti untuk mengumpulkan data di lapangan. Namun secara khusus, rumusan masalah yang memandu peneliti untuk membandingkan antara konteks sosial atau domain satu dibandingkan dengan yang lain (Sugiyono, 2012:289), maka dari itu peneliti berupaya melakukan eksplorasi pemikiran kedua tokoh Pustakawan tentang Manajemen Perpustakaan, yakni:

1. “Bagaimanakah perbedaan dan persamaan antara karya Lasa HS dan Sutarno NS dalam memaparkan konsep manajemen perpustakaan ?”.

1.3 Fokus Penelitian

Fokus penelitian ini pada dasarnya adalah sumber pokok dari masalah penelitian. Masalah penelitian dalam hal ini adalah keadaan yang “mbingungkan“ atau hal yang menimbulkan pertanyaan sebagai akibat adanya kaitan dua atau lebih faktor. Fokus penelitian memiliki dua tujuan. *Pertama*, penetapan fokus membatasi studi yang berarti bahwa dengan adanya fokus, penentuan lapangan penelitian menjadi lebih layak. *Kedua*, penentuan fokus secara efektif menetapkan kriteria inklusi-eksklusi untuk menyaring informasi yang mengalir masuk. Mungkin data cukup menarik, tetapi jika dipandang tidak relevan, data itu tidak akan dihiraukan (Moloeng, 2010:387).

Dalam penelitian ini, yang akan dijadikan fokus penelitian bagi peneliti adalah mendeskripsikan perbandingan kedua karya tersebut terkait tingkat persamaan dan perbedaan manajemen perpustakaan.

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan Penelitian

Studi komparasi atas dua buah buku tentang manajemen perpustakaan dari seorang Sutarno NS dan Lasa HS bertujuan sebagaimana berikut:

Pertama, untuk mengenal lebih dalam lagi terhadap konsep manajemen perpustakaan yang terkandung dalam buku Manajemen Perpustakaan karya Lasa HS dan Sutarno NS.

Kedua, untuk memperoleh pemahaman yang lebih matang dan menyeluruh tentang nilai-nilai manajemen perpustakaan, baik secara teoritis maupun praktis, sehingga dapat digunakan oleh generasi pustakawan berikutnya.

Ketiga, untuk mendapatkan relevansi prinsip atau konsep manajemen perpustakaan yang terpapar dalam buku Manajemen Perpustakaan karya Sutarno NS dan Lasa HS dalam menjawab kebutuhan informasi yang saat ini begitu tinggi.

1.4.2 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagaimana berikut, diantaranya adalah:

Pertama, secara teoritis, penelitian ini diharapkan menambah khazanah wawasan baru bagi para peneliti tentang buku dari para tokoh-tokoh Pustakawan. Selain itu, penelitian ini juga diharapkan turut serta dalam memberikan sumbangan berupa studi penelitian atas buah pemikiran dari para tokoh Pustakawan, khususnya dalam bidang manajemen perpustakaan. *Kedua*, secara praktis, hasil penelitian ini diharapkan tidak hanya dapat memberi masukan & pemicu dalam peningkatan konsep manajemen perpustakaan bagi seluruh pustakawan dan para generasinya.

1.5 Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah pembaca dalam memahami skripsi ini, maka sebagai langkah awal pembahasannya akan peneliti klasifikasikan dalam berbagai bab sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan. Bab ini terdiri dari latar belakang, fokus penelitian, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori.

Bab ini terdiri dari tinjauan pustaka yang merupakan penelitian yang pernah dilakukan orang lain yang juga mempunyai objek penelitian sejenis atau hal-hal yang relevan dengan permasalahan pada skripsi. Kemudian landasan teori atau literatur yang berhubungan dengan pembahasan skripsi, yakni tentang perbandingan ide atau pemikiran.

Bab III Metode Penelitian. Bab ini berisi tentang jenis penelitian, pendekatan yang dilakukan dalam penelitian, sumber data dan teknik penelitian, instrument penelitian, metode dan teknik pengumpulan data, dan uji keabsahan data.

Bab IV Gambaran Umum dan Pembahasan. Bab ini berisi tentang gambaran umum dan pembahasan penelitian, yakni jawaban dan permasalahan yang terdapat pada rumusan masalah.

Bab V Penutup. Bab ini berisi kesimpulan singkat dari berbagai pokok permasalahan yang ada dalam rumusan masalah.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Manajemen perpustakaan atau *Library Management* yang terangkum dalam buku Lasa HS adalah segala usaha pencapaian tujuan perpustakaan dengan memanfaatkan sumber daya manusia, informasi, ilmu pengetahuan, sistem, sumber dana, sarana prasarana, dan sumber daya lain dengan memperhatikan fungsi, peran, dan keahlian. Dalam hal ini, untuk mencapai tujuannya maka diperlukan sumber daya manusia dan nonmanusia, antara lain berupa sumber dana, teknik, fisik, alam, informasi, ide, peraturan, maupun teknologi informasi. Sumber daya ini dikelola melalui proses manajemen yang meliputi perencanaan, pengorganisasian, kepemimpinan, dan pengawasan yang menghasilkan produk (barang atau jasa) melalui urutan fungsi manajemen, diantaranya: Perencanaan, Pengorganisasian, Penganggaran, Kepemimpinan, Pengawasan dan Penilaian.

Sementara itu, manajemen perpustakaan yang terangkum dalam buku Sutarno NS adalah suatu ilmu mengelola perpustakaan. Namun demikian, terdapat penjelasan yang lebih detail lagi tentang manajemen perpustakaan, yakni berupa kajian tentang apa dan bagaimana cara-cara yang dapat dilakukan, baik melalui teori maupun praktik agar perpustakaan dapat dikelola dengan berdaya guna dan berhasil guna, sehingga keberadaannya di tengah-tengah masyarakat mampu menyeleksi, menghimpun, mengolah, memelihara sumber informasi dan memberdayakan dengan memberikan layanan, serta nilai tambah bagi mereka

yang membutuhkannya melalui fungsi manajemen seperti perencanaan, pengorganisasian, penggerakan, dan pengawasan.

Walaupun kedua-duanya memiliki tujuan awal dalam manajemen perpustakaan yang relatif sama, dimana manajemen perpustakaan bertujuan agar sebuah perpustakaan dapat berkembang dan memainkan peran sebagaimana mestinya, sehingga perpustakaan betul-betul mampu menyeleksi, menghimpun, melestarikan dan memberi layanan, serta nilai tambah bagi para pemustaka. Akan tetapi keduanya juga memiliki perbedaan, yakni dalam hal sumber rujukan, dimana Lasa HS memiliki sumber rujukan dari para pakar teori, sedangkan Sutarno NS memiliki sumber pengalaman yang didapatnya secara otodidak sehingga sumber rujukan yang dipakainya pun tak sebanyak Lasa HS.

Selain itu keduanya memiliki gaya bahasa yang berbeda, dimana seorang Lasa HS memiliki gaya bahasa dan pendekatan yang sangat teoritis, sedangkan Sutarno NS lebih memiliki gaya bahasa dan pendekatan yang sangat praktis. Adapun dari sisi konten, terlihat keduanya memiliki persamaan beberapa tahap dalam memulai fungsi manajemen, yakni dalam hal perencanaan dan pengorganisasian. Tetapi setelah kedua tahap dan fungsi manajemen itu terjadi perbedaan berdasarkan gaya bahasa dan pendekatan dari masing-masing pengarang.

5.2 Saran-saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, ternyata kedua pustakawan memiliki kelebihan dan kekurangannya masing-masing dalam menyusun buku tentang manajemen perpustakaan. Disamping itu, Peneliti sadar bahwa salah satu pustakawan, yakni Alm. Sutarno NS yang peneliti teliti sudah tak lagi dapat merevisi buku Manajemen Perpustakaan. Oleh karenanya peneliti hanya akan memberikan saran atau masukan kepada Lasa HS, antara lain:

Pertama, kepada Lasa HS untuk merevisi atau memperbaharui buku Manajemen Perpustakaan yang disusun lebih dari 11 tahun yang lalu dengan teori-teori terkini guna menghadapi tantangan kebutuhan informasi yang semakin berkembang.

Kedua, peneliti menyarankan agar menjadikan buku yang dikarangnya sebagai buku yang lebih memiliki keseimbangan antara pendekatan teoritis dengan praktis.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Basuki, Sulisty. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Bungin, M Burhan. 2008. *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana.
- Lasa Hs. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Longman. 2008. *Advanced American Dictionary: The Dictionary For Academic Success*. Edinburg Gade: Pearson Longman.
- Moleong, Lexy J. 2010. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Rosdakarya Offset.
- Narbuko, Cholid & H. Abu Achmadi. 1999. *Metode Penelitian : Memberi Bekal Teoritis Pada Mahasiswa Tentang Metodologi Penelitian Serta di Harapkan Dapat Melaksanakan Penelitian Dengan Langkah-langkah Yang Benar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Noor, Juliansyah. 2012. *Metodologi Penelitian Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Partanto, Pius A & Barry, M Dahlan Al. 1994. *Kamus Ilmiah Populer*. Surabaya: Arkola.
- Purwono. 2009. *Pemaknaan Buku Bagi Masyarakat Pembelajaran*. Jakarta: Sagung Seto.
- Rais, Heppy El. 2012. *Kamus Ilmiah Populer*. Yogyakarta. Pustaka Pelajar
- Saleh, Abdul Rahman & Komalasari, Rita. 2011. *Manajemen Perpustakaan*. Cetakan Keenam. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sosetyo, Laksmi Tamara Adriani & Imansyah, Salim Ari. 2011. *Manajemen Lembaga Informasi*. Jakarta: Penaku

- Stuart, Robert D & Moran, Barbara B. 2007. *Library and Information Center Management*. Seventh Edition. London: Libraries Unlimited.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan (pendidikan kualitatif, kuantitatif, dan R & D)*. Bandung: Alfabeta.
- _____.2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sutarno, Ns. 2006. *Manajemen Perpustakaan: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Sagung Seto.
- _____. 2008. *Kamus Perpustakaan Dan Informasi*. Jakarta: Sagung Seto.
- Suwarno, Wiji. 2010. *Ilmu perpustakaan & Kode Etik Pustakawan*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Wibisono, Dermawan. 2013. *Panduan Penyusunan Skripsi, Tesis & Disertasi*. Yogyakarta: Andi.

LAMPIRAN

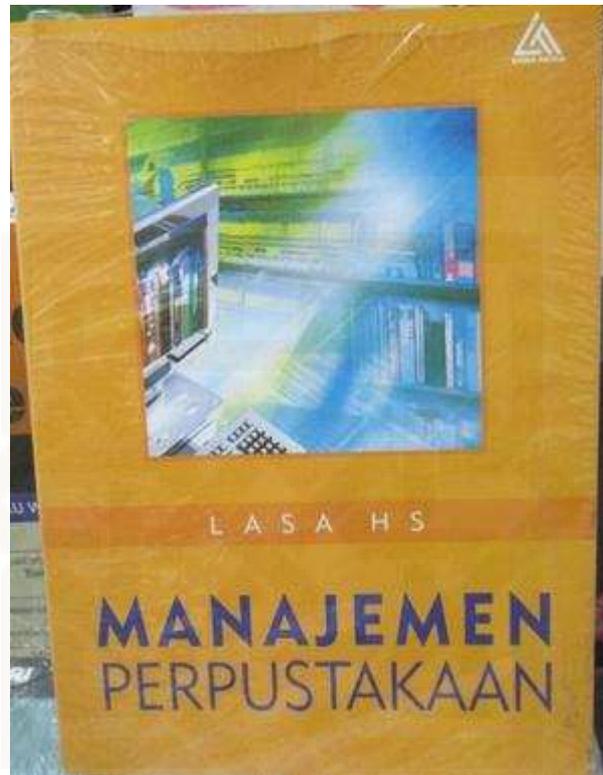
GAMBAR 1

(Pertemuan peneliti dengan Bu Arie, anak pertama Alm. Sutarno NS)



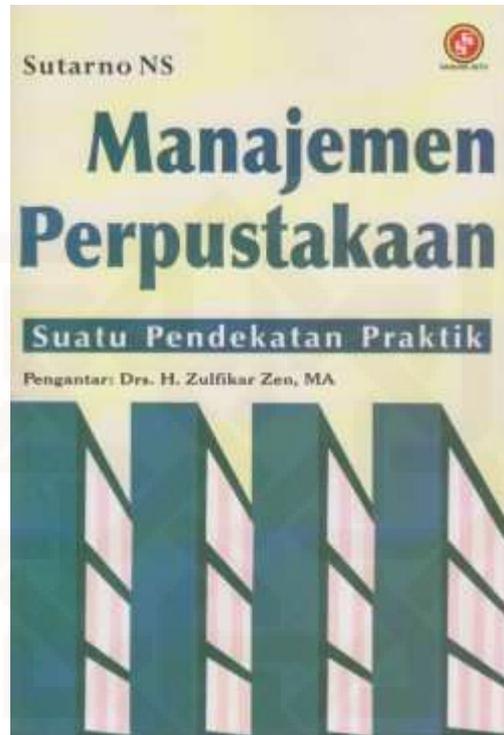
Gambar 2

(Buku Manajemen Perpustakaan Karya Lasa HS)



Gambar 3

(Buku Manajemen Perpustakaan Sutarno NS)



Gambar 4

(Buku Library And Information Center Management Karya Robert D. Stueart dan Barbara B. Moran)

