

**EVALUASI ANTARMUKA PERPUSTAKAAN DIGITAL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Strata Satu Program Studi Ilmu Perpustakaan



Oleh:

Aditya Andriansyah Permanajati

12140040

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN S1
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-54/Un.02/DA/PP.00.9/02/2017

Tugas Akhir dengan judul : EVALUASI ANTARMUKA PERPUSTAKAAN DIGITAL UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ADITYA ANDRIANSYAH PERMANAJATI
Nomor Induk Mahasiswa : 12140040
Telah diujikan pada : Kamis, 19 Januari 2017
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19700906 199903 1 012

Penguji I

Syifaun Nafisah, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji II

Siti Rohaya, S.Ag. MT.
NIP. 19790622 200604 2 003

Yogyakarta, 19 Januari 2017
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Warrohmatullahi Wabarakatuh

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Aditya Andriansyah Permanajati
NIM : 12140040
Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta” adalah hasil karya penelitian sendiri bukan plagiat ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali bagian yang telah menjadi rujukan dan apabila disalin waktu ada penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Walaikumsalam Warrahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, Maret 2017



Aditya Andriansyah P
12140040

M. Solihin Arianto, S.ag., SS., M.LIS.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Sdra. Aditya Andriansyah Permanajati

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu
Budaya UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta Di Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb

Setelah membaca, mengoreksi dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

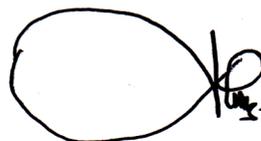
Nama : Aditya Andriansyah Permanajati
NIM : 12140040
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini saya berharap agar skripsi Saudari tersebut dapat segera di pertanggungjawabkan pada sidang munaqosyah, untuk itu saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb

Yogyakarta, Desember 2016
Pembimbing



M. Solihin Arianto, S.ag., SS., M.LIS.
NIP. 19700906 199903 1 012

MOTO

“

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain. Dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap

(QS. AL-Insyirah:6-8)

”

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk.....

Orang tuaku tercinta,

Sahabat-sahabat dan saudara-saudaraku yang telah mendukungku

Dan

Almamaterku UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahirobbil'alamin...

Segala puji bagi Allah SWT, yang telah melimpahkan Karunia dan Rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Sholawat serta Salam semoga tetap terlimpahkan kepada Baginda Rasulullah Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat dan para pengikutnya yang senantiasa setia dan menyebarkan sunnah-sunnahnya hingga akhir zaman.

Syukur Alhamdulillah, akhirnya setelah melalui perjalanan yang panjang penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan bantuan beberapa pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih kepada :

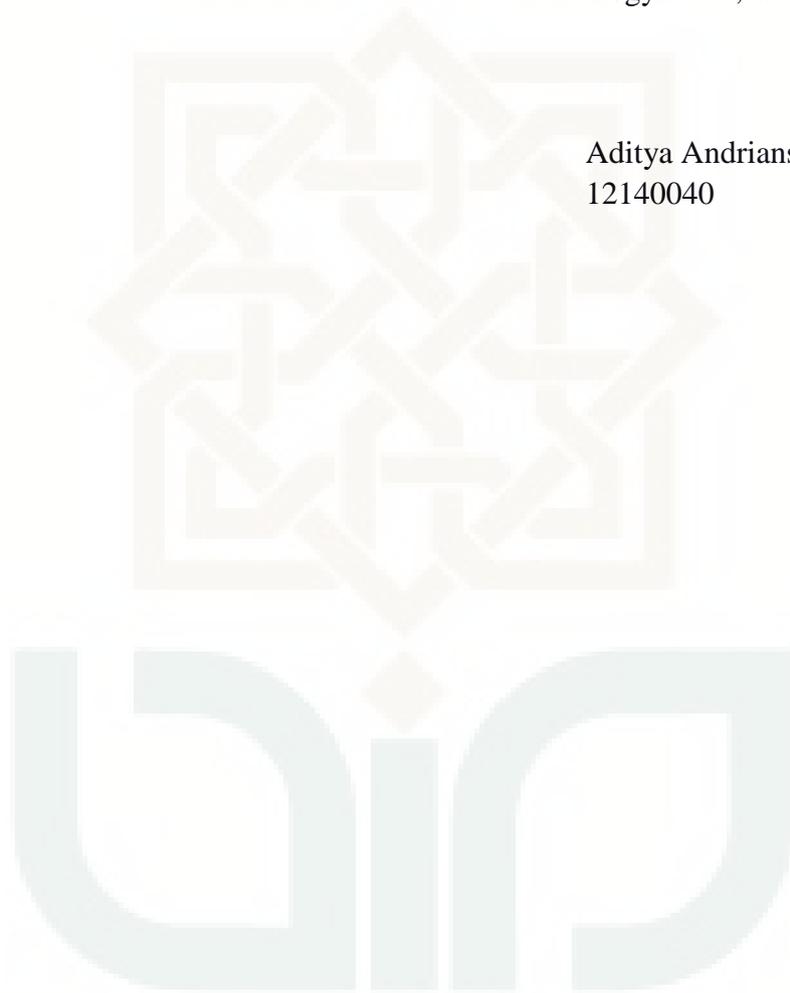
1. Prof. Dr. Alwan Khoiri, MA., Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. M. Solihin Arianto, S.Ag., SS., M.LIS., selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan yang sangat luar biasa sehingga skripsi ini terselesaikan.
4. Bapak M. Ainul Yaqin, S.Pd,M.Ed selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan nasehat yang cukup bermanfaat.
5. Dosen Ilmu Perpustakaan SI Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang bermanfaat.
6. Perpustakaan pusat dan Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menyediakan referensi.
7. Bapak Eko Kurniawan pustakawan di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, yang telah meluangkan waktu dan memberikan arahan, serta memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian dan membimbing peneliti selama di lokasi penelitian.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan terutama dalam bidang perpustakaan. Semoga apa yang telah penulis dapatkan bisa bermanfaat.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, Januari 2017

Aditya Andriansyah P
12140040



INTISARI
EVALUASI ANTARMUKA PERPUSTAKAAN DIGITAL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

Oleh: Aditya Andriansyah Permanajati
12140040

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil evaluasi antarmukaperpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif kuantitatif. Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah pemustaka atau mahasiswa aktif (anggota perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta). Sedangkan objek penelitian dalam penelitian ini adalah evaluasi antarmuka perpustakaan digital. Metode pengumpulan data melalui kuesioner, observasi, wawancara, dan dokumentasi. Sedangkan populasi penelitian adalah seluruh anggota di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang berjumlah 20.429. Dengan banyaknya populasi tersebut diambil sampel sebanyak 100 orang dihitung menggunakan rumus Taro Yamane. Pengambilan sampel dilakukan dengan *sampling incidental*. Pengumpulan data utama dengan kuesioner, alat ukur jawaban dengan *skala likert*. Hasil penelitian dijabarkan dalam bentuk tabel dan dianalisis dalam bentuk penafsiran dengan kalimat yang mengandung simpulan penulisan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabevaluasi antarmuka diperoleh rata-rata 2,92 dalam kategori baik. Nilai tertinggi diperoleh indikator urutan visual dan fokus pengguna sebesar 3,11, sedangkan nilai terendah diperoleh indikator *rate of errors by users* (Tingkat kesalahan oleh pengguna) sebesar 2,7. Saran dari peneliti berdasarkan nilai indikator terendah untuk Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta adalah mengadakan pendidikan pemakai perpustakaan digital kepada calon pengguna, dan memperbaiki kesesuaian antarmuka perpustakaan digital dengan media seperti *smartphone* dan menambah kosakata grafis untuk memudahkan pengenalan fitur-fitur yang ada.

Kata kunci: Perpustakaan Universitas, Perpustakaan Digital, Antarmuka, *User Interface*.

ABSTRACT
EVALUATION OF THE DIGITAL LIBRARY'S INTERFACE
MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA UNIVERSITY

By: Aditya Andriansyah Permanajati
12140040

This research aims to evaluating the digital library's interface of Muhammadiyah University Yogyakarta. The type of this research is quantitative descriptive. The subject of the research in this study were the active students or users as member of the library of Muhammadiyah Yogyakarta University. The object of the research in this study is the evaluation of the digital library's interface. The method of collecting data through questionnaires which applies likert scale of four alternative answer. Meanwhile the supporting data are collected from interview, observation and documentation. The population of this research are all members in the library of Muhammadiyah Yogyakarta University, which the number of students in the university is 20,429. Samples technique are used samples saturated with 100 students from calculated by the Taro Yamane's formula. The Sampling was selected by sampling incidental technique. This research resulted as the interface evaluation is 2.92 that categorized is good. The highest value obtained indicator is a visual sequence and the user's focus with result 3.11, meanwhile the lowest value obtained indicator is rate of errors by users with result 2.7. Researcher suggest that Muhammadiyah University Yogyakarta's library is to hold a digital library user education and to fix suitability of the digital library's interfaces with media such as Smartphone.

Keywords: University Library, Digital Library, Interface, the User Interface.



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
NOTA DINAS	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
MOTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
INTISARI	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR BAGAN	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1.3.1 Tujuan Penelitian	5
1.3.2 Manfaat Penelitian	5
1.4 Batasan Masalah	6
1.5 Sistematika Pembahasan	6

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	8
2.1 Tinjauan Pustaka	8
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 Evaluasi Antarmuka	12
2.2.1.1 Evaluasi	12
2.2.1.2 Antarmuka	13
2.2.2 Perpustakaan Digital	18
2.2.2.1 Pengertian Perpustakaan Digital	18
2.2.2.2 Kelebihan Perpustakaan Digital	18
2.2.2.3 Antarmuka Perpustakaan Digital	20
2.2.3 Perpustakaan Perguruan Tinggi	21
2.2.3.1 Pengertian Perpustakaan Perguruan Tinggi	21
2.2.3.2 Tujuan Perpustakaan Perguruan Tinggi	21
2.2.3.3 Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi	23
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	25
3.1 Jenis Penelitian	25
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	26
3.3 Subjek dan Objek Penelitian	26
3.4 Populasi dan Sampel	26
3.4.1 Populasi	26
3.4.2 Sampel	27
3.5 Variabel dan Indikator Penelitian	29

3.6	Tenik Pengumpulan Data	32
3.7	Instrumen Penelitian	35
3.8	Uji Validitas dan Reliabilitas	37
3.8.1	Uji Validitas	37
3.8.2	Uji Reliabilitas	39
3.8.3	Teknik Analisis Data	40
BAB IV. GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN.....		44
4.1	Gambaran Umum Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.....	44
4.1.1	Antarmuka Perpustakaan Digital UMY.....	45
4.2	Hasil Penelitian	51
4.2.1	Analisis Mean Aritmatika	51
4.2.2	Analisis Butir Pertanyaan Variabel Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital	51
4.3	Pembahasann Hasil Penelitian	74
BAB V PENUTUP		76
5.1	Kesimpulan	76
5.2	Saran	77
DAFTAR PUSTAKA		78

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1	Persamaan dan Perbedaan Tinjauan Pustaka 11
Tabel 2	Indikator Penelitian 31
Tabel 3	Kisi-kisi Angket 36
Tabel 4	Hasil Uji Validitas Variabel Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta 38
Tabel 5	Hasil Uji Reabilitas Variabel Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta 40
Tabel 6	Kategori Berdasarkan Rata-Rata Skor 43
Tabel 7	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 1 52
Tabel 8	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 2 53
Tabel 9	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 3 54
Tabel 10	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 4 55
Tabel 11	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 5 56
Tabel 12	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 6 57
Tabel 13	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 7 58
Tabel 14	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 8 59
Tabel 15	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 9 60
Tabel 16	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 10 61
Tabel 17	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 11 62
Tabel 18	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 12 63

Tabel 19	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 13	64
Tabel 20	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 14	65
Tabel 21	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 15	66
Tabel 22	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 16	67
Tabel 23	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 17	68
Tabel 24	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 18	69
Tabel 25	Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden Pernyataan No. 19	70
Tabel 26	Hasil Rekapitulasi Keseluruhan Variabel Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.....	71

DAFTAR BAGAN

	Halaman
Bagan 1 Hasil Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital UMY	73



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Antarmuka <i>Website</i> Perpustakaan UMY.....	44
Gambar 2 Antarmuka Perpustakaan Digital UMY di Dekstop.....	45
Gambar 3 Antarmuka Perpustakaan Digital UMY di <i>Smartphone</i>	46
Gambar 4 Menu “Kategori Koleksi”.....	47
Gambar 5 Isi dari pilihan “Skripsi S1”	48
Gambar 6 Bibliografi “Skripsi S1”	49
Gambar 7 Menu “Ajax Browse”	49
Gambar 8 Menu “ Browse by Year”	50

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Tabulasi Uji Validitas 30 Responden..... 81
Lampiran 2	Hasil SPSS Uji Validitas Kuesioner 30 Responden..... 84
Lampiran 3	Hasil SPSS Uji Reliabilitas Kuesioner 30 Responden..... 90
Lampiran 4	Tabulasi Kuesioner 100 Responden..... 92
Lampiran 5	Kuesioner 97
Lampiran 6	Wawancara 99
Lampiran 7	Dokumentasi..... 102
Lampiran 8	Rangking Website Tingkat Universitas di Seluruh Indonesia oleh Webometrics 103
Lampiran 9	Rangking Repository Tingkat Universitas di seluruh Indonesia oleh Webometrics 104
Lampiran 10	Surat Ijin Penelitian..... 106
Lampiran 11	Curriculum Vitae..... 107

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perpustakaan telah lama dikenal sebagai pihak yang sangat cepat mengadopsi teknologi-teknologi baru, dari sejak munculnya *microfilm*, layanan informasi *online*, sampai ke CD-ROM. Pengadopsian dua teknologi baru yaitu Internet dan *web* merupakan pendorong utama terbentuknya perpustakaan digital (Pendit, 2007:179). Dengan perpustakaan digital, konsep berbagi sumber daya (*resource sharing*) yang selama ini terbentur oleh berbagai hal (seperti birokrasi, politik, dan sebagainya.), bisa dilaksanakan dengan lebih mudah. Konsep peminjaman antara perpustakaan yang sudah lama menjadi wacana dengan pelaksanaan yang tersendat-sendat, kini menjadi sangat mudah. Mengapa demikian? Karena keterhubungan komputer-komputer penyimpan koleksi memungkinkan satu pihak untuk mengakses koleksi pihak lain, dan karena koleksi disimpan dalam bentuk digital, koleksi tersebut bisa didapatkan dengan mudah, semudah layaknya kita melakukan pengunduhan (*download*) berkas di Internet (Pendit, 2007:179).

Fenomena perpustakaan digital adalah kenyataan bahwa teknologi yang mendasarinya memungkinkan integrasi dalam menciptakan, mencari, dan menggunakan informasi digital. Dari sisi evaluasi, maka perpustakaan digital tidak dapat dilepaskan dari unsur teknologi yang meliputi: kinerja

umum, keselarasan, kekhususan, kehandalan, kesinambungan, keterbaruan, kemudahan jasa, keindahan penampilan, kesepakatan kualitas dan kebergunaan. Salah satu unsur teknologi yang menarik adalah: keindahan penampilan (*aesthetic and image*) yaitu memenuhi selera (subjektif) pengguna demi kenyamanan pengguna fasilitas digital (Pendit, 2008:72).

Jika perpustakaan digital disimpan di *server web*, maka pemakai dapat melakukan akses ke dokumen tersebut melalui jaringan internet baik dari rumah, kantor maupun dari tempat-tempat penyewaan internet dan diakses dalam bentuk *website* (Shaleh, 2010:175). Selayaknya sebuah *website* atau aplikasi pada umumnya, dibutuhkan penerapan *user interface* yang layak atau baik diterapkan pada perpustakaan digital tersebut. Menurut Maulana, pembuatan *user interface* perlu diperhatikan tidak hanya tentang keindahan yang dirasakan oleh pembuat, namun juga tentang bagaimana *user interface* tersebut memudahkan serta memberi kenyamanan pengguna dalam menggunakan aplikasi tersebut. Artinya, *user interface* dibuat sedemikian rupa, tidak hanya memperhatikan tampilan dari sudut pandang si pembuat saja, melainkan juga dari sudut pandang pengguna yang bisa berupa suatu komunitas tertentu atau kelompok-kelompok tertentu (Buciyasi, 2016).

Salah satu Perguruan Tinggi, di Yogyakarta, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY) memiliki reputasi dalam berbagai hal, seperti akreditasi yang baik, dan menjadi Perguruan Tinggi swasta terbaik pada tahun 2013 versi Webometrics. Webometrics sendiri adalah badan internasional yang memberi peringkat atau ranking terhadap universitas-universitas di seluruh dunia,

termasuk Asia, atau bahkan Indonesia. Pengunjung laman <http://www.webometrics.info> bisa melihat daftar urutan peringkat universitas dari seluruh dunia, bahkan dapat melihat peringkat universitas di masing-masing negara. Webometrics selain memberikan penilaian universitas secara keseluruhan, juga melakukan penilaian terhadap *repository*, dimana Webometric menilai *repository* atau perpustakaan digital dari setiap universitas dan menunjukkan hasil peringkat. Selain dari Webometric, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta juga merupakan salah satu Perguruan Tinggi Swasta terbaik yang berada di Yogyakarta. Terbukti dengan beberapakali mendapat penghargaan. Pada tahun 2013, UMY menempati urutan pertama dalam daftar PTS Terbaik Se-Indonesia menurut *4 International Colleges & Universities* atau 4ICU (BHP, 2013), setelah sebelumnya telah dinyatakan sebagai Perguruan Tinggi Swasta terbaik Se-Jateng dan DIY oleh Webometrics. Untuk ranking nasional menurut *website* Webometrics, UMY menduduki peringkat 24 pada Oktober 2016 (lampiran 8).

Menurut Ananda, Sekretaris UMY, apa yang sudah dicapai oleh UMY adalah berkat kerjasama dan kerja keras seluruh sivitas akademika. Selain itu, yang sudah dicapai juga tetap dipertahankan, bahkan jika perlu lebih ditingkatkan, termasuk dalam hal penilaian dari 4ICU. “4ICU ini adalah penilaian secara independen. Selain itu, Ananda juga mengatakan bahwa pihaknya tidak mengirimkan berkas-berkas untuk dinilai oleh 4ICU, akan tetapi pihak 4ICU lah yang langsung menilai. Salah satu komponen yang dinilai adalah berapa banyak orang-orang di luar UMY yang menautkan *website*-nya ke *website* milik UMY (BHP, 2013).

Penghargaan sebagai perguruan tinggi swasta terbaik se Jawa Tengah dan DIY, yang diperoleh UMY ini sayangnya hanya sebatas penilaian *website* universitas secara umum atau keseluruhan, sedangkan untuk peringkat perpustakaan digital (*digital repository*), nama UMY tidak ada dalam daftar urutan “*Ranking Web of Repositoies*”. Dari nama-nama yang ada pada daftar urutan peringkat tersebut, terlihat bahwa peringkat *repository* atau perpustakaan digital UMY masih di bawah jauh dari peringkat perpustakaan digital universitas lain (sumber terlampir). Perpustakaan digital milik Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta ini beralamatkan thesis.umy.ac.id, yang merupakan *sub-domain* dari *website* utama universitas. Berkaitan dengan ini peneliti melakukan wawancara terkait *website* perpustakaan digital UMY seberapa lama *website* tersebut ada, jika *website* sudah ada selama dua tahun lebih maka layak untuk diadakan evaluasi. Wawancara dilakukan dengan Saudara Eko Kurniawan selaku pustakawan yang bekerja di bagian komputer, pada tanggal 8 Juni 2016 yang mengatakan bahwa:

“*Website* perustakaan digital atau yang kami sebut *digital repository* milik perpustakaan Universitas ini beralamatkan thesis.umy.ac.id dan mulai aktif sejak tahun 2014. Untuk jumlah total mahasiswa aktif per 2016 total terhitung 20.429 mahasiswa, termasuk mahasiswa S1, S2 dan S3.”

Berdasarkan pernyataan di atas membuktikan bahwa perpustakaan digital di Universitas muhammadiyah Yogyakarta layak untuk dievaluasi. Berdasarkan latar belakang di atas peneliti merasa tertarik untuk melakukan penelitian dengan mengangkat permasalahan mengenai “Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”.

1.2 Rumusan Masalah

Dengan latar belakang di atas maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Bagaimanakah hasil evaluasi antarmuka perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta?”.

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian yang dilakukan untuk mengetahui hasil evaluasi antarmuka perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang dapat diambil dari penelitian tersebut adalah:

1. Sebagai bahan evaluasi bagi pihak perpustakaan agar pengguna *website* dapat menggunakan fitur yang memadai dan puas dengan informasi yang dapat diperoleh dari *website* tersebut.
2. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan informasi dan menambah wawasan tentang kajian evaluasi antarmuka perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. Sebagai bahan acuan lebih lanjut kepada para peneliti agar dilakukan kajian lebih mendalam mengenai perpustakaan digital.
4. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi penambah bahan diskusi bagi para mahasiswa khususnya tentang evaluasi guna mendukung kemajuan

perpustakaan digital, dimanapun, tidak hanya perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1.4 Batasan Masalah

Penelitian ini dibatasi hanya pada pemustaka yang berkunjung atau aktif ke perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta serta sudah atau sering menggunakan dan mengakses perpustakaan digital. Teori yang digunakan dalam mengevaluasi antarmuka perpustakaan digital UMY dengan indikator yaitu, *time to learn* (waktu untuk belajar), *speed of performance* (kecepatan kinerja), *rate of errors by users* (tingkat kesalahan oleh pengguna), *retention over time* (kemampuan mengingat dari waktu ke waktu), *subjective satisfaction* (kepuasan subjektif), urutan penyajian, kelonggaran, pengelompokan, relevansi, konsistensi, kesederhanaan, urutan visual dan fokus pengguna, struktur internal, kosakata grafis yang konsisten dan sesuai dan kesesuaian dengan media.

1.5 Sistematika Pembahasan

Sistematika penelitian adalah urutan persoalan yang diterangkan dalam bentuk tulisan untuk membahas skripsi ini secara keseluruhan dari permulaan hingga akhir, guna menghindari pembahasan yang tidak terarah. Untuk itu peneliti membuatnya dalam beberapa bab yang saling terkait.

Bab pertama adalah pendahuluan untuk mengantarkan pembahasan skripsi. Dalam bab ini berisikan uraian singkat mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika penelitian.

Bab kedua adalah tinjauan pustaka dan landasan teori. Tinjauan pustaka merupakan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan permasalahan dan tujuan penelitian, sedangkan landasan teori memuat teori-teori yang berkaitan dengan penelitian dapat dipertanggung jawaban, serta sebagai acuan dalam penelitian.

Bab ketiga mengenai metode penelitian. Metode penelitian di sini mencakup jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subyek dan obyek penelitian, populasi penelitian, variable penelitian, instrument penelitian, teknik pengumpulan data, validitas dan reliabilitas, teknik analisis data.

Bab keempat mengenai gambaran umum dan pembahasan. Bab ini menguraikan gambaran umum tempat penelitian yaitu perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, selanjutnya dijelaskan juga hasil penelitian dan dilakukan analisis data.

Bab kelima penutup. Bab ini berisi simpulan dan saran dari hasil penelitian yang telah diuraikan di dalam pembahasan bab empat.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan mengenai evaluasi antarmuka perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, dapat diambil kesimpulan bahwa:

1. Nilai hasil evaluasi antarmuka perpustakaan digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta tergolong dalam kategori baik dengan nilai rata-rata *grand mean* 2,92.
2. Dari lima belas indikator yang digunakan peneliti, indikator tertinggi adalah indikator urutan visual dan fokus pengguna dengan nilai 3,11. Sedangkan indikator terendah adalah indikator *rate of errors by users* (tingkat kesalahan oleh pengguna) dengan nilai 2,7.
3. Indikator yang perlu dilakukan perbaikan selain *rate of error by users* (tingkat kesalahan oleh pengguna) adalah kosakata grafis yang konsisten an sesuai dan kesesuaian media dengan nilai sebesar 2,72 dan 2,73.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, terdapat beberapa saran yang dilakukan peneliti sebagai bahan masukan untuk Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1. Mengingat indikator terendah adalah *rate of errors by users* (tingkat kesalahan oleh pengguna), diharapkan perpustakaan melakukan pendidikan pemakai terhadap pengguna perpustakaan digital dan melakukan perbaikan pada *error* yang ditemukan pengguna, yaitu: jumlah karakter yang dapat dimasukkan pada fasilitas pencarian “Ajax Browse” dan memperbaiki tampilan agar dapat lebih responsive dan *support* untuk digunakan pada *smartphone*.
2. Dilakukan perbaikan terhadap kosakata grafis agar konsisten, sesuai dan pengguna lebih kondusif dalam menggunakan fasilitas yang ada pada perpustakaan digital.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi 2010. *Prosedur Suatu Pendekatan Praktek*, Rineka Cipta, Jakarta: Bumi Aksara.
- Buciyasi, N. F. (2016, Agustus 25). *Tip Membuat Tampilan Antarmuka Nyaman*. Retrieved Desember 1, 2016, from Tech in Asia Indonesia: <https://id.techinasia.com/tip-membuat-tampilan-antar-muka-yang-nyaman>
- BHP. (2013, Juli 18). *UMY PTS Terbaik Se-Indonesia Versi 4ICU Juli 2013*. Retrieved Desember 1, 2016, from Universitas Muhammadiyah Yogyakarta: <http://www.umy.ac.id/umy-pts-terbaik-se-indonesia-versi-4icu-juli-2013.html>
- Fuadi, M. Y. (2013). *Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Eprints Untuk Pengelolaan Perpustakaan Digital (Studi Kasus di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga*. UIN Sunan Kalijaga. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Kustianti. (2010). *Analisis Konsep Interaksi manusia dan Komputer pada Antarmuka Sistem Informasi JAWS (Job Access with Speech) bagi Tuna Netra di Pusat Studi dan Layanan Difabel (PSLPD) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. UIN Sunan Kalijaga. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Lasa HS. 2009. *Kamus kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- _____. 2014. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Laugu, Nurdin, M Solihin Arianto dan Syifaun Nafisah. 2008. *Aplikasi Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Bidang Akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Mustafa EQ, Zainal. 2013. *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Ngimada, D. (2015). *Evaluasi Website oleh Pemustaka di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Yogyakarta*. UIN Sunan Kalijaga. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Noor, Juliansyah. 2013. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

- Nugroho, Eko. 2008. *Sistem Informasi Manajemen: Konsep, Aplikasi, dan Perkembangan*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Pendit, Putu Laxman. 2007. *Perpustakaan Digital: Perspektif Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia*, Jakarta: Sagung Seto.
- _____. 2008. *Perpustakaan Digital: Dari A Sampai Z*, Jakarta: Cita Karya Karsa Mandiri.
- Pressman, Roger S. 2010. *Software Engineering: A Practitioner Approach*. New York: McGraw Hill.
- Qalyubi, Shihabuddin. Dkk. 2007. *Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Fakultas Adab.
- Rahayuningsih F. 2007. *Pengelolaan Perpustakaan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Riduan, dan Akdon. 2010. *Rumus dan Data Dalam Aplikasi Statistika*. Bandung: Alfabeta
- Riduwan. 2013. *Dasar-dasar Statistika*. Bandung : Alfabeta.
- Saleh, Abdul Rahman. 2011. *Percikan Pemikiran di Bidang Kepustakawanan*. Jakarta: Sagung Seto.
- Sanjaya, Wina. 2008. *Kurikulum dan Pembelajaran: Teori dan Praktik Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana.
- Santosa, Insap. 1997. *Interaksi Manusia & Komputer: Teori dan Praktek*. Yogyakarta: ANDI.
- Shaleh, Abdur Rahman. 2010. *Membangun Perpustakaan Digital*. Jakarta: CV Sagung Seto.
- Shneiderman, Ben. 1998. *Designing The User Interface Strategies For Effective Human-computer Interaction*. USA: Pearson.
- Simamora, Bilson. 2005. *Analisis Multivariat Pemasaran*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Soedibyo, Noerhayati. 1988. *Pengelolaan Perpustakaan*. Bandung : Alumni.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- _____. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.

- _____. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung : Alfabeta.
- Sulistyo-Basuki. 2010. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sutarno NS. 2006. *Manajemen Perpustakaan: Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Sagung Seto.
- Widodo. 1996. *Antarmuka Komputer dan Komputer*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Wirawan. 2009. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia: Teori, Aplikasi dan Penelitian*. Jakarta: Salemba.
- Zuhefizar. 2008. *10 Jam Menguasai Internet: Teknologi dan Aplikasinya*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

Lampiran 1

Tabulasi Uji Validitas 30 Responden

	SOAL 1	SOAL 2	SOAL 3	SOAL 4	SOAL 5	SOAL 6	SOAL 7	SOAL 8	SOAL 9	SOAL 10	SOAL 11	SOAL 12	SOAL 13	SOAL 14	SOAL 15	SOAL 16	SOAL 17	SOAL 18	SOAL 19	TOTAL
R-1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	61
R-2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	48
R-3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	55
R-4	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	46
R-5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	56
R-6	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	48
R-7	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	54
R-8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	53
R-9	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	55
R-10	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	70

R-27	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	50
R-28	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	2	3	61
R-29	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	67
R-30	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	65

Lampiran 2

Hasil SPSS Uji Validitas Kuesioner 30 Responden

Correlations

Notes

Output Created		16-DEC-2016 21:29:42
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	30
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		<p>CORRELATIONS</p> <p> /VARIABLES=SOAL_1 SOAL_2 SOAL_3 SOAL_4 SOAL_5 SOAL_6 SOAL_7 SOAL_8 SOAL_9 SOAL_10 SOAL_11 SOAL_12 SOAL_13 SOAL_14 SOAL_15 SOAL_16 SOAL_17 SOAL_18 SOAL_19 TOTAL</p> <p> /PRINT=TWOTAIL NOSIG</p> <p> /MISSING=PAIRWISE.</p>
Resources	Processor Time	00:00:00.05
	Elapsed Time	00:00:00.23

Correlations														
		SOA L_1	SOA L_2	SOA L_3	SOA L_4	SOA L_5	SOA L_6	SOA L_7	SOA L_8	SOA L_9	SOAL _10	SOAL _11	SOAL _12	SOAL_13
SOAL _1	Pearson Correlation	1	.716**	.412*	.639**	.530**	.305	.437*	.489**	.716**	.290	.404*	.171	.603**
	Sig. (2-tailed)		.000	.024	.000	.003	.101	.016	.006	.000	.119	.027	.366	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _2	Pearson Correlation	.716**	1	.358	.625**	.621**	.409*	.248	.493**	.578**	.406*	.310	.092	.427*
	Sig. (2-tailed)	.000		.052	.000	.000	.025	.186	.006	.001	.026	.095	.628	.019
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _3	Pearson Correlation	.412*	.358	1	.470**	.427*	.430*	.400*	.295	.342	.342	.296	.054	.680**
	Sig. (2-tailed)	.024	.052		.009	.019	.018	.028	.113	.065	.065	.112	.778	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _4	Pearson Correlation	.639**	.625**	.470**	1	.589**	.822**	.247	.536**	.366*	.333	.376*	-.042	.508**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.009		.001	.000	.189	.002	.047	.072	.041	.826	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _5	Pearson Correlation	.530**	.621**	.427*	.589**	1	.312	.439*	.536**	.503**	.467**	.517**	.197	.514**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.019	.001		.093	.015	.002	.005	.009	.003	.297	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _6	Pearson Correlation	.305	.409*	.430*	.822**	.312	1	.125	.486**	-.025	.331	.208	-.127	.316
	Sig. (2-tailed)	.101	.025	.018	.000	.093		.511	.006	.895	.074	.271	.502	.088
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _7	Pearson Correlation	.437*	.248	.400*	.247	.439*	.125	1	.509**	.337	.453*	.416*	.464**	.545**
	Sig. (2-tailed)	.016	.186	.028	.189	.015	.511		.004	.069	.012	.022	.010	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
SOAL _8	Pearson Correlation	.489**	.493**	.295	.536**	.536**	.486**	.509**	1	.309	.493**	.318	.201	.447*

Correlations								
		SOAL_14	SOAL_15	SOAL_16	SOAL_17	SOAL_18	SOAL_19	TOTAL
SOAL_1	Pearson Correlation	.426*	.280	.365*	.239	.255	.676**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.019	.134	.047	.203	.174	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_2	Pearson Correlation	.459*	.523**	.427*	.245	.373*	.674**	.712**
	Sig. (2-tailed)	.011	.003	.019	.192	.043	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_3	Pearson Correlation	.476**	.430*	.353	.241	.467**	.413*	.621**
	Sig. (2-tailed)	.008	.018	.056	.199	.009	.023	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_4	Pearson Correlation	.455*	.551**	.608**	.345	.154	.477**	.720**
	Sig. (2-tailed)	.011	.002	.000	.062	.416	.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_5	Pearson Correlation	.600**	.524**	.514**	.252	.466**	.594**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.004	.179	.009	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_6	Pearson Correlation	.350	.409*	.521**	.185	.000	.290	.515**
	Sig. (2-tailed)	.058	.025	.003	.329	1.000	.120	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_7	Pearson Correlation	.424*	.390*	.409*	.329	.500**	.387*	.617**
	Sig. (2-tailed)	.019	.033	.025	.076	.005	.034	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_8	Pearson Correlation	.502**	.456*	.447*	.314	.477**	.591**	.704**
	Sig. (2-tailed)	.005	.011	.013	.091	.008	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_9	Pearson Correlation	.386*	.193	.147	.277	.295	.653**	.554**
	Sig. (2-tailed)	.035	.307	.438	.138	.114	.000	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_10	Pearson Correlation	.635**	.507**	.652**	.541**	.567**	.527**	.718**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.002	.001	.003	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_11	Pearson Correlation	.530**	.469**	.492**	.593**	.381*	.645**	.696**
	Sig. (2-tailed)	.003	.009	.006	.001	.038	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_12	Pearson Correlation	.374*	.249	.046	.331	.503**	.479**	.420*
	Sig. (2-tailed)	.042	.184	.808	.074	.005	.007	.021
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_13	Pearson Correlation	.625**	.454*	.331	.291	.545**	.634**	.744**
	Sig. (2-tailed)	.000	.012	.074	.118	.002	.000	.000

	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_14	Pearson Correlation	1	.447*	.538**	.419*	.478**	.740**	.785**
	Sig. (2-tailed)		.013	.002	.021	.008	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_15	Pearson Correlation	.447*	1	.560**	.598**	.520**	.403*	.706**
	Sig. (2-tailed)	.013		.001	.000	.003	.027	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_16	Pearson Correlation	.538**	.560**	1	.695**	.341	.317	.693**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001		.000	.065	.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_17	Pearson Correlation	.419*	.598**	.695**	1	.534**	.382*	.600**
	Sig. (2-tailed)	.021	.000	.000		.002	.037	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_18	Pearson Correlation	.478**	.520**	.341	.534**	1	.484**	.651**
	Sig. (2-tailed)	.008	.003	.065	.002		.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
SOAL_19	Pearson Correlation	.740**	.403*	.317	.382*	.484**	1	.813**
	Sig. (2-tailed)	.000	.027	.088	.037	.007		.000
	N	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.785**	.706**	.693**	.600**	.651**	.813**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 3

Hasil SPSS Uji Reliabilitas Kuesioner 30 Responden

Notes		
Output Created		16-DEC-2016 22:25:32
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	30
	File	
	Matrix Input	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Syntax		RELIABILITY /VARIABLES=SOAL_1 SOAL_2 SOAL_3 SOAL_4 SOAL_5 SOAL_6 SOAL_7 SOAL_8 SOAL_9 SOAL_10 SOAL_11 SOAL_12 SOAL_13 SOAL_14 SOAL_15 SOAL_16 SOAL_17 SOAL_18 SOAL_19 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Resources	Processor Time	00:00:00.02
	Elapsed Time	00:00:00.03

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	19

Lampiran 4

Tabulasi Kuesioner 100 Responden

Responden	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Soal 6	Soal 7	Soal 8	Soal 9	Soal 10	Soal 11	Soal 12	Soal 13	Soal 14	Soal 15	Soal 16	Soal 17	Soal 18	Soal 19	TOTAL	
R-1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
R-2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	4	58
R-3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
R-4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	60
R-5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	45
R-6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	58
R-7	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
R-8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
R-9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	59
R-10	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	64
R-11	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	65
R-12	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
R-13	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	1	3	63
R-14	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	58
R-15	3	3	3	4	1	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	58
R-16	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
R-17	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
R-18	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	57

R-19	3	3	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	57
R-20	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	52
R-21	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	4	2	46
R-22	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	46
R-23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	55
R-24	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	48
R-25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	66
R-26	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	55
R-27	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	54
R-28	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	50
R-29	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	53
R-30	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	55
R-31	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	51
R-32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
R-33	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	45
R-34	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	55
R-35	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	33
R-36	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	45
R-37	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	30
R-38	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
R-39	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	60
R-40	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
R-41	4	4	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	4	1	46
R-42	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	58
R-43	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	54

R-44	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	60	
R-45	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	66
R-46	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	56
R-47	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	55
R-48	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	51
R-49	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	59
R-50	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	55
R-51	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	51
R-52	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	51
R-53	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	56
R-54	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	46
R-55	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	55
R-56	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	57
R-57	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	57
R-58	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	57
R-59	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	69
R-60	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	50
R-61	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	55
R-62	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	64
R-63	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	53
R-64	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	55
R-65	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	56
R-66	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	59
R-67	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4	2	52
R-68	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	65

R-69	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	60
R-70	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	52
R-71	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
R-72	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	52
R-73	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	52
R-74	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	50
R-75	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	2	3	60
R-76	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	50
R-77	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	50
R-78	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	56
R-79	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	65
R-80	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	53
R-81	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	59
R-82	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	65
R-83	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	64
R-84	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	65
R-85	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	66
R-86	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	62
R-87	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	67
R-88	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	52
R-89	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	63
R-90	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	51
R-91	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	57
R-92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
R-93	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	62

R-94	4	3	3	4	1	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	61
R-95	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	65
R-96	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	65
R-97	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	67
R-98	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	70
R-99	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	66
R-100	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	62

KUESIONER
EVALUASI ANTARMUKA PERPUSTAKAAN DIGITAL
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

Saya mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dalam rangka menyelesaikan skripsi, saya mengadakan penelitian tentang “Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.”

Antarmuka pengguna atau tampilan grafis *website* yang berfungsi sebagai penghubung antara pengguna dengan konten yang ada pada *website* tersebut akan Saya evaluasi menggunakan teori yang sudah disepakati. Alamat *website* terkait adalah thesis.umy.ac.id.

Peneliti,
 Aditya Andriansyah P
 Hp. 082136518800

No. Responden: (diisi oleh peneliti)

Nama :

Fakultas :

Jurusan :

Petunjuk pengisian:

1. Pernah menggunakan perpustakaan digital setidaknya 2 kali (syarat wajib)
2. Bacalah dengan cermat pernyataan yang diajukan.
3. Jawablah pernyataan dengan jujur.
4. Gunakan tanda (√) untuk memilih jawaban yang Anda pilih.
 - **Sangat Setuju = (SS)** – **Tidak setuju = (TS)**
 - **Setuju = (S)** – **Tangat tidak setuju = (STS)**

5. Jika ingin mengganti jawaban yang telah Anda pilih dengan jawaban yang baru, maka coret jawaban sebelumnya dengan tanda (=), contoh: √, lalu berikan jawaban yang sesuai.
6. Jika ada pernyataan yang belum jelas, silakan bertanya kepada peneliti.

No.	Pernyataan	SS ④	S ③	TS ②	STS ①
Time to learn (waktu untuk belajar)					
1	Saya mudah mempelajari antarmuka (tampilan grafis) website perpustakaan digital (digital repository) UMY.				
2	Saya cepat mempelajari antarmuka (tampilan grafis) website perpustakaan digital (digital repository) UMY.				
Speed of performance (Kecepatan kinerja)					
3	Website perpustakaan digital (digital repository) UMY memiliki kecepatan akses yang baik.				
Rate of errors by users (Tingkat kesalahan oleh pengguna)					
4	Saya tidak melakukan kesalahan dalam antarmuka (tampilan grafis) website perpustakaan digital (digital repository) UMY.				
Retention over time (Retensi dari waktu ke waktu)					
5	Dalam jangka panjang (lebih dari enam bulan) Saya tetap dapat menggunakan antarmuka (tampilan grafis) website perpustakaan digital (digital repository) UMY.				
Subjective satisfaction (Kepuasan subjektif)					
6	Saya puas dengan antarmuka website perpustakaan digital (digital repository) UMY.				

No.	Pernyataan	SS ④	S ③	TS ②	STS ①
Urutan penyajian					
7	Pengurutan konten <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY memudahkan Saya dalam proses pencarian informasi.				
Kelonggaran (<i>Spaciousness</i>)					
8	Pemanfaatan <i>layout</i> antarmuka (tampilan grafis) <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY digunakan dengan baik.				
9	Tata letak tulisan, <i>header</i> , menu atas, menu samping <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY memudahkan penggunaan.				
Pengelompokan					
10	Pengkategorian konten <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY mempermudah proses pencarian informasi.				
Relevansi					
11	Konten yang Saya buka mempunyai isi yang relevan dengan apa yang Saya harapkan.				
12	Konten <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY <i>up to date</i> .				
Konsistensi					
13	Fitur antarmuka (tampilan grafis) <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY konsisten.				

No.	Pernyataan	SS ④	S ③	TS ②	STS ①
Kesederhanaan					
14	Saya mudah menggunakan antarmuka (tampilan grafis) <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY.				
Urutan visual dan fokus pengguna					
15	Desain visual (warna latar, pemilihan jenis <i>font</i>) <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY nyaman.				
Struktur internal					
16	Pemilihan jenis dan ukuran <i>font website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY nyaman.				
17	Penggunaan <i>font</i> jenis <i>bold</i> , <i>italic</i> , dan <i>underline</i> memudahkan Saya dalam pencarian informasi.				
Kosakata grafis yang konsisten dan sesuai					
18	Antarmuka <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY menggunakan ikon pada menu atau tulisan yang sesuai dan konsisten sehingga memudahkan dalam proses pencarian.				
Kesesuaian dengan media					
19	Antarmuka (tampilan grafis) <i>website</i> perpustakaan digital (<i>digital repository</i>) UMY dapat menyesuaikan dengan media apapun (contoh: laptop, <i>smartphone</i> , dll).				

TERIMAKASIH

Lampiran 6

WAWANCARA 1

- Peneliti : “Assalamualaikum permisi mbak”
 “Boleh minta waktunya sebentar? Saya mau wawancara terkait skripsi Saya tentang perpustakaan digital UMY”
- Narasumber : “Iya boleh”
- Peneliti : “Sebelumnya sudah pernah menggunakan *website* perpustakaan digital UMY?”
- Narasumber : “*website* yang mana ya? *Website* perpustakaan?”
- Peneliti : “*Website* perpustakaan digital mbak, yang biasanya isinya itu skripsi-skripsi?”
- Narasumber : “Oh saya sudah pernah, untuk liat-liat skripsi”
- Peneliti : “Sering buka mbak? Bagaimana tanggapan mbak sebagai pengguna, mengenai tampilannya, ataupun cara pemakaian di *website* tersebut?”
- Narasumber : “Iya sering mas, tapi susah mas tampilannya”
- Peneliti : “Susah bagaimana mbak?”
- Narasumber : “Diakses lewat *smartphone* agak susah mas, hurufnya kecil-kecil”
- Peneliti : “Apa mbak tidak pernah menggunakan *laptop* saat membuka *website* tersebut? Selain tadi ada keluhan apa lagi mbak?”
- Narasumber : “Biasanya sebelum saya buka lewat *laptop*, saya pastikan dulu saya cari dari *smartphone* mas, biar simpel. Untuk keluhan sementara itu saja mas, saya jarang-jarang bukanya mas, akhir-akhir ini saja”
- Peneliti : “Oke terimakasih waktunya ya mbak”
- Narasumber : “sama-sama mas”.

WAWANCARA 2

- Peneliti : “Permisi mas, boleh minta waktunya sebentar?”
- Narasumber : “Iya mas, ada apa ya”
- Peneliti : “Begini mas, saya mau wawancara untuk keperluan skripsi saya terkait perpustakaan digital umy, ada waktu gak mas?”
- Narasumber : “Oh silahkan mas”
- Peneliti : “Oke mas, sebelumnya, mas pernah buka perpustakaan digital UMY?”
- Narasumber : “Duh yang mana ya mas?”
- Peneliti : “Yang ini mas”
- Narasumber : “Oh saya pernah mas, tapi susah saya mas, sekali aja saya buka, setelah itu saya tidak pernah lagi, lebih enak langsung datang ke perpustakaan”
- Peneliti : “Oh begitu mas, kalau tanggapan mas terkait tampilan *website* tersebut bagaimana mas? Nyaman atau tidak dalam penggunaannya?”
- Narasumber : “Keliatan jadul mas, malas saya jadinya”
- Peneliti : “Oh begitu terimakasih mas”
- Narasumber : “Oke”

WAWANCARA 3

Peneliti : “Assalamualaikum mbak, boleh minta waktunya sebentar?”

Narasumber : “Waalaikum salam, Ada apa mas?”

Peneliti : “Saya mahasiswa UIN jurusan ilmu perpustakaan, mau wawancara tentang perpustakaan digital UMY, boleh mbak?”

Narasumber : “Boleh mas, saya juga sering buka mas”

Peneliti : “Oh iya to mbak, buka apa mbak?”

Narasumber : “Ya banyak mas, skripsi”

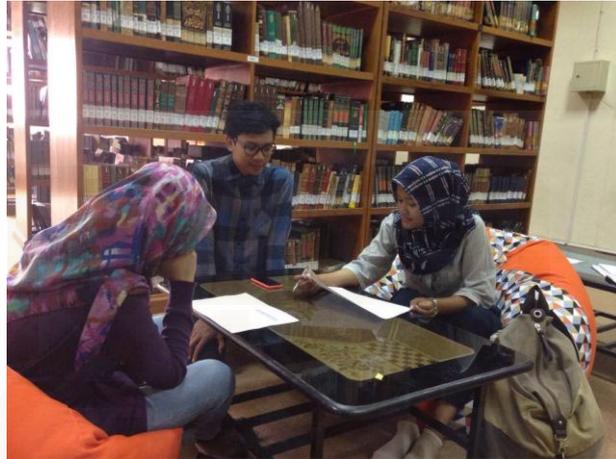
Peneliti : “Oh begitu, tanggapan mbak mengenai *user interface* atau tampilannya bagaimana?”

Narasumber : “Enak-enak saja kok mas, lancar, cepet websitenya, tapi saya lebih suka langsung datang ke perpustakaan langsung”

Peneliti : “Oh begitu ya mbak, terimakasih atas waktunya ya mbak, maaf mengganggu”

Narasumber : “iya mas sama-sama”

Lampiran 7
Dokumentasi



Lampiran 8

Rangking Website Tingkat Universitas di Seluruh Indonesia oleh Webometrics

RANKING WEB OF UNIVERSITIES

Repositories Hospitals Business Schools Research Centers

SEARCH

HOME NORTH AMERICA LATIN AMERICA EUROPE ASIA AFRICA ARAB WORLD OCEANIA RANKING BY AREAS

Home » Asia » Indonesia

Current edition
July 2016 Edition:
2016.2.1 (corrected)

Indonesia

ranking	World Rank	University	Det.	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
1	724	Universitas Gadjah Mada	+	95	245	1131	1990
2	809	Universitas Indonesia	+	120	342	1818	1877
3	895	Institute of Technology Bandung	+	331	489	1406	1914
4	1321	Bogor Agricultural University	+	106	1020	2240	2514
5	1333	Prawiara University	+	205	484	2081	3204
6	1492	Universitas Padjadjaran	+	952	708	2259	3032
7	1517	Universitas Diponegoro	+	242	527	1820	3889
8	1906	Universitas Airlangga	+	395	1068	2800	3746
9	1959	Universitas Udayana	+	1201	1674	2919	3204
10	1976	Universitas Siah Kuala	+	619	3268	2981	2514
11	2110	Universitas Hasanuddin	+	495	2872	3172	2984
12	2169	Institut Teknologi Sepuluh Nopember	+	522	1622	2236	4060
13	2203	Universitas Lampung	+	861	1606	3498	3689
14	2478	Gunadarma University	+	287	405	3354	5824
15	2510	Petra Christian University	+	792	2358	3630	3887
16	2554	Universitas Jenderal Soedirman	+	1306	3403	3379	3529
17	2726	Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta	+	2083	1707	3267	4706
18	2745	Bina Nusantara BINUS University	+	309	3541	3281	4172
19	2745	Universitas Pendidikan Indonesia / Indonesia University of Education	+	544	1092	1702	5824
20	2812	Universitas Islam Indonesia	+	718	884	2877	5824
21	2998	Universitas Terbuka	+	2450	1035	3919	5269
22	3036	Universitas Negeri Semarang	+	600	1158	3533	5824
23	3042	Telkom University	+	631	1311	3231	5824
24	3042	Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	+	1577	1213	2999	5824
25	3092	Universitas Negeri Yogyakarta	+	620	1781	2430	5824
26	3130	Universitas Sriwijaya	+	350	1766	3053	5824
27	3161	Universitas Negeri Malang	+	445	1806	2996	5824
28	3164	Universitas Surabaya	+	1293	5107	3075	4274
29	3214	Universitas Andalas	+	554	1779	3277	5824
30	3232	Universitas Katolik Parahyangan	+	5404	3206	3596	4512
31	3356	Universitas Dian Nuswantoro	+	1759	4927	3981	4172
32	3358	Universitas Trisakti	+	2398	1819	3317	5824
33	3439	Universitas Muhammadiyah Malang	+	195	2487	3694	5824
34	3443	Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati Bandung	+	783	3432	1839	5824
35	3475	Universitas Muhammadiyah Surakarta	+	420	2629	3573	5824
36	3475	Universitas Sumatera Utara	+	226	2752	3613	5824
37	3536	Universitas Jember	+	567	3362	2834	5824
38	3579	Universitas Tulungpura	+	1293	4282	3416	5269
39	3596	Universitas Narotama	+	2030	1549	4074	5824
40	3611	Universitas Kristen Satya Wacana	+	1929	7157	3156	4512
41	3661	Universitas Sam Ratulangi	+	2116	6586	3668	4512

MAJESTIC

ahrefs

QL2
real time search | real time advantage

SCIMAGO
research group

Newsletter

E-MAIL *

Subscribe

Sumber: www.webometrics.info

Lampiran 9

Rangking Repository Tingkat Universitas di Seluruh Indonesia oleh Webometrics

RANKING WEB OF REPOSITORIES

Universities Hospitals Business Schools Research Centers

SEARCH

HOME NORTH AMERICA LATIN AMERICA EUROPE ASIA AFRICA ARAB WORLD OCEANIA BY AREAS TOP INSTITUTIONALS TOP PORTALS

Home » Asia » Indonesia

Current Edition
July 2016 (2016.2.0)

Indonesia

ranking	World Rank	Instituto	Size	Visibility	Files Rich	scholar
1	102	Diponegoro University Institutional Repository	345	229	336	26
2	132	Bogor Agricultural University Scientific Repository	30	485	218	19
3	235	Gunadarma University Repository	1654	53	740	852
4	265	Universitas Muhammadiyah Surakarta Digital Library	156	648	422	28
5	322	Yogyakarta State University Repository	458	622	535	52
6	332	University of Muhammadiyah Malang Institutional Repository	648	586	824	45
7	375	Repository Universitas Pendidikan Indonesia / Indonesia University of Education	418	633	566	127
8	434	Gadiah Mada State University Repository	77	1027	873	17
9	448	Digital Library Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta	619	765	673	99
10	452	Universitas Sebelas Maret Institutional Repository	497	816	652	70
11	460	Hasanuddin University Repository	90	821	760	135
12	461	Andalas University Repository	776	270	853	1101
13	608	Institutional Repository UIN Sunan Hidayatullah Jakarta	353	1008	983	144
14	690	Universitas Jember Repository	211	1294	1000	48
15	780	Digital Library UIN Sunan Ampel	619	1198	1051	238
16	827	Petra Christian University Scientific Repository	841	1364	706	132
17	864	Widyatama University Repository	673	1256	1156	359
18	881	Walisongo Repository	1003	1247	1056	353
19	892	Documents Repository Dian Nuswantoro University	921	1338	1100	208
20	914	Sriwijaya University UNSRI Online Repository	1538	1137	929	506
21	932	University of Sumatera Utara Repository	26	231	213	2014
22	933	Institutional Repository UPN Veteran Yogyakarta	1157	1300	1262	301
23	953	Digital Repository Universitas Negeri Medan	586	1146	804	884
24	999	Institutional Repository of Sahra Wacana Christian University	423	1478	1353	309
25	1038	University of Surabaya Repository	790	1556	1205	192
26	1043	Repository Universitas Indonesia	1836	1015	951	1113
27	1059	Repository Universitas Muria Kudus	1301	1416	1417	429
28	1107	Universitas Komputer Indonesia UNIKOM Scholar Repository	324	599	1334	1913
29	1174	Eprints STMIK GI MDP & MDP Business School	1598	1404	1217	788
30	1252	Widya Mandala Catholic University Surabaya Repository	891	1647	1501	528
31	1260	Institut Teknologi Sepuluh Nopember Repository	95	616	358	2014
32	1281	Universitas Esa Unggul Digital Repository	720	1596	1328	913
33	1376	Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau Repository	1174	1743	1348	571
34	1379	Politeknik Elektronika Negeri Surabaya Repository	1645	1585	1894	937
35	1393	Institutional Repository IAIN Tulungagung	1358	1669	2071	739
36	1407	Digital Library of Institut Teknologi Bandung	504	675	632	2014
37	1537	Universitas Negeri Semarang Institutional Repository	798	906	801	2014
38	1551	STIKOM Surabaya Institutional Repository	1456	1811	1161	908

MAJESTIC

ahrefs

SCIMAGO research group

Newsletter

E-MAIL *

Subscribe

39	1627	Repository Telkom University	630	1698	1706	1741
40	1692	UPN Veteran Jatim Repository	1197	1202	1010	2014
41	1730	Repository Library of Malang University	247	1475	1725	1988
42	1769	IAIN Antasari Institutional Digital Repository	1332	1819	1951	1709
43	1826	Sistem Informasi Tugas Akhir Universitas Kristen Duta Wacana	1524	1661	1427	1963
44	1866	Universitas Islam Bandung Repository	1145	1938	1669	908
45	1900	Repository Institut Seni Indonesia Yogyakarta	1569	1938	1941	1091
46	1919	Universitas Lambung Mangkurat Institutional Repository	1846	1938	1821	1070
47	1947	Airlangga University Repository	1512	1938	2024	1336
48	1956	Telkom University Repository of Art and Design Major	1621	1938	2117	1366
49	1963	UIN Sunan Ampel Surabaya Institutional Repository	1915	1938	1690	1368
50	2024	Repository of STAIN Pekalongan	1866	1938	2204	1592
51	2025	DigiLib IAIN Zawrah Cot Kala Langsa	1933	1938	2190	1569
52	2033	Politeknik Negeri Pontianak Repository	1760	1938	1888	1669
53	2036	Repository Karya Ilmiah Politeknik Pertanian Negeri Parakumbuh	1957	1938	2158	1600
54	2051	Repository UIN Sumatera Utara	1903	1938	2204	1692
55	2084	STIE Ekuitas Repository	1949	1938	2204	1762
56	2117	Muhammadiyah University of Ponorogo Repository	1667	1938	1986	1871
57	2190	LPI Institutional Repository Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia / Indonesian Institute of Sciences	2231	1876	1935	2014
58	2228	Universitas Pesantren Tinoqi Darul Ulum Digital Repository	1852	1938	1910	2014
59	2232	Telkom University Repository of Applied Science Major	1964	1938	1882	2014
60	2237	Kesuma Negara School of Economics Repository	2062	1938	2231	2014
61	2249	Repository Universitas Surakancana Cianjur	2183	1938	2204	2014
62	2256	Repository Institut Teknologi Sepuluh Nopember	2195	1938	2126	2014
63	2272	Universitas Pelita Harapan Institutional Repository	2262	1938	1825	2014
64	2273	Bunda Mulia University institutional repository	2262	1938	2059	2014

About Us	Methodology	Best Practices	Americas	Europe	Asia	Oceania	World
Contact Us	Objectives	Links	North America	European Union	Middle East	Arab world	Mundial
			Latin America	Central & Eastern Europe	South Asia	Africa	Asia/Pacific
			Central America & Caribbe	USA	East Asia (without Middle East)	North Africa	Eurasia
						Sub-Saharan Africa	









Sumber: www.webometrics.info





**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/REG/N/240/10/2016

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK
FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA** Nomor : **B-2258/UN.02/DA.1/TU.00.02/10/2016**
Tanggal : **7 OKTOBER 2016** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **ADITYA ANDRIANSYAH PERMANAJATI** NIP/NIM : **12140040**
Alamat : **FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA, ILMU PERPUSTAKAAN , UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**
Judul : **EVALUASI ANTARMUKA PERPUSTAKAAN DIGITAL UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA**
Lokasi : **UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**
Waktu : **17 OKTOBER 2016 s/d 17 JANUARI 2017**

Dengan Ketentuan

- Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
- Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprovo.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
- Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
- Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprovo.go.id;
- Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
Pada tanggal **17 OKTOBER 2016**
A.n Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.
Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan :

- GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)**
- UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**
- WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**
- YANG BERSANGKUTAN**

Lampiran 11**CURRICULUM VITAE**

Nama : Aditya Andriansyah Permanajati
Jenis Kelamin : Laki-laki
Tempat, Tanggal Lahir : Karanganyar, 11 Juni 1994
Alamat Asal : Somokaton, Sitimulyo, Piyungan, Bantul,
Yogyakarta
Agama : Islam
Kewarganegaraan : WNI
Status : Mahasiswa
No. HP : 082136518800
E-mail : adityaaa1994@gmail.com

Riwayat Pendidikan

SD Gebangan Kulon Progo : 2000-2006
SMP Negeri 1 Wates : 2006-2009
MAN Yogyakarta II : 2009-2012
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta : 2012-2017