

**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) TERHADAP PRESTASI
BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS V DI MI AL-IHSAN MEDARI**



Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Sastra Satu Pendidikan

Disusun Oleh:
Tikasari Kania Ningrum
NIM : 12480071

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2016

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Tikasari Kania Ningrum

NIM : 12480071

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sesungguhnya skripsi saya ini adalah asli hasil karya atau penelitian penulis sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain kecuali pada bagian yang dirujuki sumbernya.

Demikian surat pernyataan saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan pengaji.

Yogyakarta, 13 September 2016

Yang menyatakan,



Tikasari Kania Ningrum
NIM.12480071

SURAT PERNYATAAN BERJILBAB

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Tikasari Kania Ningrum

NIM : 12480071

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam syarat munaqosah saya menggunakan foto berjilbab. Jika dikemudian hari terdapat suatu masalah bukan menjadi tanggung jawab UIN Sunan Kalijaga.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya. Terima kasih.

Yogyakarta, September 2016

Yang menyatakan,



Tikasari Kania Ningrum
NIM. 12480071



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-UINSK-BM-05-03/RO
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp :-

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudari:

Nama : Tikasari Kania Ningrum

NIM : 12480071

Program Studi : PGMI

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga

Judul Skripsi : Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas V Di Mi Al-Ihsan Medari

sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir saudari tersebut di atas dapat segera diajukan/dimunaqosahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, November 2016
Pembimbing

Luluk Maulu'ah, M. Si., M. Pd.
NIP. 19700802 200312 2 006

**PENGESAHAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR**

Nomor : 13.483/UIN.02/DT.00/PP.00.9/12/2016

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : "Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas V di MI Al-Ihsan Medari"

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama

NIM

Telah dimunaqasyahkan pada

Nilai Munaqasyah

: Tikasari Kania Ningrum

: 12480071

: 21 Nopember 2016

: A-

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQASYAH:

Ketua Sidang

Luluk Maulu'ah, M. Si., M. Pd.

NIP. 19700802 200312 2 006

Pengaji I

Drs. H. Sedya Santosa, SS., M. Pd.

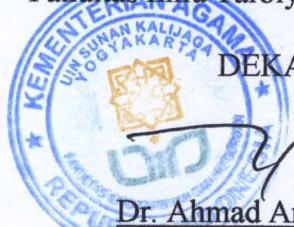
NIP. 19630728 199103 1 002

Pengaji II

Fitri Yuliawati, M. Pd. Si.

NIP. 19820724 201101 2 001

Yogyakarta, 04 JAN 2017
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



DEKAN

Dr. Ahmad Arifi, M. Ag

NIP. 19661121 199203 1 002

LEMBAR PERSEMPAHAN

SKRIPSI INI DIPERSEMPAHKAN KEPADA:

ALMAMATER TERCINTA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH

FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

UIN SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

MOTTO

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

“Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan”¹

(QS. Al Insyirah: 6)

“Karena dini hari, tepat sebelum matahari terbit adalah saat yang paling gelap.

Bahkan di masa depan. Jangan melupakan dirimu saat ini. Di manapun dirimu
saat ini, kau hanya sedang beristirahat. Jangan menyerah, kau tahu.”²

(Tomorrow-BTS)

¹ Al Qur'an Surah Al-Insyirah Ayat: 6
² BTS, *Skool Luv Affair: Tomorrow*, 2014

ABTRAK

Tikasari Kania Ningrum. Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas V di Mi Al-Ihsan Medari. Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta 2016.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk: 1. Mengukur tingkat validitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang diberikan. 2. Mengukur tingkat reliabilitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang diberikan. 3. Mengetahui perbedaan hasil prestasi belajar antara pembelajaran matematika yang menggunakan metode ceramah dengan yang menggunakan metode *Numbered Head Together* (NHT). Untuk mengetahui perbedaannya adalah dengan menggunakan *pretest* serta *posttest* pada masing-masing materi yang akan diajarkan dengan kedua metode tersebut.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan jenis quasi eksperimen. Pengumpulan data dilakukan dengan mengadakan tes, wawancara, dan dokumentasi. Instrumen pengumpulan data yang digunakan adalah berupa soal *pretest* dan *posttest* materi penjumlahan dan perkalian pecahan. Populasi dan sampel penelitian ini adalah seluruh siswa kelas V, baik kelas VA dan kelas VB di MI Al Ihsan Medari. Pemeriksaan data dilakukan Uji T. Analisis data dilakukan dengan memberikan makna terhadap data yang dikumpulkan, kemudian ditarik kesimpulan.

Tingkat validitas soal-soal yang digunakan dilihat dari segi isi telah dihitung dengan *Content Validity Ratio* (CVR) dengan hasil menunjukkan CVR=1, dilihat dari segi konstruk sudah sesuai dengan KD dan indikator, dan dilihat dari perhitungan empirik sudah berada di atas taraf signifikansi 5%. Tingkat reliabilitas soal-soal yang diberikan dihitung dengan menggunakan rumus *alpha* menunjukkan bahwa hasil untuk penjumlahan sebesar 0,794 dan untuk perkalian sebesar 0,801. Dengan menggunakan $\alpha=0,05$, hasil prestasi siswa yang telah diperiksa dengan Uji T menunjukkan bahwa ada perbedaan antara pembelajaran dengan menggunakan metode pembelajaran NHT dibandingkan dengan metode ceramah. Perbedaan tersebut menunjukkan adanya pengaruh yang positif dengan menggunakan metode pembelajaran NHT.

Kata kunci: Metode Pembelajaran, Pembelajaran Matematika, *Numbered Head Together* (NHT)

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَبِهِ نَسْتَعِينُ عَلَىٰ أُمُورِ الدُّنْيَا وَالدِّينِ. أَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ. اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ أَهْلِهِ وَصَاحْبِيهِ أَجْمَعِينَ. أَمَّا بَعْدُ

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah SWT. yang telah memberikan taufik, hidayah, dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Salawat dan salam semoga selalu tercurah kepada Nabi Muhammad SAW. Juga keluarganya serta orang yang meniti jalannya

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi syarat memperoleh gelar Strata Satu Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak sedikit hambatan dan kesulitan yang penulis hadapi. Dalam mengatasinya, penulis tidak mungkin dapat melakukannya sendiri tanpa bantuan orang lain. Atas bantuan yang telah diberikan selama penelitian maupun dalam penulisan skripsi ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Ahmad Arifi, M. Ag. Selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta staf-stafnya, yang

telah membantu penulis dalam menjalani studi Sarjana Strata Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.

2. Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd. dan Drs. Nur Hidayat, M. Ag. selaku ketua dan sekretaris Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan banyak masukan dan nasehat kepada penulis selama menjalani studi program Strata Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
3. Lailatu Rohmah, S. Pd. I., M. S. I. selaku penasehat akademik yang telah meluangkan waktu dalam membimbing, memberikan nasehat, sertamasukan yang tidak ternilai harganya kepada penulis.
4. Luluk Maulu'ah, M. Si., M. Pd. . selaku pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, mencerahkan pikiran, mengarahkan, serta memberikan petunjuk dalam penulisan skripsi ini.
5. Sutejo Heri Wibowo,S.Pd.I selaku Kepala Madrasah Ibtidaiyah Al-Ihsan Medari, yang telah memberikan izin untuk mengadakan penelitian di MI Al-Ihsan Medari.
6. Sumardiyana, S.Pd.I selaku guru matematika kelas V di MI Al-Ihsan Medari yang telah membantuterlaksananya penelitian ini.
7. Siswa-siswi kelas V MI Al-Ihsan Medari yang telah membantuterlaksananya penelitian ini.

8. Kepada ayahku Asngari dan ibuku Ismi Purwaningsih, yang senantiasa mencintai, menyayangi, membimbing, memotivasi, dan mendoakan putra-putrinya dengan tulus ikhlas.
9. Kepada ketiga adikku Ayu, Rifa'ie dan Rifqi yang selalu membawa keceriaan dan memberikan semangat serta perhatian dengan tulus.
10. Segenap Dosen dan Karyawan yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan atas didikan, perhatian, serta pelayanan yang telah diberikan.
11. Sahabatku Tina, Raha, Latifah yang dari awal semester selalu bersama yang selalu meluangkan waktunya untuk berbagi banyak hal dan memberikan motivasi dalam setiap hal.
12. Sahabat-sahabatku Tina, Marsya, Festy, Vici yang berawal dari cuma mau lihat KPOP *dance competition*, yang sampai-sampai sekarang dibilang “gengs” sama yang lain yang telah mengisi hari-hari yang menyenangkan dan selalu meluangkan waktu ditengah masing-masing kesibukan kita.
13. Anak-anak IRMABA Ayu, Ade, Alfian, dan masih banyak yang lain yang setiap kumpul selalu menanyakan skripsi. Nih sudah selesai.
14. Serta semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan dorongan serta bantuan selama penyusunan skripsi ini.

Pada akhirnya penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini belum mencapai kesempurnaan dalam arti sebenarnya. Oleh karenanya penulis

mengharapkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Semoga bantuan dan dukungan yang telah diberikan dengan tulus ikhlas mendapatkan balasan dari Allah SWT. Amin

Yogyakarta, 19 September 2016
Penulis,

Tikasari Kania Ningrum
NIM. 12480071

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ii
SURAT PERNYATAAN BERJILBAB	iii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	iv
PENGESAHAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR	v
LEMBAR PERSEMBERHAN	vi
MOTTO	vii
Abstrak.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
Daftar Isi.....	xiii
Daftar Tabel	xiv
Daftar Gambar.....	xv
Daftar Lampiran	xvi
BAB I.PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	6
BAB II.KAJIAN PUSTAKA	8
A. Kajian Teori.....	8
B. Kajian Penelitian yang Relevan.....	17
C. Kerangka Pikir.....	18
D. Hipotesis Penelitian	19
BAB III.METODE PENELITIAN.....	21
A. Jenis Penelitian	21
B. Desain Penelitian	22
C. Tempat dan Waktu Penelitian	22
D. Populasi	23
E. Sampel	23
F. Metode Pengumpulan Data	23
G. Variabel Penelitian	25
H. Instrumen Pengumpulan Data	25
I. Pengkajian Instrumen.....	27
J. Persyaratan Analisis Data	29
K. Uji Hipotesis.....	31
BAB IV.HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	33
A. Deskripsi Hasil Penelitian	33
B. Uji Prasyarat Analisis	44
C. Hasil Uji Hipotesis	48
BAB V.KESIMPULAN DAN SARAN.....	58
A. Kesimpulan.....	58
B. Saran	59
Daftar Pustaka	60

DAFTAR TABEL

Tabel. 1	Ringkasan Hasil Tes Penjumlahan Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	33
Tabel. 2	Distribusi nilai <i>pretest</i> penjumlahan kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	35
Tabel. 3	Distribusi nilai post test penjumlahan kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	37
Tabel 4.	Ringkasan hasil tes perkalian kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	39
Tabel 5.	Distribusi nilai <i>pretest</i> perkalian kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	40
Tabel 6.	Distribusi nilai <i>posttest</i> perkalian kelas kontrol dan kelas eksperimen.....	42
Tabel 7.	Ringkasan Hasil Uji Validitas Penjumlahan.....	45
Tabel 8.	Ringkasan Hasil Uji Validitas Penjumlahan.....	45
Tabel 9.	Ringkasan Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Penjumlahan.....	46
Tabel 10.	Ringkasan Hasil Uji Normalitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Perkalian.....	46
Tabel 11.	Ringkasan Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Penjumlahan.....	47
Tabel 12.	Ringkasan Hasil Uji Homogenitas <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Perkalian.....	48
Tabel 13.	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis <i>Pretest</i> Penjumlahan.....	49
Tabel 14.	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis <i>Posttest</i> Penjumlahan.....	49
Tabel 15.	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis <i>Pretest</i> Perkalian.....	50
Tabel 16.	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis <i>Posttest</i> Perkalian.....	50

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.	Histogram Distribusi Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	35
Gambar 2.	Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	36
Gambar 3.	Histogram Distribusi Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	37
Gambar 4.	Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	37
Gambar 5.	Histogram Distribusi Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	41
Gambar 6.	Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Pretest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	41
Gambar 7.	Histogram Distribusi Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	43
Gambar 8.	Grafik Distribusi Frekuensi Nilai <i>Posttest</i> Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen.....	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Penjumlahan Pecahan Kelas Eksperimen.....	64
Lampiran 2.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Perkalian Pecahan Kelas Eksperimen.....	69
Lampiran 3.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Penjumlahan Pecahan Kelas Kontrol.....	74
Lampiran 4.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Perkalian Pecahan Kelas Kontrol.....	79
Lampiran 5.	Lembar Validasi.....	84
Lampiran 6.	Perhitungan Reliabilitas.....	96
Lampiran 7.	Data Nilai Siswa Lengkap.....	97
Lampiran 8.	Data Nilai Siswa Setelah di Reduksi.....	99
Lampiran 9.	Tabel Normalitas.....	101
Lampiran 10.	Tabel Homogenitas.....	105
Lampiran 11.	Tabel Uji T.....	107
Lampiran 12.	Foto-Foto Selama Kegiatan.....	111
Lampiran 13.	Surat-surat selama penelitian dan Sertifikat-sertifikat.....	116

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kualitas Sumber Daya Manusia (SDM) memegang peranan penting dalam perkembangan suatu bangsa. Untuk menciptakan SDM yang berkualitas, sektor pendidikan merupakan wahana strategis untuk mewujudkannya. Pemerintah melalui Undang-undang No. 20 Tahun 2003 menegaskan bagaimana arah pembangunan pendidikan nasional dan kualitas individu yang diharapkan. Salah satu upaya yang dilakukan pemerintah adalah dengan melakukan perubahan pada kurikulum. Perubahan tersebut akhirnya akan mempengaruhi pula pada situasi dari guru mengajar menjadi situasi siswa belajar. Karena pendidikan tidak dapat terlepas dari kurikulum dan kegiatan pembelajaran, oleh karena itu kurikulum dan kegiatan pembelajaran harus mengarah pada pencapaian pendidikan yang berkualitas.³

Matematika merupakan ilmu universal yang mernpunyai peran penting dalam berbagai disiplin ilmu dan berperan besar dalam perkembanganteknologi informasi dan komunikasi yang kian pesat. Untuk menguasai danmencipta teknologi di masa depan diperlukan penguasaan matematika yang kuat sejak dini. Standar kompetensi dan kompetensi dasar matematika yang disusunoleh Pusat Kurikulum Depdiknas dimaksudkan

³ **Irvan Noortsani, Peningkatan Kemampuan Pemahaman dan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di Kabupaten Cianjur Melalui Pendekatan Creatie Problem Solving,** (Universitas Pendidikan Indonesia, 2013) dalam

http://repository.upi.edu/2108/4/T_MTK_1102518_Chapter1.pdf yang diunduh pada hari Rabu tanggal 4 November 2015 pukul 09.58

untuk mengembangkan kemampuan menggunakan matematika dalam pemecahan masalah dan mengkomunikasikan ide atau gagasan dengan menggunakan simbol, tabel diagram, dan media lain.⁴

Lebih lanjut disampaikan bahwa mata pelajaran matematika diberikan dengan tujuan agar peserta didik memiliki kemampuan sebagai berikut:⁵

1. Memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antara konsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma, secara luwes, akurat, efisien, dan tepat, dalam pemecahan masalah.
2. Menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika.
3. Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model dan menafsirkan solusi yang diperoleh.
4. Mengkomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah.
5. Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Belajar di sekolah biasanya siswa berada di dalam kelas mendengarkan dan memperhatikan guru menyampaikan materi. Terlebih sekolah-sekolah yang berada di desa, mereka masih menggunakan pembelajaran secara konvensional. Para siswa hanya duduk dan mendapatkan ilmu pengetahuan dari guru secara pasif. Mereka hanya diam dan menerima saja apa-apa yang diberikan oleh guru.

⁴ Endang Sulistyowati, *Pemecahan Masalah Dalam Pembelajaran Matematika SD/MI*, dalam <http://digilib.uin-suka.ac.id/8033/1/ENDANG%20SULISTYOWATI%20PEMECAHAN%20MASALAH%20DALAM%20PEMBELAJARAN%20MATEMATIKA%20SDMI.pdf> yang diunduh pada hari Rabu 4 November 2015 pukul 10.01

⁵Ibid

Sebagian besar guru di sekolah mendominasi proses pembelajaran dengan menggunakan metode ceramah, hal ini mengakibatkan siswa merasa bosan dalam mengikuti pelajaran di kelas. Metode Ceramah merupakan metode yang murah dan mudah untuk dilakukan. Murah dalam hal ini dimaksudkan proses ceramah proses ceramah tidak memerlukan peralatan-peralatan yang lengkap.⁶ Ceramah yang monoton dan membosankan terjadi ketika guru terlalu lama berbicara sehingga konsentrasi para siswa hilang.⁷ Akibatnya, prestasi belajar yang diperoleh siswa menjadi kurang maksimal.

MI Al-Ihsan Medari merupakan MI yang berada di Jl. Kaliase Triharjo Sleman. Secara teknis peneliti memilih MI Al-Ihsan Medari dikarenakan sesuai dengan skripsi yang berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas V di MI Al-Ihsan Medari” merupakan penelitian eksperimen yang membutuhkan kelas paralel. MI Al-Ihsan Medari sudah mempunyai kelas paralel dari kelas 1 hingga kelas 6 sehingga apabila di kelas V peneliti tidak bisa melakukan penelitian dapat menggunakan kelas lain untuk eksperimen.

Alasan lain memilih MI Al-Ihsan Medari adalah dilihat dari akademisnya. Di MI Al Ihsan Medari, hampir dalam setiap pembelajaran matematika masih menggunakan metode ceramah. Hal tersebut diungkapkan oleh guru

⁶ Lutfi Koto, *Metode-Metode Pembelajaran dalam* <http://eprints.uny.ac.id/18574/4/bab%202%202010401244040.pdf> yang diunduh pada hari Selasa, 6 Desember 2016 pukul 19.45

⁷ Kemenag RI, *Ini Cara Mengajar Efektif Dengan Metode Ceramah* dalam <http://madrasah.kemenag.go.id/didaktika/93/ini-cara-mengajar-efektif-dengan-metode-ceramah.html> yang diakses pada hari hari Selasa, 6 Desember 2016 pukul 20.13

matematika kelas V yang bernama Bp. Sumardiyana, S. Pd.I. Meskipun begitu, ada kalanya menggunakan satu dua metode dalam pembelajaran. Tetapi hanya metode-metode sederhana seperti saat mengukur volume siswa diminta untuk membawa balok, tabung, dan lain-lain yang kemudian mereka ukur sendiri dan menentukan volumenya. Selain itu juga saat mengukur debit air dengan menggunakan corong.⁸

Pembelajaran matematika di MI Al-Ihsan Medari dengan menggunakan metode ceramah tidak setiap siswa dapat memperhatikan dan berkonsentrasi dengan baik. Tidak semua siswa dapat memperhatikan dengan baik, semua tergantung dari siswa itu sendiri. Jika siswa memang sudah menyukai matematika maka akan memperhatikan tetapi apabila siswa memang dari awal tidak menyukai matematika akan malas, begitu ungkap Bp. Sumardiyana, S. Pd. I.⁹

Selain itu tingkat kerjasama diantara siswa satu dengan yang lain kurang begitu terlihat ketika belajar di kelas. Siswa yang mampu menangkap materi dengan cepat akan mudah mengerti tetapi siswa yang mempunyai daya tangkap rendah kurang dapat mengerti. Siswa yang kurang dapat mengerti akan memilih untuk diam dan tidak bertanya kepada siswa lain yang lebih mengerti. Hal tersebut menunjukkan bahwa siswa kurang diberikan pembelajaran yang kooperatif sehingga mereka kurang bisa mengembangkan

⁸Hasil wawancara dengan Bapak Sumardiyana, S.Pd.I selaku guru matematika kelas V A dan V B di MI Al Ihsan Medari pada tanggal 4 Desember 2015 pukul 10.00 WIB

⁹*ibid*

kemampuan berfikir secara berkelompok. Hal tersebut juga diungkapkan oleh Bp. Sumardiyana, S. Pd. I.¹⁰

Dewasa ini, telah banyak dikembangkan pembelajaran kooperatif di sekolah-sekolah. Pembelajaran kooperatif adalah pembelajaran yang melibatkan sejumlah kelompok kecil siswa yang bekerja sama dan belajar bersama dengan saling membantu secara interaktif untuk mencapai tujuan pembelajaran yang dirumuskan. Dengan hal tersebut maka siswa akan menjadi lebih mampu untuk berfikir secara berkelompok.

Dengan pembelajaran kooperatif, siswa akan mampu mengembangkan kreatifitas berfikir mereka dan tidak hanya mengandalkan ceramah dari seorang guru. Salah satu model dari pembelajaran kooperatif adalah *Numbered Head Together* (NHT) di mana siswa akan dibagi menjadi kelompok-kelompok kecil yang beranggotakan 4-6 siswa tergantung jumlah keseluruhan siswa dalam kelas. Masing-masing anggota akan dibagi nomor sesuai jumlah anggota. Kemudian guru memberikan tugas agar masing-masing kelompok dapat berdiskusi. Setelah selesai guru akan memanggil sebuah nomor. Ketika nomor dipanggil, siswa dengan nomor tersebut harus menjawab pertanyaan tersebut berdasarkan hasil diskusi kelompok. Dengan model seperti itu maka setiap siswa akan mengetahui dan memahami jawaban dari pertanyaan tersebut.

¹⁰Hasil wawancara dengan Bapak Sumardiyana, S.Pd.I selaku guru matematika kelas V A dan V B di MI Al Ihsan Medari pada tanggal 4 Desember 2015 pukul 10.00 WIB

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dari latar belakang di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana tingkat validitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang digunakan?
2. Bagaimana tingkat reliabilitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang digunakan?
3. Adakah perbedaan hasil prestasi pembelajaran matematika dengan menggunakan model *Numbered Head Together* (NHT) antara kelas kontrol dan kelas eksperimen di kelas V MI Al-Ihsan Medari?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah:

- a. Untuk mengetahui tingkat validitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang digunakan.
- b. Untuk mengetahui tingkat reliabilitas soal-soal *pretest* dan *posttest* yang digunakan.
- c. Untuk mengetahui perbedaan hasil prestasi pembelajaran matematika dengan menggunakan model *Numbered Head Together* (NHT) antara kelas kontrol dan kelas eksperimen di kelas V MI Al-Ihsan Medari.

2. Kegunaan Penelitian

- a. Secara Teoritis

Memberikan sumbangan ilmiah berupa penelitian tentang model pembelajaran *Numbered Head Together* (NHT) yang diterapkan kepada siswa MI.

b. Secara Praktis

- 1) Bagi pendidik matematika, sebagai salah satu pedoman dalam melaksanakan kegiatan belajar mengajar di dalam kelas demi meningkatkan mutu pengajaran matematika dan membuat suasana kelas menjadi lebih menyenangkan.
- 2) Bagi peserta didik, dengan model ini diharapkan dapat meningkatkan semangat belajar dan memberikan kesan proses pembelajaran yang menarik di dalam kelas sehingga peserta didik dapat meningkatkan prestasi belajarnya.
- 3) Bagi Madrasah, diharapkan penelitian ini dapat memberikan kontribusi yang positif dalam rangka peningkatan mutu dan kualitas proses pembelajaran matematika di kelas.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

1. Tingkat validitas soal *pretest* dan *posttest* yang digunakan dilihat dari validitas isi menunjukkan CVR=1. Validitas konstruksi menunjukkan bahwa butir-butir soal sudah cocok dan sesuai dengan KD dan indikator. Validitas empirik juga menunjukkan bahwa semua item soal berada di atas taraf signifikansi 5%. Berarti, instrumen yang digunakan untuk penelitian telah valid.
2. Tingkat reliabilitas soal dilihat dari hasil analisis menggunakan SPSS versi 16 menunjukkan bahwa hasil untuk penjumlahan sebesar 0,794. Nilai reliabilitas yang diperoleh untuk perkalian sebesar 0,801. Berarti, instrumen yang digunakan untuk penelitian telah reliabel.
3. Terdapat perbedaan dalam penerapan pembelajaran metode *Numbered Head Together* (NHT) terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas V di MI Al-Ihsan Medari materi penjumlahan pecahan dan perkalian pecahan, dengan pengujian hasil *posttest* memperoleh t hitung sebesar -2,560 (<-2.002) dengan *p-value* (*sig. 2 tailed*) 0,016 (*p-value*<0.05) untuk penjumlahan pecahan dan t hitung sebesar -2,481 (<-2.002) dengan *p-value* (*sig. 2 tailed*) 0,019 (*p-value*<0.05) untuk perkalian pecahan. Yang berarti terdapat perbedaan yang signifikan dalam pemberian metode pembelajaran NHT.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, penulis memberikan saran sebagai berikut:

1. Bagi guru secara umum, khususnya guru mata pelajaran matematika, hasil penelitian penerapan metode *Numbered Head Together* (NHT) ini dapat memberi informasi untuk menoba alternatif variasi pendekatan dan metode pembelajaran inovatif, sehingga dapat meningkatkan prestasi belajar siswa selama mengikuti pembelajaran di kelas.
2. Guru disarankan menggunakan *Numbered Head Together* (NHT) pada pembelajaran matematika materi penjumlahan pecahan dan perkalian pecahan untuk meninkatkan prestasi belajar siswa.
3. Bagi siswa, dengan pengalaman mengikuti pembelajaran inovatif dengan penerapan *Numbered Head Together* (NHT) diharapkan siswa dapat berpartisipasi secara lebih aktif dalam kegiatan pembelajaran sehingga prestasi belajar dapat meningkat.
4. Bagi calon guru, hasil penelitian ini dapat memberikan informasi mengenai salah satu contoh pendekatan dan metode pembelajaran inovatif yang dapat diterapkan di sekolah.
5. Bagi peneliti berikutnya, penelitian ini diharapkan dapat memberikan ide untuk melalukan penelitian selanjutnya dengan menambahkan berbagai variabel lain yang dapat menjadikan pembelajaran lebih inovatif sehingga nilai prestasi belajar siswa menjadi lebih baik lagi.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi, 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi, 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik (edisi revisi 2011)*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hanifah & Cucu Suhana, 2012. *Konsep Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Revika Aditama.
- Heruman, 2008. *Model Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Hidayat, Nur & Yunia Rahmawati, *Upaya Peningkatan Prestasi Belajar Siswa Melalui Pembelajaran Aktif Tipe Learning Tournament Pada Mata Pelajaran Matematika*. Diakses 04 November 2015 pukul 09.49 dalam <http://journal.uin-suka.ac.id/jurnal/detail/105/upaya-peningkatan-prestasi-belajar-siswa-melalui-pembelajaran-aktif-tipe-learning-tournament-pada-mata-pelajaran-matematika>
- Hidayati,Kana. *Pembuktian Validitas Isi Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika Menggunakan Indeks Kesejajaran*, yang diunduh pada hari Rabu 14 September 2016 pukul 07.00 dalam <http://seminar.uny.ac.id/semnasmatematika/sites/seminar.uny.ac.id.semnasmatematika/files/banner/PM-48.pdf>
- Huda, Miftahul, 2011. *Cooperative Learning: Metode Teknik, Struktur, dan Model Penerapan*. Yogyakarta: Pustaka pelajar.
- Ibrahim. 2009. *Handout Kuliah Metodologi Penelitian Matematika*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Isjoni, H, 2010. *Pembelajaran Kooperatif:Meningkatkan Kecerdasan Kounikasi Antar Peserta Didik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Kemenag RI. *Ini Cara Mengajar Efektif Dengan Metode Ceramah* yang diakses pada hari Selasa 6 Desember 2016 pukul 20.13 dalam <http://madrasah.kemenag.go.id/didaktika/93/ini-cara-mengajar-efektif-dengan-metode-ceramah.html>
- Koto, Lutfi. *Metode-Metode Pembelajaran* yang diunduh pada hari Selasa 6 Desember 2016 pukul 19.45 dalam <http://eprints.uny.ac.id/18574/4/bab%202%202010401244040.pdf>
- Noor, Juliansyah, 2011. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Noortsani, Irvan, 2013. *Peningkatan Kemampuan Pemahaman dan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di Kabupaten Cianjur Melalui Pendekatan Creatie Problem Solving*. Diakses 04 November 2015 pukul 09.58 dari http://repository.upi.edu/2108/4/T_MTK_1102518_Chapter1.pdf
- Nurgiyantoro, Burhan, dkk, 2012. *Statistik Terapan: Untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial*. Yogyakarta: Gadjah Mada University PressNurhalimah, *Penerapan Model Cooperative Learning Teknik Numbered Heads Together Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Akuntansi Siswa*. Diakses 04 November 2015 pukul 13.46 dalam

<http://repository.uinjkt.ac.id/dspace/bitstream/123456789/2870/1/NUR HALIMAH-FITK.pdf>

- Pamungkas, Agus Nawang, *Pengaruh Strategi Cooperative Learning Tipe Numbered Head Together Terhadap Minat Belajar dan Prestasi Belajar pada Mata Pelajaran Ibadah Siswa Kelas XI SMA Muhammadiyah Mlati Sleman Yogyakarta*. UIN Sunan Kalijaga.
- Purwaningsih, Ratih, dkk, *Studi Komparasi Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Numbered Heads Together (NHT) Dan Think Pair Share (TPS) Dengan Media Roda Impian Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur Kelas X Semester 1 Sma N I Purwantoro Tahun Pelajaran 2012/2013*. Diakses 18 Januari 2016 pukul 12.22 dalam <https://eprints.uns.ac.id/11746/1/1504-3392-2-PB.pdf>
- Ridho, Nur, *Model Pembelajaran Kooperatif*. Diakses 18 Januari 2016 pukul 12.24, dalam http://skp.unair.ac.id/repository/Guru-Indonesia/Modelpembelajarank_nurridho_10592.pdf
- Rinawati. *Efektivitas Pembelajaran Matematika Melalui Group to Group dan The Learning Cell terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP N 13 Yogyakarta*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Siegel, Sidney, 1997. *Statistik Nonparamatik untuk Ilmu-ilmu Sosial*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sudijono, Anas, 2013. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.
- Sudrajat, Akhmad, *Pengertian Pendekatan, Strategi, Metode, Teknik, Taktik, dan Model Pembelajaran*. Diakses 28 Oktober 2015 pukul 13.54 dalam http://103.23.244.11/Direktori/FIP/JUR._PEND._LUAR_SEKOLAH/197012101998022-IIP_SARIPAH/Pengertian_Pendekatanx.pdf
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan RND*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih, 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sulistyowati, Endang, *Pemecahan Masalah Dalam Pembelajaran Matematika SD/MI*. Diakses 04 November 2015 pukul 10.01 dari <http://digilib.uinsuka.ac.id/8033/1/ENDANG%20SULISTYOWATI%20PEMECAHAN%20MASALAH%20DALAM%20PEMBELAJARAN%20MATEMATIKA%20SDMI.pdf>
- Surya, Mohamad, 2004. *Psikologi Pendidikan dan Pengajaran*. Bandung: Pustaka Bani Quraisy.
- Sutirman, 2013. *Media dan Model-model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Syah, Muhibin, 2004. *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Trianto. 2009. *Mendesain Pembelajaran Inovatif-Progresif. Konsep Landasan dan Implementasinya pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana Perdana Media Group.

- Uyanto, Stanislaus S. *Pedoman Analisis Data dengan SPSS*.
- Wahidah, Nur *Pengaruh Penerapan Metode Numbered Head Together(NHT) terhadap Minat dan Hasil Belajar IPA Biologi Siswa di MTs Maguwoharjo*. UIN Sunan Kalijaga.
- Warsono & Harianto, 2012. *Pembelajaran Aktif: Teori dan Assesmen*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Wayan, Nurkancana. 1986. *Evaluasi Pendidikan*(cetakan ke IV). Surabaya: Usaha Nasional.
- Wena,Made. 2009. *Strateri Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tinjauan Konseptuan Operasional*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Widhianto, Wahyu. *Prosedur Pengujian Validitas Isi melalui Indeks Rasio Validitas Isi (CVR)* yang diakses pada hari Rabu, 14 September 2016 pukul 09.32Dalam <http://widhiarso.staff.ugm.ac.id/wp/prosedur-pengujian-validitas-isi-melalui-indeks-rasio-validitas-isi-cvr/>

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Matematika “Pecahan”

Mata Pelajaran : Matematika
Guru Pembimbing : Sumardiyana, S. Pd.I



Disusun Oleh :

Tikasari Kania Ningrum (12480071)

PRODI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2016

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : MI Al Ihsan

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : IV/II

Alokasi Waktu : 2x35 menit

1. Standar Kompetensi

- 5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

2. Kompetensi Dasar

- 5.2 Menjumlahkan dan mengurangkan berbagai bentuk pecahan

3. Indikator

- 5.2.1 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan biasa dengan benar melalui metode NHT
- 5.2.2 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan campuran dengan benar melalui metode NHT
- 5.2.3 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan desimal dengan benar melalui metode NHT

4. Tujuan Pembelajaran

Setelah mengikuti kegiatan pembelajaran dengan metode *Numbered Head Together* (NHT) diharapkan siswa dapat:

- A. Menjumlahkan bentuk pecahan biasa dengan benar
- B. Menjumlahkan bentuk pecahan campuran dengan benar
- C. Menjumlahkan bentuk pecahan desimal dengan benar

5. Karakter yang Diharapkan

- a. Rasa ingin tahu
- b. Tanggung jawab
- c. Disiplin
- d. Tekun
- e. Ketelitian
- f. Perhatian

6. Materi Ajar/Materi Pembelajaran

Penjumlahan berbagai bentuk pecahan

7. Pendekatan dan Metode Strategi

Pendekatan : *Cooperative Learning*

Metode/Strategi : *Numbered Head Together* (NHT)

8. Kegiatan Pembelajaran

a. Kegiatan Pendahuluan (10 menit)

- a) Semua Siswa berdo'a dengan membaca "basmalah" (untuk mengawali pembelajaran)
- b) Menyiapkan fisik dan mental Siswa dengan mengatur posisi duduk dan mengkondisikan Siswa agar dalam kondisi rileks
- c) Mengecek tentang kehadiran Siswa
- d) Memberikan pre test materi penjumlahan pecahan

b. Kegiatan Inti (50 menit)

Eksplorasi

- a) Guru bersama siswa membahas soal pre test
- b) Guru memberikan sedikit penjelasan mengenai penjumlahan dalam pecahan
- c) Siswa diminta untuk menuliskan contoh yang ada di papan tulis

Elaborasi

- a) Guru membagi siswa kedalam beberapa kelompok
- b) Guru memberikan nomer kepala kepada setiap anggota kelompok
- c) Guru memberikan berbagai soal untuk dikerjakan bersama dalam kelompok masing-masing
- d) Setelah selesai, siswa dengan nomor tertentu yang disebutkan oleh guru mengerjakan di papan tulis

Konfirmasi

- a) Guru memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil diskusi
- b) Siswa bersama dengan guru menyempurnakan hasil pekerjaan Siswa
- c) Guru bertanya jawab kepada siswa tentang hal-hal yang belum dipahami

c. Kegiatan Penutup (10 menit)

- a) Guru bersama dengan siswa membuat rangkuman materi pelajaran
- b) Guru melakukan post tets terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan
- c) Mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah.

9. Penilaian

- a) Teknik penilaian
 - Tes Tulis
- b) Bentuk Instrumen
 - 1) Tes Tulis
 - a. Soal Pre Test
 - 1. $\frac{2}{9} + \frac{4}{9} =$
 - 2. $\frac{3}{8} + \frac{1}{6} =$
 - 3. $2\frac{3}{5} + \frac{1}{2} =$
 - 4. $3,25 + 0,7 =$
 - 5. $2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{8} =$

- b. Soal Post Test
 - 1. $\frac{5}{24} + 3\frac{4}{24} =$
 - 2. $\frac{5}{8} + \frac{4}{7} =$
 - 3. $2\frac{5}{8} + 3\frac{4}{9} =$
 - 4. $2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{10} =$
 - 5. $2,75 + 0,25 =$

10. Media dan Sumber Belajar

- a) Media
 - 1) Papan tulis dan spidol

- 2) Kertas HVS
 - b) Sumber Belajar
- Buku matematika untuk SD/MI kelas V dari BSE

Sleman, 2 Februari 2016

Mengetahui
Guru Pembimbing,

Praktikan

Sumardiyana, S. Pd.I
NIP.

Tikasari Kania Ningrum
NIM. 12480071

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Matematika “Pecahan”

Mata Pelajaran : Matematika
Guru Pembimbing : Sumardiyana, S. Pd.I



PRODI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2016

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : MI Al Ihsan

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : IV/II

Alokasi Waktu : 2x35 menit

1. Standar Kompetensi

- 5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

2. Kompetensi Dasar

- 5.3 Mengalikan dan membagi berbagai bentuk pecahan

3. Indikator

- 5.3.1 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan biasa dengan benar melalui metode NHT
- 5.3.2 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan campuran dengan benar melalui metode NHT
- 5.3.3 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan desimal dengan benar melalui metode NHT

4. Tujuan Pembelajaran

Setelah mengikuti kegiatan pembelajaran dengan *metode Numbered Head Together* (NHT) diharapkan siswa dapat:

- a. Mengalikan bentuk pecahan biasa dengan benar
- b. Mengalikan bentuk pecahan campuran dengan benar
- c. Mengalikan bentuk pecahan desimal dengan benar

5. Karakter yang Diharapkan

- a. Rasa ingin tahu
- b. Tanggung jawab
- c. Disiplin
- d. Tekun
- e. Ketelitian
- f. Perhatian

6. Materi Ajar/Materi Pembelajaran

Perkalian berbagai bentuk pecahan

7. Pendekatan dan Metode Strategi

Pendekatan : *Cooperative Learning*

Metode/Strategi : *Numbered Head Together* (NHT)

8. Kegiatan Pembelajaran

a. Kegiatan Pendahuluan (10 menit)

- a) Semua Siswa berdo'a dengan membaca "basmalah" (untuk mengawali pembelajaran)
- b) Menyiapkan fisik dan mental Siswa dengan mengatur posisi duduk dan mengkondisikan Siswa agar dalam kondisi rileks
- c) Mengecek tentang kehadiran Siswa
- d) Memberikan pre test materi penjumlahan pecahan

b. Kegiatan Inti (50 menit)

Eksplorasi

- a) Guru bersama siswa membahas soal pre test
- b) Guru memberikan sedikit penjelasan mengenai perkalian dalam pecahan
- c) Siswa diminta untuk menuliskan contoh yang ada di papan tulis

Elaborasi

- a) Guru membagi siswa kedalam beberapa kelompok
- b) Guru memberikan nomer kepala kepada setiap anggota kelompok
- c) Guru memberikan berbagai soal untuk dikerjakan bersama dalam kelompok masing-masing
- d) Setelah selesai, siswa dengan nomor tertentu yang disebutkan oleh guru mengerjakan di papan tulis

Konfirmasi

- a) Guru memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil diskusi
- b) Siswa bersama dengan guru menyempurnakan hasil pekerjaan Siswa
- c) Guru bertanya jawab kepada siswa tentang hal-hal yang belum dipahami

c. Kegiatan Penutup (10 menit)

- a) Guru bersama dengan siswa membuat rangkuman materi pelajaran
- b) Guru melakukan post tets terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan
- c) Mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah.

d. Penilaian

- a) Teknik penilaian

Tes Tulis

- b) Bentuk Instrumen

Tes Tulis

A. Soal Pre Test

$$1. \frac{1}{4}x\frac{2}{4} =$$

$$2. \frac{5}{6}x\frac{2}{3} =$$

$$3. 1\frac{2}{5}x\frac{4}{5} =$$

$$4. 1,2 \times 0,4 =$$

$$5. 2\frac{1}{2}x\frac{3}{4} =$$

B. Soal Post Test

$$1. \frac{2}{8}x\frac{3}{8} =$$

$$2. \frac{1}{5}x\frac{5}{7} =$$

$$3. 2\frac{4}{5}x1\frac{1}{3} =$$

$$4. 2,5 \times 1,7 =$$

$$5. 4\frac{3}{7}x2\frac{1}{4} =$$

9. Media dan Sumber Belajar

a. Media

- a) Papan tulis dan spidol
- b) Kertas HVS

b. Sumber Belajar

Buku matematika untuk SD/MI kelas V dari BSE

Sleman, 5 Februari 2016

Mengetahui

Guru Pembimbing,

Praktikan

Sumardiyana, S. Pd.I
NIP.

Tikasari Kania Ningrum
NIM. 12480071

Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Matematika “Pecahan”

Mata Pelajaran : Matematika
Guru Pembimbing : Sumardiyana, S. Pd.I



Disusun Oleh :

Tikasari Kania Ningrum (12480071)

PRODI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2016

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : MI Al Ihsan

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : V/II

Alokasi Waktu : 2x35 menit

1. Standar Kompetensi

5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

2. Kompetensi Dasar

- 5.2 Menjumlahkan dan mengurangkan berbagai bentuk pecahan

3. Indikator

- 5.2.1 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan biasa dengan benar melalui metode ceramah
- 5.2.2 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan campuran dengan benar melalui metode ceramah
- 5.2.3 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan desimal dengan benar melalui metode ceramah

4. Tujuan Pembelajaran

Setelah mengikuti kegiatan pembelajaran dengan metode ceramah diharapkan siswa dapat:

- a. Menjumlahkan bentuk pecahan biasa dengan benar
- b. Menjumlahkan bentuk pecahan campuran dengan benar
- c. Menjumlahkan bentuk pecahan desimal dengan benar

5. Karakter yang Diharapkan

- a. Rasa ingin tahu
- b. Tanggung jawab
- c. Disiplin
- d. Tekun
- e. Ketelitian
- f. Perhatian

6. Materi Ajar/Materi Pembelajaran

Penjumlahan dan pengurangan berbagai bentuk pecahan

7. Pendekatan dan Metode Strategi

Pendekatan : *Teacher centered approach*

Metode/Strategi : Ceramah

8. Kegiatan Pembelajaran

a. Kegiatan Pendahuluan (10 menit)

- a) Semua Siswa berdo'a dengan membaca "basmalah" (untuk mengawali pembelajaran)
- b) Menyiapkan fisik dan mental Siswa dengan mengatur posisi duduk dan mengkondisikan Siswa agar dalam kondisi rileks
- c) Mengecek tentang kehadiran Siswa
- d) Memberikan pre test materi penjumlahan pecahan

b. Kegiatan Inti (50 menit)

Eksplorasi

- a) Guru bersama siswa membahas soal pre test
- b) Guru memberikan sedikit penjelasan mengenai penjumlahan dalam pecahan
- c) Siswa diminta untuk menuliskan contoh yang ada di papan tulis

Elaborasi

- a) Guru menuliskan beberapa soal di papan tulis kepada siswa
- b) Siswa diminta untuk menulis dan mengerjakan soal yang ada di papan tulis
- c) Setelah selesai hasil pekerjaan dikumpulkan kepada guru
- d) Siswa diminta untuk menuliskan hasil jawaban di papan tulis

Konfirmasi

- a) Guru memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil diskusi
- b) Siswa bersama dengan guru menyempurnakan hasil pekerjaan Siswa
- c) Guru bertanya jawab kepada siswa tentang hal-hal yang belum dipahami

c. Kegiatan Penutup (10 menit)

- a) Guru bersama dengan siswa membuat rangkuman materi pelajaran
- b) Guru melakukan post tets terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan
- c) Mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah.

d. Penilaian

- a. Teknik penilaian

Tes Tulis

- b. Bentuk Instrumen

Tes Tulis

- a. Soal Pre Test

$$1. \frac{2}{9} + \frac{4}{9} =$$

$$2. \frac{3}{8} + \frac{1}{6} =$$

$$3. 2\frac{3}{5} + \frac{1}{2} =$$

$$4. 3,25 + 0,7 =$$

$$5. 2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{8} =$$

- b. Soal Post Test

$$1. \frac{5}{24} + 3\frac{4}{24} =$$

$$2. \frac{5}{8} + \frac{4}{7} =$$

$$3. 2\frac{5}{8} + 3\frac{4}{9} =$$

$$4. 2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{10} =$$

$$5. 2,75 + 0,25 =$$

9. Media dan Sumber Belajar

- a. Media

Papan tulis dan spidol

- b. Sumber Belajar

Buku matematika untuk SD/MI kelas V dari BSE

Sleman, 2 Februari 2016

Mengetahui

Guru Pembimbing,

Praktikan

Sumardiyana, S. Pd.I

NIP.

Tikasari Kania Ningrum

NIM. 12480071



Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)

Matematika “Pecahan”

Mata Pelajaran : Matematika
Guru Pembimbing : Sumardiyana, S. Pd.I



Disusun Oleh :

Tikasari Kania Ningrum (12480071)

PRODI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2016

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

Satuan Pendidikan : MI Al Ihsan

Mata Pelajaran : Matematika

Kelas/Semester : V/II

Alokasi Waktu : 2x35 menit

1. Standar Kompetensi

5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

2. Kompetensi Dasar

- 5.3 Mengalikan dan membagi berbagai bentuk pecahan

3. Indikator

- 5.3.1 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan biasa dengan benar melalui metode ceramah
- 5.3.2 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan campuran dengan benar melalui metode ceramah
- 5.3.3 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan desimal dengan benar melalui metode ceramah

4. Tujuan Pembelajaran

Setelah mengikuti kegiatan pembelajaran dengan metode ceramah diharapkan siswa dapat:

- a. Mengalikan bentuk pecahan biasa dengan benar
- b. Mengalikan bentuk pecahan campuran dengan benar
- c. Mengalikan bentuk pecahan desimal dengan benar

5. Karakter yang Diharapkan

- a. Rasa ingin tahu
- b. Tanggung jawab
- c. Disiplin
- d. Tekun
- e. Ketelitian
- f. Perhatian

6. Materi Ajar/Materi Pembelajaran

Perkalian berbagai bentuk pecahan

7. Pendekatan dan Metode Strategi

Pendekatan : *Teacher centered approach*

Metode/Strategi : Ceramah

8. Kegiatan Pembelajaran

a. Kegiatan Pendahuluan (10 menit)

- a) Semua Siswa berdo'a dengan membaca "basmalah" (untuk mengawali pembelajaran)
- b) Menyiapkan fisik dan mental Siswa dengan mengatur posisi duduk dan mengkondisikan Siswa agar dalam kondisi rileks
- c) Mengecek tentang kehadiran Siswa
- d) Memberikan pre test materi perkalian pecahan

b. Kegiatan Inti (50 menit)

Eksplorasi

- a) Guru bersama siswa membahas soal pre test
- b) Guru memberikan sedikit penjelasan mengenai perkalian dalam pecahan
- c) Siswa diminta untuk menuliskan contoh yang ada di papan tulis

Elaborasi

- a) Guru menuliskan beberapa soal di papan tulis kepada siswa
- b) Siswa diminta untuk menulis dan mengerjakan soal yang ada di papan tulis
- c) Setelah selesai hasil pekerjaan dikumpulkan kepada guru
- d) Siswa diminta untuk menuliskan hasil jawaban di papan tulis

Konfirmasi

- a) Guru memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil diskusi
- b) Siswa bersama dengan guru menyempurnakan hasil pekerjaan Siswa
- c) Guru bertanya jawab kepada siswa tentang hal-hal yang belum dipahami

c. Kegiatan Penutup (10 menit)

- a) Guru bersama dengan siswa membuat rangkuman materi pelajaran
- b) Guru melakukan post tets terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan
- c) Mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah.

d. Penilaian

- a) Teknik penilaian

Tes Tulis

- b) Bentuk Instrumen

Tes Tulis

A. Soal Pre Test

$$1. \frac{1}{4}x\frac{2}{4} =$$

$$2. \frac{5}{6}x\frac{2}{3} =$$

$$3. 1\frac{2}{5}x\frac{4}{5} =$$

$$4. 1,2 \times 0,4 =$$

$$5. 2\frac{1}{2}x\frac{3}{4} =$$

B. Soal Post Test

$$1. \frac{2}{8}x\frac{3}{8} =$$

$$2. \frac{1}{5}x\frac{5}{7} =$$

$$3. 2\frac{4}{5}x1\frac{1}{3} =$$

$$4. 2,5 \times 1,7 =$$

$$5. 4\frac{3}{7}x2\frac{1}{4} =$$

9. Media dan Sumber Belajar

- a) Media

Papan tulis dan spidol

- b) Sumber Belajar

Buku matematika untuk SD/MI kelas V dari BSE

Sleman, 2 Februari 2016

Mengetahui

Guru Pembimbing,

Praktikan

Sumardiyana, S. Pd.I

NIP.

Tikasari Kania Ningrum

NIM. 12480071



LEMBAR VALIDASI
SOAL PRETEST-POSTTEST PENJUMLAHAN DAN
PERKALIANPECAHAN MATEMATIKA

Nama Validator : Luluk Maulu'ah, M.Si., M.Pd

Pekerjaan : Dosen

NIP : 19700802 200312 2 006

Petunjuk :

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui penilaian Bapak/Ibu tentang kualitas instrumen penelitian Pretest-Posttest dari segi isi dan konstruk berkaitan dengan kesesuaian variabel yang diukur. Sehubungan dengan itu, dimohon sekiranya Bapak/Ibu memberikan penilaian pada kolom ini dengan memberi tanda centang (✓).

Pengolaha Hasil Penilaian:

Hasil penilaian dari Bapak/Ibu akan diolah menggunakan CVR (Content Validity Ratio). Formula persamaannya adalah sebagai berikut.

$$CVR = \left(\frac{2n_e}{n} \right) - 1$$

Dimana n_e adalah jumlah penilai yang menyatakan esensial, n adalah jumlah penilai. CVR terentang dari -1 s.d 1. Bila setengah dari penilai menyatakan sebuah item bersifat esensial, CVR = 0, berarti item tersebut valid.

Keterangan Kolom Penilaian:

1. **Esensial**, jika soal sesuai dengan indikator yang hendak diukur dan memiliki format serta tata bahasa yang dapat dipahami.
2. **Berguna tapi tidak esensial**, jika soal berguna untuk pengukuran lain tetapi tidak sesuai dengan indikator yang hendak diukur.
3. **Tidak perlu**, jika soal tidak sesuai dengan indikator yang hendak diukur dan tidak diperlukan dalam pengukuran.

Tabel Pelilaian

1. Soal Pretest Matematika Materi Penjumlahan

Nomor Butir Soal	Penilaian		
	Esensial	Berguna Tidak Esensial	Tidak Perlu
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		

Kesimpulan

Kesimpulan	Nomor Butir Soal				
	1	2	3	4	5
Perlu Konsultasi					
Revisi Besar, bisa digunakan dengan revisi besar					
Revisi Kecil, bisa digunakan dengan revisi kecil					
Tidak Revisi, dapat digunakan tanpa revisi	✓	✓	✓	✓	✓

2. Soal Posttest Matematika Materi Penjumlahan

Nomor Butir Soal	Penilaian		
	Esensial	Berguna Tidak Esensial	Tidak Perlu
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		

Kesimpulan

Kesimpulan	Nomor Butir Soal				
	1	2	3	4	5
Perlu Konsultasi					
Revisi Besar, bisa digunakan dengan revisi besar					
Revisi Kecil, bisa digunakan dengan revisi kecil					
Tidak Revisi, dapat digunakan tanpa revisi	✓	✓	✓	✓	✓

3. Soal Pretest Matematika Materi Perkalian

Nomor Butir Soal	Penilaian		
	Esensial	Berguna Tidak Esensial	Tidak Perlu
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		

Kesimpulan

Kesimpulan	Nomor Butir Soal				
	1	2	3	4	5
Perlu Konsultasi					
Revisi Besar, bisa digunakan dengan revisi besar					
Revisi Kecil, bisa digunakan dengan revisi kecil					
Tidak Revisi, dapat digunakan tanpa revisi	✓	✓	✓	✓	✓

4. Soal Posttest Matematika Materi Perkalian

Nomor Butir Soal	Penilaian		
	Esensial	Berguna Tidak Esensial	Tidak Perlu
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		
	✓		

Kesimpulan

Kesimpulan	Nomor Butir Soal				
	1	2	3	4	5
Perlu Konsultasi					
Revisi Besar, bisa digunakan dengan revisi besar					
Revisi Kecil, bisa digunakan dengan revisi kecil					
Tidak Revisi, dapat digunakan tanpa revisi	✓	✓	✓	✓	✓

Apabila terdapat saran, dimohon kepada Bapak/Ibu untuk menuliskan saran secara langsung pada naskah atau kotak saran berikut.

Soal pretest-posttest sudah
melalui konsultasi dg. pembimbing

Yogyakarta, Februari 2016

Validator



(Luluk M, M.Si)

Surat Validasi

Menerangkan bahwa yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Luluk Maulu'ah, M.Si., M.Pd

NIP : 19700802 200312 2 001

Jabatan/Instansi : Dosen / PGMI

Telah memberikan penilaian dan masukan terhadap instrumen penelitian pretest-posttest Pemahaman Konsep dan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika untuk kelengkapan penelitian yang berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Numbered Head Together* (NHT) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas V di MI Al-Ihsan Medari”.

Yang disusun oleh :

Nama : Tikasari Kania Ningrum

NIM : 12480071

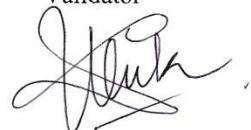
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Dengan harapan, masukan dan penilaian yang diberikan yang diberikan dapat digunakan untuk menyempurnakan kualitas instrumen tersebut.

Yogyakarta, Februari 2016

Validator



(Luluk M, M.Si)

92

Perhitungan Validitas Isi

$$CVR = \frac{n_e - \frac{n}{2}}{\frac{n}{2}}$$

$$CVR = \frac{n_e - \frac{n}{2}}{\frac{n}{2}} \times \frac{2}{2}$$

$$CVR = \frac{2n_e - n}{n}$$

$$CVR = \frac{2n_e}{n} - \frac{n}{n}$$

$$CVR = \left(\frac{2n_e}{n} \right) - 1$$

$$CVR = \left(\frac{2.1}{1} \right) - 1$$

$$CVR = 1$$

Validitas Konstruksi

Standar Kompetensi : 5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

Kompetensi Dasar : 5.2 Menjumlahkan dan mengurangkan berbagai bentuk
pecahan

Indikator : 5.2.1 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan biasa

5.2.2 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan campuran

5.2.3 Siswa dapat menjumlahkan bentuk pecahan desimal

1. Soal Pre Test

Kerjakan soal berikut ini secara lengkap !

C. $\frac{2}{9} + \frac{4}{9} =$

D. $\frac{3}{8} + \frac{1}{6} =$

E. $2\frac{3}{5} + \frac{1}{2} =$

F. $3,25 + 0,7 =$

G. $2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{8} =$

2. Soal Post Test

Kerjakan soal berikut ini secara lengkap !

A. $\frac{5}{24} + 3\frac{4}{24} =$

B. $\frac{5}{8} + \frac{4}{7} =$

C. $2\frac{5}{8} + 3\frac{4}{9} =$

D. $2\frac{2}{5} + 3\frac{3}{10} =$

E. $2,75 + 0,25 =$

Standar Kompetensi : 5. Menggunakan pecahan dalam pemecahan masalah

Kompetensi Dasar : 5.3 Mengalikan dan membagi berbagai bentuk pecahan

Indikator : 5.2.1 Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan biasa

- i. Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan campuran
- ii. Siswa dapat mengalikan bentuk pecahan desimal

1. Soal Pre Test

Kerjakan soal berikut ini secara lengkap !

$$6. \frac{1}{4} \times \frac{2}{4} =$$

$$7. \frac{5}{6} \times \frac{2}{3} =$$

$$8. 1\frac{2}{5} \times \frac{4}{5} =$$

$$9. 1,2 \times 0,4 =$$

$$10. 2\frac{1}{2} \times \frac{3}{4} =$$

2. Soal Post Test

Kerjakan soal berikut ini secara lengkap !

$$6. \frac{2}{8} \times \frac{3}{8} =$$

$$7. \frac{1}{5} \times \frac{5}{7} =$$

$$8. 2\frac{4}{5} \times 1\frac{1}{3} =$$

$$9. 2,5 \times 1,7 =$$

$$10. 4\frac{3}{7} \times 2\frac{1}{4} =$$

Validitas Secara Empiris

Pernjumlahan

		Correlations					
		item1	item2	item3	item4	item5	skortotal
item1	Pearson Correlation	1	.559*	.409	.183	.562*	.645**
	Sig. (2-tailed)		.016	.092	.467	.015	.004
	N	18	18	18	18	18	18
item2	Pearson Correlation	.559*	1	.674**	.442	.697**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.016		.002	.066	.001	.000
	N	18	18	18	18	18	18
item3	Pearson Correlation	.409	.674**	1	.337	.603**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.092	.002		.172	.008	.000
	N	18	18	18	18	18	18
item4	Pearson Correlation	.183	.442	.337	1	.356	.500*
	Sig. (2-tailed)	.467	.066	.172		.147	.034
	N	18	18	18	18	18	18
item5	Pearson Correlation	.562*	.697**	.603**	.356	1	.864**
	Sig. (2-tailed)	.015	.001	.008	.147		.000
	N	18	18	18	18	18	18
skortotal	Pearson Correlation	.645**	.886**	.861**	.500*	.864**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.034	.000	
	N	18	18	18	18	18	18

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Perkalian

Correlations

		item1	item2	item3	item4	item5	skottotal
item1	Pearson Correlation	1	.673**	.614**	.314	.520*	.695**
	Sig. (2-tailed)		.002	.007	.205	.027	.001
	N	18	18	18	18	18	18
item2	Pearson Correlation	.673**	1	.651**	.472*	.424	.718**
	Sig. (2-tailed)	.002		.003	.048	.080	.001
	N	18	18	18	18	18	18
item3	Pearson Correlation	.614**	.651**	1	.695**	.685**	.938**
	Sig. (2-tailed)	.007	.003		.001	.002	.000
	N	18	18	18	18	18	18
item4	Pearson Correlation	.314	.472*	.695**	1	.592**	.805**
	Sig. (2-tailed)	.205	.048	.001		.010	.000
	N	18	18	18	18	18	18
item5	Pearson Correlation	.520*	.424	.685**	.592**	1	.828**
	Sig. (2-tailed)	.027	.080	.002	.010		.000
	N	18	18	18	18	18	18
skottotal	Pearson Correlation	.695**	.718**	.938**	.805**	.828**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000	
	N	18	18	18	18	18	18

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Perhitungan Reliabilitas

Penjumlahan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.794	6

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	18
	Excluded ^a	0
	Total	18

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Perkalian

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	6

Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	18
	Excluded ^a	0
	Total	18

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Data Nilai Siswa Lengkap

Kelas Eksperimen

No	Nama	Penjumlahan		Perkalian	
		Pre Test	Post Tes	Pre Test	Post Tes
1	Andi Setiawan	90	90	70	85
2	Aldeva Maulana Ezhadin	35	85	5	
3	Raka Anom Nur Ezhadin	10		25	
4	Alifia Azahra Dian Novanda	30	75	20	70
5	Alissya Maharani A.K	10			
6	Alvin Ajiasvino	70	75	90	95
7	Arya Ramadhan Putra	100	90	85	90
8	Dzaki Naufal Ramadhani	65		60	45
9	Eka Nur Sholikhah	100	75	35	100
10	Ervina Risan Ramadhan	70	100	70	100
11	Ganis Tegar Prakoso	20	15	10	
12	Ibnu Febila Alifando H.	15		10	25
13	Khairunnisa Nuraini	35	85	95	85
14	M. Dahlan Adiputra	10		10	
15	M. Dwi Nur Rozzaq	10	70	20	70
16	Naswa Dinda Larasati	85	80	15	90
17	Naufal Abdad Yasykur	25	70	25	60
18	Putri Diana Rahmawati	55	85	65	90
19	Ridwan Mahdy Saputra	40		55	75
20	Sabiq Habiburrahman Z.	95		65	
21	Salpha Amalia	80	100	55	90
22	Shifana Amalia Al Masa	25	35	20	60
23	Siska Nurhasanah	25	80	20	70
24	Varrel Abdul Rozaq K.	95	95	20	85
25	Wanda Aulia Khoirul Haq	100	100	45	100
26	Yudha Akbar Wirawan	80	75	35	70
27	Zhahwa Asa Arrasyida	75	65	30	80

Kelas Kontrol

No	Nama	Penjumlahan		Perkalian	
		Pre Test	Post Tes	Pre Test	Post Tes
1	Alya Salma Latifah	70		5	100
2	Arum Nur Qurrata'ayun	10	95	25	60
3	Aulia Indah Sania	60	55	20	35
4	Bayu Fajar Irmansyah	30	30	20	55
5	Bayu Waskito Aji	55	45	15	50
6	Diana Fatwa Rosi	20	90	20	
7	Dilana Syahrazat	95	90	15	75
8	Dzaky Marsy'al Ramadhan	35	40	20	
9	Faiz Hilmi Adianto	70		5	
10	Febryna Dhea Nur Ananda	90	65	80	95
11	Fidkal Ilana	30	85	10	20
12	Hafidz Tantawi	30	0	20	80
13	Hamida Noor Masyitoh	60		20	70
14	Helmi Anwar Rosyid	30	90	35	80
15	Iqbal Hanief Azarudini	30	0	10	70
16	Irfandi Nur Huda	15		20	90
17	Muhammad Naufal Hafiz H	35	0	20	75
18	Muhammad Raditya K.	95	15	55	85
19	Nabila Rustanti Nur Afifah	75	65	90	100
20	Najwa Amelia Asena				
21	Nida Hanifah as Shofiya	50		25	40
22	Prino Nisaul Zakiyyah	80	65	45	75
23	Rahmadinta Mustika	25	30	40	85
24	Ridwan Nur Fahrudin	30	10	30	55
25	Rozicky Al Fauzy	40	75	20	75
26	Saad Saptasura Maharsa	40	60	25	60
27	Umi Alfiyana Marzuqoh	60		5	75
28	Regita Alexsandra Frestina	40	0	25	55

Data Nilai Siswa Setelah di Reduksi

Kelas Eksperimen

No	Nama	Penjumlahan		Perkalian	
		Pre Test	Post Tes	Pre Test	Post Tes
1	Andi Setiawan	90	90	70	85
2					
3					
4	Alifia Azahra Dian Novanda	30	75	20	70
5					
6	Alvin Ajiasvino	70	75	90	95
7	Arya Ramadhan Putra	100	90	85	90
8					
9	Eka Nur Sholikhah	100	75	35	100
10	Ervina Riszan Ramadhan	70	100	70	100
11					
12					
13	Khairunnisa Nuraini	35	85	95	85
14					
15	M. Dwi Nur Rozzaq	10	70	20	70
16	Naswa Dinda Larasati	85	80	15	90
17	Naufal Abdad Yasykur	25	70	25	60
18	Putri Diana Rahmawati	55	85	65	90
19					
20					
21	Salpha Amalia	80	100	55	90
22	Shifana Amalia Al Masa	25	35	20	60
23	Siska Nurhasanah	25	80	20	70
24	Varrel Abdul Rozaq K.	95	95	20	85
25	Wanda Aulia Khoirul Haq	100	100	45	100
26	Yudha Akbar Wirawan	80	75	35	70
27	Zhahwa Asa Arrasyida	75	65	30	80

Kelas Kontrol

No	Nama	Penjumlahan		Perkalian	
		Pre Test	Post Tes	Pre Test	Post Tes
2	Arum Nur Qurrata'ayun	10	95	25	60
3	Aulia Indah Sania	60	55	20	35
4	Bayu Fajar Irmansyah	30	30	20	55
5	Bayu Waskito Aji	55	45	15	50
7	Dilana Syahrazat	95	90	15	75
10	Febryna Dhea Nur Ananda	90	65	80	95
11	Fidkal Ilana	30	85	10	20
14	Helmi Anwar Rosyid	30	90	35	80
18	Muhammad Raditya K.	95	15	55	85
19	Nabila Rustanti Nur Afifah	75	65	90	100
22	Prino Nisaul Zakiyyah	80	65	45	75
23	Rahmadinta Mustika	25	30	40	85
24	Ridwan Nur Fahrudin	30	10	30	55
25	Rozicky Al Fauzy	40	75	20	75
26	Saad Saptasura Maharsa	40	60	25	60

Tabel Normalitas Kelas Eksperimen

Tabel Normalitas Pretest Penjumlahan Kelas Eksperimen

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest penjumlahan eksperimen	.190	18	.087	.885	18	.032

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel Normalitas Posttest Penjumlahan Kelas Eksperimen

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest penjumlahan eksperimen	.147	18	.200*	.892	18	.041

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Tabel Normalitas Pretest Perkalian Kelas Eksperimen

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest perkalian eksperimen	.202	18	.051	.869	18	.017

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel Normalitas Posttest Perkalian Kelas Eksperimen

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest perkalian eksperimen	.178	18	.137	.911	18	.089

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel Normalitas Kelas Kontrol

Tabel Normalitas Pretest Penjumlahan Kelas Kontrol

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest penjumlahan kontrol	.202	15	.102	.901	15	.099

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel Normalitas Posttest Penjumlahan Kelas Kontrol

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest Penjumlahan Kontrol	.130	15	.200*	.935	15	.328

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Tabel Normalitas Pretest Perkalian Kelas Kontrol

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest perkalian kontrol	.196	15	.124	.843	15	.014

a. Lilliefors Significance Correction

Tabel Normalitas Posttest Perkalian Kelas Kontrol

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Posttest perkalian kontrol	.175	15	.200*	.961	15	.704

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Tabel Homogenitas

Tabel Homogenitas Pretest Penjumlahan

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Penjumlahan	Based on Mean	.274	1	31	.604
	Based on Median	.083	1	31	.775
	Based on Median and with adjusted df	.083	1	30.963	.775
	Based on trimmed mean	.218	1	31	.644

Tabel Homogenitas Posttest Penjumlahan Kelas Eksperimen

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Penjumlahan	Based on Mean	2.299	1	31	.140
	Based on Median	1.961	1	31	.171
	Based on Median and with adjusted df	1.961	1	28.923	.172
	Based on trimmed mean	2.327	1	31	.137

Tabel Homogenitas Pretest Perkalian Kelas Eksperimen

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Pretest perkalian	Based on Mean	1.438	1	31	.240
	Based on Median	.803	1	31	.377
	Based on Median and with adjusted df	.803	1	30.844	.377
	Based on trimmed mean	1.438	1	31	.239

Tabel Homogenitas Posttest Perkalian Kelas Eksperimen

Test of Homogeneity of Variance

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Posttest Perkalian	Based on Mean	3.264	1	31	.081
	Based on Median	2.218	1	31	.147
	Based on Median and with adjusted df	2.218	1	23.756	.150
	Based on trimmed mean	3.187	1	31	.084

Tabel Uji T

Penjumlahan

Pretest

Group Statistics

Kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SkorMtk	1	52.333	28.3389	7.3171
	2	63.889	30.8962	7.2823

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference			
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference						
								Lower	Upper					
SkorMtk	Equal variances assumed	.274	.604	-1.110	31	.275	-11.5556	10.4072	-32.7811	9.6700				
	Equal variances not assumed			-1.119	30.681	.272	-11.5556	10.3234	-32.6191	9.5079				

Posttest

Group Statistics

Kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SkorMtk	1	61.000	23.3146	6.0198
	2	78.889	16.7644	3.9514

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference		
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference			Lower	Upper	
SkorMtk	Equal variances assumed	2.299	.140	-2.560	31	.016	-17.8889	6.9886	-32.1423	-3.6355	7.2008	-32.7234	-3.0544
	Equal variances not assumed			-2.484	24.862	.020	-17.8889						

Perkalian

Pretest

Group Statistics

Kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SkorMtk	1	35.000	23.7547	6.1334
	2	45.278	27.3578	6.4483

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference			
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper				
SkorMtk	Equal variances assumed	1.438	.240	-1.140	31	.263	-10.2778	9.0173	-28.6687	8.1131			
				-1.155	30.932	.257	-10.2778	8.8994	-28.4299	7.8743			

Posttest

Group Statistics

Kelompok	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
SkorMtk	1	68.000	20.7709	5.3630
	2	82.778	13.1978	3.1108

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper		
SkorMtk	Equal variances assumed	3.264	.081	-2.481	31	.019	-14.7778	5.9572	-26.9276	-2.6280		
	Equal variances not assumed			-2.384	22.873	.026	-14.7778	6.1999	-27.6072	-1.9484		

Foto-foto selama penelitian

Kelas Kontrol





Kelas Eksperimen







Surat-Surat Selama Penelitian dan Sertifikat-Sertifikat

Kartu Bimbingan Skripsi

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-06/R0

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Tikasari Kania Ningrum
Nomor Induk : 12480071
Jurusan : PGMI
Semester : VII
Tahun Akademik : 2014/2015
Judul Skripsi : "PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MI AL-IHSAN MEDARI"
Fakultas
Program Studi : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
: Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

No.	Tanggal	Konsultasi Ke :	Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1	20/1/2016	I	Konsultasi soal-soal pretest dan posttest	
2	16/2/2016	II	Revisi bab I, II, III	
3	26/2/2016	III	Revisi bab I, II, III	
4	9/6/2016	IV	Revisi bab IV	
5	16/6/2016	V	Revisi bab V	
6.	23/9/2016	VI	Revisi bab I-V	
7.	27/10/2016	VII	Revisi bab I-V	
8.	31/10/2016	VIII	Revisi Abstrak	

Yogyakarta, 31 Oktober 2016
Pembimbing

Lulu M, M.Si.
NIP.

Bukti Seminar Proposal



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734
e-mail:tarbiyah@uin_suka.ac.id

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa

: Tikasari Kania Ningrum

Nomor Induk

: 12480071

Program Studi

: PGMI

Semester

: VII

Tahun Akademik

: 2014/2015

Judul Skripsi

: "PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MI AL-IHSAN MEDARI"

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 7 Januari 2016

Seianjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 7 Januari 2016

Moderator

Luluk Maulu'ah, M. Si., M. Pd.
NIP. 19700802 200312 2 001

Bukti Telah Selesai Melakukan Penelitian



MADRASAH IBTIDAIYAH AL IHSAN MEDARI

Alamat : Jln. Kalirase Medari Triharjo Sleman Yogyakarta 55514 Telp : 0274-4361544

SURAT KETERANGAN No : 20/MI/VI/2016

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Sutejo Heri Wibowo,S.Pd.I
Jabatan : Kepala Madrasah

Bertindak atas nama :

Sekolah : MI Al Ihsan Medari
Alamat : Jln. Kalirase Medari Triharjo Sleman Yogyakarta
No. Telp : 0274 – 4361544

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Tikasari Kania Ningrum
NIM : 12480071
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Universitas : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Telah selesai melakukan penelitian di MI Al Ihsan Medari untuk memperoleh data dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul “**PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS V DI MI AL-IHSAN MEDARI**”.

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sesungguhnya, semoga dapat dipergunakan sebaik-baiknya.

Sleman, 08 Juni 2016

Hormat kami



Serifikat Sosialisasi Pembelajaran



Sertifikat IKLA

وزارة الشؤون الدينية
جامعة سونان كالياكا الإسلامية الحكومية بجوگاكرتا
مركز التنمية اللغوية



شهادة اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: 02/L4/PM.03.2/6.48.19.283/2016

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأن

الاسم : Tikasari Kania Ningrum
تاريخ الميلاد : ٩ يناير ١٩٩٤

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ١٦ يونيو ٢٠١٦، وحصلت على درجة :

فهم المسموع	
٥٠	
٥٧	التركيب النحوية و التعبيرات الكتابية
٢٦	فهم المفروء
مجموع الدرجات	
٤٤٣	

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوگاكرتا، ١٦ يونيو ٢٠١٦

المدير



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.

رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٩١٥١٩٩٨٠٣١٠٥



Sertifikat TOEFL



MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
CENTER FOR LANGUAGE DEVELOPMENT

TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/2.48.12.9563/2016

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **Tikasari Kania Ningrum**
Date of Birth : **January 09, 1994**
Sex : **Female**

took Test of English Competence (TOEC) held on **March 16, 2016** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	44
Structure & Written Expression	51
Reading Comprehension	46
Total Score	470

Validity: 2 years since the certificate's issued



Yogyakarta, March 16, 2016
Director,



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
NIP. 19680915 199803 1 005



Sertifikat ICT

Nomer: UIN-02/L3/PP.09/48.49/2012

Sertifikat

PELATIHAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

diberikan kepada

Nama : TIKASARI KANIA NINGRUM
NIM : 12480071
Fakultas : TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jurusan/Prodi : PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
Dengan Nilai :

No	Materi	Nilai	Angka	Huruf
			Angka	Huruf
1	Microsoft Word	90	90	A
2	Microsoft Excel	100	100	A
3	Microsoft Power Point	100	100	A
4	Internet	100	100	A
Total Nilai		97,5	97,5	A
Predikat Kelulusan		Sangat Memuaskan		

Standar Nilai:

Angka	Nilai	Huruf	Predikat
86 - 100	90	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	85	B	Memuaskan
56 - 70	70	C	Cukup
41 - 55	55	D	Kurang
0 - 40	40	E	Bangkit Kira-kira

Yogyakarta, 31 Desember 2012



Dr. Agung Fatwanto, S.Si., M.Kom.
NIP. 19770103 200501 1 003

Sertifikat PPL-KKN



Sertifikat PPL 1



Sertifikat PKTQ



Sertifikat OPAC



CURRICULUM VITAE

A. Biodata Pribadi

1. Nama : Tikasari Kania Ningrum
2. Jenis Kelamin : Perempuan
3. Tempat Tanggal Lahir : Sleman, 09 Januari 1994
4. Status : Belum Menikah
5. Agama : Islam
6. Alamat : Kendal Bangunkerto Turi Sleman
7. No. HP : 085729740319
8. E-mail : tikasarik@gmail.com

B. Data Keluarga

1. Nama Ayah : Asngari
2. Nama Ibu : Ismi Purwaningsih
3. Alamat : Kendal Bangunkerto Turi Sleman

C. Riwayat Pendidikan

1. TK : TK ABA Sigdoharjo (1999-2001)
2. SD : SD N Ngablak (2001-2006)
3. SMP : SMP N 3 Sleman (2006-2009)
4. SMA : SMA N 1 Sleman (2009-2012)
5. Perguruan Tinggi : Universitas Islam Negeri Yogyakarta, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah S1 (2012-2017)

Yogyakarta, 4 Januari 2017
Hormat saya,

Tikasari Kania Ningrum