

النبوة في القصة القصيرة راعى الغنم لطفه حسين

(دراسة تحليلية سيمائية لتشرلز سندر بيرس)



هذا البحث

مقدم إلى كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية

جوكجاكرتا لتكميل بعض الشروط للحصول على اللقب العالمي

في علم اللغة العربية وأدبها

وضع

ميرزا شوقي فوتاقي

رقم الطالب: ١٣١١٠٠٠٩

شعبة اللغة العربية وأدبها كلية الآداب والعلوم الثقافية جامعة سونان كاليجاكا

الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا

٢٠١٧

## LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Mirza Syauqi Futaqi

NIM : 13110009

Judul Skripsi :

النبوة في القصة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين : دراسة تحليلية سيميائية لتشرلز

سندر بيرس

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan Skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri. Jika terdapat karya orang lain, saya akan mencantumkan sumber yang jelas.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Komputer Indonesia.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun.

Yogyakarta, 1 Februari 2017  
Yang membuat pernyataan



**Mirza Syauqi Futaqi**  
**13110009**



**KEMENTERIAN AGAMA RI**  
**UNIVERSITAS ISLAM SUNAN KALIJAGA**  
**FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA**  
**Jln. Marsda Adi Sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak.**  
**(0274) 513949**

---

Hal : Persetujuan Skripsi

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Mirza Syauqi Futaqi

NIM : 13110009

Judul Skripsi :

النبة في القصة القصيرة راعي الغنم لطف حسين : دراسة تحليلية سيميائية لتشرلز سندر بيرس

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Jurusan Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk dimunaqasyahkan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Bahasa dan Sastra Arab.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 31 Januari 2017

Pembimbing

**Dr. Ridwan, M. Hum**

**NIP: 19730710 199703 1 007**

الشعار

اجتهادك فيما ضمن لك وتقصيرك فيما طلب منك دليل على انطماس البصيرة  
منك

و

ادفن وجودك في أرض الخمول فما نبت مما لم يدفن لا يتم نتاجها

(ابن عطاء الله السكندري)

***Kesungguhanmu untuk sesuatu yang telah dipastikan untukmu tetapi engkau lalai terhadap apa yang diwajibkan padamu adalah bukti atas butanya mata hatimu***

***dan***

***Tanamlah dirimu dalam tanah kerendahan, sebab apa yang tumbuh tanpa ditanam, buahnya tidak akan sempurna.***

كل شيء يرخص إذا كثر إلا العلم ، فإنه إذا كثر غلا

(محمود عباس العقاد)

***Segala sesuatu menjadi murah jika banyak kecuali ilmu, karena jika ilmu menjadi banyak, maka mahal***

## الإهداء

أهدى هذا البحث إلى أمي، امرأة لقمتمني بلقمة الرحمة ورضعتني برضاعة العطف حيث اعتقدت وشهدت ألا امرأة إلا هي.

أهدى هذا البحث إلى أبي، رجل متواضع حازم اعتقد بألا اهتمام إلا بعد ولديه (ميرزا وإيليا). احترامي له دائم.

أهدى هذا البحث إلى أختي التي لم تشعر اهتمام الأخ ورحمته إلا قليلا لأن الأخ قد كفر بالرحمة والاهتمام إخلاص القلب. لعلها تعلم أن الأخ قد أخفها في جميع أدعيته.

أهدى هذا البحث إلى صديقتي الغالية نور واحدة التي كانت لي حافزة ومنعشة. اللهم اجعل رجائها غير منعكس.



## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-72/Un.02/DA/PP.00.9/02/2017

Tugas Akhir dengan judul : النبوة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين [دراسة تحليلية سيمائية لتشرلز سندر بيرس]

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : MIRZA SYAUQI FUTAQI  
Nomor Induk Mahasiswa : 13110009  
Telah diujikan pada : Kamis, 09 Februari 2017  
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Ridwan, S.Ag. M.Hum.  
NIP. 19730710 199703 1 007

Penguji I

Dr. Uki Sukiman, M.Ag.  
NIP. 19680429 199503 1 001

Penguji II

Mohammad Kanif Anwari, S.Ag. M.Ag.  
NIP. 19710730 199603 1 002

Yogyakarta, 09 Februari 2017  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
DEKAN



Prof. Dr. H. Alvan Khoiri, M.A.  
NIP. 19600224 198803 1 001

## Abstrak

Penelitian ini berjudul *An Nubuwwah Fil Qisshah Qashirah "Rail Ghanam Li Thaha Husein : Dirasah Tahliliyyah Simiyaiyyah Li Charles Sanders Pierce*. Penelitian ini bertujuan untuk menyingkap dan mengetahui makna tanda-tanda yang berkaitan dengan kenabian Muhammad sebagai tokoh utama dalam cerpen tersebut.

Dalam rangka menyingkap makna tanda yang terkait dengan kenabian Muhammad, peneliti menggunakan teori semiotika Charles Sanders Peirce. Peirce memandang tanda sebagai sebuah struktur triadik, *representament*, objek, dan *interpretan*. Dari tiga rangkaian struktur tanda tersebut, penulis akan memfokuskan pada aspek hubungan *representament* dengan objek yaitu ikon, indeks dan simbol karena pola hubungan tersebut, menurut Peirce, adalah bagian paling fundamental dari tanda.

Penelitian ini menghasilkan bahwa kenabian dalam cerpen rail ghanam adalah rahasia Allah dan tidak dapat diraih dengan usaha manusia. Tiada makhluk yang dapat mengetahui dan memahaminya secara sempurna. Muhammad sebagai nabi di dalam cerpen tersebut menjadi sosok yang manusia ideal bagi umatnya.

Kata kunci: *representament, object, interpretant, ikon, index, dan symbol*

## التجريد

العنوان لهذا البحث هو النبوة في القصة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين: دراسة تحليلية سيميائية لشارل سندس بروس. يقصد هذا البحث لكشف معاني العلامات التي تتعلق بنبوة مُحَمَّدٍ باعتباره بطلا رئيسيا في القصة القصيرة راعي الغنم ومعرفتها.

ولذلك، استخدم الباحث النظرية السيميائية لشارل سندس بروس. تحتوى النظرية السيميائية لبروس على العلاقة الثلاثية، الممثل (*representament*) والموضوع (*object*) والمؤول (*interpretant*). يركز الباحث بحثه على العلاقة الثلاثية الثانية وهي العلاقة بين الممثل والموضوع. وأشار بروس إلى أن هذه العلاقة أهم علاقة لأنها أكثر أساسيا من غيرها. وتتكون العلاقة الثلاثية الثانية من العلاقة الأيقونة (*ikon*) والعلاقة القرينة (*index*) والعلاقة الرمزية (*symbol*).

وأما النتيجة من البحث هو مفهوم النبوة مثل النبوة سرالله وغير مكتسبة لايعرفها إلا الله. و مُحَمَّدٍ باعتباره نبيا في القصة يكون صورة مثالية لأتمته. إنَّ الكلمة المفتاحية الرئيسة في هذا البحث وهي: الممثل والموضوع، والمؤول والعلاقة الثلاثية الثانية (العلاقة الأيقونة والعلاقة القرينة والعلاقة الرمزية).



## كلمة شكر وتقدير

الحمد لله الذي يكون حبيب من لا حبيب له وشفيع من لا شفيع له ومغيث من لا مغيث له وصاحب من لا صاحب له و دليل من لا دليل له وفائد من لا فائد له وراحم من لا راحم له وهادي من لا هادي له سبحانه لا إله إلا هو الغوث الغوث الغوث خلصني من النار يارب. والصلاة والسلام علي سيدنا محمد بن عبد الله الذي قد حملنا من ظلمات الجهل إلى نور العلم.

أريد أن ألقى ما يجب عليّ التعبير عن تقديري البالغ لدور كلّ الجوانب والأطراف إذ إنّه بدون إصرارهم وإرشاداتهم وتدابيراتهم وتشجيعاتهم واقتراحاتهم ومرافقتهم لن أتمكن من أن أتمّ هذا البحث. فأرسل التقدير وعظيم خالص تحياتي وجزيل شكري إليكم:

١. الأستاذ الدكتور ألوان خيري الماجستير الديني بوصفو عميد كلية الآداب والعلوم الثقافية مع هيئة الموظفين فيها من وكيله الأول والثاني والثالث.
٢. محمد حنيف أنواري الماجستير الديني باعتباره رئيس قسم اللغة العربية وأدبها مع وكيلها السيد وحيد هدايات الماجستير.
٣. الدكتور رضوان الماجستير الإنساني الذي قد زوّدي بإرشاده وإشرافه وتشجيعه واقتراحه حيث أتمّ هذا البحث.
٤. المدرّسين والمدرّسات في قسم اللغة العربية وأدبها الذين قد علّموني أنواع العلوم الأدبية وأنا لا أقدر على أن أذكرهم جميعاً إلاّ بعضهم، الدكتور Uki Sukiman الماجستير الديني، والأستاذ الدكتور Bermawi Munthe الماجستير الديني، والسيد خير النهضيين الماجستير الديني، والدكتور ابن بردة الماجستير الديني، والسيدة يوليا نصر اللطيفي الماجستير الإنساني، والدكتور Sukamto الماجستير الديني أقول جيل الشكر لهم.

٥. أمي الغالية أمي فريدة، "أدامك الله تاجا على رؤسنا وشمعنا في بيتنا وأطال الله عمرك يا أمي، تعجز كلماتي عن وصفك فلا أقول أشهد أن لا حب إلا لك".

٦. أبي الحبيب المكرم بيضوي أدامك الله تاجا على رؤسنا وشمعنا في بيتنا وأطال الله عمرك يا أبي الذي بذل جميع وسعه ووقته وحياته لتربي ولديه.

٧. أختي إيليا روحنا اللهم بلغ كل مقاصدها واجعل رجائها غير منعكس لديك.

٨. صديقتي الغالية ذات رقة ولطف وحماسة نور واحدة التي فرغت أوقاتها حفزا على إتمام هذا البحث اللهم بلغ كل مقاصدها واجعل رجائها غير منعكس لديك.

٩. وإخواني المحبوبين من قسم اللغة العربية وأدبها "د" اللهم بلغ كل مقاصدهم واجعل رجائهم غير منعكس لديك.

جوکجا کرتا، ١ يناير ٢٠١٧

الباحث



میرزا شوقی فوتاقي

## محتويات البحث

أ	صفحة العنوان .....
ب	إثبات الأصالة .....
ج	رسالة المشرفة .....
د	الشعار .....
هـ	الإهداء .....
و	صفحة الموافقة .....
ز	التجريد باللغة الأندونيسية .....
ح	التجريد باللغة العربية .....
ط	كلمة شكر وتقدير .....
ك	محتويات البحث .....
١	الباب الأول .....
١	أ. خلفية البحث .....
٥	ب. تحديد البحث .....
٥	ج. أغراض البحث .....
٥	د. فوائد البحث .....

٦	هـ. التحقيق المكتبي .....
٧	و. الإطار النظري .....
١١	ز. منهج البحث .....
١٢	ح. نظام البحث .....
١٤	الباب الثاني: سيرة حياة طه حسين وقصته القصيرة راعي الغنم .....
١٤	أ. سيرة حياة طه حسين .....
٢٠	ب. القصة القصيرة راعي الغنم .....
٢٢	الباب الثالث: القصة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين والنبوة فيها ..
٢٢	أ. الجوانب المتعلقة بالقصة القصيرة .....
٢٢	أ. أشخاص القصة القصيرة .....
٢٥	ب. النبوة في القصة القصيرة راعي الغنم .....
٢٥	أ. مُحمَّد نبي كثر خصاله الحمودة .....
٢٩	ب. النبي راع .....
٣٤	ج. النبوة سرالله و غير مكتسبة .....
٣٧	د. النبي صورة مثالية لمن يزهد .....
٣٩	هـ. لا يعرف حقيقة النبوة إلا النبي (والله) .....
٤١	و. للنبي ثلاث خواص .....
٤٥	الباب الثالث: ختام .....

٤٥	..... أ. الخلاصة
٤٥	..... ب. الإقتراحات
٤٧	..... ج. المراجع



## الباب الأول

### مقدمة

#### أ. خلفية البحث

في الحقيقة الأدب هو شيء لا يراد به إلى مجرد التعبير عن معنى من المعاني، بل يراد به أيضا أن يكون جميلا بحيث يؤثر في عواطف القارئ والسامع على نحو ما هو معروف في صناعتي الشعر وفنون النثر الأدبية<sup>١</sup>. قد أثر الأدب في عواطف القارئ والسامع لكونه تعبير عواطف الأديب وتعبير أفكاره التي تشتمل على القيام الحيوية والدروس الحيوية كإعطاء العبر سامعي الأدب وقراءه عن وجود الوقائع الميتافيزيقية أو إعطاء النعمة والابتهاج لسامعيه وقراءه<sup>٢</sup>.

الأدب قدمه الأديب لسامعيه و قراءه بوسيلة اللغة. واللغة المستخدمة في الأعمال الأدبية هي اللغة الخاصة. ولغة الأدب حافلة بالتركيب التي تحتل أكثر من معنى، وهي ككل لغة التاريخ تضم ألفاظا متعددة الدلالة، كما أنها تنطوي على تصنيفات لغوية قسرية التأنيث والتذكير، وهي أيضا مشبعة بالعوارض التاريخية والذكريات والتداعيات. ولغة الأدب باختصار تضمينية إلى حد كبير، وأضف إلى ذلك أن لغة الأدب أبعد عن أن تكون تقريرية بحتة، إذ أنها جانبها التعبيري. فهي تحمل معها نبرة المتحدث بها، أو اتجاه الكاتب الذي يكتبها. كما أنها لا تقف عند مجرد التعبير عما تحمله، بل تهدف إلى التأثير على اتجاهات القارئ وإقناعه وتغيير موقفه. وعلى الرغم من هذا فإن الأدب مهما يتضح عند فحص أعمال أدبية محددة

---

<sup>١</sup> شوق ضيف، تاريخ الأدب العربي العصر الجاهلي، ج. ١، (القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٣)، ص. ١٠٠

<sup>٢</sup> Faruk, *Sosiologi Sastra*, Cet. 5, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar:2015), hlm. 53

من امتزاج بين اللغتين، فإن الفارق بين الاستعمال الأدبي والاستعمال العلمي للغة بين. فلغة الأدب عميقة الجذور في البنية التاريخية للغة. إنها تؤكد إدراك الرمز ذاته، ولها جانبها التعبيري والبرجماتي، الذي تسعى اللغة العلمية إلى تخفيفه بقدر الإمكان<sup>٣</sup>.

سيقوم الباحث بالبحث في القصة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين لأجل كونه أديبا ذا التأثيرات الكبيرة في الأدباء بعده، خصوصا نجيب محفوظ. قال نجيب محفوظ هناك عديد من الأدباء الذين أثروا في نفسي فضلا عن طه حسين<sup>٤</sup>. واجتمعت في نفس طه حسين المحاور الحضارية والثقافية المهمة وهي كونه أديبا وعالما ووزيرا تربويا يريد البحث في المسائل الاجتماعية و الدينية والسياسية بحرية العقل واستقلاله<sup>٥</sup>.

القصة القصيرة راعي الغنم كعمل من الأعمال الأدبية هي تعبير كاتبها طه حسين. والعمل يحتوى على التعاليم والإرشادات ومعاني الحياة التي تم إلقيها بوسيلة اللغة. القصة القصيرة هي تعبير طه حسين عن النبوة. ولكن قبل أن نخطو إلى المسائل النبوية في تلك القصة القصيرة، نحتاج إلى إيضاح آراء علماء الإسلام عن النبوة حيث يعرف موقف رأي طه حسين عن النبوة بين أواسط العلماء الآخرين.

لقد تناول علماء الإسلام البحث في موضوع النبوة بكافة تفاصيله وهم اختلفوا في الآراء. ذهب الفلاسفة إلى أن النبوة هي كمال ما في طبيعة

---

<sup>٣</sup> رنيه وليك وأوستين وآرن، نظرية الأدب، من ترجمة عادل سلامة، (رياض: دار المريخ،

١٩٩٢)، ص. ٣٦

<sup>٤</sup> Syukron Kamil, *Najib Mahfuz Studi Semiotik Terhadap Novel Aulad Haratina*, (Jakarta: Dian Rakyat, 2013), hlm. 163

<sup>٥</sup> Marjoko Idris, *Kebangkitan Intelektualisme di Mesir*, (Yogyakarta: Teras, 2008), hlm. 33

الناس، وذلك الكمال لا يحصل إلا بعد ارتياض يخرج ما في قوة نوع الفعل، إن لم يعق عائق مزجى أو سبب ما<sup>٦</sup>. وعند الفلاسفة يجب أن يجتمع به ثلاث خواص، أولاً أن يكون له إطلاع على المغيبات الماضية والحاضرة والمستقبلية. ثانياً ظهور الأفعال الخارقة للعادة لكون الهيولى عالم العناصر مطيعة له. ثالثاً يرى الملائكة ويحدث معها<sup>٧</sup>. ذهب ابن سينا، وهو أحد من أعظم الفلاسفة الإسلاميين، إلى أن النبوة مكتسبة، فإن من راض نفسه، وخلصها من الأوصاف الذميمة إلى الأوصاف الحميدة، ولازم الخلوة والعبادة، ودوام المراقبة، وإخلاء نفسه من الشواغل العائقة عن المشاهدة يستطع أن ينال النبوة. إن النبوة فيض يفيض على نفس النبي إذا استعدت لذلك<sup>٨</sup>.

اختلافاً عن الفلاسفة، ذهب الغزالي إلى أن النبوة غير مكتسبة وقاصرات على ثلاث خصائص (تابعة لقوة التخيل والتابعة للقوة النظرية والتابعة لقوة النفس) التي منها الله. وجعل هذه الخصائص منحة من الله عز وجل لا ينالها النبي بكسب ولا يبلغ منزلة النبي فيها أي بشر مهما اجتهد<sup>٩</sup>. وليست النبوة مكتسبة فحسب بل هي سرية وغامضة. وقال الغزالي لا يعرف حقيقة النبوة إلا النبي<sup>١٠</sup>.

القصة القصيرة راعي الغنم تقص عن نبوة البطل محمد. بدأت القصة حينما كان محمد هذه المرة صاحب تجارة خديجة إلى الشام. وأثناء سفرها، كان

---

<sup>٦</sup> أحمد إسماعيل إبراهيم التل، الوجيز في النبوة وأحكامها بين المثبتين والنافين، (مجهول: مجهول، ٢٠١٠)، ص. ٤

<sup>٧</sup> أحمد إسماعيل إبراهيم التل، الوجيز في النبوة وأحكامها بين المثبتين والنافين، ص. ٣

<sup>٨</sup> صالح حسين الرقب، موقف الفيلسوف ابن سينا من النبوة والأنبياء، (غزة: مجهول، ص. ٢٤)

<sup>٩</sup> محمد مغيرف، النبوة عند الغزالي، (الجزائر: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي كلية أصول الدين، ٢٠٠٤)، ص. ٦٩

<sup>١٠</sup> محمد والد الداه ولد أحمد ولد الطالب عيسى، النبوة والرسالة بين الإمامين الغزالي وابن تيمية، (بيروت: دار طوق النجاة، ٢٠٠٥)، ص. ٧٥



ميسرة، غلام خديجة ورسولها، رأى عديدا من عجائب مُجَّد وخرائبه التي كانت علامة النبوة. وفي الرحلة إلى الشام، بالرغم أن مُجَّدا لا يذوق النوم إلا إغفاءة لاتطول فلما أسفر الصبح استأنف الرحيل لكنه أعظمهم قوة وأشدهم نشاطا لا يظهر عليه مشقة هذا السهر المتصل. وفي نفس الرحلة، كان مُجَّد قريبا من صومعة نسطور، مكان ما فيه شجرة، ولكن حينما حضر مُجَّد ظهرت الشجرة وأوى إليها مُجَّد. وإذا غاب مُجَّد غابت الشجرة. والأعجب، أن كل من عرف ورأى عجائب مُجَّد وخرائبه لا يقدر على سؤال مُجَّد عنها. إنما أصابهم انعقاد اللسان ويجب أن يقبلوا ما رأوا طوعا او كرها.

بناء على ما تقدم، البحث في العلامات التي توجد في القصة القصيرة راعي الغنم مهمة جدا لمعرفة رأي طه حسين عن النبوة بناء على العلامات الخاصة التي لم يستطع فهمها مباشرة، إلا بالقيام بدراسة العلامات، مثل ما معنى العلامة راعي الغنم التي استعملها الأديب موضوع هذه القصة القصيرة. لماذا لم يستعمل الأديب الموضوع مُجَّد، اسم البطل الذي راعي الغنم. طبعا تخيير علامة من أخرى له المعاني والمقاصد المختلفة. بل هناك أغرب العلامة مما تقدم من قبل يعنى كون الشجرة غائبة، حينما حضر مُجَّد يتوى عليها ظهرت الشجرة وإذا غاب مُجَّد غابت الشجرة<sup>١١</sup>. هذه الظواهر علامات خاصة حيث تحتاج إلى الدراسة العميقة لمعرفة المعنى من العلامات راعي الغنم والشجرة وكون مُجَّد يتوى عليها".

العلامات التي توجد في القصة القصيرة ستحلل تحليلا سيميائيا، كالدراسة عن انتاج العلامة وتفسيرها وكيف طريقة عملها وما فوائدها

<sup>١١</sup> طه حسين، القصة القصيرة راعي الغنم في مجموعة القصة القصيرة "على هامش السيرة ج. ٢، (القاهرة: دار المعارف، ١٩٣٣)، ص. ١٦٧-١٦٨.

للحياة البشرية<sup>١٢</sup>. والنظرية السيمائية التي ستستخدم هي سيمائية تشارلز ساندرز بيرس لأجل كونه أحدا من مؤسسي النظرية السيمائية وسيمائية بيرس تقدم للباحث منظورا ومجالا أوسع من سيمائية فرديناند دو سوسور باعتباره أحدا من مؤسسي النظرية السيمائية وبالرغم أن سيمائية فرديناند شهري<sup>١٣</sup>.

بناء على كون القصة القصيرة راعي الغنم هي القصة القصيرة التاريخية تقص عن نبوة محمد، فكان نظام العلامات فيها ستبحث من مجال السيمائية ب"ground" النبوة.

ب. تحديد البحث

بناء على خلفية البحث، فكان تحديد البحث هو ما مفهوم النبوة في القصة القصيرة راعي الغنم بناء على سيمائية لشارل سندس بروس؟

ج. أغراض البحث

والغرض من هذا البحث هو معرفة معنى العلامات التي تتعلق بالنبوة في القصة القصيرة راعي الغنم بالنظرية السيمائية لشارل سندس بروس.

د. وفوائده

١. ترقية تراث نقد الأعمال الأدبية خصوصا أعمال طه حسين بنظرية العلامات

٢. ترقية تراث الفكر الإسلامي، النبوة عند طه حسين

٣. مساعدة الطلاب لفهم الأعمال الأدبية خصوصا بمجال السيمائية

---

Nyoman Kutha Ratna, *Teori Metode dan penelitian sastra*,<sup>١٢</sup>  
(Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015), hlm. 97

Peter Childs and Roger Fowler, *The Routledge Dictionary*<sup>١٣</sup>  
*of Literary Terms*, (New York: Routledge, 2006), hlm. 212

## هـ. التحقيق المكتبي

إن التحقيق المكتبي محتاج إليه لمعرفة البحوث المماثلة التي كانت من قبل حيث يعرف موقف هذا البحث بين أواسط البحوث القديمة.

قد قام محمد حمدي عثمان، بإعتباره طالبا في كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بالبحث في القصة القصيرة راعي الغنم تحت الموضوع القصة القصيرة راعي الغنم لطفه حسين دراسة تحليلية داخلية. وهو قد استخدم النظرية البنوية لروبرت ستانتون (Robert Stanton). لأن الأعمال الأدبية تتكون من البنى المعقدة فكان فهمها يحتاج إلى تحليل العناصر وروابطها. والنتيجة من هذا البحث أن القصة القصيرة راعي الغنم هي القصة القصيرة التاريخية بناء على الوقائع التاريخية في تلك القصة.

قد قام رضية أدبية بإعتبارها طالبتا في كلية أصول الدين والفكرة الإسلامية، بالبحث في النبوة عند ابن سينا. والنتيجة هو أن ابن سينا قد بدأ النبوة بالعقل الذي يكون فرقا بين الناس ومخلوقات الله الآخرين حيث يكون الناس أكرم مخلوقات الله. النبي هو إنسان له قادرا على التفكير بذاته من غير أن يحتاج في ذلك إلى التعلم والاكْتساب، فيعود إلى المعقولات الأولى ويتأملها، متى شاء بلا تكلف واكتساب، يعقلها ويعقل أنه يعقلها بالفعل. النبي هو الذي يتكون من النفس والعقل الكاملتان الذين يقدران علي نفوذ الأشياء المعنوية مباشرة ويحققان في الحياة الواقعية.

بناء على ما تقدم، أن البحث الذي سيقوم به الباحث في القصة

القصيرة راعي الغنم بالنظرية السيمائية لبروس بحث جديد لم يكن من قبل.

## و. الإطار النظري

إن كلمة "semiotics" سيمائية لها تسميات كثيرة في اللغة العربية. في معجم الأدب العربي مثل مصطلحات الأدب لمجد وهبه تسمى سيمائية علم العلامات<sup>١٤</sup>. قدم شارل سندس بروس مصطلح "semiotics" في أمريكا. في كتب نظرية الأدب مثل نظرية البنائية في الأدب العربي لصالح فضل سمي علم العلامات بسيمولوجية، كالتعريب من كلمة "semiologi" التي قدمها فرديناند دو سوسور في فرنسا<sup>١٥</sup>. من جميع ما ذكر، المصطلح الذي ستستخدمه الباحث هو السيمائية التي قدمها بروس في أمريكا. ذهب بول كوبلي "Pual Cobley" ولترز جنس "Litza Jans" إلى أن "semiotics" لغة من كلمة "seme"، وهي اللغة اليونانية، بمعنى مفسر العلامة<sup>١٦</sup>. وعند بروس، أن المصطلح "semiotics" من كلمة "semeion" وهي اللغة اليونانية، بمعنى العلامة. وقال بروس إنما يتفكر الإنسان بوسيلة العلامة وبدونها لا يتمكن من أن يتصل بغيره<sup>١٧</sup>.

وإصطلاحاً أن السيمائية هي علم يبحث في العلامات. قال إمبرتو إيكو "تعني السيمائية بكل ما يمكن إعتباره إشارة". تتضمن السيمائية ليس فقط ما نسميه في الخطاب اليومي إشارات، ولكن أيضاً كل ما ينوب عن شئٍ آخر. من منظور سيمائي، تأخذ الإشارات شكل كلمات وصور وأصوات وإماتات وأشياء. ولا يدرس السيمائيون المعاصرون الإشارات

---

<sup>١٤</sup>مجد وهبه، معجم المصطلحات العربية في اللغة و الأدب، (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٨٤)، ص. ٢٥٧

<sup>١٥</sup>صالح فضل، نظرية البنائية في الأدب العربي، (مصر: دار الشروق، ١٩٩٨)، ص. ٢٩٧

<sup>١٦</sup> Nyoman Kutha Ratna, *Teori, Metode dan Teknik*

*penelitian Sastra*, hlm. 97

<sup>١٧</sup> Panuti Sujiman dan Aart Van Zoest, *Serba-Serbi*

*Semiotika*, (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 1991), hlm. vii

مفردة، ولكن جزء من منظومات إشارات ويدرسون كيف صناعة المعنى وتمثيل الواقع<sup>١٨</sup>. وتعريف السيميائية عند بول كوبلي "Pual Cobley" ولترز جنس "Litza Jans" هي علم يبحث في إنتاج العلامات وتفسيرها وكيفية طريقة عملها و ما فوائدها للحياة الإنسانية<sup>١٩</sup>.

تحتوى النظرية السيميائية لبروس على العلاقة الثلاثية، الممثل (*representament*) والموضوع (*object*) والمؤول (*interpretant*)<sup>٢٠</sup>. الممثل هو شيء يعوض بالنسبة لشخص ما شيئاً ما بأية صفة وبأية طريقة<sup>٢١</sup>. وقال وينفريد نوث (Winfried Noth) أن الممثل مصطلح بيرس لـ "كائن ملموس يعمل بإعتبارها علامة أو إشارة. سمي السيميائيون الممثل (*representament*) رمزا (أوغدن وريتشاردز)، سيارة أو حوامل (موريس)، والبدال (سوسير)، أو التعبير (Hjelmslev). وصف بروس بأن الممثل هو وسيلة توصل شيئاً إلى العقل بإعتباره علامة في نفسه. وقد يبحث بروس في العلامة (*representament*)، ولكن مايقصده ليس ممثلاً إنما هو أساس (*ground*)، وهو شيء مستخدم لتكون العلامة عاملة. نظريا قد ميز بروس بين العلامة بإعتبارها علاقة ثلاثية كاملة و العلامة بإعتبارها علاقة ثلاثية أولى (الممثل). وإصطلاحياً، هناك لبس بين العلامة (*the sign*) و الممثل (*representament*) لأن بروس قد يستخدم المصطلح (*the*

---

<sup>١٨</sup>دانيال تشاندلر، *اسس السيميائية*، من الترجمة العربية لطلال وهبه، (بيروت: المنظمة العربية للترجمة، ٢٠٠٨)، ص. ٢٨.

<sup>١٩</sup> Syukron Kamil, *Najib Mahfuz Studi Terhadap Novel Aulad*

Haratina, hlm. 97

<sup>٢٠</sup> Winfried Noth, *Handbook of Semiotics*, (Bloomington:

Indiana University Press, 1990), hlm. 90

<sup>٢١</sup> Winfried Noth, *Handbook of Semiotics*, hlm. 42

(*sign*) للمصطلح (*representament*)<sup>٢٢</sup>. الموضوع هو ما يقوم الماثول/ الممثل بتمثيله، سواء كان هذا الشيء الممثل واقعياً، أو متخيلاً أو قابلاً للتخيل أو لا يمكن تخيله على الإطلاق. ويلخص بورس هذه الملاحظة بقوله إن موضوع العلامة هو المعرفة التي تفترضها العلامة لكي تأتي بمعلومات إضافية تخص هذا الموضوع. ويوضح بورس هذا التعريف بقوله: " إذا كان هناك شيء يحدد معلومات دون أن تكون لهذه المعلومات أدنى علاقة بما يعرفه الشخص الذي يستقبلها لحظة بثها ( وستكون معلومة غريبة حقاً )، فإن الأداة الحاملة لهذه المعلومات لا تسمى - في هذا الكتاب - علامة"<sup>٢٣</sup>. سمي الموضوع (*object*) ب (*designatum*) أو (*denotatum*) أو (*referent*). المؤول هو معنى العلامة. يعتبر المؤول ثالث عنصر داخل نسيج السميوز، وهو عمادها وبؤرتها الرئيسة. فهو يشكل التوسط الإلزامي الذي يسمح للماثول بالإحالة على موضوعه وفق شروط معينة. فلا يمكن الحديث عن العلامة إلا من خلال وجود المؤول باعتباره العنصر الذي يجعل الانتقال من الماثول إلى الموضوع أمراً ممكناً. إنه هو الذي يحدد للعلامة صحتها ويضعها للتداول كواقعة إبلاغية. وإذا رمنا التبسيط قلنا إنه شبيه بالمدلول السوسيري في صورته البسيطة، فهو الفكرة التي بموجبها يحيل ماثول ما على موضوع، أو هو التصور الذهني العام الذي نملكه عن الشيء الموجود في العالم الخارجي<sup>٢٤</sup>. سمي المؤول (*interpretant*) ب (*significance*) أو (*signification*) أو (*interpretation*)<sup>٢٥</sup>.

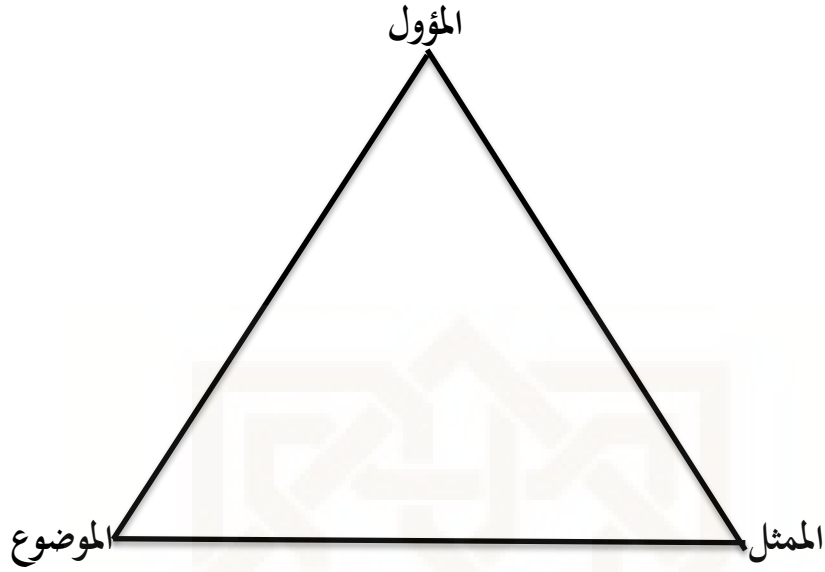
---

<sup>٢٢</sup> Winfried Noth, *Handbook of Semiotics*, hlm. 42

<sup>٢٣</sup> سعيد بنگراد، السميائات مفاهيمها وتطبيقاتها، (سورية: دار الحوار للنشر والتوزيع، ٢٠١٢) ص. ٩٨

<sup>٢٤</sup> سعيد بنگراد، السميائات مفاهيمها وتطبيقاتها، ص. ١٠١

<sup>٢٥</sup> Winfried Noth, *Handbook of Semiotics*, hlm. 43



ركز الباحث بحثه على العلاقة الثلاثية الثانية وهي العلاقة بين الممثل والموضوع. وأشار بروس إلى أن هذه العلاقة أهم علاقة لأنها أكثر أساسيا من غيرها. وتتكون العلاقة الثلاثية الثانية من العلاقة الأيقونة (*ikon*) والعلاقة القرينة (*index*) والعلاقة الرمزية (*symbol*)<sup>٢٦</sup>. والعلاقة الأيقونة (*ikon*) هي صيغة يعتبر فيها الدال شبيها بالمدلول أو مقلدا له (يمكن التعرف على شبيهه في المنظر أو الصوت أو الإحساس أو المذاق أو الرائحة). يشبه الدال مدلوله في امتلاكه بعض صفات المدلول مثل لوحة لوجه والكاريكاتور والإيماءات، وغيرها. والعلاقة القرينة (*index*) هي الصيغة ليس فيها اعطاطيا، ولكنه يرتبط مباشرة، وبطريقة ما (ماديا أو سببيا) بالمدلول. ويمكن ملاحظة هذه الصلة أو استنتاجه مثل الإشارات الطبيعية (الدخنة، والرعد، آثار القدم،) والعوارض المرضية (الألم والطفح الجلدي). والعلاقة الرمزية (*symbol*) هي صيغة لا يشبه فيها الدال والمدلول، إنما هي اعتباطي في أساسه أو محض إصطلاحي لذلك يجب إقرار هذه العلاقة وتعلمها. ومثال

<sup>٢٦</sup> Winfried Noth, *Handbook of Semiotics*, hlm. 44

الرمز اللغة بشكل عام (إضافة إلى اللغات الخاصة، وحروف الأبجدية، وعلامة الوقف، والكلمات، وتراكب الجملة والجمل)، والأعداد، وشفرة المورس، وإشارة السير الضوئية، والأعلام الوطنية<sup>٢٧</sup>.

ز. منهج البحث

المنهج "metode" لغة من كلمة "metodos"، وهي اللغة اللاتينية. وكلمة "metodos" تتكون من كلمة "meta" و"odos". "Meta" بمعنى تبع و بعد و إتّجه. و "odos" بمعنى الطريقة والنحو. وفي المصطلح الأوسع أن المنهج "Metode" هو الطريقة لفهم الوقائع والإجراءات المنهجية لحل تسلسل العلة والمعلول<sup>٢٨</sup>.

إن البحث في الحقيقة هو النشاط العلمي لنيل المعرفة الصحيحة عن المسئلة. المعرفة التي حصل عليها الباحث تتكون من الواقع والمفهوم والعموميات والنظرية التي تمكن الباحث يفهم المظاهر ويحل المسئلة المواجهة<sup>٢٩</sup>.

#### ١. نوع البحث

نوع هذا البحث هو البحث المكتبي. وغرض هذا البحث جمع البيانات والمعلومات بمساعدة ما يوجد في المكتبة مثل الكتب، والجرائيل العلمية، والبحوث وغيرها التي تناسب هذا البحث<sup>٣٠</sup>.

<sup>٢٧</sup> دانيال تشاندلر، اسس السيمائية، ص. ٨١-٨٢.

<sup>٢٨</sup> Nyoman Kutha Ratna, *Teori, Metode dan Teknik penelitian Sastra*, hlm. 97

<sup>٢٩</sup> Moehnilabib, dkk, *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian*, (Malang : Lembaga Penelitian IKIP Malang, 1997), hlm. 2.

<sup>٣٠</sup> Mardalis, *Metode Penelitian Suatu pendekatan Proposal*, (Jakarta : Bumi Aksara, 2008), hlm. 28



## ٢. طريقة جمع البيانات

في هذا البحث، استخدم الباحث الطريقة "التوثيق". التوثيق هو طريقة جمع البيانات التي تصدر من الوثائق مثل الكتب، والرسالة العلمية، والمجلات والبحوث وغيرها<sup>٣١</sup>.

## ٣. مصدر البيانات

تنقسم مصادر البيانات إلى القسمين. والقسم الأول هو المصادر الرئيسية مثل القصة القصيرة راعي الغنم، وأساس السيميائية، و"*Handbook of Semiotics*"، و"*Serba-Serbi Semiotika*"، و"*Pengantar Semiotika*". والقسم الثاني هو المصادر الثانوية مثل الكتب الأدبية المتعلقة بنظرية التحليل والأجوبة المسجلة والبحوث العلمية التي تبحث فيها البحث بنفس النظرية ومصادر أخرى التي تدعم عملية تحليل البيانات.

## ٤. منهج تحليل البيانات

في هذا البحث، استخدم الباحث منهج تحليل البيانات "المنهج الوصفي التحليلي". ويتم القيام بهذا المنهج بوصف الوقائع ثم تحليلها<sup>٣٢</sup>.

## ح. نظام البحث

يحتاج البحث إلى نظام منضبط كي يكون متناسقا ومتنظما. يتألف هذا البحث بأبواب ولكل باب فصول. وأما نظام البحث الذي استخدمه الباحث فكما يلي :

---

Moehnilabib, dkk, *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian*, hlm. 89<sup>٣١</sup>

Nyoman Kutha Ratna, *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*, hlm. 53<sup>٣٢</sup>

الباب الأول يحتوى على خلفية البحث وتحديد البحث وأغراض البحث وفوائده والتحقيق المكتبي والإطار النظري ومنهج البحث ونظامه.

الباب الثاني يحتوى على سيرة حياة طه حسين وأعماله وموجز القصة القصيرة راعي الغنم.

الباب الثالث يحتوى على تحليل راعي الغنم ونتائجها بالنظرية السيمائية السيمائية لشارل سندرس بورس.

الباب الرابع يحتوى على خلاصات نتائج البحث والاقتراحات ويقصد بهذا الباب أن يكون الملخص للأبواب السابقة والإجابة عن تحديد البحث.

## الباب الرابع

### ختام

#### أ. الخلاصة

وبعد أن قام الباحث بتقديم وتعبير النبوة عند طه حسين في قصته

القصيرة راعي الغنم فاستنتج الباحث، كما يلي

١. إن النبوة هي سر من أسرار الله ولا يعرف سواه. ولا تعرف الأشياء

التي تتعلق بالنبوة إلا قليلا كما ورد في كتب أهل الكتاب وبينه

نسطور وورقة وغيره

٢. إن النبوة غير مكتسبة ولا يمكن الحصول عليها إلا بإرادة الله

ومنحته

٣. النبي من في نفسه ثلاث خواص (قوة التخيل وقوة النظرية وقوة

النفس) حيث يستطيع أن يتصل بالمغيبات يدرك بها النفس

المعقولات و يآثر في مادة ما.

٤. النبي من كثرت خصاله المحمودة بعثه الله تعالى لإرشاد الأمة

ورعايتهم وتعليمهم وتبليغ ما أوحاه الله إليه إلهم كي تسلم من

الضلالة والتفرق والظلم وغيره

#### ب. الاقتراحات

وبعد أن قام الباحث بالبيانات والشرحات لهذا البحث أراد الباحث

تقديم الإقتراحات راجيا أن يكون البحث نافعة لجميع الطلاب الذين سوف

يقومون بالبحث فيما يتعلق بالأدب ونظريته خصوصا عمل طه حسين راعي الغنم والنظرية السيمائية لشارل سندررس بورس كما يلي:

١. لمن أراد أن يقوم بالبحث في راعي الغنم خصوصا البحث عن العلامة لازم أن يفهم هذه القصة فهما شاملا يقرأ الكتب عن مسائل النبوة لأن البحث عنها بحاجة إلى حساسة العلامة لأن النبوة أمر غامض.

٢. جدير بالعلم والذكر أن استخدام النظرية السيمائية بحاجة ماسة إلى أفق العلم الواسع للباحث، إلا فسيقع الباحث في صعوبة تطبيق هذه النظرية وعدم إدراك العلامة المهمة التي لها علاقة وثيقة بالبحث.

٣. القصة راعي الغنم قصة جذابة قام بالبحث فيها حمدي عثمان بالنظرية النظرية النبوية لروبرت ستانتون والباحث بالنظرية النظرية لسيمائية ويمكن البحث الجديد فيها بالنظرية الأخرى مثل السيكلوجية أو الإجتماعية وغيرها حيث انكسفت المعلومات التي كانت في هذه القصة من شتى النواحي.

## مراجع

### ١. المراجع العربية

إبراهيم ، أحمد إسماعيل. ٢٠١٠. الوجيز في النبوة وأحكامها بين المشتبين والنافين. مجهول: مجهول.

الإستانبولي، محمود مهدي. ١٩٨٣. طه حسين في ميزان العلماء و الأدباء. بيروت: المكتب الإسلامي.

البستاني، بطروس. مجهول. محيط المحيط. مجهول: مجهول.

بنكراد، سعيد. ٢٠١٢. السميئات مفاهيمها وتطبيقاتها. سورية: دار الحوار للنشر والتوزيع.

تشاندر، دانيال. ٢٠٠٨. اسس السيمائية من الترجمة العربية لطلال وهبه. بيروت: المنظمة العربية للترجمة.

الجندي، أنوار. ١٩٧٧. طه حسين حياته وفكره في ميزان الإسلام. شبرا مصر: دار الإعتصام.

الحسني، فاطمة بنت حميد بن جود الله. ٢٠٠٩. فكر طه حسين في ضوء العقيدة الإسلامية. سعودية: جامعة أم القرى كلية الدعوة وأصول الدين.

حسين، طه. ١٩٣٣. القصة القصيرة راعى الغنم في مجموعة القصة القصيرة "على هامش السيرة. ج.٢. القاهرة: دار المعارف.

\_\_\_\_\_ . ١٩٩٢. الأيام. القاهرة. مركز الأهرام للترجمة والنشر.

\_\_\_\_\_ . في الشعر الجاهلي. مجهول. القاهرة: مكتبة دار الندوة الإلكترونية.

خوز، فخرية. ١٩٩٧. دراسة تحليلية لآراء طه حسين التربوية. مكة: مطابع الصفا.

الرقب، صالح حسين. مجهول. موقف الفيلسوف ابن سينا من النبوة والأنبياء. غزة: مجهول.

السكندري، ابن عطاء الله. مجهول. شرح الحكم. ج ٢. سربايا: إمارة الله.

ضيف، شوق. ٢٠٠٣. تاريخ الأدب العربي العصر الجاهلي. ج ١. القاهرة: دار المعارف.

العقاد، عباس محمود. ١٩٧١. موسوعة عباس محمود العقاد الإسلامية: القرآن والإنسان. المجلد الرابع. بيروت: دار الكتاب العربي.

عمر، أحمد مختار. ٢٠٠٨. معجم اللغة العربية المعاصرة. ج ١. القاهرة: عالم الكتب.

عيسي، مُحمَّد والد الداه ولد أحمد ولد الطالب. ٢٠٠٥. النبوة والرسالة بين الإمامين الغزالي وابن تيمية، بيروت: دار طوق النجاة.

الغزالي، أبو حامد مُحمَّد بن مُحمَّد بن مُحمَّد بن أحمد. مجهول. إحياء علوم الدين. سماع: كريا طه فوترا.

فضل، صلاح. ١٩٩٨. نظرية البنائية في الأدب العربي. مصر: دار الشروق. مغيرف، مُحمَّد. ٢٠٠٤. النبوة عند الغزالي. الجزائر: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي كلية أصول الدين.

منظور، ابن. ٢٠١٣. لسان العرب. ج ٢. القاهرة: دار الحديث.

وليك، رنيه. ١٩٩٢. وأوستين وآرن، نظرية الأدب. من ترجمة عادل سلامة.  
رياض: دار المريخ.  
وهبة، مجد. ١٩٨٤. معجم المصطلحات العربية في اللغة و الأدب. بيروت:  
مكتبة لبنان.

<http://hewaar.khayma.com/showthread.php?t=92154&page=12>

<http://shamela.ws/browse.php/book-8669/page-271>

<http://shamela.ws/browse.php/book-9472/page-749>

<http://www.almaany.com/ar/thes/ar-ar/> اجتماع

[https://ar.wikisource.org/wiki/الثاني\\_الجزء\\_والنهاية\\_البداية](https://ar.wikisource.org/wiki/الثاني_الجزء_والنهاية_البداية)

## ٢. المراجع الأجمية

Childs, Peter. And Roger Fowler.2006. *The Routledge Dictionary of Literary Terms*. New York: Routledge.

Faruk. 2015. *Sosiologi Sastra*. Cet. 5. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Idris, Marjoko. 2008. *Kebangkitan Intelektualisme di Mesir*. Yogyakarta: Teras.

Kaelan. 2009. *Filsafat Bahasa Semiotika dan Hermeneutik*. Yogyakarta: Paradogma.

- Kamil, Syukron. 2013. *Najib Mahfuz Studi Semiotik Terhadap Novel Aulad Haratina*. Jakarta: Dian Rakyat.
- Mardalis. 2008. *Metode Penelitian Suatu pendekatan Proposal*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Moehnilabib. Dkk. 1997. *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian*. Malang : Lembaga Penelitian IKIP Malang.
- Noth, Winfried. 1990. *Handbook of Semiotics*. Bloomington: Indiana University Press.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2012. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gajah Mada Press.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2015. *Teori Metode dan penelitian sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sujiman, Panuti. dan Aart Van Zoest. 1991. *Serba-Serbi Semiotika*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.



## ترجمة الباحث

### A. Identitas Diri

Nama : Mirza Syauqi Futaqi  
Tempat dan Tanggal Lahir : Blitar, 06 Maret 1995  
Nama Ayah : Baedowi  
Nama Ibu : Umi Farida  
Asal Sekolah : Madrasah Aliyah Negeri Kunir  
Blitar Jawa Timur  
Alamat : RT. 02. RW. 01 Srikaton,  
Ringinrejo, Kediri, Jawa Timur  
Alamat di Yogyakarta : Pon. Pes. Al Munawwir Komplek  
K1 Krapyak, Panggung Harjo, Sewon, Bantul  
E-mail : mirzafutaqi@yahoo.co.id  
No. Hp : 085790761314

### B. Riwayat Pendidikan

1. SD N Jemekan 1
2. MTsN Kunir
3. MAN Kunir
4. Pon. Pes. Terpadu Al Kamal
5. Pon. Pes. Al Munawwir

### C. Pengalaman Organisasi

1. Ketua Osis MAN Kunir
2. Ketua Pondok Pesantren Al Kamal Putra
3. Ketua Bidang P3A Himpunan Mahasiswa Islam Komisariat Adab
4. Sekretaris Lembaga Pers Mahasiswa Islam Yogyakarta

### D. Prestasi dan Partisipasi Kegiatan

1. Juara 1 Lomba Pidato Bahasa Arab Se-eks karesidenan Kediri Tahun 2012
2. Juara 1 Lomba Debat Bahasa Arab Sekaresidenan Kediri Tahun 2012

3. Peringkat Kedua Nilai UN Tertinggi Sekabupaten Blitar 2013
4. Juara 2 Lomba Debat Bahasa Arab Tingkat Nasional di Universitas Negeri Malang 2014

