

**ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI DAN
KETIMPANGAN PENDAPATAN TERHADAP KEMISKINAN
DI PROVINSI JAWA TIMUR TAHUN 2010-2014**



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

OKTINA PURNAMASARI

NIM: 13810140

**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017

**ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI DAN
KETIMPANGAN PENDAPATAN TERHADAP KEMISKINAN
DI PROVINSI JAWA TIMUR TAHUN 2010-2014**



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

OKTINA PURNAMASARI

NIM: 13810140

PEMBIMBING:

DIAN NURIYAH SOLISSA, SHI, M.Si

NIP. 19840216 200912 2 004

**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2017

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan pendapatan terhadap kemiskinan di Provinsi Jawa Timur pada periode 2010-2014. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh dari Badan Pusat Statistik Jawa Timur. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi data panel dengan alat analisis *Fixed Effect model*. Objek dari penelitian ini adalah 38 kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada periode 2010-2014, variabel pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan pendapatan secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kemiskinan di Provinsi Jawa Timur. Nilai koefisien determinasi yang diperoleh sebesar 95,006 persen. Artinya bahwa variabel independen (pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan pendapatan) mampu menjelaskan variabel dependen (kemiskinan) sebesar 95,0006 persen sedangkan 4,0004 persen sisanya dijelaskan oleh variabel di luar model.

Kata kunci: *Pertumbuhan ekonomi, Ketimpangan Pendapatan, Kemiskinan*

ABSTRACT

The purpose of this research is to analyse total population influence, economic growth and inequality income concern with poverty in East Java Province period 2010-2014. This research use secondary data that is acquired from central corporation East Java Statistics. The method that is used in this research is panel data regression with *Fixed Effect model* analysis. The object in this research is 38 regencies/city in East Java Province.

The result of this research show that in period 2010-2014, economic growth and inequality income give significant influence to poverty in East Java Province. The coefficient of determination that is acquired is 95,0006 percent. It means that independent variabel (economic growth and inequality income) capable explain dependent variabel (proverty) 95,0006 percent whereas 05,0004 is explained by variabel out of the model.

Key words: *Economic Growth, Inequality Income, Poverty*





SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Oktina Purnamasari

Kepada
**Yth. Ibu Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta.**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Oktina Purnamasari
NIM : 13810140
Judul Skripsi : **“Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan terhadap Kemiskinan di Jawa Timur Tahun 2010-2014”**

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam program studi Keuangan Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqsyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 08 Mei 2017

Pembimbing

Dian Nuriyah Solissa, SHI, M.Si.

NIP. 19840216 200912 2 004

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR
Nomor : B-24358/Un.02/DEB/PP.05.3/05/2017

Skripsi dengan judul : ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI DAN KETIMPANGAN PENDAPATAN TERHADAP KEMISKINAN DI PROVINSI JAWA TIMUR TAHUN 2010-2014


Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : OKTINA PURNAMASARI
NIM : 13810140
Telah dimunaqasyahkan pada : Senin, 29 Mei 2017
Nilai Munaqasyah : A/B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang



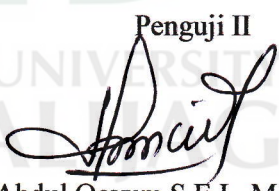
Dian Nuriyah Solissa, SHI, M.Si
NIP: 19840216 200912 2 004

Penguji I




Muhammad Ghafur Wibowo
NIP. 19800314 200312 1 003

Penguji II



Abdul Qoyum S.E.I., M.Sc. Fin
NIP. 19850630 201503 1 007

Yogyakarta, 31 Mei 2017
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
DEKAN



Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP. 19670518 199703 1 003

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Oktina Purnamasari
NIM : 13810140
Jurusan/Program Studi : Ekonomi Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:


“ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI DAN KETIMPANGAN PENDAPATAN TERHADAP KEMISKINAN DI PROVINSI JAWA TIMUR PERIODE 2010-2014”

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta
Pada Tanggal : 08 Mei 2017

Yang menyatakan



(Oktina Purnamasari)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Oktina Purnamasari
NIM : 13810140
Jurusan/Prodi : Ekonomi Syariah / Ekonomi dan Bisnis Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan terhadap Kemiskinan di Provinsi Jawa Timur Tahun 2010-2014”** adalah benar-benar merupakan hasil karya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis. Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi, dan dipergunakan sebagaimana perlunya

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb..

Yogyakarta, 8 Mei 2017

Penyusun



Oktina Purnamasari
NIM. 13810181

MOTTO

Teruslah bermimpi, teruslah bermimpi, bermimpilah selama engkau dapat bermimpi! Bila tiada bermimpi, apakah jadinya hidup! Kehidupan yang sebenarnya kejam

(RA. Kartini)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan dan penyusunan Skripsi saya persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua yang telah merawat dan mendidik saya dari lahir sampai saat ini serta memberikan nafkah yang selama ini mereka berikan sehingga saya dapat tumbuh dan berkarya seperti sekarang ini
2. Kakak dan adik yang selalu memberi dukungan moril maupun materil
3. Teman, sahabat, dan orang-orang yang selalu mendukung dan mencintai saya
4. Seluruh keluarga UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, mulai dari staff karyawan, dosen, hingga teman mahasiswa tempat menimba ilmu di segala pengetahuan tentang ekonomi syari'ah
5. Semua pihak yang telah mendukung saya dan terlibat secara langsung maupun tidak langsung dalam penyusunan Skripsi



KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdu lillāhi rabbil ‘ālamīn, segala puji dan syukur Penyusun panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah mencurahkan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya kepada Penyusun, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya. Shalawat serta salam tak lupa Penyusun haturkan kepada Rasulullah Muhammad SAW, yang senantiasa kita tunggu syafa'atnya di *yaumul qiyamāh* nanti. Setelah melalui berbagai proses yang cukup panjang, dengan mengucap syukur akhirnya skripsi atau tugas akhir ini dapat terselesaikan meskipun masih jauh dari kesempurnaan.

Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Ekonomi Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai syarat untuk memperoleh gelar strata satu. Untuk itu, Penyusun mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. KH. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Sunaryati, SE., M.Si., selaku Kaprodi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Dian Nuriyah Solissa SHI., MSi selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing, mengarahkan, memberi masukan, kritik, saran dan motivasi dalam menyempurnakan penelitian ini.
5. Seluruh Dosen Program Studi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan wawasan untuk Penyusun selama menempuh pendidikan.
6. Seluruh pegawai dan staf TU Prodi, Jurusan, dan Fakultas di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

7. Orang tua tercinta, Bapak Saelan dan Ibu Sutiyah, adik Meylani Amevia Putri, kakak Yulia Nur Wijayanti dan juga seluruh keluarga besar atas segala do'a, dukungan, kasih sayang dan motivasinya.
8. Teman seperjuangan kuliah (Fitria dan Suci) dan Aniza, Oca, Wakhidah dan Oliv yang telah banyak membantu penulis.
9. Sahabat dari TK, SD, SMP, SMK hingga sekarang Noor Esa dan Ruri yang telah memotivasi penulis.
10. Teman-teman se-angkatan Pagardepan 52. Terimakasih telah menjadi keluarga baru yang berkesan.
11. Keluarga KKN 89 (Mas Rizki, Mas Wisnu, Mas Eko, Mas Muktafin, Kurnia, Iput, Nissa, Desri) Dusun Menguri. Terimakasih telah menjadi keluarga baru yang berkesan.
12. Keluarga kosan Cabe yang telah memotivasi penulis.
13. Seluruh teman-teman Jurusan Ekonomi Syariah angkatan 2013 yang telah berjuang bersama-sama menempuh pendidikan di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta serta semua yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan barakah atas kebaikan dan jasa-jasa mereka semua dengan rahmat dan kebaikan yang terbaik dari-Nya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang membaca dan mempelajarinya. Aamiin.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 8 Mei 2017
Penyusun,



Oktina Purnamasari
NIM. 13810140

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	b	be
ت	Tā'	t	te
ث	Ṡā'	ṣ	es (dengan titik di atas)
ج	Jīm	j	je
ح	Ḥā'	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	kh	ka dan ha
د	Dāl	d	de
ذ	Ẓāl	ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	r	er
ز	Zāi	z	zet
س	Sīn	s	es
ش	Syīn	sy	es dan ye
ص	Ṡād	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍād	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Ẓā'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)

ع	'Ain	‘	koma terbalik di atas
غ	Gain	g	ge
ف	Fā'	f	ef
ق	Qāf	q	qi
ك	Kāf	k	ka
ل	Lām	l	el
م	Mīm	m	em
ن	Nūn	n	en
و	Wāwu	w	w
هـ	Hā'	h	ha
ء	Hamzah	‘	apostrof
ي	Yā'	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

متعددة	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
عدة	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. *Tā' marbūṭah*

Semua *tā' marbūṭah* ditulis dengan *h*, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang diikuti oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حكمة	ditulis	<i>Ḥikmah</i>
علة	ditulis	<i>'illah</i>
كرامة الأولياء	ditulis	<i>karāmah al-aulyā'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

----- ----- -----	Fatḥah	ditulis	A
----- ----- -----	Kasrah	ditulis	i
----- ----- -----	Ḍammah	ditulis	u

فَعَلَ	Fatḥah	ditulis	<i>fa'ala</i>
ذَكَرَ	Kasrah	ditulis	<i>żukira</i>
يَذْهَبُ	Ḍammah	ditulis	<i>yazhabu</i>

E. Vokal Panjang

1. fatḥah + alif	ditulis	Ā
جاهليّة	ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2. fatḥah + yā' mati	ditulis	ā
تنسى	ditulis	<i>tansā</i>
3. Kasrah + yā' mati	ditulis	ī
كريم	ditulis	<i>karīm</i>
4. Ḍammah + wāwu mati	ditulis	ū
فروض	ditulis	<i>furūḍ</i>

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

F. Vokal Rangkap

1. fatḥah + yā' mati بينكم	ditulis	<i>Ai</i>
	ditulis	<i>bainakum</i>
2. fatḥah + wāwu mati قول	ditulis	<i>au</i>
	ditulis	<i>qaul</i>

G. Vokal Pendek yang Berurutan dalam Satu Kata Dipisahkan dengan Apostrof

أَنْتُمْ	ditulis	<i>a'antum</i>
أَعْدَتْ	ditulis	<i>u'iddat</i>
لَنَنْشُكْرَتُمْ	ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf *Qamariyyah* maka ditulis dengan menggunakan huruf awal "al"

الْقُرْآن	ditulis	<i>al-Qur'ān</i>
الْقِيَاس	ditulis	<i>al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti huruf *Syamsiyyah* ditulis sesuai dengan huruf pertama *Syamsiyyah* tersebut

السَّمَاء	ditulis	<i>as-Samā</i>
الشَّمْس	ditulis	<i>asy-Syams</i>

I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

Ditulis menurut penulisannya

ذَوَالْفُرُوض	ditulis	<i>zāwi al-furūḍ</i>
أَهْلَالسُّنَّة	ditulis	<i>ahl as-sunnah</i>

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iv
SURAT PENGESAHAN SKRIPSI	v
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	vi
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	vii
MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR	xvii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	xix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan dan Kegunaan	8
D. Sistematika penyusunan	8
BAB 2 LANDASAN TEORI	
A. Kerangka Teori	
1) Teori Pembangunan Ekonomi	10
2) Teori Pertumbuhan Ekonomi	11
3) Teori Ketimpangan Pendapatan	18
4) Teori Kemiskinan	22
5) <i>Pro-Poor Growth</i>	28
6) Pembangunan Ekonomi dalam Pespektif Syariah	30
7) Ketimpangan Pendapatan dalam Prespektif Syariah	32
8) Kemiskinan dalam Prespektif syariah	33
B. Telaah Pustaka	36
C. Kerangka Pemikiran dan Hipotesis	41
BAB 3 METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian	45
B. Populasi dan Sampel	45
C. Jenis dan Teknik Pengumpulan Data	46

D. Definisi Operasional variabel	47
E. Teknik Analisis Data	48
1. Analisis Statistik Deskriptif	48
2. Analisis Regresi Data Panel.....	48
3. Pemilihan Model Regresi Data Panel.....	50
4. Pemilihan Teknik Estimasi Data.....	51
5. Uji Hipotesis	54
F. Analisis <i>Pro-Poor Growth</i>	56
BAB IV PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Objek Penelitian	59
B. Analisis Statistik Deskriptif	63
C. Pemilihan Teknik Estimasi Data.....	65
D. Regresi Data Panel	66
E. Pengujian Hipotesis	68
F. Pembahasan	70
BAB V KESIMPULAN	
A. Kesimpulan	82
B. Saran.....	82
C. Keterbatasan	83

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur	4
Tabel 1.2 Presentase Penduduk Miskin Jawa Timur dan Nasional Jumlah Penduduk Miskin di Pulau Jawa	7
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel	47
Tabel 4.1 Pengangguran dan Laju pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur	54
Tabel 4.2 Indeks Gini Jawa Timur	55
Tabel 4.3 Jumlah Penduduk Miskin Jawa Timur	56
Tabel 4.4 Analisis Statistik Deskriptif.....	60
Tabel 4.5 Uji Chow Test.....	63
Tabel 4.6 Uji Lagrange Multiplier	64
Tabel 4.7 Uji Hausman	64
Tabel 4.8 Hasil regresi panel <i>fixed effect</i>	65
Tabel 4.9 Hasil R^2 dan Adjusted R^2	66
Tabel 4.10 Hasil Uji Statistik F.....	67
Tabel 4.11 Pertumbuhan Sektor Riil dan Jumlah Penduduk yang Bekerja	71
Tabel 4.12 Hubungan Pertumbuhan Ekonomi terhadap Ketimpangan Pendapatan 2010-2014	74
Tabel 4.13 Indeks Kedalaman dan Keparahan Kemiskinan (P1 dan P2).....	80
Tabel 4.14 Hasil Perhitungan Netto Kemiskinan.....	81

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Persentase Jumlah Penduduk Miskin Nasional dan Jawa Timur.....	4
Gambar 2.1 Kurva Lorenz	22
Gambar 2.2 Lingkaran Setan Kemiskinan.....	25
Gambar 2.3 Hubungan Antara Kemiskinan Tingkat Pendapatan Agregat Dan Distribusi Pendapatan.....	30
Gambar 2.4 Kerangka Pemikiran	43
Gambar 4.1 Distribusi Pendapatan Berdasarkan Kelompok Masyarakat Tahun 2014	69



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pembangunan ekonomi erat kaitannya dengan pertumbuhan ekonomi dan dengan perubahan distribusi output serta struktur ekonomi (Nafziger, 2006). Pembangunan ekonomi juga bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan seluruh lapisan masyarakat (Hendrani, 2013). Menurut Todaro (2006) tujuan utama pembangunan ekonomi selain menciptakan pertumbuhan setinggi-tingginya, seharusnya pembangunan ekonomi dapat mengurangi kemiskinan, ketimpangan pendapatan dan pengangguran. Kesempatan kerja bagi masyarakat akan memberikan penghasilan untuk memenuhi kebutuhan hidupnya. Oleh karena itu hasil dari pembangunan ekonomi harus dapat dinikmati seluruh masyarakat sebagai wujud peningkatan kesejahteraan secara adil dan merata.

Menurut Asmuni (2013) tujuan pembangunan ekonomi adalah membangun ekonomi yang kuat. Pembangunan ekonomi yang kuat dinilai sebagai usaha untuk berjihad. Suatu negara yang sedang berjihad harus memiliki ekonomi yang kuat guna mendukung keberhasilan jihadnya.

Pembangunan nasional merupakan pembangunan ekonomi dalam tingkat negara atau wilayah. Pembangunan nasional ini dapat diwujudkan dari pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan distribusi pendapatan yang merata. (Naf'an, 2014: 237). Islam juga menghendaki adanya keadilan dalam distribusi pendapatan sebagai sarana untuk memudahkan proses pembangunan ekonomi.

Pertumbuhan ekonomi, ketimpangan pendapatan dan kemiskinan merupakan isu-isu yang menarik untuk dipelajari. Para ahli mencurahkan perhatian yang cukup besar terhadap hal ini (Bourguignon, 2004; Ravallion, 2005 dan Warr, 2000)

Ketimpangan pendapatan dan kemiskinan yang besar merupakan masalah bagi sebagian besar Negara yang Sedang Berkembang (NSB), tidak terkecuali dengan Indonesia . Pada awal pemerintah orde baru para pembuat kebijakan dan perencana pembangunan ekonomi di Indonesia percaya bahwa proses pembangunan ekonomi yang pada awalnya hanya terpusat di Jawa dan hanya di sektor-sektor tertentu saja, yaitu sektor yang mempunyai Nilai Tambah (NTB) yang tinggi, pada akhirnya akan menghasilkan apa yang dimaksud dengan *trickle down effects*. Hasil pembangunan melalui pencapaian pertumbuhan yang tinggi di sektor-sektor tersebut, akan menetes ke sektor-sektor dan wilayah lain di Indonesia (Tambunan, 2009: 129). Proses *trickle down effects* terjadi ketika manfaat pertumbuhan ekonomi dapat dinikmati oleh semua kelompok penduduk, termasuk penduduk miskin melalui penciptaan lapangan pekerjaan sehingga memperoleh kesempatan untuk memperbaiki kesejahteraannya.

Pengurangan kemiskinan yang cepat, berkaitan erat dengan strategi '*pro poor growth*', yaitu strategi pencapaian pertumbuhan ekonomi yang mendorong peningkatan pendapatan dari masyarakat miskin (Grimm, *et al.*, 2007). *Pro poor growth* dengan titik berat pada masyarakat miskin, akan memperbaiki kesejahteraan masyarakat miskin dan distribusi pendapatan akan lebih merata (aspek ekuitas atau *equity aspects*). Aspek ekuitas dari *pro-poor*

growth ini akan memperkuat dampak pertumbuhan terhadap pengentasan (pengurangan) kemiskinan (Kakwani dan Pernia, 2000). Berkurangnya ketimpangan pendapatan atau aspek ekuitas secara langsung akan mengurangi kemiskinan, hal ini kemudian akan memberikan dampak meningkatkan kemampuan pertumbuhan ekonomi terhadap pengurangan kemiskinan dan meningkatkan pertumbuhan yang selanjutnya mempercepat pengurangan kemiskinan (Grimm, *et al.*, 2007).

Dalam mencapai tujuan pembangunan, kemiskinan harus dapat dikendalikan. Kemiskinan merupakan fokus utama dalam tujuan semua dokumen pembangunan, misalnya tertuang pada Rencana Pembangunan Jangka Menengah (2004-2009) yang disusun berdasarkan Strategi Nasional Penanggulangan Kemiskinan (SNPK). Tujuan MDGs (*Millennium Development Goals*) untuk tahun 2015, dalam RPJM pemerintah menyusun tujuan pokok dalam pengentasan kemiskinan untuk tahun 2014.

Selain itu juga sejalan dengan tujuan RPJMN (Rancangan Pembangunan Jangka Menengah Nasional) yakni didasarkan pada kerangka pembangunan jangka menengah ketiga (2014-2019) secara ekonomi dan sosial, bangsa Indonesia, ingin tingkat kesejahteraan yang terus meningkat dan berkelanjutan, yang dinikmati oleh banyak penduduk di seluruh Indonesia dengan kesenjangan yang menurun. Beberapa hal yang menjadi fokus utama, yang pertama potensi ekonomi Indonesia yang demikian besar harus dapat direalisasikan dalam bentuk pertumbuhan ekonomi yang tinggi, yang menghasilkan lapangan kerja dan mengurangi kemiskinan, kemajuan bangsa dalam berbagai aspek kehidupan harus dapat dinikmati secara adil dan merata

oleh segenap bangsa Indonesia, di berbagai wilayah Indonesia (Dokumen RPJMN, 2014).

Jawa Timur merupakan provinsi yang terdiri dari 29 kabupaten dan 9 kota, meliputi wilayah seluas 47.800 km² dengan jumlah penduduk 44.176.759. Jawa Timur adalah provinsi terluas kedua setelah Jawa Barat. Dengan luas wilayah sebesar itu, Jawa Timur mampu menjadi penyector kontribusi terbesar kedua pada Produk Domestik Bruto (PDB) nasional sebesar 15,41%. Untuk penyector kontribusi terbesar pertama adalah DKI Jakarta. (BAPPEDA: 2013)

Pertumbuhan ekonomi yang terjadi di Jawa Timur fluktuatif, pada tahun 2011 pertumbuhan ekonomi meningkat lalu pada tahun 2012 mengalami penurunan terus menerus sampai tahun 2014. Berikut adalah tabel pertumbuhan ekonomi Jawa Timur:

Tabel 1.1
Pertumbuhan Ekonomi Jawa Timur

	2010	2011	2012	2013	2014
Indonesia	6,22	6,49	6,26	5,73	5,06
Jawa Timur	6,33	6,64	6,08	5,86	5,44

Sumber : BPS 2017

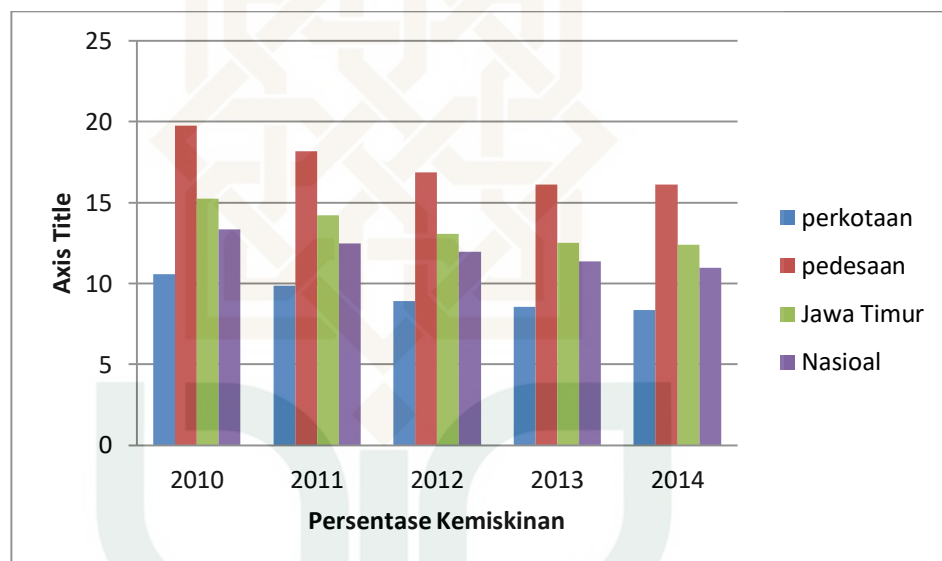
Berdasarkan tabel 1.1 nilai pertumbuhan ekonomi yang cenderung mengalami penurunan. Pertumbuhan ekonomi pada tingkat nasional juga mengalami hal yang serupa. Laju pertumbuhan ekonomi daerah selalu berbanding lurus dengan laju pertumbuhan ekonomi nasional.

Pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan berkelanjutan selama orde baru memberikan kontribusi yang besar terhadap pengurangan kemiskinan (Tambunan, 2011: 191). Penelitian yang dilakukan oleh Hidayat (2004)

mendukung pendapatan Tambunan (2011), bahwa pertumbuhan ekonomi mengurangi kemiskinan.

Pertumbuhan ekonomi yang cenderung menurun ini apakah mempengaruhi kemiskinan? Jika dilihat, kemiskinan yang terjadi di Jawa Timur mengalami penurunan. Berikut adalah grafik persentase:

Gambar 1.2
Persentase Jumlah Penduduk Miskin Nasional dan Jawa Timur



Sumber : BPS Jawa Timur (2017)

Berdasarkan tabel 1.2 kemiskinan di Jawa Timur berkurang, namun presentase ini tetap berada di atas tingkat nasional. Dalam kurun waktu tersebut tingkat kemiskinan penduduk Jawa Timur lebih rendah dibandingkan nasional terutama di perkotaan. Hal ini mencerminkan perbedaan yang signifikan antara persentase kemiskinan pedesaan dan perkotaan. Ini berarti diindikasikan terjadi kesenjangan atau ketimpangan pada distribusi pendapatan. Laju penurunan tingkat kemiskinan di provinsi terutama di pedesaan berjalan lambat. Tingginya persentase penduduk miskin di pedesaan menunjukkan kegiatan perekonomian yang stagnan, terutama sektor pertanian.

Kemiskinan merupakan masalah yang akan selalu ada pada setiap negara ataupun daerah. Usaha pemerintah adalah menanggulangnya agar tidak terjadi keparahan yang merambat pada semua aspek sosial. Hal yang harus dilakukan pemerintah adalah meningkatkan pertumbuhan ekonomi, dan menekan ketimpangan pendapatan agar tidak terjadi peningkatan angka kemiskinan (World Bank, 1993).

Kemiskinan antara perkotaan dengan pedesaan yang berbeda, menandakan adanya kesenjangan atau ketimpangan. Jawa Timur memiliki angka ketimpangan yang relatif dan berada di bawah angka ketimpangan nasional, berikut ini adalah angka ketimpangan Jawa Timur dan nasional:

Tabel 1.2
Indeks Gini Indonesia dan Jawa Timur

Wilayah	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Indonesia	0,378	0,379	0,40	0,41	0,41	0,41
Jawa Timur	0,32	0,31	0,36	0,36	0,36	0,37

Sumber: BPS 2017

Berdasarkan tabel 1.2 indeks gini Jawa Timur rata-rata mengalami kenaikan pada tahun 2010-2014, namun pada tahun 2009 menuju tahun 2010 ada penurunan sebesar 0,01 poin dan terjadi peningkatan sebesar 0,05 poin pada tahun 2012-2013 dan meningkat 0,01 poin pada tahun 2014. Ketimpangan pendapatan dapat dilihat melalui besaran koefisien gini/indeks gini. Koefisien gini merupakan ukuran tunggal ketimpangan yang banyak digunakan (Haughton,2010:112).

Ketimpangan pendapatan merupakan hal yang tidak baik bagi pengentasan kemiskinan, sejalan dengan yang dikemukakan oleh Todaro dan Smith (2006), menurutnya ketimpangan yang ekstrim akan menyebabkan tidak efisiensinya ekonomi, melemahkan stabilitas sosial dan solidaritas, serta

dianggap tidak adanya keadilan. Dalam hal ini, Alesina (1994) berargumen bahwa, ketimpangan pendapatan akan menyebabkan pertumbuhan ekonomi menjadi terhambat.

Atas dasar latar belakang tersebut, maka pertumbuhan ekonomi, ketimpangan pendapatan dan kemiskinan merupakan masalah sosial ekonomi yang sangat kompleks dan merupakan proyek nasional yang harus ditangani oleh pemerintah daerah atupun pusat. Oleh karena itu menjadi sangat menarik untuk mengetahui bagaimana kondisi kemiskinan, dan bagaimana pengaruh antara pertumbuhan ekonomi dan ketimpangan pendapatan terhadap kemiskinan. Oleh sebab itu penelitian ini bermaksud untuk menganalisis kondisi tersebut dengan mengambil judul penelitian **“ANALISIS PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI KETIMPANGAN PENDAPATAN TERHADAP TINGKAT KEMISKINAN DI PROVINSI JAWA TIMUR TAHUN 2010-2014”**.

B. Rumusan Masalah

Atas dasar permasalahan di atas maka persoalan penelitian yang ingin dipecahkan dalam skripsi ini adalah:

- 1) Bagaimana pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap kemiskinan pada kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur tahun 2010-2014?
- 2) Bagaimana pengaruh ketimpangan pendapatan terhadap kemiskinan di kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur tahun 2010-2014?
- 3) Apakah terjadi *Pro Poor Growth* pada pertumbuhan ekonomi di Provinsi Jawa Timur tahun 2010-2014?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah untuk:

- 1) Menganalisis pengaruh pertumbuhan ekonomi terhadap tingkat kemiskinan di Jawa Timur Tahun 2010-2014.
- 2) Menganalisis pengaruh ketimpangan pendapatan terhadap tingkat kemiskinan di Jawa Timur Tahun 2010-2014.
- 3) Menganalisis tingkat *pro poor growth* Indeks Jawa Timur.

Adapun kegunaan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Bagi peneliti, penelitian ini akan memberikan tambahan wawasan tentang studi pertumbuhan ekonomi ketimpangan distribusi pendapatan dan kemiskinan dan dapat menambah pengalaman di bidang penelitian.
- 2) Bagi pemerintah, penelitian ini dapat memberikan gambaran bagi instansi yang terkait untuk menyusun kebijakan yang lebih berpengaruh dan mampu mengatasi masalah kemiskinan.
- 3) Bagi khasanah ilmu pengetahuan, penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan referensi dalam wacana kemiskinan dalam perspektif ekonomi syariah.

D. Sistematika Pembahasan

Dalam laporan penelitian ini, sistematika penulisan terdiri atas lima bab, masing-masing uraian yang secara garis besar dapat dijelaskan sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan merupakan titik tolak dan menjadi acuan dalam proses penelitian yang dilakukan. Bab ini terdiri dari empat sub bab yaitu latar belakang yang menguraikan isu dan beberapa fenomena pertumbuhan

ekonomi, ketimpangan pendapatan dan kemiskinan. Selanjutnya rumusan masalah sebagai inti permasalahan yang dicarikan penyelesaiannya melalui penelitian ini dan dilanjutkan dengan tujuan dan manfaat penelitian untuk mengetahui urgensi penelitian ini. Bab ini diakhiri dengan sistematika pembahasan untuk mengetahui arah penelitian.

Bab II Landasan Teori memuat tinjauan pustaka dan hasil-hasil penelitian sejenis yang pernah dilakukan guna mengetahui posisi penelitian. Bab ini juga mengungkapkan kerangka pemikiran dan hipotesis.

Bab III Metode Penelitian berisikan deskripsi tentang bagaimana penelitian akan dilaksanakan secara operasional yang menguraikan variabel penelitian, definisi operasional, jenis dan sumber data, metode pengumpulan data dan metode analisis.

Bab IV Penelitian dan Pembahasan, pada permulaan akan digambarkan secara singkat keadaan geografis, demografis, perekonomian, pertumbuhan ekonomi, ketimpangan pendapatan dan kemiskinan. Kemudian, bab ini dilanjutkan tentang hasil analisis penelitian dan pembahasan dari pengolahan data. Hasil penelitian adalah jawaban atas seluruh pertanyaan penelitian yang telah disebutkan di BAB I.

Bab V Penutup, bab ini merupakan kesimpulan yang merupakan jawaban akhir dari rumusan permasalahan dalam penelitian ini. Bab ini juga disampaikan saran serta masukan kepada pihak-pihak yang berkepentingan dengan penelitian ini. Saran atau implikasi kebijakan yang dapat diturunkan berdasarkan temuan utama penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini dilakukan untuk mengkaji pengaruh variabel pertumbuhan ekonomi dan ketimpnagan pedapatan terhadap kemiskinan di Jawa Timur periode 2010-2014:

- a) Variabel pertumbuhan ekonomi mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di Jawa Timur pada tahun 2010-2014. Artinya peningkatan pertumbuhan ekonomi akan meningkatkan kemiskinan.
- b) Variabel ketimpangan pendapatan mempunyai pengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kemiskinan pada tahun 2010-2014.
- c) Jawa Timur terbukti *Pro-Poor Growth* Moderat.

B. Saran

- a) Pemerintah harusnya memberikan kesempatan lebih pada pertumbuhan ekonomi untuk ikut andil dalam mengentaskan kemiskinan. Karena penduduk akan mengharapkan pertumbuhan ekonomi akan tumbuh dengan baik seiring dengan meningkatnya kesejahteraan.
- b) Pemerintah melakukan kebijakan yang pro dengan penduduk miskin.
- c) Mengurangi lebarnya kesenjangan yang terjadi. Walaupun ketimpangan pendapatan tidak mengganggu atau menambah penduduk miskin, pemerintah harus memberikan keadilan yang sejatinya merupakan hak setiap warga negara Indonesia

C. Keterbatasan

- a) Data yang seringkali tidak konsisten dalam penyajiannya, dimana dalam penyediaan data tidak jarang menunjukkan angka yang berbeda sehingga menyulitkan peneliti untuk mengambil data mana yang akan digunakan.
- b) Data *time series* yang digunakan masih terlalu pendek. Sehingga mempengaruhi hasil signifikansi variabel independen dalam mempengaruhi variabel dependen.

DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Abdullah. (2014). *Tafsir Ibnu Katsir*. Bogor. Pustaka Imam Syafi'i.
- Arsyad, Lincolin. (2010). *Ekonomi Pembangunan Edisi Kelima*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan STIM YKPN.
- Azwar. (2005). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset.
- Boediono. (1999). *Pengantar Ilmu Ekonomi*. Yogyakarta: BPFE Yogyakarta.
- Gujarati, D.,N. (2010). *Dasar-dasar Ekonometrika*. Jakarta: Salemba Empat.
- Harahap, Sofyan., & Syafri. (2006). *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Ismail, Nawawi. (2009). *Ekonomi Islam: Perspektif Teori, Sistem dan Aspek Hukum*, Surabaya: CV Putra Media Nusantara.
- Kuncoro, Mudrajad. (1997). *Ekonomi Pembangunan: Teori, Masalah dan Kebijakan*. Yogyakarta: LIPP AMP YKPN.
- Jhingan, M. (2007). *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*, Jakarta: PT Raja Grafindi.
- Haughton, Jonathan. (2012). *Pedoman tentang kemiskinan dan ketimpangan*, Jakarta: Salemba Empat.
- Naf'an. (2014). *Ekonomi Makro: Tinjauan Ekonomi Syariah*, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nawawi, Ismail. (2009). *Pembangunan dan Problema Masyarakat: Kajian, Konsep, Model, Teori, dari Aspek Ekonomi dan Sosiologi*. Surabaya: Putra Media Nusantara.
- Qardhawi, Yusuf. (1995). *Peran dan Nilai Moral dalam Perekonomian Islam*, Jakarta: Rabbani Press.
- Sadono, Sukrino. (2006). *Ekonomi Pembangunan: Proses, Masalah, dan Dasar Kebijakan*. Jakarta: Kencana.
- Sarwoko. (2005). *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Yogyakarta: Andi.
- Shihab, Quraish. (1998). *Wawasan Al-Qur'an, Tafsir Maudhu'i atas berbagai Persoalan Umat Edisi ke Delapan*. Bandung. Mizan.

- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methode)*. Bandung: Alfabeta cv.
- Sukirno, Sadono. (2004). *Makroekonomi Teori Pengantar*. Edisi Ketiga Cetakan Kelimabelas. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Supardi. (2005). *Metodologi Penelitian Ekonomi dan Bisnis*. Yogyakarta: UII Press, Cet. I.
- Supranto. (2005). *Teori Ekonomi Mikro*. Jakarta: Salemba Empat.
- Suryawati. (2004). *Teori Ekonomi Mikro*. Yogyakarta: UPP. AMP. YKPN.
- Tambunan, T.H. (2003). *Perekonomian Indonesia: Beberapa Permasalahan Penting*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- _____. (2012) *Memahami Krisis: Siasat Membangun Kebijakan Ekonomi*. Jakarta: Pustaka LP3ES
- Taqiyuddin, an Nabhani. (2010), *Sistem Ekonomi Islam*, Bogor: Al Azhar Press.
- Todaro, MP., & Smith SC. (2006). *Pembangunan Ekonomi*. Edisi Kesembilan. Jakarta: Erlangga
- Todaro, MP. (2000), *Pembangunan Ekonomi Dunia Ketiga*, Jakarta: Erlangga.
- Wargadinata, Wildana. (2011). *Islam dan Pengentasan Kemiskinan*. Malang: UIN Malang Press.
- Widarjono, Agus. (2009). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya*. Edisi Ketiga. Ekonisia: Yogyakarta.

Ebook

- Bourguignon, F. (2004). *The Poverty-Growth-Inequality Triangle*. Washington: World Bank.
- Nafziger, WE. (2006). *Economic Development 4th ed.* Cambridge: Cambridge University Press.

Input Data

- Badan Pusat Statistik. (2010). *Jawa Timur dalam Angka 2010*. BPS Jawa Timur.
- Badan Pusat Statistik. (2011). *Jawa Timur dalam Angka 2011*. BPS Jawa Timur.
- Badan Pusat Statistik. (2012). *Jawa Timur dalam Angka 2012*. BPS Jawa Timur.

- Badan Pusat Statistik. (2013). *Jawa Timur dalam Angka 2013*. BPS Jawa Timur.
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Jawa Timur dalam Angka 2014*. BPS Jawa Timur.
- Badan Pusat Statistik. (2010). *Data dan Informasi Kemiskinan Kabupaten/Kota 2010*. BPS Nasional.
- Badan Pusat Statistik. (2011). *Data dan Informasi Kemiskinan Kabupaten/Kota 2011*. BPS Nasional.
- Badan Pusat Statistik. (2012). *Data dan Informasi Kemiskinan Kabupaten/Kota 2012*. BPS Nasional.
- Badan Pusat Statistik. (2013). *Data dan Informasi Kemiskinan Kabupaten/Kota 2013*. BPS Nasional.
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Data dan Informasi Kemiskinan Kabupaten/Kota 2014*. BPS Nasional.

Jurnal dan Skripsi:

- Alesina, A., & Rodrik D. (1994). Distributive politics and economic growth. *The Quarterly Journal of Economics* 109: 465-490
- Dewanto, Agus, dkk. (2014). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Dan Ketimpangan Pendapatan Terhadap Pengentasan Kemiskinan Di Kawasan Mebidangro. *Jurnal Ekonomi, Vol 17, No 3, Juli 2014*: 138-150
- Kakwani N, Pernia EM. (2000). What is pro-poor growth?. *Asian Development*
- Lingar, Dewangga Putra. (2011), Analisis Pengaruh Ketimpangan Distribusi Pendapatan Terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Prov. Jawa Tengah Periode 2000-2007. *Universitas Diponegoro*.
- Purnamasari, P. (2013). Analisis Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan Antar Provinsi di Indonesia Periode 2005-2009. *Universitas Pasundan*
- Ravallion M. (2005). A poverty-inequality trade-off. *Journal of Economic*.
- Ravallion, M. (2006). Inequality is bad for the poor. *World Bank Policy Research Working Paper 3677 Review* 18:1, 1-16.
- Safitri, Ririn Indah. (2015). Pertumbuhan Ekonomi, Ketimpangan Pendapatan Dan Kemiskinan: Analisis Data Provinsi Di Indonesia 2010-2013. *Institut Pertanian Bogor*.

- Suhartini, Atik Mar'atis. (2011). *Pro Poor Growth Tingkat Provinsi di Indonesia*. Tesis. *Institut Pertanian Bogor*.
- Warr, Peter. (2006). Poverty and growth in southeast asia. *ASEAN Economic Bulletin* 23: 279 – 302.
- World Bank. (2006). Making the New Indonesia Work for the Poor. Jakarta: *Indopov Inequality* 3: 169-181.
- Zuhdi, Zaenu. (2003). *Pertumbuhan Ekonomi dalam Prespektif Islam*. Journal. UIN Malang.
- Yesi, Hendrani, dkk. (2013). The Economic Growth and The Regional Characteristics: The Case Of Indonesia. *Buletin Moneter dan Perbankan, Paska Sarjana IPB*.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Wilayah	Tahun	KMS	PDRB	GINI
Pacitan	2010	19,45	6,53	0.31
Pacitan	2011	18,15	6,29	0.36
Pacitan	2012	17,31	6,33	0.31
Pacitan	2013	16,74	5,87	0.33
Pacitan	2014	16,18	5,21	0.31
Ponorogo	2010	13,19	5,76	0.29
Ponorogo	2011	12,32	5,7	0.34
Ponorogo	2012	11,77	5,98	0.31
Ponorogo	2013	11,92	5,14	0.34
Ponorogo	2014	11,54	5,21	0.31
Trenggalek	2010	15,99	6,11	0.25
Trenggalek	2011	14,92	5,94	0.29
Trenggalek	2012	14,21	6,21	0.32
Trenggalek	2013	13,57	6	0.35
Trenggalek	2014	13,10	5,28	0.31
Tulungagung	2010	10,62	6,48	0.27
Tulungagung	2011	9,88	6,37	0.32
Tulungagung	2012	9,42	6,47	0.34
Tulungagung	2013	9,08	6,13	0.37
Tulungagung	2014	8,76	5,46	0.31
Blitar	2010	12,11	6,08	0.27
Blitar	2011	11,28	5,43	0.33
Blitar	2012	10,76	5,62	0.36
Blitar	2013	10,58	5,06	0.33
Blitar	2014	10,23	5,02	0.30
Kediri	2010	15,49	6,04	0.26
Kediri	2011	14,42	6,32	0.31
Kediri	2012	13,73	6,11	0.32
Kediri	2013	13,24	5,82	0.30
Kediri	2014	12,79	5,32	0.31
Malang	2010	12,51	6,27	0.30
Malang	2011	11,63	6,65	0.33
Malang	2012	11,06	6,77	0.32
Malang	2013	11,50	5,3	0.38
Malang	2014	11,09	6,01	0.33
Lumajang	2010	13,96	5,92	0.24
Lumajang	2011	13,02	6,2	0.27
Lumajang	2012	12,42	6	0.27
Lumajang	2013	12,15	5,58	0.23

Lumajang	2014	11,76	5,32	0.23
Jember	2010	13,34	6,05	0.25
Jember	2011	12,41	5,49	0.31
Jember	2012	11,83	5,3	0.28
Jember	2013	11,69	6,06	0.26
Jember	2014	11,29	6,2	0.26
Banyuwangi	2010	11,23	6,22	0.24
Banyuwangi	2011	10,47	6,95	0.32
Banyuwangi	2012	9,98	7,24	0.29
Banyuwangi	2013	9,62	6,71	0.30
Banyuwangi	2014	9,30	5,7	0.29
Bondowoso	2010	17,86	6,64	0.21
Bondowoso	2011	16,63	6,07	0.29
Bondowoso	2012	15,84	6,09	0.30
Bondowoso	2013	15,32	5,81	0.28
Bondowoso	2014	14,78	5,05	0.27
Sitobondo	2010	16,21	5,75	0.26
Sitobondo	2011	15,09	5,38	0.26
Sitobondo	2012	14,36	5,43	0.27
Sitobondo	2013	13,67	6,19	0.28
Sitobondo	2014	13,17	5,79	0.29
Probolinggo	2010	25,18	6,19	0.25
Probolinggo	2011	23,40	5,88	0.28
Probolinggo	2012	22,26	6,44	0.30
Probolinggo	2013	21,25	5,15	0.34
Probolinggo	2014	20,47	4,9	0.32
Pasuruan	2010	13,14	6,14	0.26
Pasuruan	2011	12,20	6,69	0.28
Pasuruan	2012	11,60	7,5	0.30
Pasuruan	2013	11,29	6,95	0.28
Pasuruan	2014	10,88	6,74	0.28
Sidoarjo	2010	7,46	5,63	0.27
Sidoarjo	2011	6,87	7,04	0.31
Sidoarjo	2012	6,47	7,26	0.33
Sidoarjo	2013	6,74	6,89	0.30
Sidoarjo	2014	6,42	6,44	0.30
Mojokerto	2010	12,19	6,78	0.25
Mojokerto	2011	11,31	6,61	0.27
Mojokerto	2012	10,73	7,26	0.28
Mojokerto	2013	11,02	6,56	0.28
Mojokerto	2014	10,58	6,45	0.27
Jombang	2010	13,82	6,12	0.26
Jombang	2011	12,86	5,96	0.37

Jombang	2012	12,26	6,15	0.30
Jombang	2013	11,17	5,93	0.28
Jombang	2014	10,81	5,42	0.32
Nganjuk	2010	14,89	6,28	0.24
Nganjuk	2011	13,88	5,75	0.31
Nganjuk	2012	13,23	5,85	0.38
Nganjuk	2013	13,62	5,4	0.33
Nganjuk	2014	13,15	5,1	0.30
Madiun	2010	15,42	5,92	0.25
Madiun	2011	14,38	6,02	0.29
Madiun	2012	13,72	6,12	0.34
Madiun	2013	12,46	5,67	0.30
Madiun	2014	12,05	5,34	0.28
Magetan	2010	12,93	5,79	0.27
Magetan	2011	12,04	5,64	0.31
Magetan	2012	11,50	5,79	0.33
Magetan	2013	12,19	5,85	0.34
Magetan	2014	11,81	5,1	0.32
Ngawi	2010	18,22	6,09	0.22
Ngawi	2011	16,79	6,11	0.30
Ngawi	2012	16,01	6,63	0.30
Ngawi	2013	15,46	5,5	0.32
Ngawi	2014	14,88	5,82	0.34
Bojonegoro	2010	18,74	11,84	0.28
Bojonegoro	2011	17,48	10,39	0.27
Bojonegoro	2012	16,67	3,77	0.31
Bojonegoro	2013	16,03	2,37	0.32
Bojonegoro	2014	15,49	2,29	0.28
Tuban	2010	20,14	6,22	0.25
Tuban	2011	18,75	6,84	0.28
Tuban	2012	17,87	6,29	0.27
Tuban	2013	17,25	5,85	0.30
Tuban	2014	16,66	5,47	0.24
Lamongan	2010	10,21	6,89	0.23
Lamongan	2011	17,48	6,67	0.29
Lamongan	2012	16,71	6,92	0.27
Lamongan	2013	16,18	6,93	0.31
Lamongan	2014	15,68	6,3	0.27
Gresik	2010	16,42	7,06	0.24
Gresik	2011	15,19	6,48	0.33
Gresik	2012	14,39	6,92	0.43
Gresik	2013	13,98	6,05	0.36
Gresik	2014	13,44	7,04	0.28

Bangkalan	2010	28,11	5,44	0.29
Bangkalan	2011	26,07	3,31	0.30
Bangkalan	2012	24,76	1,42	0.28
Bangkalan	2013	23,29	0,19	0.28
Bangkalan	2014	22,44	7,19	0.33
Sampang	2010	21,06	5,34	0.24
Sampang	2011	29,98	2,5	0.26
Sampang	2012	28,04	5,77	0.25
Sampang	2013	27,17	6,53	0.25
Sampang	2014	25,88	0,08	0.23
Pamengkasan	2010	22,44	5,75	0.26
Pamengkasan	2011	20,78	6,22	0.28
Pamengkasan	2012	19,67	6,25	0.24
Pamengkasan	2013	18,58	6,1	0.25
Pamengkasan	2014	17,79	5,62	0.26
Sumenep	2010	24,57	5,64	0.27
Sumenep	2011	23,08	6,13	0.27
Sumenep	2012	21,98	9,96	0.30
Sumenep	2013	21,25	14,45	0.29
Sumenep	2014	20,51	6,23	0.25
kediri kota	2010	9,25	5,91	0.28
kediri kota	2011	8,58	4,29	0.39
kediri kota	2012	8,15	5,27	0.39
kediri kota	2013	8,47	3,52	0.33
kediri kota	2014	7,95	5,85	0.31
blitar kota	2010	7,63	6,32	0.33
blitar kota	2011	7,12	6,43	0.34
blitar kota	2012	6,75	6,52	0.38
blitar kota	2013	7,63	6,5	0.40
blitar kota	2014	7,16	5,88	0.35
malang kota	2010	5,90	6,25	0.35
malang kota	2011	5,48	6,04	0.36
malang kota	2012	5,21	6,26	0.48
malang kota	2013	4,99	6,2	0.38
malang kota	2014	4,80	5,8	0.37
probolinggo kota	2010	19,02	6,12	0.24
probolinggo kota	2011	17,63	5,95	0.33
probolinggo kota	2012	10,93	6,49	0.28
probolinggo kota	2013	8,82	6,47	0.38
probolinggo kota	2014	8,38	5,93	0.33
pasuruan kota	2010	8,99	5,66	0.27
pasuruan kota	2011	8,33	6,28	0.37
pasuruan kota	2012	7,94	6,31	0.37

pasuruan kota	2013	7,82	6,51	0.32
pasuruan kota	2014	7,34	5,7	0.31
Mojokerto Kota	2010	7,38	6,09	0.31
Mojokerto Kota	2011	6,83	5,97	0.36
Mojokerto Kota	2012	6,53	6,09	0.30
Mojokerto Kota	2013	6,88	6,2	0.30
Mojokerto Kota	2014	6,41	5,83	0.31
Madiun kota	2010	6,07	6,93	0.32
Madiun kota	2011	5,64	6,79	0.33
Madiun kota	2012	5,38	6,83	0.35
Madiun kota	2013	5,08	7,68	0.43
Madiun kota	2014	4,87	6,62	0.34
Surabaya	2010	7,06	7,09	0.36
Surabaya	2011	6,57	7,13	0.37
Surabaya	2012	6,26	7,35	0.40
Surabaya	2013	6,11	7,58	0.37
Surabaya	2014	5,80	6,96	0.39
Batu	2010	5,08	7,52	0.31
Batu	2011	4,72	7,13	0.31
Batu	2012	4,47	7,26	0.32
Batu	2013	4,93	7,29	0.31
Batu	2014	4,58	6,9	0.29



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests

Equation: Untitled

Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	66.999498	(37,150)	0.0000
Cross-section Chi-square	544.106129	37	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: LOG(KMS)

Method: Panel Least Squares

Date: 06/05/17 Time: 04:07

Sample: 2010 2014

Periods included: 5

Cross-sections included: 38

Total panel (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.976995	0.261999	3.729007	0.0003
LOG(PDRB)	-0.176869	0.058697	-3.013289	0.0029
LOG(GINI)	-1.516232	0.188344	-8.050324	0.0000
R-squared	0.304585	Mean dependent var		2.486808
Adjusted R-squared	0.297147	S.D. dependent var		0.435327
S.E. of regression	0.364962	Akaike info criterion		0.837619
Sum squared resid	24.90794	Schwarz criterion		0.888887
Log likelihood	-76.57376	Hannan-Quinn criter.		0.858387
F-statistic	40.95205	Durbin-Watson stat		0.559640
Prob(F-statistic)	0.000000			

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Uji Lagrange Multiplier

Lagrange multiplier (LM) test for panel data

Date: 06/05/17 Time: 04:06

Sample: 2010 2014

Total panel observations: 190

Probability in ()

Null (no rand. effect) Alternative	Cross-section One-sided	Period One-sided	Both
Honda	14.37410 (0.0000)	1.663435 (0.0481)	11.34025 (0.0000)
King-Wu	14.37410 (0.0000)	1.663435 (0.0481)	6.069923 (0.0000)
SLM	14.80620 (0.0000)	2.381597 (0.0086)	-- --
GHM	-- --	-- --	209.3816 (0.0000)

Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	34.060475	2	0.0000

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
LOG(PDRB)	0.022630	0.015700	0.000004	0.0002
LOG(GINI)	-0.301793	-0.358482	0.000130	0.0000

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: LOG(KMS)

Method: Panel Least Squares

Date: 06/05/17 Time: 04:05

Sample: 2010 2014

Periods included: 5

Cross-sections included: 38

Total panel (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.084935	0.096343	21.64073	0.0000
LOG(PDRB)	0.022630	0.018964	1.193333	0.0346
LOG(GINI)	-0.301793	0.073646	-4.097902	0.0001

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.960322	Mean dependent var	2.486808
Adjusted R-squared	0.950006	S.D. dependent var	0.435327
S.E. of regression	0.097336	Akaike info criterion	-1.636624
Sum squared resid	1.421155	Schwarz criterion	-0.953040
Log likelihood	195.4793	Hannan-Quinn criter.	-1.359714
F-statistic	93.08842	Durbin-Watson stat	1.735867
Prob(F-statistic)	0.000000		

Hasil Output Regresi Data Panel

Dependent Variable: LOG(KMS)

Method: Panel Least Squares

Date: 06/05/17 Time: 04:07

Sample: 2010 2014

Periods included: 5

Cross-sections included: 38

Total panel (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.084935	0.096343	21.64073	0.0000
LOG(PDRB)	0.022630	0.018964	1.193333	0.0346
LOG(GINI)	-0.301793	0.073646	-4.097902	0.0001

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.960322	Mean dependent var	2.486808
Adjusted R-squared	0.950006	S.D. dependent var	0.435327
S.E. of regression	0.097336	Akaike info criterion	-1.636624
Sum squared resid	1.421155	Schwarz criterion	-0.953040
Log likelihood	195.4793	Hannan-Quinn criter.	-1.359714
F-statistic	93.08842	Durbin-Watson stat	1.735867
Prob(F-statistic)	0.000000		

Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi terhadap Ketimpangan

Dependent Variable: LOG(GINI)

Method: Panel Least Squares

Date: 06/05/17 Time: 11:47

Sample: 2010 2014

Periods included: 5

Cross-sections included: 38

Total panel (balanced) observations: 190

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1.224383	0.037492	-32.65674	0.0000
LOG(PDRB)	0.013798	0.020925	0.659403	0.5106

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.543209	Mean dependent var	-1.200201
Adjusted R-squared	0.428255	S.D. dependent var	0.142245
S.E. of regression	0.107557	Akaike info criterion	-1.440811
Sum squared resid	1.746842	Schwarz criterion	-0.774317
Log likelihood	175.8771	Hannan-Quinn criter.	-1.170824
F-statistic	4.725439	Durbin-Watson stat	2.049981
Prob(F-statistic)	0.000000		

CURRICULUM VITAE

(Daftar Riwayat Hidup)



Nama : Oktina purnamasari
 Contact Person : 087758344736
 TTL : Pacitan, 28 Oktober 1993
 Agama : Islam
 Alamat Asli : RT 02 RW 06, Arjosari, Pacitan, Jawa Timut 63581
 Alamat Domisili : Jalan Cabe no 46b Sambilegi, Maguwoharjo, Depok,
 Sleman, Yogyakarta
 Email : oktina12@gmail.com

Pendidikan

2000-2006	SDN Arjosari, Pacitan	-
2006-2009	SMP N 1 Arjosari	-
2009-2012	SMK N 1 Pacitan	TIK - Anm
2013-sekarang	Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta	S1, Ekonomi Syari'ah

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA