

**HUBUNGAN LABELING DENGAN PRESTASI BELAJAR
PENDIDIKAN AGAMA ISLAM KELAS XI IPS
SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA
TAHUN AJARAN 2016/ 2017**



SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar
Sarjana Strata Satu Pendidikan

Disusun Oleh:

Fajar Fauzi Raharjo

NIM. 13410180

**JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2017**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo

NIM : 13410180

Jurusan : Pendidikan Agama Islam

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya ini adalah asli hasil karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi dari hasil karya orang lain. Jika ternyata di kemudian hari plagiasi, maka kami bersedia untuk ditinjau kembali hak keserjanannya.

Yogyakarta, 19 Mei 2017

Yang menyatakan,



Fajar Fauzi Raharjo

NIM. 13410180

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi
Lamp. : 3 eksemplar

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Judul Skripsi : Hubungan *Labeling* dengan Prestasi Belajar PAI Siswa Kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017

sudah dapat diajukan kepada Program Studi Pendidikan Agama Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Agama Islam

Dengan ini kami berharap agar skripsi Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 16 Mei 2017
Pembimbing

Sri Purnami. S.Psi, M.A.
NIP. 19730119 199903 2 001



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : B-97/Un.02/DT/PP.05.3/6/2017

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

HUBUNGAN LABELING DENGAN PRESTASI BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180

Telah dimunaqasyahkan pada : Hari Senin tanggal 29 Mei 2017

Nilai Munaqasyah : A/B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga.

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Sri Permami, S.Psi., MA.
NIP. 19730119 199903 2 001

Penguji I

Drs. Moch. Fuad, M.Pd.
NIP. 19570626 198803 1 003

Penguji II

Dr. H. Karwadi, M.Ag.
NIP. 19710315 199803 1 004

Yogyakarta, 06 JUN 2017

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga



Ahmad Afifi, M.Ag.
NIP. 19661121 199203 1 002

MOTTO

{ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْألقَابِ بِئْسَ الإِسْمُ الفُسُوقُ بَعْدَ الإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأَلَيْكَ هُمُ الظَّالِمُونَ }

“Hai orang-orang yang beriman janganlah sekumpulan orang laki-laki merendahkan kumpulan yang lain, boleh jadi yang direndahkan itu lebih baik dari mereka. Dan jangan pula sekumpulan perempuan merendahkan kumpulan yang lain, boleh jadi yang direndahkan itu lebih baik dari mereka. Dan janganlah kalian mencela diri kalian sendiri dan janganlah kalian saling memanggil dengan gelar-gelar yang buruk. Seburuk-buruk panggilan adalah (panggilan) yang buruk sesudah iman dan barangsiapa yang tidak bertaubat maka mereka itulah orang-orang yang zalim ”

(Q.S. Al-Hujuraat, 11)¹

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

¹ Departemen Agama RI, *Mushaf Al-Qur'an Terjemah Edisi Tahun 2002*, (Jakarta: Al-Huda, 2005), hal. 517.

PERSEMBAHAN

Skripsi Ini Dipersembahkan Untuk Almamater Tercinta

Jurusan Pendidikan Agama Islam

Fakultas Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan

UIN SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ
وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ. أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ. أَمَا بَعْدُ

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan pertolongan-Nya. Shalawat dan salam semoga tetap terlimpahkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah menuntun manusia menuju jalan kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat. Penyusunan skripsi ini merupakan kajian singkat tentang hubungan *labeling* dengan prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta tahun ajaran 2016/ 2017. Penyusun menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati, pada kesempatan ini penyusun mengucapkan rasa terima kasih kepada:

1. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ketua dan Sekretaris Jurusan Pendidikan Agama Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Sri Purnami, S.Psi., M.A., selaku dosen pembimbing skripsi yang dengan sabar membimbing penulisan skripsi ini hingga selesai.
4. Bapak Zulkifli Lessy, M.Ag, M.S.W, Ph.D, selaku dosen penasehat akademik yang senantiasa memberikan masukan kepada penulis selama menempuh perkuliahan.
5. Seluruh civitas akademika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan jasanya kepada penulis selama mengikuti perkuliahan.
6. Kepala SMA IT Yogyakarta yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian serta guru dan siswa yang telah membantu dalam penelitian skripsi hingga terkumpulnya semua data.
7. Bapak Carpin dan Nene Sudiarti, S.Pd. selaku orangtua yang senantiasa memanjatkan doa dan terus memompa semangat penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Keluarga besar Piscox Boys yaitu ocid, zeka, ajay, irfan, dan iqbal tempat berbagi baik suka maupun duka, tempat menyalurkan hobi, tempat berbagi

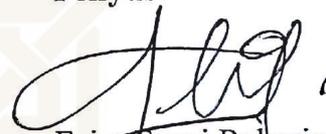
candaan, tempat yang selalu menginspirasi dan memberi dukungan hingga proses penyelesaian studi.

9. Kepada seluruh teman-teman fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan serta rekan-rekan jurusan PAI angkatan 2013 khususnya PAI E, yang sangat luar biasa dalam mengiringi setiap langkah penulis selama di kampus.
10. Semua pihak yang telah berjasa dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Mengingat keterbatasan ilmu pengetahuan yang dimiliki oleh penulis, oleh karena itu dengan hati yang tulus ikhlas serta penuh keterbatasan penulis mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya membangun demi perbaikan dan kesempurnaan di masa mendatang.

Yogyakarta, 15 Mei 2016

Penyusun



Fajar Fauzi Raharjo
NIM. 1341180

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRAK

Fajar Fauzi Raharjo. Hubungan *Labeling* dengan Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam Kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017. Skripsi. Yogyakarta: **Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2016**. Latar belakang penelitian ini adalah bahwa *labeling* termasuk faktor sosial yang dapat memengaruhi prestasi belajar seorang siswa. Salah satu sekolah yang di dalamnya terdapat kasus *labeling* adalah SMA IT Abu Bakar Yogyakarta. Di sisi lain, sekolah ini memiliki prestasi di bidang Pendidikan Agama Islam yang bisa diperhitungkan. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan *labeling* dan prestasi belajar Pendidikan Agama Islam (PAI), serta menguji secara empiris hubungan *labeling* dengan prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta.

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan latar SMA IT Abu Bakar Yogyakarta, dan seluruh siswa kelas XI IPS sebagai subyek penelitian. Pengumpulan data dilakukan dengan angket dan dokumentasi. Analisis data dilakukan dengan analisis kualitatif, statistik deskriptif dan statistik inferensial (analisis Korelasi Point Biserial).

Hasil penelitian menunjukkan: (1) Di kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta terdapat siswa yang menerima label berjumlah 11(22,9%), dengan mayoritas label negatif (81,819%). Mayoritas penyebab *labeling* adalah perilaku negatif dalam anggapan suatu kelompok (63,6%). Kebanyakan *labeling* didapati tidak berdampak apa-apa (72,7%). Mayoritas siswa tidak setuju dengan *labeling* (66,7%) (2) Prestasi belajar PAI mereka berada dalam kategori sedang. (3) Tidak ada hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta. (t empiris = 0,122 < t teoritik = 2,02 pada taraf signifikansi 5% untuk aspek pengetahuan, dan t empiris = 0,298 < t teoritik = 2,02 pada taraf signifikansi 5% untuk aspek keterampilan)

Kata kunci: ***Labeling*, Prestasi Belajar PAI**

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN SURAT KEASLIAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN KATA PENGANTAR.....	vi
HALAMAN ABSTRAK	viii
HALAMAN DAFTAR ISI.....	x
HALAMAN DAFTAR BAGAN	xii
HALAMAN DAFTAR TABEL	xiii
HALAMAN DAFTAR GRAFIK.....	xiv
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
D. Kajian Pustaka	5
E. Landasan Teori.....	8
F. Hipotesis Penelitian	18
G. Metode Penelitian	19
H. Sistematika Pembahasan	27
BAB II : GAMBARAN UMUM SMA IT ABU BAKAR.....	29
A. Profil Sekolah.....	29
B. Letak Geografis.....	30
C. Sejarah Singkat	31
D. Visi dan Misi Sekolah	33
E. Struktur Organisasi Sekolah	36
F. Kurikulum Sekolah dan Asrama SMA IT Abu Bakar	39
G. Keadaan Guru dan Siswa	42
H. Sarana dan Prasarana	44
BAB III : PEMBAHASAN.....	48
A. <i>Labeling</i>	48
1. Penerimaan Label.....	48
2. Jenis Label	52
3. Pemberi Label	53
4. Penyebab <i>Labeling</i>	55
5. Dampak <i>Labeling</i>	57
6. Pandangan Siswa Terhadap <i>Labeling</i>	61
B. Prestasi Belajar PAI	65
1. Prestasi Belajar PAI Aspek Pengetahuan.....	65
2. Prestasi Belajar PAI Aspek Keterampilan	68
C. Hubungan <i>Labeling</i> Dengan Prestasi Belajar PAI.....	71

BAB IV : PENUTUP	77
A. Simpulan	77
B. Saran	78
C. Penutup	79
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	83



DAFTAR BAGAN

Bagan 1	: Struktur Organisasi Sekolah.....	36
---------	------------------------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel 1	: Kisi-kisi Angket	23
Tabel 2	: Keadaan Guru	42
Tabel 3	: Keadaan Siswa	43
Tabel 4	: Sarana	44
Tabel 5	: Prasarana	45
Tabel 6	: Penerimaan Label	48
Tabel 7	: Penerimaan Label Berdasarkan Jenis Kelamin	49
Tabel 8	: Jenis Label	52
Tabel 9	: Pemberi Label	53
Tabel 10	: Penyebab Labeling	55
Tabel 11	: Dampak Terhadap Fikiran Siswa	57
Tabel 12	: Dampak Terhadap Perasaan Siswa	58
Tabel 13	: Dampak Terhadap Perilaku Siswa	59
Tabel 14	: Pandangan Siswa Tentang Labeling	62
Tabel 15	: Pemberi Label Dari Siswa Non Label	63
Tabel 16	: PB PAI Aspek Pengetahuan	65
Tabel 17	: Kategori PB PAI Aspek Pengetahuan	66
Tabel 18	: Kategori PB PAI Aspek Pengetahuan Berdasarkan Penerimaan Label	67
Tabel 19	: PB PAI Aspek Keterampilan	67
Tabel 20	: Kategori PB PAI Aspek Keterampilan	69
Tabel 21	: Kategori PB PAI Aspek Keterampilan Berdasarkan Penerimaan Label	69
Tabel 22	: Out Put Analisis Korelasi Point Biserial PB PAI Aspek Pengetahuan	71
Tabel 23	: Out Put Analisis Korelasi Point Biserial PB PAI Aspek Keterampilan	72

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR GRAFIK

Grafik 1	: Penerimaan Label	51
Grafik 2	: Penerimaan Label Berdasarkan Jenis Kelamin.....	53
Grafik 3	: Pemberi Label	56



DAFTAR LAMPIRAN

- LAMPIRAN I : Instrumen Penelitian
- LAMPIRAN II : Data Penelitian
- A. Catatan Lapangan
 - B. Data Hasil Angket
 - C. Data Prestasi Belajar PAI
- LAMPIRAN III : Analisis Data
- A. In Put Data SPSS
 - B. Out Put Statistik Deskriptif
 - C. Out Put Analisis Korelasi Point Biserial
- LAMPIRAN IV : Surat Izin Penelitian
- LAMPIRAN V : Syarat Administrasi
- A. Bukti Seminar Proposal
 - B. Surat Penunjukkan Pembimbing
 - C. Kartu Bimbingan Skripsi
 - D. Sertifikat TOEC, TOAC, ICT
 - E. Sertifikat SOSPEM
 - F. Sertifikat Magang-2, Magang-3, KKN
 - G. Daftar Riwayat Hidup

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan mempunyai peranan sangat penting bagi kehidupan manusia. Hal itu disebabkan karena pendidikan berpengaruh langsung terhadap perkembangan seluruh aspek kehidupan manusia. Begitupun dengan pendidikan Islam. Hal ini dapat dilihat dari hasil kongres pendidikan Islam se-dunia tahun 1980 di Islamabad tentang tujuan pendidikan Islam, seperti yang dikutip oleh Samsul Nizar, yaitu: tujuan pendidikan Islam adalah untuk mencapai keseimbangan pertumbuhan kepribadian manusia (peserta didik), secara menyeluruh dan seimbang yang dilakukan melalui latihan jiwa, akal pikiran, penalaran, perasaan dan indera. Adapun tujuan terakhir pendidikan Islam terletak pada perwujudan ketertundukan yang sempurna kepada Allah baik secara pribadi, komunitas maupun seluruh umat manusia.¹

Untuk mencapai tujuan tertentu dalam pendidikan melibatkan beberapa faktor yang saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya, sehingga membentuk satu sistem yang saling memengaruhi.² Salah satu indikator tujuan pendidikan dalam suatu institusi pendidikan adalah

¹ Samsul Nizar, *Filsafat Pendidikan Islam: Pendekatan Historis, Teoritis dan Praktis*, (Jakarta: Ciputat Pres, 2002), hal. 37-38.

² Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2009), hal. 25.

prestasi belajar.³ Dalam prosesnya, terdapat banyak faktor yang memengaruhi prestasi belajar, salah satunya adalah faktor sosial.⁴ Sederhananya, keadaan sosial peserta didik, seperti cara dia berinteraksi, status sosial, latar belakang sosial, dan sebagainya, memiliki andil dalam menentukan kegiatan pembelajaran seorang siswa yang pada prosesnya akan menghasilkan prestasi belajar.

Dalam buku “Pengantar Sosiologi Pendidikan”, Damsar memberikan contoh bagaimana faktor sosial memiliki andil dalam kegiatan pembelajaran, lewat interaksi antara siswa dan guru yang buruk akibat *labeling* atau pemberian label (cap/ julukan). Suatu saat, seorang guru sedang mengajar di kelas yang berisikan peserta didik baru. Guru tersebut langsung memberikan susunan tempat duduk peserta didik tadi. Singkatnya, terdapat tiga meja utama, yaitu meja A, meja B, dan meja C. Dalam proses pembelajaran, guru tersebut hanya mau berinteraksi dengan meja A yang ia anggap peserta didik terpandai di kelas tersebut. Akhirnya, peserta didik lain menjadi malas dalam pembelajaran dengan guru tersebut, dan lambat laun menerima kondisi ini. Hasilnya bisa ditebak. Prestasi peserta didik di Meja A lebih baik dari pada peserta didik di Meja B. Suatu ketika ada seorang guru lainnya yang menanyakan alasan dibalik pemberian label meja tersebut. Jawabannya adalah bahwa hal itu berdasarkan status sosial siswa. Menurut guru tersebut, peserta didik di meja A merupakan anak dari keluarga yang berpendidikan tinggi

³ Zaenal Arifin, *Evaluasi Intruksional*, (Bandung: Rosda Karya, 1991), hlm. 4.

⁴ Sumadi Suryabrata, *Psikologi Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2007), hal. 249.

dan berkecukupan, sedangkan yang lainnya berasal dari keluarga yang kurang mampu. Sehingga ia berkeyakinan peserta didik di Meja A, lebih berpotensi daripada peserta didik di Meja B dan C. Contoh ini menegaskan bahwa faktor sosial memang memiliki andil dalam proses belajar.⁵

Bila dalam keseharian *labeling* sering didapati di masyarakat, misalnya pemabuk, maka bukan tidak mungkin hal ini terjadi di sekolah atau bahkan di kelas. Perlu diketahui bahwa sekolah atau kelas, adalah miniatur masyarakat.⁶ Sehingga fenomena *labeling* lazim saja terjadi di sekolah atau kelas sebagaimana dicontohkan di atas. Bisa dibayangkan misalnya jika label tersebut adalah Si Pemalas. Akhirnya, siswa tersebut benar-benar menjadi malas, lantas mempengaruhi prestasi belajarnya. *Labeling* memang suatu hal kecil, tetapi berdampak besar bila tidak diperhatikan.

Salah satu sekolah yang di dalamnya terdapat kasus *labeling* adalah SMAIT Abu Bakar Yogyakarta. Pada *pra research* yang peneliti lakukan di sekolah tersebut, ditemukan 19 kasus *labeling*, salah satunya yaitu *labeling* kepada siswa berinisial ALF. ALF mendapat julukan “kentung” dari teman-temannya, hanya karena tingkahnya yang sering melucu dan dianggap memiliki kemiripan fisik dengan tokoh “kentung” dalam sinetron era tahun 2000-an yaitu Jin dan Jun. Akibat label tersebut, kepercayaan diri ALF menurun, apalagi jika label tersebut diberikan saat kegiatan pembelajaran.⁷

⁵ Damsar, *Pengantar Sosiologi Pendidikan*, (Jakarta: Kencana, 2011), hal. 108-110.

⁶ Ravik Karsidi, *Sosiologi Pendidikan*, Cetakan ke-2, (Surakarta, LPP UNS dan UNS Press: 2011), hal. 87.

⁷ Hasil wawancara dengan siswa kelas XI pada tanggal 20 Januari 2017. Pukul 11.30 WIB

Di satu sisi, prestasi SMA Abu Bakar Yogyakarta dalam bidang PAI perlu diperhitungkan. Terakhir SMA IT Abu Bakar berhasil mendapatkan sebuah prestasi, yaitu juara umum ke-3 MTQ se provinsi DI Yogyakarta. Selain itu, terdapat seorang siswa dari kelas XI IPS yang telah hafal seluruh isi kitab suci al-Quran.⁸

Berdasarkan uraian di atas, maka peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul “Hubungan *Labeling* dengan Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam Kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017”.

B. Rumusan Masalah

1. Bagaimana *labeling* di SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017?
2. Bagaimana tingkat prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017?
3. Adakah hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

- a. Untuk mendeskripsikan peristiwa *labeling* di kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017
- b. Untuk mendeskripsikan tingkat prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017

⁸ Hasil wawancara dengan Arif Utomo, Guru PAI, pada tanggal 2 Februari 2017. Pukul 12.30 WIB.

- c. Untuk menguji secara empiris hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017

2. Manfaat Penelitian

a. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan mampu memperkaya khazanah ilmu pengetahuan dan menambah wawasan dalam bidang pendidikan agama Islam, khususnya di bidang akhlaq dalam berinteraksi antara sesama siswa maupun antara siswa dengan guru.

b. Manfaat Praktis

- 1) Berguna bagi guru Pendidikan Agama Islam di SMA IT Abu Bakar Yogyakarta sebagai acuan untuk lebih meningkatkan mutu pelajaran agama Islam, khususnya pengelolaan kelas.
- 2) Berguna bagi Kepala Sekolah sebagai informasi dalam hal penentuan kebijakan yang berkaitan dengan interaksi sosial warga sekolah.

D. Kajian Pustaka

Berdasarkan pengamatan kepustakaan yang penulis lakukan, penelitian penulis yang berjudul hubungan *labeling* dengan prestasi belajar Pendidikan Agama Islam kelas XI IPS di SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017, belum ada yang menelitinya. Akan tetapi

sebelumnya sudah ada penelitian yang senada dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti, diantaranya adalah sebagai berikut.

Pertama, “Pengaruh Jenis Labeling Siswa IPS terhadap Tingkat Perilaku Menyimpang di SMA Negeri 1 Sekaran” oleh Gunawan Efendy dan Ari Wahyudi Program Studi Sosiologi, Jurusan Ilmu Sosial, Fakultas Ilmu Sosial Dan Hukum, Universitas Negeri Surabaya tahun 2016. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel labeling siswa IPS memiliki pengaruh yang sedang terhadap variabel perilaku menyimpang di SMA Negeri 1 Sekaran. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji t yang diperoleh nilai thitung > t tabel yaitu $5,24 > 1,99$ dan nilai signifikansi kurang dari 0,05 yaitu $0,000 < 0,05$, sehingga dalam penelitian ini H_0 ditolak dan H_a diterima. Yang mana H_a dalam penelitian ini adalah ada pengaruh antara labeling dengan perilaku menyimpang siswa IPS di SMA Negeri 1 Sekaran.⁹ Persamaan dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti terletak pada variabel bebasnya, yaitu labeling. Adapun perbedaannya terletak pada variabel terikatnya, yaitu tingkat kenakalan remaja, sedangkan pada penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti adalah prestasi belajar.

Kedua, “Dampak *Labeling* pada Mantan Napi: Pengangguran atau Pencuri” oleh Muyassaroh dan Pambudi Handoyo Program Studi Sosiologi, Jurusan Ilmu Sosial, Fakultas Ilmu Sosial Dan Hukum,

⁹ Gunawan Efendy dan Ari Wahyudi, “Pengaruh Jenis Labeling Siswa IPS terhadap Tingkat Perilaku Menyimpang di SMA Negeri 1 Sekaran”, dalam *jurnal*, Paradigma. Volume 04 Nomer 03 Tahun 2016 dalam jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/article/20002/39/article.pdf, 19 Oktober 2016.

Universitas Negeri Surabaya tahun 2014. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *labeling* yang diterima oleh mantan napi membuat mereka kesulitan untuk kembali beradaptasi dengan masyarakat terutama untuk berhenti melakukan tindakan kejahatan. *Labeling* yang diberikan pemerintah membuat banyak mantan napi khususnya yang tinggal di makam rangkah surabaya kehilangan banyak kesempatan untuk mendapatkan pekerjaan. sedangkan *labeling* dari masyarakat membuat mereka selalu disudutkan dan harus berhadapan dengan kecurigaan masyarakat, tidak hanya itu mereka juga selalu dianggap buruk dan bersalah meski mereka tidak melakukan tindakan apa-apa.¹⁰ Persamaan dengan penelitian yang dilakukan oleh peneliti terletak pada variabel bebasnya, yaitu *labeling*. Adapun perbedaannya terletak pada jenis penelitiannya, yaitu penelitian kualitatif, sedangkan pada penelitian yang dilakukan oleh peneliti adalah penelitian kuantitatif.

Berdasarkan telaah dan penelusuran terhadap penelitian-penelitian terdahulu yang dikemukakan diatas dapat dikatakan bahwa secara substantif penelitian ini berbeda dengan penelitian –penelitian yang ada sebelumnya. Sehingga penelitian ini diharapkan mampu mengembangkan dan memperkaya pengetahuan hasil penelitian sebelumnya serta dapat menjadi referensi pada penelitian selanjutnya.

¹⁰ Muyassaroh dan Pambudi Handoyo, “Dampak *Labeling* pada Mantan Napi: Pengangguran atau Pencuri” dalam *jurnal*, Paradigma. Volume 02 Nomer 03 Tahun 2014 dalam jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/article/12105/39/article.pdf, 19 Oktober 2016.

E. Landasan Teori

1. Prestasi Belajar

a. Pengertian Prestasi Belajar

Menurut Nana Sujana, hasil atau prestasi belajar adalah kemampuan-kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajarnya.¹¹ Senada dengan Nana Sujana, menurut Tulus Tu'u prestasi belajar adalah hasil belajar yang dicapai siswa ketika mengikuti dan mengerjakan tugas dan kegiatan pembelajaran di sekolah.¹² Lebih detail lagi, menurut Tirtonegoro yang dikutip oleh Muhammad Fathurrohman dan Sulistyorini, prestasi belajar adalah penilaian hasil usaha kegiatan belajar mengajar yang dinyatakan dalam bentuk simbol, angka, huruf maupun kalimat yang dapat mencerminkan hasil yang sudah dicapai oleh setiap anak dalam periode tertentu.¹³

Berdasarkan ulasan di atas, bisa disimpulkan bahwa prestasi belajar adalah kemampuan siswa berdasarkan pengalaman belajarnya di sekolah dalam periode tertentu yang ditunjukkan dengan nilai tes tertentu.

¹¹ Nana Sudjana, *Dasar-Dasar ...*, hal. 22.

¹² Tulus Tu'u, *Peran Disiplin pada Prilaku dan Prestasi Siswa*, (Jakarta: Grasindo, 2004), hal. 75.

¹³ Muhammad Fathurrohman & Sulistyorini, *Belajar & Pembelajaran*, (Yogyakarta: Teras, 2012), hlm. 118.

b. Ranah Prestasi Belajar

Dalam sistem pendidikan nasional, ranah prestasi belajar atau penilaian hasil belajar menggunakan klasifikasi Bloom yang secara umum terdiri dari tiga ranah, yaitu kognitif, afektif, dan psikomotorik.¹⁴

- 1) Ranah kognitif, berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek, yaitu pengetahuan, pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis, dan evaluasi.
- 2) Ranah afektif, berkenaan dengan sikap yang terdiri dari lima aspek, yaitu penerimaan, jawaban atau reaksi, penilaian, organisasi dan internalisasi.
- 3) Ranah psikomotorik, berkenaan dengan hasil keterampilan dan kemampuan bertindak yang terdiri dari enam aspek, yaitu gerakan refleks, keterampilan gerakan dasar, kemampuan perseptual, keharmonisan atau ketepatan, gerakan keterampilan kompleks, gerakan ekspresif dan interpretatif.

Jadi, objek penilaian prestasi belajar terdiri dari tiga ranah utama, yaitu kognitif, afektif dan psikomotorik.

¹⁴ Nana Sujana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 1995), hal. 22.

c. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Prestasi Belajar

Belajar sebagai suatu proses, yang nantinya mewujudkan hasil atau prestasi belajar, sangat dipengaruhi oleh beberapa faktor. Misalnya saja faktor ekonomi. Ketika siswa A berekonomi tinggi, maka penunjang kebutuhan belajar seperti buku paket, alat tulis, bahkan bimbingan belajar dengan les privat bisa terpenuhi. Sehingga normalnya prestasi siswa A akan terbantu oleh penunjang kebutuhan belajar tersebut. Untuk lebih memperjelas lagi, berikut faktor-faktor yang memengaruhi prestasi belajar.

- 1) Menurut Muhibbin Syah, faktor-faktor yang memengaruhi prestasi belajar terdapat tiga macam, yaitu:
 - a) Faktor internal siswa, yakni jasmani, berupa kesehatan raga siswa, dan rohani, berupa inteligensi, sikap, bakat, minat, motivasi;
 - b) Faktor eksternal siswa, yakni kondisi lingkungan di sekitar siswa, baik itu lingkungan sosial, seperti lingkungan keluarga, teman sebaya, dsb; maupun lingkungan fisik, seperti perkotaan atau pedesaan, daerah kumuh atau pegunungan, dsb;
 - c) Faktor pendekatan belajar, yakni jenis upaya belajar siswa yang meliputi strategi dan metode yang digunakan siswa

untuk melakukan kegiatan pembelajaran materi-materi pembelajaran.¹⁵

2) Menurut Sumadi Suryabrata, faktor yang memengaruhi prestasi belajar siswa diklasifikasikan sebagai berikut.

a) Faktor-faktor yang berasal dari luar diri pelajar, yaitu:

Faktor non-sosial dan faktor-faktor sosial.

b) Faktor-faktor yang berasal dari dalam diri pelajar, yaitu: faktor fisiologis, dan faktor psikologis.¹⁶

Berdasarkan dua pendapat di atas, dapat disimpulkan bahwa terdapat dua faktor utama yang memengaruhi prestasi belajar, yaitu faktor internal siswa dan faktor eksternal siswa. Dalam kaitannya dengan penelitian ini, maka *labeling* termasuk kepada faktor eksternal siswa, tepatnya sosiologis.

2. *Labeling*

a. Pengertian

Teori ini mula-mula disampaikan oleh E. Lemert dan selanjutnya oleh Howard.S. Becker, dan sangat dipengaruhi oleh Mazhab Chicago dan Interaksionisme Simbolik.¹⁷ *Labeling theory* atau teori pemberian label menempatkan fokus pada signifikansi

¹⁵ Muhibbin Syah, *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*, Cet V, (Bandung: PT. Remaja Rosda Karya, 2000), hal. 132.

¹⁶ Sumadi Suryabrata, *Psikologi ...*, hal. 249.

¹⁷ Nicholas Abercrombie dkk, *Kamus Sosiologi*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010), hal. 295.

label (nama, reputasi) yang diberikan kepada seseorang.¹⁸ Dalam kaitannya dengan dunia pendidikan, *labeling* termasuk pendekatan radikal terhadap ruang kelas. Dikatakan radikal karena ia mempertanyakan sesuatu yang dipandang “memang seharusnya demikian” dan memberikan alternatif cara pandang dalam melihat sesuatu.¹⁹ Label cenderung menjadi bagian dari konsep diri seseorang dan membantu seseorang tersebut menuju jalur yang mendorong pada kesesuaian dengan label tersebut ataupun mengalihkan darinya.²⁰ Jadi, *labeling* adalah pemberian label, definisi, reputasi, julukan, atau konotasi terhadap seseorang, karena seseorang tersebut memang seharusnya atau pantas diberi label tersebut.

b. Penyebab *Labeling*

Biasanya, seseorang diberi label oleh masyarakat atau kelompok sosial karena ia melakukan penyimpangan.²¹ Sehingga *labeling* berkuat pada pemberian nama atau konotasi buruk, misalnya si pemabuk, si pembolos, si perokok.²² Akan tetapi, penyimpangan di sini harus dilihat tidak hanya sebagai pelanggaran terhadap norma saja, tetapi juga perilaku yang berhasil

¹⁸ James M. Henslin, *Sosiologi dengan Pendekatan Membumi*, (Jakarta: Erlangga, 2007), hal. 155.

¹⁹ Damsar, *Pengantar ...*, hal. 108.

²⁰ James M. Henslin, *Sosiologi ...*, hal. 295.

²¹ Soerjono Soekanto dan Ratih Lestari, *Howard Becker; Sosiologi Penyimpangan*. (Jakarta: Rajawali, 1988), hal. 12.

²² Agung Tri Haryanta, *Kamus Sosiologi*, (Surakarta: Aksara Sinergi Media, 2013), hal. 289.

didefinisikan atau dilabeli sebagai menyimpang.²³ Dalam arti lain, perilaku yang dianggap oleh masyarakat atau kelompok sosial sebagai perilaku yang negatif. Oleh karena itu, label merupakan suatu istilah yang bersifat menghakimi.²⁴ Bahkan orang yang berperilaku eksentrik saja cenderung diberi label.²⁵ Jadi, menyimpang yang menjadi penyebab label di sini tidak sebatas melanggar aturan atau norma suatu kelompok, akan tetapi juga karena perilaku yang di mata suatu kelompok pantas untuk diberi label.

c. Penerima dan Pemberi Label

Sebagaimana dijelaskan sebelumnya bahwa seseorang diberi label karena ia menyimpang. Jadi, bisa dikatakan bahwa penerima label adalah seseorang yang melakukan penyimpangan, tentunya penyimpangan sebagaimana dijelaskan sebelumnya. Adapun pemberi label adalah suatu kelompok sosial atau masyarakat. Telah dijelaskan di latar belakang bahwa sekolah merupakan miniatur masyarakat. Sehingga, seluruh anggota sekolah merupakan suatu kelompok sosial atau masyarakat. Terutama siswa sebagai anggota kelompok sosial, dan guru sebagai pemegang kekuasaan atau kontrol sosial, cenderung berperan

²³ Richard T. Schaefer, *Sosiologi*, Edisi 12 Buku 1, (Jakarta: Salemba, 2012), hal. 201.

²⁴ James M. Henslin, *Sosiologi ...*, hal. 157.

²⁵ Elly M. Setiadi, *Pengantar Sosiologi: Pemahaman Fakta dan Gejala Permasalahan Sosial Teori, Aplikasi dan Pemecahannya*, (Jakarta: Kencana, 2011), hal. 241.

sebagai pemberi label.²⁶ Jadi pemberi label di sekolah adalah guru dan teman sekolah.

d. Macam Labeling

Telah dijelaskan di atas bahwa *labeling* merupakan pemberian konotasi buruk terhadap seseorang. Maka dapat dikatakan bahwa *labeling* cenderung negatif. Meski cenderung negatif, ternyata labeling bisa bersifat positif. Dalam *Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Society* disebutkan bahwa:

*“Labeling can also be positive, as in the model minority notion that often characterizes Asian Americans as being very successful and intelligent and, significantly, as not causing trouble or asking for any special allowances. Even positive labeling has negative consequences, for in this case some Asian American adolescents may feel undue pressure to succeed by society’s standards and may see failure even in modest accomplishments.”*²⁷

Berdasarkan penjelasan di atas, maka dapat disimpulkan bahwa *labeling* ada yang negatif dan ada pula yang positif.

e. Dampak Labeling

Menurut Damsar, dampak pemberian label terhadap seseorang adalah persepsi, prasangka, atau penyimpangan tertentu yang dikenakan pada dirinya.²⁸ Label menyebabkan seseorang melakukan atensi selektif (*selective attention*), di mana label menuntun kita untuk melihat hal tertentu dan menutup mata terhadap hal yang lainnya, padahal terdapat bukti bahwa label yang

²⁶ Damsar, *Pengantar ...*, hal. 110.

²⁷ *Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Society*, edited by Richard T. Schaefer, vol. 2, SAGE Publications, 2008, hal. 821-822. Dalam *Gale Virtual Reference Library*, go.galegroup.com Diakses pada 24 Jan. 2017.

²⁸ Damsar, *Pengantar Sosiologi ...*, hal. 110.

menuntun itu salah.²⁹ Hal ini karena label yang diterima seseorang akan terus melekat atau cukup sulit untuk dihilangkan. Masyarakat atau kelompok sosial melihat label yang melekat pada penerima label sebagai status atau kedudukan pokoknya, bahkan mereka memperlakukannya sesuai dengan label tersebut.³⁰ Pada akhirnya, kurangnya pilihan menyebabkan seseorang yang diberi label lama-kelamaan memandang dirinya sendiri sebagaimana orang lain memandangnya.³¹

Ketika ia diberi label negatif, maka ia akan kesulitan untuk merubah citra dirinya. Pada akhirnya ia akan tetap berkuat pada hal-hal negatif, misalnya ketika dilabeli “anak nakal” maka ia tetap menjadi anak nakal. Adapun ketika ia dilabeli positif, maka ia akan berusaha untuk sesuai dengan label tersebut. Misalnya ia diberi label “si juara kelas”. Maka ia akan berusaha untuk selalu menjadi juara kelas. Meski terkesan memberikan dampak yang baik, label positif tetap memiliki dampak buruk, yaitu tekanan dari masyarakat bagi si penerima label.³² Tekanan tersebut berupa standar yang diberikan oleh masyarakat terhadap label positif tersebut, yang harus dipenuhi oleh si penerima label. Misalnya standar “juara kelas” adalah selalu mendapatkan rangking satu. Sehingga,

²⁹ *Ibid.*, hal. 110-111.

³⁰ Soerjono Soekanto dan Ratih Lestarini, *Howard Becker; Sosiologi ...*, hal. 12.

³¹ Damsar, *Pengantar Sosiologi...*, hal. 111.

³² *Encyclopedia of Race, Ethnicity...*, hal. 822. Dalam *Gale Virtual Reference Library*, go.galegroup.com Diakses pada 24 Jan. 2017.

kegagalan adalah hal yang harus dihindari bagi si penerima label positif.

Dari pemaparan di atas, dapat disimpulkan bahwa dampak utama *labeling* terhadap seseorang adalah memandang dirinya sendiri sebagaimana orang lain memandangnya dengan stigma yang belum tentu benar.

3. Pendidikan Agama Islam (PAI)

PAI yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah PAI sebagai mata pelajaran di sekolah. Dalam UU RI No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 37 ayat 1 ditegaskan bahwa isi kurikulum pendidikan dasar dan menengah wajib memuat pendidikan agama. Pendidikan agama dimaksudkan untuk membentuk peserta didik menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa serta berakhlak mulia.³³

Adapun pendidikan agama Islam (PAI) di SMA adalah pendidikan yang memberikan pengetahuan dan membentuk sikap, kepribadian, dan keterampilan peserta didik dalam mengamalkan ajaran agamanya, yang dilaksanakan sekurang-kurangnya melalui mata pelajaran pada semua jalur, jenjang dan jenis pendidikan. Pendidikan Agama Islam memiliki peran yang amat penting dalam kehidupan

³³ Indonesia, *UU Sistem Pendidikan Nasional (UU RI No. 20 Tahun 2003)*, (Bandung: Citra Umbara, 2012), hal. 50.

umat manusia, menjadi pemandu dalam upaya mewujudkan suatu kehidupan yang bermakna, damai dan bermartabat.³⁴

Jadi, Pendidikan Agama Islam di SMA merupakan salah satu bidang studi yang harus dipelajari peserta didik dalam rangka menyelesaikan pendidikan pada tingkat tertentu, yang didesain dan diberikan kepada peserta didik yang beragama Islam agar mereka dapat mengembangkan dan meningkatkan keberagamaan.

4. Hubungan *Labeling* dan Prestasi Belajar PAI

Pelabelan-pelabelan yang diterima oleh seorang siswa menyebabkan ia memiliki citra diri. Mereka cenderung menjerumuskan dirinya menjadi apa yang dilabelkan kepadanya (*Self-fulfilling prophecy* atau membenaran ramalan pribadi).³⁵ Citra dirinya menjadi hilang, keinginan untuk menjadi anak yang rajin, pandai dan baik misalnya, terpuruk oleh sebutan-sebutan dari orang lain yang diberikan kepadanya. Akhirnya, interaksi sosial siswa penerima label, baik dengan guru maupun siswa lainnya, lambat laun menjadi buruk. Buruknya interaksi baik antara siswa penerima label dengan teman sesama siswa maupun dengan guru, besar kemungkinan mengganggu kegiatan belajar siswa tersebut.

³⁴ Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, *Buku Guru Budi Pekerti dan Pendidikan Agama Islam: Buku Guru untuk SMA/MA/SMK/MAK*, (Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014), hal. 19.

³⁵ Damsar, *Pengantar Sosiologi...*, hal. 108.

Telah dikatakan sebelumnya bahwa prestasi belajar merupakan hasil dari kegiatan pembelajaran yang pada prosesnya dipengaruhi oleh banyak hal, salah satunya eksternal siswa. Jadi, apabila terdapat kendala pada kegiatan pembelajaran yang bersumber dari eksternal siswa maka prestasi belajar akan terkena imbasnya. Hal ini sebagaimana yang telah dicontohkan dalam latar belakang masalah tentang *labeling* pada siswa meja A, B, dan C.

Berdasarkan pemaparan di atas, maka dalam penelitian ini akan menguji apakah ada hubungan antara siswa yang menerima label dan siswa yang tidak menerima label dengan prestasi belajar PAI. Dengan kata lain, apakah ada perbedaan prestasi belajar PAI siswa yang menerima label dengan prestasi belajar PAI siswa yang tidak menerima label.

F. Hipotesis

Hipotesis merupakan gabungan dari kata *Hypo* yang artinya di bawah, dan *tesis* yang artinya kebenaran. Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian tersebut dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan.³⁶ Adapun hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

- a. Hipotesis Nihil (H_0): Tidak ada hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017.

³⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*, (Bandung: Alfabeta, 2009), hal. 96.

- b. Hipotesis Alternatif (H_a): Ada hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/ 2017.

G. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Berdasarkan jenis pengumpulan data, maka penelitian ini termasuk dalam penelitian lapangan atau *field research*. Ditinjau dari sudut tujuannya, penelitian ini merupakan penelitian eksplanatif, yaitu penelitian yang ditujukan untuk memberikan penjelasan tentang hubungan antara fenomena atau variabel.³⁷ Penelitian ini menjelaskan hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI siswa. Jika dikaitkan dengan jenis datanya, maka penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Disebut kuantitatif karena data penelitiannya berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.³⁸

2. Subyek Penelitian

Subyek penelitian dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta tahun ajaran 2016/ 2017. Peneliti merujuk pada pendapat Suharsimi Arikunto bahwa untuk sekedar ancer-ancer maka apabila subyeknya kurang dari 100, lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian

³⁷ Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosda Karya, 2009), hal. 20.

³⁸ Sugiyono, *Metode...*, hal. 13.

populasi.³⁹ Adapun jumlah kelasnya terdapat dua kelas, dengan rincian siswa putra sebanyak 29 orang, dan siswa putri sebanyak 27 orang.

Alasan dalam pemilihan subyek penelitian ini adalah bahwa siswa kelas XI IPS merupakan kelas dengan siswa terheterogen konteks sosialnya.⁴⁰ Hal ini karena semakin heterogen konteks sosial siswa maka kemungkinan terjadinya interaksi sosial yang buruk, salah satunya disebabkan *labeling*, di dalamnya akan semakin rentan.⁴¹ Di sisi lain, kelas ini memiliki prestasi belajar PAI yang baik. Salah satunya adalah terdapat seorang siswa yang telah hafal seluruh isi al-Quran.⁴² Oleh karena itu, penulis menjadikan siswa kelas XI IPS sebagai subyek penelitian dalam penelitian ini.

3. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional

a. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.⁴³ Dalam penelitian ini terdapat dua variabel utama, yaitu variabel terikat (*dependent variable*) atau variabel yang

³⁹ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, (Jakarta: PT Rieneka Cipta, 1991, hal. 107.

⁴⁰ Hasil wawancara dengan Arif Utomo, Guru PAI, pada tanggal 20 September 2016. Pukul 12.30 WIB.

⁴¹ Damsar, *Pengantar...*, hal. 119.

⁴² Hasil wawancara dengan Arif Utomo, Guru PAI, pada tanggal 2 Februari 2017. Pukul 12.30 WIB.

⁴³ Sugiyono, *Metode...*, hal. 61.

dipengaruhi, dan variabel bebas (*independent variabel*) atau variabel yang memengaruhi.

1. Variabel Terikat

Variabel terikat dalam penelitian ini adalah prestasi belajar PAI siswa.

2. Variabel Bebas

Variabel bebas dalam penelitian ini adalah *labeling*.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana hubungan antara X dan Y. Jika dihubungkan dua variabel tersebut digambarkan secara sederhana yaitu sebagai berikut:



Keterangan :

X : *Labeling*

Y : Prestasi Belajar

b. Definisi Operasional

1) *Labeling*

Maksud dari *labeling* adalah pemberian label, reputasi, cap, atau sebutan terhadap siswa oleh guru atau teman sesama siswa. *Labeling* tersebut terdiri dari lima aspek, yaitu penerimaan label, jenis label, pemberi label, penyebab *labeling*, dan dampak *labeling*. Dalam hal ini, *labeling* terjadi dalam atau

berkaitan dengan pembelajaran PAI, baik secara langsung ataupun tidak langsung.

Siswa akan diidentifikasi berdasarkan penerimaan label menggunakan angket atau kuisioner. Sehingga nantinya terdapat dua kelompok, yaitu kelompok yang tidak menerima label, dan kelompok yang menerima label.

2) Prestasi Belajar PAI Siswa

Prestasi belajar PAI adalah kemampuan siswa berdasarkan pengalaman belajar PAI-nya dalam periode tertentu yang ditunjukkan dengan nilai rapor PAI.

Semakin tinggi nilai rapor PAI siswa, maka semakin tinggi prestasi belajar PAI-nya.

4. Metode Pengumpulan Data

a. *Data Labeling*

Terkait dengan data *labeling*, peneliti menggunakan metode penyebaran angket, dimana peneliti akan mengumpulkan informasi dengan penyampaian sejumlah pertanyaan tertulis untuk dijawab tertulis pula oleh responden.

b. **Data Prestasi Belajar**

Adapun untuk data prestasi belajar, peneliti menggunakan metode dokumentasi. Metode dokumentasi merupakan metode

pengumpulan data dengan menghimpun dan menganalisis dokumen-dokumen tertulis, gambar maupun elektronik.⁴⁴

c. Data Tentang Gambaran Umum Sekolah

Gambaran umum SMA IT Abu Bakar Yogyakarta di antaranya adalah profil sekolah, keadaan geografis, sejarah dan proses perkembangannya, visi-misi, struktur organisasi sekolah, dan sebagainya. Peneliti akan menggunakan metode dokumentasi dalam pengumpulan data ini.

5. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar dalam mengerjakan dapat lebih cermat, lengkap dan sistematis sehingga mudah diolah.⁴⁵ Peneliti menggunakan angket untuk mendapatkan data *labeling*. Angket *labeling* ini mengacu pada teori *labeling* dan telah dikembangkan oleh peneliti.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

⁴⁴ Nana Syaodih Sukmadinata, *Metode ...*, hal. 221.

⁴⁵ Winarto Surahmat, *Pengantar Penelitian: Dasar, Metode dan Teknik* (Bandung: Tarsito, 1994), hal. 36.

Tabel 1**Kisi-Kisi angket *Labeling***

No.	Aspek	Indikator	Jawaban
1.	Penerimaan label	Penerimaan label dari guru anda atau teman sesama siswa	YA/ TIDAK
2.	Jenis Label	Label (julukan/ samaran/ cap/ reputasi) yang diberikan	Jawaban berdasarkan siswa
3.	Pemberi Label	Orang yang memberi label	Guru/ Teman Sekolah/ Guru dan Teman Sekolah
4.	Penyebab	Penyebab diberikannya label tersebut	Jawaban berdasarkan siswa
5.	Dampak labeling	a. Fikiran siswa penerima label terhadap label tersebut b. Perasaannya terhadap label tersebut c. Perilakunya terhadap label tersebut	Jawaban berdasarkan siswa
6.	Pandangan siswa tentang <i>labeling</i>	Pandangan siswa tentang <i>labeling</i> , apakah setuju atau tidak, beserta alasannya	Jawaban berdasarkan siswa

6. Analisis Data

Untuk menjawab rumusan masalah pertama, akan digunakan analisis kualitatif dan analisis deskriptif kuantitatif. Analisis kualitatif digunakan untuk menggambarkan peristiwa *labeling* di SMA IT Abu Bakar Yogyakarta kelas XI IPS tahun ajaran 2016-2017. Peristiwa *labeling* tersebut berkenaan dengan penerimaan dan jenis label, pemberi label, penyebab *labeling*, dan dampak *labeling* bagi siswa yang menerima label, serta pandangan siswa tentang *labeling*. Sedangkan analisis kuantitatif digunakan untuk mengetahui frekuensi ke enam aspek dari *labeling* yang telah disebutkan sebelumnya.

Langkah-langkah analisis kualitatif yang akan digunakan untuk menjawab rumusan masalah ini mengacu pada pendapat Miles dan Huberman yang dikutip oleh Sugiyono, yaitu reduksi data, display data, dan verifikasi atau kesimpulan.⁴⁶ Adapun analisis kuantitatif yang akan digunakan untuk menjawab rumusan masalah ini adalah statistik deskriptif dibantu dengan program *SPSS 16,0 for windows*. Statistik deskriptif adalah bagian dari statistik yang membahas penyusunan data ke dalam daftar, grafik, atau bentuk lain yang tidak menyangkut penarikan kesimpulan.⁴⁷

⁴⁶ Sugiyono, *Metode...* hal. 337.

⁴⁷ Anas Sudijono, *Pengantar Statistik Pendidikan*, (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2012), hal. 257.

Untuk menjawab rumusan masalah kedua, akan digunakan analisis kuantitatif, yaitu statistik deskriptif dengan digolongkan ke dalam tiga kategori yang berpedoman pada norma kategorisasi berikut:

Tinggi : $X \geq M + 1 SD$

Sedang : $M - 1 SD \leq X < M + 1 SD$

Rendah : $X < M - 1 SD$ ⁴⁸

Keterangan: M (Mean), SD (Standar Deviasi)

Sedangkan untuk menjawab rumusan masalah ketiga akan digunakan analisis kuantitatif. Analisisnya berupa statistik inferensial, yaitu teknik analisis korelasional Point Biserial dibantu dengan program *SPSS 16,0 for windows*. Analisis Korelasi Point Biserial merupakan salah satu Teknik Analisis Korelasional Bivariat yang digunakan untuk mencari korelasi antara dua variable, yang mana satu variabelnya berbentuk variabel kontinum dan variabel satu lainnya berbentuk variabel diskrit murni.⁴⁹ Adapun variabel diskrit murni dalam penelitian ini adalah variabel *labeling*, yaitu siswa yang menerima label, dan siswa yang tidak menerima label.

Penelitian ini merupakan penelitian populasi, sehingga tidak memerlukan uji normalitas. Hal ini karena uji normalitas hanya

⁴⁸ Anas Sudijono, *Pengantar Statistik ...*, hal. 176.

⁴⁹ *Ibid.*, hal. 257.

dilakukan jika suatu penelitian menggunakan sampel sebagai subyek penelitian⁵⁰

H. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam penelitian ini terdiri dari tiga bagian pokok. Tiga bagian itu adalah bagian awal, bagian utama dan bagian akhir. Ketiga bagian tersebut saling berkaitan antara satu dengan yang lainnya.

Bagian awal berisikan halaman judul, halaman surat pernyataan, halaman persetujuan pembimbing, halaman pengesahan, halaman motto, halaman persembahan, halaman kata pengantar, halaman abstrak, halaman daftar isi, daftar tabel, dan daftar lampiran. Bagian ini berupa bagian persyaratan administrasi dalam sebuah laporan penelitian atau skripsi.

Bagian utama adalah isi pokok dari skripsi ini. Bagian ini terdiri dari empat bab. Bab I yaitu pendahuluan, bab II yaitu gambaran umum SMAIT Abu Bakar Yogyakarta, bab III yaitu analisis hubungan *labeling* terhadap prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS di SMAIT Abu Bakar, Yogyakarta, Tahun Ajaran 2016/2017, dan bab IV yaitu penutup.

Bab I merupakan pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, kajian pustaka yang terdiri dari telaah pustaka dan landasan teori, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

⁵⁰ Purwanto, *Metodologi Penelitian Kuantitatif untuk Psikologi dan Pendidikan*, (Pustaka Pelajar: Yogyakarta, 2008), hal. 286.

Bab II berisikan tentang letak geografis, sejarah berdiri dan proses perkembangan, dasar dan tujuan pendidikan, struktur organisasi, keadaan guru, siswa dan karyawan, serta keadaan sarana dan prasarana yang ada di SMAIT Abu Bakar Yogyakarta. Berbagai gambaran tersebut diuraikan terlebih dahulu sebelum membahas tentang hubungan labeling dan prestasi belajar siswa pada bagian selanjutnya.

Bab III berisikan analisis hubungan antara labeling terhadap prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS di SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017. Bagian ini berisikan penjelasan tentang hasil penelitian yang sudah dilakukan. Untuk mempermudah dalam penyajian, bagian ini terbagi dalam tiga sub-bagian. Sub-bagian pertama adalah *labeling* di kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017, sub-bagian kedua adalah prestasi belajar PAI siswa Kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017, sub-bagian ketiga adalah hubungan antara *labeling* dan prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMAIT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017.

Bab IV adalah penutup yang terdiri dari: simpulan, saran, dan kata penutup.

Bagian akhir memuat tentang perlengkapan dalam skripsi ini. Bagian ini berisikan daftar pustaka dan lampiran-lampiran.

BAB IV

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil olah data dan analisa data, maka peneliti menyimpulkan bahwa:

1. Dari 48 siswa kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta terdapat siswa yang menerima label berjumlah 11(22,9%). Jenis label yang paling banyak diterima siswa adalah label negatif (81,819%). Mayoritas pemberi label tersebut adalah teman sekolah (81,8%). Mayoritas penyebab siswa tersebut diberi label adalah perilaku negatif dalam anggapan suatu kelompok (63,6%). Mayoritas siswa penerima label menyatakan bahwa label tidak berdampak apa-apa (72,7%). Mayoritas siswa menyatakan bahwa mereka tidak setuju dengan *labeling* (66,7%).
2. Prestasi belajar PAI siswa kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta aspek pengetahuan termasuk dalam kategori sedang, yaitu sebanyak 68,8%. Begitupun dengan aspek keterampilan, yaitu sebanyak 70,8% pada kategori sedang.
3. Tidak terdapat hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta tahun ajaran 2016/2017. (t empiris = 0,122 < t teoritik = 2,02 pada taraf signifikansi 5% untuk aspek pengetahuan, dan t empiris = 0,298 < t teoritik = 2,02 pada taraf signifikansi 5% untuk aspek keterampilan)

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, maka peneliti dapat memberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Ternyata didapati siswa yang menerima label positif dan label negatif, untuk itu guru mata pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) perlu memerhatikan pengelolaan kelas termasuk kontrol sosial yang baik agar siswa tidak terkena dampak *labeling* yang terjadi, tepatnya dampak buruk. Selain itu didapati pula bahwa label positif ternyata berdampak baik. Untuk itu, pemberian label positif oleh guru bisa saja dilakukan, tentunya tetap dibarengi dengan kebijaksanaan guru dalam pemberian label tersebut.
2. Didapati bahwa prestasi belajar PAI kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta tergolong dalam kategori sedang. Hal ini bukanlah hal yang buruk. Akan tetapi alangkah lebih baiknya lagi bagi guru PAI untuk lebih meningkatkan prestasi belajar Pendidikan Agama Islam.
3. Meski didapati bahwa tidak terdapat hubungan antara *labeling* dengan prestasi belajar PAI, sebaiknya guru tetap harus memberikan perhatian terhadap kasus *labeling* yang terjadi. Hal ini karena masih didapati satu siswa yang terkena dampak buruk *labeling*. Untuk itu guru PAI hendaknya tetap memberikan perhatian terhadap kasus *labeling* yang terjadi, agar siswa tidak terkena dampak buruk *labeling*.

C. Kata Penutup

Alhamdulillahirabbil 'alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan waktu dan kesehatan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Hubungan *Labeling* dengan Prestasi Belajar PAI Siswa Kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016/2017” ini.

Peneliti menyadari bahwa penyusunan skripsi ini adalah sebagai proses pembelajaran bagi peneliti. Sehingga merupakan hal yang lazim apabila skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan terdapat banyak kelemahan serta kekurangan. Oleh karena itu peneliti berharap saran dan kritik yang membangun agar skripsi ini menjadi lebih baik. Kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya. Semoga tugas akhir ini bermanfaat, baik bagi penulis pribadi maupun seluruh pihak yang mengambil manfaat dari skripsi ini. *Aamiin*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

- Abercrombie, Nicholas, dkk., *Kamus Sosiologi*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010.
- Arifin, Zaenal, *Evaluasi Intruksional*, Bandung: Rosda Karya, 1991.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: PT Rieneka Cipta, 1991.
- Chapman & Hall, *Hand Book of Parametric and NonParametric Statistical Procedures Third Edition*, London: A CRC Press Company, 2004.
- Damsar, *Pengantar Sosiologi Pendidikan*, Jakarta: Kencana, 2011.
- Efendy, Gunawan dan Ary Wahyudi, "Pengaruh Jenis Labeling Siswa IPS terhadap Tingkat Perilaku Menyimpang di SMA Negeri 1 Sekaran", dalam *jurnal*, Paradigma. Volume 04 Nomer 03 Tahun 2016 dalam jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/article/20002/39/article.pdf, 19 Oktober 2016.
- Field, Andy, *Discovering STATISTICS USING SPSS THIRD EDITION*, Sage Publications, 2009.
- Indonesia, *UU Sistem Pendidikan Nasional (UU RI No. 20 Tahun 2003)*, Bandung: Citra Umbara, 2012. Jones, Pip, *Pengantar Teori-Teori Sosial: Dari Teori Fungsionalisme Hingga Post-Modernisme*, Jakarta: Yayasan Obor Indonesia, 2009.
- Karsidi, Ravik, *Sosiologi Pendidikan*, Cetakan ke-2, Surakarta: LPP UNS dan UNS Press, 2011.
- Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan, *Buku Guru Budi Pekerti dan Pendidikan Agama Islam: Buku Guru untuk SMA/MA/SMK/MAK*, Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014.

- Langgulung, Hasan, *Beberapa Pemikiran Tentang Pendidikan Islam*, Bandung: Al Ma'arif, 1980.
- M. Henslin, James, *Sosiologi dengan Pendekatan Membumi*, Jakarta: Erlangga, 2007.
- Muyassaroh, dan Pambudi Handoyo, "Dampak *Labeling* pada Mantan Napi: Pengangguran atau Pencuri" dalam *jurnal*, Paradigma. Volume 02 Nomer 03 Tahun 2014 dalam jurnalmahasiswa.unesa.ac.id/article/12105/39/article.pdf, 19 Oktober 2016.
- Nizar, Samsul, *Filsafat Pendidikan Islam: Pendekatan Historis, Teoritis dan Praktis*, Jakarta: Ciputat Pres, 2002.
- T. Schaefer, Richard, *Encyclopedia of Race, Ethnicity, and Society*, , vol. 2, SAGE Publications, 2008. Dalam *Gale Virtual Reference Library*,go.galegroup.com Diakses pada 24 Jan. 2017.
- Schaefer, Richard T., *Sosiologi*, Edisi 12 Buku 1, Jakarta: Salemba, 2012.
- Setiadi, Elly M., *Pengantar Sosiologi: Pemahaman Fakta dan Gejala Permasalahan Sosial Teori, Aplikasi dan Pemecahannya*, Jakarta: Kencana, 2011.
- Soekanto, Soerjono & Ratih Lestarini, *Howard Becker; Sosiologi Penyimpangan*, Jakarta: Rajawali, 1988.
- Sudijono, Anas, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2012.
- Sudjiono, Anas, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2005.

- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D)*, Bandung: Alfabeta, 2009.
- Sujana, Nana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*, Bandung: CV Sinar Baru, 1989.
- Sujana, Nana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 1995.
- Sukmadinata, Nana Syaodih, *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung: Remaja Rosda Karya, 2009.
- Sulistyorini, & Muhammad Fathurrohman, *Belajar & Pembelajaran*, Yogyakarta: Teras, 2012.
- Surahmat, Winarto, *Pengantar Penelitian: Dasar, Metode dan Teknik*, Bandung: Tarsito, 1994.
- Suryabrata, Sumadi, *Psikologi Pendidikan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2007.
- Syah, Muhibbin, *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*, Cet. V, Bandung: PT. Remaja Rosda Karya, 2000.
- Tim Redaksi Fokus Media, *Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2003* Cet. III, Bandung: Fokusmedia, 2003.
- Tu'u, Tulus, *Peran Disiplin pada Prilaku dan Prestasi Siswa*, Jakarta: Grasindo, 2004.
- Winarsunu, Tulus, *Statistika Dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan (Edisi Revisi)*, Malang: Univeristas Muhammadiyah Malang Press, 2006.



LAMPIRAN I
Instrumen Penelitian



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ANGKET LABELING

A. Pengantar

Angket ini berisikan pertanyaan tentang pengalaman anda yang berkenaan dengan *labeling* atau pemberian label (reputasi/ cap/ julukan) yang ditujukan kepada anda, misalnya “si pintar”, atau “pemalas”. Keperluan angket ini adalah murni untuk penelitian, sehingga tidak memengaruhi nilai akademik anda. Oleh karena itu, anda diharapkan menjawab dengan jujur. Atas jawaban anda saya ucapkan terima kasih.

B. Petunjuk

1. Tulislah identitas anda
2. Bacalah setiap pertanyaan dengan baik
3. Jawablah setiap pertanyaan sesuai pengalaman anda dengan jelas dan lugas
4. Coret yang tidak perlu

C. Identitas

Nama :

Jenis Kelamin : L / P

Kelas : ...

D. Pertanyaan

1. Apakah anda menerima label (reputasi/ cap/ julukan) dari guru anda atau teman sesama siswa?

Jawab: YA/ TIDAK

Jika YA, lanjutkan untuk menjawab pertanyaan no. 2 sampai no. 5. Jika TIDAK, lanjutkan untuk menjawab pertanyaan no. 6 saja.

2. Tolong tuliskan label yang diberikan kepada anda beserta maksudnya!

Jawab:
.....

-
3. Siapakah yang melabeli anda dengan label tersebut?
Jawab: Guru/ Teman Sekolah/ Guru Dan Teman Sekolah
4. Kenapa anda dilabeli dengan label tersebut?
Jawab:
-
-
5. Apa yang terjadi setelah anda menerima label tersebut?
Jawab:
- a. Yang saya pikirkan adalah
- b. Yang saya rasakan adalah
- c. Yang saya lakukan adalah
6. Apakah anda setuju dengan peristiwa labeling atau pelabelan yang terjadi di sekolah? Mengapa?
Jawab: YA/ TIDAK
Karena

TERIMA KASIH

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



LAMPIRAN II
Data Penelitian
A. Catatan Lapangan
B. Data Hasil Angket
C. Data Prestasi Belajar PAI



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Catatan Lapangan 1

Hari, Tanggal : Senin, 20 Mei 2017

Waktu : 07.00 WIB

Lokasi : Ruang Tamu Sekolah

Sumber Data : Karyawan TU SMA IT Abu Bakar Yogyakarta

Deskripsi Data:

Informan yang pertama adalah salah satu karyawan TU SMA IT Abu Bakar Yogyakarta. Peneliti menyerahkan surat izin penelitian dari Kampus dan DISDIKPORA, dilengkapi dengan Proposal Penelitian yang telah diseminarkan.

Interpretasi :

Peneliti mendapatkan izin untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut.

Catatan Lapangan 2

Metode Pengumpulan Data: Dokumentasi

Hari, Tanggal : Senin, 27 Mei 2017

Waktu : 09.00 WIB

Lokasi : Ruang TU

Sumber Data : Karyawan TU SMA IT Abu Bakar Yogyakarta

Deskripsi Data:

Informan yang pertama adalah salah satu karyawan TU SMA IT Abu Bakar Yogyakarta. Penulis diberi data tentang Profil sekolah. Data tersebut berupa data *soft file*.

Informan yang kedua adalah guru yang akan mendampingi peneliti selama proses penelitian, yaitu Bapak Arif Utomo. Peneliti melakukan tanya jawab tentang penjelasan profil sekolah.

Interpretasi :

Peneliti mendapatkan data profil SMA IT Abu Bakar Yogyakarta

Catatan Lapangan 3

Metode Pengumpulan Data: Wawancara Bebas Terpimpin

Hari, Tanggal : Rabu, 22 Mei 2017

Waktu : 09.15 WIB

Lokasi : Ruang Tamu Sekolah, dan Ruang BK

Sumber Data : Bapak Arif Utomo dan Guru PAI kelas XI IPS

Deskripsi Data:

Informan yang pertama adalah guru yang akan mendampingi peneliti selama proses penelitian, yaitu Bapak Arif Utomo.

Informan yang kedua adalah Guru PAI kelas XI IPS 1 dan Guru PAI kelas XI IPS 2. Peneliti melakukan tanya jawab tentang waktu dan tempat penyebaran angket.

Interpretasi :

Peneliti mendapatkan informasi waktu dan tempat penyebaran angket di kelas XI IPS 1 dan XI IPS 2

Catatan Lapangan 4

Metode Pengumpulan Data: Angket

Hari, Tanggal : Senin, 3 April 2017

Waktu : Pukul 08.00 dan 10.00 WIB

Lokasi : Ruang Kelas XI IPS 1 dan XI IPS 2

Sumber Data : Seluruh Siswa Kelas XI IPS 1 dan 2

Deskripsi Data:

Informan adalah seluruh siswa kelas XI IPS SMA IT Yogyakarta. Peneliti memasuki kelas XI IPS 1 dan 2 sesuai jadwal yang telah disepakati dengan guru PAI masing-masing kelas. Ketika di dalam kelas, peneliti memperkenalkan diri terlebih dahulu dan menjelaskan tujuan peneliti. Kemudian peneliti menjelaskan perihal angket, lalu menyebarkannya. Terlihat siswa sangat antusias. Siswa selesai mengisi angket kurang lebih 10 menit.

Interpretasi :

Peneliti mendapatkan data *labeling* kelas XI IPS 1 dan XI IPS 2

Catatan Lapangan 5

Metode Pengumpulan Data: Dokumentasi

Hari, Tanggal : Senin, 3 April 2017

Waktu : Pukul 08.25 dan 10.25 WIB

Lokasi : Ruang Kelas XI IPS 1 dan XI IPS 2

Sumber Data : Guru PAI XI IPS 1 dan XI IPS 2

Deskripsi Data:

Informan adalah Guru PAI kelas XI IPS 1 dan Guru PAI kelas XI IPS 2. Peneliti meminta data nilai rapor PAI kepada masing-masing guru PAI. Selain itu, peneliti melakukan tanya jawab dengan guru PAI kelas IPS 2 tentang nilai PAI dalam rapor. Dan secara kebetulan guru PAI kelas XI IPS 2 merupakan guru bagian WaKa Kurikulum. Sehingga tanya jawab lebih kondusif.

Interpretasi :

Peneliti mendapatkan data nilai rapor PAI kelas XI IPS 1 dan XI IPS 2 dalam bentuk *soft file*.

SISWA KETIKA PENGISIAN ANGKET



DATA PENERIMAAN LABEL

RESPONDEN	JENIS KELAMIN	PENERIMAAN LABEL**
1.	L	0
2.	L	1
3.	L	1
4.	L	0
5.	L	0
6.	L	0
7.	L	1
8.	L	0
9.	L	0
10.	L	0
11.	L	1
12.	L	0
13.	L	0
14.	L	1
15.	L	0
16.	L	0
17.	L	1
18.	L	0
19.	L	0
20.	L	0
21.	L	1
22.	L	1
23.	L	0
24.	L	1
25.	P	1
26.	P	0
27.	P	0
28.	P	0
29.	P	0
30.	P	0
31.	P	0
32.	P	0
33.	P	0
34.	P	0
35.	P	0
36.	P	0
37.	P	0
38.	P	0
39.	P	0

40.	P	0
41.	P	0
42.	P	0
43.	P	1
44.	P	0
45.	P	0
46.	P	0
47.	P	0
48.	P	0

Keterangan :

** 0 = Tidak menerima label

1 = Menerima label



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

JENIS LABEL dan PEMBERINYA

RESPONDEN	JENIS LABEL	Pemberi Label
2	Negatif	Guru dan Teman Sekolah
3	Negatif	Teman Sekolah
7	Positif	Teman Sekolah
11	Negatif	Teman Sekolah
14	Positif	Guru dan Teman Sekolah
17	Negatif	Teman Sekolah
21	Negatif	Teman Sekolah
22	Negatif	Teman Sekolah
24	Negatif	Teman Sekolah
25	Negatif	Teman Sekolah
43	Negatif	Teman Sekolah

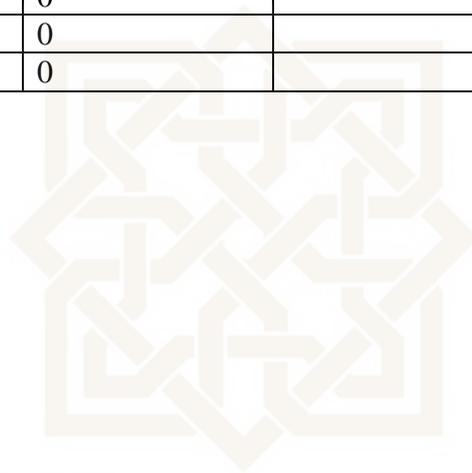
DAMPAK LABELING

RESPONDEN	JENIS LABEL	DAMPAK LABELING TERHADAP		
		Fikiran	Perasaan	Perilaku
2	Negatif	Buruk	Buruk	Buruk
3	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
7	Positif	Baik	Baik	Baik
11	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
14	Positif	Baik	Baik	Baik
17	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
21	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
22	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
24	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
25	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak
43	Negatif	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak	Tidak Berdampak

PANDANGAN SISWA TENTANG LABELING

RESPONDEN	PENERIMAAN LABEL**	Pandangan ttg Labeling	
		Setuju	Tidak Setuju
1.	0	✓	
2.	1		✓
3.	1	✓	
4.	0		✓
5.	0	✓	
6.	0	✓	
7.	1	✓	
8.	0		✓
9.	0		✓
10.	0	✓	
11.	1		✓
12.	0	✓	
13.	0	✓	
14.	1	✓	
15.	0	✓	
16.	0		✓
17.	1	✓	
18.	0		✓
19.	0		✓
20.	0	✓	
21.	1	✓	
22.	1	✓	
23.	0		✓
24.	1	✓	
25.	1	✓	
26.	0		✓
27.	0		✓
28.	0		✓
29.	0		✓
30.	0		✓
31.	0		✓
32.	0		✓
33.	0		✓
34.	0		✓
35.	0		✓
36.	0		✓
37.	0		✓

38.	0		✓
39.	0		✓
40.	0		✓
41.	0		✓
42.	0		✓
43.	1	✓	
44.	0		✓
45.	0		✓
46.	0		✓
47.	0		✓
48.	0		✓



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DATA PRESTASI BELAJAR PAI KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR
YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/ 2017

NO.	NAMA	KKM	PENGETAHUAN			
			NILAI	PREDIKAT	NILAI	PREDIKAT
1.	ABIMANYU SURYO JATI PAMUNGKAS	77	79	C	88	B
2.	ABDULLAH AZZAM	77	81	C	85	B
3.	ALFIAN DZAKY ALAUDIN	77	77	C	83	C
4.	ARDIN FAHRIZA SYAHRUL PUTRA	77	77	C	86	B
5.	BAYU PRAMBUDI SUSILO	77	77	C	83	C
6.	CAHYO DWI ROMADHON	77	87	B	89	B
7.	DAFA SHIDQI AMRUSETYA	77	77	C	84	C
8.	DHEO RIZKY ARINANDA	77	80	C	89	B
9.	DZIKI FAHMIL KHASANI	77	83	C	87	B
10.	DZULFIQAR FAREZA	77	82	C	88	B
11.	ESA INZAGHI WARSIDI	77	86	B	90	B
12.	FAIRUS SAIFUL JIHAD	77	86	B	89	B
13.	FARHAN GHAZALI KW.	77	83	C	86	B
14.	FIRZA OKY PRATAMA	77	77	C	87	B
15.	LASEL DIETMAR LUKITO	77	81	C	86	B
16.	MAULANA PRABANDARU BIMA AS.	77	86	B	91	B
17.	MOH. ALWAN ZAIDAN MARZUKI	77	93	A	93	A
18.	MUHAMMAD FADLI AL MAARIF	77	86	B	86	B
19.	MUHAMMAD FAJAR MULIA	77	81	C	89	B
20.	MUHAMMAD MISWAN THAHADI	77	87	B	88	B
21.	MUHAMMAD RIFDAN AZIZ	77	84	C	89	B
22.	MUHAMMAD RIZKY ARIFANDI	77	82	C	90	B
23.	MUHAMMAD SAIKUL FIQRI	77	83	C	90	B
24.	MUHAMMAD XEON HAFIIZH AL HASBY	77	77	C	85	B
25.	MUHUHAMMAD AZMI ZAINUL MUTTAQIN	77	85	B	86	B
26.	RIZQI NUR MAHMUDI	77	81	C	88	B
27.	SYAHRI RAMADHAN	77	94	A	93	A
28.	SYLVANTO BUDI UTOMO	77	84	C	92	B
29.	ZHORIF AGUNG IMADUDDIN	77	77	C	88	B

NO.	NAMA	KKM	PENGETAHUAN		KETERAMPILAN	
			NILAI	PREDIKAT	NILAI	PREDIKAT
1.	ALIVIA BERLIAN ARYASA	77	77	C	82	C
2.	ANNISA AULIA RACHMA	77	85	B	83	C
3.	ANNISA DAMAR RAHMADANI	77	89	B	91	B
4.	ATIQAH ATHI'ULHAQ	77	84	C	89	B
5.	AULIA MUSTASYIFA	77	80	C	91	B
6.	BELIA ANANDA PUTRY	77	80	C	85	B
7.	ELDHA ANGGIA LUTFIA RATRI	77	72	D	79	C
8.	FAHIRA	77	77	C	81	C
9.	FATHIYA FITHRATUN NISA	77	88	B	90	B
10.	FIRA HANIFATUN NISA	77	88	B	89	B
11.	LISANA QOULAN SAQILA	77	80	C	86	B
12.	MAYLIA CHAIRUNNISA	77	81	C	89	B
13.	MILLA HASANAM BELLA	77	83	C	89	B
14.	MONARIA HASNA SALSABILA	77	87	B	88	B
15.	MUSYARRIFATUL HIKMAH FASYA	77	87	B	87	B
16.	NADIA NURUL AMALIA	77	81	C	86	B
17.	NADILLA RIZKA A	77	81	C	86	B
18.	NUR AFFIFAH AKSA	77	83	C	83	C
19.	NURUL ANISA	77	80	C	85	B
20.	NURUL ANNISA PUTRI NURYANTO	77	79	C	80	C
21.	NURULITA RAMADIAZ	77	81	C	86	B
22.	RESTU HARDIANA	77	80	C	84	C
23.	RIFKA FARAH PRADISTY	77	77	C	82	C
24.	SYAMILATUL KARIMAH	77	78	C	82	C
25.	JANANI BUDI DAFFA	77	83	C	89	B
26.	HASNA' NAFISATUNNUHA	77	88	B	87	B
27.	RIZKI TITABAIA	77	81	C	85	B



LAMPIRAN II
Analisis Data
A. In Put Data SPSS
B. Out Put Statistik Deskriptif
C. Out Put Analisis Korelasi Point Biserial



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INPUT DATA LABELING DENGAN SPSS

RESPONDEN	JENIS KELAMIN	PENERIMAAN LABEL
1	1	0
2	1	1
3	1	1
4	1	0
5	1	0
6	1	0
7	1	1
8	1	0
9	1	0
10	1	0
11	1	1
12	1	0
13	1	0
14	1	1
15	1	0
16	1	0
17	1	1
18	1	0
19	1	0
20	1	0
21	1	1
22	1	1
23	1	0
24	1	1
25	2	1
26	2	0
27	2	0
28	2	0
29	2	0
30	2	0
31	2	0
32	2	0
33	2	0
34	2	0
35	2	0
36	2	0
37	2	0
38	2	0
39	2	0
40	2	0
41	2	0
42	2	0
43	2	1
44	2	0
45	2	0
46	2	0
47	2	0
48	2	0

IN PUT DATA PRESTASI BELAJAR DENGAN SPSS

RESPONDEN	PENERIMAAN LABEL	PB PAI PENGETAHUAN	PB PAI KETERAMPILAN
1	0	81	85
2	1	77	83
3	1	77	86
4	0	77	83
5	0	87	89
6	0	80	89
7	1	83	87
8	0	82	88
9	0	86	90
10	0	86	89
11	1	83	86
12	0	77	87
13	0	86	91.
14	1	93	93
15	0	86	86
16	0	81	89
17	1	87	88
18	0	82	90
19	0	77	85
20	0	85	86
21	1	81	88
22	1	94	93
23	0	84	92
24	1	77	88
25	1	77	82
26	0	85	83
27	0	89	91
28	0	84	89
29	0	80	91
30	0	72	79
31	0	88	90
32	0	88	89
33	0	80	86
34	0	81	89
35	0	83	89
36	0	87	88
37	0	87	87
38	0	81	86
39	0	81	86
40	0	83	83
41	0	80	85
42	0	79	80
43	1	81	86
44	0	80	84
45	0	77	82
46	0	83	89
47	0	88	87
48	0	81	85

OUT PUT DESKRIPTIF LABELING

```
FREQUENCIES VARIABLES=Label  
  /BARCHART FREQ  
  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Statistics

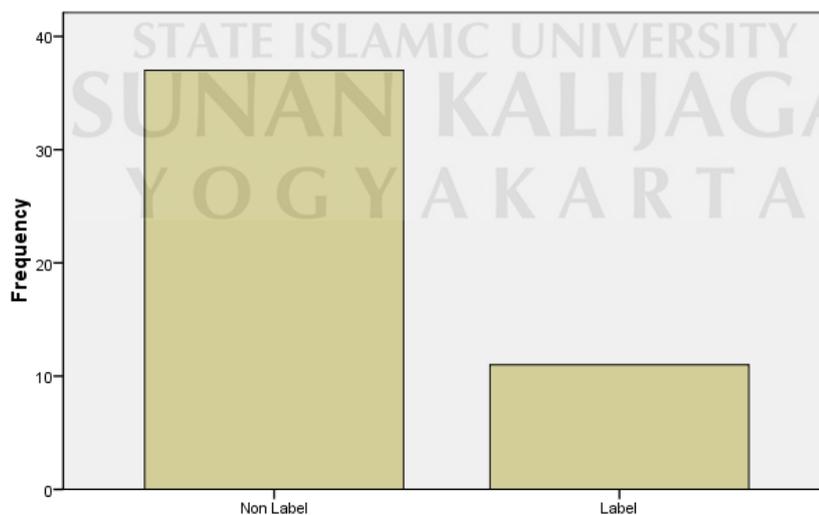
Penerimaan Label

N	Valid	48
	Missing	0

Penerimaan Label

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Non Label	37	77.1	77.1	77.1
	Label	11	22.9	22.9	100.0
Total		48	100.0	100.0	

Penerimaan Label



Penerimaan Label

```

CROSSTABS
  /TABLES=Label BY Gender
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /CELLS=COUNT
  /COUNT ROUND CELL

  /BARCHART.

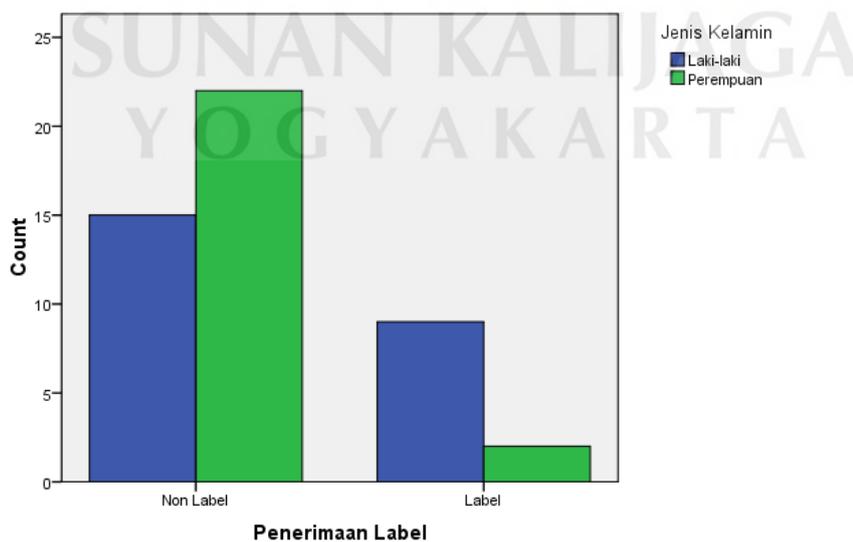
```

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Penerimaan Label * Jenis Kelamin	48	100.0%	0	.0%	48	100.0%

Penerimaan Label * Jenis Kelamin Crosstabulation				
Count		Jenis Kelamin		Total
		Laki-laki	Perempuan	
Penerimaan Label	Non Label	15	22	37
	Label	9	2	11
Total		24	24	48

Bar Chart



OUT PUT DESKRIPTIF PRESTASI BELAJAR PAI ASPEK PENGETAHUAN

```

FREQUENCIES VARIABLES=Nilai
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
  /ORDER=ANALYSIS.
    
```

Statistics

Nilai

N	Valid	48
	Missing	0
Mean		82.58
Median		82.00
Mode		77 ^a
Std. Deviation		4.467
Minimum		72
Maximum		94

- a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Nilai

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	72	1	2.1	2.1	2.1
	77	8	16.7	16.7	18.8
	79	1	2.1	2.1	20.8
	80	5	10.4	10.4	31.2
	81	8	16.7	16.7	47.9
	82	2	4.2	4.2	52.1
	83	5	10.4	10.4	62.5
	84	2	4.2	4.2	66.7
	85	2	4.2	4.2	70.8
	86	4	8.3	8.3	79.2
	87	4	8.3	8.3	87.5
	88	3	6.2	6.2	93.8
	89	1	2.1	2.1	95.8
	93	1	2.1	2.1	97.9
	94	1	2.1	2.1	100.0
Total		48	100.0	100.0	

```

GET
  FILE='D:\Nilai Pengetahuan Baru.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
FREQUENCIES VARIABLES=kel.Nilai.peng

/ORDER=ANALYSIS.

```

Statistics

Kelompok Nilai Pengetahuan

N	Valid	48
	Missing	0

Kelompok Nilai Pengetahuan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	6	12.5	12.5	12.5
	Sedang	33	68.8	68.8	81.2
	Rendah	9	18.8	18.8	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

```

CROSSTABS
  /TABLES=Pengetahuan BY Label
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /CELLS=COUNT
  /COUNT ROUND CELL.

```

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai Pengetahuan * Jenis Label	48	100.0%	0	.0%	48	100.0%

Nilai Pengetahuan * Jenis Label Crosstabulation				
Count				
		Jenis Label		
		Non Label	Label	Total
Nilai Pengetahuan	Tinggi	4	2	6
	Sedang	28	5	33
	Rendah	5	4	9
Total		37	11	48



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

OUT PUT DESKRIPTIF PRESTASI BELAJAR PAI ASPEK KETERAMPILAN

```

FREQUENCIES VARIABLES=Nilai
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN

  /ORDER=ANALYSIS.
    
```

Statistics

Nilai Keterampilan

N	Valid	48
	Missing	0
Mean		87.02
Median		87.00
Std. Deviation		3.172
Minimum		79
Maximum		93

Nilai Keterampilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	79	1	2.1	2.1	2.1
	80	1	2.1	2.1	4.2
	82	2	4.2	4.2	8.3
	83	4	8.3	8.3	16.7
	84	1	2.1	2.1	18.8
	85	4	8.3	8.3	27.1
	86	8	16.7	16.7	43.8
	87	4	8.3	8.3	52.1
	88	5	10.4	10.4	62.5
	89	9	18.8	18.8	81.2
	90	3	6.2	6.2	87.5
	91	3	6.2	6.2	93.8
	92	1	2.1	2.1	95.8
	93	2	4.2	4.2	100.0
	Total		48	100.0	100.0

```

FREQUENCIES VARIABLES=kel.Nilai.Keterampilan
  /STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM

  /ORDER=ANALYSIS.

```

Statistics

Kelompok Nilai Keterampilan

N	Valid	48
	Missing	0
Minimum		1
Maximum		3

Kelompok Nilai Keterampilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tinggi	6	12.5	12.5	12.5
	Sedang	34	70.8	70.8	83.3
	Rendah	8	16.7	16.7	100.0
	Total	48	100.0	100.0	

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

OUT PUT ANALISIS KORELASI POINT BISERIAL

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Labeling Keterampilan
/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

		Labeling	PB PAI Keterampilan
Labeling	Pearson Correlation	1	.044
	Sig. (2-tailed)		.768
	N	48	48
PB PAI Keterampilan	Pearson Correlation	.044	1
	Sig. (2-tailed)	.768	
	N	48	48

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Labeling Pengetahuan
/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.
    
```

Correlations

		Labeling	PB PAI Pengetahuan
Labeling	Pearson Correlation	1	.018
	Sig. (2-tailed)		.905
	N	48	48
PB PAI Pengetahuan	Pearson Correlation	.018	1
	Sig. (2-tailed)	.905	
	N	48	48



LAMPIRAN IV
Surat Izin Penelitian

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto Telp. 513056, 7103871, Fax. (0274) 519734 <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id/>
E-mail : ftk@uin-suka.ac.id. YOGYAKARTA 55281

Nomor : B-0769 /Un.02/DT.1/PN.01.1/03/2017
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

9 Maret 2017

Kepada
Yth : Pimpinan SMA IT Abu Bakar
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan Judul: "**HUBUNGAN LABELING DENGAN PRESTASI BELAJAR PAI KELAS XI IPS SMAIT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017**", diperlukan penelitian.

Oleh karena itu kami mengharap dapatlah kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami :

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Semester : VIII (Delapan)
Jurusan : Pendidikan Agama Islam
Alamat : Baciro, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitian di **SMA IT Abu Bakar Yogyakarta**.
dengan metode pengumpulan data Observasi, Wawancara, dan Dokumentasi.
Adapun waktunya
mulai tanggal : 13 Maret-22 April 2017
Demikian atas perkenan Bapak/Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.



a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik

Isiningsih

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Kajur
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan)
4. Arsip



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto Telp. 513056, 7103871, Fax. (0274) 519734 <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id/>
E-mail : ftk@uin-suka.ac.id. YOGYAKARTA 55281

Nomor : B-0769/Un.02/DT.1/PN.01.1/03/2017
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

9 Maret 2017

Kepada
Yth : Gubernur Prov. DIY
c.q Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik DIY
Jl. Jenderal Sudirman No. 5
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan hormat, kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul : " HUBUNGAN LABELING DENGAN PRESTASI BELAJAR PAI KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017", diperlukan penelitian.

Oleh karena itu kami mengharap dapatlah kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami :

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Semester : VIII (Delapan)
Jurusan : Pendidikan Agama Islam
Alamat : Baciro, Yogyakarta

untuk mengadakan penelitian di : SMA IT Abu Bakar Yogyakarta
dengan metode pengumpulan data Observasi, Wawancara, dan Dokumentasi.
Adapun waktunya
mulai tanggal : 13 Maret-22 April 2017
Demikian atas perkenan Bapak/Ibu, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.



a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik

Ispringsih

Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan)
2. Kajur PAI
3. Mahasiswa yang bersangkutan (untuk dilaksanakan)
4. Arsip



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta – 55233
Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137

Yogyakarta, 13 Maret 2017

Kepada Yth. :

Nomor : 074/2479/Kesbangpol/2017
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Kepala Dinas DIKPORA DIY
di Yogyakarta

Memperhatikan surat :

Dari : Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Nomor : B-0769/Un.02/DT.1/PN.01.1/03/2017
Tanggal : 9 Maret 2017
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan riset/penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal : **"HUBUNGAN LABELING DENGAN PRESTASI BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017"** kepada:

Nama : FAJAR FAUZI RAHARJO
NIM : 13410180
No.HP/Identitas : 087839912309/3301161110940001
Prodi/Jurusan : Pendidikan Agama Islam
Fakultas : Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Lokasi Penelitian : SMA IT Abu Bakar Yogyakarta
Waktu Penelitian : 13 Maret 2017 s.d 22 April 2017

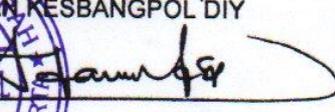
Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan:

1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset/penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset/penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset/penelitian dimaksud;
3. Menyerahkan hasil riset/penelitian kepada Badan Kesbangpol DIY.
4. Surat rekomendasi ini dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat rekomendasi sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat rekomendasi ini.

Rekomendasi Ijin Riset/Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.

KEPALA
BADAN KESBANGPOL'DIY

AGUNG SUPRIYONO, SH
NIP. 19601026 199203 1 004

Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Gubernur DIY (sebagai laporan)
2. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga;
3. Yang bersangkutan.



PEMERINTAH DAERAH, DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA, DAN OLAHRAGA

Jalan Cendana No. 9 Yogyakarta, Telpn 541322, Fax. 541322
web : www.dikpora.jogjaprovo.go.id | email : dikpora@jogjaprovo.go.id

Yogyakarta, 15 Maret 2017

Nomor: 070/ 4196

Lamp :

Hal : Rekomendasi Penelitian

Kepada Yth.

Kepala SMA IT Abu Bakar Yogyakarta

Dengan hormat, memperhatikan surat dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Pemerintah Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta nomor: 074/2479/Kesbangpol/2017 tanggal 13 Maret 2017 perihal Rekomendasi Penelitian, kami sampaikan bahwa Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga DIY memberikan ijin rekomendasi penelitian kepada:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Program Studi : Pendidikan Agama Islam, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Judul : HUBUNGAN *LEBELING* DENGAN PRESTASI BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2016/2017.
Lokasi : SMA IT Abu Bakar Yogyakarta.
Waktu : 15 Maret 2017 s/d 22 April 2017

Dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi observasi.
2. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Atas perhatian dan kerjasama yang baik, kami menyampaikan terimakasih.

a.n Kepala

Kepala Bidang Perencanaan dan Standarisasi



Drs. SURAYA

NIP.19591017 198403 1 005

Tembusan Yth.

1. Kepala Dinas Dikpora DIY
2. Kepala Bidang Dikmenti Dikpora DIY



YAYASAN PENDIDIKAN ISLAM ABU BAKAR YOGYAKARTA
SMA ISLAM TERPADU ABU BAKAR YOGYAKARTA
Terakreditasi "A"

Jln. Rejowinangun No. 28 E Yogyakarta 55171, Tlp. (0274) 377908, Fax (0274)377908*81
email : smaitaby@gmail.com web: <http://www.smaitabubakar.com>

SURAT KETERANGAN

No. 338/SMAIT ABY/V/2017

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala SMA IT ABU BAKAR menerangkan

bahwa :

Nama : Fajar Fauzi Raharjo

NIM : 13410180

Fakultas / Jurusan : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan / PAI

PTN : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Telah melaksanakan penelitian di SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA dari tanggal
02 Maret 2017 s.d. 22 April 2017 dengan judul

**"HUBUNGAN LABELLING DENGAN PRESTASI BELAJAR PAI SISWA
KELAS XI IPS SMA IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN AJARAN
2016/2017"**

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 10 Mei 2017



LAMPIRAN V

Syarat Administrasi

- A. Bukti Seminar Proposal
- B. Surat Penunjukkan Pembimbing
- C. Kartu Bimbingan Skripsi
- D. Sertifikat TOEC, TOAC, ICT
- E. Sertifikat SOSPEM
- F. Sertifikat Magang-2, Magang-3, KKN
- G. Daftar Riwayat Hidup



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 513056, Fax (0274) 519734
Webite: <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id>, Yogyakarta 55281

Nomor : B- 73 /UIN.02/PS.PAI/PP.05.3/ 02 /2017
Lampiran : 1 (Satu) jilid proposal
Perihal : **Penunjukan Pembimbing Skripsi**

24 Februari 2017

Kepada Yth. :
Ibu Sri Purnami, S.Psi., MA.
Dosen Jurusan PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berdasarkan hasil rapat pimpinan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pada tanggal 17 November 2016 perihal pengajuan Proposal Skripsi Mahasiswa Program Sarjana (S-1) Tahun Akademik 2015/2016 setelah proposal tersebut dapat disetujui Fakultas, maka Bapak/Ibu telah ditetapkan sebagai pembimbing Skripsi Saudara:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Jurusan : PAI
Judul : **PENGARUH LABELING OLEH TEMAN SEBAYA TERHADAP PRESTASI BELAJAR PAI SISWA KELAS XI SMAIT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN PEMBELAJARAN 2016/2017**

Demikian agar menjadi maklum dan dapat dilaksanakan sebaik-baiknya.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

an. Dekan
Ketua Jurusan PAI

Rofik

Tembusan dikirim kepada yth :
1. Arsip ybs.



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 513056, Fax (0274) 519734
Website: <http://fiftk.uin-suka.ac.id>, Yogyakarta 55281

BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Fajar Fauzi Raharjo
Nomor Induk : 13410180
Jurusan : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
Semester : VIII
Tahun Akademik : 2016/2017
Judul Skripsi : PENGARUH LABELING OLEH TEMAN SEBAYA TERHADAP PRESTASI BELAJAR PAI SISWA KELAS XI SMA/IT ABU BAKAR YOGYAKARTA TAHUN PEMBELAJARAN 2016/2017

Telah mengikuti seminar riset tanggal : 8 Maret 2017

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 8 Maret 2017

Moderator

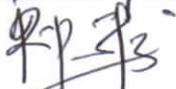
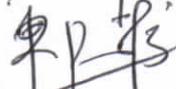
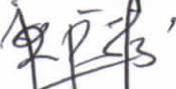
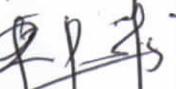
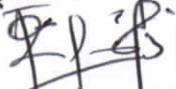
Sri Purnami, S.Psi., MA
NIP. 19730119 199903 2 001



KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

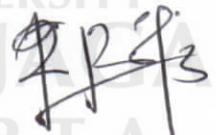
Nama mahasiswa : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Pembimbing : Sri Purnami, S.Psi., M.A.
Judul : Hubungan *Labeling* Dengan Prestasi Belajar Pendidikan Agama Islam
Kelas XI IPS SMA IT Abu Bakar Yogyakarta Tahun Ajaran 2016-2017
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Jurusan/Program Studi : Pendidikan Agama Islam

No.	Tanggal	Konsultasi ke :	Materi Bimbingan	Tanda tangan Pembimbing
1.	10-01-2017	I	Judul dan latar belakang masalah	
2.	24-01-2017	II	Latar belakang masalah dan rumusan masalah	
3.	31-01-2017	III	Tujuan dan manfaat penelitian	
4.	7-02-2017	IV	Kajian pustaka dan landasan teori	
5.	14-02-2017	V	Landasan Teori dan hipotesis	
6.	21-02-2017	VI	Landasan teori dan variabel	
7.	24-02-2017	VII	Subyek penelitian dan definisi operasional	
8.	27-02-2017	VIII	Metode pengumpulan data dan instrumen penelitian	
9.	1-03-2017	IX	Instrumen penelitian dan analisis data	

No.	Tanggal	Konsultasi ke :	Materi Bimbingan	Tanda tangan Pembimbing
10.	2-03-2017	X	Instrumen penelitian dan analisis data	
11.	19/4/2016	XI	Revisi Bab I, Bab II, Bab III, Bab IV	
12.	21/4/2017	XII	Revisi Bab I, Bab II, Bab III, Bab IV	
13.	26/4/2017	XIII	Revisi Bab I, Bab II, Bab III, Bab IV	
14.	8/5/2017	XIV	Revisi Bab I, Bab II, Bab III, Bab IV	
15.	10/5/2017	XV	Revisi Bab IV	
16.	13/5/2017	XVI	Pengecekan keseluruhan Skripsi	
17.	15/5/2017	XVII	Pengecekan keseluruhan Skripsi	

Yogyakarta, Mei 2017
Pembimbing

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA


Sri Purnami, S.Psi, M.A.
NIP. 19730119 199903 2 001



TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/2.41.13.3/2016

Herewith the undersigned certifies that:

Name : **Fajar Fauzi Raharjo**
Date of Birth : **October 11, 1994**
Sex : **Male**

took Test of English Competence (TOEC) held on **December 07, 2016** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga and got the following result:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	47
Structure & Written Expression	53
Reading Comprehension	54
Total Score	513

Validity: 2 years since the certificate's issued



Yogyakarta, December 07, 2016

Director,

Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.
NIP. 19680915 199803 1 005



شهادة اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: UIN.02/L4/PM.03.2/6.41.24.18767/2016

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأن

الاسم : Fajar Fauzi Raharjo :

تاريخ الميلاد : ١١ أكتوبر ١٩٩٤

قد شارك في اختبار كفاءة اللغة العربية في ٢٦ أبريل ٢٠١٦، وحصل على
درجة :

٥٧	فهم المسموع
٦١	التراكيب النحوية و التعبيرات الكتابية
٤٦	فهم المقروء
٥٤٧	مجموع الدرجات

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوكجاكرتا، ٢٦ أبريل ٢٠١٦
المدير



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.

رقم التوظيف : ١٩٦٨٠٩١٥١٩٩٨٠٣١٠٠٥





UJIAN SERTIFIKASI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

diberikan kepada

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
NIM : 13410180
Fakultas : Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan
Jurusan/Prodi : Pendidikan Agama Islam
Dengan Nilai :

No.	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1.	Microsoft Word	85	B
2.	Microsoft Excel	55	D
3.	Microsoft Power Point	95	A
4.	Internet	95	A
5.	Total Nilai	82.5	B
Predikat Kelulusan		Memuaskan	

Kogyakarta, 2 Juni 2016
Kepala PTIPD



Agung Fatwanto, Ph.D
NIP. 19770103 200501 1 003



Standar Nilai:

Angka	Huruf	Predikat
86 - 100	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	B	Memuaskan
56 - 70	C	Cukup
41 - 55	D	Kurang
0 - 40	E	Sangat Kurang





SERTIFIKAT

No : /PAN.OPAK-UIN-SUKA/VIII/13
diberikan kepada :

sebagai :
PESSERTA

dalam kegiatan Orientasi Pengenalan Akademik dan Kampus (OPAK)
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Yogyakarta
2013

dengan tema :

“Menciptakan Gerakan Mahasiswa yang Berasaskan Ahl As-Sunnah Wa Al-Jama’ah
Untuk Mengawal Ke-Indonesiaan”



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Mengetahui,
Wakil Rektor I
Bid. Akademik dan Kemahasiswaan

Dr. Sekar Ayu Aryani, M. Ag.
NIP. 19591218 198703 2 001

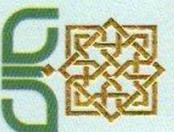
Mengetahui,
Presiden DEMA UIN Sunan Kalijaga

Syaefudin Ahrom Al-Ayubbi
NIM. 09470163

Kampus UIN Sunan Kalijaga
21-23 Agustus 2013
Panitia OPAK
UIN Sunan Kalijaga 2013

Dawamun N'iam A
Ketua Sekretaris

Nomor: UIN.02/R.1/PP.00.9/2752.a/2013



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA**

Sertifikat

diberikan kepada:

Nama : FAJAR FAUZI RAHARJO
NIM : 13410180
Jurusan/Prodi : Pendidikan Agama Islam
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Sebagai Peserta

atas keberhasilannya menyelesaikan semua tugas dan kegiatan

SOSIALISASI PEMBELAJARAN DI PERGURUAN TINGGI

Bagi Mahasiswa Baru UIN Sunan Kalijaga Tahun Akademik 2013/2014
(Tanggal 27 s.d. 29 Agustus 2013 (20 jam pelajaran))

Jogyakarta, 2 September 2013

a.m. Rektor

Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan



DR. SAKA Ayu Aryani, M.Ag.
NIP. 19591218 197803 2 001



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 519734
Website: <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id> YOGYAKARTA 55281

SERTIFIKAT

Nomor : B.2065.a/Un.02/WD.T/PP.02/05/2016

Diberikan kepada

Nama : FAJAR FAUZI RAHARJO
NIM : 13410180
Jurusan/Prodi : Pendidikan Agama Islam
Nama DPL : Dr. Sabarudin, M.Si.

yang telah melaksanakan kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan/Magang II tanggal 27 Februari s.d 27 Mei 2016 dengan nilai:

98.60 (A)

Sertifikat ini diberikan sebagai bukti lulus Magang II sekaligus sebagai syarat untuk mengikuti Magang III.

Yogyakarta, 27 Mei 2016

a.n Wakil Dekan Bidang Akademik
Ketua,

Adhi Setiyawan, M.Pd.
NIP. 19800901 200801 1 011



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 589621, 512474, Fax. (0274) 586117
<http://tarbiyah.uin-suka.ac.id>, Email: ftk@uin-suka.ac.id YOGYAKARTA 55281

Sertifikat

Nomor: B.3094/Un.02/WD.T/PP.02/09/2016

Diberikan kepada

Nama : FAJAR FAUZI RAHARJO
NIM : 13410180
Jurusan/Pogram Studi : Pendidikan Agama Islam

yang telah melaksanakan kegiatan Magang III tanggal 20 Juni sampai dengan 8 Agustus 2016 di SMA N 3 Yogyakarta dengan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Drs. Moch. Fuad, M.Pd. dan dinyatakan lulus dengan nilai **95.45 (A)**.

Yogyakarta, 2 September 2016

a.n Wakil Dekan I,
Ketua Laboratorium Pendidikan

Adhi Setiyawan
NIP. 19800901 200801 1 011



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
LEMBAGA PENELITIAN DAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

SERTIFIKAT

150

Nomor: B-420.1/UIN.02/L.3/PM.03.2/P5.169/12/2016

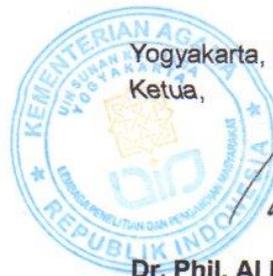
Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM) UIN Sunan Kalijaga memberikan sertifikat kepada:

Nama : Fajar Fauzi Raharjo
Tempat, dan Tanggal Lahir : Cilacap, 11 Oktober 1994
Nomor Induk Mahasiswa : 13410180
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

yang telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) Integrasi-Interkoneksi Semester Gasal, Tahun Akademik 2016/2017 (Angkatan ke-91), di:

Lokasi : Sedangsari, Putat
Kecamatan : Patuk
Kabupaten/Kota : Kab. Gunungkidul
Propinsi : D.I. Yogyakarta

dari tanggal 05 Juni s.d. 30 November 2016 dan dinyatakan LULUS dengan nilai 96,70 (A). Sertifikat ini diberikan sebagai bukti yang bersangkutan telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) dengan status matakuliah intrakurikuler dan sebagai syarat untuk dapat mengikuti ujian Munaqasyah Skripsi.



Yogyakarta, 05 Desember 2016
Ketua,

Dr. Phil. Al Makin, S.Ag., M.A.
NIP. : 19720912 200112 1 002

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama : Fajar Fauzi raharjo
Tempat, tanggal lahir : Cilacap, 11 Oktober 1994
Jenis Kelamin : Laki-laki
Agama/Kebangsaan : Islam/Indonesia
Alamat : jl. Maryani, RT 02 RW 03 Desa Panulisan, Dayeuhluhur,
Cilacap
Email : fajarfauzi20@yahoo.co.id
No. Hp : 087839912309
Nama Orang Tua
Bapak : Carpin
Ibu : Nene Sudiarti, S.Pd

Riwayat Pendidikan

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. TK Melati Asih | Lulus Tahun 2001 |
| 2. SD Negeri 1 Panulisan | Lulus Tahun 2007 |
| 3. SMPT 6 Banjar | Lulus Tahun 2010 |
| 4. MA Daarul Huda | Lulus Tahun 2013 |
| 5. Pondok Modern Daarul Huda | Lulus Tahun 2013 |
| 6. UIN Sunan Kalijaga – Yogyakarta | Lulus Tahun 2017 |