

**EVALUASI PENERIMAAN ELIBRARY SEBAGAI SISTEM  
OTOMASI PERPUSTAKAAN MENGGUNAKAN TEORI  
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)*  
BERDASARKAN PERSEPSI PUSTAKAWAN  
DI PERPUSTAKAAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana pada  
Program Studi Ilmu Perpustakaan  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta



Oleh:  
Prasetyo  
10140085

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2017**

## HALAMAN PERNYATAAN

*Bismillahirrahmanirahim*

*Asslamu 'alaikum warahmatullahi wabarakaatuh*

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Prasetyo

NIM : 10140085

Jurusan : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Evaluasi Penerimaan eLibrary Sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan Menggunakan Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) Berdasarkan Persepsi Pustakawan di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Sepengetahuan saya bahwa judul tersebut belum pernah dibahas oleh orang lain, dan
2. Skripsi ini bukan jiplakan atau plagiat dan bukan karya tulis orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk yang telah disebutkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun dan bersifat mengikat diri saya demi kebaikan dan keselamatan semua pihak.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

*Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakaatuh*

Yogyakarta, 7 Agustus 2017

Saya yang menyatakan,



Prasetyo

NIM. 10140085

**Puji Lestari, M.Kom.**

Dosen S1 Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

---

**NOTA DINAS**

Hal : Skripsi

Lamp. : -

**Kepada:**

**Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya**

**UIN Sunan Kalijaga**

**di Yogyakarta**

*Assalamu'alaikum Wr.Wb.*

Setelah membaca, meneliti dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka selaku pembimbing saya menyatakan bahwa skripsi saudara:

Nama : Prasetyo

NIM : 10140085

Jurusan : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Evaluasi Penerimaan eLibrary Sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan Menggunakan Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) Berdasarkan Persepsi Pustakawan di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Sudah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Perpustakaan pada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut diatas dapat segera disetujui.

Demikian atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*

Yogyakarta, 7 Agustus 2017

Pembimbing



**Puji Lestari, M.Kom.**

NIP. 19790116 2005012 001





## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-511/Un.02/DA/PP.00.9/08/2017

Tugas Akhir dengan judul : EVALUASI PENERIMAAN ELIBRARY SEBAGAI SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN MENGGUNAKAN TEORI TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) BERDASARKAN PERSEPSI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : PRASETYO  
Nomor Induk Mahasiswa : 10140085  
Telah diujikan pada : Senin, 14 Agustus 2017  
Nilai ujian Tugas Akhir : B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Puji Lestari, M.Kom  
NIP. 19790116 200501 2 001

Penguji I

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.  
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji II

Faisal Syarifudin, S.Ag. S.S. M.Si.  
NIP. 19750614 200112 1 004

Yogyakarta, 14 Agustus 2017

UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.  
NIP. 19600224 198803 1 001

MOTTO

***“dan janganlah kamu berputus asa  
dari rahmat Allah. Sesungguhnya  
tiada berputus asa dari rahmat Allah  
melainkan orang-orang yang kufur  
(terhadap karunia Allah).”***

***Q. S. Yusuf: 87***

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini kupersembahkan untuk:

1. Bapak dan Ibu (Ribut & Sarah), yang penuh kasih sayang telah membesarkan, membimbing, mengajarkan pola hidup yang sederhana serta menyertakan dalam setiap doa-doa memohon keridhaan-Nya.
2. Adikku tersayang Handoko.
3. Almamaterku tercinta Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Seluruh pihak yang tidak sempat disebutkan satu-persatu.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## INTISARI

### **PRASETYO (2017). EVALUASI PENERIMAAN ELIBRARY SEBAGAI SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN MENGGUNAKAN TEORI *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM) BERDASARKAN PERSEPSI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerimaan sistem otomasi perpustakaan ELibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Variabel dalam penelitian ini terdiri dari dua variabel bebas meliputi variabel kemudahan (ease of use), variabel kebermanfaatan (usefulness); serta satu variabel terikat yaitu variabel Penerimaan terhadap IT (Acceptance of IT). Metode pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan angkat/kuesioner, dokumentasi dan wawancara. Analisis data menggunakan mean dan uji korelasi product moment yang diolah dengan menggunakan program *SPSS version 21 for Windows for windows*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sistem otomasi perpustakaan eLibrary sudah dapat diterima di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Penilaian tersebut bisa dilihat dengan nilai mean; pada variabel kemudahan sebesar 3,413; variabel kebermanfaatan sebesar 3,263; dan pada variabel penerimaan 3,041. Selain itu, hasil penelitian juga menunjukkan bahwa terdapat korelasi dari faktor kemudahan dan kebermanfaatan terhadap penerimaan. Faktor kemudahan dan kebermanfaatan berpengaruh secara positif terhadap faktor penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Hal tersebut dibuktikan dengan t hitung yang lebih besar dari t tabel ( $4.648 > 1,699$ ). Selain itu nilai R ( $0,789$ ) juga menunjukkan bahwa korelasi berada pada derajat yang kuat. Adapun saran dari hasil penelitian ini yaitu perlu diadakan penelitian lebih lanjut mengenai faktor yang mempengaruhi penerimaan sistem otomasi perpustakaan selain faktor kemudahan, kebermanfaatan. Selain itu diperlukan perhatian untuk terus meningkatkan kualitas penerapan teknologi informasi yang dalam hal ini sistem otomasi perpustakaan.

**Kata Kunci : Sistem Otomasi perpustakaan Perpustakaan, *Technology Acceptance Model* (TAM), Persepsi Kemudahan, Persepsi Kebermanfaatan, penerimaan sistem.**

## ABSTRACT

### **PRASETYO (2017). EVALUATION OF ELIBRARY LIBRARY AUTOMATION SYSTEM ACCEPTANCE USING TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) BY MEASURING LIBRARIANS PERCEPTION AT UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA LIBRARY**

This study aims to determine the acceptance of library otomation systems "eLibrary automation system" in Muhammadiyah University Of Yogyakarta. This study uses a quantitative approach. The variables in this study consists of two independent variables include the variable ease of use, and the dependent variable is Acceptance of IT. Methods of data collection in this study using the questionnaires, documentation and interviews. Data analysis using grand mean dan correlation product moment were processed using SPSS version 21 for Windows for windows. The results showed that the library automation system eLibrary was acceptable in the Library of Muhammadiyah University of Yogyakarta. This is evidenced by the score of mean; variable of ease got score 3,413; variable of usefulness got score 3,263; and variable of acceptance got score 3,041. Beside of that, from the research is understood that there is influence of ease factor and usefulness of acceptance. Ease and usefulness factor positively affect the acceptance factor of library automation system eLibrary in Library University Muhammadiyah Yogyakarta. It measured by comparing the t of measurement and t table ( $4.648 > 1,699$ ). Beside that score of R (0,789) showed that the degree of correlation is high. As for suggestion from the result of this research that need to be held more research about influencing acceptance of library automation system besides ease, usefulness. In addition it needs attention to continuously improve the quality of application of information technology in this case library automation system.

**Keyword : Library Library Automation System, *Technology Acceptance Model (TAM), Convenience Perception, Utilization perception, Acceptance of System***



## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Wr.Wb.*

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas Karunia, Hidayah, dan limpahan Rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Evaluasi Penerimaan eLibrary Sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan Menggunakan Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) Berdasarkan Persepsi Pustakawan di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”. Penulisan skripsi ini dimaksudkan untuk memenuhi persyaratan kelulusan dan memperoleh gelar Sarjana Strata Satu (S1) pada program studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab Dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga.

Skripsi ini dapat penulis selesaikan berkat dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih sebesar – besarnya kepada semua pihak yang telah berjasa dalam membantu menyelesaikan skripsi ini. Rasa terima kasih dan penghargaan penulis sampaikan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Alwan Khoiri, M.A selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta;
2. Ibu Puji Lestari, M.Kom selaku pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan kepada penulis dengan penuh kesabaran, sehingga skripsi ini bisa terselesaikan;
3. Bapak Drs. Djazim Rohmadi, M.Si selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan;

4. Ibu Dr. Syifaun Nafisah, S.T., M.T dan Bapak Faisal Syarifudin, S.Ag., SS., M.Si selaku penguji skripsi yang telah banyak memberikan masukan sehingga skripsi ini menjadi lebih baik lagi;
5. Bapak Dr. Tafrikuddin, S.Ag., M.Pd selaku Penasihat Akademik;
6. Bapak dan Ibu (Ribut & Sarah), yang penuh kasih sayang telah membesarkan, membimbing, mengajarkan pola hidup yang sederhana serta menyertakan dalam setiap doa-doa memohon keridhaan-Nya;
7. Adikku tersayang Handoko;
8. Almamaterku tercinta Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta; dan
9. Seluruh pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak bisa penulis sebutkan seluruhnya.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan banyak manfaat bagi para pembacanya. Khususnya bagi yang berkecimpung di dunia perpustakaan.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta, 14 Agustus 2017

Penulis



**Prasetyo**  
NIM. 10140085

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	i
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN</b> .....	ii
<b>NOTA DINAS</b> .....	iii
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	iv
<b>MOTTO</b> .....	v
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	vi
<b>INTISARI</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	ix
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xv
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xix
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xx
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Hipotesis Penelitian .....	4
1.4 Tujuan dan Pemanfaatan .....	5
1.4,1 Tujuan Penelitian .....	5
1.5.2 Manfaat Penelitian .....	6
1.6 Sistematika Pembahasan .....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	8
2.1 Tinjauan Pustaka .....	8
2.2 Landasan Teori .....	12
2.2.1 Sistem .....	12
2.2.2 Otomasi Perpustakaan .....	12
2.2.3 Perangkat Lunak (Software) .....	15

2.2.4 Software eLibrary .....	16
2.2.5 Technology Acceptance Model (TAM) .....	21
1. Perceived Ease of use (Kemudahan).....	23
2. Perceived Usefulness (Kebermanfaatan).....	24
3. Behavioral Intension to Use (Kecenderungan Penggunaan).....	24
4. Actual System Use (Penggunaan Sistem Nyata) .....	25
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	<b>27</b>
3.1 Jenis Penelitian .....	27
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian.....	28
3.3 Subjek dan Objek Penelitian .....	28
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian.....	28
3.5 Metode Pengumpulan data .....	29
3.5.1 Metode Wawancara (Interview) .....	29
3.5.2 Metode Kuesioner (Angket) .....	29
3.5.3 Metode Observasi .....	30
3.5.4 Dokumentasi .....	31
3.6 Variabel Penelitian.....	31
3.7 Instrumen Penelitian .....	32
3.8 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	34
3.8.1 Uji Validitas.....	34
3.8.2 Uji Reliabilitas.....	36
3.9 Teknik Analisis Data.....	37
1. Uji Mean dan Grand Mean .....	37
2. Uji Korelasi.....	39
3.9 Hipotesis.....	42
<b>BAB IV PEMBAHASAN</b> .....	<b>43</b>
4.1 Gambaran Umum Perpustakaan .....	43
4.1.1 Sejarah Singkat Perpustakaan.....	43
4.1.2 Visi dan Misi.....	45



4.1.2.1 Visi .....	45
4.1.2.2 Misi.....	46
4.1.3 Struktur Organisasi .....	46
4.1.4 Personalia .....	47
4.1.5 Jam Layanan Perpustakaan.....	48
4.1.6 Keadaan Koleksi .....	48
4.1.6.1 Koleksi Referansi.....	48
4.1.6.2 Koleksi Cadangan .....	49
4.1.6.3 Koleksi Periodikal.....	49
4.1.6.4 Koleksi Buku Teks.....	49
4.1.6.5 Koleksi Tugas Akhir dan Karya Ilmiah .....	50
4.1.6.6 Koleksi Informasi Spesifik.....	50
4.1.6.7 Koleksi Jurnal Online.....	50
4.1.7 Sarana dan Prasarana.....	51
4.2 User Manual eLibrary .....	52
4.2.1 Instalasi eLibrary .....	53
4.2.2 Konvensi Yang digunakan eLibrary .....	53
4.2.3 Login .....	56
4.2.4 Mengganti Pasword.....	57
4.2.5 Modul Gues dan Catalog.....	57
4.2.6 Modul Bibiografi .....	58
4.2.7 Modul Sirkulasi.....	61
4.2.8 Modul Who Borrow .....	64
4.2.9 Modul Keanggotaan Mahasiswa.....	65
4.2.10 Modul Keanggotaan Dosen & Karyawan.....	65
4.3 Hasil Penelitian dan Pembahasan .....	65
4.3.1 Analisis Penilain Penerimaan Sistem Otomasi Perpustakaan	
eLibrary di UMY.....	65
1. Kemudahan eLibrary.....	66
2. Kebermanfaatan eLibrary .....	66
3. Penerimaan eLibrary .....	67

4.3.2 Pengaruh Kebermanfaatan dan Kemudahan Terhadap Penerimaan	
Sistem Otomasi Perpustakaan eLibrary di UMY .....	68
1. Korelasi Kebermanfaatan Terhadap Penerimaan.....	68
2. Korelasi kemudahan Terhadap Penerimaan .....	69
3. Korelasi Antara Kebermanfaatan dan Kemudahan Terhadap Penerimaan .....	70
4.4 Uji Hipotesis.....	71
<b>BAB V PENUTUP</b> .....	75
5.1 Simpulan.....	75
5.2 Saran .....	77
DAFTAR PUSTAKA .....	78
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	80

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Pilihan Jawaban.....	30
Tabel 3.2 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian.....	33
Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan,Kebermanfaatan dan penerimaan IT .....	35
Tabel 3.4 Hasil Uji reabilitas Variabel Kemudahan,Kebermanfaatan dan penerimaan IT .....	37
Tabel 3.5 Pedoman Interpretasi Koefisien Korelasi .....	41
Tabel 4.1 Profil Tingkat pendidikan Staff Perpustakaan UMY .....	47
Tabel 4.2 Korelasi Kebermanfaatan Terhadap Penerimaan.....	69
Tabel 4.3 Korelasi Kemudahan terhadap Penerimaan .....	70
Tabel 4.4 Korelasi Antara Kemudahan dan Kebermanfaatan terhadap Penerimaan .....	70
Tabel 4.5 Hasil Hipotesis 1 .....	72
Tabel 4.6 Hasil Hipotesis 2 .....	72
Tabel 4.7 Hasil Hipotesis 3 .....	73

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tampilan Window menu Utama eLibrary .....	18
Gambar 2.2 Koneksi eLibrary .....	19
Gambar 2.3 Konsep <i>Technology acceptance model</i> .....	23
Gambar 2.4 Model & Skema penelitian .....	26
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Perpustakaan UMY .....	46
Gambar 4.2 <i>Splash Screen</i> eLibrary .....	54
Gambar 4.3 <i>Window</i> Menu Utama eLibrary .....	55
Gambar 4.4 <i>Messagebox</i> Informasi Versi Terbaru eLibrary .....	55
Gambar 4.5 <i>Write Privilege</i> .....	56
Gambar 4.6 <i>Window login</i> .....	56
Gambar 4.7 <i>Messegebox</i> Jika <i>User</i> Belom Mengubah <i>Pasword</i> .....	57
Gambar 4.8 <i>Input box</i> Mengganti <i>Pasword</i> .....	57
Gambar 4.9 <i>Guest Book</i> .....	58
Gambar 4.10 Modul Bibliografi .....	59
Gambar 4.11 Modul Edit Bibliografi .....	60
Gambar 4.12 <i>Window Add Copy</i> .....	61
Gambar 4.13 Modul Sirkulasi .....	62
Gambar 4.14 <i>Modul who Borrow</i> .....	64



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Pedoman Wawancara .....	80
Lampiran II Kuesioner .....	81
Lampiran III Tabulasi Data Penelitian .....	85
Lampiran IV Uji Validitas .....	86
Lampiran V Reliabilitas .....	92
Lampiran VI Uji Korelasi .....	93
Lampiran VII Uji Korelasi Secara Stimulan .....	95
Lampiran VIII Tabel r .....	97
Lampiran IX Tabel t .....	98
Lampiran X Daftar Riwayat Hidup .....	99



## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 43 Bab 1 Pasal 1 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan, perpustakaan mempunyai peran sebagai sarana pelaksanaan belajar mandiri, pendidikan seumur hidup bagi individu maupun untuk kelompok masyarakat. Dan dengan berkembangnya teknologi dalam perpustakaan mengubah perpustakaan sistem tradisional menjadi sistem modern dengan menerapkan sebuah teknologi dalam kegiatan sehari-hari. Pemilihan sistem informasi perpustakaan menjadi sebuah pertimbangan bagi perpustakaan dalam menghadapi globalisasi informasi dan perkembangan teknologi informasi. Untuk dapat memiliki daya saing yang tinggi, mampu menyediakan informasi yang tepat, mempermudah dalam mengakses informasi maka diperlukan peningkatan kualitas layanan informasi di perpustakaan.

Perpustakaan harus dapat menentukan sistem informasi yang diinginkan dengan baik dan mampu diterima penggunaannya. Perpustakaan seharusnya tidak lagi berorientasi pada pengelolaan bahan pustaka saja tetapi lebih dari itu, yaitu berorientasi pada penggunaannya (*User Oriented*). Penggunaan sistem informasi merupakan salah satu bentuk evaluasi terhadap sistem informasi. Evaluasi menjadi penting agar calon pengguna sistem informasi yakin bahwa sistem informasi mampu memenuhi kebutuhan individu dan perpustakaan dalam meningkatkan kinerjanya. Studi penggunaan sistem informasi ini juga penting

agar dapat diketahui bagaimana sebenarnya penerimaan pengguna terhadap sistem informasi yang digunakan di perpustakaan.

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta merupakan salah satu fasilitas Perguruan Tinggi, yang berfungsi sebagai lembaga penyedia informasi, seperti laporan, artikel jurnal buku teks dan bahkan terdapat koleksi dalam bentuk digital. Untuk meningkatkan belajar mahasiswa, perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta berusaha memberikan layanan terbaik sehingga dapat memberikan kepuasan bagi seluruh sivitas akademik.

Menurut wawancara yang dilakukan pada tanggal 19 Oktober 2016 pada pukul 09.00 WIB di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan kepala perpustakaan, bapak Lasa Hs bahwa perpustakaan UMY menerapkan perpustakaan terintegrasi yaitu semua koleksi dan kegiatan perpustakaan fakultas bisa diakses dari perpustakaan pusat, untuk itu perpustakaan membuat *software* otomasi perpustakaan yang diberi nama eLibrary adalah *software* otomasi buatan sendiri yang dibuat oleh ahli IT dari Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY), eLibrary ini memang masih tergolong baru, karena *software* ini baru dipakai sekitar awal tahun 2013 kurang lebih pada bulan Februari 2013. Alasan eLibrary ini dibuat karena adanya ketidakpuasan terhadap *software* otomasi yang sudah ada, yaitu *software* siprus dikarenakan *software* siprus tidak bisa mengakomodir seluruh koleksi Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (Program Studi, Fakultas, dan Lembaga).

Dari hal yang telah dipaparkan di atas, peneliti terdorong untuk melakukan evaluasi terkait penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di perpustakaan tersebut berdasarkan teori *Technology Acceptance Model* (TAM). Mengingat pentingnya bagi perpustakaan untuk mengetahui sejauh mana penerimaan dari keberadaan eLibrary dalam melakukan kegiatan di perpustakaan. Kegiatan analisis penerimaan ini merupakan sebuah bentuk evaluasi bagi keberadaan eLibrary. Kegiatan evaluasi diperlukan untuk mengetahui sejauh mana keterpakaian eLibrary oleh pustakawan atau semua karyawan di perpustakaan yang diaplikasikan di perpustakaan UMY.

Ada beberapa model evaluasi yang digunakan untuk mengevaluasi penerimaan teknologi, salah satunya adalah *Technology Acceptance Model* (TAM). Model ini mengevaluasi penerimaan teknologi dari penilaian perilaku pengguna baik pustakawan maupun pustakawan berdasarkan nilai kemudahan penggunaan dan kemanfaatan sistem tersebut. Davis (1989) memaparkan tujuan utama *Technology Acceptance Model* (TAM) adalah memberikan dasar untuk penelusuran pengaruh faktor-faktor terhadap kepercayaan, sikap dan tujuan pengguna. Dalam konsep *Technology Acceptance Model* (TAM) terdapat dua faktor penting yang memprediksi minat berperilaku dalam menggunakan teknologi informasi, yaitu faktor kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dan faktor kemudahan (*perceived ease of use*). Kedua faktor tersebut mempengaruhi terhadap penerimaan teknologi melalui faktor kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*). Faktor kebermanfaatan didefinisikan sebagai peluang subjektif seorang pengguna bahwa suatu sistem akan meningkatkan



kinerjanya dalam konteks organisasi. Sedangkan faktor kemudahan penggunaan adalah tingkat keyakinan pengguna bahwa penggunaan sistem otomasi perpustakaan tersebut bebas dari usaha.

Pada penelitian ini penerimaan pengguna dititikberatkan kepada proses operasional. Pada proses tersebut kemudahan dan kebermanfaatan menjadi hal utama yang dinilai, sehingga fokus pada penelitian ini dititikberatkan pada faktor-faktor tersebut.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang tersebut di atas, maka peneliti mengangkat rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimanakah penalaian sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta jika ditinjau menggunakan pendekatan TAM berdasarkan penilaian pustakawan?
2. Bagaimanakah pengaruh faktor kebermanfaatan dan faktor kemudahan terhadap penerimaan pengguna sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta?

## **1.3 Hipotesis**

Menurut Sugiyono (2013:224) hipotesis diartikan sebagai jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian. Kebenaran dari hipotesis itu harus dibuktikan melalui data yang terkumpul. Pengertian hipotesis secara statistik diartikan sebagai pernyataan mengenai keadaan populasi (parameter) yang akan diuji kebenarannya berdasarkan data yang diperoleh dari sampel

penelitian (statistik) (Sugiyono, 2013:224). Penelitian ini berangkat dari hipotesis yang dikembangkan oleh Surachman (2008: 8) sebagai berikut:

1. H1 : Faktor Kebermanfaatan (*Perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
2. H2 : Faktor Kemudahan (*perceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
3. H3 : Faktor Kemudahan (*perceived ease of use*) dan Faktor Kebermanfaatan (*Perceived usefulness*) secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

## **1.4 Tujuan dan Pemanfaatan**

### **1.4.1 Tujuan Penelitian.**

Penelitian ini bertujuan:

1. Untuk mengetahui penilaian penerimaan eLibrary sistem otomasi perpustakaan UMY berdasarkan persepsi pustakawan.
2. Untuk mengetahui apakah faktor kemudahan dan kebermanfaatan secara bersama-sama mempengaruhi pustakawan dalam penerimaan eLibrary sistem otomasi perpustakaan UMY.

### **1.4.2 Manfaat Penelitian**

1. Bagi perpustakaan (Universitas Muhammadiyah Yogyakarta)

Penelitian ini dapat digunakan sebagai salah satu bahan masukan atau sebagai bahan evaluasi bagi pengembang yakni Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang selanjutnya bermanfaat untuk meningkatkan kualitas pelayanan perpustakaan secara keseluruhan.

2. Bagi Peneliti Lain

Hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan penelitian lanjutan tentang penerimaan sistem otomasi perpustakaan.

3. Bagi Prodi Ilmu Perpustakaan

Hasil dari penelitian ini diharapkan untuk dapat menambah khazanah ilmu pengetahuan dan dapat memberikan sumbangan bagi pengembangan ilmu perpustakaan dan informasi.

### **1.5 Sistematika Pembahasan**

Sebagai laporan penelitian dalam rangka penyajian, maka tulisan ini disajikan sistematika yang terdiri dari 3 bab, yaitu sebagai berikut.

BAB I Pendahuluan, Bab ini akan memberikan informasi tentang latar belakang masalah, yang merupakan gambaran isi dari sekripsi yang disusun oleh peneliti, alasan pemilihan judul, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, hipotesis dan sistematika pembahasan.

BAB II tinjauan pustaka dan landasan teori berisi tentang uraian sistematika tentang hasil penelitian yang berhubungan dengan permasalahan.

Sedang landasan teori berisi tentang: pengertian penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan teori *Technology Acceptance Model*.

BAB III Metode penelitian berisi tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, metode dan teknik pengumpulan data, validitas dan reliabilitas instrumen, teknik analisis data. Penentuan sampel, metode dan teknik pengumpulan data, teknik analisis data.

BAB IV PEMBAHASAN. Bab ini menguraikan tentang gambaran umum dari perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, serta hasil analisis data.

BAB V PENUTUP. Bab ini menguraikan tentang hasil dari kesimpulan pembahasan terkait analisis data dan saran yang diberikan bagi tempat penelitian.



## BAB V

### TPENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah penulis lakukan, maka dari penelitian yang berjudul “Evaluasi Penerimaan eLibrary Sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan Menggunakan Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) Berdasarkan Persepsi Pustakawan di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta” dapat disimpulkan:

1. Penilaian pengguna terhadap eLibrary di Perpustakaan UMY:

a. Kemudahan eLibrary

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan mean dan grand mean, diketahui bahwa nilai grand mean pada variabel kemudahan ialah 3,413. Nilai tersebut menunjukkan bahwa kemudahan eLibrary sangat baik karena berada pada rentan 3,25 – 4,00. Artinya menurut pustakawan, eLibrary bisa digunakan dengan sangat mudah.

b. Kebermanfaatan eLibrary

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan mean dan grand mean, diketahui bahwa nilai grand mean pada variabel kebermanfaatan ialah 3,268. Nilai tersebut menunjukkan bahwa kebermanfaatan eLibrary sangat baik karena berada pada rentan 3,25 – 4,00. Artinya eLibrary sangat bermanfaat menurut pustakawan.

c. Penerimaan eLibrary

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan mean dan grand mean, diketahui bahwa nilai grand mean pada variabel penerimaan ialah 3,041. Nilai tersebut menunjukkan bahwa penerimaan eLibrary baik karena berada pada rentan 2,50 – 3,25. Artinya pustakawan menerima eLibrary dengan baik.

2. Penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan UMY:

- a. Faktor Kebermanfaatan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Faktor kebermanfaatan memberikan sumbangan terhadap penerimaan pustakawan sebesar 54,2%. Hal ini dapat diartikan bahwa 45,8% penerimaan pustakawan dipengaruhi oleh faktor-faktor diluar kebermanfaatan yang tidak diteliti.
- b. Faktor Kemudahan (*perceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Faktor Kemudahan (*perceived ease of use*). Faktor kemudahan memberikan sumbangan terhadap penerimaan pustakawan sebesar 33,2%. Hal ini dapat diartikan bahwa 66,8% penerimaan pustakawan dipengaruhi oleh faktor-faktor diluar kemudahan yang tidak diteliti.
- c. Faktor Kebermanfaatan (*perceived usefulness*) secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di lingkungan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Faktor

kebermanfaatan dan faktor kemudahan memberikan sumbangan terhadap penerimaan pustakawan sebesar 62,3%. Hal ini dapat diartikan bahwa 37,7% penerimaan pustakawan dipengaruhi oleh faktor-faktor diluar variabel kebermanfaatan dan variabel kemudahan yang tidak diteliti.

## 5.2. Saran

1. Perlu diadakan penelitian lebih lanjut mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi terhadap penerimaan sistem otomasi perpustakaan selain faktor kemudahan, faktor kebermanfaatan, dan faktor kecenderungan penggunaan sehingga dapat memperluas pengetahuan mengenai faktor yang mempengaruhi penerimaan sistem otomasi perpustakaan.
2. Dari hasil regresi diketahui bahwa faktor kemudahan tidak menjamin adanya penerimaan yang tinggi, dibuktikan dengan nilai *grand mean* faktor kemudahan yang tinggi namun ternyata variabel tersebut hanya berpengaruh 33,2%. Untuk itu penulis memberi saran kepada developer eLibrary disarankan untuk tidak hanya mengutamakan kemudahan, akan tetapi mempertimbangkan faktor yang lain semacam kebermanfaatan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. *Kamus Lengkap Dunia Komputer. Edisi II*. 2002. Yogyakarta: Andi.
- Alwi, Hasan. 2005 *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifuddin. 2005. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bungin, Burhan. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif: komunikasi, ekonomi, dan kebijakan ilmu politik serta ilmu-ilmu sosial lainnya*. Jakarta: Kencana.
- Davis, Fred. D. 1989. "Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology". Dalam *MIS Quarterly*, September, Vol. 13 Issue 3 p. 318-340.
- Jogiyanto. 2000. *Sistem Informasi Berbasis Komputer*. Yogyakarta: BPFE
- Kadir, Abdul. 2005. *Pengenalan Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI. 2009. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI.
- Lasa, Hs. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher
- Nazir. Mohamad. 2011. *Metode Penelitian*. Jakarta: Ghalia Indonesia
- Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital Dari A sampai Z*. Jakarta: Cipta Karyakarsa Mandiri

- Priyatna, Bambang Avip. 2008. "Instrumen Penelitian". Dalam [http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR.\\_PEND.\\_MATEMATIKA/196412051990031-BAMBANG\\_AVIP\\_PRIATNA\\_M/MakalahNovember2008.pdf](http://file.upi.edu/Direktori/FPMIPA/JUR._PEND._MATEMATIKA/196412051990031-BAMBANG_AVIP_PRIATNA_M/MakalahNovember2008.pdf) diakses pada 26 Maret 2014 pukul 8.55.
- Republik Indonesia. 2007. *Undang-Undang No. 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan*. Yogyakarta: Graha Ilmu
- Riduwan. 2010. *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. Bandung: Alfabeta.
- Robi. 2013. *User Manual eLibrary Universitas Muhammadiyah Yogyakarta*. Yogyakarta: ELibrary.
- Sembada, Deo Agung. 2012. *Evaluasi Penggunaan Content Management System (CMS) untuk Sistem Informasi Perpustakaan dengan Twchnology Acceptance Model (TAM) Studi Kasus Perpustakaan Emil Salim*. Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya, Universitas Indonesia, Jakarta. Diakses dari situs <http://lontar.ui.ac.id/file?file=digital/20312823-S%2043165-Evaluasi%20penggunaan-full%20text.pdf> pada tanggal 19 Maret 2013 pukul 09:11 WIB
- Simamora. Bilson. 2004. *Panduan Riset Prilaku Konsumen*. Jakarta: gamedia.
- Sudjiono, Anas. 2015. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sugiyono, 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Surachman, Arif. 2007. *Analisis Penerimaan Sistem Informasi Perpustakaan (SIPUS) Terpadu Versi 3 di Lingkungan Universitas Gadjah Mada (UGM)*. (Skripsi). Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Yunita, Vita Risma. 2013. *Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap Sistem Otomasi dengan Pendekatan Technology Acceptance Model di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta*. (skripsi). Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.



## Lampiran 1. Pedoman Wawancara

### PEDOMAN WAWANCARA

1. Nama :
2. Posiss/Jabatan :

#### Pertanyaan-pertanyaan

1. Berapa jumlah staf yang ada dipergustakaan
2. Bagaimana pembagian tugas untuk masing-masing staf
3. Sejak kapan menggunakan eLibrary
4. Sebelum menggunakan eLibrary apakah perpustakaan saudara sudah pernah menggunakan sistem informasi yang lain?
5. Jika iya, bagaimana anda membandingkan eLibrary dengan sistem informasi sebelumnya yang saudara pakai?
6. Pekerjaan apa saja yang saat ini sudah menggunakan eLibrary
7. Modul apa saja yang sudah dijalankan dan digunakan di perpustakaan saudara
8. Apakah selama ini tidak pernah timbul masalah?
9. Jika pernah, masalah apa saja yang sering terjadi?
10. Bagaimana cara menyelesaikan?
11. Apakah selama ini staf perpustakaan mendapatkan pelatihan khusus untuk penggunaan eLibrary?
12. Bagaimana rencana perpustakaan anda ke depan terutama berkenaan dengan implementasi informasi perpustakaan.

**Lampiran 2. Kuesioner****ANGKET PENELITIAN**

EVALUASI PENERIMAAN SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN *SOFWERE*  
ELIBRARY DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA DENGAN *TEORI*  
*TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)*

Kepada

Yth. Bapak/Ibuk

Staf Perpustakaan

Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr.Wb.*

Dengan segala kerendahan hati, perkenalkan saya Prasetyo (10140085) Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Program Studi Ilmu Perpustakaan, memohon kesediaan Bapak/Ibuk. untuk sejenak meluangkan waktu memberikan pendapat dan informasi dengan mengisi kuesioner yang saya ajukan ini.

Maksud dari kuesioner ini adalah untuk mengetahui penerimaan keberadaan teknologi berupa penerapan sistem otomasi perpustakaan eLibrary di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Jawaban-jawaban yang Bapak/Ibuk berikan adalah untuk membantu saya dalam mencari informasi guna kepentingan penulisan tugas akhir skripsi saya. Dengan demikian, harapan saya penelitian ini dapat berguna bagi perpustakaan yang bersangkutan dalam meningkatkan pelayanan bagi pemustaka itu sendiri.

Atas segala perhatian dan kesediaan Bapak/Ibuk. saya ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, Desember 2016

Hormat Saya,



**Prasetyo**

10140085

## KUESIONER

### I. Petunjuk Pengisian Kuesioner

- Isilah kuesioner ini dengan jujur sesuai kenyataan atau realitas yang dialami.
- Berikan tanda [√] pada satu jawaban yang sesuai dengan apa yang anda ingin berikan.

### II. Identitas Responden

Nama Responden : .....

Unit Perpustakaan :  Perpustakaan Pusat  Fakultas\*

Bidang Kerja :  Sirkulasi  Pengolahan  Keanggotaan  
 Lainnya (Sebutkan) .....

Pendidikan Terakhir : ..... Usia : .....

### III. Daftar pernyataan kuesioner

Keterangan skala penilaian:

1 = Sangat tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

3 = Setuju (S)

4 = Sangat Setuju (S)

No	Pernyataan	Jawaban			
	<b>Variabel Kebermanfaatan (<i>Perceived Usefulness</i>)</b> Perceived Usefulness mendefinisikan persepsi/pendapat pengguna terhadap penerimaan eLibrary	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1	Menggunakan eLibrary dapat meningkatkan kualitas kerja saya				
2	Menggunakan eLibrary dapat meningkatkan efisiensi kerja saya				
3	Menggunakan eLibrary dapat meningkatkan efektifitas pekerjaan saya				
4	Menggunakan eLibrary dapat meningkatkan kinerja saya				
5	Menggunakan eLibrary dapat menyediakan informasi yang dibutuhkan untuk pekerjaan saya				
6	Menggunakan eLibrary dapat memudahkan penyelesaian pekerjaan saya				

No	Pernyataan	Jawaban			
	<b>Variabel Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>)</b> Perceived Ease of Use mendefinisikan persepsi penggunaan terhadap kemudahan dalam menggunakan eLibrary	<b>STS</b>	<b>TS</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1	Menggunakan eLibrary dalam bekerja adalah hal yang mudah bagi saya				
2	Dengan menggunakan eLibrary saya dapat mencapai tujuan pekerjaan saya dengan mudah				
3	Perintah-perintah dalam eLibrary adalah jelas dan mudah dipahami				
4	Penggunaan eLibrary bagi saya fleksibel				
5	Saya tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan eLibrary				
6	Fasilitas dan fitur yang disediakan eLibrary mudah digunakan				

No	Pernyataan	Jawaban			
<b>Variabel Penerimaan (<i>Acceptance of IT</i>)</b> <i>Acceptance of IT</i> mendefinisika penerimaan penggunaan eLibrary		STS	TS	S	SS
1	Dalam bekerja saya selalu mengacu pada informasi yang disediakan eLibrary				
2	Dalam bekerja saya sangat tergantung dengan eLibrary				
3	eLibrary menyediakan informasi yang saya butuhkan				
4	saya menggunakan eLibrary untuk pekerjaan dalam durasi waktu pendek (1-2jam)				
5	saya menggunakan eLibrary untuk pekerjaan dalam durasi waktu menengah (3-5jam)				
6	saya menggunakan eLibrary untuk pekerjaan dalam durasi waktu panjang (lebih dari 5jam)				
7	eLibrary menyediakan informasi tepat seperti yang saya butuhkan				
8	eLibrary menyediakan informasi yang cukup bagi saya				
9	eLibrary menyediakan informasi yang akurat bagi saya				
10	saya puas dengan informasi yang disediakan oleh eLibrary				



Lampiran 3. Tabulasi Data Penelitian

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
7	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
9	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
10	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4
11	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3
12	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3
14	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
15	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4
16	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
21	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
22	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	4
24	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	4
25	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	2	1	3	3	4	3	3	4	2	4
26	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	2	4
27	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	2	1	4
28	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	2	3	4	3	2	4
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4
30	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	1	1	3	4	3	3	4	4	2	4
31	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	2	1	3	3	3	3	4	2	4	4
Mean	3.387097	3.419355	3.483871	3.419355	3.290323	3.483871	3.064516	3.193548	3.483871	3.16129	3.387097	3.322581	2.709677	2.741935	3	3	3.032258	2.967742	3.290323	3.129032	3	3.548387
Gmean	3.413978495						3.268817204						3.041935484									

YOGYAKARTA

#### Lampiran 4. Uji Validitas Menggunakan SPSS VERSION 21 FOR WINDOWS

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00
R00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlation

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006
VAR00001	Pearson Correlation	1	.934**	.680**	.584**	.253	.191
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.177	.312
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00002	Pearson Correlation	.934**	1	.740**	.646**	.209	.126
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.269	.508
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Correlations

		VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012
VAR00001	Pearson Correlation	.142	.452*	.170	.234	-.045	.000
	Sig. (2-tailed)	.453	.012	.370	.214	.813	1.000
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00002	Pearson Correlation	.250	.546**	.112	.212	-.085	-.042
	Sig. (2-tailed)	.182	.002	.557	.261	.654	.827
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Correlations

		VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018
VAR00001	Pearson Correlation	.320	.254	.456*	.088	.058	.424*
	Sig. (2-tailed)	.084	.175	.011	.644	.762	.020
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00002	Pearson Correlation	.343	.340	.451*	.174	.149	.327
	Sig. (2-tailed)	.064	.066	.012	.359	.431	.078
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

#### Correlations

		VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023
VAR00001	Pearson Correlation	.277	.117	.617**	.082	.598**
	Sig. (2-tailed)	.138	.538	.000	.667	.000
	N	30	30	30	30	30

VAR00002	Pearson Correlation	.233	.096	.613**	.009	.615**
	Sig. (2-tailed)	.215	.613	.000	.962	.000
	N	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006
VAR00003	Pearson Correlation	.680**	.740**	1	.656**	.496**	.267
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.005	.153
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00004	Pearson Correlation	.584**	.646**	.656**	1	.407*	-.008
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.026	.967
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00005	Pearson Correlation	.253	.209	.496**	.407*	1	.414*
	Sig. (2-tailed)	.177	.269	.005	.026		.023
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00006	Pearson Correlation	.191	.126	.267	-.008	.414*	1
	Sig. (2-tailed)	.312	.508	.153	.967	.023	
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00007	Pearson Correlation	.142	.250	.000	.118	.144	.357
	Sig. (2-tailed)	.453	.182	1.000	.535	.447	.053
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00008	Pearson Correlation	.452*	.546**	.492**	.374*	.229	.395*
	Sig. (2-tailed)	.012	.002	.006	.041	.223	.031
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00009	Pearson Correlation	.170	.112	.000	-.007	.258	.531**
	Sig. (2-tailed)	.370	.557	1.000	.970	.169	.003
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00010	Pearson Correlation	.234	.212	.515**	.393*	.355	.191
	Sig. (2-tailed)	.214	.261	.004	.032	.054	.311
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00011	Pearson Correlation	-.045	-.085	-.055	.220	.239	.206
	Sig. (2-tailed)	.813	.654	.772	.242	.203	.274
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00012	Pearson Correlation	.000	-.042	.124	.074	.192	.290
	Sig. (2-tailed)	1.000	.827	.514	.698	.309	.120
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00013	Pearson Correlation	.320	.343	.490**	.216	.243	.072
	Sig. (2-tailed)	.084	.064	.006	.251	.195	.705
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00014	Pearson Correlation	.254	.340	.367*	.302	.341	.059
	Sig. (2-tailed)	.175	.066	.046	.105	.065	.758
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00015	Pearson Correlation	.456*	.451*	.298	.400*	.277	.299
	Sig. (2-tailed)	.011	.012	.110	.028	.138	.109
	N	30	30	30	30	30	30
VAR00016	Pearson Correlation	.088	.174	.172	.077	.080	.000
	Sig. (2-tailed)	.644	.359	.363	.686	.674	1.000
	N	30	30	30	30	30	30

VAR00017	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	.058 .762	.149 .431	.142 .455	.048 .802	-.029 .878	.050 .791
----------	--	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	--------------

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012
VAR00003	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.000 1.000 30	.492** .006 30	.000 1.000 30	.515** .004 30	-.055 .772 30	.124 .514 30
VAR00004	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.118 .535 30	.374* .041 30	-.007 .970 30	.393* .032 30	.220 .242 30	.074 .698 30
VAR00005	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.144 .447 30	.229 .223 30	.258 .169 30	.355 .054 30	.239 .203 30	.192 .309 30
VAR00006	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.357 .053 30	.395* .031 30	.531** .003 30	.191 .311 30	.206 .274 30	.290 .120 30
VAR00007	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1  30	.494** .006 30	.421* .021 30	.067 .727 30	.410* .024 30	.252 .179 30
VAR00008	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.494** .006 30	1  30	.351 .057 30	.423* .020 30	.285 .127 30	.344 .063 30
VAR00009	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.421* .021 30	.351 .057 30	1  30	.272 .146 30	.183 .333 30	-.074 .699 30
VAR00010	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.067 .727 30	.423* .020 30	.272 .146 30	1  30	.110 .561 30	.249 .185 30
VAR00011	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.410* .024 30	.285 .127 30	.183 .333 30	.110 .561 30	1  30	.547** .002 30
VAR00012	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.252 .179 30	.344 .063 30	-.074 .699 30	.249 .185 30	.547** .002 30	1  30
VAR00013	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.131 .490 30	.326 .079 30	.064 .737 30	.533** .002 30	-.168 .376 30	-.030 .873 30
VAR00014	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.217 .249 30	.420* .021 30	.117 .536 30	.315 .090 30	-.109 .566 30	.068 .720 30
VAR00015	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.520** .003 30	.550** .002 30	.133 .485 30	.256 .172 30	.493** .006 30	.555** .001 30
VAR00016	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.225 .232 30	.477** .008 30	.230 .222 30	.296 .113 30	.285 .127 30	.240 .201 30

VAR00017	Pearson Correlation	.324	.418*	.549**	.392*	.206	-.117
	Sig. (2-tailed)	.081	.021	.002	.032	.276	.538

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018
VAR00003	Pearson Correlation	.490**	.367*	.298	.172	.142	.236
	Sig. (2-tailed)	.006	.046	.110	.363	.455	.209
VAR00004	Pearson Correlation	.216	.302	.400*	.077	.048	.206
	Sig. (2-tailed)	.251	.105	.028	.686	.802	.276
VAR00005	Pearson Correlation	.243	.341	.277	.080	-.029	.293
	Sig. (2-tailed)	.195	.065	.138	.674	.878	.117
VAR00006	Pearson Correlation	.072	.059	.299	.000	.050	.328
	Sig. (2-tailed)	.705	.758	.109	1.000	.791	.077
VAR00007	Pearson Correlation	.131	.217	.520**	.225	.324	.005
	Sig. (2-tailed)	.490	.249	.003	.232	.081	.977
VAR00008	Pearson Correlation	.326	.420*	.550**	.477**	.418*	.192
	Sig. (2-tailed)	.079	.021	.002	.008	.021	.310
VAR00009	Pearson Correlation	.064	.117	.133	.230	.549**	.375*
	Sig. (2-tailed)	.737	.536	.485	.222	.002	.041
VAR00010	Pearson Correlation	.533**	.315	.256	.296	.392*	.176
	Sig. (2-tailed)	.002	.090	.172	.113	.032	.353
VAR00011	Pearson Correlation	-.168	-.109	.493**	.285	.206	.341
	Sig. (2-tailed)	.376	.566	.006	.127	.276	.065
VAR00012	Pearson Correlation	-.030	.068	.555**	.240	-.117	.205
	Sig. (2-tailed)	.873	.720	.001	.201	.538	.277
VAR00013	Pearson Correlation	1	.507**	.219	.000	.296	-.227
	Sig. (2-tailed)		.004	.244	1.000	.112	.228
VAR00014	Pearson Correlation	.507**	1	.328	.189	.114	-.114
	Sig. (2-tailed)	.004		.077	.316	.548	.548
VAR00015	Pearson Correlation	.219	.328	1	.289	.106	.211
	Sig. (2-tailed)	.244	.077		.122	.579	.263
VAR00016	Pearson Correlation	.000	.189	.289	1	.548**	.183
	Sig. (2-tailed)	1.000	.316	.122		.002	.334



VAR00017	Pearson Correlation	.296	.114	.106	.548**	1	.136
	Sig. (2-tailed)	.112	.548	.579	.002		.474

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

		VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023
VAR00003	Pearson Correlation	.302	.057	.519**	.134	.636**
	Sig. (2-tailed)	.105	.764	.003	.481	.000
VAR00004	Pearson Correlation	.342	.290	.374*	.128	.563**
	Sig. (2-tailed)	.065	.120	.041	.502	.001
VAR00005	Pearson Correlation	.187	-.178	.117	.331	.485**
	Sig. (2-tailed)	.322	.348	.538	.074	.007
VAR00006	Pearson Correlation	.342	.077	.139	.473**	.459*
	Sig. (2-tailed)	.064	.688	.465	.008	.011
VAR00007	Pearson Correlation	.324	.166	.252	.225	.506**
	Sig. (2-tailed)	.080	.379	.178	.231	.004
VAR00008	Pearson Correlation	.612**	.317	.453*	.222	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.088	.012	.238	.000
VAR00009	Pearson Correlation	.304	.068	.207	.301	.476**
	Sig. (2-tailed)	.102	.721	.272	.106	.008
VAR00010	Pearson Correlation	.604**	.311	.338	.153	.632**
	Sig. (2-tailed)	.000	.094	.068	.419	.000
VAR00011	Pearson Correlation	.258	.300	-.206	.678**	.410*
	Sig. (2-tailed)	.169	.107	.276	.000	.025
VAR00012	Pearson Correlation	.467**	.355	.117	.580**	.430*
	Sig. (2-tailed)	.009	.054	.538	.001	.018
VAR00013	Pearson Correlation	.126	.197	.606**	-.170	.457*
	Sig. (2-tailed)	.508	.298	.000	.368	.011
VAR00014	Pearson Correlation	.298	.252	.457*	-.279	.501**
	Sig. (2-tailed)	.109	.179	.011	.135	.005
VAR00015	Pearson Correlation	.506**	.512**	.317	.448*	.705**
	Sig. (2-tailed)	.004	.004	.088	.013	.000



VAR00016	Pearson Correlation	.389*	.296	.122	.173	.495**
	Sig. (2-tailed)	.033	.113	.521	.362	.005
VAR00017	Pearson Correlation	.292	.230	.203	.233	.484**
	Sig. (2-tailed)	.118	.222	.283	.215	.007

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



**Lampiran 5. Uji Reliabilitas Menggunakan SPSS VERSION 21 FOR WINDOWS****Variabel Kemudahan  
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.823	6

**Variabel Kebermanfaatan  
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.708	6

**Variabel Penerimaan  
Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.723	10

## Lampiran 6. Uji Korelasi

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=X Y
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

### Correlations

Notes			
Output Created			23-AUG-2017 16:48:57
Comments			
Input	Active Dataset	DataSet2	
	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File		31
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.	
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.	
Resources	Processor Time		00:00:00.08
	Elapsed Time		00:00:00.09

[DataSet2]

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kebermanfaatan	19.6129	2.17067	31
Penerimaan	30.4194	3.54753	31

#### Correlations

		Kebermanfaatan	Penerimaan
Kebermanfaatan	Pearson Correlation	1	.736**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	31	31
Penerimaan	Pearson Correlation	.736**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	31	31

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=X Y
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
    
```

### Correlations

Notes		
Output Created		23-AUG-2017 16:46:53
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	DataSet1 <none> <none> <none>  31
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.02 00:00:00.09

[DataSet1]

#### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kemudahan	20.4839	2.29305	31
Penerimaan	30.4194	3.54753	31

#### Correlations

		Kemudahan	Penerimaan
Kemudahan	Pearson Correlation	1	.577**
	Sig. (2-tailed)		.001
	N	31	31
Penerimaan	Pearson Correlation	.577**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	31	31

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Lampiran 7. Uji Korelasi Secara Stimulan

```

/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Y
/METHOD=ENTER X1 X2.

```

## Regression

		Notes	
Output Created			03-AUG-2017 17:45:11
Comments			
Input	Active Dataset	DataSet2	
	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File		31
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Y /METHOD=ENTER X1 X2.	
Resources	Processor Time		00:00:00.02
	Elapsed Time		00:00:00.06
	Memory Required	1636 bytes	
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes	

[DataSet2]

### Variables Entered/Removed<sup>a</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kebermanfaatan, Kemudahan <sup>b</sup>		Enter

- a. Dependent Variable: Penerimaan  
b. All requested variables entered.

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.789 <sup>a</sup>	.623	.596	2.25405

- a. Predictors: (Constant), Kebermanfaatan, Kemudahan

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	235.288	2	117.644	23.155	.000 <sup>b</sup>
	Residual	142.260	28	5.081		
	Total	377.548	30			

a. Dependent Variable: Penerimaan

b. Predictors: (Constant), Kebermanfaatan, Kemudahan

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.195	4.385		.272	.787
	Kemudahan	.490	.199	.317	2.461	.020
	Kebermanfaatan	.978	.210	.599	4.648	.000

a. Dependent Variable: Penerimaan



## Lampiran 8. Tabel r

## NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signif		N	Taraf Signif		N	Taraf Signif	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	27	0.381	0.487	55	0.266	0.345
4	0.950	0.990	28	0.374	0.478	60	0.254	0.330
5	0.878	0.959	29	0.367	0.470	65	0.244	0.317
6	0.811	0.917	30	0.361	0.463	70	0.235	0.306
7	0.754	0.874	31	0.355	0.456	75	0.227	0.296
8	0.707	0.834	32	0.349	0.449	80	0.220	0.286
9	0.666	0.798	33	0.344	0.442	85	0.213	0.278
10	0.632	0.765	34	0.339	0.436	90	0.207	0.270
11	0.602	0.735	35	0.334	0.430	95	0.202	0.263
12	0.576	0.708	36	0.329	0.424	100	0.195	0.256
13	0.553	0.684	37	0.325	0.418	125	0.176	0.230
14	0.532	0.661	38	0.320	0.413	150	0.159	0.210
15	0.514	0.641	39	0.316	0.408	175	0.148	0.194
16	0.497	0.623	40	0.312	0.403	200	0.138	0.181
17	0.482	0.606	41	0.308	0.398	300	0.113	0.148
18	0.468	0.590	42	0.304	0.393	400	0.098	0.128
19	0.456	0.575	43	0.301	0.389	500	0.088	0.115
20	0.444	0.561	44	0.297	0.384	600	0.080	0.105
21	0.433	0.549	45	0.294	0.380	700	0.074	0.097
22	0.423	0.537	46	0.291	0.376	800	0.070	0.091
23	0.413	0.526	47	0.288	0.372	900	0.065	0.086
24	0.404	0.515	48	0.284	0.368	1000	0.062	0.081
25	0.396	0.505	49	0.281	0.364			
26	0.388	0.496	50	0.279	0.361			

Lampiran 9. Tabel t

$\alpha$ untuk uji dua pihak (two tail test)						
	0,50	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01
$\alpha$ untuk uji satu pihak (one tail test)						
Dk	0,25	0,10	0,005	0,025	0,01	0,005
1	1,000	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657
2	0,816	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925
3	0,765	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841
4	0,741	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604
5	0,727	1,486	2,015	2,571	3,365	4,032
6	0,718	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707
7	0,711	1,415	1,865	2,365	2,998	3,499
8	0,705	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355
9	0,703	1,383	1,833	2,262	2,821	3,260
10	0,700	1,372	1,812	2,228	2,764	3,165
11	0,697	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106
12	0,685	1,356	1,782	2,178	2,681	2,855
13	0,692	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012
14	0,691	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977
15	0,690	1,341	1,753	2,132	2,623	2,947
16	0,689	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921
17	0,688	1,333	1,740	2,110	2,567	2,888
18	0,688	1,330	1,743	2,101	2,552	2,878
19	0,687	1,328	1,729	2,093	2,530	2,861
20	0,687	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845
21	0,686	1,323	1,721	2,000	2,518	2,831
22	0,686	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819
23	0,685	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807
24	0,685	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797
25	0,684	1,316	1,708	2,060	2,185	2,787
26	0,684	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779
27	0,684	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771
28	0,683	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763
29	0,683	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756
30	0,683	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750
40	0,681	1,303	1,684	2,021	2,423	2,704
60	0,679	1,296	1,658	2,000	2,390	2,660
120	0,677	1,289	1,645	1,980	2,358	2,617
A	0,674	1,282	1,632	1,960	2,325	2,576



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adi sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274)513949  
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : [fadib@uin-suka.ac.id](mailto:fadib@uin-suka.ac.id)

Nomor : UIN.2/IP-S1/ PP.01.1/78 /2014  
Lampiran : -  
Perihal : **Penetapan Pembimbing**

Yogyakarta, **17 November 2014**

Kepada Yth. :

**Puji Lestari, M.Kom**

Dosen Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Tempat

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Berdasarkan judul skripsi yang diajukan oleh Saudara :

Nama : **Prasetyo**  
NIM : **10140085**  
Semester : **X**  
Judul Skripsi :

**"Membangun Perpustakaan Terintegrasi Melalui E-library Studi Kasus di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta"**

Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan menetapkan Saudara menjadi Pembimbing untuk penulisan skripsi yang dimaksud. Apabila Saudara berkeberatan, harap memberitahukan kepada jurusan dalam waktu **3 hari** terhitung sejak tanggal surat ini.

Demikian agar menjadi maklum.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

a.n Dekan,  
Kaprodi Ilmu Perpustakaan

Dr. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si  
NIP. 19680701 199803 2 001

Tembusan :

1. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (*arsip*)
2. Pembimbing Skripsi;
3. Mahasiswa ybs.

*\*) Coret yang tidak perlu*



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adi sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274)513949  
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : [fadib@uin-suka.ac.id](mailto:fadib@uin-suka.ac.id)

Yogyakarta, 06 Juli 2015

Nomor : UIN.02/DA.1/PP.00.9/1524 /2015  
Sifat : Biasa  
Lampiran : 1 Bendel  
Hal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada:  
Yth, GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
C.q. Kepala Biro Administrasi Pembangunan  
Sekertariat Daerah Provinsi DIY  
Komplek Kepatihan- Danurejan  
Yogyakarta 55213

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta menerangkan bahwa :

Nama : Prasetyo  
NIM : 10140085  
Program Studi : Ilmu Perpustakaan

bertujuan untuk melakukan penelitian di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dalam rangka Penulisan Skripsi dengan Judul :

**EVALUASI PENERIMAAN SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN  
SOFTWARE ELIBRARY DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA  
DENGAN TEORI TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**

di bawah Bimbingan : Puji Lestari, M.Kom

Sehubungan dengan itu, kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memberikan izin kepada mahasiswa tersebut dalam rangka melakukan penelitian.

Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu diucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

a.n. Dekan

Wakil Dekan Bidang Akademik.



Dr. Hisyam Zaini, MA.

NIP. 19631109 199103 1 009

Tembusan :  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya





**PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814  
(Hunting)  
YOGYAKARTA 55213

**SURAT KETERANGAN / IJIN**  
070/REG/VI/253/7/2015

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA** Nomor : **UIN.02/DA.1/PP,00.9/1524/2015**  
Tanggal : **6 JULI 2015** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;  
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;  
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.  
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

**DIJINKAN** untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **PRASETYO** NIP/NIM : **10140085**  
Alamat : **FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**  
Judul : **EVALUASI PENERIMAAN SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN SOFTWARE ELIBRARY DI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA DENGAN TEORI TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**  
Lokasi : **UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**  
Waktu : **27 JULI 2015 s/d 27 OKTOBER 2015**

**Dengan Ketentuan**

- Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
- Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id) dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
- Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
- Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website [adbang.jogjaprovo.go.id](http://adbang.jogjaprovo.go.id);
- Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta  
Pada tanggal **27 JULI 2015**

A.n Sekretaris Daerah  
Asisten Perekonomian dan Pembangunan  
Ub.  
Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Dra. Puji Astuti, M.Si

NIP. 196305251985032006

**Tembusan :**

- GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)**
- UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**
- WAKIL DEKAN BIDANG AKADEMIK FAK. ADAB DAN ILMU BUDAYA, UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**
- YANG BERSANGKUTAN**

**Lampiran 10. Daftar Riwayat Hidup****DAFTAR RIWAYAT HIDUP****DATA PRIBADI**

Nama Lengkap : Prasetyo  
Tempat, Tanggal Lahir : Bantul, 19 April 1991  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Kewarganegaraan : Indonesia  
Agama : Islam  
Alamat : Kalidadap 1, Selopamioro, Imogiri, Bantul  
No. Telpon : 08175454786  
Email : Prasetyoace2@gmail.com

**PENDIDIKAN FORMAL**

1. SD Negeri Kalidadap 1: Tahun 1998 – 2004.
2. SMP Negeri 3 Imogiri : Tahun 2004 – 2007.
3. SMA Negeri 1 Imogiri : Tahun 2007 – 2010.
4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta : Tahun 2010 – 2017.