

**ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO
(PDRB), INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA (IPM), DAN FASILITAS
KESEHATAN TERHADAP KEMISKINAN PADA KABUPATEN/KOTA
DI PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR TAHUN 2011-2015**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

**DESI RAHMIYANTI
14810014**

PEMBIMBING:

**Dr. MISNEN ARDIYANSAH, S.E.,M,SI.,AK.,CA
NIP: 19710929 20003 1 001**

**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARI'AH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2017**



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 550821, 512474 Fax. (0274) 586117 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-4098/Un.02/DEB/PP.00.9/11/2017

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS PENGARUH PRODUK DOMESTIK REGIONAL BRUTO (PDRB),
INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA (IPM) DAN FASILITAS KESEHATAN
TERHADAP KEMISKINAN PADA KABUPATEN/ KOTA DI PROVINSI NUSA
TENGGARA TIMUR TAHUN 2011-2015

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : DESI RAHMIYANTI
Nomor Induk Mahasiswa : 14810014
Telah diujikan pada : Selasa, 21 November 2017
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Misnen Ardiansyah, SE., M.SI.
NIP. 19710929 200003 1 001

Penguji I

Muhammad Ghafur Wibowo, S.E., M.Sc.
NIP. 19800314 200312 1 003

Penguji II

Lailatis Syarifah, M.A.
NIP. 19820709 201503 2 002

Yogyakarta, 21 November 2017

UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
DEKAN



Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP. 19670518 199703 1 003

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Desi Rahmianti

Kepada
Yth. Bapak Dekan Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta.

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, meneliti dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Desi Rahmianti
NIM : 14810014
Judul Skripsi : **“Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan fasilitas kesehatan terhadap kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015”**

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam jurusan Ekonomi Syari'ah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqsyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 2 November 2017

Pembimbing



Dr. Misnen Ardiyansyah, S.E.,M.SI.,AK.,CA
NIP.19710929 20003 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Desi Rahmianti
NIM : 14810014
Jurusan/Prodi : Ekonomi Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Fasilitas Kesehatan Terhadap Kemiskinan Pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2011-2015**” adalah benar-benar merupakan hasil karya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote*, *footnote* atau daftar pustaka. Apabila dilain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi, dan dipergunakan sebagaimana perlunya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 2 November 2017

Penyusun



DESI RAHMIANTI
NIM: 14810014

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Desi Rahmianti
NIM : 14810014
Program Studi : Ekonomi Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*non-exclusive royalty free right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Fasilitas Kesehatan Terhadap Kemiskinan Pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2011-2015”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini, UIN Sunan Kalijaga berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (data base), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penuli/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta
Pada tanggal : 2 November 2017

Yang menyatakan



(Desi Rahmianti)

MOTTO

*“Tetaplah Berusaha Karena Usaha Tidak Akan Pernah
Mengkhianati Hasil”*

*“Teruslah Berdoa dan Jangan Lupa Untuk Selalu
Bersyukur”*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan spesial untuk kedua pahlawan dan motivasi terbesar dalam hidupku, Ayahanda H. Muslimin dan Ibunda Hj. Nur Laila yang senantiasa berjuang untuk kesuksesan dan kebahagiaan putra-putrinya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PEDOMAN TRANSLITERASI

Transliterasi kata-kata arab yang digunakan dalam skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	tidak dilambangkan
ب	Bā'	b	Be
ت	Tā'	t	Te
ث	Šā'	š	es (dengan titik diatas)
ج	Jim	j	Je
ح	Hā'	h	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	kh	Ka dan ha
د	Dāl	d	De
ذ	Žāl	ž	zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	r	Er
ز	Zai	z	Zet
س	Sin	s	Es
ش	Syin	sy	Es dan ye
ص	Šād	š	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Ẓā'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'Ain	'	koma terbalik di atas
غ	Gain	g	Ge
ف	Fā'	f	Ef

ق	Qāf	q	Qi
ك	Kāf	k	Ka
ل	Lām	l	El
م	Mim	m	Em
ن	Nūn	n	En
و	Waw	w	W
ه	Hā'	h	Ha
ء	Hamzah	‘	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena *Syaddah* Ditulis Rangkap

متعدّدة	Ditulis	Muta'addidah
عدّة	Ditulis	'iddah

C. *Ta'marbūtah*

Semua *Ta'marbūtah* ditulis dengan h, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang dikutip oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حكمة	Ditulis	<i>Ḥikmah</i>
جزية	Ditulis	<i>Jizyah</i>
كرامة الاولياء	Ditulis	<i>Karāmah al-auliyā'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

— َ —	Fathah	Ditulis	<i>A</i>
— ِ —	Kasrah	Ditulis	<i>i</i>
— ُ —	Dammah	Ditulis	<i>u</i>

E. Vokal Panjang

1	Fathah + alif	جاهلية	Ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2	Fathah + ya' mati	تنسى	Ditulis	<i>tansā</i>
3	Kasrah + ya' mati	كريم	Ditulis	<i>karīm</i>
4	Dammah + wawu mati	فروض	Ditulis	<i>furūd</i>

F. Vokal Rangkap

1	Fathah + ya mati		Ditulis	<i>ai</i>
		بينكم	Ditulis	<i>bainakum</i>
2	Dammah + wawumati		Ditulis	<i>au</i>
		قول	Ditulis	<i>qaul</i>

G. Vokal Pendek Berurutan dalam Satu Kata yang Dipisahkan dengan Apostrof

أَنتُمْ	Ditulis	<i>a'antum</i>
أَعَدَّتْ	Ditulis	<i>u'iddat</i>
لِئِنْ شَكَرْتُمْ	Ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf *Qomariyyah* maka ditulis dengan menggunakan huruf awal "al"

القران	Ditulis	<i>Al-Qur'ān</i>
القياس	Ditulis	<i>Al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti oleh huruf *Syamsiyah* ditulis dengan huruf pertama *Syamsiyah* tersebut.

السماء	Ditulis	<i>As-Samā'</i>
الشمس	Ditulis	<i>Asy-Syams</i>

I. Penyusunan kata-kata dalam rangkaian kalimat

Ditulis menurut penulisannya

ذوى الفروض	Ditulis	<i>Zawi al-Furūd</i>
أهل السنة	Ditulis	<i>Ahl as-Sunnah</i>

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Dengan menyebut nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, taufiq, hidayah, dan inayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Fasilitas Kesehatan Terhadap Kemiskinan Pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2011-2015”**. Sholawat dan salam semoga tetap terlimpahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, keluarga, sahabat, dan seluruh ummatnya.

Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai derajat Sarjana Strata I Program Studi Ekonomi Syariah pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini, penyusun ingin menyampaikan terima kasih yang dalam kepada pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini, pihak-pihak tersebut adalah:

1. Bapak Prof. Dr. KH. Yudian Wahyudi MA. Ph.D, selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Sunaryati, SE., M.Si., selaku Ketua Prodi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Dr. Misnen Ardiyansah, SE., M.Si., Ak., Ca selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang senantiasa sabar megarahkan dan membimbing penulis dari awal hingga akhir penulisan skripsi ini.
5. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmu serta pengalaman pengetahuannya kepada penulis selama masa perkuliahan.

6. Seluruh pegawai dan staf Tata Usaha Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Kedua orang tua yaitu Bapak H. Muslimin dan Ibu Hj. Nur Laila, ketiga saudaraku Sakinah, Naim dan Sultan yang telah menjadi inspirasi, sumber motivasi terbesar dalam hidup penulis serta dengan ikhlas memberikan dorongan dan do'a hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Sahabat-sahabatku tercinta dan tersayang Laras, Indah, Nisa, Meli, Meida, Zaza, Ning, dan Badriyah yang senantiasa membantu dan menemani dalam kondisi apapun, kalian luar biasa.
9. Saudari-saudariku di tanah rantauan Muni, Canda, Molyda, Yumu, dan Vina yang selalu menjadi penghibur dan penyemangat selama perkuliahan dari semester awal hingga semester akhir.
10. Sahabatku Sekar dan Misbah yang selalu memberikan bantuan dan semangat dalam mengerjakan skripsi dari awal hingga akhir.
11. Teman-teman seperjuangan angkatan 2014 Prodi Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
12. Teman-teman seperjuangan KKN Minggiran Selatan Jogonalan Klaten.
13. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyusunan tugas akhir serta dalam menempuh studi yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
14. Ibu Sri Dewi Yusuf, SE., MM yang selalu memberikan motivasi dan nasehat baik akademik maupun spiritual.

Semoga segala kebaikan yang telah diberikan menjadi amal saleh dan mendapatkan balasan melebihi apa yang telah diberikan oleh Allah SWT, dan semoga skripsi ini bermanfaat bagi para pembaca pada umumnya.

Yogyakarta, 2 November 2017

Penyusun

Desi Rahmianti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PENYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
HALAMAN MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI	vii
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
ABSTRAK	xix
ABSTRACT	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Dan Kegunaan Penelitian	6
D. Sistematika Pembahasan	7
BAB II LANDASAN TEORI	9
A. Landasan Teori	9
1. Kemiskinan	9
2. Kemiskinan Dalam Perspektif Islam	13
3. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)	15
4. Pertumbuhan Ekonomi Dalam Perspektif Islam	17
5. Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	19
6. Pembangunan Manusia Dalam Perspektif Islam	21
7. Kesehatan	23
8. Kesehatan Dalam Perspektif Islam	24
B. Telaah Pustaka	25
C. Kerangka Teoritis dan Hipotesis	28
1. PDRB dan Pengaruhnya Terhadap Kemiskinan	29
2. IPM dan Pengaruhnya Terhadap Kemiskinan	30
3. Fasilitas Kesehatan dan Pengaruhnya Terhadap Kemiskinan	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
A. Jenis Penelitian	32
B. Populasi dan Sampel	32
C. Sumber dan Jenis Data	33
D. Devenisi Operasional Variabel	33

1. Tingkat Kemiskinan	33
2. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB)	34
3. Indeks Pembangunan Manusia (IPM)	34
4. Fasilitas Kesehatan	35
E. Metode Penelitian	36
1. Metode Regresi Panel	36
2. Pemilihan Model Regresi Data Panel	36
a. Uji <i>Chow-test</i> atau <i>Likelihood Ratio-test</i>	37
b. Uji <i>Hausman test</i>	38
3. Uji Hipotesis	38
a. Koefisien Determinasi	38
b. Uji Statistik F	39
c. Uji t (Uji Parsial)	39
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	41
A. Kondisi Geografis Wilayah Nusa Tenggara Timur	41
B. Analisis Statistik Deskriptif	41
C. Hasil Pemilihan Regresi Data Panel	43
1. Uji <i>Chow-test</i> atau <i>Likelihood Ratio-test</i>	44
2. Uji <i>Hausman test</i>	44
D. Hasil Regresi Panel	45
E. Pengujian Hipotesis	47
1. Koefisien Determinasi	47
2. Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F)	47
3. Uji Signifikansi Parsial (Uji Statistik t)	47
F. Pembahasan	48
1. Pengaruh PDRB Terhadap Kemiskinan	48
2. Pengaruh IPM Terhadap Kemiskinan	51
3. Pengaruh Fasilitas Kesehatan Terhadap Kemiskinan	53
BAB V PENUTUP	56
A. Kesimpulan	56
B. Keterbatasan	57
C. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	60
LAMPIRAN	64

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1: Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	42
Tabel 4.2: Hasil Uji <i>Chow-test</i> atau <i>Likelihood Ratio-test</i>	44
Tabel 4.3: Hasil Uji Hausman test	44
Tabel 4.4: Hasil Regresi Panel <i>Fixed Effect</i>	45
Tabel 4.5: Hasil R^2 dan <i>Adjusted R²</i>	47
Tabel 4.6: Hasil Uji Statistik F	47



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1: Grafik Persentase Penduduk Miskin di Indonesia Tahun 2011-2015	2
Gambar 1.2: Grafik Produk Domestik Regional Bruto.....	3
Gambar 1.3: Grafik Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Menurut	4
Gambar 2.1: Teori Lingkaran Setan Kemiskinan (<i>vicious circle of poverty</i>) ..	10



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Data Kemiskinan, PDRB, IPM dan Fasilitas Kesehatan	64
Lampiran 2: Hasil Statistik Deskriptif	67
Lampiran 3: Hasil <i>Chow test</i> atau <i>Likelihood Ratio test</i>	67
Lampiran 4: Hasil <i>Hausman test</i>	68
Lampiran 5: Hasil Model <i>Fixed Effect</i>	69
Lampiran 6: Telaah Pustaka	70
Lampiran 7: <i>Curriculum Vitae</i> (CV)	73



ABSTRAK

Kemiskinan merupakan masalah yang sering dijumpai dalam kehidupan masyarakat, implikasi dari kemiskinan dapat melibatkan semua aspek kehidupan manusia. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan fasilitas kesehatan terhadap tingkat kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015. Penelitian ini menggunakan regresi panel untuk mengetahui pengaruh variabel PDRB, IPM, dan fasilitas kesehatan terhadap tingkat kemiskinan. Objek dari penelitian ini adalah 20 Kabupaten/Kota yang terdapat pada Provinsi Nusa Tenggara Timur. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data tahunan dari 2011 sampai tahun 2015. Dari hasil analisis menggunakan regresi panel diperoleh bahwa variabel PDRB berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan. Hal ini berarti jika terjadi kenaikan terhadap PDRB, maka tingkat kemiskinan akan meningkat. Sedangkan variabel IPM dan fasilitas kesehatan tidak berpengaruh signifikan terhadap tingkat kemiskinan.

Kata Kunci: Tingkat Kemiskinan, Produk Domestik Regional Bruto, Indeks Pembangunan Manusia, Fasilitas Kesehatan.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRACT

Poverty is a common problem in society, the implications of poverty can involve all aspects of live. This study aims to determine the effect of Gross Regional Domestic Product (GRDP), Human Development Index (HDI), and health facilities to poverty level in the Regency/City in East Nusa Tenggara Province 2011-2015. This study, we use panel regression to determine the effect of variables GRDP, HDI, and health facilities to poverty level. The object of this research is 20 districts/cities located in East Nusa Tenggara Province. The data used in this study is annual data from 2011 to 2015. Of the analysis results using panel regression obtained that the GRDP variables have a positive and significant effect on the poverty extent. This means that if there is an increase in GRDP, then the extent of poverty will increase. While HDI and health facility do not have a significant effect to poverty extent.

Keywords: poverty level, gross regional domestic product, human development index, health facility

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

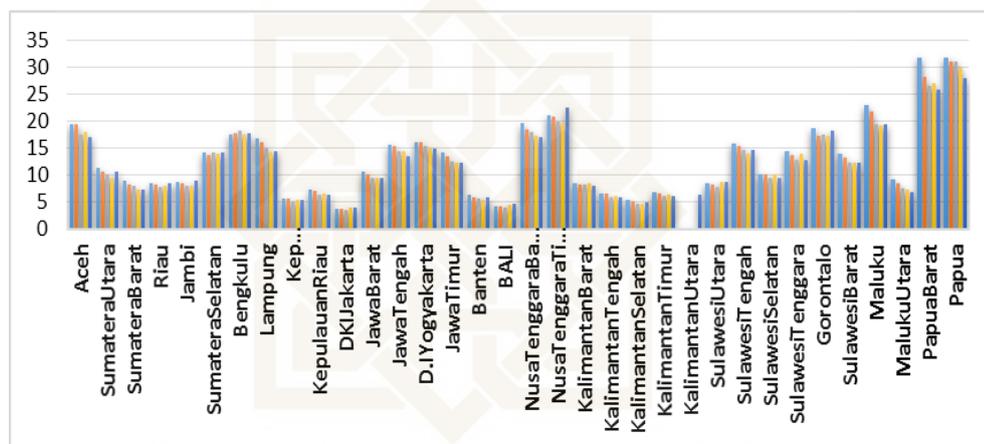
Kemiskinan merupakan masalah yang sering dijumpai dalam kehidupan masyarakat. Implikasi dari permasalahan kemiskinan dapat melibatkan keseluruhan aspek kehidupan manusia, walaupun kehadirannya seringkali tidak disadari oleh manusia yang bersangkutan (Suparlan, 1993: 33).

Menurut BPS (2000), kemiskinan dipandang sebagai ketidakmampuan dari sisi ekonomi untuk memenuhi kebutuhan dasar makanan dan bukan makanan yang diukur dari sisi pengeluaran. Jadi, penduduk miskin adalah penduduk yang memiliki rata-rata pengeluaran perkapita perbulan dibawah garis kemiskinan.

M. Nasir dalam Prastyo (2008: 1) mengatakan bahwa permasalahan kemiskinan memang merupakan permasalahan yang kompleks dan bersifat multidimensional. Oleh karena itu, upaya pengentasan kemiskinan harus dilakukan secara komprehensif, mencakup berbagai aspek kehidupan masyarakat, dan dilaksanakan secara terpadu.

Ada tiga penyebab kemiskinan jika dipandang dari sisi ekonomi: Pertama, secara mikro, kemiskinan muncul karena adanya ketidaksamaan pola kepemilikan sumber daya yang menimbulkan distribusi pendapatan yang timpang. Penduduk miskin hanya memiliki sumber daya dalam jumlah terbatas dan kualitasnya rendah. Kedua, kemiskinan muncul akibat perbedaan dalam kualitas sumber daya manusia.

Kualitas sumber daya manusia yang rendah berarti produktivitasnya rendah, yang pada gilirannya upahnya rendah. Rendahnya kualitas sumber daya manusia ini karena rendahnya pendidikan, nasib yang kurang beruntung, adanya diskriminasi, atau karena keturunan. Ketiga, kemiskinan muncul akibat perbedaan akses dalam modal (Kuncoro, 2010: 69).



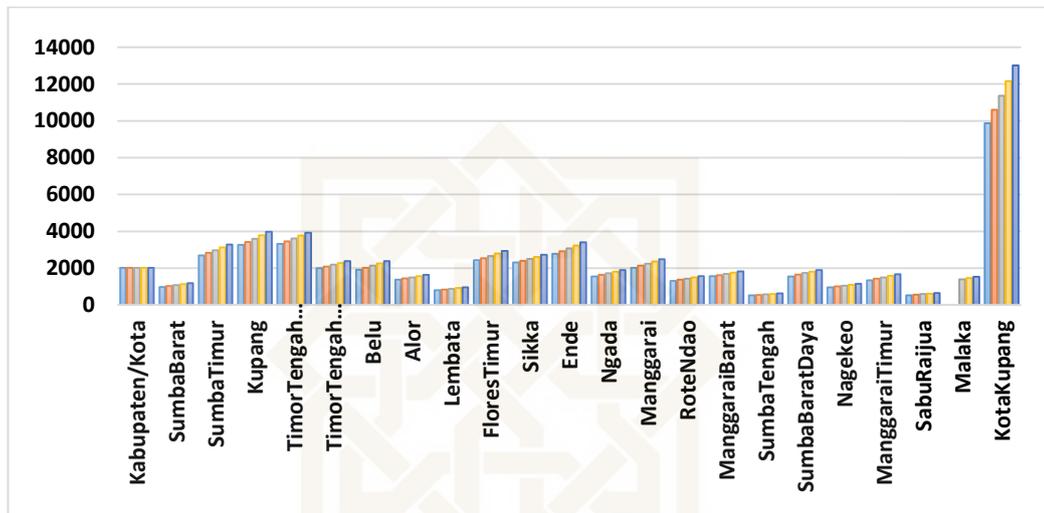
Gambar 1.1 Grafik Persentase Penduduk Miskin di Indonesia Tahun 2011-2015

Sumber: BAPPENAS

Secara garis besar, tingkat kemiskinan di Indonesia pada tahun 2011-2015 mengalami penurunan setiap tahunnya, seperti yang terlihat pada gambar 1.1. Meskipun persentase kemiskinan di Indonesia mengalami penurunan, tetapi penurunan kemiskinan tersebut tidak terjadi secara merata di setiap Provinsi, seperti yang terjadi di Provinsi Nusa Tenggara Timur.

Provinsi Nusa Tenggara Timur merupakan provinsi yang memiliki persentase tingkat kemiskinan tertinggi ketiga setelah Papua Barat dan Papua. Pada grafik 1.1 terlihat bahwa pada tahun 2011-2014 persentase kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur mengalami penurunan, akan tetapi terjadi peningkatan yang

tinggi pada tahun 2015. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun secara nasional terjadi penurunan persentase kemiskinan namun penurunan tersebut tidak terjadi secara merata di setiap provinsi.

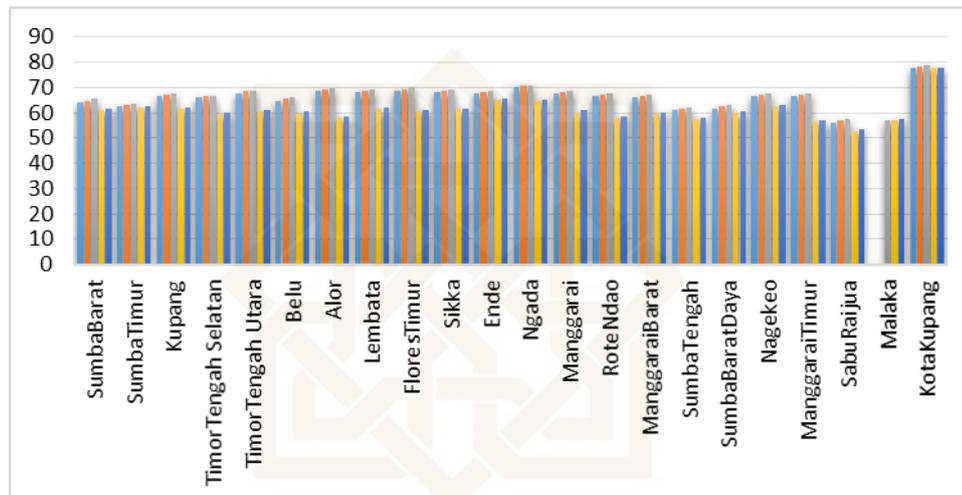


Gambar 1.2 Grafik Produk Domestik Regional Bruto atas Dasar Harga Konstan 2010 (miliar rupiah) di Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2011-2015

Sumber: BPS, NTT dalam angka, berbagai tahun terbitan

Gambar 1.2 menunjukkan PDRB di Kabupaten/Kota Nusa Tenggara Timur mengalami peningkatan tiap tahunnya. Namun jika dilihat pada gambar 1.1 jumlah penduduk miskin di Kabupaten/Kota Nusa Tenggara Timur mengalami peningkatan. Menurut penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Saputra (2011) yang berjudul “Analisis Pengaruh Jumlah Penduduk, PDRB, IPM, Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten / Kota Jawa Tengah” menunjukkan bahwa faktor Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) berpengaruh secara negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan. Hal ini berarti meningkatnya Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) akan diikuti dengan turunnya tingkat kemiskinan baik itu secara nasional maupun daerah. Namun, hasil penelitian

tersebut tidak sesuai dengan realita yang ada, yaitu peningkatan PDRB Provinsi Nusa Tenggara Timur tidak dapat menurunkan tingkat kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Provinsi tersebut.



Gambar 1.3 Grafik Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015

Sumber: BPS, NTT dalam angka, berbagai tahun terbitan

Gambar 1.3 menunjukkan IPM di Kabupaten/Kota Nusa Tenggara Timur secara keseluruhan mengalami peningkatan tiap tahunnya. Namun jika dilihat pada tabel 1.1 jumlah penduduk miskin di Kabupaten/Kota Nusa Tenggara Timur mengalami peningkatan. Sedangkan menurut penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Prima Sukmaraga (2011) yang berjudul “Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM), Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) Per Kapita, dan Jumlah Pengangguran Terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Provinsi Jawa Tengah” menunjukkan bahwa faktor Indeks Pembangunan Manusia (IPM) berpengaruh secara negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan. Hal ini berarti meningkatnya Indeks Pembangunan Manusia (IPM) akan diikuti dengan

turunnya tingkat kemiskinan baik itu secara nasional maupun daerah. Namun, hasil penelitian tersebut tidak sesuai dengan realita yang ada, yaitu peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Nusa Tenggara Timur tidak dapat menurunkan tingkat kemiskinan pada Kabupaten/Kota di Provinsi tersebut.

Menurut Wongdesmiwati (2009: 3) permasalahan utama dalam upaya pengentasan kemiskinan di Indonesia saat ini terkait dengan adanya fakta bahwa pertumbuhan ekonomi tidak tersebar secara merata di seluruh wilayah Indonesia, ini dibuktikan dengan tingginya ketimpangan pendapatan antar daerah.

Kualitas sumber daya manusia juga dapat menjadi faktor penyebab terjadinya penduduk miskin. Kualitas sumber daya manusia dapat dilihat dari indeks kualitas hidup atau biasa disebut Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Rendahnya Indeks Pembangunan Manusia (IPM) akan mengakibatkan produktivitas kerja masyarakat menurun (Islami, 2016: 5).

Juanita (2002: 1) menyatakan salah satu modal dasar dalam pelaksanaan pembangunan ekonomi adalah kondisi kesehatan masyarakat yang baik. Di dalam pembangunan ekonomi juga harus diperhatikan pelaksanaan pembangunan kesehatan. Keduanya ini harus berjalan seimbang agar dapat mencapai tujuan yang diharapkan bagi semua yaitu kemakmuran dan kesejahteraan bagi seluruh rakyat Indonesia. Pembangunan kesehatan yang dimaksud merupakan proses perubahan tingkat kesehatan masyarakat dari tingkat yang kurang baik menjadi yang lebih baik sesuai dengan standar kesehatan. Oleh sebab itu, semakin banyak fasilitas kesehatan maka akan tercipta sumber daya manusia yang sehat dan meningkatnya kualitas sumber daya manusia (Widya, 2015: 4).

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, maka penulis termotivasi untuk melakukan penelitian dengan mengambil judul **“Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Fasilitas Kesehatan Terhadap Kemiskinan Pada Kabupaten/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur Tahun 2011-2015”**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, diperoleh beberapa rumusan masalah, diantaranya:

1. Bagaimana pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur?
2. Bagaimana pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur?
3. Bagaimana pengaruh fasilitas kesehatan terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur?
4. Apakah PDRB, IPM, dan fasilitas kesehatan secara bersamaan berpengaruh terhadap kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, diperoleh beberapa tujuan penelitian, diantaranya:

1. Menganalisis pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur.

2. Menganalisis pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur.
3. Menganalisis pengaruh fasilitas kesehatan terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur.
4. Menganalisis pengaruh PDRB, IPM, dan kesehatan secara bersamaan terhadap kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur

Adapun kegunaan dalam penelitian ini, diantaranya:

1. Bagi peneliti, hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan dan pengetahuan mengenai faktor-faktor dan cara menanggulangi kemiskinan.
2. Bagi pemerintah, hasil penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi bahan masukan dan informasi tambahan bagi pemerintah Provinsi Nusa Tenggara Timur dalam membuat kebijakan baru dalam menangani masalah kemiskinan.
3. Bagi akademisi, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan referensi dalam wacana faktor-faktor yang mempengaruhi kemiskinan.

D. Sistematika Penulisan

Pada penelitian ini, sistematika penyusunannya terdiri dari V bab, yang masing-masing bab akan dijelaskan secara garis besar, yaitu:

Bab I Pendahuluan. Berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika penulisan; menjelaskan secara umum latar belakang masalah dari kasus yang akan diteliti, isu-isu yang dimunculkan terkait tingkat kemiskinan, menampilkan data tentang Produk

Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan fasilitas kesehatan.

Bab II merupakan bagian landasan teori. Bagian landasan teori ini memuat telaah pustaka yang berisi tentang hasil penelitian-penelitian terdahulu terkait kemiskinan serta perbedaan-perbedaan penelitian yang akan dilaksanakan dengan penelitian sebelumnya. Selain itu, dibahas juga kerangka teoritik yang berisi teori-teori tentang kemiskinan, Pendapatan Domesti Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan fasilitas kesehatan. Pada bab kedua ini dibahas pula mengenai hipotesis penelitian.

Bab III merupakan bagian metode penelitian. Bagian ini menjelaskan bagaimana metode penelitian yang digunakan meliputi uraian terkait jenis penelitian, objek penelitian, jenis dan teknik pengumpulan data, definisi operasional variabel, regresi panel, dan pengujian hipotesis.

Bab IV merupakan bagian pembahasan. Bagian pembahasan menguraikan atau mendeskripsikan hasil-hasil analisis dari beberapa pengujian yang telah ditentukan serta menyesuaikan antara hipotesis dengan hasil analisis (diterima atau tidaknya suatu hipotesis).

Bab V merupakan bagian penutup. Bagian penutup berisikan tentang kesimpulan akhir penelitian yang menghasilkan pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan fasilitas kesehatan terhadap kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur, keterbatasan penelitian, dan saran-saran yang terkait hasil peneliti

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan sebelumnya, didapatkan kesimpulan sebagai berikut:

- a) Variabel PDRB berpengaruh positif signifikan terhadap kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015. Hal ini disebabkan karena peningkatan PDRB di wilayah Provinsi Nusa Tenggara Timur masih berjalan tidak merata dan terjadi kesenjangan ekonomi dan sosial di Nusa Tenggara Timur, rendahnya aksesibilitas pelayanan sarana dan prasarana ekonomi dan sosial terutama untuk masyarakat di perdesaan. Dalam perspektif ekonomi Islam terdapat dua aspek dalam mewujudkan pertumbuhan ekonomi yaitu pemerataan dan pertumbuhan itu sendiri, karena pertumbuhan ekonomi tidak menggambarkan kesejahteraan secara menyeluruh, terlebih apabila pendapatan dan faktor produksi banyak terpusat bagi sekelompok kecil masyarakat.
- b) Variabel IPM tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015. Hal ini disebabkan karena perbaikan kesehatan dan pendidikan yang menyebabkan peningkatan IPM tidak selalu mengarah pada peningkatan pendapatan.

Sumber daya yang dihasilkan oleh pertumbuhan ekonomi tidak dapat digunakan untuk mempromosikan perbaikan indikator lainnya.

Dalam perspektif Islam sumber daya manusia merupakan sumber daya terbesar dalam pengelolaan seluruh yang ada di muka bumi, karena seluruh ciptaan Allah yang ada di muka bumi ini diciptakan oleh Allah untuk kesejahteraan umat manusia.

- c) Variabel fasilitas kesehatan berpengaruh tidak signifikan terhadap kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015. Hal ini disebabkan karena program kesehatan yang dialokasikan untuk Provinsi Nusa Tenggara Timur masih lebih banyak menekankan pada pembangunan infrastruktur dan belum mampu mengatasi masalah kesehatan. Meskipun pembangunan tersebut telah meningkatkan rasio fasilitas kesehatan dan tenaga kesehatan terhadap pasien namun ketersediaan fasilitas dan tenaga kesehatan masih kurang memadai. Dalam perspektif Islam kesehatan merupakan kebutuhan pokok yang harus diperhatikan karena kesehatan merupakan faktor keberhasilan pembangunan suatu bangsa.
- d) Variabel PDRB, IPM, dan fasilitas kesehatan secara bersamaan berpengaruh terhadap tingkat kemiskinan di Kab/Kota Provinsi Nusa Tenggara Timur tahun 2011-2015.

B. Keterbatasan

Pada penelitian ini terdapat beberapa keterbatasan yaitu faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kemiskinan hanya menggunakan tiga variabel (PDRB, IPM,

dan fasilitas kesehatan), sedangkan masih banyak faktor lain yang mempengaruhi kemiskinan.

Selain itu, jumlah objek dalam penelitian ini hanya menggunakan 20 Kab/Kota di Provinsi Nusa Tenggara Timur, karena terdapat dua kabupaten merupakan wilayah transisi yang dikhawatirkan terdapat masalah pada data sehingga tidak digunakan dalam penelitian ini.

C. Saran

Berdasarkan dari kesimpulan dan keterbatasan yang telah dihasilkan dalam penelitian ini, terdapat beberapa saran yang perlu diperhatikan:

- a) Pembangunan diharuskan merata di seluruh wilayah Nusa Tenggara Timur sesuai dengan kebutuhan masing-masing daerah guna mempercepat pertumbuhan ekonomi dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Untuk dapat menciptakan percepatan pembangunan yang merata, dibutuhkan partisipasi dari semua pihak. Tidak hanya mengandalkan pemerintah pusat saja melalui APBN, tetapi juga keaktifan dari pemerintah daerah dan masyarakat. Pembangunan di daerah perlu melibatkan partisipasi masyarakat lebih banyak.
- b) Fasilitas pelayanan kesehatan yang ada di wilayah Nusa Tenggara Timur lebih ditingkatkan lagi dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan kesehatan. Peningkatan dokter dan tenaga keperawatan terutama di daerah terpencil, peningkatan proporsi puskesmas yang memiliki tenaga dokter, peningkatan proporsi rumah sakit kabupaten/kota yang memiliki tenaga

dokter spesialis dasar, dan peningkatan mutu pendidikan dan pelatihan tenaga kesehatan.

- c) Penelitian selanjutnya sebaiknya memasukkan variabel lain yang secara teori lebih besar pengaruhnya terhadap tingkat kemiskinan seperti investasi, jumlah penduduk, dan pengangguran.



DAFTAR PUSTAKA

- Al-Shekh, Abdullah bin Muhammad bin Abdurrahman bin Ishaq. (2004). *Tafsir Ibnu Katsir Jilid 1*. (Abdurrahim Mu'thiel. al. :Penerjemah). Bogor: Pustaka Imam Syafi'i.
- Al-Qhardawy, Syekh Muhammad Yusuf. (1996). *Konsepsi Islam dalam Mengentas Kemiskinan*. Terjemahan Umar Fanani. Surabaya: PT. Bina Ilmu Offset.
- Amelia, R. (2012). "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kemiskinan di Provinsi Nusa Tenggara Timur". *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Manajemen IPB.
- Anggit Yoga Permana, Fitri Arianti. (2012). Analisis Pengaruh PDRB, Pengangguran, Pendidikan, dan Kesehatan terhadap kemiskinan di Jawa Tengah tahun 2004-2009. *Jurnal*. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Aningtyas, Widya Meiga. (2015). Analisis Pengaruh Pengangguran, Kemiskinan dan Fasilitas Kesehatan terhadap Kualitas Sumber Daya Manusia di Kabupaten Jember Tahun 2004-2013. *Artikel Ilmiah*. Fakultas Ekonomi Universitas Jember.
- Angraheni, Yesi. (2016). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pengangguran, dan Kemiskinan Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Kabupaten/Kota di Jawa Tengah Periode 2010-2013. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga.
- Arsyad, Lincolin. (2016). *Ekonomi Pembangunan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Badan Pusat Statistik. (2014). *Nusa Tenggara Timur Dalam Angka 2012*. Kupang: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik. 2014. *Nusa Tenggara Timur Dalam Angka 2013*. Kupang: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik. 2014. *Nusa Tenggara Timur Dalam Angka 2014*. Kupang: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik. 2015. *Nusa Tenggara Timur Dalam Angka 2015*. Kupang: Badan Pusat Statistik.
- Badan Pusat Statistik. 2016. *Nusa Tenggara Timur Dalam Angka 2016*. Kupang: Badan Pusat Statistik.

- Barika. (2013). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pengeluaran Pemerintah, Pengangguran dan Inflasi terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Sumatera. *Jurnal. Ekonomi dan Perencanaan Pembangunan*, 27-36.
- Budhi, Made Kembar Sri. (2013). Analisis Faktor-faktor yang Berpengaruh Terhadap Pengentasan Kemiskinan di Bali: Analisis FEM Data Panel. *Jurnal. Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*.
- Departemen Agama RI. (2005). Al-Qur'an dan Terjemahan (Edisi 2002). Jakarta: Al Huda Gema Insani.
- Gujarati., & Porter. (2009). *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Jakarta: Salemba Empat.
- <https://oceannaz.wordpress.com/2008/10/30/kemiskinan-di-nusa-tenggara-timur-part-1/> diakses pada tanggal 15 Oktober 2017 pukul 21:32 WIB.
- Huda, Nurul. (2015). *Ekonomi Pembangunan Islam*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Islami, Amalia. (2016). Analisis Pengaruh Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Pembangunan Manusia (IPM), dan Upah Minimum Provinsi (UMP) Terhadap Tingkat Kemiskinan Periode 2005-2014. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Juanita. (2002). Kesehatan dan Pembangunan Nasional. *Tesis*. Magister AKK FKM USU.
- Kuncoro, Mudrajad. (2010). *Dasar-dasar Ekonomika Pembangunan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Kuncoro, Mudrajad. (2000). *Ekonomi Pembangunan: Teori, Masalah dan Kebijakan*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Kuncoro, Sri. (2014). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Tingkat Pengangguran, dan Pendidikan Terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Jawa Timur Tahun 2009-2011. *Skripsi*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Lubis, Nureni Hilda. (2017). Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM), Upah dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Kab/Kota Eks-Karasidenan Kedu, Banyumas, dan Semarang Tahun 2010-2015. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Martono, Nanang. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif: Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Moeljarto, Tjokroaminoto. (1995). *Politik Pembangunan Sebuah Analisis Konsep, Arah dan Strategi*. Yogyakarta: PT. Tiara Wacana.

- Munandar, Aris. (2016). Analisis Pengaruh Variabel Makroekonomi Terhadap Stabilitas Perbankan Syariah dan Perbankan Konvensional di Indonesia. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Negeri Sunan Kalijaga.
- Munir, Misbahul. (2014). *Ekonomi Qur'ani: Doktrin Reformasi Ekonomi dalam Al-Qur'an*. Malang: UIN-Maliki Press.
- Naf'an. (2014). *Ekonomi Makro: Tinjauan Ekonomi Syariah*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nawawi, Ismail. (2009). *Pembangunan dan Problema Masyarakat: Kajian, Konsep, Model, Teori, dari Aspek Ekonomi dan Sosiologi*. Surabaya: Putra Media Nusantara.
- Nugroho, Priyo Adi. (2015). Pengaruh PDRB, Tingkat Pendidikan, dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Kota Yogyakarta Tahun 1999-2013. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
- Saputra, Wishnu Adi. (2011). Analisis Jumlah Penduduk, PDRB, IPM, Pengangguran Terhadap Tingkat Kemiskinan di Kabupaten/ Kota Jawa Tengah. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Sasana, Hadi. (2006). Analisis Dampak Desentralisasi Fiskal terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten/Kota Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal*. Universitas Diponegoro.
- Seri Analisis Pembangunan Wilayah Provinsi NTT Tahun 2015.
- Sukmaraga, Prima. (2011). Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia, PDRB per Kapita, dan Jumlah Pengangguran terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal*. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Suliswanto, Muhammad Sri Wahyudi. (2010). Pengaruh Produk Domestik Bruto (PDB) Dan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Terhadap Angka Kemiskinan Di Indonesia. *Jurnal*. Ekonomi Pembangunan Universitas Brawijaya.
- Suparlan, Parsudi. (1993). *Kemiskinan di Perkotaan*. Jakarta: Yayasan Obor.
- Suryawati, C. (2005). Memahami Kemiskinan Secara Multidimensional. *Jurnal*.
- UNDP. (1990). *Human Development Report 1990*. New York: Oxford University Press.
- Wibisono, Radityo Yudi. (2015). Analisis Pengaruh PDRB, Tingkat Pendidikan, dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah Tahun 2008-2013. *Skripsi*. Universitas Diponegoro.

- Widarjono, Agus. (2009). *Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya, Edisi Ketiga*. Yogyakarta: Ekonesia.
- Widyasworo, Radhitya. (2014). Analisis Pengaruh Pendidikan, Kesehatan, dan Angkatan Kerja Wanita Terhadap Kemiskinan di Kabupaten Gresik (Studi Kasus Tahun 2008-2012). *Jurnal*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya.
- Wongdesmiwati. (2009). Pertumbuhan Ekonomi dan Pengentasan Kemiskinan di Indonesia Tahun 1990-2004: Analisis Ekonometrika. *Jurnal*. Ekonomi Pembangunan.
- Yulianti, Desi. (2016). Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia, Pertumbuhan Ekonomi, Pengangguran dan Upah Terhadap Kemiskinan di Provinsi DIY Tahun 2007-2013. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga.
- Yusuf, Zulkifli. (1994). *Kesehatan Menurut Islam*. Bandung: Pustaka.

LAMPIRAN

Lampiran 1: Data Kemiskinan, PDRB, IPM dan Fasilitas Kesehatan

KABUPATEN_KOTA	TAHUN	KEMISKINAN (Ribu jiwa)	LOG PDRB (Miliar rupiah)	IPM (Persen)	FASKES (Unit)
SumbaBarat	2011	34	6,883216655	64,31	7
SumbaBarat	2012	34,6	6,932340569	64,88	7
SumbaBarat	2013	34,2	6,982695762	65,49	9
SumbaBarat	2014	33,5	7,029176134	60,9	9
SumbaBarat	2015	37,4	7,076248328	61,36	9
SumbaTimur	2011	71,5	7,897255558	62,5	20
SumbaTimur	2012	72,5	7,946844006	63,33	20
SumbaTimur	2013	68,8	7,996266725	63,8	24
SumbaTimur	2014	67,4	8,044937428	62,04	22
SumbaTimur	2015	78	8,094140321	62,54	22
Kupang	2011	61	8,088583297	66,77	24
Kupang	2012	61,9	8,137790489	67,12	24
Kupang	2013	101,5	8,187229727	67,74	25
Kupang	2014	65	8,236955342	61,68	26
Kupang	2015	81	8,28605527	62,04	26
TimorTengahSelatan	2011	122,3	8,107777289	66,29	28
TimorTengahSelatan	2012	124	8,148734809	66,61	28
TimorTengahSelatan	2013	126	8,190401546	66,83	30
TimorTengahSelatan	2014	122,5	8,233054168	59,41	34
TimorTengahSelatan	2015	144	8,276096951	59,9	37
TimorTengahUtara	2011	50,4	7,600997455	67,93	26
TimorTengahUtara	2012	51,2	7,644024208	68,57	26
TimorTengahUtara	2013	51,8	7,687098504	68,94	26
TimorTengahUtara	2014	50,7	7,730451558	60,41	26
TimorTengahUtara	2015	62	7,774704495	60,96	26
Alor	2011	38,9	7,226485336	68,92	22
Alor	2012	39,4	7,273751643	69,35	22
Alor	2013	39,6	7,315324838	69,67	22
Alor	2014	38,7	7,358410428	58	24
Alor	2015	45,8	7,401475435	58,5	24
Lembata	2011	30,5	6,674574018	68,07	9
Lembata	2012	30,9	6,721172657	68,69	9
Lembata	2013	29,6	6,769550124	69,17	9
Lembata	2014	29,1	6,819230029	61,45	9
Lembata	2015	35,9	6,868078462	62,16	9
FloresTimur	2011	21,6	7,795337847	68,71	20

FloresTimur	2012	21,9	7,83851286	69,19	20
FloresTimur	2013	19,6	7,885615128	70,03	20
FloresTimur	2014	19,2	7,933298543	60,42	20
FloresTimur	2015	24	7,981490688	61,24	20
Sikka	2011	38,9	7,74340846	68,22	23
Sikka	2012	39,4	7,781756273	68,74	23
Sikka	2013	39,2	7,822933392	69,18	23
Sikka	2014	38,3	7,866683956	61,36	24
Sikka	2015	44,6	7,908751064	61,81	23
Ende	2011	54,5	7,928514128	67,58	23
Ende	2012	55,3	7,979760039	68,08	24
Ende	2013	56,2	8,031720125	68,67	24
Ende	2014	54,7	8,082260137	65,25	24
Ende	2015	63,2	8,133781118	65,54	24
Ngada	2011	16,6	7,34325157	70,13	10
Ngada	2012	16,8	7,403542389	70,63	10
Ngada	2013	16,9	7,453156227	70,89	13
Ngada	2014	16,5	7,500297286	64,64	14
Ngada	2015	19,9	7,547770634	65,1	14
Manggarai	2011	64,7	7,611812726	67,81	17
Manggarai	2012	65,7	7,66321037	68,3	17
Manggarai	2013	65,2	7,716104389	68,69	21
Manggarai	2014	63,9	7,765742942	60,08	21
Manggarai	2015	74	7,815896897	60,87	21
RoteNdao	2011	38,2	7,175520318	66,61	13
RoteNdao	2012	38,7	7,218887729	67,1	12
RoteNdao	2013	39,1	7,260473405	67,7	12
RoteNdao	2014	38,6	7,307953206	57,82	12
RoteNdao	2015	45	7,357441398	58,32	12
ManggaraiBarat	2011	43,8	7,350451944	66,09	12
ManggaraiBarat	2012	44,4	7,387993852	66,84	12
ManggaraiBarat	2013	44,1	7,431915599	67,38	15
ManggaraiBarat	2014	42,6	7,4675082	59,64	15
ManggaraiBarat	2015	51	7,508090656	60,04	15
SumbaTengah	2011	20,5	6,255961152	61,22	6
SumbaTengah	2012	20,9	6,296777773	61,7	8
SumbaTengah	2013	21,3	6,339741829	62,29	8
SumbaTengah	2014	21,3	6,381105105	57,6	8
SumbaTengah	2015	24,7	6,427943709	57,91	8
SumbaBarat Daya	2011	82,1	7,346403681	61,42	10
SumbaBarat Daya	2012	83,3	7,40908193	62,48	10

SumbaBarat Daya	2013	82,7	7,463047448	63,05	10
SumbaBarat Daya	2014	81	7,502374107	59,9	12
SumbaBarat Daya	2015	96,5	7,54754915	60,53	12
Nagekeo	2011	16	6,864565901	66,59	7
Nagekeo	2012	16,2	6,907945261	67,23	7
Nagekeo	2013	16,5	6,952346162	67,93	7
Nagekeo	2014	16,6	6,997276005	62,71	7
Nagekeo	2015	20	7,042679451	63,33	7
ManggaraiTimur	2011	29,5	7,204498673	66,55	20
ManggaraiTimur	2012	64,4	7,26279689	67,06	20
ManggaraiTimur	2013	66,1	7,314852388	67,62	20
ManggaraiTimur	2014	64,7	7,36653364	56,58	22
ManggaraiTimur	2015	77,7	7,417862645	56,83	22
SabuRaijua	2011	29,5	6,259829999	56,12	6
SabuRaijua	2012	29,9	6,320444501	57,12	6
SabuRaijua	2013	25,3	6,369626973	57,74	6
SabuRaijua	2014	24,8	6,419929779	52,51	6
SabuRaijua	2015	28,4	6,469157289	53,28	6
KotaKupang	2011	34,4	9,196975458	77,71	10
KotaKupang	2012	35	9,269502277	78,37	10
KotaKupang	2013	33,8	9,339033454	78,62	10
KotaKupang	2014	33,3	9,406508126	77,58	10
KotaKupang	2015	39,7	9,473714127	77,95	11

Lampiran 2: Hasil Statistik Deskriptif

Date: 11/23/17
Time: 18:54
Sample: 2011 2015

	KEMISKINAN	LOGPDRB	IPM	FASKES
Mean	48.38000	7.524680	64.72560	16.55000
Median	39.40000	7.483903	65.17500	16.00000
Maximum	144.0000	9.473714	78.62000	37.00000
Minimum	16.00000	6.255961	52.51000	6.000000
Std. Dev.	27.37214	0.679188	5.202069	7.584374
Skewness	1.276290	0.463974	0.357658	0.242562
Kurtosis	4.598080	3.824585	3.426819	1.989366
Jarque-Bera Probability	37.78969 0.000000	6.420952 0.040337	2.891047 0.235623	5.236360 0.072935
Sum	4838.000	752.4680	6472.560	1655.000
Sum Sq. Dev.	74174.16	45.66829	2679.091	5694.750
Observations	100	100	100	100

Lampiran 3: Hasil *Chow test* atau *Likelihood Ratio test*

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: Untitled
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	50.163121	(19,77)	0.0000
Cross-section Chi-square	259.360507	19	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: KEMISKINAN

Method: Panel Least Squares

Date: 11/23/17 Time: 18:11

Sample: 2011 2015

Periods included: 5

Cross-sections included: 20

Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	28.43222	27.41658	1.037045	0.3023
LOGPDRB	13.76002	4.502363	3.056178	0.0029
IPM	-1.723559	0.496443	-3.471819	0.0008
FASKES	1.689815	0.337470	5.007304	0.0000

R-squared	0.479704	Mean dependent var	48.38000
Adjusted R-squared	0.463444	S.D. dependent var	27.37214
S.E. of regression	20.05008	Akaike info criterion	8.873522
Sum squared resid	38592.56	Schwarz criterion	8.977728
Log likelihood	-439.6761	Hannan-Quinn criter.	8.915696
F-statistic	29.50339	Durbin-Watson stat	0.714951
Prob(F-statistic)	0.000000		

Lampiran 4: Hasil *Hausman test*

Correlated Random Effects - Hausman Test
Equation: Untitled
Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	14.712118	3	0.0021

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
LOGPDRB	37.789295	12.847788	134.955066	0.0318
IPM	0.166292	-0.148587	0.029514	0.0668
FASKES	0.507251	1.270817	0.172736	0.0662

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: KEMISKINAN

Method: Panel Least Squares

Date: 11/23/17 Time: 18:11

Sample: 2011 2015

Periods included: 5

Cross-sections included: 20

Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-255.1307	105.9017	-2.409128	0.0184
LOGPDRB	37.78929	13.02333	2.901661	0.0048
IPM	0.166292	0.263685	0.630649	0.5301
FASKES	0.507251	0.608917	0.833039	0.4074

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.961108	Mean dependent var	48.38000
Adjusted R-squared	0.949996	S.D. dependent var	27.37214
S.E. of regression	6.120857	Akaike info criterion	6.659916
Sum squared resid	2884.796	Schwarz criterion	7.259106

Log likelihood	-309.9958	Hannan-Quinn criter.	6.902419
F-statistic	86.49233	Durbin-Watson stat	2.342571
Prob(F-statistic)	0.000000		

Lampiran 5: Hasil Model *Fixed Effect*

Method: Panel Least Squares
Date: 11/23/17 Time: 20:30
Sample: 2011 2015
Periods included: 5
Cross-sections included: 20
Total panel (balanced) observations: 100

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-255.1307	105.9017	-2.409128	0.0184
LOGPDRB	37.78929	13.02333	2.901661	0.0048
IPM	0.166292	0.263685	0.630649	0.5301
FASKES	0.507251	0.608917	0.833039	0.4074

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.961108	Mean dependent var	48.38000
Adjusted R-squared	0.949996	S.D. dependent var	27.37214
S.E. of regression	6.120857	Akaike info criterion	6.659916
Sum squared resid	2884.796	Schwarz criterion	7.259106
Log likelihood	-309.9958	Hannan-Quinn criter.	6.902419
F-statistic	86.49233	Durbin-Watson stat	2.342571
Prob(F-statistic)	0.000000		

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 6: Telaah Pustaka

NO	Penulis dan Sumber	Judul	Variabel dan Alat analisis	Ringkasan Hasil
1	Penulis: Sri Kuncoro Sumber: Skripsi	Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Tingkat Pengangguran, Dan Pendidikan Terhadap Tingkat Kemiskinan di Provinsi Jawa Timur Tahun 2009 – 2011	Variabel: Pertumbuhan ekonomi, pendidikan, dan kemiskinan. Alat: Analisis regresi data panel	Berdasarkan hasil analisis regresi data panel menunjukkan bahwa variabel pertumbuhan ekonomi, tingkat pengangguran, dan pendidikan secara simultan berpengaruh signifikan terhadap tingkat kemiskinan di Provinsi Jawa Timur tahun 2009-2011.
2	Penulis: Radityo Yudi Wibisono Sumber: Skripsi	Analisis Pengaruh PDRB, Pengangguran dan Pendidikan Terhadap Kemiskinan di Jawa Tengah Tahun 2008 – 2013	Variabel: PDRB, Pengangguran, Pendidikan, dan Kemiskinan Alat: Analisis regresi data panel	Berdasarkan hasil analisis regresi data panel variabel PDRB memiliki pengaruh negative dan signifikan terhadap kemiskinan, variabel pengangguran menunjukkan adanya hubungan positif dan signifikan terhadap kemiskinan. Akan tetapi, tingkat pendidikan tidak memiliki dampak yang signifikan terhadap kemiskinan.
3	Penulis: Radhitya Widyasworo Sumber: Jurnal Ilmiah	Analisis Pengaruh Pendidikan, Kesehatan, dan Angkatan Kerja Wanita Terhadap Kemiskinan di Kabupaten Gresik (Studi Kasus Tahun 2008 – 2012)	Variabel: Pendidikan, Kesehatan, Angkatan Kerja, Kemiskinan Alat: Analisis regresi data panel	Berdasarkan hasil analisis regresi data panel menunjukkan variabel Tingkat Pendidikan, Tingkat Kesehatan, dan Partisipasi Angkatan Kerja Wanita di Kabupaten Gresik pada khususnya mempunyai pengaruh

				negatif dan signifikan terhadap Tingkat Kemiskinan.
4	Penulis: Priyo Adi Nugroho Sumber: Skripsi	Pengaruh PDRB, Tingkat Pendidikan, dan Pengangguran Terhadap Kemiskinan di Kota Yogyakarta Tahun 1999-2013	Variabel: PDRB, Pendidikan, Pengangguran, dan Kemiskinan Alat: Analisis regresi data panel	Berdasarkan hasil analisis regresi data panel hasil penelitian menunjukkan bahwa PDRB dan tingkat pendidikan memiliki hubungan yang negatif dan signifikan terhadap kemiskinan, sedangkan pengangguran memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kemiskinan di kota Yogyakarta di tahun 1999-2013.
5	Penulis: Prima Sukmaraga Sumber: Skripsi	Analisis Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia, PDRB Per Kapita, dan Jumlah Pengangguran terhadap Jumlah Penduduk Miskin di Provinsi Jawa Tengah	Variabel: IPM, PDRB, Jumlah Pengangguran dan Jumlah Penduduk Miskin Alat: analisis regresi berganda	Berdasarkan hasil analisis regresi berganda menunjukkan bahwa Indeks Pembangunan Manusia (IPM) berpengaruh negatif dan signifikan terhadap jumlah penduduk miskin di Provinsi Jawa Tengah, PDRB per kapita berpengaruh negative dan signifikan terhadap jumlah penduduk miskin di Provinsi Jawa Tengah, dan jumlah pengangguran berpengaruh positif dan signifikan terhadap jumlah penduduk miskin di Provinsi Jawa Tengah.
6	Penulis: Agus Setiyawan Sumber: Skripsi	Analisis Pengaruh Jumlah Puskesmas, Pengangguran	Variabel: Kemiskinan, Jumlah Puskesmas, Pengangguran, dan IPM	Berdasarkan hasil analisis OLS variabel jumlah puskesmas berpengaruh positif dan

		dan Indeks Pembangunan Manusia Terhadap Tingkat Kemiskinan di Jawa Tengah Tahun 2014	Alat: Analisis Ordinary Least Square (OLS)	signifikan terhadap tingkat kemiskinan, sedangkan variabel pengangguran dan indeks pembangunan manusia berpengaruh negatif dan signifikan terhadap tingkat kemiskinan.
--	--	--	---	--

Lampiran 7: *Curriculum Vitae* (CV)

Data Pribadi

Nama : Desi Rahmianti
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Tempat, tanggal lahir : Kupang, 26 Desember 1996
 Kewarganegaraan : Warga Negara Indonesia
 Agama : Islam
 Status : Belum Kawin
 Alamat Asal : Jl. Timor Raya km 9 Oesapa Kupang
 Alamat Domisili : Perum Polri Gowok
 No. HP : 082138239152
 Email : Desirahmianti@gmail.com



Riwayat Pendidikan

RA Al-Fitrah Kupang	2001-2002
MI Al-Fitrah Kupang	2002-2008
Mts As'Adiyah Sengkang	2008-2011
MA Al-Ikhlash Bone	2011-2014
Program Sarjana (S1) Ekonomi Syariah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	2014-sekarang