

**PENGARUH KUALITAS UCS (*UNION CATALOG SERVER*) SENAYAN  
LIBRARY MANAJEMEN SISTEM (SLiMS) TERHADAP KEPUASAN  
KONTRIBUTOR DI PERPUSTAKAAN LEMBAGA PENDIDIKAN  
MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**



Oleh:  
Gus Munir, SIP  
NIM: 1420011019

**TESIS**  
STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA

Diajukan kepada Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga  
untuk Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh  
Gelara Magister dalam Ilmu Agama Islam  
Program Studi Interdisciplinary Islamic Studies  
Konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi

**YOGYAKARTA  
2018**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gus Munir  
NIM : 1420011019  
Jenjang : Magister  
Program Studi : *Interdisiplinary Islamic Studies*  
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian atau hasil karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk dari sumbernya.

Yogyakarta, 02 Feebruari 2018

Penulis



Gus Munir

NIM. 1420011019

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gus Munir  
NIM : 1420011019  
Jenjang : Magister  
Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*  
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika di kemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 02 Februari 2018

Saya yang menyatakan,



**Gus Munir**  
NIM. 1420011028



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
PASCASARJANA

### PENGESAHAN

Tesis Berjudul : Pengaruh Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) Senayan  
Library Manajemen Sistem (SLiMS) Terhadap Kepuasan  
Kontributor di Perpustakaan Lembaga Pendidikan  
Muhammadiyah Yogyakarta

Nama : Gus Munir

NIM : 1420011019

Jenjang : Magister (S2)

Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*

Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Tanggal Ujian : 27 Februari 2018

Telah dapat diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Master of *Arts*  
(M.A)

Yogyakarta, 07 Maret 2018

Direktur,

  
Prof. Noorhaidi, MA., M.Phil., Ph.D.

NIP 19711207 199503 1 002



**PERSETUJUAN TIM PENGUJI**  
**UJIAN TESIS**

Tesis berjudul : Pengaruh Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) Senayan  
Library Manajemen Sistem (SLiMS) Terhadap Kepuasan  
Kontributor Di Perpustakaan Lembaga Pendidikan  
Muhammadiyah Yogyakarta

Nama : Gus Munir

NIM : 1420011019

Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*

Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Telah disetujui tim penguji ujian munaqosah

Ketua Sidang Ujian : Dr. Munirul Ikhwan, LC., MA.

Pembimbing/Penguji : Agung Fatwanto, Ph.D

Penguji : Dr. Anis Masruri, S. Ag., M.Si

Diuji di Yogyakarta pada tanggal 27 Februari 2018

Waktu : 14.00 WIB

Hasil/Nilai : A

Predikat : Dengan Pujian/Sangat Memuaskan/ Memuaskan\*

\*Coret yang tidak perlu



## NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.  
Direktur Program Pascasarjana  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamualaikum, Wr. Wb.*

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

**Pengaruh Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) Senayan Library Manajemen Sistem (SLiMS) Terhadap Kepuasan Kontributor Di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta**

Yang ditulis oleh:

Nama : Gus Munir  
NIM : 1420011019  
Jenjang : Magister (S2)  
Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*  
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Saya berpendapat bahwa tesis ini sudah dapat diajukan kepada Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diajukan dalam rangka memperoleh gelar *Magister of Arts (M.A)*

*Wassalamualaikum, Wr. Wb.*

Yogyakarta, 02 Februari 2018  
Pembimbing,



**Agung Fatwanto, Ph.D**  
**NIP. 197701032005011003**

## Abstrak

Teknologi informasi berkembangnya sangat pesat sekali kian hari semakin kompleks ditandai oleh semakin meningkatnya kebebasan dan kemudahan dalam melakukan pengaksesan teknologi informasi dalam masyarakat. Teknologi informasi saat ini bukan hanya sebagai gaya hidup, melainkan juga menjadi kebutuhan utama kehidupan manusia. Perkembangan teknologi informasi tersebut dilatarbelakangi oleh kemasan teknologi yang spektakuler. Kemasan tersebut di antaranya adalah aplikasi perangkat lunak yang menawarkan berbagai fitur menarik, *flexible*, dan *upgradable* yang dapat memberikan kemudahan, kenyamanan, dan kepuasan masyarakat. Tuntutan kebutuhan akan teknologi informasi yang beragam ini memberikan implikasi yang cukup serius dalam berbagai ranah, seperti pemerintahan, sosial, pendidikan, budaya, politik, dan khususnya perpustakaan. Perpustakaan di Indonesia pada umumnya masih dominan meng-implementasikan katalog bersama yang biasa disebut dengan istilah UCS (*Union catalog Server*). Melalui media/fitur UCS (Union Catalog Server) berbasis SLiMS yang dibangun oleh komunitas SLiMS Yogyakarta tersebut, penulis merasa terdorong melakukan penelitian untuk mengetahui dengan pasti seberapa besar tingkat kepuasan anggota dalam menggunakan UCS (Union Catalog Server). Alasan mendasar yang menyebabkan penulis memilih katalog induk Muhammadiyah sebagai lokasi dan objek kajian karena katalog induk Muhammadiyah merupakan diantara lembaga yang menggunakan UCS (Union Catalog Server).

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh kualitas terhadap kepuasan kontributor UCS SLiMS. Kontributor adalah admin dari masing-masing perpustakaan, Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif, pengumpulan data dilakukan dengan menyebar kuisioner (angket). Populasi dalam penelitian ini sebanyak 17 responden yang berasal dari anggota UCS (*union catalog server*) Katalog Induk Muhammadiyah. Dari hasil penelitian yang peneliti lakukan terdapat pengaruh yang kuat antara kualitas UCS SLiMS terhadap kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta. dari hasil Variabel Kualitas yaitu Operabilitas (*Operability*) 3,941 (tinggi), Latihan (*Training*) 3,765 (tinggi). Variabel Kepuasan yaitu subvariabel isi (*Content*) 3,588 (tinggi), keakuratan (*Accuracy*) 3,676 (tinggi), Bentuk (*Format*) 3,647 (tinggi), selanjutnya sub variabel Kemudahan Penggunaan (*ease of use*) 3,912 (tinggi), Waktu (*timeliness*) 3,824 (tinggi). Hal tersebut dibuktikan dengan uji F dan uji t. Yaitu nilai F hitung (12,264) > F tabel (4,54 ) dengan taraf kesalahan 5% (0,05), dan nilai t hitung (3,502) > t tabel (2,131) dengan taraf kesalahan 5% (0,05). Selain itu, pada uji korelasi diketahui bahwa koefisien korelasi di antara dua variabel adalah sebesar 0,671 atau 67,1%. Hal tersebut berarti 32,9% kepuasan kontributor dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Dari hasil penelitian ini semoga bisa di jadikan kontribusi untuk UCS KIM lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta.

Kata Kunci : Kualitas UCS, UCS KIM, Kepuasan Kontributor

## **Abstrak**

Information technology is growing very rapidly increasingly increasingly complex day marked by the increasing freedom and ease in accessing information technology in society. Information technology today is not just a lifestyle, but also a major need of human life. The development of information technology is motivated by spectacular technology packaging. The packaging includes software applications that offer a variety of attractive, flexible, and upgradable features that can provide convenience, convenience, and community satisfaction. This demand for diverse information technology has serious implications in various domains, such as government, social, education, culture, politics, and especially libraries. Libraries in Indonesia are generally still dominant to implement a common catalog called UCS (Union catalog Server). Through the SLiMS-based UCS (Union Catalog Server) media / feature built by SLiMS Yogyakarta community, the authors felt compelled to do research to know exactly how much member satisfaction in using UCS (Union Catalog Server). The fundamental reason for the authors choosing the Muhammadiyah parent catalog as the location and object of the study is because the Muhammadiyah parent catalog is among the institutions using the UCS (Union Catalog Server).

The purpose of this study is to determine the effect of quality on satisfaction of UCS SLiMS contributor. Contributors are the admins of each library, This research is a quantitative descriptive research, data collection is done by spreading the questionnaire (questionnaire). The population in this study were 17 respondents from UCS member (union catalog server) Muhammadiyah Main Catalog. From the results of research that researchers do there is a linear influence and signifikan between UCS SLiMS quality to the satisfaction of contributors in the library Muhammadiyah Yogyakarta educational institutions. of the results of the Quality Variables of Operability (Operability) 3.941 (high), Training (Training) 3,765 (high). Variable Satisfaction is subvariabel content (Content) 3,588 (high), Accuracy 3.676 (height), Form (Format) 3,647 (height), then sub variable Ease of use 3,912 (high), Time (timeliness) 3,824 (high). It is proved by F test and t test. That is the value of F arithmetic  $(12,264) > F \text{ table } (4.54)$  with 5% error level (0,05), and t count value  $(3,502) > t \text{ table } (2,131)$  with error level 5% (0,05). In addition, the correlation test is known that the correlation coefficient between two variables is equal to 0.671 or 67.1%. This means that 32.9% of contributors' satisfaction is influenced by other factors not examined in this study. From this result hopefully can be a contribution to UCS KIM Muhammadiyah Yogyakarta educational institution.

**Keywords:** UCS Quality, UCS KIM, Contribution Satisfaction





STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## MOTTO

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾ فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ﴿٧﴾ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴿٨﴾

“Sesungguhnya setelah kesulitan ada kemudahan, Maka setelah kamu selesai dari suatu urusan, kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) Yang lain. Dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap “

( QS. Al-Insyirah, 6 – 8 )

“ Menjadi orang penting itu memang baik tapi lebih baik menjadi orang baik “

“ Selalu mengingatmu ( Allah ), bagaimanapun, kapanpun, dimanapun aku berada“

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## Kata Pengantar

Alhamdulillah rabbil'alamin, pada kesempatan ini penyusun menghaturkan puji syukur kepada Allah SWT, Tuhan semesta alam yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada penyusun dalam mengarungi proses pembelajaran dalam dunia akademik. Sholawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membawa kita dari alam kegelapan menuju alam yang terang benderang dan penuh dengan ilmu pengetahuan untuk mewujudkan kebahagiaan bagi umat manusia didunia dan akhirat. Penulisan tesis ini membahas tentang “PENGARUH KUALITAS UCS (*UNION CATALOG SERVER*) SENAYAN LIBRARY MANAJEMEN SISTEM (SLiMS) TERHADAP KEPUASAN KONTRIBUTOR DI PERPUSTAKAAN LEMBAGA PENDIDIKAN MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA”. Penulis menyadari bahwa proses penulisan tesis ini, tidak terlepas dari bantuan, bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, dengan segala ketulusan hati penulis menghaturkan rasa terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Bapak Prof. Drs. KH. Yudian Wahyudi, MA., Ph.D. selaku rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Noorhaidi, M.Phil., MA., Ph.D. selaku Direktur Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Ro'fah, MSW., Ph.D. selaku Kaprodi IIS yang telah banyak membantu dan berkenan berbagi ilmu dan pengalaman kepada penulis selama menimba ilmu di Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4. Para Guru Besar DAN Dosen pada konsentrasi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Program Studi IIS (*Interdisciplinary Islamic Studies*), Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah berbagi segala pengetahuan dan pengalamannya.
5. Bapak Dr. Agung Fatwanto, Ph.D selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan, dan masukan kepada penulis, sehingga penulis bisa menyelesaikan tesis ini dengan mudah dan ter-arrah.
6. Bapak Dr. Anis Masruri, S.Ag., MA. dan Bapak Dr. Munirul Ikhwan, LC., MA. Sebagai penguji tesis, yang memberikan banyak masukan-masukan sehingga bisa untuk menyempurkan tesis ini.
7. Bapak Sujatno yang telah banyak mendorong penulis untuk menyelesaikan tesis dan membantu penulis dalam hal Administrasi.
8. Para responden penelitian yang telah meluangkan waktunya untuk berpartisipasi dalam mengisi kuesioner penelitian.
9. Bapak dan Ibu serta kakak dan adik tersayang yang telah tulus, ilkhlas mendoakan dan membimbing dalam kehidupan penulis dengan kebersahajaan, kesederhanaan dan kesholehan kepada Allah SWT.
10. Buat Istri ku, terimakasih banyak yang tidak bisa di hitung, sudah membantu dalam do'a, memotivasi, maupun membantu semua dalam penyelesaian tesis. Semoga Allah menjaga keluarga kita sampai jannah.



11. Bapak Syamsul Azhari, terimakasih sudah mengizinkan saya untuk bisa kuliah S2 dan mendorong untuk terus menuntut ilmu. Semiga Allah membalas kebaikan bapak.
  12. Teman-teman kelas B non Reguler, semoga Allah selalu menyangi kita, Mas budi, Mursyid, Thoriq, Khafid, Iqbal, Pak Yuli, Pak Wardi, Bu Silvi, Aida, Atin, Ema. Kita adalah keluarga salam sukses buat kalian.
  13. Teman-teman AZA GRAFIKA terimakasih sudah diberikan waktu untuk bisa kuliah, sehingga mengganggu jam kerja yang di kantor.
  14. Teman-teman kantor BAZNAS Kota Yogyakarta telah memberi pengertian kepada penulis untuk menyelesaikan Tesis.
  15. Teman-teman kerbat Masjid Pangeran Diponegoro Balaikota Yogyakarta teman seperjuangan mulai awal di jogja sampai dengan selesai studi S2 saat ini.
  16. dan semua yang penulis tidak bisa sebutkan satu-persatu telah membantu untuk penyelesaian tesis ini. Penulis doa kan semoga Allah memberikan balasan yang lebih banyak. Ammin
- Akhirnya, penulis sangat berharap semoga tesis ini bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan, terutama dalam bidang ilmu perpustakaan dan untuk Lembaga Pendidikan Muhammadiyah kota Yogyakarta. Tidak lupa pula penulis sampaikan rasa terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah membantu dalam segala hal, semoga segala jerih payah dan

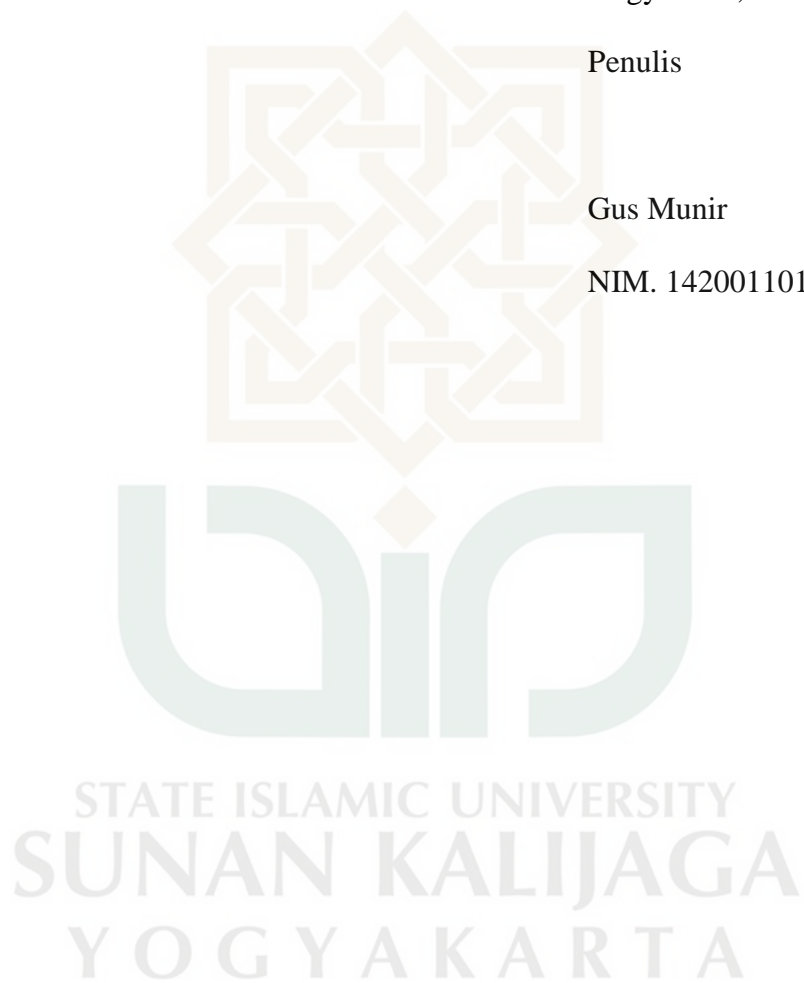
keikhlasannya dapat diterima oleh Allah SWT dan kita semua selalu dalam limpahan rahmat dan karunia-Nya.

Yogyakarta, 15 Februari 2018

Penulis

Gus Munir

NIM. 1420011019



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN .....	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....	iii
PENGESAHAN DIREKTUR.....	iv
DEWAN PENGUJI.....	v
NOTA DINAS PEMBIMBING .....	vi
ABSTRAK .....	vii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR TABEL.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xx
BAB I : PENDAHULUAN .....	1
A. Latar belakang .....	1
B. Rumusan masalah .....	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	6
D. Tinjauan Pustaka.....	8
E. Kerangka Teoritis .....	12
F. Metode Penelitian .....	27
G. Sistematika Pembahasan .....	49
BAB II : GAMBARAN UMUM .....	50
A. Gambaran Umum Katalog Induk Muhammadiyah .....	50
B. Sejarah Singkat .....	51
C. Visi dan Misi.....	52
D. Struktur Organisasi .....	52
E. Katalog Induk Muhammadiyah .....	53
F. Anggota UCS SLiMS .....	58

BAB III : PEMBAHASAN .....	76
A. Analisis deskriptif .....	76
1) Kualitas UCS (union catalog server) SLiMS di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah .....	76
a. Kemudahan pengoperasian sistem UCS KIM oleh kontributor/admin perpustakaan.....	76
b. Kesesuaian Sistem UCS KIM dengan kebutuhan kontributor/admin perpustakaan.....	77
c. UCS KIM memberikan penyajian yang jelas.....	77
d. Sistem UCS KIM membantu pekerjaan Kontributor/admin perpustakaan .....	78
e. Tampilan/Interface yang ditampilkan UCS KIM bagus ..	79
f. Proses untuk upload data ke UCS KIM cepat dan mudah	80
g. Ketepatan hasil yang di cari di UCS KIM sesuai yang di inginkan.....	80
h. UCS KIM menampilkan data bibliorafi yang lengkap ....	81
i. Menu-menu yang ditampilkan UCS KIM mudah di pelajari	82
j. Tidak terdapat kendala dalam pengoprasian UCS KIM ..	83
1. Kepuasan Kontributor di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah .....	85
a. Penelusuran pada UCS KIM memiliki detail koleksi yang lengkap .....	85
b. Informasi koleksi dan hasil penelusuran pada UCS KIM memiliki tingkat kesesuaian yang tinggi.....	86
c. Data koleksi yang terdapat pada UCS KIM memiliki keakuratan yang tinggi.....	87
d. Stabilitas sistem yang terdapat pada UCS KIM sangat memuaskan. ....	87



e. Desain tampilan antar muka pada UCS KIM menarik penelusur untuk mengembangkan pencarian. ....	88
f. Hasil penelusuran pada UCS KIM tidak membingungkan para penelusur. ....	89
g. UCS KIM memudahkan para kontributor dalam melaksanakan tugasnya. ....	90
h. Proses penelusuran koleksi mudah dilakukan pada UCS KIM. ....	91
i. Tidak menunggu lama dalam pencarian lewat UCS KIM	91
j. UCS KIM menyediakan informasi yang mutakhir .....	92
B. Uji Korelasi .....	95
C. Uji Regresi Linier .....	95
D. Analisa Kualitatif .....	98
BAB IV : PENUTUP .....	102
A. Kesimpulan .....	102
B. Saran .....	105
DAFTAR PUSTAKA .....	107
LAMPIRAN-LAMPIRAN .....	111

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Teori McCall, 15.

Gambar 2. Tampilan Beranda Katalog Induk Muhammadiyah, 53.

Gambar 3. Tampilan Beranda Katalog Induk Muhammadiyah, 54.

Gambar 4. Membuka UCS SLiMS, 55.

Gambar 5. Tampilan UCS SLiMS, 55

Gambar 6. Union Catalog Server, 56.

Gambar 7. Union Catalog Server, 56.

Gambar 8. Tampilan Beranda Katalog Induk Muhammadiyah, 57.

Gambar 9. SD Muhammadiyah Karangkajen, 58.

Gambar 10. SD Muhammadiyah Kauman, 59.

Gambar 11. SD Muhammadiyah Nitikan, 61.

Gambar 12. SD Muhammadiyah Pakel, 62.

Gambar 13. SD Muhammadiyah Purwo 2, 63.

Gambar 14. SD Muhammadiyah Sagan, 64.

Gambar 15. SD Muhammadiyah Sapen, 65.

Gambar 16. SD Muhammadiyah Wirobrajan 3, 66.

Gambar 17. SMP Muhammadiyah 1, 67.

Gambar 18. SMP Muhammadiyah 2, 68.

Gambar 19. SMP Muhammadiyah 3, 69.

Gambar 20. SMP Muhammadiyah 4, 70.

Gambar 21. SMP Muhammadiyah 7, 71.

Gambar 22. SMA Muhammadiyah 1, 72.

Gambar 23. SMA Muhammadiyah 3, 73.

Gambar 24. SMA Muhammadiyah 5, 74.

Gambar 25. SMK Muhammadiyah 3, 75.



## DAFTAR TABEL

- Tabel 1. Penghitungan Faktor Kualitas Menurut teori kualitas McCall, 15.
- Tabel 2. Kisi-kisi Instrumen Penelitian, 31.
- Tabel 3. Uji validitas menggunakan SPSS, 41.
- Tabel 4. Kualitas UCS (*union catalog server*) SLiMS di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah, 76.
- Tabel 5. Kemudahan Sistem UCS KIM sesuai yang diharapkan oleh kontributor/admin perpustakaan, 77.
- Tabel 6. UCS KIM memberikanp jelas, 77.
- Tabel 7. Sistem UCS KIM sangat membantu pekerjaan Kontributor/admin perpustakaan, 78.
- Tabel 8. Tampilan /Interface yang ditampilkan UCS KIM bagus, 79.
- Tabel 9. Proses untuk upload data ke UCS KIM cepat dan mudah, 80.
- Tabel 10. Ketepatan hasil yang di cari di UCS KIM sesuai yang di inginkan, 80.
- Tabel 11. UCS KIM menampilkan data bibliorafI yang lengkap, 81.
- Tabel 12. Menu-menu yang ditampilkan UCS KIM mudah di pelajari, 82.
- Tabel 13. Tidak terdapat kendala dalam pengoprasian UCS KIM, 83.
- Tabel 14. Grand Mean Indikator Kualitas UCS SLiMS di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah, 84.
- Tabel 15. Penelusuran pada UCS KIM memiliki detail koleksi yang lengkap, 85.



Tabel 16. Informasi koleksi dan hasil penelusuran pada UCS KIM memiliki tingkat kesesuaian yang tinggi, 86.

Tabel 17. Data koleksi yang terdapat pada UCS KIM memiliki keakuratan yang tinggi, 87.

Tabel 18. Stabilitas sistem yang terdapat pada UCS KIM sangat memuaskan, 87.

Tabel 19. Desain tampilan antarmuka pada UCS KIM menarik penelusur untuk mengembangkan pencarian, 88.

Tabel 20. Hasil penelusuran pada UCS KIM tidak membingungkan para penelusur, 89.

Tabel 21. Hasil penelusuran pada UCS KIM tidak membingungkan para penelusur, 90.

Tabel 22. Proses penelusuran koleksi mudah dilakukan pada UCS KIM, 91.

Tabel 23. Pencarian lewat UCS KIM tidak memerlukan waktu yang lama, 91.

Tabel 24. UCS KIM menyediakan informasi yang mutakhir, 92.

Tabel 25. Grand mean indikator, 93.

Tabel 26. Uji korelasi, 95.

Tabel 27. Uji regresi linier Model Summary, 95.

Tabel 28. ANOVA<sup>a</sup>, 96.

Tabel 29. Variabel dependent **Coefficients**<sup>a</sup>, 96.

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Daftar Riwayat Hidup

Lampiran 2. Surat Permohonan Izin Penelitian

Lampiran 3. Surat Izin Himpusma

Lampiran 4. Surat Izin Majelis Pendidikan Dasar Muhammadiyah

Lampiran 5. Angket Penelitian.

Lampiran 6. Data dari responden.

Lampiran 7. Uji Korelasi.

Lampiran 8. Uji Regresi Linier.

Lampiran 9. Uji Validitas dan Reabilitas.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang

Teknologi informasi berkembangnya sangat pesat sekali kian hari semakin kompleks ditandai oleh semakin meningkatnya kebebasan dan kemudahan dalam melakukan pengaksesan teknologi informasi dalam masyarakat. Teknologi informasi saat ini bukan hanya sebagai gaya hidup, melainkan juga menjadi kebutuhan utama kehidupan manusia. Perkembangan teknologi informasi tersebut dilatarbelakangi oleh kemasan teknologi yang spektakuler. Kemasan tersebut di antaranya adalah aplikasi perangkat lunak yang menawarkan berbagai fitur menarik, *flexible*, dan *upgradable* yang dapat memberikan kemudahan, kenyamanan, dan kepuasan masyarakat. Tuntutan kebutuhan akan teknologi informasi yang beragam ini memberikan implikasi yang cukup serius dalam berbagai ranah, seperti pemerintahan, sosial, pendidikan, budaya, politik, dan khususnya perpustakaan.

Salah satu bentuk dari pemanfaatan teknologi informasi di perpustakaan adalah implementasi sistem otomasi perpustakaan (*library automation system*) yang merupakan salah satu tuntutan internal untuk mendukung berbagai aktivitas di perpustakaan. Sementara tuntutan eksternal masyarakat pengguna (pustaka) yaitu mencari dan memperoleh informasi. Tuntutan tersebut melahirkan perkembangan fungsi perpustakaan yang bukan hanya mengumpulkan, menyimpan, memelihara, dan melayani berbagai macam koleksi, melainkan juga menawarkan dan menyediakan berbagai

macam layanan yang menciptakan sebuah jejaring perpustakaan berbasis otomasi. Demikian halnya terdapat fitur yang terintegrasi dengan website, seperti layanan z39.50,<sup>1</sup> P2P Service,<sup>2</sup> dan *Union Catalog Server (UCS)* yang menempatkan perpustakaan sebagai *preservator of knowledge* dalam konteks isu paradigmatik.

Perpustakaan di Indonesia pada umumnya masih dominan mengimplementasikan katalog bersama yang biasa disebut dengan istilah UCS (*Union catalog Server*). Tujuan tersebut di antaranya berbagi data katalog agar masyarakat pengguna dapat mengakses katalog *online* secara bersama, sedangkan pustakawan dapat melakukan *copy-cataloging*, berbagi data katalog OPAC (*Online Public Access Catalog*) perpustakaan, dan menyatukan data bibliografi koleksi. Melalui cara ini, masyarakat pengguna dapat menemukan data bibliografi di perpustakaan lain. Pada umumnya, katalog bersama dibangun oleh perpustakaan yang memiliki kesamaan di antaranya berupa subjek, organisasi, *metadata*, dan sistem otomasi perpustakaan. Ide dasar katalog bersama ini di antaranya adalah sebagai bentuk perluasan dari OPAC (*Online Public Access Catalog*) yang dikelola oleh perpustakaan atau komunitas dari perangkat lunak otomasi tertentu, sehingga katalog bersama tersebut dapat diakses secara luas/*online*. Katalog bersama tersebut umumnya dijalankan oleh sebuah *webserver* sebagai tempat

---

<sup>1</sup>Protokol berbasis *client server* berfungsi untuk mencari dan mengambil informasi dari *database*. Fungsi utama dari protokol Z39.50 adalah memungkinkan akses simultan ke sejumlah katalog dan *database* dengan antar muka yang berbeda. Fungsinya adalah memungkinkan pengambilan referensi bibliografi, dokumen dengan teks lengkap dan gambar, serta mengirim dan mengambil catatan katalog antarperpustakaan.

<sup>2</sup>Digunakan untuk mengambil data katalog perpustakaan dari sesama perpustakaan pengguna SLiMS.

penyimpanan data katalog/bibliografi koleksi yang telah di-*upload* oleh masing-masing perpustakaan yang terintegrasi dan diregistrasi (mengirimkan data bibliografi koleksi perpustakaan masing-masing), untuk keperluan berbagi data koleksi (*metadata*) antar perpustakaan yang dibutuhkan oleh perpustakaan lain, yang telah menjadi anggota pada katalog bersama atau anggota *of Union Catalog Server (UCS)* tersebut.

Banyak perpustakaan di Indonesia, khususnya di wilayah Yogyakarta sudah mulai berlomba-lomba membangun katalog bersama dengan tujuan yang telah disebutkan di atas. Esensi katalog bersama di antaranya berfungsi sebagai sarana penyatu data bibliografi dari berbagai katalog perpustakaan yang menggunakan sistem otomasi perpustakaan yang sama. Sejauh pengamatan penulis, sebagian besar perpustakaan di Yogyakarta membangun katalog bersama antar perpustakaan karena mereka menggunakan perangkat lunak sistem otomasi perpustakaan berbasis SLiMS (*Senayan Library Management System*) di perpustakaan masing-masing. Dengan adanya kesamaan tersebut, perpustakaan yang telah tergabung dapat secara mudah melakukan penelusuran koleksi hanya melewati satu pintu (tampilan) saja. Hasil temuan akan disajikan lengkap dengan lokasi tempat koleksi itu berada.

Dilihat dari hal tersebut, bahwa esensi UCS (*Union Catalog Server*) bagi masyarakat merupakan sesuatu hal yang menarik dan mendapatkan respon yang positif, sehingga berbagai perpustakaan ikut andil menjadi kontributor dan berpartisipasi di dalamnya, sehingga dari fakta tersebut menjadi sesuatu hal yang menarik untuk dikaji. Salah satu yang mengelola

UCS (*Union Catalog Server*) adalah Perpustakaan di lingkungan Muhammadiyah. Yang tergabung dalam UCS (*Union Catalog Server*) SliMS hanya Perpustakaan lembaga pendidikan yang berada di lingkungan Muhammadiyah. Yaitu dalam <http://libmuh.org> UCS (*Union Catalog Server*) tersebut di buat pada tahun 2014. Anggota UCS (*Union Catalog Server*) perpustakaan yang tergabung terdiri dari berbagai perpustakaan sekolah yang berada di lembaga pendidikan Muhammadiyah mulai dari SD, SMP, & SMA. Katalog induk Muhammadiyah merupakan katalog bersama yang dibangun atas dasar kebutuhan dan perkembangan teknologi informasi yang semakin pesat, sehingga kondisi ini menuntut lembaga pendidikan khususnya sekolah untuk memberikan terobosan baru dalam bidang kepastakaan. Selain hal tersebut, KIM (Katalog Induk Muhammadiyah) ini merupakan bentuk representasi dari komitmen pengelola perpustakaan sekolah muhammadiyah untuk maju bersama saling membantu untuk generasi yang lebih baik seperti tema yang diusung Mukhtamar Muhammadiyah ke-47 di Makassar yaitu “Gerakan Pencerahan Menuju Indonesia Berkemajuan”.<sup>3</sup>

Peneliti berpendapat bahwa kehadiran katalog induk atau UCS (*Union Catalog Server*) merupakan hal baru dalam konteks Indonesia dan salah satu bentuk pengembangan dari katalog perpustakaan berbasis komputer/OPAC. dan tidak semua perpustakaan memiliki koleksi yang lengkap padahal kebutuhan informasi sangat banyak. Dengan adanya UCS (*Union Catalog Server*) ini mempermudah perpustakaan untuk mencari referensi buku dari

---

<sup>3</sup>(<http://libmuh.org/index.php?p=memucs>) Sabtu, Jam 00:59

masing-masing sekolah yang sudah tergabung, karena sudah terkoneksi dengan adanya sistem jaringan UCS (*Union Catalog Server*). Dengan ini maka perlu dilakukan kajian mendalam untuk mengetahui dengan pasti apakah sesuai dengan harapan atau tidak bagi perpustakaan yang menjadi anggota UCS (*Union Catalog Server*). Melalui kajian atau penelitian terkait pengaruh kualitas USC (*Union Catalog Server*) terhadap kepuasan para anggota/kontributor. Di dalam penelitian ini peneliti memilih kontributor atau admin sebagai responden penelitian dikarenakan hanya kontributor yang memahami tentang penginputan data di dalam UCS (*Union Catalog Server*), jadi yang dimaksud *end user* di dalam penelitian ini adalah pustakawan yang menjadi admin di perpustakaan lingkungan muhammadiyah yogyakarta.

Penulis merasa terdorong melakukan penelitian ini untuk mengetahui dengan pasti seberapa besar kualitas UCS (*Union Catalog Server*) Katalog Induk Muhammadiyah, tingkat kepuasan anggota dalam menggunakan UCS (*Union Catalog Server*) dan pengaruh kualitas UCS KIM terhadap kepuasan kontributor. Alasan mendasar yang menyebabkan penulis memilih katalog induk Muhammadiyah sebagai lokasi dan objek kajian karena katalog induk Muhammadiyah merupakan lembaga yang sudah menggunakan UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS yang berbasis open source yang masih baru dan mengikuti perkembangan teknologi di bidang perpustakaan.



## B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah

1. Bagaimanakah kualitas UCS (*Union Catalog Server*) di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta ?
2. Bagaimanakah kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta ?
3. Bagaimanakah pengaruh kualitas UCS (*Union Catalog Server*) terhadap kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta?

## C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

### 1. Tujuan

- a. Untuk mengetahui kualitas UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta.
- b. Untuk mengetahui kepuasan kontributor di lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta.
- c. Untuk mengetahui pengaruh kualitas UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS terhadap kepuasan kontributor di lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta.

## 2. Kegunaan Penelitian

- a. Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan evaluasi katalog induk Muhammadiyah untuk meningkatkan dan mengembangkan UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di lingkungan perpustakaan muhammadiyah Yogyakarta.
- b. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi pemikiran untuk meningkatkan kuantitas atau kualitas UCS (*union Catalog Server*) SLiMS yang dikelola oleh komunitas Yogyakarta.

#### D. Tinjauan Pustaka

Sejauh pengamatan penulis, berbagai riset atau karya ilmiah terkait UCS (*Union Catalog Server*) telah dilakukan oleh banyak kalangan. Diantara karya tersebut adalah sebagai berikut.

Penelitian *Pertama* dilakukan oleh Mukhlis pada tahun 2014, dengan judul penelitian “*Analisis Tingkat Kepuasan Anggota UCS (Union Catalog Server) SLiMS Berbasis Perangkat Lunak Open Source di Kota Yogyakarta*”.<sup>4</sup> Penelitian ini menggunakan metode positivistik yaitu analisis deskriptif kuantitatif. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner (angket). Populasi penelitian ini sebanyak 17 responden yang diambil dari anggota/kontributor UCS (*Union Catalog Server*) Komunitas SLiMS Yogyakarta dengan menggunakan model *end user computing satisfaction* yang dikembangkan oleh Doll (1988) dan Torkzadeh (1991). Pada penelitian ini penulis menetapkan 1 variabel dengan 5 sub variabel, yaitu: isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan kecepatan (*timeliness*). Analisis data menggunakan rumus persentase untuk mengetahui distribusi frekuensi relatif dari masing-masing sub variabel dan menginterpretasikan dalam rentan skala interval. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) sub variabel isi (*content*) diperoleh skor sebesar 75,73% yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS adalah tinggi; 2) sub variabel keakuratan (*accuracy*) diperoleh skor sebesar 81,61% yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan

---

<sup>4</sup>Mukhlis, “Analisis Tingkat Kepuasan Anggota UCS (Union Catalog Server) SLiMS Berbasis Perangkat Lunak Open Source di Kota Yogyakarta”, Tesis, Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, (2014)

anggota UCS SLiMS terhadap sub variabel tersebut adalah tinggi; 3) sub variabel bentuk (*format*) diperoleh skor sebesar 71,31% yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS terhadap sub variabel tersebut adalah tinggi; 4) Sub variabel kemudahan penggunaan (*ease of use*) diperoleh skor sebesar 88,96% yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS terhadap sub variabel tersebut adalah tinggi; dan 5) Sub variabel waktu (*timeliness*) diperoleh skor sebesar 70,58% yang menunjukkan bahwa tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS terhadap sub variabel tersebut adalah tinggi. Perhitungan terhadap seluruh sub variabel kepuasan pemustaka berdasarkan model EUCS (*end user computing satisfaction*) pada UCS SLiMS tersebut di atas, secara akumulatif diperoleh skor sebesar 77,65%, maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan anggota secara keseluruhan adalah tinggi karena berada pada kategori umumnya yakni antara 75% sampai 99%. Berdasarkan hasil penelitian dan interpretasi data, maka dapat disimpulkan bahwa analisis tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS berdasarkan model EUCS (*End User Computing Satisfaction*) dapat dilihat pada hasil perhitungan terhadap seluruh sub variabel dengan tingkat kepuasan anggota secara keseluruhan dengan total perolehan sebesar 77,65%. Temuan ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan anggota UCS SLiMS berdasarkan model tersebut adalah tinggi, karena berada pada kategori pada umumnya yakni antara 75% sampai 99%. Hal ini juga memperlihatkan bahwa esensi UCS SLiMS dapat disimpulkan memuaskan bagi para anggota/perpustakaan yang menjadi kontributor pada UCS SLiMS tersebut.

Penelitian *Kedua* dilakukan oleh R.A.A.S. Ranaweera pada tahun 2007, dengan judul penelitian “*Effectiveness of National Union Catalogue in Sharing the Bibliographic Information in Sri Lanka*”.<sup>5</sup> Data primer menggunakan angket kepada pustakawan yang menjadi anggota Katalog Induk Nasional. Populasi penelitian ini adalah seluruh anggota dari Katalog Induk Nasional di Srilanka berjumlah 68 orang. Hasil penelitian menyebutkan terkait hasil pemanfaatan, diperoleh hasil Perpustakaan Khusus 41%, Perpustakaan Universitas 25%, Perpustakaan Umum 6%, Perpustakaan Departemen 22%, dan Perpustakaan cabang dari Perpustakaan Nasional Srilanka 6%. Perhitungan akumulasi menunjukkan frekuensi sering 32%, kadang-kadang 10%, dan tidak pernah 58%. Akumulasi pengiriman data bibliografi (*update* data katalog) ke Katalog Induk Nasional sebagai berikut yaitu bulanan 6%, tiga bulan sekali 44%, enam bulan sekali 34%, dan satu tahun sekali 16%. Dari hasil tersebut diketahui bahwa pengiriman data bibliografi sehingga tidak teratur mengakibatkan masalah bagi Katalog Induk Nasional yang dapat berpengaruh pada tingkat efektivitas penggunaannya. Akibatnya, setiap anggota disarankan untuk memperbaharui data bibliografi secara berkala.

Penelitian *ketiga* dilakukan oleh Defi Nofitra pada tahun 2008. Yang bersangkutan merupakan mahasiswi Magister Manajemen UGM, dengan judul Tesis “*Analisis Perbedaan Tingkat Kepuasan Pengguna Perangkat*

---

<sup>5</sup>Ranaweera, R.A.A.S, “Effectiveness of National Union Catalogue in Sharing the Bibliographic Information in Sri Lanka”, 2007. dalam [http://eprints.rclis.org/12021/1/Achala\\_Ranaweera\\_NAALIS.pdf](http://eprints.rclis.org/12021/1/Achala_Ranaweera_NAALIS.pdf). di Akses tanggal 26 September 2014. Pukul 14.14.WIB.

*Lunak Open Source Berdasarkan Tingkat Jabatan*".<sup>6</sup> Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna dalam penggunaan aplikasi *open source* berdasarkan tingkat jabatan. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode survei kepada 36 orang responden manajerial dan 45 orang responden nonmanajerial di PT Sun Microsystems Indonesia. Adapun metode analisis yang digunakan adalah metode analisis *mean different*. Hasil penelitian tersebut diidentifikasi sebagai berikut: 1) Penelitian ini menunjukkan bahwa posisi dan tingkat jabatan seseorang dalam sebuah perusahaan berpengaruh terhadap tingkat kepuasan dalam penggunaan aplikasi *open source*. Data deskriptif menunjukkan bahwa rata-rata nilai kepuasan pengguna *open source* di PT. Sun Microsystems Indonesia pada tingkat manajerial lebih tinggi daripada tingkat nonmanajerial; 2) Hasil pengujian *mean different test* memperlihatkan bahwa kedua kelompok responden memiliki perbedaan yang nyata atas tingkat kepuasan dalam penggunaan aplikasi *open source*. Dilihat dari dimensi kepuasan penggunaan aplikasi *open source*, kedua kelompok memiliki kesamaan dalam dimensi tingkat kepuasan tertingginya, yaitu pada dimensi waktu. Hal ini memberikan makna bahwa kedua kelompok responden merasakan bahwa aplikasi *open source* memiliki keunggulan dalam dimensi waktu karena dapat menyelesaikan pekerjaan dengan baik dan tepat pada waktu. Selain itu, aplikasi ini menyediakan fitur serta fungsi yang terkini (*up-to date*) dan

---

<sup>6</sup>Nofitra,Defi, "Analisis Perbedaan Tingkat Kepuasan Pengguna Perangkat Lunak *Open Source* Berdasarkan Tingkat Jabatan",*Tesis*, Yogyakarta : Program Pascasarjana Universitas Gajah Mada, 2008.



canggih. Analisis di atas sesuai dengan semangat “*Go Open Source*” yang telah dicanangkan oleh pemerintah. Hasil penelitian ini memperjelas bahwa program pemberdayaan dan perluasan penggunaan teknologi *open source* dapat dipercepat bila dilakukan pendekatan dengan kelompok manajerial, sebagai pengambil keputusan dalam sebuah perusahaan.

Berdasarkan ketiga tinjauan pustaka di atas terdapat kesamaan pada UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS yang berbasis *open source*. Namun yang menjadikan penelitian ini berbeda dari penelitian sebelumnya adalah obyek penelitian, penelitian ini hanya dikususkan pada UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS satu lembaga pendidikan yaitu di lingkungan perpustakaan muhammadiyah. Oleh karena itu penelitian penulis ini diharapkan dapat memberikan pandangan baru dan kontribusi signifikan dalam ilmu perpustakaan dan kepustakawanan, khususnya di lingkungan perpustakaan muhammadiyah dan sebagai pengembangan katalog bersama berbasis UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di lembaga-lembaga perpustakaan lainnya.

## **E. Kerangka Teoritis**

Kerangka teori yang akan diulas oleh penulis pada bagian ini merupakan teori-teori yang berkaitan dengan topik penelitian di atas yaitu sebagai berikut.

### **1. Kualitas**

The Institute of Electrical and Electronic Engineers (IEEE) mendefinisikan kualitas sebagai “*the degree to which a system, component*

*or process meets customer or user needs or expectations” (IEEE90).*

Definisi dari IEEE digunakan dalam konteks suatu sistem perangkat lunak secara rinci. kualitas adalah suatu atribut dari sistem yang berjalan yang sangat erat kaitannya dengan resiko. Semakin tinggi resiko yang didapatkan dan kemudian dikurangnya maka akan tinggi kualitas yang dihasilkannya. Dengan cara yang sama, lebih cepat resiko dikenali dan dikurangi, akan lebih tinggi pula kualitasnya.<sup>7</sup>

Menurut definisi dalam Steve McConnell's *Code Complete* membagi perangkat lunak ke dalam dua hal yaitu : internal dan external quality characteristics. Karakteristik kualitas eksternal merupakan bagian-bagian dari suatu produk yang berhubungan dengan para pemakainya, sedangkan karakteristik kualitas internal tidak secara langsung berhubungan dengan pemakai.<sup>8</sup>

Menurut McCall's, terdapat 11 faktor kualitas yang terbagi menjadi 3 kategori :

1. *Product Operation Factor* : Faktor - faktor ini berhubungan dengan requirement yang secara langsung mempengaruhi operasi sehari-hari perangkat lunak. Faktor-faktor ini adalah:
  - 1) *Correctness* : kondisi ketika program memenuhi segala spesifikasi yang ditentukan
  - 2) *Reliability* : kondisi program yang tidak gagal menyediakan layanan, berfungsi dengan semestinya

---

<sup>7</sup>Boehm, B., Risk Management, IEEE Computer Society Press, 1989

<sup>8</sup>McConnell, Steve, Code Complete 2 nd. Edition, Microsoft Press, 2004.

- 3) *Efficiency* : penggunaan sumber daya dan *line of code* yang efisien
- 4) *Integrity* : faktor ini berhubungan dengan sistem keamanan perangkat lunak
- 5) *Usability* : dapat digunakan dengan baik dan mudah oleh manusia.

2. *Product Revision Factors* : faktor ini terdiri dari

- 1) *Maintainability* : upaya untuk memelihara perangkat lunak dengan mengidentifikasi kegagalan, memperbaiki kegagalan, dan memverifikasi keberhasilan koreksi
- 2) *Flexibility* : kemampuan perangkat lunak untuk dapat dimodifikasi dan dimaintain
- 3) *Testability* : berhubungan dengan testing IT untuk dapat melihat ada tidaknya kerusakan

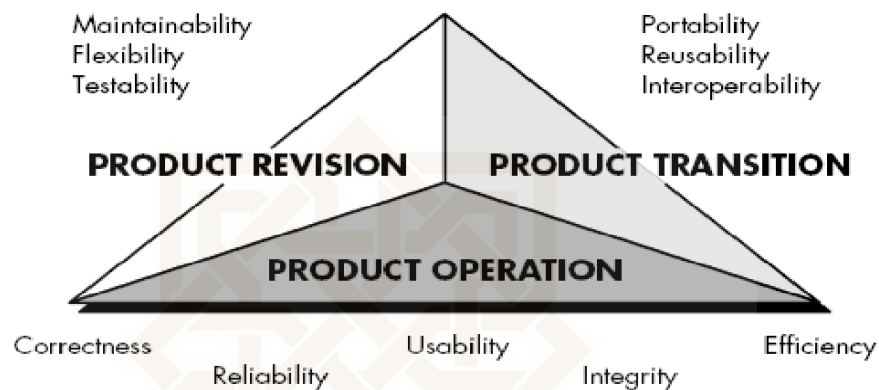
3. *Product Transition Factors* : faktor ini terdiri dari :

- 1) *Portability* : kemampuan adaptasi dari perangkat lunak terhadap lingkungan yang terdiri dari Hardware dan Sistem Operasi yang berbeda-beda
- 2) *Reusability* : berhubungan dengan transfer modul atau program untuk dibuat dan digunakan di aplikasi lain.
- 3) *Interoperability* : kemampuan untuk membangun interface dengan perangkat lunak lain.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup>Roger S. Pressman. *Software Engineering a practitioner's Approach*. McGraw-Hill, Inc., 1992.

Berikut ini adalah skema dari Teori McCall seperti yang sudah di uraikan, yaitu :



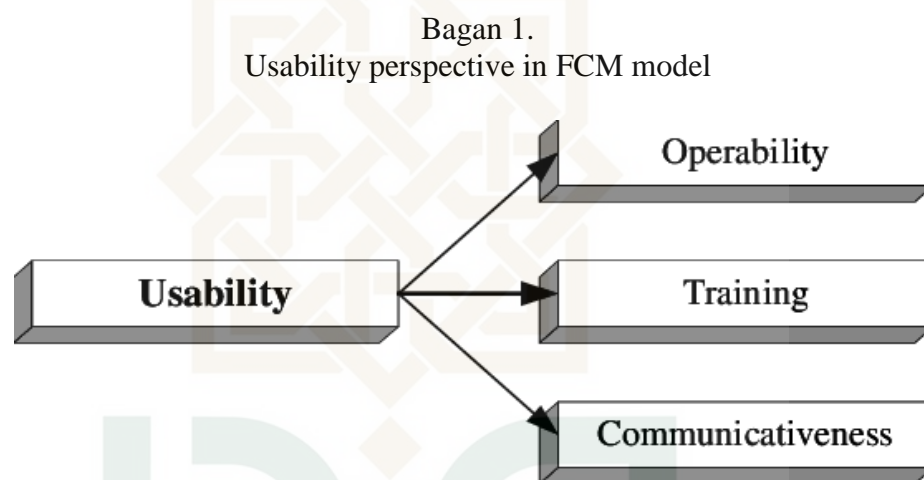
Gambar 1. Model Faktor Kualitas McCalls

Dalam pembagiannya Faktor Kualitas Menurut teori McCall terdapat lima faktor pengukuran, terdiri dari *Correctness*, *Reability*, *efficiency*, *Intergrity* dan *Usability*.

Untuk mengetahui kualitas UCS (*Union Catalog Server*) terhadap kepuasan kontributor di lingkungan perpustakaan Muhammadiyah Yogyakarta maka digunakan salah satu dari teori McCall di atas, dan yang berkaitan untuk mengetahui kualitas UCS (*Union Catalog Server*) terhadap kepuasan kontributor dari lima *Produck Operation*, yaitu *Usability*. dikarenakan *Usability* indikator yang sesuai untuk meneliti sebuah kualitas software terhadap kepuasan, selain itu juga untuk mempertimbangkan waktu penelitian.

Faktor Usability ini memiliki 3 (tiga) matrik, yaitu: *Operability*, *Training*, dan *Communicativeness*. Dari ketiga matrik tersebut digunakan

untuk membantu melakukan analisis terhadap kepuasan kontributor UCS SLiMS. Dalam pengambilan data Operability, Training, dan Communicativeness dapat menggunakan bentuk pertanyaan yang memungkinkan subjek menjawab ya atau tidak atau Setuju atau tidak setuju.<sup>10</sup>



Di dalam penelitian ini penulis menggunakan salah satu faktor dari *pruduck operation*, yang sesuai dengan judul yang sudah peneliti buat, yaitu *Usability*, dari bagan 1 bisa dijelaskan untuk *usability* ada tiga matrik yang mempengaruhinya yaitu *Operability*, *Training*, dan *Communicativeness*. sudah dijelaskan secara umum faktor *usability* adalah usaha yang diperlukan untuk mempelajari, mengoprasikan, menyiapkan input, dan mengartikan output dari software.

Dalam membangun sebuah software ataupun sistem banyak hal yang harus dipersiapkan, tidak hanya memperhatikan interface saja

<sup>10</sup> Xenos, M. 2001. *Usability Perspective in Software Quality*. Cyprus. 2

yang di utamakan, tapi kemudahan dan kepuasan dalam penggunaan sistem juga harus diperhatikan, kemudian pengguna dapat melakukan pencarian informasi pada sistem dengan waktu yang lebih efisien, sehingga perlu adanya pengetahuan mengenai *usability*.

Pengujian ini lebih kepenilaian kontributor sebagai pengimplementasi sistem atau software di lapangan. Sehingga akan diketahui kualitas UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah. dan penggunaan software tersebut, pada sub faktor ini memiliki 3 Matrik penilaian, yaitu matrik *Operability*, *Training*, dan *Communicativeness*.<sup>11</sup> Berikut penjelasannya:

1. *Operability* adalah kecocokan operasi pengguna sistem oleh user akhir. adalah kemudahan dalam mengoperasikan program. Dalam *Operability* pengukurannya menggunakan pernyataan-pernyataan yang diberikan pada pengguna aplikasi (kuesioner).<sup>12</sup> :
  - a. Sistem mudah di operasikan
 

Sistem yang diberikan mudah dalam pengoperasiannya, mulai dari membuka software sampai selesai pengoperasiannya.
  - b. Sistem sesuai dengan kebutuhan
 

Sistem yang di sajikan sesuai dengan kebutuhan yang dibutuhkan oleh pengguna akhir.
  - c. Menu yang ditampilkan sistem mudah

---

<sup>11</sup> McCall. 1980. Software Quality Measurement Manual, Vol. II. Rome: Air Development Center

<sup>12</sup> Mulyanto, A. 2016. Pengujian Sistem Informasi Akademik Menggunakan Mccall's Software Quality Framework. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.



Menu yang di tampilkan oleh sistem mudah untuk dipelajari dan mudah untuk dioperasikan.

2. *Training* adalah sejauh mana produk perangkat lunak membantu pemakaian baru untuk menggunakan system. Dalam pengambilan data Training menggunakan metode pemberian tugas pada pengguna baru dengan berbasis waktu.<sup>13</sup>

- a. Sistem upload/unggah

Dalam penginputan/mengunggah data kedalam sistem tidak mengalami kendala dalam pelaksanaanya.

- b. Sistem membantu pekerjaan

Sistem yang diberikan sangat membantu dalam pekerjaan pengguna/user

- c. Interface sistem

Interface yang di tampilkan oleh sistem apakah bagus sesuai dengan keinginan.

3. *Communicativeness* adalah sejauh mana tingkat kesesuaian antara data (input) yang dimasukkan dengan hasil dari data yang ditampilkan (output).

- a. Kelengkapan Data

Data yang disediakan oleh sistem sudah lengkap atau sudah sesuai dengan kebutuhan yang di inginkan.

- b. Ketepatan hasil yang di cari

---

<sup>13</sup> Mulyanto, A. 2016. Pengujian Sistem Informasi Akademik Menggunakan Mccall's Software Quality Framework. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.

Hasil dari penelusuran yang di telusur/cari sesuai dengan kata kunci yang di masukkan

- c. Tidak ada kendala dalam pengoperasian

Dalam pengoperasian sistem tidak ada kendala mulai dari input data sampai dengan output data

- d. Penyajian sistem jelas

Penyajian sistem yang disediakan/sajikan oleh sistem sudah sesuai dengan kebutuhan dari input sampai dengan output.

## 2. Kepuasan

Kepuasan dalam perpustakaan secara umum membicarakan tentang pentingnya peran sebagai *information provider*. Atas dasar itu, perpustakaan perlu menyediakan dan melayani berbagai informasi kepada masyarakat. Dalam kaitan strategi kepuasan terdapat tiga kunci utama yang perlu dilakukan sebagai berikut.<sup>14</sup>

- a. Kemampuan memahami kebutuhan dan keinginan pengguna disamping memahami tipe-tipe mereka.
- b. Pengembangan *database* yang lebih akurat, termasuk kebutuhan dan keinginan setiap segmen pemakai dan perubahan kondisi.
- c. Pemanfaatan informasi yang diperoleh dari riset pasar dalam suatu kerangka strategis.

Jika dikaitkan penjelasan dengan topik kajian peneliti, maka dapat ditarik benang merah bahwa dalam memenuhi kepuasan anggota maka

---

<sup>14</sup>Qalyubi, dkk. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi* (Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2007), 204.

pengelola UCS (*Union Catalog Server*) idealnya perlu memperhatikan hal-hal sebagai berikut.

- a. Memiliki kemampuan untuk memahami kebutuhan dan keinginan anggota dan memahami jenis-jenis anggota.
- b. Melakukan pengembangan sistem (*upgradable system*) agar lebih akurat, khususnya untuk mengikuti perkembangan yang ada.
- c. Perlu melakukan peninjauan kembali kepada anggota untuk mengetahui kualitas dan kinerja sistem (*members of Union Catalog Server*).

Pada hakikatnya pengertian kepuasan meliputi harapan dan kinerja, artinya jika kinerja mampu memenuhi harapan, maka ia memberikan kepuasan atau rasa senang. Sebaliknya, jika kinerja berada di bawah harapan, maka menghasilkan ketidakpuasan. Mengetahui dan memahami kepuasan anggota, khususnya dalam memberikan layanan portal katalog bersama UCS (*Union Catalog Server*), merupakan sebuah keharusan yang harus dipenuhi oleh pengelola katalog induk sebagai konsekuensi sebuah pelayanan. Tingkat kebutuhan informasi yang berbeda-beda dan perkembangan teknologi yang kian hari semakin berkembang, mengharuskan perpustakaan memiliki sistem informasi yang representatif dan maju. Terkait dengan hal tersebut, menjadi penting dipahami bahwa pengukuran kepuasan mempunyai sejarah panjang dalam disiplin ilmu sistem informasi.

### 3. *End-User Computing Satisfaction*

Model evaluasi ini dikembangkan oleh Doll (1988) dan Torkzadeh (1991) yang menekankan pada kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi. Penilaian kepuasan tersebut dilihat dari 5 elemen perspektif/dimensi yaitu, kelengkapan isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), tampilan (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan kecepatan (*timeliness*). Penjabaran dimensi tersebut sebagai berikut.<sup>15</sup>

#### a. Kelengkapan Isi (*Content*)

Dimensi *content* mengukur kepuasan pengguna ditinjau dari ketersediannya informasi dan dari sisi isi suatu sistem. Isi sistem biasanya berupa fungsi dan modul yang dapat digunakan oleh pengguna dan juga informasi yang dihasilkan oleh sistem. Dimensi ini mengukur apakah sistem menghasilkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan pengguna atau tidak. Semakin lengkap modul dan sistem yang informatif, maka tingkat kepuasan dari pengguna akan semakin tinggi.

#### b. Keakuratan (*Accuracy*)

Dimensi *accuracy* mengukur kepuasan pengguna dari sisi keakuratan data ketika sistem menerima *input*, dan dari kepuasan dari sistem, kemudian mengolahnya menjadi informasi. Keakuratan sistem diukur dengan melihat seberapa sering sistem menghasilkan *output* yang salah ketika mengolah *input* dari pengguna, selain itu dapat dilihat pula seberapa sering terjadi *error* atau kesalahan dalam proses pengolahan data.

---

<sup>15</sup>William J. Doll. *The Measurement of End-User Computing Satisfaction*, MIS Quarterly. 1988.

c. Tampilan (*Format*)

Dimensi *format* mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemanfaat dan kehelasan format tampilan, estetika antar muka sistem, menarik atau tidaknya suatu format laporan atau informasi yang dihasilkan, dan kemudahan tampilan sistem sehingga secara tidak langsung dapat berpengaruh terhadap tingkat efektifitas dari pengguna.

d. Kemudahan (*Ease of Use*)

Dimensi *easeofuse* mengukur kepuasan pengguna dari sisi kemudahan pengguna atau *user friendly* dan familier dalam menggunakan sistem seperti proses memasukkan data, mengolah data, dan mencari informasi yang dibutuhkan.

e. Kecepatan (*Timeliness*)

Dimensi *timeliness* mengukur kepuasan pengguna dari sisi kecepatan waktu sistem dalam menyajikan atau menyediakan data, dan informasi yang dibutuhkan oleh pengguna. Sistem yang tepat waktu dapat dikategorikan sebagai sistem *real-time*, berarti setiap permintaan atau *input* yang dilakukan oleh pengguna akan langsung diproses dan *output* akan ditampilkan secara cepat tanpa harus menunggu lama.

Metode yang menggunakan pengukuran kepuasan sebagai salah satu bentuk evaluasi sistem informasi diantaranya model *End-User Computing (EUC) Satisfaction*. Metode ini umumnya digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna yang orientasinya pemustaka. Secara garis besar penulis mengacu pada dua alasan penting terkait penyebutan *end*

*user* untuk para pustakawan. *Pertama*, pustakawan dapat disebut sebagai *end user* dari teknologi yang diterapkan oleh para teknolog.<sup>16</sup> *Kedua*, pustakawan disebut sebagai *end user* karena salah satu komponen sistem informasi perpustakaan adalah *brainware/wetware* yakni manusia.<sup>17</sup> Dasar pendukung dari pernyataan tersebut senada dengan pendapat Kadir bahwa sistem informasi memiliki komponen pendukung di antaranya adalah manusia/orang, yakni mencakup semua pihak yang bertanggung jawab dalam pengembangan sistem informasi, pemrosesan, dan penggunaan keluaran sistem informasi.<sup>18</sup>

Atas dasar itu, maka penulis menyimpulkan bahwa pustakawan sebagai anggota UCS (*Union Catalog Server*) (dalam konteks penelitian ini) dapat disebut sebagai *end user*, dalam hal ini pustakawan yang bertindak sebagai *admin* dari sistem informasi perpustakaan. Hal ini menjadi penting dalam kaitan landasan teoritik sebagai pijakan kuat dalam menentukan responden.

#### 4. UCS (*Union Catalog Server*)

*Union Catalogue Server* atau katalog induk merupakan salah satu sarana untuk menyatukan atau menggabungkan katalog dari berbagai

---

<sup>16</sup>Hasil diskusi antara Arie Nugraha (*Lead Programmer SLiMS*) dengan Putu Laxman Pendit terkait dengan isu akses konten terhadap perpustakaan digital, lewat media Facebook pada tanggal 18 November 2014.

<sup>17</sup>Hasil diskusi dengan Syifaun Nafisah (Dosen Teknologi Informasi Prodi Ilmu Perpustakaan dan Informasi S1 dan S2 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta), pada tanggal 15 Oktober 2014.

<sup>18</sup>Abdul Kadir, *Pengenalan Sistem Informasi*, Yogyakarta: Andi Publisher, 2003, 70.



perpustakaan. Pengguna cukup mengunjungi satu pintu katalog yang disebut dengan portal katalog induk. Melalui portal ini, pengguna dapat menelusuri katalog dari berbagai perpustakaan. Dengan demikian, mereka cukup menelusuri informasi koleksi di portal katalog induk tersebut sehingga mereka secara cepat dapat menemukan koleksi yang diinginkannya dan juga lokasi perpustakaan koleksi tersebut berada.<sup>19</sup> Perpustakaan kadang kala membangun katalog bersama yang bertujuan untuk berbagi data katalog agar masyarakat cukup mengakses satu katalog saja, sudah dapat menemukan informasi koleksi di perpustakaan lain. Kerjasama katalog *online* bersama biasanya terjadi karena perpustakaan memiliki kesamaan subjek atau kesamaan organisasi. Demikian juga, masyarakat tidak perlu bingung menghafal banyak alamat katalog *online* di internet, karena katalog bersama sudah cukup digunakan untuk mengakses dan menemukan berbagai koleksi di berbagai macam perpustakaan lain yang telah tergabung dalam katalog bersama.<sup>20</sup>

Berdasarkan ulasan tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa katalog induk (*union catalog*) merupakan daftar data bibliografi koleksi dari berbagai perpustakaan atau pusat informasi yang memiliki berbagai kesamaan, termasuk kesamaan *metadata* dari sistem otomasi perpustakaan yang diimplementasikan di tempat masing-masing, dengan tujuan untuk

---

<sup>19</sup>Muhammad Azwar, Membangun Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Senayan Library Management System (SLIMS). KHIZANAH AL-HIKMAH: *Jurnal Ilmu Perpustakaan*, UIN Alauddin Makassar, Vol. 1 No.1, Januari – Juni 2013, 30.

<sup>20</sup>M. Rasyid Ridho, *Panduan Penggunaan Aplikasi Software Senayan* (Jakarta: Senayan Developer Community, 2009), 54.

dapat menemukan banyak koleksi perpustakaan di berbagai lokasi yang berbeda melalui satu pintu/tampilan (*interface*) saja.

### 5. *Union Catalog Server* berbasis SLiMS

Katalog bersama atau *Union Catalog Server* (UCS) berbasis SLiMS merupakan fitur yang muncul pada Senayan 3-Stable 14. Ide dasar fitur ini adalah menyatukan koleksi bibliografi dari berbagai katalog perpustakaan yang menggunakan SLiMS. Penelusur dapat menemukan informasi bibliografi koleksi di berbagai lokasi perpustakaan. Jika *Record Detail* di klik, atau dapat pula dengan klik judul, maka akan muncul informasi lengkap dari koleksi yang bersangkutan.

### 6. *Senayan Library Management System* (SLiMS)

Menurut Azwar (2013),<sup>21</sup> *Senayan Library Management System* atau biasa disingkat SLiMS merupakan salah satu *Free Open Source Software* (FOSS) berbasis *web* yang dapat digunakan untuk membangun sistem otomasi perpustakaan. Sebagai perangkat lunak, SLiMS mampu berjalan sempurna di dalam sistem jaringan lokal (*intranet*) ataupun internet. Saat ini, SLiMS banyak diminati masyarakat Indonesia, khususnya para pustakawan, dikarenakan berbagai fasilitas yang dimilikinya dapat memenuhi kebutuhan sistem otomasi suatu perpustakaan. Dengan menggunakan SLiMS, pemustaka dapat mengakses

---

<sup>21</sup>*Ibid.*, 7.

layanan informasi perpustakaan secara cepat dan efisien. Di samping itu, *software* SLiMS dapat diakses melalui internet, sehingga pemustaka dapat menelusuri katalog perpustakaan dari mana saja dan kapan saja, melalui *website* atau portal yang disediakan perpustakaan. Jika melihat sistem informasi atau berbagai perangkat lunak yang digunakan saat ini, perpustakaan cenderung menggunakan perangkat lunak berbasis *web* karena fleksibilitasnya yang dapat diakses melalui jaringan lokal (*local host*) dan internet dengan menggunakan berbagai sistem komputer (*multi platform*).

SLiMS dikembangkan menggunakan kolaborasi beberapa perangkat lunak berbasis *open source*. Berbagai perangkat lunak yang digunakan untuk membangun SLiMS, antara lain *Apache* sebagai *web server*; *HTML*, (*Hypertext Markup Language*) yaitu bahasa standar yang digunakan oleh *browser* untuk menampilkan informasi dalam halaman-halaman web; *PHP*, (*Hypertext Preprocessor*) yaitu bahasa *script* yang disisipkan dalam *HTML* yang digunakan sebagai bahasa pemrograman web; dan *MySQL*, yaitu sistem manajemen *database* yang digunakan untuk menyimpan semua data. Semua perangkat lunak ini dibangun dengan kode sumber (*source code*) yang bersifat terbuka (*opensource*). Kode sumber yang bersifat terbuka ini memberikan peluang bagi para pengguna untuk mengembangkan SLiMS lebih lanjut sesuai dengan kebutuhan perpustakaan.

## 7. Kontributor

Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesi pengertian kontributor adalah penyumbang atau yang berkontribusi, yang dimaksud penyumbang atau berkontribusi tesis ini adalah semua anggota yang tergabung dalam UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS. Anggota yang tergabung sementara ini dalam UCS Muhammadiyah yaitu terdiri dari perpustakaan sekolah dasar sampai sekolah menengah atas dilingkungan lembaga pendidikan Muhammadiyah yang menggunakan software SLiMS. Sampai saat ini sudah berjumlah 17 Perpustakaan yang sudah tergabung dalam UCS Muhammadiyah Yogyakarta.

Perpustakaan yang sudah bergabung ke dalam katalog induk ini adalah:<sup>22</sup>

1. SD Muhammadiyah Karangajen Yogyakarta
2. SD Muhammadiyah Kauman Yogyakarta
3. SD Muhammadiyah Nitikan Yogyakarta
4. SD Muhammadiyah Pakel Yogyakarta
5. SD Muhammadiyah Purwo 2 Yogyakarta
6. SD Muhammadiyah Sagan Yogyakarta
7. SD Muhammadiyah Sopen Yogyakarta

---

<sup>22</sup>(<http://libmuh.org/index.php?p=memucs>) Sabtu, Jam 00:59

8. SD Muhammadiyah Wirobrajan 3 Yogyakarta
9. SMA Muhammadiyah 1 Yogyakarta
10. SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta
11. SMA Muhammadiyah 5 Yogyakarta
12. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta
13. SMP Muhammadiyah 1 Yogyakarta
14. SMP Muhammadiyah 2 Yogyakarta
15. SMP Muhammadiyah 3 Yogyakarta
16. SMP Muhammadiyah 4 Yogyakarta
17. SMP Muhammadiyah 7 Yogyakarta

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## F. Metode Penelitian

Metode penelitian adalah suatu metode ilmiah yang memerlukan sistematika dan prosedur yang harus ditempuh dengan tidak mungkin meninggalkan setiap unsur, komponen yang diperlukan dalam suatu penelitian.<sup>23</sup> Metode penelitian merupakan keseluruhan dari cara penelitian yang didasarkan pada pendekatan tertentu, sementara metode penelitian lebih merupakan rincian teknik-teknik yang dilakukan dalam sebuah penelitian.<sup>24</sup> Metode penelitian pada dasarnya merupakan cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu.<sup>25</sup>

Penelitian ini dilakukan terhadap para pengguna UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di lingkungan perpustakaan Muhammadiyah Yogyakarta. Subjek penelitian ini adalah perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah yang telah menggabungkan data bibliografis perpustakaannya (terdaftar) pada *server* Komunitas SLiMS Yogyakarta. Kajian penelitian ini adalah kepuasan perpustakaan-perpustakaan anggota yang terdaftar di UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah Yogyakarta. Rancangan penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif kuantitatif. Metode ini mendeskripsikan tentang kepuasan pengguna UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS berbasis *Open Source* di lingkungan Muhammadiyah Yogyakarta.

---

<sup>23</sup> Mardalis. 2008. *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Jakarta: Bumi Aksara. 14

<sup>24</sup> Putu Laxman Pendit, *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi: Suatu Pengantar Diskusi Epistemologi dan Metodologi*, (Jakarta: CV Kumandang, 2003), 163.

<sup>25</sup> Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* (Bandung: Alfabeta, 2010), 02.

Metode penelitian ini perlu diterapkan agar penelitian berjalan sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan keberadaannya. Metode ini membahas hal-hal terkait dengan jenis penelitian, tempat, waktu penelitian, subjek, objek penelitian, variabel penelitian, populasi, metode pengumpulan data, instrumen penelitian, validitas, reliabilitas, dan analisis data.

### 1. Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif. Menurut Sugiyono, penelitian kuantitatif merupakan kajian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif. Pendekatan kuantitatif dalam penelitian ini dilakukan untuk mengolah data yang indikatornya berupa angka.<sup>26</sup> Sementara jenis penelitian yang akan digunakan peneliti adalah jenis penelitian survai. Karena dalam penelitian ini pengumpulan data pokok melalui kuesioner yang diambil dari sampel suatu populasi. Pengertian penelitian survai adalah penelitian yang mengambil sampel dari satu populasi dan menggunakan kuesioner sebagai pengumpulan data yang pokok.<sup>27</sup> Dilihat dari tingkat penjelasannya, penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif dilakukan untuk memberikan gambaran yang lebih detail mengenai suatu gejala atau fenomena dan hasil dari penelitian ini biasanya berupa tipologi atau pola-pola mengenai fenomena yang sedang dibahas.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup>*Ibid.* 02

<sup>27</sup> Singarimbun, Masri. 1995. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: LP3ES. 3

<sup>28</sup> Bambang Prasetyo, *Metode Penelitian Kuantitatif* (Jakarta: Rajawali Press, 2010), 42.



## 2. Populasi

Populasi adalah keseluruhan subjek penelitian. Apabila seseorang ingin meneliti semua elemen yang ada dalam wilayah penelitian, maka penelitiannya merupakan penelitian populasi. Studi atau penelitiannya juga disebut studi populasi atau studi sensus.<sup>29</sup> Sementara menurut Sugiyono populasi adalah keseluruhan objek/subjek penelitian yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari, kemudian ditarik kesimpulannya.<sup>30</sup> Dalam penelitian ini, penulis menetapkan populasi sebanyak 17 responden berasal dari 17 Perpustakaan anggota UCS yang terdiri dari perpustakaan-perpustakaan sekolah yang telah bergabung dengan UCS SLiMS di lingkungan Perpustakaan Muhammadiyah. Total perolehan jumlah populasi tersebut diperoleh dari daftar anggota UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah Yogyakarta tahun 2017. Karena jumlah populasi relatif kecil, maka semua anggota populasi dijadikan sebagai subjek penelitian. Didalam penelitian ini peneliti tidak menetapkan sampel karena yang diteliti adalah penelitian populasi. Kemudian yang menjadi responden adalah Admin atau pustakawan yang mengelola UCS di masing-masing perpustakaan, dan jumlah Admin di masing-masing sekolah ada yang satu dan ada yang dua.

---

<sup>29</sup>*Ibid.*, 173.

<sup>30</sup>*Ibid.*, 117.

### 3. Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilakukan pada bulan November 2017 - Januari 2018. Adapun lokasi penelitian dilakukan di perpustakaan yang menjadi anggota/kontributor UCS SLiMS yang berada dilingkungan Perpustakaan Muhammadiyah Yogyakarta.

### 4. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah segala sesuatu berbentuk apa saja yang dapat ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari, sehingga diperoleh informasi tentang hal tersebut, kemudian ditarik kesimpulannya.<sup>31</sup> Lebih lanjut secara teoritis, variabel dapat didefinisikan sebagai atribut seseorang atau objek dengan objek lain. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian metode deskriptif, yaitu permasalahan berkenaan dengan variabel mandiri tanpa membuat perbandingan ataupun menghubungkan. Dalam penelitian ini terdapat dua variabel, yaitu variable independen yaitu kualitas USC (*Union Catalog Server*) SLiMS menggunakan teori McCall dengan indikator operability (*operability*), latihan (*Training*) dan variable dependennya yaitu kepuasan dengan menggunakan model EUC *Satisfaction* dengan 5 buah perspektif/indikator, yakni isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan waktu (*timeliness*).

---

<sup>31</sup>*Ibid.*, 38.

Variabel-variabel tersebut di atas dibuat menjadi indikator penelitian, kemudian diuraikan dengan butir-butir pertanyaan yang dibuat berdasarkan kisi-kisi angket.

## 5. Instrumen Penelitian

Instrumen adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar pekerjaannya lebih mudah dan hasilnya lebih baik serta sistematis, sehingga lebih mudah diolah karena metode yang digunakan adalah kuesioner atau angket.<sup>32</sup> Dengan instrumen ini data-data diharapkan dapat diolah dengan baik. Untuk memperoleh instrumen yang valid, ditempuh beberapa langkah dalam penyusunan instrumen, yaitu dengan mengidentifikasi variabel-variabel dalam merumuskan judul penelitian, lalu menjabarkan variabel menjadi subvariabel atau deskriptor yang kemudian menjadi indikator, dan dirumuskan menjadi butir-butir pertanyaan.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup>Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek* (Jakarta: Rineka Cipta, 2006), 160.

<sup>33</sup>*Ibid.*, 178.

Adapun kisi-kisi instrumen penelitiannya adalah sebagai berikut.<sup>34</sup>

Tabel 2.  
Kisi-kisi Instrumen Penelitian

No	Variabel	Sub Variabel	Indikator
I	McCalls (Usability)	Operabilitas ( <i>Operability</i> )	1. Sistem mudah di operasikan 2. Sistem sesuai dengan kebutuhan 3. Menu yang ditampilkan sistem mudah
		Latihan ( <i>Training</i> )	1. Sistem upload/unggah 2. Sistem membantu pekerjaan 3. Interface sistem
		Komunikatif ( <i>Communicativeness</i> )	1. Kelengkapan Data 2. Ketepatan hasil yang di cari 3. Tidak ada kendala dalam pengoperasian 4. Penyajian sistem jelas
II	EUCS Kepuasan	Isi ( <i>content</i> )	1. Ketersediaan informasi yang lengkap 2. Kesesuaian isi
		Keakuratan ( <i>accuracy</i> )	1. Keakuratan data 2. Kepuasan system
		Bentuk ( <i>format</i> )	1. Kemanfaatan format 2. Kejelasan format
		Kemudahan Pengunaan ( <i>ease of use</i> )	1. Familier system 2. Kemudahan system
		Waktu ( <i>timeliness</i> )	1. Waktu pencarian 2. Informasi yang dibutuhkan

## 6. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam kegiatan penelitian sangatlah penting karena berkaitan dengan tersedianya data yang dibutuhkan untuk menjawab permasalahan dalam penelitian, sehingga kesimpulan yang

<sup>34</sup> Roger S. Pressman. *Software Engineering a practitioner's Approach*. McGraw-Hill, Inc. Doll, *The Measurement of End-User Computing Satisfaction*. MIS Quarterly.

diambil adalah benar. Oleh karena itu penelitian metode pengumpulan data harus dilakukan dengan tepat. Metode yang digunakan menggunakan metode skala, yaitu suatu metode pengambilan data di mana data-data yang diperlukan dalam penelitian diperoleh melalui pernyataan atau pertanyaan tertulis yang diajukan kepada responden mengenai suatu hal yang disajikan dalam bentuk suatu daftar pertanyaan.<sup>35</sup> Untuk keperluan analisis data teknik pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### **a. Observasi**

Observasi yang disebut juga sebagai pengamatan meliputi kegiatan pemuatan perhatian terhadap suatu objek dengan menggunakan seluruh alat indra.<sup>36</sup> Observasi merupakan suatu proses kompleks, suatu proses yang tersusun dari berbagai proses biologis dan psikologis.<sup>37</sup> Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan teknik observasi nonpartisipan, yaitu peneliti tidak terlibat secara langsung dengan aktivitas orang-orang yang sedang diamati.<sup>38</sup> Oleh karena itu, peneliti hanya sebagai pengamat independen.

Observasi yang dilakukan oleh peneliti adalah bersilaturahmi dengan pengurus HIMPUSMA, kemudian dilanjutkan kepada sekolah-sekolah yang menjadi anggota UCS (*Union Catalog Server*) Katalog Induk Muhammadiyah, seperti yang sudah di jelaskan di awal ada 17

---

<sup>35</sup> Sugiyono. 2004. Metode Penelitian Bisnis. Bandung: CV. Alfabeta IKAPI. 173

<sup>36</sup> *Ibid.*, 199.

<sup>37</sup> *Ibid.*, 145.

<sup>38</sup> *Ibid.*, 145.

sekolah mulai dari tingkat Sekolah Dasar sampai Sekolah Menengah Atas.

#### **b. Angket (kuesioner)**

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawab.<sup>39</sup> Kuesioner adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan tentang pribadinya, atau hal-hal yang ia ketahui.<sup>40</sup> Angket pada umumnya meminta keterangan tentang fakta yang diketahui oleh responden atau juga mengenai pendapat atau sikap.

Instrumen yang digunakan oleh peneliti berbentuk angket atau kuesioner yang berfungsi untuk memperoleh informasi dari responden. Jenis angket dalam penelitian ini menggunakan angket tertutup, artinya angket sudah ada jawabannya dan responden tinggal memilih jawaban yang telah disediakan sesuai dengan dirinya. Jadi, jenis angket yang peneliti gunakan adalah angket atau kuesioner pilihan ganda (*multiple choice*). Responden diminta untuk memilih salah satu dari sekian banyak kemungkinan jawaban atau alternatif.<sup>41</sup> Metode penggunaan alat pengukur pada angket ini berupa skala *likert*. Kuesioner dengan skala tersebut adalah instrumen yang umum digunakan untuk meminta responden agar memberikan responnya terhadap beberapa

---

<sup>39</sup>*Ibid.*, 145.

<sup>40</sup>*Ibid.*, 194.

<sup>41</sup>Kartono, *Pengantar Metodologi Riset Sosial* (Bandung: Mandar Maju, 1990), 235.

pertanyaan/ Pernyataan dengan menunjukkan apakah sangat baik, baik, netral (ragu-ragu), tidak baik, dan sangat tidak baik terhadap tiap-tiap pertanyaan.

Alat yang digunakan untuk mengumpulkan data primer dalam penelitian ini adalah kuesioner. Peneliti menggunakan kuesioner yang dikembangkan.<sup>42</sup> Skala yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala likert. Skala ini berinteraksi 1-5 dengan pilihan jawaban sebagai berikut :

- 1) Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2) Tidak Setuju (TS)
- 3) Netral (N)
- 4) Setuju (S)
- 5) Sangat Setuju (SS)

Pemberian skor untuk masing-masing jawaban dalam kuesioner adalah sebagai berikut :

- 1) Pilihan pertama, memiliki nilai skor 1 (satu)
- 2) Pilihan kedua, memiliki nilai skor 2 (dua)
- 3) Pilihan ketiga, memiliki nilai skor 3 (tiga)
- 4) Pilihan keempat, memiliki nilai skor 4 (empat)
- 5) Pilihan kelima, memiliki nilai skor 5 (lima)

---

<sup>42</sup> Delgado, E., Munuera, J.L 2005. *Does Brand Trust Matter To Brand Equity*, *Journal of Product and Brand Management*, Vol. 14 No. 3, pp. 187-196



Angket yang peneliti sebarakan yaitu kepada sekolah-sekolah yang sudah bergabung atau menjadi anggota UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah. Dan angket akan di isi oleh Pustakawan yang menjadi kontributor/admin perpustakaan.

### c. Dokumentasi

Dokumentasi berasal dari kata dokumen, berarti barang-barang tertulis. Dalam pelaksanaan metode dokumentasi, peneliti menyelidiki benda-benda tertulis seperti buku-buku, majalah.<sup>43</sup> Dokumen, peraturan-peraturan, notulen rapat, catatan harian, dan sebagainya. Pada penelitian ini, penulis menggunakan metode dokumentasi guna mencari data berupa statistik (angka) yang terdiri dari jumlah anggota UCS sebagai tolok ukur untuk mengetahui jumlah populasi. Dokumentasi yang dilakukan oleh peneliti akan di lampikan di dalam pembahasan, untuk memenuhi materi yang akan disampaikan.

Dalam penelitian ini, peneliti mendokumentasikan dengan memfoto dari beberapa perpustakaan yang peneliti datangi dan foto-foto tersebut disampaikan dalam bentuk gambaran umum dan pembahasan.

## 7. Uji Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen. Instrumen yang valid mempunyai

---

<sup>43</sup>*Ibid.*, 201.

validitas tinggi, sebaliknya instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah.<sup>44</sup> Validitas adalah sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurannya. Alat ukur mempunyai validitas yang tinggi apabila mampu menjalankan fungsi ukuran atau memberikan hasil ukur yang sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran.<sup>45</sup>

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Untuk menguji validitas kuesioner, digunakan rumus korelasi *Pearson Product Moment* (Riduwan, 2010),<sup>46</sup> yaitu:

$$r_{xy} = \frac{N(\sum xy) - (\sum x) \cdot (\sum y)}{\sqrt{(n \cdot \sum x^2 - (\sum x)^2) \cdot (n \cdot \sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  = koefisien korelasi *Pearson Product Moment*

Y = skor item total

X = skor pertanyaan

N = jumlah pertanyaan

Berdasarkan kriteria bahwa jika diperoleh  $r$  hitung  $> r$  tabel, maka butir pertanyaan tersebut valid, sedangkan jika  $r$  hitung  $< r$  tabel, maka butir pertanyaan tersebut tidak valid. Apabila hasil pengujian  $r$  hitung  $>$

<sup>44</sup>*Ibid.*, hlm. 168.

<sup>45</sup>Syaifuddin Azwar, *Reliabilitas dan Validitas* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010), hlm.5-6.

<sup>46</sup>Riduwan, *Pengantar Statistika: Untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi Komunikasi, dan Bisnis* (Bandung: Alfabeta, 2009), 80.

dari  $r$  tabel, maka dapat disimpulkan bahwa butir pernyataan tersebut valid, sedangkan jika  $r$  hitung  $<$  dari  $r$  tabel, maka dapat disimpulkan bahwa butir soal tersebut dinyatakan tidak valid (gugur).

Berikut adalah hasil uji validitas menggunakan SPSS versi 21:

Tabel 3. Uji validitas menggunakan SPSS

No.	Pernyataan	$r$ hitung	Keterangan	$r$ tabel	Validitas
1	Pernyataan 1	0,775**	$>$	0,514	Valid
2	Pernyataan 2	0,794**	$>$	0,514	Valid
3	Pernyataan 3	0,843**	$>$	0,514	Valid
4	Pernyataan 4	0,800**	$>$	0,514	Valid
5	Pernyataan 5	0,834**	$>$	0,514	Valid
6	Pernyataan 6	0,887**	$>$	0,514	Valid
7	Pernyataan 7	0,684**	$>$	0,514	Valid
8	Pernyataan 8	0,779**	$>$	0,514	Valid
9	Pernyataan 9	0,821**	$>$	0,514	Valid
10	Pernyataan 10	0,752**	$>$	0,514	Valid
11	Pernyataan 11	0,548*	$>$	0,514	Valid
12	Pernyataan 12	0,783**	$>$	0,514	Valid
13	Pernyataan 13	0,708**	$>$	0,514	Valid
14	Pernyataan 14	0,879**	$>$	0,514	Valid
15	Pernyataan 15	0,819**	$>$	0,514	Valid
16	Pernyataan 16	0,671**	$>$	0,514	Valid
17	Pernyataan 17	0,744**	$>$	0,514	Valid
18	Pernyataan 18	0,868**	$>$	0,514	Valid
19	Pernyataan 19	0,829**	$>$	0,514	Valid
20	Pernyataan 20	0,660**	$>$	0,514	Valid

Dari tabel di ini dapat diketahui bahwa semua pernyataan yang terdapat dalam instrument penelitian adalah valid sehingga semua pernyataan bisa digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

## 8. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana alat pengukur dapat dipercaya atau diandalkan, dengan kata lain, reliabilitas menunjukkan konsistensi satu alat pengukuran dalam mengukur gejala yang sama (Singarimbun, 1995)<sup>47</sup>. Untuk mengukur reliabilitas digunakan alat ukur dengan teknik *Alpha Cronbach* yang menggunakan rumus sebagai berikut.<sup>48</sup>

$$r_n = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \left[ \frac{\sum \alpha_b^2}{\alpha_1^2} \right] \right]$$

Keterangan:

$r_n$  = reliabilitas instrumen

$k$  = banyaknya butir pertanyaan atau banyaknya soal

$\sum \alpha_b^2$  = jumlah varian butir

$\alpha_1^2$  = varian total

<sup>47</sup>Masri, Singarimbun, *Metode Penelitian Survey* (Jakarta: LP3S, 1995), hlm.140.

<sup>48</sup> Ibid., 196

Berikut adalah hasil pengujian reliabilitas menggunakan SPSS versi 21:

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,963	20

Dari tabel di atas dapat diketahui nilai reliabilitas (0,963) lebih besar daripada 0,60. Artinya seluruh pernyataan reliabel, dan bisa digunakan untuk mengumpulkan data penelitian.

### 9. Teknis Analisis Data

Analisis data dalam penulisan ini meliputi kegiatan mengelompokkan data berdasarkan variabel dan jenis responden, mentabulasi data, melakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah. Secara umum akan dibagi kedalam dua tahap, yang pertama yaitu dengan analisis deskriptif untuk mengetahui nilai variabel X dan Variabel Y.

#### a. Analisis Deskriptif

Berdasarkan pada jawaban koesoner yang diberikan kepada responden, rumus yang digunakan menggunakan rumus *mean*. Lalu penyajian data akan ditampilkan dengan tabel, *Mean* digunakan untuk menghitung rata-rata dengan menggunakan perhitungan aritmatika.<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta, 2010, 315

Perhitungan (*mean*) tersebut dengan mengkombinasikan suatu bobot setiap jawaban responden dengan frekuensi jawaban responden pada setiap pertanyaan. Bila mayoritas tanggapan responden adalah Sangat Setuju (SS) maka besarnya *mean* akan mendekati angka 5, sebaliknya bila mayoritas tanggapan responden Sangat Tidak Setuju (STS) maka, besarnya *mean* akan mendekati nilai 1 (dalam skala 1 - 5). Berdasarkan nilai maksimum dan minimum tersebut dapat diketahui bagaimana jawaban rata-rata dari responden. Adapun rumus *mean* adalah sebagai berikut:

$$X = \frac{\sum X}{N}$$

Keterangan :

X = Mean ( rata-rata )

$\sum X$  = Jumlah jawaban penjumlahan semua responden

N = Banyaknya unit/bilangan<sup>50</sup>

Setelah diketahui rata-rata dari jawaban responden, lalu dilakukan perhitungan rumus *grand mean* untuk mengetahui rata-rata umum dari masing-masing butir pertanyaan. rumus *grand mean* adalah sebagai berikut:

---

<sup>50</sup> Bilson Simamora, *Panduan Riset Perilaku Konsumen*, (jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008), 220

$$Grand\ Mean\ (X) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah Pertanyaan}}$$

Untuk mencari rentang skala dari jawaban responden menggunakan rumus dibawah ini :

$$RS = \frac{m-n}{b}$$

RS = Rentang Skala

m = Skor tertinggi

n = Skor terendah

b = Skor Penelitian

Maka perhitungan rentang skalanya sebagai berikut :

$$RS = \frac{m-n}{b}$$

$$RS = \frac{5-1}{5}$$

$$RS = \frac{4}{5}$$

$$RS = 0,80$$

Sehingga rentang skala adalah 0,80, dengan rentang skala 0,80 kemudian dibuat skala penilaian sebagai berikut:

$1,00 \leq x \leq 1,80$  = Sangat Rendah

$1,80 \leq x \leq 2,60$  = Rendah

$2,60 \leq x \leq 3,40$  = Sedang

$3,40 \leq x \leq 4,20$  = Tinggi

$4,20 \leq x \leq 5,00$  = Sangat Tinggi



## b. Uji Korelasi

Untuk menemukan arah dan kuatnya hubungan antara dua variabel bebas dan variabel terikat digunakan uji korelasi dengan menggunakan rumus korelasi product moment yaitu :

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  = Koefisien korelasi antara skor butir dengan skor total

N = Jumlah objek uji coba

$\sum xy$  = Jumlah perkalian skor butir dengan skor total

$\sum y^2$  = Jumlah dari kuadrat nilai Y

$(\sum x)^2$  = Jumlah nilai X kemudian dikuadratkan

$(\sum y)^2$  = Jumlah nilai Y kemudian dikuadratkan <sup>51</sup>

Setelah diperoleh hasil perhitungan koefisien korelasi, maka dapat ditentukan bagaimana kualitas UCS ( *Union Catalog Server* ) Terhadap Kepuasan Kontributor di Lingkungan Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta.

---

<sup>51</sup> Sutrisno Hadi, Analisis Regresi, Yogyakarta: Amdi Offset, 2001. 14

Interval Koefisien	Tingkat Pengaruh
0,00 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat kuat sekali

c. Analisis Regresi Linier Sederhana

Mengaju pada tujuan dan hipotesis penelitian, maka model analisis data menggunakan metode regresi. Metode regresi yang digunakan adalah regresi linier sederhana dengan tujuan untuk memprediksi seberapa pengaruh kualitas UCS terhadap kepuasan kontributor.

Langkah-langkah dalam analisis regresi linier sederhana adalah sebagai berikut<sup>52</sup>.

1. Mencari persamaan regresi

Untuk mencari persamaan linier regresi linier sederhana menggunakan rumus sebagai berikut:

$$Y' = a + bX$$

---

<sup>52</sup>Ibid., 237

- Y' = nilai yang diprediksikan
- a = harga Y bila X = 0 ( HargaKonstan )
- b = koefisien regresi
- X = nilai variabel independen

Sebelum melakukan analisis regresi linier, kita harus terlebih dahulu menggunakan harga a dan b, sedangkan untuk menentukan harga a dan b menggunakan rumus sebagai berikut.<sup>53</sup>

## 2. Uji F atau uji simultan

Untuk mengetahui variabel bebas yang terdapat dalam model secara bersama-sama atau simultan terhadap variabel terkait. Adapun rumus yang dapat digunakan untuk menghitung nilai  $F_{reg}$  atau  $F_{hitung}$  sebagai berikut.

$$F_{reg} = \frac{R^2(N-m-1)}{M(1-R)^2}$$

Keterangan:

- $F_{reg}$  = harga F garis regresi yang dicari
- N = banyaknya subjek yang terlihat
- M = banyaknya predictor
- R = koefisien antara kreterium dengan predictor-predictor<sup>54</sup>

<sup>53</sup>Ibid., 239

<sup>54</sup>Sutrisno Hadi, *Analisis Regresi...*, 38.

### 3. Uji Determinasi

Koefisien determinasi menunjukkan presentasi perubahan nilai dependen variabel yang disebabkan oleh perubahan nilai *independen* variabel, sisanya dipengaruhi oleh perubahan faktor lain. Untuk menghitung koefisien determinasi dapat dilakukan dengan cara mengalihkan kuadratnilai  $r$  yang ditemukan, kemudian dikalikan dengan 100%.<sup>55</sup>



---

<sup>55</sup>Ibid, 38

## **G. Sistematika Pembahasan**

- BAB I**      Pendahuluan, berisi Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan Penelitian, Manfaat Penelitian, Kajian Pustaka, Kerangka Teori, dan Sistematika Pembahasan. Metode Penelitian, Metode pengumpulan data dan Variabel Penelitian.
- BAB II**      Gambaran Umum penelitian yang terdiri dari sejarah SLiMS, Pengembangan Fitur, UCS, dan Katalog Induk Muhammadiyah.
- BAB III**      Hasil penelitian yang terdiri dari data lapangan, mencakup analisis deskripsi variabel, analisis data serta pembahasan dari hasil data yang didapat.
- BAB IV**      Penutup, berisi simpulan dan saran.

## BAB IV

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dari penelitian yang berjudul “Pengaruh Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS Terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan Lembaga Muhammadiyah Yogyakarta. Maka dalam penelitian ini bisa disimpulkan beberapa hal, Yaitu :

1. Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di Perpustakaan Lembaga Muhammadiyah Yogyakarta, dapat disimpulkan bahwa sistem UCS SLiMS memang mudah dalam pengopersiannya. Ini bisa dilihat dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Dari hasil penelitian yang peneliti lakukan nilai *grand mean* memperoleh skor 3,853. Nilai tersebut berada pada rentang skala 3,40 – 4,20 yang menunjukkan bahwa Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) SLiMS di Perpustakaan Lembaga Muhammadiyah Yogyakarta berada pada tingkat yang tinggi. Skor tertinggi terdapat pada indikator operabilitas (*Operability*), khususnya pada pernyataan mengenai kemudahan sistem, yaitu memperoleh Skor 4,117 (Tinggi).

Sedangkan yang mendapatkan skor terendah terdapat pada 3 indikator yaitu pada pernyataan waktu upload/unggah, ketepatan hasil yang dicari, kendala dalam pengoperasian. Yaitu memperoleh skor 3,647 (Tinggi). penyebab dari nilai rendah ini dikarenakan sistem jaringan internet dari beberapa sekolahan belum bisa maksimal, ini bisa dibuktikan

ketika peneliti wawancara kepada pustakawan yang menjadi kontributor/admin UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah. Selain itu peneliti juga pernah membantu dalam proses penginputan data yang dilakukan dari salah satu sekolah yang peneliti lakukan dan memang jaringan internet masih perlu di perbaiki. Kemudian ketepatan hasil yang dicari dan kendala dalam pengoperasian dikarenakan belum ada tindak lanjut lagi dari pihak HIMPUSMA dalam mengadakan pelatihan. Sehingga beberapa kontributor/admin masih mengalami kendala dalam pengoperasian.

2. Kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Kota Yogyakarta dapat disimpulkan bahwasannya kontributor/admin yang merasa puas dengan adanya UCS SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah, ini bisa dibuktikan dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti. Dari hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti kepuasan kontributor memperoleh *grand mean* 3,721 nilai tersebut berada pada rentang skala 3,40 – 4,20 yang menunjukkan bahwa Kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta berada pada tingkat yang tinggi. Skor tertinggi terdapat pada indikator Kemudahan Penggunaan (*ease of use*), dan Waktu (*Timeliness*) khususnya pada pernyataan kemudahan sistem dan waktu pencarian yaitu memperoleh skor 3,491 (Tinggi).



Sedangkan ada tiga indikator yang mendapatkan skor terendah terdapat pada indikator Isi (conten). Khususnya pada pernyataan penelusuran UCS KIM memiliki detail koleksi yang lengkap, informasi koleksi memiliki kesesuaian yang tinggi dan hasil penelusuran tidak membingungkan penelusur, mendapatkan skor 3,588 (Tinggi). penyebab dari nilai rendah ini dikarenakan ada beberapa hal, yaitu kontributor/admin UCS SLiMS di masing-masing sekolah memasukkan katalog tidak dengan melengkapi data bibliografi sehingga penelusur juga akan mendapatkan informasi yang tidak detail dan lengkap. Dari pengisian data bibliografi yang tidak lengkap maka akan menyebabkan tidak sesuai koleksi yang di harapkan atau di cari, dari sini akan membingungkan para penelusur dalam mencari koleksi yang dicari.

3. Dari hasil penelitian yang peneliti lakukan terdapat pengaruh yang linier dan signifikan antara kualitas UCS SLiMS terhadap kepuasan kontributor di perpustakaan lembaga pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta. Hal tersebut dibuktikan dengan uji F dan uji t. Yaitu nilai F hitung (12,264) > F tabel (4,54 ) dengan taraf kesalahan 5% (0,05), dan nilai t hitung (3,502) > t tabel (2,131) dengan taraf kesalahan 5% (0,05). Selain itu, pada uji korelasi diketahui bahwa koefisien korelasi di antara dua variabel adalah sebesar 0,671 atau 67,1%. Hal tersebut berarti 32,9% kepuasan kontributor dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

## B. Saran

Berdasarkan hasil dari penelitian dan pembahasan dari penelitian tentang Pengaruh Kualitas UCS (*Union Catalog Server*) Senayan Library Menejemen Sistem (SLiMS) Terhadap Kepuasan Kontributor Di Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta. Peneliti memberikan saran adalah sebagai berikut :

1. UCS (*Union Catalog Server*) Katalog Induk Muhammadiyah supaya selalu mengupdate data Katalog dari masing-masing sekolahan sehingga katalog yang baru di input di SLiMS di masing-masing sekolah segera ter input di UCS (*union catalog server*) SLiMS, karena untuk melengkapi koleksi katalog di UCS (*union catalog server*) SLiMS. Juga disarankan kepada sekolah-sekolah yang perpustakaannya masih belum terkoneksi dengan internet, untuk mengusahakan koneksi guna memudahkan para kontributor mengakses USC (*union catalog server*) Katalog Induk Muhammadiyah.
2. Masih ada beberapa sekolah-sekolah yang belum melengkapi data katalog yang di input di SLiMS sehingga di dalam pencarian OPAC data yang ditampilkan juga tidak lengkap, sehingga peneliti sarankan untuk melengkapi data katalog yang di input di SLiMS sehingga memudahkan kontributor dalam temu kembali informasi.
3. Untuk memudahkan para kontributor/admin UCS (*union catalog server*) SLiMS di masing-masing sekolah supaya kontributor/dmin USC (*union catalog server*) SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah mengadakan

pertemuan rutin dan memberikan bimbingan kepada masing-masing kontributor/admin di masing-masing sekolah, ini bertujuan untuk memberikan masukan-masukan untuk melengkapi UCS (*union catalog server*) SLiMS Katalog Induk Muhammadiyah dari masing-masing kontributor/admin yang ada di sekolah.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, Dudung, *Pengantar Metode Penelitian*, Yogyakarta: Kurnia Kalam, 2003.
- Anhar, *Panduan Menguasai PHP dan MySQL Secara Otodidak*, Jakarta: Media Kita . 2010.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Art,Rhyno, *Using Open Source Systems for Digital Libraries*, Westport, Co: Libraries Unlimited,2004.
- Azwar, Muhammad. *Membangun Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Senayan Library Management System (SLIMS)*. KHIZANAH AL-HIKMAH: Jurnal Ilmu Perpustakaan, UIN Alauddin Makassar, Vol. 1 No.1, Januari – Juni 2013.
- Azwar, Syaifuddin, *Reliabilitas dan Validitas*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010.
- Delgado, E., Munuera, J.L 2005. *Does Brand Trust Matter To Brand Equity, Journal of Product and Brand Management*, Vol. 14 No. 3, pp. 187-196.
- Doll, William J, *The Measurement of End-User Computing Satisfaction*. Mis Quarterly. 1988.
- Dwijo Kangko, Danang, “Nayanes dan UCS SLiMS: Inovasi Berbagi Metadata Antar Perpustakaan”, makalah disampaikan pada KPDI-5, Labuang Bajo, NTT, tanggal 16 Oktober 2012.
- Harsm, Bernd. *Libraries and the Web: Adding Value to Web-OPACs*. Dalam Electronic Library, volume 18, No.2 Tahun 2000. hlm.5.<http://www.emerald-library.com>.
- Indrayanto, Adi, *Panduan Penelitian Open Source Software, versi 1.00*, Bandung: ITB,2007.
- Kadir, Abdul, *Pengenalan Sistem Informasi*, Yogyakarta: Andi Publisher, 2003
- Kartono, *Pengantar Metodologi Riset Sosial*, Bandung: Mandar Maju, 1990.
- Kochtanek, Thomas R. dan Joseph R. Matthew, *Library Information System : from Library Automation to Distributed Information Access Solutions*, Westport : Libraries Unlimited, 2002.

Komunitas SLiMS Yogyakarta, Makalah SLiMS, paper disampaikan dalam acara *Workshop Bimtek Perpustakaan dan Laboran* yang diselenggarakan oleh Kemendikbud Indonesia, di Grand Quality Hotel Yogyakarta, (tanggal 26-27 September 2013).

Lasa HS, *Kamus Kepustakawanan Indonesia*, Yogyakarta: Pustaka Book Publisher, 2009.

Martono, Nanang, *Metode Penelitian Kuantitatif: Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2010.

Maulana, Achmad, *Kamus Ilmiah Populer*, Yogyakarta: Absolut, 2009.

McCall. 1980. *Software Quality Measurement Manual*, Vol. II. Rome: Air Development Center

Mulyanto, A. 2016. *Pengujian Sistem Informasi Akademik Menggunakan Mccall's Software Quality Framework*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.

Nofitra, Defi, "Analisis Perbedaan Tingkat Kepuasan Pengguna Perangkat Lunak *Open Source* Berdasarkan Tingkat Jabatan", *Thesis*, Yogyakarta : Program Pascasarjana Universitas GadjahMada, 2008.

Pendit, Putu Laxman, *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi: Suatu Pengantar Diskusi Epistmologi dan Metodologi*, Jakarta: CV. Kumandang, 2003.

-----, *Penggunaan Teori dalam Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, Jakarta: ISIPII.

Prasetyo, Bambang, *Metode Penelitian Kuantitatif*, Jakarta: Rajawali Press, 2010.

Prytherch, Ray, *Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book: A directory of over 10,200 terms, organizations, projects and acronyms in the areas of information management, library science, publishing and archive management*, England: Ashgate, 2005.

Purwoko, *Komunitas SLiMS Indonesia: bagaimana bentuk idealnya?*, dalam <http://slimscommet.web.id/index.php/news/item/82-komunitas-slims-indonesia-bagaimana-bentuk-idealnya>, di Akses tanggal 01 september 2014.

Pusat Bahasa, Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 2008.

Putranti, Ika Riswanti, *Lisensi Copyleft dan Perlindungan Open Source Software di Indonesia*, Yogyakarta: Gallery Ilmu, 2010.

Qalyubi, Syihabuddin, dkk, *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta : Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2007.

Ranaweera, R.A.A.S, "Effectiveness of National Union Catalogue in Sharing the Bibliographic Information in Sri Lanka", 2007.dalam [http://eprints.rclis.org/12021/1/Achala\\_Ranaweera\\_NAALIS.pdf](http://eprints.rclis.org/12021/1/Achala_Ranaweera_NAALIS.pdf).di Akses tanggal 26 September 2014.Pukul 14.14.WIB.

Rangkuti, Freddy, *Measuring Costumer Satisfaction: Teknik Mengukur dan Strategi Meningkatkan Kepuasan Pelanggan*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2008.

Rhyno, Art, *Using Open Source Systems for Digital Libraries*, Westport, Co: Libraries Unlimited, 2004.

Ridho, M. Rasyid, *Panduan Penggunaan Aplikasi Software Senayan, (Manual Senayan versi 4, Berdasar Senayan3-stable14 Seulanga)*, Jakarta: Senayan Developer Community, 2009.

Riduwan. *Pengantar Statistika: Untuk Penelitian Pendidikan, Sosial, Ekonomi Komunikasi, dan Bisnis*, Bandung: Alfabeta, 2009.

Senayan Developer Community, "Sejarah SLiMS", dalam <http://slims.web.id/>, diAkses tanggal 01 Februari 2014.

-----, *Manual Senayan Versi Tiga: Berdasarkan SLiMS-7 (Cendana)*, Jakarta : Senayan Developer Community, 2013.

Simamora, Bilson, *Panduan Riset Perilaku Konsumen*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2004.

Singarimbun, Masri, *Metode Penelitian Survey*, Jakarta: LP3S, 1995.

Somantri, Ating & Sambas Ali Muhidin, *Aplikasi Statistik dalam Penelitian*, Bandung: Pustaka Setia, 2006.

Stevenson, Janet, *Dictionary of Information & Library Management, second edition*, London: A & C Black Publisher, 2006.

Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2010.



Suseno, Ari, *Profile Komunitas SLiMS Jogjakarta*, dalam <http://duniaperpustakaan.com/profile-komunitas-slims-jogjakarta/>.diakses tanggal 22 Juni 2015, pukul 10.56. WIB

Sutarno NS. *Kamus Perpustakaan dan Informasi*, Jakarta: Jala Permata, 2008.

Taylor, Arlene G, *The Organization of Information*, United States of America: Libraries Unlimited, 2004.

Tjiptono, *Fandy Total Quality Management*, Yogyakarta: Andi, 2003.

Webber, Desiree dan Andrew Peters, *Integrated Library System: planning, selecting and implementing*. California: Libraries Unlimited, 2010.

Wicaksono, Hendro, *Documentasi UCS (Union Catalog Server)*, Jakarta: SDC, 2013.

-----, *Kenalan dengan Senayan Library Management System*, paper dipresentasikan dalam acara seminar Otomasi Perpustakaan *Open Source SLiMS* di Gedung Pascasarjana UGM, pada hari Jumat, tanggal 10 Mei 2013.

-----, *Isu-isu Seputar Implementasi dan Development SLiMS*, paper disampaikan dalam acara *SLiMS Community Meet-Up*, tanggal 02 Desember 2012 di Yogyakarta.



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### A. Identitas Diri

Nama : Gus Munir  
Tempat/tgl. Lahir : Ngawi, 28 Desember 1989  
Alamat Rumah : Miliran UH 2, 199 Yogyakarta  
Alamat Kantor : Jl Kenari No. 56, Yogyakarta  
No HP : 085235153086  
Email : baznasfile@gmail.com  
Nama Ayah : Mashuri  
Nama Ibu : Umi Khasanah  
Nama Istri : Aris Susanti

### B. Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
  - a. SD/MI, tahun lulus : MI PSM Sulusur, 2002
  - b. SMP/MTs, tahun lulus : MTs N Model Paron, 2005
  - c. SMA/MA, tahun lulus : MA Plus Raden Paku, 2008
  - d. S1, tahun lulus : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2012
2. Pendidikan Non Formal
  - a. SBM (Sekolah Bisnis Muhammadiyah) : PWM DIY 2017

### C. Riwayat Pekerjaan

1. Admin Kantor SPBU Parangtritis Patalan Jl. Parangtritis KM. 7.5
2. Admin Percetakan AZA GRAFIKA
3. Badan Amil Zakat Nasional (BAZNAS) Kota Yogyakarta

**D. Pengalaman Organisasi**

1. Takmir Masjid MPD Balaikota Yogyakarta
2. Remaja Masjid Pangeran Diponegoro Balaikota
3. BADKO Kecamatan Umbulharjo, Yogyakarta
4. PIK R Kota Yogyakarta

**E. Minat Keilmuan :**

1. Interpreter/Wirausaha
2. Teknologi Informasi, Jaringan Internet

Yogyakarta, 15 Februari 2018

Gus Munir, SIP

TTD

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
**PASCASARJANA**

Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta, 55281. Telp. (0274) 519709, Faks. (0274) 557978  
email: pps@uin-suka.ac.id, website: <http://pps.uin-suka.ac.id>

Nomor : B-2894 /Un.02/DPPs/TU.00.2/09/2017 Yogyakarta, 07 September 2017  
Lampiran : -  
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada Yth.  
**Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Yogyakarta**  
Di -  
Tempat.

*Assalamu'alaikum wr. wb.*

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir (Tesis) Program Magister (S2) bagi mahasiswa Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, kami mengharap bantuan Bapak/Ibu/Saudara untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa berikut:

Nama : Gus Munir  
NIM : 1420011019  
Program : Magister (S2)  
Program Studi : *Interdisciplinary Islamic Studies*  
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi  
Semester : VII (Tujuh)  
Tahun Akademik : 2017-2018  
Judul Tesis :

**"PENGARUH KUALITAS UCS (UNION CATALOG SERVER)  
SENAYAN LIBRARY MANAJEMEN SISTEM (SLiMS) TERHADAP  
KEPUASAN KONTRIBUTOR DI PERPUSTAKAAN LEMBAGA  
PENDIDIKAN MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA "**

Di bawah bimbingan dosen: **Agung Fatwanto, Ph.D.**

Demikian surat ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Direktur,  
  
Noorhaidi



# HIMPUSMA

(Himpunan Pengelola Perpustakaan Sekolah Muhammadiyah) Kota Yogyakarta  
Pengelola Katalog Bersama Perpustakaan Sekolah Muhammadiyah  
[www.libmuh.org](http://www.libmuh.org)

Nomor : 12/H/III/10/2017  
Lampiran : -  
Hal : Surat Izin

Kepada :  
Majlis DIKDASMEN PDM Kota Yogyakarta  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr. Wb.*


Teriring salam dan do'a semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan taufiq, hidayah dan inayah Nya kepada kita. Sholawat dan salam semoga tercurah kepada panutan umat Nabi Muhammad SAW.

Sehubungan dengan adanya surat permohonan penelitian Tesis dari Mahasiswa Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta oleh saudara :

Nama : Gus Munir, SIP  
NIM : 1420011019  
Program : Magister (S2)  
Program Study : Interdisciplinary Islamic Studies  
Konsentrasi : Ilmu Perpustakaan dan Informasi  
Judul Tesis : " Pengaruh kualitas *Union Catalog Server ( UCS ) Senayan Library Management System ( SLiMS ) Terhadap Kepuasan Kontributor Di Lingkungan Perpustakaan Lembaga Pendidikan Muhammadiyah Yogyakarta* "

Dengan demikian kami sebagai Admin UCS Katalog Induk Muhammadiyah ( KIM ) Yogyakarta memberikan izin kepada saudara Gus Munir, SIP untuk meneliti UCS Katalog Induk Muhammadiyah untuk perkembangan ke depan Perpustakaan di Lembaga Pendidikan Muhammadiyah.

Demikian surat ini di sampaikan, atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.  
*Wassalamu'alaikum wr. Wb.*

Admin  
  
Abdul Wahid Aziz

Tembusan :  
Perpustakaan Anggota UCS Katalog Induk Muhammadiyah di Kota Yogyakarta





## MAJELIS PENDIDIKAN DASAR DAN MENENGAH PIMPINAN DAERAH MUHAMMADIYAH KOTA YOGYAKARTA

Jalan Sultan Agung 14, Telepon (0274)375917, Faks. (0274) 411947, Yogyakarta 55151  
e-mail: dikdasmenpdm\_yk@yahoo.com

### IZIN PENELITIAN/SKRIPSI/OBSERVASI/TESIS

No. : 853/REK/III.4/F/2017

Setelah membaca surat dari : Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.

No. : B-2894/Un.02/DPPs/TU.00.2/09/2017 Tgl. : 7 September 2017

Perihal : Surat Izin Penelitian

dan berdasar Putusan Sidang Majelis Dikdasmen PDM Kota Yogyakarta, hari **Kamis** tanggal **06 Shafar 1439 H**, bertepatan tanggal **26 Oktober 2017 M** yang salah satu agenda sidangnya membahas pemberian izin penelitian/praktek kerja/observasi, maka dengan ini kami memberikan izin kepada:

Nama Terang : **GUS MUNIR** NIM.1420011019

Pekerjaan : Mahasiswa pada **prodi Interdisciplinary Ismalic Studies Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga**  
alamat **Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta**

Pembimbing : **Agung Fatwanto, Ph.D**

untuk melakukan observasi/penelitian/pengumpulan data dalam rangka Tesis:

Tentang : **PENGARUH KUALITAS UCS (UNION CATALOG SERVER) SENAYAN LIBRARY MANAJEMEN SISTEM (SLiMS) TERHADAP KEPUASAN KONTRIBUTOR DI PERPUSTAKAAN LEMBAGA PENDIDIKAN MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA**

Lokasi : **SD Muhammadiyah Karangakjen, Kauman, Nitikan, Purwodiningratan 2, Sagan, Sapan, Wirobrajan 3, SMP Muhammadiyah 1, 2, 3, 4, 7, SMA Muhammadiyah 1, 3, 5, SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta**

dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Menyerahkan tembusan surat ini kepada pejabat yang dituju.
2. Wajib menjaga tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku di sekolah/setempat.
3. Wajib memberi laporan hasil penelitian/praktek kerja/observasi dalam bentuk CD kepada Majelis Pendidikan Dasar dan Menengah Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Yogyakarta.
4. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Persyarikatan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
5. Surat izin ini dapat diajukan kembali untuk mendapat perpanjangan bila di-perlukan.
6. Surat izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu bila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut di atas.

**MASA BERLAKU3 (TIGA) BULAN :**


**27-10-2017 sampai dengan 27-01-2018**

Tanda tangan Pemegang Izin,

  
**Gus Munir**

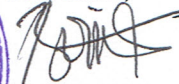
Yogyakarta, 27 Oktober 2017

Ketua,



**Dr. H. Ariswan, M.Si., DEA**  
NBM. 820.325

Sekretaris,



**Buono, S.Pd., M.Eng**  
NBM. 728.558

Tembusan:

1. PDM Kota Yogyakarta
2. Dir.Pascasarjana UIN SUKA
3. Kepala Sekolah yang bersangkutan



### A. Identitas Responden.

Nama Lengkap :  
Pekerjaan :  
Lembaga :  
Jenis Kelamin :

### B. Petunjuk Pengisian:

Responden dimohon untuk menjawab dengan memberikan tanda centang ( $\sqrt{\phantom{x}}$ ) pada nomor yang sesuai dengan keadaan responden, yaitu BILAMANA:

- a. Sangat Setuju = 5
- b. Setuju = 4
- c. Netral = 3
- c. Tidak Setuju = 2
- d. Sangat Tidak Setuju = 1

### C. Daftar Pernyataan

No	PERNYATAAN					
	Usability	STS	TS	N	S	SS
1	Sistem UCS KIM mudah di operasikan oleh contributor / admin perpustakaan					
2	Sistem UCS KIM sesuai yang diharapkan oleh contributor / admin perpustakaan					
3	Menu-menu yang ditampilkan UCS KIM mudah di pelajari					
4	Proses Upload data ke UCS KIM cepat dan mudah					
5	Sistem UCS KIM sangat membantu pekerjaan Kontributor / admin perpustakaan					
6	Tampilan / Interface yang ditampilkan UCS KIM bagus					
7	Data Bibliografi yang di tampilkan UCS KIM lengkap					
8	Ketepatan hasil yang di cari di UCS KIM sesuai yang di inginkan					
9	Tidak ada kendala dalam pengoprasian UCS KIM					
10	Penyajian yang di berikan oleh sistem UCS KIM sangat jelas					

Kepuasan		STS	TS	N	S	SS
11	Penelusuran pada UCS KIM memiliki detail koleksi yang lengkap					
12	Informasi koleksi dan hasil penelusuran pada UCS KIM memiliki tingkat kesesuaian yang tinggi.					
13	Data koleksi yang terdapat pada UCS KIM memiliki keakuratan yang tinggi.					
14	Stabilitas sistem yang terdapat pada UCS KIM sangat memuaskan.					
15	Desain tampilan antarmuka pada UCS KIM menarik penelusur untuk mengembangkan pencarian.					
16	Hasil penelusuran pada UCS KIM tidak membingungkan para penelusur.					
17	UCS KIM memudahkan para kontributor dalam melaksanakan tugasnya.					
18	Proses penelusuran koleksi mudah dilakukan pada UCS KIM					
19	Tidak menunggu lama dalam pencarian lewat UCS KIM					
20	UCS KIM menyediakan informasi yang mutakhir					

0878 3489 2900 (Dosen UIN Suka )

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## Jawaban Responder

[illegible]

## UJI KORELASI

### Correlations

Notes		
Output Created		05-NOV-2017 14:42:00
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	17
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=X Y /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time	00:00:00,03
	Elapsed Time	00:00:00,06

[DataSet0]

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kualitas	47,5294	7,19477	17
Kepuasan	37,2941	5,40561	17

### Correlations

		Kualitas	Kepuasan
Kualitas	Pearson Correlation	1	,671**
	Sig. (2-tailed)		,003
	N	17	17
Kepuasan	Pearson Correlation	,671**	1
	Sig. (2-tailed)	,003	
	N	17	17

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

# UJI REGRESI LINIER

## Regression

Notes			
Output Created		19-OCT-2017 20:28:35	
Comments			
Input	Active Dataset	DataSet1	
	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	17	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax	REGRESSION		
	/MISSING LISTWISE		
	/STATISTICS COEFF OUTS R		
	ANOVA		
	/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)		
	/NOORIGIN		
Resources	/DEPENDENT Y		
	/METHOD=ENTER X.		
	Processor Time	00:00:00,09	
	Elapsed Time	00:00:00,28	
	Memory Required	1356 bytes	
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes	

[DataSet1]

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method

1	Kualitas <sup>b</sup>	.	Enter
---	-----------------------	---	-------

a. Dependent Variable: Kepuasan

b. All requested variables entered.

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,671 <sup>a</sup>	,450	,413	4,14104

a. Predictors: (Constant), Kualitas

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	210,307	1	210,307	12,264	,003 <sup>b</sup>
	Residual	257,223	15	17,148		
	Total	467,529	16			

a. Dependent Variable: Kepuasan

b. Predictors: (Constant), Kualitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,344	6,912		1,930	,073
	Kualitas	,504	,144	,671	3,502	,003

a. Dependent Variable: Kepuasan

## UJI VALIDITAS dan REABILITAS

### Correlations

Notes		
Output Created		19-OCT-2017 20:11:55
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	17
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS
		/VARIABLES=VAR00001 VAR00002
		VAR00003 VAR00004 VAR00005
		VAR00006 VAR00007 VAR00008
		VAR00009 VAR00010 VAR00011
		VAR00012 VAR00013 VAR00014
		VAR00015 VAR00016 VAR00017
		VAR00018 VAR00019 VAR00020
		VAR00021
		/PRINT=TWOTAIL NOSIG
Resources		/STATISTICS DESCRIPTIVES
		XPROD
		/MISSING=PAIRWISE.
	Processor Time	00:00:00,25
	Elapsed Time	00:00:00,28

[DataSet0]

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4,1176	,69663	17
VAR00002	3,8824	,69663	17
VAR00003	3,9412	,74755	17
VAR00004	4,0588	,65865	17
VAR00005	3,7059	,77174	17
VAR00006	3,6471	,60634	17
VAR00007	3,6471	,60634	17
VAR00008	3,8235	,52859	17
VAR00009	4,0588	,82694	17
VAR00010	3,6471	,60634	17
VAR00011	3,5882	,71229	17
VAR00012	3,5882	,61835	17
VAR00013	3,6471	,70189	17
VAR00014	3,7059	,68599	17
VAR00015	3,7059	,77174	17
VAR00016	3,5882	,93934	17
VAR00017	3,8824	,69663	17
VAR00018	3,9412	,65865	17
VAR00019	3,9412	,55572	17
VAR00020	3,7059	,77174	17
VAR00021	75,8235	10,69015	17

### Correlations

	V A R 0 0 0 0 1	V A R 0 0 0 0 2	V A R 0 0 0 0 3	V A R 0 0 0 0 4	V A R 0 0 0 0 5	V A R 0 0 0 0 6	V A R 0 0 0 0 7	V A R 0 0 0 0 8	V A R 0 0 0 0 9	V A R 0 0 0 1 0	V A R 0 0 0 1 1	V A R 0 0 0 1 2	V A R 0 0 0 1 3	V A R 0 0 0 1 4	V A R 0 0 0 1 5	V A R 0 0 0 1 6	V A R 0 0 0 1 7	V A R 0 0 0 1 8	V A R 0 0 0 1 9	V A R 0 0 0 2 0	V A R 0 0 0 2 1
Pearson	1	,545	,734	,801	,533	,548	,696	,569	,638	,400	,482	,555	,602	,731	,417	,556	,545	,561	,826	,301	,775
Correlation		*	**	**	*	*	**	*	**			*	*	**		*	*	*	**		**
Sig. (2-tailed)		,024	,001	,000	,027	,023	,002	,017	,006	,111	,050	,021	,011	,001	,096	,020	,024	,019	,000	,241	,000

[illegible]



V A R0 00 04	Pearson	,801	,697	,642	1	,651	,681	,681	,570	,796	,525	,455	,524	,453	,732	,528	,345	,697	,729	,693	,282	,800
	Correlation	**	**	**		**	**	**	*	**	*		*		**	*		**	**	**		**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,005		,005	,003	,003	,017	,000	,031	,067	,031	,068	,001	,029	,175	,002	,001	,002	,273	,000
	Sum of Squares	5,882	5,118	5,059	6,941	5,294	4,353	4,353	3,176	6,941	3,353	3,412	3,341	3,353	5,294	4,294	3,412	5,118	5,059	4,949	2,294	90,176
	Cross-products																					
	Covariance	,368	,320	,316	,434	,331	,272	,272	,199	,434	,210	,213	,213	,210	,331	,268	,213	,320	,316	,254	,143	5,636
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,533	,745	,726	,651	1	,833	,432	,478	,812	,566	,107	,516	,373	,889	,895	,598	,745	,702	,540	,580	,834
	Correlation	*	**	**	**		**			**	*		*		**	**	*	**	**	*	*	**
	Sig. (2-tailed)	,027	,001	,001	,005		,000	,083	,052	,000	,018	,083	,034	,040	,000	,000	,011	,001	,002	,025	,015	,000
V A R0 00 05	Sum of Squares	4,588	6,412	6,706	5,294	9,525	6,235	3,235	3,118	8,294	4,235	,941	3,941	3,235	7,529	8,529	6,941	6,412	5,706	3,706	5,529	11,011
	Cross-products																					
	Covariance	,287	,401	,419	,331	,596	,390	,202	,195	,518	,265	,059	,246	,202	,471	,533	,434	,401	,357	,232	,346	6,882
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,548	,635	,641	,681	,833	1	,490	,574	,792	,830	,366	,755	,570	,787	,833	,717	,783	,727	,676	,432	,887
	Correlation	*	**	**	**	**		*	*	**	**		**	*	**	**	**	**	**	**		**
	Sig. (2-tailed)	,023	,006	,006	,003	,000		,046	,016	,000	,000	,048	,000	,017	,000	,000	,001	,000	,001	,003	,083	,000
V A R0 00 06	Sum of Squares	4,588	6,412	6,706	5,294	9,525	6,235	3,235	3,118	8,294	4,235	,941	3,941	3,235	7,529	8,529	6,941	6,412	5,706	3,706	5,529	11,011
	Cross-products																					
	Covariance	,287	,401	,419	,331	,596	,390	,202	,195	,518	,265	,059	,246	,202	,471	,533	,434	,401	,357	,232	,346	6,882
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,548	,635	,641	,681	,833	1	,490	,574	,792	,830	,366	,755	,570	,787	,833	,717	,783	,727	,676	,432	,887
	Correlation	*	**	**	**	**		*	*	**	**		**	*	**	**	**	**	**	**		**
	Sig. (2-tailed)	,023	,006	,006	,003	,000		,046	,016	,000	,000	,048	,000	,017	,000	,000	,001	,000	,001	,003	,083	,000

[illegible]

V A R0 00 09	Pearson	,638	,772	,815	,796	,812	,792	,418	,454	1	,543	,150	,539	,469	,804	,714	,435	,664	,810	,552	,421	,821
	Correlation	**	**	**	**	**	**				*		*		**	**		**	**	*		**
	Sig. (2-tailed)	,006	,000	,000	,000	,000	,000	,095	,067		,024	,566	,025	,058	,000	,001	,081	,004	,000	,022	,093	,000
	Sum of Squares and Cross-products	5,882	7,118	8,059	6,941	8,294	6,353	3,353	3,176	10,941	4,353	1,412	4,412	4,353	7,294	7,294	5,412	6,118	7,059	4,059	4,294	11,617
	Covariance	,368	,445	,504	,434	,518	,397	,210	,199	,684	,272	,088	,276	,272	,456	,456	,338	,382	,441	,254	,268	7,261
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,400	,487	,365	,525	,566	,830	,490	,574	,543	1	,511	,755	,423	,486	,566	,607	,783	,727	,676	,432	,752
	Correlation		*		*	*	**	*	*	*		*	**		*	*	**	**	**	**		**
	Sig. (2-tailed)	,111	,047	,150	,031	,018	,000	,046	,016	,024		,036	,000	,090	,048	,018	,010	,000	,001	,003	,083	,001
	Sum of Squares and Cross-products	2,706	3,294	2,647	3,353	4,238	4,882	2,888	2,941	4,353	5,888	3,529	4,529	2,888	3,235	4,235	5,529	5,294	4,647	3,647	3,235	77,941
V A R0 00 10	Covariance	,169	,206	,165	,210	,265	,305	,180	,184	,272	,368	,221	,283	,280	,102	,265	,346	,331	,290	,228	,202	4,871
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,482	,274	,304	,455	,107	,366	,655	,791	,150	,511	1	,584	,566	,248	,221	,198	,274	,478	,724	,448	,548
	Correlation							**	**		*		*	*					**			*
	Sig. (2-tailed)	,050	,287	,236	,067	,683	,148	,004	,000	,566	,036		,014	,018	,337	,395	,447	,287	,052	,001	,071	,023
	Sum of Squares and Cross-products	2,706	3,294	2,647	3,353	4,238	4,882	2,888	2,941	4,353	5,888	3,529	4,529	2,888	3,235	4,235	5,529	5,294	4,647	3,647	3,235	77,941
	Covariance	,169	,206	,165	,210	,265	,305	,180	,184	,272	,368	,221	,283	,280	,102	,265	,346	,331	,290	,228	,202	4,871
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,482	,274	,304	,455	,107	,366	,655	,791	,150	,511	1	,584	,566	,248	,221	,198	,274	,478	,724	,448	,548
	Correlation								**	**		*		*	*				**			*
V A R0 00 11	Sig. (2-tailed)	,050	,287	,236	,067	,683	,148	,004	,000	,566	,036		,014	,018	,337	,395	,447	,287	,052	,001	,071	,023
	Sum of Squares and Cross-products	2,706	3,294	2,647	3,353	4,238	4,882	2,888	2,941	4,353	5,888	3,529	4,529	2,888	3,235	4,235	5,529	5,294	4,647	3,647	3,235	77,941
	Covariance	,169	,206	,165	,210	,265	,305	,180	,184	,272	,368	,221	,283	,280	,102	,265	,346	,331	,290	,228	,202	4,871
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,482	,274	,304	,455	,107	,366	,655	,791	,150	,511	1	,584	,566	,248	,221	,198	,274	,478	,724	,448	,548
	Correlation								**	**		*		*	*				**			*
	Sig. (2-tailed)	,050	,287	,236	,067	,683	,148	,004	,000	,566	,036		,014	,018	,337	,395	,447	,287	,052	,001	,071	,023
	Sum of Squares and Cross-products	2,706	3,294	2,647	3,353	4,238	4,882	2,888	2,941	4,353	5,888	3,529	4,529	2,888	3,235	4,235	5,529	5,294	4,647	3,647	3,235	77,941
	Covariance	,169	,206	,165	,210	,265	,305	,180	,184	,272	,368	,221	,283	,280	,102	,265	,346	,331	,290	,228	,202	4,871
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

[illegible]

V A R0 00 14	Pearson	,731	,708	,817	,732	,889	,787	,636	,537	,804	,486	,248	,581	,680	1	,771	,673	,577	,651	,608	,535	,879
	Correlation	**	**	**	**	**	**	**	*	**	*		*	**		**	**	*	**	**	*	**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,000	,001	,000	,000	,006	,026	,000	,048	,337	,015	,003		,000	,003	,015	,005	,010	,027	,000
	Sum of Squares	5,588	5,412	6,706	5,294	7,529	5,235	4,235	3,118	7,294	3,235	1,941	3,941	5,235	7,529	6,529	6,941	4,412	4,706	3,706	4,529	10,311
	Cross-products																					8
	Covariance	,349	,338	,419	,331	,471	,327	,265	,195	,456	,202	,121	,246	,327	,471	,408	,434	,276	,294	,232	,283	6,445
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearson	,417	,745	,726	,528	,895	,833	,299	,631	,714	,566	,221	,516	,489	,771	1	,598	,629	,702	,540	,685	,819
	Correlation		**	**	*	**	**		**	**	*		*	*	**		*	**	**	*	**	**
	Sig. (2-tailed)	,096	,001	,001	,029	,000	,000	,044	,007	,001	,018	,395	,034	,047	,000		,011	,007	,002	,025	,002	,000
	Sum of Squares	3,588	6,412	6,706	4,294	8,529	6,235	2,235	4,118	7,294	4,235	1,941	3,941	4,235	6,529	9,529	6,941	5,412	5,706	3,706	6,529	10,311
	Cross-products																					8
	Covariance	,224	,401	,419	,268	,533	,390	,140	,257	,456	,265	,121	,246	,265	,408	,596	,434	,338	,357	,232	,408	6,757
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
V A R0 00 16	Pearson	,556	,303	,497	,345	,598	,717	,278	,348	,435	,607	,198	,658	,619	,673	,598	1	,590	,362	,549	,254	,671
	Correlation	*		*		*	**				**	**	**	**	**	*		*		*		**
	Sig. (2-tailed)	,020	,236	,042	,175	,011	,001	,081	,171	,081	,010	,447	,004	,008	,003	,011		,013	,153	,022	,326	,003

V A R0017	Sum of Square s and Cross-p roducts	5, 82 4	3, 17 6	5, 58 8	3, 41 2	6, 94 1	6, 52 9	2, 52 9	2, 76 5	5, 41 2	5, 52 9	2, 11 8	6, 11 8	6, 52 9	6, 94 1	6, 94 1	14 ,1 18	6, 17 6	3, 58 8	4, 58 8	2, 94 1	20 76 5
	Covaria nce	,3 64	,1 99	,3 49	,2 13	,4 34	,4 08	,1 58	,1 73	,3 38	,3 46	,1 32	,3 82	,4 08	,4 34	,4 34	,8 82	,3 86	,2 24	,2 87	,1 84	6, 73 5
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearso n	,5 45	,6 14	,4 66	,6 97	,7 45	,7 83	,3 39	,4 49	,6 64	,7 83	,2 74	,6 06	,1 65	,5 77	,6 29	,5 90	1	,6 65	,6 27	,2 80	,7 44
	Correlat ion	*	**		**	**	**			**	**		**		*	**	*		**	**		**
	Sig. (2-taile d)	,0 24	,0 09	,0 59	,0 02	,0 01	,0 00	,1 83	,0 70	,0 04	,0 00	,2 87	,0 10	,5 26	,0 15	,0 07	,0 13		,0 04	,0 07	,2 76	,0 01
	Sum of Square s and Cross-p roducts	4, 23 5	4, 76 5	3, 88 2	5, 11 8	6, 41 2	5, 29 4	2, 29 4	2, 64 7	6, 11 8	5, 29 4	2, 17 6	4, 17 6	1, 29 4	4, 41 2	5, 41 2	6, 17 6	7, 76 5	4, 88 2	3, 88 2	2, 41 2	88 ,6 47
	Covaria nce	,2 65	,2 98	,2 43	,3 20	,4 01	,3 31	,1 43	,1 65	,3 82	,3 31	,1 36	,2 61	,0 81	,2 76	,3 38	,3 86	,4 85	,3 05	,2 43	,1 51	5, 54 0
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearso n	,5 61	,8 01	,7 54	,7 29	,7 02	,7 27	,5 71	,6 86	,8 10	,7 27	,4 78	,7 04	,7 93	,4 51	,6 02	,7 62	,3 65	,6 1	,6 73	,7 02	,8 68
Correlat ion	*	**	**	**	**	**	*	**	**	**		**	*	**	**	**		**	**	**	**	
Sig. (2-taile d)	,0 19	,0 00	,0 00	,0 01	,0 02	,0 01	,0 17	,0 02	,0 00	,0 01	,0 52	,0 02	,0 44	,0 05	,0 02	,1 53	,0 04		,0 03	,0 02	,0 00	
V A R0018	Sum of Square s and Cross-p roducts	4, 11 8	5, 88 2	5, 94 1	5, 05 9	5, 70 6	4, 64 7	3, 64 7	3, 82 4	7, 05 9	4, 64 7	3, 58 8	4, 64 7	3, 64 7	4, 70 6	5, 70 6	3, 58 8	4, 88 2	6, 94 1	3, 94 1	5, 70 6	97 ,8 24
	Covaria nce	,2 57	,3 68	,3 71	,3 16	,3 57	,2 90	,2 28	,2 39	,4 41	,2 90	,2 24	,2 87	,2 28	,2 94	,3 57	,2 24	,3 05	,4 34	,2 46	,3 57	6, 11 4
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
	Pearso n	,5 61	,8 01	,7 54	,7 29	,7 02	,7 27	,5 71	,6 86	,8 10	,7 27	,4 78	,7 04	,7 93	,6 51	,7 02	,3 62	,6 65	1	,6 73	,7 02	,8 68

V A R O O 19	Pearson	,826	,465	,593	,693	,540	,676	,676	,814	,552	,676	,724	,653	,584	,608	,540	,549	,627	,673	1	,540	,829
	Correlation	**		*	**	*	**	**	*	**	**	**	*	**	*	**	*	**	**		*	**
	Sig. (2-tailed)	,000	,060	,012	,002	,025	,003	,003	,000	,022	,003	,001	,005	,014	,010	,025	,022	,007	,003		,025	,000
	Sum of Squares	5,118	2,882	3,941	4,059	3,706	3,647	3,647	3,824	4,059	3,647	4,588	3,588	3,647	3,706	3,706	4,588	3,882	3,941	4,941	3,706	78,824
	Cross-products																					
	Covariance	,320	,180	,246	,254	,232	,228	,228	,239	,254	,228	,287	,224	,228	,232	,232	,287	,243	,246	,309	,232	4,926
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
V A R O O 20	Pearson	,301	,629	,618	,282	,580	,432	,432	,784	,421	,432	,448	,385	,489	,535	,685	,254	,280	,702	,540	1	,660
	Correlation		**	**		*			**					*	*	**			**	*		**
	Sig. (2-tailed)	,241	,007	,008	,273	,015	,083	,083	,000	,093	,083	,071	,027	,047	,027	,002	,026	,276	,002	,025		,004
	Sum of Squares	2,588	5,412	5,706	2,294	5,529	3,235	3,235	5,118	4,292	3,235	3,941	2,941	2,435	4,529	4,529	6,941	2,412	5,706	3,706	9,529	87,118
	Cross-products																					
	Covariance	,162	,338	,357	,143	,346	,202	,202	,320	,268	,202	,246	,284	,165	,283	,208	,184	,151	,157	,332	,296	5,445
	N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
V A R O O 21	Pearson	,775	,794	,843	,800	,834	,887	,684	,779	,821	,752	,548	,783	,708	,879	,819	,671	,744	,868	,829	,660	1
	Correlation	**	**	**	**	**	**	**	**	**	*	**	*	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,001	,023	,000	,001	,000	,000	,003	,001	,000	,000	,004	



Sum of	92	94	10	90	11	91	70	70	11	77	66	82	84	10	10	10	88	97	78	87	18
Square	,3	,6	7,	,1	0,	,9	,9	,4	6,	,9	,7	,7	,9	3,	8,	7,	,6	,8	,8	,1	28
s and	53	47	82	76	11	41	41	71	17	41	65	65	41	11	11	76	47	24	24	18	,4
Cross-p			4		8				6					8	8	5					71
roducts																					
	5,	5,	6,	5,	6,	5,	4,	4,	7,	4,	4,	5,	5,	6,	6,	6,	5,	6,	4,	5,	11
Covaria	77	91	73	63	88	74	43	40	26	87	17	17	30	44	75	73	54	11	92	44	4,
nce	2	5	9	6	2	6	4	4	1	1	3	3	9	5	7	5	0	4	6	5	27
																					9
N	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014
VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

## Reliability

Notes	
Output Created	19-OCT-2017 20:15:28
Comments	
Active Dataset	DataSet0
Filter	<none>
Weight	<none>
Input	<none>
Split File	
N of Rows in Working Data	17
File	
Matrix Input	
Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
Missing Value Handling	Statistics are based on all cases with valid data for all variables in the procedure.
Cases Used	

Syntax	RELIABILITY	
	/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.	
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,02

[DataSet0]

## Scale: ALL VARIABLES

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	17	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	17	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,963	20