

**PENGARUH *ADVERSE SELECTION* DAN *NEGATIVE FRAMING*
TERHADAP ESKALASI KOMITMEN PADA KEPUTUSAN INVESTASI**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK MEMPEROLEH GELAR
SARJANA STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

RAHMAT AKBAR

NIM: 13820149

DOSEN PEMBIMBING:

Dr. MISNEN ARDIANSYAH, SE. M.SI. Ak. CA.

NIP: 19710929 200003 1 001

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2018

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh *Adverse Sletion* dan *Negative Framing* terhadap Eskalasi Komitmen pada keputusan investasi. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan menggunakan desain *factorial 2X2 between subject*. Reponden dalam penelitian ini sebanyak 60 orang. Teknik analisis dalam Penelitian ini menggunakan uji statistik *Two Ways Annova*. Hasil dari penelitian ini adalah terdapat pengaruh antara *Adverse Selsection* terhadap eskalasi komitmen dengan *p-value* 0,002. Selain itu, eskalasi komitmen juga dipengaruhi oleh negatif framing dengan *p-value* 0,030 dan yang terakhir *Adverse Selection* dan *Negative Framing* secara bersamaan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap terjadinya eskalasi komitmen dengan *p-value* 0,000.

Kata Kunci: *Adverse Selection, Negative Framing, Eskalasi Komitmen.*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRACT

This research was conducted to adverse selection and negative framing effect on the escalation of commitment tendency in investment decision. This study design using 2 x 2 factorial experiment with instruments such cases. Participants in this study as many as 60 participants. The analysis technique used is a two-way ANOVA. The results showed that the adverse selection effect on the escalation of commitment tendency with P-Value 0,002. This study also proves on the escalation of commitment tendency is influenced by the negative framing with P-value 0,030 and last the effect of adverse selection and negative framing at the same time influence escalation tendency with P-Value 0.000.

Keywords: Adverse Selection, Negative Framing, Eskalasi Komitmen



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Sdri. Rahmat Akbar

Kepada.

**Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Rahmat Akbar
NIM : 13820149
Judul Skripsi : ***Pengaruh Adverse Selection Dan Negative Framing Terhadap Eskalasi Komitmen Pada Keputusan Investasi***

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan/Program Studi Perbankan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 23 Mei 2018

Pembimbing

DR Misnen Ardiansyah, SE., M.Si., Ak, CA.
NIP: 19710929 200003 1 001



PENGESAHAN SKRIPSI

Nomer : B-1817.12/Un.02/DEB/PP.009/05/2018

Skripsi/tugas akhir dengan judul:

“Pengaruh *Adverse Selection* Dan *Negative Framing* Terhadap Eskalasi Komitmen Pada Keputusan Investasi.”

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Rahmat Akbar

NIM : 13820149

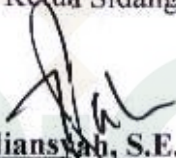
Telah diujikan pada : Jumat, 25 Mei 2018

Nilai : A -

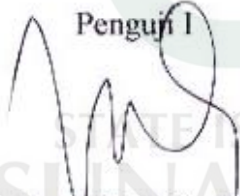
dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR:

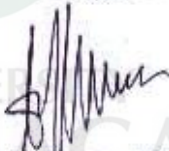
Ketua Sidang


Dr. Misnen Ardiansyah, S.E., M.Si., Ak., CA
NIP. 19710929 200003 1 001

Penguji I


Dr. Ibnu Muhdir, M.Ag.
NIP. 19641112 119203 1 006

Penguji II


Joko Setyono, SE., M.Si.
NIP. 19730702 200212 1 003

Yogyakarta, 25 Mei 2018
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Dekan



Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag
NIP. 19670518 199703 1 003

SURAT PERNYATAAN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Rahmat Akbar
NIM : 13820149
Jurusan/Prodi : Perbankan Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "**Pengaruh Adverse Selection Dan Negative Framing Terhadap Eskalasi Komitmen Pada Keputusan Investasi**" adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 23 Mei 2018

Penyusun



Rahmat Akbar
NIM. 13820149

SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Rahmat Akbar
NIM : 13820149
Jurusan/Program Studi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Pengaruh *Adverse Selection* Dan *Negative Framing* Terhadap Eskalasi Komitmen Pada Keputusan Investasi”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Yogyakarta
Pada Tanggal 23 Mei 2018
Yang Menyatakan,



Rahmat Akbar

MOTTO

Hiduplah Seperti Air Mengalir Mengisi dan Memberi Manfaat



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Bapak Prayitno dan Ibu Yuhaimah tercinta yang senantiasa memberikan doa dan limpahan kasih sayang yang tak ternilai harganya.

Adikku Thiya Septriana yang selalu memberikadn dukungan dan semangat.

Sahabat-sahabat dan teman-teman tercinta, yang telah membantu menyelesaikan skripsi ini baik secara langsung maupun tidak langsung.

Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam yang selalu memberikan yang terbaik bagi mahasiswanya.

UKM PRAMUKA UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

KKN Angkatan 93 Dusun Belang

Warga Dusun Belang

Wrga Dusun Bungmanis

FORMAT JOGJA SOLO

Keluarga besar mahasiswa Perbankan Syariah angkatan 2013

Beserta Almamater Tercinta

UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
	Ba'	B	Be
	Ta'	T	Te
	Sa'	s_	es (dengan titik di atas)
	Jim	J	Je
	Ha'	H	ha (dengan titik di bawah)
	Kha'	Kh	Ka dan ha
	Dal	D	De
	Zal	Z	zet (dengan titik di atas)
	Ra'	R	Er
	Zai	Z	Zet
	Sin	S	Es
	Syin	Sy	Es dan ye
	Sad	S	es (dengan titik di bawah)
	Dad	D	de (dengan titik di bawah)
	Ta'	T	te (dengantitik di bawah)
	Za'	Z	zet (dengan titik di bawah)
	'ain	'	Koma terbalik di atas
	Gain	G	Ge
	Fa	F	Ef

	Qaf	Q	Qi
	Kaf	K	Ka
	Lam	L	El
	Mim	M	Em
	Nun	N	En
	Wawu	W	W
ها	Ha'	H	Ha
	Hamzah		Apostrof
	Ya	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. Ta' Marbuttah

Semua *ta' marbuttah* ditulis dengan *h*, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang diikuti oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

	Ditulis	<i>Hikmah</i>
	Ditulis	<i>'illah</i>
كرامة الأولياء	Ditulis	<i>karamah al-auliya'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

	Fathah	Ditulis	A
	Kasrah	Ditulis	I
	Dammah	Ditulis	U

	Fathah	Ditulis	<i>fa'ala</i>
	Kasrah	Ditulis	<i>Zukira</i>
يذهب	Dammah	Ditulis	<i>Yazhabu</i>

E. Vokal Panjang

1. Fathah + alif	Ditulis	<i>A</i>
جاهلية	Ditulis	<i>Jahiliyyah</i>
2. Fathah + ya' mati	Ditulis	<i>A</i>
	Ditulis	<i>Tansa</i>
3. Kasrah + ya' mati	Ditulis	<i>I</i>
كريم	Ditulis	<i>Karim</i>
4. Dhammah + wawumati	Ditulis	<i>U</i>
	Ditulis	<i>Furud</i>

F. Vokal Lengkap

1. Fathah + ya' mati	Ditulis	<i>Ai</i>
بينكم	Ditulis	<i>Bainakum</i>
2. Fathah + wawumati	Ditulis	<i>Au</i>
	Ditulis	<i>Qaul</i>

G. Vokal Pendek yang Berurutan dalam Satu Kata Dipisahkan dengan Apostrof

	Ditulis	<i>a'antum</i>
	Ditulis	<i>u'iddat</i>
	Ditulis	<i>la'insyakartum</i>

H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf Qamariyyah maka ditulis menggunakan huruf awal “al”

	Ditulis	<i>al-Qur'an</i>
القياس	Ditulis	<i>al-Qiyaz</i>

2. Bila diikuti huruf Syamsiyyah ditulis sesuai dengan huruf pertama Syamsiyyah tersebut

	Ditulis	as-Sama'
	Ditulis	asy-Syams

I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

	Ditulis	<i>zawi al-furud</i>
أهل السنة	Ditulis	<i>ahl as-sunnah</i>

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbal-'alamin, segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. Atas nikmat, hidayah serta karunia-Nya pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi atau tugas akhir ini dengan sebaik-baiknya. Shalawat serta salam selalu penulis haturkan kepada nabi Muhammad SAW, yang senantiasa penulis tunggu syafaatnya di yaumul qiyamah nanti. Setelah melalui proses yang cukup panjang, Alhamdulillah skripsi atau tugas akhir ini dapat diselesaikan meskipun masih jauh dari kesempurnaan.

Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Perbankan Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin mengucapkan banyak terimakasih kepada:

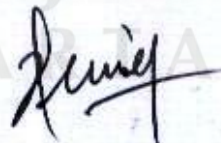
1. Bapak Prof. Dr. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Yogyakarta.
2. Bapak Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Joko Setyono, SE., M.Si. selaku Ketua Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Joko Setyono, SE., M.Si. selaku dosen pembimbing akademik yang telah membimbing saya dari awal proses perkuliahan hingga akhir semester.
5. Bapak Dr. Misnen Ardiansyah, SE., M.Si., Ak., CA. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing, mengarahkan, memberikan kritik dan saran serta memberikan motivasi selama menyusun skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberi

telah memberi pengetahuan dan wawasan untuk penulis selama menempuh pendidikan.

7. Seluruh pegawai dan staff tata usaha Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
8. Orang tua tercinta Bapak Prayitno dan Ibu Yuhaimah serta adikku tersayang Thiya Septriana serta seluruh keluarga atas segala doa, motivasi, dukungan, dan kasih sayang yang diberikan kepada penulis.
9. Sahabat terbaik Tete, Emak, Ibul, Andy, Ferry, Bella Gigih, Ardhi dan Andi Angga yang telah memberika support selama mengerjakan skripsi.
10. Teman-teman KKN Dusun Belang dan Warga Dusun Belang.
11. Seluruh teman-teman Perbankan Syariah 2013, khususnya PS D yang telah bersama-sama menempuh pendidikan bersama.
12. Anggota UKM PRAMUKA UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Veteran RT, Kabinet Bersatu, Kabinet Madani
13. Semua yang telah mendukung dan mendoakan yang tidak bias disebutkan satu per satu. Semoga Allah SWT membalas kebaikan mereka semua dengan karunia-Nya serta semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Amin Yaa Rabbal Alamin.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 25 Mei 2018



Rahmat Akbar
NIM. 13820149

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
SURAT PERNYATAAN	vi
SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI	vii
HALAMAN MOTTO	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
PEDOMAN TRANSLITERASI	x
KATA PENGANTAR	xiv
DAFTAR ISI	xvi
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	9
E. Sistematika Pembahasan	10
BAB II LANDASAN TEORI	12
A. Landasan Teori	12
1. Pengambilan Keputusan	12
2. Eskalasi Komitmen.....	14
3. Teori Keagenan	17
a. <i>Moral hazard</i>	18
b. Adverse Selection	18
4. Teori Prospek	19
a. <i>Risky Choice Framing</i>	20

b. <i>Goal Framing</i>	21
c. <i>Attrivute Framing</i>	22
5. Teori Keagenan, Teori Prospek dan Eskalasi Komitmen dalam Pandangan Islam.....	22
B. Penelitian Terdahulu	26
C. Dasar Perumusan Hipotesis	28
D. Kerangka Perfikir	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
A. Ruang Lingkup Penelitian	32
B. Populasi dan Sampel	33
C. Metode Pengumpulan Data	34
1. Penelittian Pustaka (<i>Library Research</i>)	34
2. Penelitian Lapangan (<i>Field Research</i>).....	34
D. Metode Analisis Data	34
1. Statistik Deskriptif	35
2. Uji Asumsi Klasik	35
3. Uji Hipotesisi.....	36
E. Variabel Oprasional	39
1. Eskalasi Komitmen	39
2. <i>Adverse Selection</i>	40
3. <i>Negative Framing</i>	40
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	41
A. Gambaran Umum Objek Penelitian	41
1. Tempat dan Waktu Penelitian.....	41
B. Karakteristik Responden	42
1. Umur Responden	42
2. Jenis Kelamin Responden	43
3. Program Studi Responden	43
4. Indeks Prestasi Kumulatif Responden	44
C. Hasil Penelitian	45

1. Uji Asumsi Klasik	45
a. Uji Normalitas	45
b. Uji Homogenitas	46
2. Hasil Uji Hipotesis	47
D. Pembahasan	49
1. Pengaruh Adverse Selection terhadap Eskalasi Komitmen	49
2. Pengaruh Negative Framing terhadap Eskalasi Komitmen	51
3. Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing Secara Bersamaan terhadap Eskalsi Komitmen	53
BAB V PENUTUP	55
A. Kesimpulan	55
B. Implikasi.....	56
C. Saran	56
DAFTAR PUSTAKA	58
LAMPIRAN	I

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Desain Penelitian Eksperimen Faktorial 2 x 2 <i>Beetwen Subject</i>	32
Tabel 3.2 ANNOVA	38
Tabel 4.1 Data Sampel Penelitian	41
Tabel 4.2 Hasil Uji Deskripsi Data Responden Berdasarkan Umur	42
Tabel 4.3 Hasil Uji Deskripsi Data Responden Berdasarkan Jenis Klamen	42
Tabel 4.4 Hasil Uji Deskripsi Data Responden Berdasarkan Program Studi	43
Tabel 4.5 Hasil Uji Deskripsi Data Responden Berdasarkan IPK Terakhir	44
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test.....	45
Tabel 4.7 Hasil Uji Homogenitas.....	46
Tabel 4.6 Hasil Uji Hipotesis	47



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian	I
Lampiran 2 Data Responden.....	VII
Lampiran 3 Hasil Output SPSS 23.00.....	IX
Lampiran 4 Curriculum Vitae	XII



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Setiap Manusia dimuka bumi ini dilahirkan sebagai seorang pemimpin. Hal yang pertama dipimpinnya adalah dirinya sendiri. Seperti yang tercantum dalam surah Al Baqara 2:30 Artinya : " Dan ingatlah saat Tuhanmu berfirman kepada para malaikat: Sesungguhnya aku akan membuat khalifah di bumi. Mereka berkata: "Apakah Engkau membuat baginya yang sesat di dalamnya dan menumpahkan darah, tapi kami meninggikan dengan puji-pujianmu dan memuliakan nama-Mu? Dia berkata: Tentunya saya tahu lebih baik apa yang tidak Anda ketahui." Telah dijelaskan bahwa khalifah dimuka bumi ini adalah wujud seorang manusia yang memiliki kewajiban sebagai seorang pemimpin yang harus mengembangkan dirinya agar dapat menjadi pemimpin yang bermanfaat bagi orang banyak dan lingkungannya dan tentunya kelak akan mempertanggungjawabkan kepemimpinannya.

Salah satu aspek penting dalam fungsi kepemimpinan (*leadership*) dalam manajemen adalah pengambilan keputusan (*decision making*). Menurut Robbins dan Judge (2008) pembuatan keputusan muncul sebagai reaksi atas sebuah masalah (*problem*), artinya ada ketidaksesuaian antara perkara saat ini dan keadaan yang diinginkan dan membutuhkan pertimbangan untuk membuat beberapa tindakan alternatif (Yuliusman, 2013:185). Pengambilan keputusan menjadi bagian integral dari keberhasilan atau kegagalan seorang manajer (Buhler dalam Biyanto dalam Sahmuddin, 2003:1). Pengambilan keputusan merupakan hal yang perlu

dipertimbangkan dengan baik. Menurut Ikhsan dan Ishak (2005:203) pengambilan keputusan telah disamakan dengan proses memikirkan, mengelola, dan memecahkan masalah. Dalam organisasi, pengambilan keputusan biasanya didefinisikan sebagai proses memilih diantara berbagai alternatif tindakan yang berdampak pada masa depan. Sedangkan dalam *setting* organisasional, pengambilan keputusan seringkali didefinisikan sebagai proses memilih diantara berbagai alternatif tindakan yang mempengaruhi masa depan (Santoso, 2012:35).

Membuat sebuah keputusan berarti mengidentifikasi dan memilih serangkaian tindakan untuk menghadapi masalah tertentu. Faktor-faktor yang berpengaruh dalam perilaku pengambilan keputusan diantaranya jenis kelamin, peranan pengambil keputusan dan keterbatasan kemampuan. Adanya faktor-faktor tersebut memungkinkan keragaman keputusan yang dibuat oleh individu dalam menghadapi suatu permasalahan yang sama (Stoner, 1995:105).

Menurut Alchian dan Woodward (1988) dalam Rita dan Sari (2012:216), masalah yang timbul dalam pengambilan keputusan dalam suatu institusi terjadi jika terdapat kesenjangan antara harapan manajer dengan keadaan yang sesungguhnya dihadapi manajer. Tanggung jawab seorang manajer adalah memaksimalkan keuntungan perusahaan atau organisasi, oleh sebab itu manajer sebaiknya mengalokasikan sumber daya pada proyek investasi yang memberikan keuntungan terbesar dari perusahaan dan secara periodik mengevaluasi kinerja dari proyek tersebut. Hal ini menjadi sarana manajer untuk menerapkan kebijakan dengan menggunakan sebagian besar sumber daya perusahaan. Ketika sebuah masalah sudah dapat dipetakan dengan baik maka akan lebih mudah untuk mempersiapkan

kemungkinan-kemungkinan atau alternatif keputusan ketika sebuah keputusan perlu diambil dalam waktu yang singkat.

Bazerman (1994) dalam Sari dan Wirakusuma (2016:576) menyebutkan bahwa manajer seringkali mempunyai kesulitan dalam memisahkan keputusan yang diambil sebelumnya dengan keputusan yang berhubungan ke masa depan. Dalam hal ini manajer merasa memiliki ikatan emosional yang kuat terhadap keputusan yang telah diambil sebelumnya sehingga manajer merasa perlu bertanggung jawab atas masa depan komitmen yang telah dibuatnya. Sebagai konsekuensi atas ikatan emosional tersebut manajer akan cenderung membiaskan keputusannya karena tindakan di masa lalu dan mempunyai kecenderungan untuk semakin meningkatkan komitmennya terutama bila kemudian menerima umpan balik negatif. Perilaku eskalasi komitmen dapat dilihat pada kondisi ketika manajer memilih untuk tetap mempertahankan proyeknya meskipun prospek ekonominya mengindikasikan kegagalan.

Ross dan Staw (1986) dalam expo 86 menunjukkan fenomena eskalasi komitmen terjadi di pemerintah Columbia dengan proyek investasi awal \$78 juta pada tahun 1978 dengan perkiraan 12,5 juta orang yang datang, sehingga usaha untuk memaksimalkan kapasitas baik untuk parkir, hotel tempat hiburan yang menarik dengan harapan dapat memperoleh keuntungan. Pengalaman "Exposition Montreal" dan olimpiade 1976 telah terbukti 6 Fakultas Ekonomi Universitas Syiah Kuala Banda Aceh, 21-22 Juli 2011 menyatakan gagal. Namun pemerintah Columbia yakin dapat memperoleh keuntungan, tetapi kenyataannya kerugian mencapai \$6 juta pada tahun 1978 hingga lebih dari \$300 juta pada tahun 1985.

Sedangkan Eskalasi komitmen yang terjadi pada bank komersial ditunjukkan adanya pemberian pinjaman kepada nasabah tanpa ada pembatasan pinjaman walaupun kondisi kinerja memburuk (Bromiley, 2002 dalam Swarni, Subroto dan Irianto, 2011:7).

Eskalasi komitmen merupakan sebuah bentuk mempertahankan sebuah komitmen walaupun telah diketahui bahwa komitmen yang telah dibangun terindikasi akan gagal dimasa depan. Bazerman (1994:54) mendefinisikan eskalasi sebagai derajat dimana individu mengeskalisasi komitmen untuk tindakan-tindakan tertentu yang dilakukan sebelum sampai satu titik yang melewati model pengambilan keputusan yang rasional. Sedangkan Keil dkk (2000) dalam Helmayunita (2015:515) menyatakan eskalasi terjadi ketika proyek bermasalah dilanjutkan dan bukan dihentikan atau diarahkan kembali (*redirected*). Begitupun Brockner (1992) dalam Helmayunita (2015:515) menyatakan bahwa secara tradisional, eskalasi didefinisikan sebagai pelanjutan komitmen terhadap tindakan yang telah dipilih sebelumnya, walaupun ada umpan balik negatif tentang kelayakan tindakan tersebut.

Eskalasi cenderung diartikan sebagai bentuk mengabaikan kegagalan dan tetap pada komitmen awal melanjutkan proyek. Ross dan Staw (1993) dalam Sari dan Wirakusuma (2016:577) menyebutkan bahwa penyebab timbulnya fenomena eskalasi diantaranya dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti psikologis dan sosial, faktor organisasi, serta faktor proyek. Faktor psikologis dan sosial menunjukkan adanya sikap ego dan keinginan untuk menjaga reputasi diri yang membuat seseorang enggan mengakui kesalahan dan kegagalan. Faktor organisasi

menunjukkan adanya permainan politik yang membawa pada minat terselubung yang ditunjukkan oleh beberapa orang berpengaruh dalam organisasi. Sementara faktor proyek lebih menunjukkan pada tingkat *retrun* kegiatan bisnis yang tidak segera dicapai. Bazerman (1994) dalam Helmayunita (2015:515) menyatakan bahwa untuk mengurangi keinginan manajer untuk melakukan eskalasi adalah dengan mengidentifikasi faktor psikologis yang menyebabkan terjadinya perilaku eskalasi. Ada beberapa faktor yang dapat menyebabkan timbulnya eskalasi komitmen, yaitu bias persepsi (*perceptual biases*), bias penilaian (*judgemental biases*), mengesankan manajemen (*impression management*), dan kompetisi yang tidak rasional (*competitive irrationality*).

Banyak teori yang menjelaskan penyebab terjadinya eskalasi komitmen. Akan tetapi peneliti memilih dua teori yang sering digunakan. Dua teori yang akan menjelaskan terjadinya eskalasi komitmen yaitu Teori Keagenan dan Teori Prospek. Teori pertama adalah Teori Keagenan. Teori ini menegaskan bahwa manajer dalam pengambilan keputusan termotivasi oleh kepentingannya sendiri akibat adanya informasi yang asimetri antara manajer dengan pemilik. Manajer yang memiliki informasi privat akan bertindak sesuai kepentingan diri sendiri dan tidak memaksimalkan keuntungan yang diharapkan pemilik perusahaan, yakni dengan tetap melanjutkan pembiayaan proyek meskipun mengindikasikan kegagalan atau kerugian dalam proyek tersebut. Hal ini mengindikasikan bahwa manajer merasa memiliki ikatan emosional dan takut kredibilitasnya menurun jika proyek tersebut dihentikan di tengah jalan (Harrison dan Harrel, 1993 dalam Sari dan Wirakusuma, 2016:577). Salah satu masalah yang dapat timbul dari ketidakseimbangan informasi

adalah *adverse selection*. *Adverse selection* dapat diartikan sebagai keadaan adanya ketidakseimbangan informasi antara pemilik dan manager dan manager tersebut memiliki kesempatan untuk melalaikan tugas (*incentive to shirk*), dan pada akhirnya keputusan yang dibuat manager tersebut akan menguntungkan dirinya sendiri. Scott (2000) menyatakan bahwa pada kondisi *adverse selection*, manajer mengetahui lebih banyak tentang keadaan dan prospek perusahaan dibanding pemilik perusahaan. Fakta-fakta yang mungkin dapat mempengaruhi keputusan yang dapat diambil oleh pemilik perusahaan tersebut tidak disampaikan informasinya oleh manajer (Dewanti, 2010:4).

Beberapa penelitian terdahulu menunjukkan adanya pengaruh *adverse selection* terhadap terjadinya eskalasi. Rita dan Sari (2012), Arimawan dan Sukirno (2014), Sari dan Wirakusuma (2016), menyatakan bahwa *adverse selection* terbukti berpengaruh terhadap eskalasi komitmen. Menurut model prinsipal-agen, agen akan bertindak sesuai dengan kepentingan mereka sendiri, konflik tujuan dapat terjadi antara prinsipal dan agen, hasil atau kinerja manager dapat dengan mudah diukur, dan agen lebih menghindari risiko (*risk-averse*) (Eisenhardt, 1989 dalam Helmayunita, 2015:514). Ketika *adverse selection* muncul sesuai dengan teori keagenan maka akan terjadi konflik kepentingan antara manajer dan pemilik perusahaan. Ketika Manajer memiliki informasi lebih dari pemilik perusahaan maka agen akan memanfaatkan hal tersebut demi keuntungan pribadinya tanpa menghiraukan kepentingan pemilik perusahaan. Ketika pemilik perusahaan memiliki sedikit informasi dibanding manajer maka pemilik perusahaan akan

cenderung sulit mengontrol agen. Hal tersebut cenderung mendorong seorang manager untuk bereskalasi.

Teori kedua adalah teori prospek. Teori ini menjelaskan pertimbangan lain seorang manager dalam mengambil keputusan melanjutkan pembiayaan proyek adalah *framing* (pembingkaiian informasi). *Framing* erat kaitannya dengan titik referensi, yaitu sebuah titik yang dijadikan patokan dalam melakukan perbandingan. Titik referensi inilah yang menjadi bingkai seseorang dalam mempertimbangkan berbagai kondisi (Grasiaswaty, 2009 dalam Rita dan Sari 2012:216). Pada konteks keputusan terhadap proyek yang mengindikasikan kegagalan, biaya yang telah dikeluarkan (*sunk cost*) bertindak sebagai titik referensi bagi manager dalam membuat keputusan. Fakta bahwa proyek mulai menunjukkan prospek yang negatif membawa pada beberapa kemungkinan diantaranya yaitu kemungkinan kerugian/keuntungan yang pasti terjadi dan kemungkinan kerugian/keuntungan dimasa mendatang yang kurang pasti. Ketika kemungkinan-kemungkinan tersebut dibingkai secara positif, maka informasi mengenai keuntungan akan lebih ditonjolkan.

Beberapa penelitian terdahulu menunjukkan adanya pengaruh *negative framing* terhadap terjadinya eskalasi. Dewanti (2010), Arimawan dan Sukirno (2014), Sari dan Wirakusuma (2016) menyatakan bahwa *negative framing* berpengaruh terhadap terjadinya eskalasi komitmen. Ketika sebuah informasi dibingkai secara negatif (rugi) maka seorang manager akan cenderung bereskalasi. *Negative framing* diporsikan dengan penyajian informasi mengenai kerugian yang pasti.

Penelitian ini mengacu pada penelitian Rita dan Sari (2012) mengenai *adverse selection*, *negative framing*, dan eskalasi komitmen. Penelitian ini bertujuan untuk menguji kembali (*confirmatory research*) pengaruh *adverse selection* dan *negative framing* terhadap eskalasi komitmen. Rita dan Sari (2012) meneliti 3 variabel dimana *adverse selection*, *negative framing* (variabel bebas) dan eskalasi komitmen (variabel terikat), pengaruh *adverse selection*, *negative framing*, dan interaksi keduanya terhadap keputusan manajer dalam melakukan eskalasi komitmen. Sampel yang digunakan adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis UKSW yang telah mengambil mata kuliah manajemen keuangan.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah sampel yang digunakan dan tahun penelitian. Sampel yang digunakan merupakan Mahasiswa Program Studi Perbankan Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang sedang mengerjakan skripsi dengan pertimbangan mahasiswa tersebut telah matang secara teori karena sudah menempuh mata kuliah Akuntansi Keprilakuan. Perbedaan dimensi waktu mengakibatkan adanya perubahan pola pikir manusia sehingga ada kemungkinan keputusan yang dihasilkan juga berbeda. Dari latar belakang yang telah dijelaskan di atas, maka penulis akan melakukan penelitian eksperimen dengan judul “Pengaruh *Adverse Selection* dan *Negative Framing* Terhadap Eskalasi Komitmen pada Keputusan Investasi”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Apakah *adverse selection* berpengaruh terhadap eskalasi komitmen?
2. Apakah *negative framing* berpengaruh terhadap eskalasi komitmen?
3. Apakah *adverse selection* dan *negative framing* secara bersamaan berpengaruh terhadap eskalasi komitmen?

C. Tujuan

Berdasarkan rumusan masalah, maka tujuan penelitian ini adalah:

1. Untuk menjelaskan pengaruh *adverse selection* terhadap eskalasi komitmen.
2. Untuk menjelaskan pengaruh *negative framing* terhadap eskalasi komitmen
3. Untuk menjelaskan pengaruh *adverse selection* dan *negative framing* secara bersamaan terhadap eskalasi komitmen

D. Manfaat

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian yang dikemukakan, hasil dari penelitian yang dilakukan ini diharapkan mempunyai manfaat sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

- a. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi dan memberikan sumbangan konseptual bagi peneliti sejenis maupun civitas akademika lainnya dalam rangka mengembangkan ilmu pengetahuan untuk perkembangan dan kemajuan dunia pendidikan, dalam bidang akuntansi keperilakuan.
- b. Penelitian ini diharapkan mampu memberikan bukti empiris mengenai hubungan pengaruh *adverse selection*, *negative framing* terhadap eskalasi komitmen.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi Penulis

Penelitian ini bermanfaat untuk memperdalam pengetahuan peneliti tentang pengaruh *adverse selection*, *negative framing* terhadap eskalasi komitmen sehingga dapat digunakan untuk pembelajaran dan pengalaman dimasa yang akan datang.

b. Bagi Perusahaan / Manajer

Penelitian ini dapat digunakan sebagai sumber informasi dan masukan dalam rangka menjaga dan meningkatkan kualitas keputusan yang diambil oleh manajer.

c. Bagi Pihak Lain

Hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan wacana dalam pemikiran dan penalaran untuk merumuskan masalah yang baru dalam penelitian yang selanjutnya guna memperluas pemahaman dan memperdalam pengetahuan di bidang akuntansi khususnya akuntansi keperilakuan.

E. Sistematika Pembahasan

Penyusunan skripsi ini akan disajikan secara sistematis, dengan menggunakan lima bab pembahasan yang didalamnya terdiri dari sub-sub bab sebagai perinciannya. Adapun sistematika pembahasannya sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan merupakan bab yang akan menjelaskan latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika pembahasan.

Bab II Landasan Teori merupakan bab yang berisi tentang kerangka teori, telaah pustaka, pengembangan hipotesis, dan kerangka penelitian.

Bab III Metode Penelitian berisi tentang rancangan penelitian, jenis dan sumber data, populasi dan sampel, variabel operasional penelitian, metode pengumpulan data, pengujian instrumen serta metode analisis data.

Bab IV Analisis Data dan Pembahasan merupakan bab yang berisi tentang hasil penelitian berupa pengaruh *adverse selection* dan *negative framing* terhadap eskalsai komitmen.

Bab V Penutup yang berisi kesimpulan dan jawaban rumusan masalah dalam penelitian ini, juga saran dan masukan, serta kekurangan yang ada dalam penelitian ini sebagai bahan analisis lebih lanjut di masa yang akan datang.

BAB V

KESIMPULAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dengan menguji pengaruh *adverse selection* dan *negative framing* terhadap terjadinya eskalasi komitmen maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat pengaruh yang signifikan antara *adverse selection* terhadap kecenderungan bereskalasi. Ketika seorang manajer memiliki informasi superior yang tidak dimiliki oleh *principal* maka manajer tersebut akan cenderung berhati-hati memberikan informasi. Asimetri informasi seperti ini yang memicu manajer untuk bereskalasi demi mempertahankan kepentingan pribadinya.
2. Terdapat pengaruh yang signifikan antara *negative framing* terhadap kecenderungan manajer untuk bereskalasi. Hal ini sepenuhnya karena ketika manajer dihadapkan pada kerugian yang pasti maka manajer akan cenderung berani mengambil resiko. Sebaliknya ketika ada kepastian tidak rugi walaupun juga tidak mendapat keuntungan maka manajer akan menghentikan proyek karena pada dasarnya manusia itu suka yang pasti.
3. Terdapat pengaruh yang signifikan antara *adverse selection* dan *negative framing* secara bersamaan terhadap kecenderungan bereskalasi. Ketika manajer dihadapkan pada dua kondisi yang sangat mendukung terjadinya eskalasi dimana terdapat asimetri informasi dan

negative framing. Seorang manajer memiliki informasi yang lebih dari *principal* dan dihadapkan pada kerugian yang pasti di masadepan. Kecendrungan bereskalasi meningkat.

B. Implikasi

Eskalasi komitmen merupakan sebuah bentuk peningkatan derajat kepercayaan terhadap sebuah keputusan. Keputusan awal menjadi patokan utama dalam eskalasi. Teori prospek dan keagenan merupakan teori yang mendukung terjadinya sebuah eskalasi komitmen. Dengan penelitian yang telah dilakukan terdahulu bahwa dari turunan kedua teori tersebut adalah *adverse selection* dan *negative framing*. Kedua faktor ini menjadi penyebab terjadinya eskalasi.

Dari hasil penelitian ada beberapa kunci yang dapat di ambil. Ketika internal kontrol dalam sebuah perusahaan itu baik dan terstruktur maka eskalasi komitmen akan berkurang. Semua informasi dapat tersalur dengan baik dan terbuka. Faktor individu dari manajer juga sangat berpengaruh karena itu perlu juga pendidikan moral dan loyalitas terhadap karyawan demi meminimalisir keinginan memenuhi kepentingan pribadi sehingga perusahaan dapat maju dan berkembang.

C. Keterbatasan dan Saran

Terdapat beberapa keterbatasan dalam penelitian ini. Diantaranya kasus yang disajikan terlalu disederhanakan sehingga rentan terhadap kesalahpahaman, subjek yang digunakan mahasiswa yang seharusnya manajer sehingga dapat menggambarkan dengan semestinya. Saran untuk

peneliti selanjutnya agar dapat memberikan kasus yang lebih spesifik dan memiliki tahapan yang lebih rinci, subjek yang digunakan manajer sesungguhnya agar dapat menggambarkan hasil yang lebih baik. Penambahan teori yang berkaitan dengan eskalasi komitmen serta menggunakan variable lain seperti *job rotation*.



DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Atmosudirdjo, S Prajudi, 1982. *Pengambilan Keputusan (Decisions Making)*, Ghalia Indonesia, Jakarta timur.
- Ghozali, Imam, 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IMB SPSS 19*, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Husein, Umar. 2008. *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Ikhsan, A dan Ishak, M, 2005. *Akuntansi Keprilakuan*, Salemba Empat, Jakarta
- Kamus Besar Bahasa Indonesia*, 1997, Amanah, Surabaya
- Kreitner, Robert & Kinicki, Angelo, 2005. *Perilaku Organisasi, Edisi 5 (Alih Bahasa: Erly Suandy)*, Salemba Empat, Jakarta.
- Oxford Learner's Pocket Dictionary*, 2004, 3 ed, Oxford University Press.
- Stoner et al. 1995, *Manajemen*, 6 ed. Jakarta: Prenhallindo.
- Suartana I.W, 2010. *Akuntansi Keperilakuan*, CV Andy Offset, Yogyakarta.
- Sugiono, 2013. *Menyusun Skripsi, Tesis, dan Disertasi*, CV Alfabeta, Bandung.
- Suharnan, 2005, *Pesikologi Kognitif*, Srikandi, Surabaya.
- Trijono, Rachmat, 2015. *Metodologi Penelitian Kuantitatif*, Papas Sinar Sinanti, Depok.
- Warsono, Sony, 2011, *Akuntansi Transaksi Syariah Akad Jual-Beli di Lembaga Non Bank*, Penerbit Asgard Chapter, Yogyakarta.
- Wiyono, Gendro, 2011. *Merancang Penelitian Bisnis dengan Alat Analisis SPSS & Smart PLS*, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

Jurnal

- Anggraeni, Mariska D, 2011, *Agency Theory* dalam Perspektif Islam. JIH, Volume 9, Nomor 2, Desember 2011.
- Arnold, Vicky, 1997, *Behavioral Accounting Research Foundations and Frontiers*. American Accounting Association, P: 58-59.
- Harrison, P., dan A. Harrell. 1993. *Impact of adverse selection on managers project evaluation decisions*. *Academy of Management Journal*, 36: 635-643
- Helmayunita, Nayang, 2015. *Pengaruh Adverse Selection, Kontrol Monitoring, dan Penalaran Moral Individu Terhadap Prilaku Eskalasi Komitmen*, Jurnal Wahana Riset Akuntansi Vol. 3
- Kahneman, D. dan A. Tversky. 1979. *Prospect Theory: an Analysis of Decisions Under Risk*. *Econometrica*, 47: 263-291.
- Sandi, M A & Sukirno, 2014. *Pengaruh Negative Framing dan Adverse Selection Terhadap Eskalasi Komitmen*, Jurnal Nomina Vol.3 No. 1
- Santoso, A. B. 2012. *Peranan Locus of Control, Self-Set dan Organizational-Set Hurdle Rates terhadap Eskalasi Komitmen pada Level Pengambilan Keputusan Penganggaran Modal*. Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi. Vol. 1 No. 3, Mei 2012.
- Sari, N K A P dan Wirakusuma, M G, 2016. *Pengaruh Negative Framing dan Adverse Selection pada Kecendrungan Eskalasi Komitmen*, E-

Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 5.3 (2016) : 573-600

Yahya, M N dan Surya, J, 2012. *Pengaruh Framing Effect Sebagai Determinan Escalation of Commitment Dalam Keputusan Investasi: Dampak dari Working Experiences*. Jurnal Akuntansi Vol.4 No.2 November 2012: 153-164

Yuliusman, 2013. *Pemanfaatan Informasi Akuntansi untuk Menghindari Eskalasi Komitmen pada Level Pengambilan Keputusan (Studi pada Mahasiswa Akuntansi PTN dan PTS Se Kota Jambi)*, Jurnal Akuntansi, Vol. 1, No. 2, April 2013.

Simposium dan Call Papper

Dwita, Sany, 2007. *Influence of Adverse Selecion and Negative Framing on Escalation of Commitment in Project Evaluation Decisions*, Simposium Akuntansi X, Makasar.

Rita M R dan Sari M P, 2012. . *Pengaruh Negative Framing dan Adverse Selection Terhadap Eskalasi Komitmen, Eco-Entrepreneurship Seminar and Call For Papper "Improving Performance by Improving Environment*, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Semarang.

Yusnaini, 2005. *Analisis Framing dan Causal Cognitive Mapping Dalam Pengambilan Keputusan Strategik: Suatu Studi Eksperimental*, Simposium Nasional Akuntansi VIII, Solo

Skripsi dan Tesis

Dewanti, R. 2010. *Pengaruh Negative Framing dan Job Rotation pada Kondisi Adverse Selection terhadap Pengambilan Keputusan Eskalasi Komitmen (skripsi)*. Semarang: Universitas Diponegoro.

Sahmuddin, 2003. *Framing, Tanggungjawab dan Pengalaman dalam Pembuatan Keputusan Pemberian Kredit*. Tesis Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.

Lampiran 1
Kuesioner Penelitian
KUESIONER
PENGARUH ADVERSE SELECTION DAN NEGATIVE FRAMING TERHADAP
ESKALASI KOMITMEN PADA KEPUTUSAN INVESTASI

Assalamu'alaikum wr. wb.

Dengan hormat,

Dengan ini saya:

Nama : Rahmat Akbar
NIM : 13820149
Fakultas/Jurusan : Ekonomi Dan Bisnis Islam / Perbankan Syariah

Bermaksud melakukan penelitian dengan judul skripsi **Pengaruh Adverse Selection dan Negative Framing Terhadap Eskalasi Komitmen pada Keputusan Investasi**. Untuk keperluan tersebut, saya memohon bantuan Sdr./Sdri. yang telah saya pilih sebagai responden untuk mengisi kuesioner ini, untuk kemudian data yang didapatkan diolah sehingga karya ilmiah saya dapat terselesaikan. Saya sangat mengharapkan jawaban dari Sdr./Sdri. benar, jujur dan akurat. Adapun data yang terisi berupa identitas akan terjamin kerahasiaannya.

Atas ketersediaan dan partisipasi dari Sdr./Sdri. dalam mengisi kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Rahmat Akbar

INSTRUMEN KASUS

PENELITIAN EKSPERIMEN

Tujuan penelitian ini adalah untuk memahami secara mendalam beberapa aspek yang mempengaruhi pengambilan sebuah keputusan. Setiap keputusan yang diambil dapat memberikan efek yang berbeda, hal tersebut sangat terkait dari sudut pandang mana seseorang menyikapi sesuatu yang akan menjadi keputusannya. Oleh karena itu keikutsertaan anda dalam penelitian ini sangat berharga sekali. Apabila ada sesuatu yang kurang jelas, anda dapat menanyakan kepada peneliti dan peneliti dengan senang hati menerima masukan anda setelah penelitian ini selesai dilaksanakan.

Apa yang perlu anda tahu dan lakukan selama eksperimen:

Pertama:

Jawablah pertanyaan demografis di bawah ini. Semua informasi akan dirahasiakan isilah jawaban dengan sebenar dan sejujur mungkin informasi tentang anda.

Kedua:

1. Bacalah ilustrasi kasus di halaman berikutnya dengan cermat, teliti dan hati-hati. Mohon anda mempersiapkan diri sebagaimana yang tertera dalam ilustrasi kasus (umpamakan anda sebagai seorang manajer dalam ilustrasi tersebut) dan buatlah keputusan sesuai dengan keinginan anda.
2. Lakukan sebagaimana perintah dalam kasus, tidak ada jawaban yang salah dalam kasus ini dan anda tidak perlu menghitung.
3. Kerjakan secara urut mulai dari mengisi data demografis dan kasus pembuatan keputusan.

PERTANYAAN DEMOGRAFIS

1. Berapa Umur Anda :
2. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
3. Jurusan / Prodi :
4. IPK terakhir :

KASUS A

(Perlakuan Ada Adverse Selection dan Ada Negative Framing)

Anda merupakan manajer senior di sebuah perusahaan air minum. Anda sedang menangani sebuah proyek dengan umur 6 tahun. Proyek telah berjalan 2 tahun dan menghabiskan dana 4 Milyar (1/4 anggaran yang disediakan perusahaan).

Belakangan ini muncul masalah dari pesaing yang produk jasanya lebih unggul. Akibatnya prospek ekonomi anda menunjukkan kegagalan. Ada peluang menyelamatkan proyek dengan menambah 3 Milyar.

Jika Anda memilih untuk melanjutkan proyek, informasi tentang kegagalan maupun keberhasilan proyek ini tidak akan di ketahui orang lain dalam perusahaan anda sampai dengan proyek tersebut selesai (4 tahun mendatang).

Reputasi anda sebagai manajer senior berbakat tetap terjaga.

Pilihan:

A. Menghentikan Proyek

Jika anda menghentikan proyek, maka akan terjadi **kerugian** sebesar 4 Milyar.

B. Melanjutkan Proyek

Jika anda melanjutkan proyek maka: ada kemungkinan sebesar 40% **kerugian** akan nol, dan ada kemungkinan sebesar 60% **kerugian** proyek akan sebesar 7 Milyar.

Keputusan :

Berilah tanda silang (X) pada salah satu angka yang paling sesuai dengan keputusan yang anda ambil pada kolom dibawah ini untuk menunjukkan preferensi anda untuk pilihan A (menghentikan) B (melanjutkan). (pilihan A diwakili 1,2,3 sedangkan pilihan B diwakili 4,5,6).

Anda hanya boleh menyilang satu angka saja sesuai keputusan yang anda buat

!!!

1	2	3	4	5	6
Tinggi	Sedang	Rendah	Tinggi	Sedang	Rendah
Pasti Menghentikan (Pilihan A)			Pasti Melanjutkan (Pilihan B)		

KASUS B

(Perlakuan Tanpa Adverse Selection dan Ada Negative framing)

Anda merupakan manajer senior di sebuah perusahaan air minum. Anda sedang menangani sebuah proyek dengan umur 6 tahun. Proyek telah berjalan 2 tahun dan menghabiskan dana 4 Milyar (1/4 anggaran yang disediakan perusahaan).

Belakangan ini muncul masalah dari pesaing yang produk jasanya lebih unggul. Akibatnya prospek ekonomi anda menunjukkan kegagalan. Ada peluang menyelamatkan proyek dengan menambah 3 Milyar.

Pilihan:

A. Menghentikan Proyek

Jika anda menghentikan proyek, maka akan terjadi **kerugian** sebesar 4 Milyar.

B. Melanjutkan Proyek

Jika anda melanjutkan proyek maka: ada kemungkinan sebesar 40% **kerugian** akan nol, dan ada kemungkinan sebesar 60% **kerugian** proyek akan sebesar 7 Milyar.

Keputusan :

Berilah tanda silang (X) pada salah satu angka yang paling sesuai dengan keputusan yang anda ambil pada kolom dibawah ini untuk menunjukkan preferensi anda untuk pilihan A (**menghentikan**) B (**melanjutkan**). (**pilihan A diwakili 1,2,3 sedangkan pilihan B diwakili 4,5,6**).

Anda hanya boleh menyilang satu angka saja sesuai keputusan yang anda buat !!!

1	2	3	4	5	6
Tinggi	Sedang	Rendah	Tinggi	Sedang	Rendah
Pasti Menghentikan (Pilihan A)			Pasti Melanjutkan (Pilihan B)		

KASUS C

(Perlakuan Ada Adverse Selection dan Tanpa Negative framing)

Anda merupakan manajer senior di sebuah perusahaan air minum. Anda sedang menangani sebuah proyek dengan umur 6 tahun. Proyek telah berjalan 2 tahun dan menghabiskan dana 4 Milyar (1/4 anggaran yang disediakan perusahaan).

Belakangan ini muncul masalah dari pesaing yang produk jasanya lebih unggul. Akibatnya prospek ekonomi anda menunjukkan kegagalan. Ada peluang menyelamatkan proyek dengan menambah 3 Milyar.

Jika Anda memilih untuk melanjutkan proyek, informasi tentang kegagalan maupun keberhasilan proyek ini tidak akan di ketahui orang lain dalam perusahaan anda sampai dengan proyek tersebut selesai (4 tahun mendatang). Reputasi anda sebagai manajer senior berbakat tetap terjaga.

Pilihan:

A. Menghentikan Proyek

Jika anda menghentikan proyek, maka akan **menghemat** sebesar 3 Milyar.

B. Melanjutkan Proyek

Jika anda melanjutkan proyek maka: ada kemungkinan sebesar 40% untuk **memulihkan** investasi sebesar 7 Milyar, dan ada kemungkinan sebesar 60% **tidak ada sepeser pun yang dapat dipulihkan.**

Keputusan :

Berilah tanda silang (X) pada salah satu angka yang paling sesuai dengan keputusan yang anda ambil pada kolom dibawah ini untuk menunjukkan preferensi anda untuk pilihan A (menghentikan) B (melanjutkan). (pilihan A diwakili 1,2,3 sedangkan pilhan B diwakili 4,5,6).

Anda hanya boleh menyilang satu angka saja sesuai keputusan yang anda buat !!!

1	2	3	4	5	6
Tinggi	Sedang	Rendah	Tinggi	Sedang	Rendah
Pasti Menghentikan (Pilihan A)			Pasti Melanjutkan (Pilihan B)		

KASUS D

(Perlakuan Tanpa Adverse Selection dan Tanpa Negative framing)

Anda merupakan manajer senior di sebuah perusahaan air minum. Anda sedang menangani sebuah proyek dengan umur 6 tahun. Proyek telah berjalan 2 tahun dan menghabiskan dana 4 Milyar (1/4 anggaran yang disediakan perusahaan).

Belakangan ini muncul masalah dari pesaing yang produk jasanya lebih unggul. Akibatnya prospek ekonomi anda menunjukkan kegagalan. Ada peluang menyelamatkan proyek dengan menambah 3 Milyar.

Pilihan:

A. Menghentikan Proyek

Jika anda menghentikan proyek, maka akan **menghemat** sebesar 3 Milyar.

B. Melanjutkan Proyek

Jika anda melanjutkan proyek maka: ada kemungkinan sebesar 40% untuk **memulihkan investasi** sebesar 7 Milyar, dan ada kemungkinan sebesar 60% **tidak sepeserpun yang dapat dipulihkan.**

Keputusan :

Berilah tanda silang (X) pada salah satu angka yang paling sesuai dengan keputusan yang anda ambil pada kolom dibawah ini untuk menunjukkan preferensi anda untuk pilihan A (**menghentikan**) B (**melanjutkan**). (**pilihan A diwakili 1,2,3 sedangkan pilihan B diwakili 4,5,6**).

Anda hanya boleh menyilang satu angka saja sesuai keputusan yang anda buat !!!

1	2	3	4	5	6
Tinggi	Sedang	Rendah	Tinggi	Sedang	Rendah
Pasti Menghentikan (Pilihan A)			Pasti Melanjutkan (Pilihan B)		

Lampiran 2
Data Responden

NO	Jenis Klamin	Umur	Prodi	IPK	Keputusan	Nilai	Kasus
1	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.7	Melanjutkan	5	A
2	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.33	Melanjutkan	4	A
3	Perempuan	23	Perbankan Syariah	3.5	Melanjutkan	5	A
4	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.23	Menghentikan	2	A
5	Perempuan	20	Perbankan Syariah	3.8	Melanjutkan	5	A
6	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.72	Melanjutkan	4	A
7	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.43	Melanjutkan	5	A
8	Laki-Laki	23	Perbankan Syariah	3.5	Melanjutkan	4	A
9	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.51	Melanjutkan	5	A
10	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.62	Menghentikan	2	A
11	Perempuan	20	Perbankan Syariah	3.7	Melanjutkan	5	A
12	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.36	Melanjutkan	4	A
13	Laki-Laki	20	Perbankan Syariah	3.58	Melanjutkan	4	A
14	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.62	Melanjutkan	5	A
15	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.48	Melanjutkan	4	A
16	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.61	Melanjutkan	5	B
17	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.48	Melanjutkan	5	B
18	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.53	Menghentikan	3	B
19	Laki-Laki	19	Perbankan Syariah	2.75	Melanjutkan	5	B
20	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.42	Melanjutkan	6	B
21	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.68	Menghentikan	5	B
22	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.7	Melanjutkan	4	B
23	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.58	Melanjutkan	5	B
24	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.62	Melanjutkan	4	B
25	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.4	Melanjutkan	5	B
26	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.8	Melanjutkan	5	B
27	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.5	Menghentikan	6	B
28	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.55	Melanjutkan	5	B
29	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.5	Menghentikan	4	B
30	Laki-Laki	23	Perbankan Syariah	3.32	Melanjutkan	5	B
31	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.77	Melanjutkan	5	C
32	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.4	Melanjutkan	6	C
33	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.37	Melanjutkan	5	C
34	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.54	Melanjutkan	4	C
35	Perempuan	20	Perbankan Syariah	3.58	Melanjutkan	5	C
36	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.54	Melanjutkan	4	C
37	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.31	Menghentikan	3	C

38	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.42	Melanjutkan	4	C
39	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.81	Menghentikan	6	C
40	Laki-Laki	23	Perbankan Syariah	3.51	Melanjutkan	5	C
41	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.25	Melanjutkan	4	C
42	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.57	Melanjutkan	5	C
43	Perempuan	20	Perbankan Syariah	3.6	Melanjutkan	4	C
44	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.48	Menghentikan	2	C
45	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.6	Menghentikan	6	C
46	Perempuan	20	Perbankan Syariah	3.58	Melanjutkan	4	D
47	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.5	Melanjutkan	3	D
48	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.25	Melanjutkan	4	D
49	Laki-Laki	20	Perbankan Syariah	3.58	Melanjutkan	3	D
50	Perempuan	23	Perbankan Syariah	3.46	Melanjutkan	2	D
51	Laki-Laki	21	Perbankan Syariah	3.4	Melanjutkan	3	D
52	Laki-Laki	22	Perbankan Syariah	3.21	Melanjutkan	2	D
53	Perempuan	21	Perbankan Syariah	3.45	Melanjutkan	3	D
54	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.51	Melanjutkan	2	D
55	Perempuan	23	Perbankan Syariah	3.61	Melanjutkan	3	D
56	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.31	Melanjutkan	4	D
57	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.5	Melanjutkan	3	D
58	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.85	Menghentikan	2	D
59	Perempuan	22	Perbankan Syariah	3.55	Menghentikan	3	D
60	Perempuan	23	Perbankan Syariah	3.38	Menghentikan	2	D

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 3

Output SPSS Versi 23

1. Uji Statistik Deskriptif Responden

Statistics

		Umur	Jenis_Kelamin	Program_Studi	IPK_Terakhir
N	Valid	60	60	60	60
	Missing	0	0	0	0

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20 Tahun	8	13.3	13.3	13.3
	21 Tahun	21	35.0	35.0	48.3
	22 Tahun	24	40.0	40.0	88.3
	23 Tahun	7	11.7	11.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Jenis_Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	24	40.0	40.0	40.0
	Perempuan	36	60.0	60.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

Program_Studi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Perbankan Syariah	60	100.0	100.0	100.0

IPK_Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00-3.50	29	48.3	48.3	48.3
	3.51-4.00	31	51.7	51.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

2. Uji Asumsi Klasik (Normalitas dan Homogenitas)**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Standardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.98290472
Most Extreme Differences	Absolute	.109
	Positive	.073
	Negative	-.109
Test Statistic		.109
Asymp. Sig. (2-tailed)		.072 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Test of Homogeneity of Variances

Eskalasi_Komitmen

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.551	1	58	.116

3. Uji Hipotesis Annova Two Ways

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Eskalasi_Komitmen

Source	Type III Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	33.133 ^a	3	11.044	12.814	.000
Intercept	1008.600	1	1008.600	1170.199	.000
Adverse_Selection	9.600	1	9.600	11.138	.002
Negative_Framing	4.267	1	4.267	4.950	.030
Adverse_Selection * Negative_Framing	19.267	1	19.267	22.354	.000
Error	48.267	56	.862		
Total	1090.000	60			
Corrected Total	81.400	59			

a. R Squared = .407 (Adjusted R Squared = .375)



Lampiran 4

CURICULUM VITAE



Nama : Rahmat Akbar

Tempat, Tanggal Lahir : Pagar Alam, 29 juni 1995

Setatus Perkawinan : Belum Kawin

Jenis Kelamin : Laki-laki

Agama : Islam

Alamat Asal : Janang RT 013 RW 006 Gunung Dempo Pagar Alam Selatan
Kota Pagar Alam

Alamat Tinggal : Sumber Lor Berbah Seleman Daerah Istimewa Yogyakarta

No HP : 087795120707

E-mail : rahmata757@gmail.com

Riwayat Pendidikan :

1. 2001-2007 : SD N 73 Pagar Alam
2. 2007-2010 : SMP N 10 Lahat
3. 20010-2013 : SMA N 4 Lahat
4. 2013-sekarang : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Riwayat Organisasi

1. 2014- Sekarang : UKM PRAMUKA UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta