

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE TGT (*TEAM GAME TOURNAMENT*) TERHADAP  
KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA  
PADA MATERI PEMBULATAN DAN PENAKSIRAN  
KELAS IV SDIT AR RAIHAN BANTUL**



**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam

**Disusun Oleh:**

**DESI NUR IKA**  
**NIM: 13480011**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2018**

## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

**Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir**

**Lamp : -**

Kepada Yth :  
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Desi Nur Ika

NIM : 13480011

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga

Judul Skripsi : Pengaruh Penerapan Metode TGT (*Team Game Tournament*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika pada Materi Pembulatan dan Penaksiran Kelas IV SDIT Ar Raihan

sudah dapat diajukan kepada Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Strata Satu Sarjana Pendidikan.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi tugas akhir Saudari tersebut di atas dapat diujikan/dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 19 Februari 2018

Pembimbing



Luluk Mauluah, M.Si. M. Pd.

NIP. 19700802 200312 2 006

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Desi Nur Ika  
NIM : 13480011  
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi. Skripsi saya ini asli hasil karya penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya penelitian orang lain, pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan penguji.

Yogyakarta, 19 Februari 2018

Yang menyatakan,



Desi Nur Ika

NIM: 13480011

## SURAT PERNYATAAN BERJILBAB

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Desi Nur Ika  
NIM : 13480011  
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa pas foto yang diserahkan dalam daftar munaqasah tersebut benar-benar asli pas foto saya dan saya berani menanggung resiko dari pas foto tersebut. Jika dikemudian hari terdapat sesuatu hal, saya tidak akan menyatakan pihak fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 19 Februari 2018

Yang menyatakan,



Desi Nur Ika

NIM: 13480011

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor: B-588/ Un.02 / DT.00/ PP.00.915/ 2018

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengaruh Penerapan Metode TGT (*Team Game Tournament*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika pada Materi Pembulatan dan Penaksiran Kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Nama : Desi Nur Ika

NIM : 13480011

Telah dimunaqasyahkan pada : 9 Maret 2018

Nilai Munaqasyah : A- (90,83)

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

**TIM MUNAQASYAH**

Ketua Sidang



Luluk Mauluah, M. Si, M. Pd.

NIP. 19700802 200312 2 006

Penguji I



Moh. Agung Rokhimawan, M. Pd

NIP. 19781113 200912 1 003

Penguji II



Sigit Prasetyo, M. Pd.

NIP. 19810104 200912 1 004

Yogyakarta, 4 Juni 2018

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

DEKAN



Dr. Ahmad Arifi, M.Ag

NIP. 19661121 199203 1 002



## MOTTO

“Man Jadda Wajada”

Barang siapa yang bersungguh-sungguh, maka ia akan mendapatkan

“Sesungguhnya Allah tidak mengubah keadaan suatu kaum sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka”

(Surat Ar Rad ayat 11) <sup>1</sup>

“Bermimpilah semaumu, berusahalah semampumu”

“Mulailah dari mana Anda berada, Gunakan apa yang Anda miliki,  
Lakukan apa yang Anda bisa”

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

---

<sup>1</sup> Kementrian Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahannya special for woman*, hlm 250

**HALAMAN PERSEMBAHAN**

**SKRIPSI INI PENELITI PERSEMBAHKAN UNTUK:**

**ALMAMATER TERCINTA**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBHTIDAIYAH**

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI**

**YOGYAKARTA**



**STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

## ABSTRAK

*Desi Nur Ika*, “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT (*Teams Game Tournament*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Materi Pembulatan Dan Penaksiran Bilangan Kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul”. *Skripsi*. Yogyakarta: Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2018.

Tujuan penelitian untuk mengetahui: 1) terdapat peningkatan rata-rata kelas eksperimen maupun kelas kontrol sesudah diberi perlakuan dan sebelum diberi perlakuan, 2) pengaruh metode tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah peserta didik kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul, dan 3) besarnya sumbangan pengaruh kemampuan pemecahan masalah pada kelas yang menggunakan metode tipe TGT kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul.

Penelitian menggunakan eksperimen semu (*quasi experiment*). Populasi dan sampel dalam penelitian adalah siswa kelas IV SDIT Ar Raihan yang terdiri 3 kelas namun hanya diambil 2 kelas yaitu kelas IVA sebagai kelas eksperimen dan kelas IVB sebagai kelas kontrol. Pengumpulan data menggunakan pedoman serta lembar observasi, dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan *mann whitney (non-parametrik)* untuk hasil skala setelah perlakuan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) terdapat peningkatan rata-rata kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TGT sebesar 0,31. Hal ini dibuktikan dengan nilai rata-rata hasil *pretest* yaitu sebesar 61,4 dan hasil *posttest* sebesar 92,4, 2) terdapat pengaruh metode tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul, dan 3) sumbangan pengaruh model pembelajaran tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah peserta didik SDIT Ar Raihan sebesar 0,32 dan dikategorikan tinggikarena hasil yang diperoleh positif.

Kata kunci : Model Pembelajaran kooperatif, TGT , kemampuan pemecahan masalah

SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَبِهِ نَسْتَعِينُ عَلَى أُمُورِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ . أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ . اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ  
أَجْمَعِينَ . آمَّا بَعْدُ .

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Syukur Alhamdulillah peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Shalawat serta salam semoga tetap tercurahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, juga keluarganya serta orang-orang yang mengikuti jalannya.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak lepas dari bimbingan dan dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu , penulis mengucapkan terimakasih kepada:

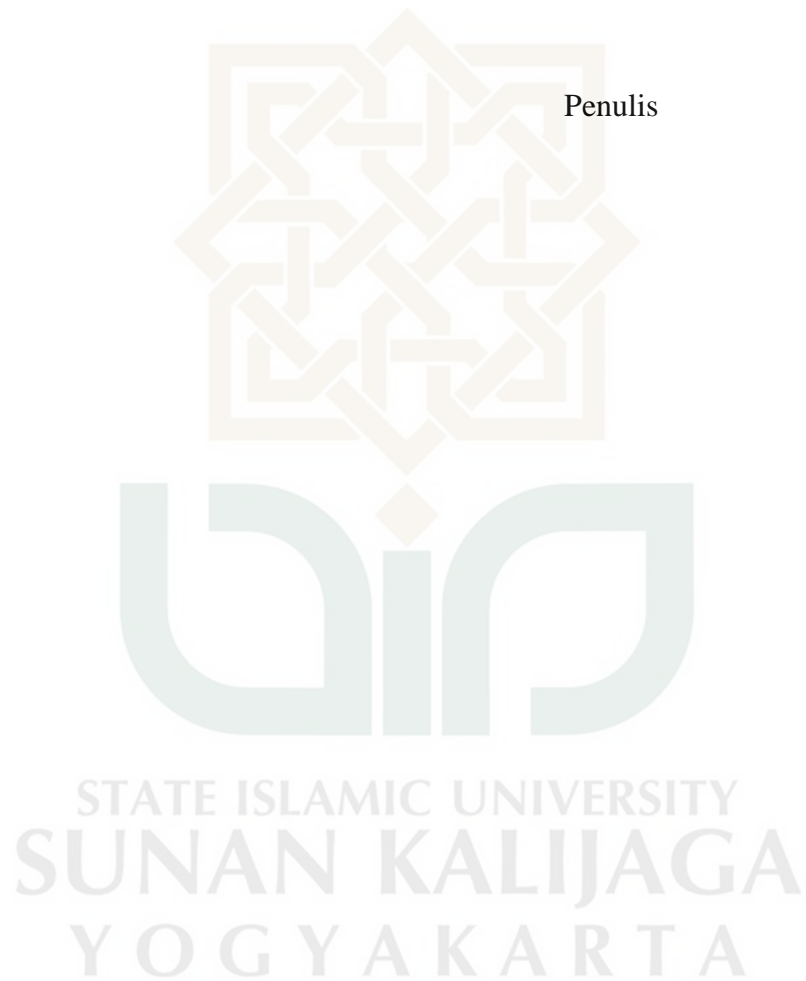
1. Bapak Dr. Ahmad Arifi, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta staf-stafnya, yang telah membantu peneliti dalam menjalani studi program Strata Satu Sarjana Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
2. Ibu Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd. dan Drs. Nur Hidayat, M.Ag., selaku ketua dan sekretaris Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, yang telah memberi banyak masukan dan nasehat kepada peneliti selama menjalani studi program Strata Satu Sarjana Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
3. Ibu Luluk Mauluah, M.Si., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktu, mencurahkan pikiran, mengarahkan, serta memberikan petunjuk dalam penulisan skripsi ini.

4. Ibu Dr. Maemonah , M. Ag., selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah meluangkan waktu dalam membimbing, memberi nasehat, saran, serta motivasi yang tidak ternilai harganya kepada peneliti.
5. Ibu Mustaqimah, S.Pd. selaku Kepala Sekolah Dasar Islam Terpadu Ar Raihan yang telah mengizinkan penulis untuk melakukan penelitian di SDIT Ar Raihan.
6. Ibu Sukanti, S. Pd ,dan Ibu Sulastri, S. Pd, selaku koordinator dan guru kelas IV di SDIT Ar Raihan yang telah membantu dalam proses penelitian.
7. Peserta didik kelas IV SDIT Ar Raihan atas ketersediaannya menjadi responden dalam pengambilan data penelitian ini serta Bapak dan Ibu guru SDIT Ar Raihan atas bantuan yang diberikan.
8. Kepada kedua orangtuaku tercinta, Ayahanda Surajiman dan Ibunda Mimin yang selalu mencurahkan do'a, motivasi dan kasih sayang dengan penuh ketulusan.
9. Alm. Dwi Sulisty Wibowo, adekku tersayang. Terimakasih sudah pernah menemaniku bermain. Walaupun tempat kita sekarang sudah berbeda, tetapi kamu pasti bisa melihatku berjuang untuk membahagiakan kedua orang tua kita.
10. Segenap Dosen dan Karyawan yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan atas didikan, perhatian, pelayanan, serta sikap ramah dan bersahabat yang telah diberikan.
11. Rekan-rekan seperjuangan mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
12. Listina Widi A., orang yang sudah kuanggap sebagai kakakku. Terimakasih telah menemani dan membantuku untuk menyelesaikan tugas akhirku ini.
13. Sahabat-sahabatku yang paling aku sayangi Vidara, Safitri, Yosinta, Randi, Tina, Evi W. Terimakasih karena telah memberi dorongan hingga membawaku sampai disini.
14. Semua pihak yang telah membantu peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa banyak kekurangan dalam skripsi ini. Demi kesempurnaannya penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 9 Maret 2018

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	v
HALAMAN MOTTO .....	iv
ABSTRAK .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL .....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Batasan Masalah .....	7
D. Perumusan Masalah .....	8
E. Tujuan Masalah .....	8
F. Manfaat Penelitian .....	8
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Kajian Teori	
1. Perbedaan Model, Metode, Strategi dan Teknik .....	10
2. Pembelajaran Kooperatif .....	22
3. Pembelajaran Kooperatif TGT ( <i>Team Game Tournament</i> ) .....	28
4. Kemampuan Pemecahan Masalah .....	36
5. Hakikat Matematika .....	39
B. Kajian Keilmuan	
1. Penaksiran .....	45
2. Pembulatan .....	46
C. Kajian Penelitian Yang Relevan .....	47
D. Kerangka Berfikir .....	49
E. Hipotesis .....	51
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Jenis dan Desain Penelitian .....	52

B. Variabel Penelitian .....	53
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian .....	54
D. Tempat dan Waktu Penelitian .....	54
E. Populasi dan Sampel .....	55
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	56
G. Validitas dan Reliabilitas .....	57
H. Teknik Analisis Data .....	60
 <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Hasil Penelitian .....	63
1. <i>Pretest</i> .....	65
2. Perlakuan ( <i>Treatmen</i> ) .....	67
3. <i>Posttest</i> .....	70
4. Deskripsi Data Hasil Observasi .....	72
B. Analisis Data Prasyarat .....	73
1. Uji Normalitas .....	73
2. Uji Homogenitas .....	74
3. Pengujian Hipotesis .....	75
4. Pengujian Regresi .....	76
C. Pembahasan .....	77
1. Pengujian Perbedaan Kemampuan Pemecahan Masalah	81
a. Kemampuan Awal ( <i>Pretest</i> ) .....	81
b. Kemampuan Akhir ( <i>Posttest</i> ) .....	81
 <b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Simpulan .....	83
B. Saran .....	84
C. Keterbatasan Peneliti .....	84
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	86
<b>LAMPIRAN</b> .....	90

## DAFTAR TABEL

Tabel III.1 Desain Penelitian .....	53
Tabel III.2 Sampel Penelitian .....	56
Tabel IV.3 Deskripsi Data <i>Pretest</i> .....	66
Tabel IV.4 Deskripsi Data <i>Posttest</i> .....	70
Tabel IV.5 Data Hasil Keterampilan Pemecahan Masalah .....	72
Tabel IV.6 Hasil Uji Normalitas .....	74
Tabel IV.7 Hasil Uji Homogenitas .....	75
Tabel IV.8 Hasil Uji <i>Mann Whitney</i> .....	76
Tabel IV.9 Uji Regresi .....	76

## DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 Alur Kerangka Berfikir .....	50
--	----



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I : Pedoman Observasi Pemecahan Masalah .....	90
Lampiran II : Lembar Penilaian Pemecahan Masalah.....	96
Lampiran III : Pedooman Pemecahan Masalah Kelas Eksperimen ..	101
Lampiran IV : Pedooman Pemecahan Masalah Kelas Kontrol.....	105
Lampiran V : RPP kelas Eksperimen.....	109
Lampiran VI : RPP kelas Kontrol .....	113
Lampiran VII : Soal <i>Pretest</i> .....	117
Lampiran VIII : Soal <i>Posttest</i> .....	118
Lampiran IX : Lembar Kerja Peserta Didik .....	119
Lampiran X : Data Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen ...	123
Lampiran XI : Data Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelas Kontrol.....	124
Lampiran XII : Uji Normalitas .....	125
Lampiran XIII : Uji Homogenitas .....	126
Lampiran XIV : Uji Hipotesis .....	127
Lampiran XV : Foto Dokumentasi kelas Eksperimen .....	128
Lampiran XVI : Foto Dokumentasi kelas Kontrol.....	129
Lampiran XVII : Bukti Seminar.....	130
Lampiran XVIII : Surat Validasi.....	131
Lampiran XIX : Surat Badan Kesatuan Bangsa dan Politik .....	132
Lampiran XX: Surat BAPPEDA.....	133
Lampiran XXI : Surat Keterangan Penelitian .....	134
Lampiran XXII : Surat Bimbingan.....	135
Lampiran XXIII : Sertifikat OPAK.....	136
Lampiran XXIV : Sertifikat Lectora .....	137



Lampiran XXV : Sertifikat SOSPEM .....	138
Lampiran XXVI : Sertifikat ICT .....	139
Lampiran XXVII : Sertifikat PKTQ.....	140
Lampiran XXVIII : Sertifikat Magang 2.....	141
Lampiran XXIX : Sertifikat Magang 3 .....	142
Lampiran XXX : Sertifikat TOEFL .....	143
Lampiran XXXI : Sertifikat IKLA .....	144
Lampiran XXXII : Sertifikat KKN .....	145
Lampiran XXXIII : <i>Curriculum Vitae</i> .....	146



## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang

Perbaikan kualitas pendidikan di Indonesia, sampai saat ini tidak pernah berhenti. Usaha tersebut dilakukan untuk menyesuaikan dan mengimbangi perkembangan tuntutan dunia industri dan perkembangan IPTEK yang akselerasinya sangat cepat. Tanpa ada peningkatan kualitas dan penyeimbangan, dalam dunia pendidikan akan terjebak pada situasi *blunder* yaitu munculnya keadaan di mana pendidikan justru menjadi beban masyarakat dan negara akibat munculnya pengangguran dari pendidikan yang tidak produktif. Oleh karena itu, upaya yang bersifat reflektif dan transformatif mutlak dilaksanakan dalam pendidikan Indonesia.<sup>1</sup>

Pendidikan adalah salah satu bentuk perwujudan kebudayaan manusia yang dinamis dan syarat perkembangan. Oleh karena itu, perubahan atau perkembangan pendidikan adalah hal yang memang seharusnya terjadi sejalan dengan perubahan budaya kehidupan. Perubahan dalam arti perbaikan pendidikan pada semua tingkat perlu terus-menerus dilakukan sebagai antisipasi kepentingan masa depan. Salah satu perubahan paradigma pembelajaran tersebut adalah orientasi pembelajaran yang semula berpusat pada guru (*teacher centered*) beralih berpusat pada murid (*student centered*); metodologi yang semula lebih didominasi *ekspositori* berganti ke *partisipatori*; dan pendekatan

---

<sup>1</sup>Eko Supriyanto, *Inovasi Pendidikan*, (Surakarta: Muhammadiyah University Press, 2009), hlm. 9

yang semula lebih banyak bersifat *tekstual* berubah menjadi *kontekstual*. Pembelajaran merupakan proses aktif peserta didik yang mengembangkan potensi dirinya. Peserta didik dilibatkan ke dalam pengalaman yang difasilitasi oleh guru sehingga pelajaran mengalir dalam pengalaman melibatkan pikiran, emosi, terjalin dalam kegiatan yang menyenangkan dan menantang serta mendorong prakarsa siswa.<sup>2</sup> Semua perubahan tersebut dimaksudkan untuk memperbaiki mutu pendidikan, baik dari segi proses maupun hasil pendidikan. Keaktifan peserta didik dalam pembelajaran dapat dijadikan sebagai memecahkan suatu permasalahan yang akan ditemui di lapangan.

Pembelajaran aktif dalam kemampuan pemecahan masalah diperlukan untuk mata pelajaran matematika. Matematika adalah mata pelajaran yang menjadi tonggak kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi. Tujuan mata pelajaran matematika sebagai berikut:

1. Memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antar konsep dan mengaplikasikan konsep logaritma secara luas, akurat, efisien, dan tepat dalam pemecahan masalah.
2. Menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika.
3. Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model, dan menafsirkan solusi yang diperoleh.

---

<sup>2</sup>Utomo Dananjaya, *Media Pembelajaran Aktif*, (Bandung: Nuansa Cendekia, 2013), hlm.

4. Mengkomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah.
5. Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Peserta didik yang aktif, kreatif, dan mandiri merupakan harapan dari hasil bekerjasama dalam belajar kelompok. Pembelajaran aktif, kreatif, efektif, dan menyenangkan telah lama direkomendasikan oleh pemerintah untuk dijadikan fondasi dalam mengembangkan strategi pembelajaran.<sup>3</sup> Kemampuan memecahkan masalah, berpikir logis, analisis, sistematis dan kritis adalah hasil yang diharapkan dari pembelajaran aktif, kreatif, efektif, dan menyenangkan. Daya tangkap peserta didik dalam menerima pelajaran dan kemampuan dalam menghubungkan materi pelajaran dengan dunia nyata masih kurang optimal. Sedangkan peserta didik masih pasif dalam belajar kelompok, mengajukan pertanyaan, mengajukan argumentasi, dan ketika mempresentasikan pemahaman terhadap suatu materi yang telah dipelajari. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa kompetensi yang diharapkan dan tujuan pembelajaran belum tercapai.

Metode pembelajaran ceramah kurang menarik bagi peserta didik apalagi jika diterapkan pada anak usia Madrasah Ibtidaiyah (MI). Mengingat usia mereka masih tergolong usia anak-anak yang secara psikologis gemar bermain, maka keinginan untuk bermain tersebut diupayakan terarah dan bermakna walaupun sambil bermain mereka tetap belajar. Belajar sambil bermain perlu

---

<sup>3</sup>J. Afgani, *Analisis Kurikulum Matematika*, (Jakarta: Universitas Terbuka, 2011), hlm. 617

diterapkan pada anak didik agar dapat belajar dengan nyaman dan menyenangkan.<sup>4</sup> Menurut Slavin yang dikutip oleh Buchari Alma, model pembelajaran kooperatif atau *Cooperative Learning* merupakan suatu model pembelajaran dengan menggunakan kelompok kecil dan bekerjasama. Keberhasilan dari model ini sangat tergantung pada kemampuan aktivitas anggota kelompok, baik secara individual maupun dalam bentuk kelompok.<sup>5</sup> Dengan demikian diharapkan tujuan pembelajaran dapat tercapai secara maksimal.

Dalam pembelajaran kooperatif, belajar dikatakan belum selesai jika salah satu teman kelompok belum menguasai bahan pelajaran.<sup>6</sup> Dengan kata lain dalam menyelesaikan tugas kelompoknya, setiap peserta didik anggota kelompok harus saling bekerja sama dan saling membantu satu sama lain. Salah satu metode pembelajaran kooperatif adalah TGT (*Teams Games Tournament*) atau Pertandingan Permainan Tim. Pembelajaran kooperatif dalam mata pelajaran matematika perlu diterapkan sebagai upaya meningkatkan kemampuan pemecahan masalah karena pembelajaran kooperatif tersebut diharapkan dapat meningkatkan kemampuan belajar (pencapaian akademik, meningkatkan keterlibatan atau aktivitas peserta didik, menambah motivasi dan percaya diri serta menambah rasa senang di sekolah, karena pembelajaran kooperatif TGT (*Teams Games Tournament*) mengandung unsur permainan. Jadi diharapkan, dengan TGT siswa tidak merasa bosan di dalam kelas. Aktivitas belajar dengan

---

<sup>4</sup>Jeanne Ellis Ormrod, *Educational Psychology: Developing Learners*, (Boston: Pearson, 2011), hlm. 443.

<sup>5</sup>Alma Buchari, *Guru Profesional Menguasai Metode dan Terampil Mengajar*, (Bandung: PT. Alfabeta, 2009), hlm. 81

<sup>6</sup>Shlomo Sharen, *Handbook of Cooperative Learning*, (Yogyakarta: Familia, 2012), hlm. 38.

permainan yang dirancang dalam pembelajaran kooperatif TGT memungkinkan siswa dapat belajar lebih rileks di samping menumbuhkan tanggung jawab, kerjasama, persaingan sehat dan keterlibatan belajar.<sup>7</sup> TGT menggunakan turnamen akademik, dan menggunakan kuis-kuis dan sistem skor kemajuan individu, di mana para siswa berlomba sebagai wakil tim mereka dengan anggota lain yang bekerja.<sup>8</sup> Dengan demikian, penerapan metode pembelajaran ini diharapkan mampu meningkatkan kemampuan pemecahan masalah sehingga prestasi atau hasil belajar peserta didik semakin baik.

Model pembelajaran yang dilakukan di sekolah banyak menggunakan model pembelajaran secara langsung yang didominasi oleh penyampaian materi. Kegiatan guru pada pelaksanaannya yaitu menerangkan materi lalu peserta didik mendengarkan dan mencatat apa yang telah dituliskan oleh guru. Hal tersebut yang mengakibatkan keaktifan peserta didik khususnya pada kemampuan pemecahan masalah kurang berkembang. Untuk mengaktifkan peserta didik dalam mengembangkan kemampuan pemecahan masalah perlu adanya model atau metode lain yang digunakan dalam pembelajaran.

Berdasarkan hasil wawancara terhadap koordinator guru kelas SDIT Ar Raihan Bantul, proses pembelajaran sudah menggunakan metode-metode pembelajaran. Dari sekian banyak metode yang telah diterapkan, salah satunya adalah metode TGT (*Teams Game Tournament*). Dalam penerapannya, guru mengalami kesulitan diawal penerapan metode TGT ini. Karena banyak peserta didik yang belum memahami langkah-langkah dalam metode TGT. Tetapi

---

<sup>7</sup>Shlomo Sharen, *Handbook of Cooperative Learning...*, hlm. 55

<sup>8</sup>Ibid., hlm. 65

metode pembelajaran ini tidak hanya diterapkan satu kali. Metode pembelajaran TGT dilakukan sebanyak 3 kali sampai semua peserta didik memahami langkah-langkah dalam melaksanakan permainan tersebut. Menurut guru kelas IV di SDIT Ar Raihan, metode pembelajaran TGT ini dinyatakan cukup berhasil untuk siswa dalam memecahkan masalah. Hanya saja metode TGT ini tidak digunakan untuk mengukur kemampuan pemecahan masalah peserta didik. Namun, kemampuan pemecahan masalah pada peserta didik di SDIT Ar Raihan dapat diukur dari hasil *pretest* yang dilaksanakan pada saat observasi. Pada kelas eksperimen diperoleh nilai rata-rata 61,4 dan kelas kontrol diperoleh nilai rata-rata 49,0.

Metode pembelajaran TGT sangat relevan untuk kurikulum 2013. Karena peserta didik rata-rata dapat memahami materi yang disampaikan oleh guru. Mata pelajaran Matematika saat ini sudah terpisah dari mata pelajaran lainnya yang ada di kurikulum 2013. Karena Matematika tidak dapat jika hanya sekilas saja dalam pembelajarannya. Dalam mata pelajaran Matematika, materi yang sulit dipahami oleh siswa adalah materi pembulatan dan penaksiran bilangan. Dari ketiga wali kelas IV berpendapat bahwa materi pembulatan dan penaksiran masih mendapatkan kesulitan dalam pemahaman peserta didik.<sup>9</sup>

Pembelajaran matematika di Madrasah Ibtidaiyah sudah semestinya menggunakan metode dan strategi pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan pemecahan masalah peserta didik. Salah satu upaya yang dilakukan peneliti adalah dengan merubah metode konvensional yang biasanya diterapkan

---

<sup>9</sup>Wawancara Ibu Mustaqimah selaku koordinator guru kelas IV SDIT Ar Raihan, pada hari Jum'at tanggal 3 Februari 2017 pukul 14.15 WIB.

dalam pembelajaran matematika dengan menggunakan metode pembelajaran kooperatif TGT.

### **B. Identifikasi Masalah**

1. Peserta didik masih kurang dalam memahami materi dalam pelajaran matematika.
2. Peserta didik kurang percaya diri dalam menyampaikan ide atau pendapat.
3. Pendidik harus sering menerapkan metode pembelajaran yang menyenangkan supaya peserta didik dapat belajar secara aktif.

### **C. Pembatasan Masalah**

Agar permasalahan pada penelitian tidak melebar maka peneliti menentukan batasan-batasan masalah sebagai berikut :

1. Penerapan metode pembelajaran TGT (*Teams Games Tournament*) dan konvensional untuk memecahkan masalah pembelajaran Matematika pada materi pembulatan dan penaksiran bilangan peserta didik kelas IV SD/MI.
2. Keterampilan pemecahan masalah pada peserta didik meliputi mengidentifikasi masalah, merumuskan (menganalisis) masalah, menemukan alternatif-alternatif solusi, memilih alternatif solusi (terbaik), kelancarannya memecahkan masalah, dan kualitas hasil pemecahan masalah.
3. Materi pembelajaran dibatasi meliputi materi pembulatan dan penaksiran bilangan.



#### **D. Rumusan Masalah**

1. Apakah terdapat peningkatan rata-rata kelas eksperimen maupun kelas kontrol sesudah diberi perlakuan dan sebelum diberi perlakuan?
2. Apakah terdapat pengaruh yang terhadap kemampuan pemecahan masalah pada kelas yang menggunakan metode tipe TGT kelas IV SDIT Ar Raihan?
3. Berapa sumbangan pengaruh kemampuan pemecahan masalah pada kelas yang menggunakan metode tipe TGT kelas IV SDIT Ar Raihan?

#### **E. Tujuan Masalah**

Berdasarkan rumusan masalah di atas maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui apakah terdapat peningkatan rata-rata kelas eksperimen maupun kelas kontrol sesudah diberi perlakuan dan sebelum diberi perlakuan.
2. Mengetahui pengaruh metode tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah kelas yang menggunakan metode tipe TGT (pada peserta didik kelas IV SDIT Ar Raihan).
3. Mengetahui besarnya sumbangan pengaruh kemampuan pemecahan masalah pada kelas yang menggunakan metode tipe TGT kelas IV SDIT Ar Raihan.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat penelitian adalah sebagai berikut:

1. Bagi Peserta Didik

- a. Untuk memunculkan kemampuan peserta didik dalam melakukan pemecahan masalah.
- b. Untuk melatih keaktifan peserta didik dalam berpikir ilmiah dan logis dalam menemukan suatu masalah yang dihadapi.
- c. Untuk mengembangkan kemampuan pemecahan masalah seperti mengetahui perbedaan fakta dan pendapat serta mengembangkan kemampuan peserta didik untuk menyesuaikan kemampuan dalam menyesuaikan pengetahuan baru dengan kehidupan nyata.

2. Bagi Guru

Hasil penelitian ini dapat digunakan untuk bahan masukan untuk memilih model dan metode pembelajaran yang sesuai dalam meningkatkan kemampuan pemecahan masalah Matematika.

3. Bagi Peneliti

Untuk melatih *skill* dalam melakukan penelitian dan menambah wawasan.

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, analisis data, dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa:

1. Terdapat peningkatan rata-rata kemampuan pemecahan masalah peserta didik yang mengikuti pembelajaran menggunakan metode tipe TGT (*Teams Games Tournament*) sebesar 0,31. Hal ini dibuktikan dengan nilai rata-rata hasil *pretest* yaitu 61,4 dan hasil *posttest* 92,4. Perbedaan rata-rata tersebut disebabkan karena telah diberi perlakuan dengan menggunakan metode tipe TGT.
2. Berdasarkan pengujian hipotesis dengan menggunakan teknik analisis *Mann Withney*, diperoleh hasil *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar  $0,000 < 0,05$ .  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak karena nilai *Asymp. Sig.* kurang dari 0,05. Artinya terdapat pengaruh antara rata-rata kemampuan pemecahan masalah kelas eksperimen dan rata-rata kemampuan pemecahan masalah kelas kontrol. Jadi dapat di simpulkan bahwa terdapat pengaruh antara metode tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika peserta didik kelas IV SDIT Ar Raihan Bantul.
3. Berdasarkan hasil perhitungan uji *R Square* menggunakan *SPSS.22.0* diperoleh hasil 0,32. Jadi, sumbangan pengaruh metode tipe TGT terhadap kemampuan pemecahan masalah peserta didik SDIT Ar

Raihan sebesar 32% dan faktor lain yang belum diteliti sebesar 68% dan di kategorikan tinggi karena hasil yang diperoleh positif.

## **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan di atas dan pengalaman peneliti, maka dapat diberikan saran sebagai berikut.

### 1. Bagi sekolah

Penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai masukan dalam rangka meningkatkan kualitas proses pembelajaran sehingga output peserta didik akan berkualitas pula.

### 2. Bagi guru

- a. Sebaiknya guru menggunakan metode tipe pembelajaran TGT pada pembelajaran matematika dengan materi yang berbeda.
- b. Sebaiknya menggunakan metode-metode lain dalam pembelajaran sehingga peserta didik dapat tertarik dengan pembelajaran yang dilakukan.

### 3. Bagi peneliti yang akan datang

- a. Perlu dilakukan lebih lanjut dengan menggunakan metode pembelajaran yang berbeda, sehingga dapat diketahui kegunaan metode pembelajaran dalam meningkatkan metode pembelajaran yang lain.
- b. Dapat menggunakan teknik penelitian kualitatif dalam mengukur kemampuan pemecahan masalah.

## **C. Keterbatasan peneliti**

Pada penelitian ini memiliki keterbatasan dalam beberapa hal yaitu:

1. Manajemen waktu kegiatan belajar mengajar belum terlaksana dengan baik, sehingga proses pembelajaran tidak terlaksana secara optimal.
2. Langkah-langkah kegiatan dalam metode pembelajaran harus diperhatikan selama proses pembelajaran.
3. Kurangnya waktu dalam pengambilan data sehingga pengujian instrumen kurang maksimal.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman, Mulyono. 2009. *Pendidikan Bagi Anak yang Berkesulitan Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Afgani, J. 2011. *Analisis Kurikulum Matematika*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Alsa, Asmadi. 2007. *Pedekatan Kuantitatif & Kualitatif Serta Kombinasinya Dalam Penelitian Psikologi*. Yogyakarta: Pusaka Pelajara.
- Andi Prastowo. 2015. *Menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Tematik Terpadu Implementasi Kurikulum 2013 Untuk SD/MI*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Azwar, Syaifudin. 1996. *Psikologi Intelegensi*. Yogyakarta, Pustaka Pelajar.
- Badudu, J.S. 1996. *pintar berbahasa Indonesia 1: Petunjuk Guru Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, I*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Buchari, Alma. 2009. *Guru Profesional Menguasai Metode dan Terampil Mengajar*. Bandung: PT. Alfabeta.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 1994. *Prestasi Belajar Mengajar dan Kompetensi Guru*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Fatani, A Halim, dan M. Mansyur. 2008. *Matematika Intelegence*. Yogyakarta: Ar Ruzzmedia.
- Fathurrohman, Muhammad. 2015. *Model – Model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: Ar – Ruzz Media
- Hake, Ricard R. 1999. *Analyzing Change/ Gain Score Woodland Hills*. Indian University.
- Hamruni. 2012. *Strategi dan Model-Model Pembelajaran Aktif dan Menyenangkan*. Yogyakarta: Investidaya.
- Heruman. 2008. *Model Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Hidayat, Kosadi, dkk. 2000. *Seri Pengajaran Bahasa Indonesia I: Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia*. Tanpa Kota: Putra Abardin.

- Hilda Karli, dan Margaretha Sri Yuliaratiningsih. 2002. *Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi: Model-model Pembelajaran*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Huda. J. 2011. *Cooperatif Learning Metode, Teknik Struktur, dan Model Penerapan*. Yogyakarta: Pustaka belajar.
- Huda, Miftahul. 2014. *Cooperatif Learning Metode, Teknik, Struktur dan Model Terapan*. Yogyakarta: PT. Pustaka Pelajar.
- Ibrahim. 2002. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: Unesa.
- Ibrahim dan Suparni. 2009. *Strategi Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta: Teras.
- Imam Syafi'i. 1994. *Terampil Berbahasa Indonesia 1: Petunjuk Guru Bahasa Indonesia Sekolah Menengah Umum Kelas 1*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Isjono. 2009. *Cooperative Learning*. Bandung: Alfabeta
- Jacob. 2008. *Matematika Sebagai Pemecahan Masalah*. Bandung: Seti Bud
- Khafid, M., & Astuty, A. 2004. *Pembelajaran Matematika: Penekanan Pada Berhitung 4A Untuk Sekolah Dasar Kelas IV Semester I*. Jakarta: Erlangga
- Kosadi Hidayat, dkk. 2000. *Seri Pengajaran Bahasa Indonesia I: Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Putra Abardin.
- Kuntjojo. 2010. *Model-model Pembelajara., Kediri, UNP Kediri Panitia Sertifikasi Guru Rayon*.
- Majid, Abdul. 2008. *Perencanaan Pembelajaran Mengembangkan Standar Kompetensi Guru*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Mansyur. M. dan A Halim Fatani. 2008. *Matematika Intelegence*. Yogyakarta: Ar Ruzzmedia.
- Martono, Nanang. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Mustaqim, B., & Astuty, A. 2008. *Ayo Belajar Matematika Jilid 4 Untuk SD Dan MI Kelas IV*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional
- Nurhadi. 2004. *Kurikulum 2004 Pertanyaan dan Jawaban*. Jakarta : Grasindo.

- Ormrod, Jeanne Ellis. 2011. *Educational Psychology: Developing Learners*. Boston: Pearson.
- Prawira Budi, Trinton. 2006. *SPSS 13 Terapan Riset Statistik Parametrik*, Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Robert, E. Slavin., 2005. *Cooperative Learning Teori, Riset dan Praktik*. London, Allymand Bacon.
- Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran*. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Sapriya. 2012. *Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan (PKn), Cetakan ke-2*. Jakarta Pusat: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI
- Sharen, Shlomo. 2012. *Handbook of Cooperative Learning*. Yogyakarta: Familia.
- Shoimin, Aris. 2014. *Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Sudjana, Nana. 1989. *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfa Beta.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2016),
- Suherman, Erman. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung: FPMIPA Universitas Indonesia.
- Supangat, Andi. 2008. *Statistik dalam Kajian Deskriptif, Infensi dan Paramatik*. Jakarta: Kencana Prenada
- Suparman, Atwi. 1993. *Desain Intruksional*. Jakarta: PAU untuk Peningkatan dan Pengembangan Aktivitas Instruksional Dirjen Dikti.
- Supriyanto, Eko. 2009. *Inovasi Pendidikan*. Surakarta: Muhammadiyah University Press.
- Syah, Muhibbun. 2005. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.



- Taniredja, Tukiran. dan Mustafidah, Hansayati. 2012. *Penelitian Kuantitatif (Sebuah Pengantar)*. Bandung: Alfabeta.
- Trianto. 2007. *Model Pembelajaran Terpadu dalam Teori dan Praktek*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- Usman, Husnaini Dan Purnomo. 2009. *Pengantar Statistika Edisi Kedua*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Van De Walle, J. A. 2007. *Matematika Sekolah Dasar Dan Menengah*. Jakarta: Erlangga
- Wena, I Made. 2009. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tinjauan Konseptual Operasional*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Wawancara Ibu Mustaqimah selaku koordinator guru kelas IV SDIT Ar- Raihan, pada hari Jum'at tanggal 3 Februari 2017 pukul 14.15 WIB.
- Yamin, Sofyan Dan Heri K. 2009. *SPSS Completed Teknik Analisis Statistik Terlengkap dengan Software SPSS*. Jakarta: Salemba Infotek.

## Lampiran I. Pedoman Observasi Pemecahan Masalah

### Penilaian Pemecahan Masalah

No.	Indikator	4	3	2	1	Keterangan
1.	Mengidentifikasi masalah					
2.	Merumuskan (menganalisis) masalah					
3.	Menemukan alternatif- alternatif solusi					
4.	Memilih alternative solusi (terbaik)					
5.	Kelancaran memecahkan masalah					
6.	Kualitas hasil pemecahan masalah					

### Rubrik Penilaian Pemecahan Masalah

No	Aspek yang Dinilai	Skor	Skala Penilaian
1.	Peserta didik mampu mengidentifikasi masalah	4	Apabila bisa menuliskan dua atau lebih masalah relevan dengan wacana, dan minimal dua masalah itu berceritakan masalah (ada kesenjangan antara seharusnya dengan kenyataan)
		3	Apabila bisa menuliskan lebih dari satu masalah relevan dengan

			wacana, tetapi hanya satu yang bercirikan masalah apabila hanya bisa menuliskan satu
		2	Masalah relevan dengan wacana, dan benar bercirikan masalah apabila hanya tidak bisa menuliskan
		1	satupun masalah relevan dengan wacana, atau hanya menemukan satu tetapi itupun sebenarnya tidak bercirikan masalah
2.	Peserta didik mampu merumuskan (menagnalisis) masalah	4	Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya yang baku, menunjukkan satu atau lebih variable, dan relevan dengan masalah
		3	Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, menunjukkan satu atau lenih variable, dan relevan dengan masalah

		2	Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variable, dan relevan dengan masalah
		1	Apabila tidak mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variable, dan tidak relevan dengan masalah
3.	Peserta didik mampu menemukan alternatif-alternatif solusi	4	Apabila mampu menuliskan dua atau lebih alternative solusi atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan
		3	Apabila mampu menuliskan hanya dua alternative solusi atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan
		2	Apabila mampu menuliskan hanya dua alternative solusi atau

			cara pemecahan masalah yang akan dipecahkan
		1	Apabila tidak mampu menuliskan dua atau lebih alternative solusi atau cara pemecahan masalah yang kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan
4.	Memilih alternative solusi (terbaik)	4	Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, dengan alasan yang rasional
		3	Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, namun tidak dengan alasan yang rasional
		2	Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang tidak terbaik dan tidak dengan alasan yang rasional
		1	Apabila tidak mampu memilih atau menentukan satupun dari alternative solusi, tidak memilih

			yang terbaik, tidak dengan alasan yang rasional
5.	Kelancarannya memecahkan masalah	4	Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, dan dalam selang waktu yang disediakan
		3	Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu yang disepakatan
		2	Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu di luar kesepakatan
		1	Apabila tidak mampu menyelesaikan pemecahan masalah, atau dengan kecurangan langkah
6	Kualitas hasil pemecahan masalah	4	Apabila hasil pemecahannya tepat, rasional, dan dapat

			dibenarkan secara ilmiah
		3	Apabila hasil pemecahannya rasional, tepat, tetapi sulit dibenarkan secara ilmiah
		2	Apabila rasional, tetapi tidak tepat dan sulit dibenarkan secara ilmiah
		1	Apabila hasil pemecahannya tidak tepat, tidak rasional, dan tidak dapat dibenarkan secara ilmiah

## Lampiran II. Lembar Penilaian Pemecahan Masalah

### Penilaian Pemecahan Masalah

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian	Skor			
			1	2	3	4
1.	Peserta didik mampu mengidentifikasi masalah	<p>1 Satu masalah relevan dengan wacana, atau hanya menemukan satu tetapi itupun sebenarnya tidak bercirikan masalah.</p> <p>2 Masalah relevan dengan wacana, dan benar bercirikan masalah apabila hanya tidak biasa menuliskan.</p> <p>3 Apabila bisa menuliskan lebih dari satu masalah relevan dengan wacana, tetapi hanya satu yang bercirikan masalah apabila hanya bisa menuliskan satu.</p> <p>4 Apabila bisa menuliskan dua atau lebih masalah relevan dengan wacana, dan minimal dua masalah (ada kesenjangan antara seharusnya dengan kenyataan).</p>				
	Peserta didik mampu merumuskan (menganalisis) masalah	<p>1 Apabila tidak mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variabel, dan tidak relevan dengan masalah.</p>				



		<p>2 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p> <p>3 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel dan relevan dengan masalah.</p> <p>4 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya yang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p>			
3.	Peserta didik mampu menemukan alternatif-alternatif solusi	<p>1 Apabila tidak mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan</p> <p>2 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>3 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi</p>			

		<p>atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>4 Apabila mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan</p>				
4.	Memilih alternatif solusi (terbaik)	<p>1 Apabila tidak mampu memilih atau menentukan satupun dari alternative solusi, tidak memilih yang terbaik, tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>2 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang tidak terbaik dan tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>3 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, namun tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>4 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, dengan alasan yang rasional.</p>				
5.	Kelancarannya	1 Apabila tidak				

	memecahkan masalah	<p>mampu menyelesaikan pemecahan masalah, atau dengan kecurangan langkah.</p> <p>2 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu di luar kesepakatan.</p> <p>3 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu yang disepakatan.</p> <p>4 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, dan dalam selang waktu yang disediakan.</p>				
6.	Kualitas hasil pemecahan masalah	<p>1 Apabila hasil pemecahannya tidak tepat, tidak rasional, dan tidak dapat dibenarkan secara ilmiah</p> <p>2 Apabila rasional, tetapi tidak tepat dan sulit dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>3 Apabila hasil pemecahannya rasional, tepat, tetapi sulit dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>4 Apabila hasil pemecahannya tepat, rasional, dan dapat</p>				

		dibenarkan secara ilmiah				
--	--	--------------------------	--	--	--	--



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

### Lampiran III. Lembar Penilaian Pemecahan Masalah Kelas Eksperimen

#### Penilaian Pemecahan Masalah Kelas Eksperimen

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian	Skor			
			1	2	3	4
1	Peserta didik mampu mengidentifikasi masalah	<p>1 Satu masalah relevan dengan wacana, atau hanya menemukan satu tetapi itupun sebenarnya tidak bercirikan masalah.</p> <p>2 Masalah relevan dengan wacana, dan benar bercirikan masalah apabila hanya tidak biasa menuliskan.</p> <p>3 Apabila bisa menuliskan lebih dari satu masalah relevan dengan wacana, tetapi hanya satu yang bercirikan masalah apabila hanya bisa menuliskan satu.</p> <p>4 Apabila bisa menuliskan dua atau lebih masalah relevan dengan wacana, dan minimal dua masalah (ada kesenjangan antara seharusnya dengan kenyataan).</p>		1,6, 22	2,5, 8,1 0,1 5,1 7,1 8,1 9,2 1,2 4,2 6,2 7	7,9, 11, 12, 13, 14, 20, 23, 25
2	Peserta didik mampu merumuskan (menganalisis) masalah	<p>1 Apabila tidak mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variabel, dan tidak relevan dengan masalah.</p> <p>2 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam</p>	1,	6, 10, 15, 17, 18, 22, 24,	5,8, 19, 21, 26, 27	2,7, 9, 11, 12, 13, 14, 20, 23,

		<p>bentuk kalimat tanya namun kurang baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p> <p>3 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel dan relevan dengan masalah.</p> <p>4 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya yang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p>				25, 27
3.	Peserta didik mampu menemukan alternatif-alternatif solusi	<p>1 Apabila tidak mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>2 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>3 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi atau cara pemecahan masalah</p>	1, 22	2, 18, 26, 27	5,6, 10, 15, 17, 24, 27	7,8, 9, 11, 12, 14, 20, 21, 25, 27

		<p>dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>4 Apabila mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan</p>				
4.	Memilih alternatif solusi (terbaik)	<p>1 Apabila tidak mampu memilih atau menentukan satupun dari alternative solusi, tidak memilih yang terbaik, tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>2 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang tidak terbaik dan tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>3 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, namun tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>4 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, dengan alasan yang rasional.</p>	1, 22	5, 17, 18, 24, 26	2,6, 10, 15, 19, 27	7,8, 9, 11, 12, 13, 14, 20, 21, 23, 25
5.	Kelancarannya	1 Apabila tidak		1,2,	5,8,	7,9,

	memecahkan masalah	<p>mampu menyelesaikan pemecahan masalah, atau dengan kecurangan langkah.</p> <p>2 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu di luar kesepakatan.</p> <p>3 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu yang disepakatan.</p> <p>4 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, dan dalam selang waktu yang disediakan.</p>	6, 15, 24, 26	10, 17, 18, 19, 21, 22, 26, 27	11, 12, 13, 14, 20, 23, 25	
6.	Kualitas hasil pemecahan masalah	<p>1 Apabila hasil pemecahannya tidak tepat, tidak rasional, dan tidak dapat diberikan secara ilmiah.</p> <p>2 Apabila rasional, tetapi tidak tepat dan sulit dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>3 Apabila hasil pemecahannya rasional, tepat,</p>	1, 22	2,6, 17, 18, 24, 26, 27	5, 10, 15, 19, 21, 27	7,8, 9, 11, 12, 13, 14, 20, 23, 25



		<p>tetapi sulit dibenarkan secar ilmiah.</p> <p>4 Apabila hasil pemecahannya tepat, rasional, dan dapat dibenarkan secara ilmiah</p>				
--	--	--	--	--	--	--



**Lampiran IV. Lembaran Penilaian Pemecahan Masalah Kelas Kontrol**

**Penilaian Pemecahan Masalah Kelas Kontrol**

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian	Skor			
			1	2	3	4
1	Peserta didik mampu mengidentifikasi masalah	<p>1 Satu masalah relvan dengan wacana, atau hanya menemukan satu tetapi itupun sebenarnya tidak bercirikan masalah.</p> <p>2 Masalah relevan dengan wacana, dan benar bercirikan masalah apabila hanya tidak biasa menuliskan.</p> <p>3 Apabila bisa menuliskan lebih dari satu masalah relevan dengan wacana, tetapi hanya satu yang bercirikan masalah apabila hanya bisa menuliskan satu.</p> <p>4 Apabila bisa menuliskan dua atau lebih masalah relevan dengan wacana, dan minimal dua masalah (ada kesenjangan antara seharusnya dengan kenyataan).</p>			1,3, 4,5, 6,7, 8,9, 13, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25	2, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 26, 27
2.	Peserta didik mampu merumuskan (menganalisis) masalah	<p>1 Apabila tidak mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat baku, tidak menunjukkan satu atau lebih variabel, dan tidak relevan dengan masalah.</p> <p>2 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, tidak</p>		5,6, 8, 13, 18, 19, 21, 23,	1,4, 7,9, 22	2,3 ,10 ,12 ,14 ,15 ,16 ,17 ,20 ,26 ,27

		<p>menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p> <p>3 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya namun kurang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel dan relevan dengan masalah.</p> <p>4 Apabila mampu membuat rumusan masalah dalam bentuk kalimat tanya yang baku, menunjukkan satu atau lebih variabel, dan relevan dengan masalah.</p>				
3.	Peserta didik mampu menemukan alternatif-alternatif solusi	<p>1 Apabila tidak mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>2 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi atau cara pemecahan masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>3 Apabila mampu menuliskan hanya dua alternatif solusi atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan.</p> <p>4 Apabila mampu menuliskan dua atau lebih alternatif solusi</p>	5, 21, 23	6,8, 13, 19, 22, 25	3,4, 7, 24	1,2 ,9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 26, 27

		atau cara pemecahan masalah dan kesemua relevan dengan tiap masalah yang akan dipecahkan				
4.	Memilih alternatif solusi (terbaik)	<p>1 Apabila tidak mampu memilih atau menentukan satupun dari alternatif solusi, tidak memilih yang terbaik, tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>2 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang tidak terbaik dan tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>3 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, namun tidak dengan alasan yang rasional.</p> <p>4 Apabila mampu memilih atau menentukan satu dari alternative solusi, yang terbaik, dengan alasan yang rasional.</p>	8, 13, 21, 22, 23, 25	7, 19, 22, 24	3,5, 6,9, 18,	1,2, 4, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 26, 27
5.	Kelancarannya memecahkan masalah	<p>1 Apabila tidak mampu menyelesaikan pemecahan masalah, atau dengan kecurangan langkah.</p> <p>2 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu di luar kesepakatan.</p> <p>3 Apabila mampu</p>	25	6,9, 18, 19, 21, 22, 23,	1,4, 5,7, 8, 13, 24	2,4, 3, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 26, 27

		<p>menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, namun dengan tambahan waktu yang disepakatan.</p> <p>4 Apabila mampu menyelesaikan pemecahan masalah, tanpa kecurangan langkah apapun, dan dalam selang waktu yang disediakan.</p>				
6.	Kualitas hasil pemecahan masalah	<p>1 Apabila hasil pemecahannya tidak tepat, tidak rasional, dan tidak dapat dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>2 Apabila rasional, tetapi tidak tepat dan sulit dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>3 Apabila hasil pemecahannya rasional, tepat, tetapi sulit dibenarkan secara ilmiah.</p> <p>4 Apabila hasil pemecahannya tepat, rasional, dan dapat dibenarkan secara ilmiah</p>	6, 19, 21	5,7, 8,9, 13, 18, 22, 23, 24, 25	1,4, 5,7, 8, 13, 24	2,3 ,10 ,12 ,14 ,15 ,16 ,17 ,20 ,26 ,27

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## Lampiran V. RPP Kelas Eksperimen

### RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

#### (RPP)

Nama Sekolah : SDIT AR Raihan

Kelas/Semester : IV/I

Mata Pelajaran : Matematika

Alokasi Waktu : 2 x 35 menit

#### A. Kompetensi Inti

Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati, mendengar, melihat, membaca, dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah, sekolah, dan tempat bermain.

#### B. Kompetensi Dasar

3.2 menerapkan penaksiran dalam melakukan penjumlahan, perkalian, pengurangan dan pembagian untuk memperkirakan hasil perhitungan  
3.3 memahami aturan pembulatan dalam membaca hasil pengukuran dengan alat ukur

#### C. Indikator

1. mampu mengukur panjang suatu benda dalam pembulatan dan penaksiran
2. mampu memprediksi soal pembulatan dan penaksiran dalam penjumlahan, pengurangan, perkalian dan pembagian

#### D. Tujuan

1. Peserta didik mampu mengukur panjang suatu benda dalam pembulatan dan penaksiran dengan benar
2. Peserta didik mampu memprediksi soal pembulatan dan penaksiran dalam penjumlahan, pengurangan, perkalian dan pembagian dengan cermat

#### E. Materi Pokok Pembelajaran

1. Pembulatan Bilangan
2. Penaksiran Bilangan

#### F. Metode Pembelajaran

Metode : TGT (*Team Game Tournament*)

A. KEGIATAN PEMBELAJARAN

(Pertemuan I) Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengawali kegiatan pembelajaran)</li> <li>2. Melakukan komunikasi tentang kehadiran peserta didik.</li> <li>3. Guru melakukan apersepsi</li> <li>4. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.</li> </ol>	10'
Inti	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran hari ini.</li> <li>2. Guru membagikan soal <i>postest</i>.</li> <li>3. Peserta didik mengerjakan soal pretest secara individu.</li> <li>4. Peserta didik mengumpulkan soal dan jawaban <i>pretest</i>.</li> <li>5. Guru menyampaikan materi tentang pembulatan dan penaksiran bilangan.</li> </ol>	50'
Penutup	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bersama-sama peserta didik membuat kesimpulan / rangkuman hasil belajar selama sehari.</li> <li>2. Bertanya jawab tentang materi yang telah dipelajari (untuk mengetahui hasil ketercapaian materi)</li> <li>3. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengakhiri kegiatan pembelajaran).</li> </ol>	10'

(Pertemuan II) Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengawali kegiatan pembelajaran)</li> <li>2. Melakukan komunikasi tentang kehadiran peserta didik.</li> <li>3. Guru melakukan apersepsi</li> <li>4. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.</li> </ol>	10'

Inti	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru meminta peserta didik membuka buku paket.</li> <li>2. Guru menggunakan metode ceramah untuk menyampaikan materi kepada peserta didik.</li> <li>3. Peserta didik diminta untuk membuat 5 kelompok (5-6 peserta didik)</li> <li>4. Guru membacakan soal kepada peserta didik</li> <li>5. Peserta didik diminta untuk menjawab soal pada lembar jawaban yang telah disediakan.</li> <li>6. Selanjutnya guru, memberikan soal kepada setiap peserta didik.</li> <li>7. Setelah itu, guru memeriksa jawaban peserta didik dan menguatkan jawabanya.</li> <li>8. Guru memeriksa tugas beberapa peserta didik dan mengumpulkan semua tugasnya.</li> </ol>	50'
Penutup	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bersama-sama peserta didik membuat kesimpulan / rangkuman hasil belajar selama sehari.</li> <li>2. Bertanya jawab tentang materi yang telah dipelajari (untuk mengetahui hasil ketercapaian materi)</li> <li>3. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengakhiri kegiatan pembelajaran).</li> </ol>	10'

## B. PENILAIAN

### 1. Teknik Penilaian

- a. Tes Tulis
- b. Non-Tes

### 2. Bentuk Instrumen

- Tes Lisan : Soal (Terlampir)  
 Non-Tes : Rubrik (Terlampir)



Yogyakarta, 25 Oktober 2017

Mengetahui,  
Guru Mapel



Sulastri  
NIP.

Praktikan

Desi Nur Ika  
13480011



## Lampiran VI. RPP Kelas Kontrol

### RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

#### (RPP)

Nama Sekolah : SDIT AR-Raihan

Kelas/Semester : IV/I

Mata Pelajaran : Matematika

Alokasi Waktu : 2 x 35 menit

#### A. Kompetensi Inti

Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati, mendengar, melihat, membaca, dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah, sekolah, dan tempat bermain.

#### B. Kompetensi Dasar

3.2 menerapkan penaksiran dalam melakukan penjumlahan, perkalian, pengurangan dan pembagian untuk memperkirakan hasil perhitungan

3.3 memahami aturan pembulatan dalam membaca hasil pengukuran dengan alat ukur

#### C. Indikator

3.2.1 mampu mengukur panjang suatu benda dalam pembulatan dan penaksiran

3.3.1 mampu memprediksi soal pembulatan dan penaksiran dalam penjumlahan, pengurangan, perkalian dan pembagian

#### D. Tujuan

1. Peserta didik mampu mengukur panjang suatu benda dalam pembulatan dan penaksiran dengan benar.

2. Peserta didik mampu memprediksi soal pembulatan dan penaksiran dalam penjumlahan, pengurangan, perkalian dan pembagian dengan cermat

### E. Materi Pokok Pembelajaran

1. Pembulatan Bilangan
2. Penaksiran Bilangan

### F. Metode dan Model Pembelajaran

Metode : ceramah, diskusi dan tanya jawab

### C. KEGIATAN PEMBELAJARAN

(Pertemuan I) Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"><li>3. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengawali kegiatan pembelajaran)</li><li>4. Melakukan komunikasi tentang kehadiran peserta didik.</li><li>5. Guru melakukan apersepsi.</li><li>6. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.</li></ol>	10'
Inti	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran hari ini.</li><li>2. Guru membagikan soal <i>postest</i>.</li><li>3. Peserta didik mengerjakan soal <i>pretest</i> secara individu.</li><li>4. Peserta didik mengumpulkan soal dan jawaban <i>pretest</i>.</li><li>5. Guru menyampaikan materi tentang pembulatan dan penaksiran bilangan.</li></ol>	50'
Penutup	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bersama-sama peserta didik membuat kesimpulan / rangkuman hasil belajar selama sehari.</li><li>2. Bertanya jawab tentang materi yang telah dipelajari (untuk mengetahui</li></ol>	10'

	<p>hasil ketercapaian materi)</p> <p>3. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengakhiri kegiatan pembelajaran).</p>	
--	--	--

<b>(Pertemuan II) Kegiatan</b>	<b>Deskripsi Kegiatan</b>	<b>Alokasi Waktu</b>
Pendahuluan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengawali kegiatan pembelajaran).</li> <li>2. Melakukan komunikasi tentang kehadiran peserta didik.</li> <li>3. Guru melakukan apersepsi.</li> <li>4. Guru menjelaskan tujuan pembelajaran.</li> </ol>	10'
Inti	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guru meminta peserta didik membuka buku paket.</li> <li>2. Guru menggunakan metode ceramah untuk menyampaikan materi kepada peserta didik.</li> <li>3. Selanjutnya guru memberikan soal kepada setiap peserta didik.</li> <li>4. Setealah itu, guru memeriksa jawaban peserta didik dan menguatkan jawabanya.</li> <li>5. Guru memeriksa tugas beberapa peserta didik dan mengumpulkan semua tugasnya.</li> </ol>	50'

Penutup	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bersama-sama peserta didik membuat kesimpulan / rangkuman hasil belajar selama sehari.</li> <li>2. Bertanya jawab tentang materi yang telah dipelajari (untuk mengetahui hasil ketercapaian materi).</li> <li>3. Mengajak semua peserta didik berdo'a (untuk mengakhiri kegiatan pembelajaran).</li> </ol>	10'
---------	--	-----

#### D. PENILAIAN

1. Teknik Penilaian
  - a) Tes Tulis
  - b) Non-Tes
2. Bentuk Instrumen
  - a) Tes Lisan : Soal (Terlampir)
  - b) Non-Tes : Rubrik (Terlampir)

Yogyakarta, 25 Oktober 2017

Mengetahui,

Guru Mapel

Praktikan



Sukamtni  
NIP.

Desi Nur Ika  
13480011

## Lampiran VII. Soal *Pretest*

### Soal *Pretest*

#### Materi Pembulatan Dan Penaksiran Bilangan

#### Kelas IV SD/MI

Soal Uraian!

1. Hasil panen padi desa Waleri pada bulan Februari sebanyak 8.571 kuintal. Sebanyak 2.894 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik?
2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam  $43 \text{ m}^2$ . Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas  $13 \text{ m}^2$ . Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam?
3. Pak Sholeh memiliki ruang tamu berbentuk persegi berukuran 4 m. Lantai ruang tamu Pak Sholeh akan dipasang ubin dengan ukuran  $20 \text{ cm} \times 40 \text{ cm}$ . Harga perdus ubin Rp 23.750,00
  - a. Berapa luas lantai ruang tamu Pak Sholeh?
  - b. Berapa kira-kira ubin yang dibutuhkan oleh Pak Sholeh?
  - c. Jika Pak Sholeh membeli ubin 34 kardus, kira-kira cukup atau tidak?

## Lampiran VIII. Soal *Posttest*

### *Soal Posttest*

#### **Materi Pembulatan Dan Penaksiran Bilangan**

#### **Kelas IV SD/MI**

1. Hasil panen padi desa Waleri pada bulan Februari sebanyak 7.521 kuintal. Sebanyak 3.194 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik?
2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam  $47 \text{ m}^2$ . Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas  $13 \text{ m}^2$ . Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam?
3. Malik dan ibunya membeli 3 baju, 2 kaos, dan 1 celana. Harga setiap baju, kaos, dan celana berturut-turut adalah Rp37.670,00, Rp14.750,00, dan Rp25.950,00. Berapa kira-kira uang yang harus dibawa Malik dan ibunya?

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**Lampiran IX. Lembar Kerja Peserta Didik**

**Soal Pre Tes**

Nama : Fahri Muhammad, T

Kelas : 4.9 / 4.9 : Yakub

No. Absen : 09

$$\frac{50}{5} \times 10 = 100$$

**Soal Uraian!**

1. Hasil panen padi desa Waeri pada bulan Februari sebanyak 8.571 kuintal. Sebanyak 2.894 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik?
2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam 43 m<sup>2</sup>.
3. Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas 13 m<sup>2</sup>. Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam?
3. Pak Sholeh memiliki ruang tamu berbentuk persegi berukuran 4 m. Lantai ruang tamu Pak Sholeh akan dipasang ubin dengan ukuran 20 cm × 40 cm. Harga per dus ubin Rp 23.750,00
  - a. Berapa luas lantai ruang tamu Pak Sholeh?  $L = s \times s = 4 \times 4 = 16$
  - b. Berapa kira-kira ubin yang dibutuhkan oleh Pak Sholeh?  $16 : 800 = 2$
  - c. Jika Pak Sholeh membeli ubin 34 kardus, kira-kira cukup atau tidak? Lukup

①  $8.571 \approx 9.000$

$2.894 \approx 3.000$

$\therefore 9.000 - 3.000 = 6.000$

Jadi hasil padi desa waeri adalah 6000

②  $4 \text{ (3)} = 40$

$1 \text{ (3)} = 10$

$40 : 10 = 4$

Jadi cat yang dibutuhkan Pak Imam = 4 cat



### Soal Pre Tes

Nama : Tegar linambar bakti

Kelas : 4 Yusuf

No. Absen : 27

$$\frac{36}{5} = 72$$

#### Soal Uraian!

1. Hasil panen padi desa Waeri pada bulan Februari sebanyak 8.571 kuintal. Sebanyak  $\frac{8.571}{5} = 1.714.2$

3 2.894 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik?  
Jadi kuintal kira-kira padi yang masih baik adalah 5677

2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam  $43 \text{ m}^2$ .

10 Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas  $13 \text{ m}^2$ . Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam?

Jadi kira-kira cat yang di butuhkan pak iman adalah 4 cat

3. Pak Sholeh memiliki ruang tamu berbentuk persegi berukuran 4 m. Lantai ruang tamu

Pak Sholeh akan dipasang ubin dengan ukuran  $20 \text{ cm} \times 40 \text{ cm}$ . Harga per dus ubin Rp

23.750,00

10 a. Berapa luas lantai ruang tamu Pak Sholeh?

16 M

3 b. Berapa kira-kira ubin yang dibutuhkan oleh Pak Sholeh?

34 kardus

10 c. Jika Pak Sholeh membeli ubin 34 kardus, kira-kira cukup atau tidak?

Cukup

16

SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**Soal Pos Tes**

Nama : ..Fanni..muhammad..

Kelas : ..4.A / 4..yass..

No. Absen : ..09..

$$\frac{50}{5} \times 10 = 100$$

Soal Uraian!

1. Hasil panen padi desa Waeri pada bulan Februari sebanyak 7.521 kuintal. Sebanyak 3.194 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik? jadi kuintal yang masih bagus adalah 5.000
2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam 47 m<sup>2</sup>. Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas 13 m<sup>2</sup>. Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam? jadi, kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam 5 kilogram
3. Malik dan ibunya membeli 3 baju, 2 kaos, dan 1 celana. Harga setiap baju, kaos, dan celana berturut-turut adalah Rp37.670,00, Rp14.750,00, dan Rp25.950,00. Berapa kira-kira uang yang harus dibawa Malik dan ibunya? jadi, kira-kira uang yang perlu di bawa Malik dan ibunya = 170.000

①  $7.521 \approx 8.000$        $8.000 - 3.000 = 5.000$       15

$3.194 \approx 3.000$

②  $47 \approx 50$        $50 : 10 = 5$       15

$13 \approx 10$

③  $37.670 \approx 38.000 \times 3 = 114.000$       15  
 $14.750 \approx 15.000 \times 2 = 30.000$       15  
 $25.950 \approx 26.000 \times 1 = 26.000$       15  
 $\underline{170.000}$       45

**Soal Pos Tes**

Nama : Tegar Limambar b  
 Kelas : 4 Yusuf  
 No. Absen : 27

$$\frac{35}{8} \times 10 = 70 //$$

**Soal Uraian!**

- 15 1. Hasil panen padi desa Waeri pada bulan Februari sebanyak 7.521 kuintal. Sebanyak 3.194 kuintal padi rusak. Berapa kuintal kira-kira padi yang masih baik?  
 Jadi kuintal kira-kira padi yang masih baik adalah 5000  
 $8000 - 3000 = 5000$
2. Pak Imam ingin mengecat ulang dinding rumahnya. Luas dinding rumah Pak Imam 47 m<sup>2</sup>. Satu kilogram cat dapat digunakan untuk mengecat dinding seluas 13 m<sup>2</sup>. Berapa kilogram kira-kira cat yang dibutuhkan Pak Imam? Jadi kilogram kira-kira di butuhkan Pak Imam adalah 4 kg  
 $13 \times 4 = 52$
3. Malik dan ibunya membeli 3 baju, 2 kaos, dan 1 celana. Harga setiap baju, kaos, dan celana berturut-turut adalah Rp37.670,00, Rp14.750,00, dan Rp25.950,00. Berapa kira-

15 kira uang yang harus dibawa Malik dan ibunya? Jadi kira-kira yang harus dibawa Malik & ibunya adalah 176.000

Baju	$30.000 \times 4 = 120.000$	} + = 176.000
Kaos	$15.000 \times 2 = 30.000$	
Celana	$26.000 \times 1 = 26.000$	

120  
 30  
 170

SUNAN KALIJAGA  
 YOGYAKARTA

**Lampiran X. Data Hasil *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen**

**Hasil *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen**

No.	Nama Siswa	Nilai Pre Tes	Nilai Pos Tes
1	AB	3	90
2	AB	58	100
3	AB	86	90
4	AB	65	90
5	AB	46	100
6	AB	72	80
7	AB	76	100
8	AB	100	100
9	AB	62	70
10	AB	90	100
11	AB	40	90
12	AB	58	100
13	AB	80	100
14	AB	58	100
15	AB	72	90
16	AB	40	95
17	AB	40	90
18	AB	70	80
19	AB	50	70
20	AB	76	90
21	AB	70	100
22	AB	76	100
23	AB	40	90
24	AB	70	100
25	AB	40	100
26	AB	50	90
27	AB	70	100

**Lampiran XI. Data Hasil *Pretest* dan *Posttest* Kelas Kontrol**

**Hasil *Pretest* dan *Posttest* Kelas Kontrol**

<b>No</b>	<b>Nama Siswa</b>	<b>Nilai Pre Tes</b>	<b>Nilai Pos Tes</b>
1	AB	48	70
2	AB	58	70
3	AB	44	60
4	AB	48	100
5	AB	30	70
6	AB	30	50
7	AB	48	90
8	AB	34	40
9	AB	44	50
10	AB	58	90
11	AB	72	80
12	AB	48	100
13	AB	52	60
14	AB	52	50
15	AB	52	80
16	AB	58	100
17	AB	48	50
18	AB	48	90
19	AB	58	100
20	AB	48	90
21	AB	48	60
22	AB	48	90
23	AB	44	70
24	AB	30	60
25	AB	52	70
26	AB	72	70
27	AB	52	100

## Lampiran XII. Uji Normalitas

### Tests of Normality

Kelompok	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai Kelas Eksperimen	.146	27	.147	.948	27	.189
Nilai Kelas Konvensional	.201	27	.007	.905	27	.017

a. Lilliefors Significance Correction

### Nilai

#### Stem-and-Leaf Plots

Nilai Stem-and-Leaf Plot for  
Kelompok= Kelas Eksperimen

```

Frequency      Stem & Leaf
 4,00 Extremes  (= <3)
 1,00 Extremes  (= <3)
 6,00          4 . 000006
 5,00          5 . 00888
 2,00          6 . 25
 9,00          7 . 000022666
 2,00          8 . 06
 1,00          9 . 0
 1,00         10 . 0
  
```

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

Nilai Stem-and-Leaf Plot for  
Kelompok= Kelas Konvensional

```

Frequency      Stem & Leaf
 4,00 Extremes  (= <34)
 3,00          4 . 444
 9,00          4 . 888888888
 5,00          5 . 22222
 5,00          5 .
 4,00          5 . 8888
 2,00 Extremes  (>=72)
  
```

Stem width: 10,00  
Each leaf: 1 case(s)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

### Lampiran XIII. Uji Homogenitas

**Case Processing Summary**

Kelompok		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai	Kelas Eksperimen	27	100.0%	0	0.0%	27	100.0%
	Kelas Konvensional	27	100.0%	0	0.0%	27	100.0%

**Test of Homogeneity of Variance**

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai	Based on Mean	19.573	1	52	.000
	Based on Median	12.800	1	52	.001
	Based on Median and with adjusted df	12.800	1	40.220	.001
	Based on trimmed mean	19.871	1	52	.000

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## Lampiran XIV. Uji Hipotesis

NPAR TESTS

/M-W= Hasil BY Kelompok(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

### ► NPar Tests

[DataSet3]

### Mann-Whitney Test

#### Ranks

kelas	N	Mean Rank	Sum of Ranks
postest kelas eksperimen	27	35.19	950.00
kelas konvensional	27	19.81	535.00
Total	54		

#### Test Statistics<sup>a</sup>

	postest
Mann-Whitney U	157.000
Wilcoxon W	535.000
Z	-3.700
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

a. Grouping Variable: kelas



**Lampiran XV. Foto Dokumentasi Kelas Eksperimen**



**Lampiran XVI. Foto Dokumentasi Kelas Konvensional**



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## Lampiran XVII. Bukti Seminar



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**  
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax,(0274) 519734  
e-mail:tarbiyah@uin\_suka.ac.id

### BUKTI SEMINAR PROPOSAL

Nama Mahasiswa : Desi Nur Ika  
Nomor Induk : 13480011  
Program Studi : PGMI  
Semester : VIII  
Tahun Akademik : 2017/2018  
Judul Skripsi : "PENGARUH PENERAPAN METODE KOOPERATIF TIPE TGT  
(TEAMS GAME TOURNAMENT) TERHADAP KEMAMPUAN  
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI  
BILANGAN PECAHAN SDIT AR-RAIHAN"

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 21 Maret 2017

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 21 Maret 2017

Moderator

Luluk Maulu'ah, M. Si., M. Pd.  
NIP. 19700802 200312 2 001

STATE ISLAMIC U  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## Lampiran XVIII. Surat Validasi

### SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI INSTRUMEN ISI DAN KUNSTRUK PENELITIAN

Setelah membaca, mencermati, memahami dan mamvalidasi isi serta memvalidasi konstruk instrument penelitian berupa tes soal dan perangkat pembelajaran yang akan digunakan dalam penelitian yang berjudul “Pengaruh Penerapan Metode Kooperatif Tipe TGT (*Teams Game Tournament*) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Materi Pembulatan dan Penaksiran BilanganSDIT Ar-Raihan” yang disusun oleh:

Nama : Desi Nur Ika

NIM : 13480011

Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Dengan ini saya:

Nama : *Endang Sulistyowati, M. Pd.1*

NIP : *19670919 199903 2001*

Menyatakan bahwa instrument tersebut:

1. Dapat digunakan dengan revisi
2. Dapat digunakan tanpa revisi
3. Tidak dapat digunakan

Adapun masukan dan saran pembenahan bagi peneliti sebagai berikut:

*Direvisi kwa catatan*

Yogyakarta, 24 Juli 2017

Validator

(Dra.Hj. Endang Sulistyowati, M. Pd.I)

## Lampiran XIX. Surat Badan Kesatuan Bangsa dan Politik



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA  
**BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK**  
Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta – 55233  
Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137

Yogyakarta, 24 Agustus 2017

Nomor : 074/7531/Kesbangpol/2017  
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Kepada Yth. :  
Bupati Bantul  
Up. Kepala Bappeda Bantul  
Kabupaten Bantul  
Di  
BANTUL

Memperhatikan surat :

Dari : Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan,  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Nomor : B-2421/Un.02/DT.1/PN.01.1/08/2017  
Tanggal : 18 Agustus 2017  
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan riset/penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal: **"PENGARUH PENERAPAN METODE KOOPERTIF TIPE TGT (TEAMS GAME TOURNAMENT) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI PEMBULATAN DAN PENAKSIRAN BILANGAN SDIT AR-RAIHAN"** kepada:

Nama : DESI NUR IKA  
NIM : 13480011  
No. HP/Identitas : 085729946692 / 3402086812940001  
Prodi/Jurusan : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Fakultas/PT : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Lokasi Penelitian : SDIT Ar-Raihan, Sumberbatikan, Tlirenggo, Bantul, Kabupaten Bantul, DIY  
Waktu Penelitian : 24 Agustus 2017 s.d. 30 November 2017

Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan :

1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset/penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset/penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset/penelitian dimaksud;
3. Menyerahkan hasil riset/penelitian kepada Badan Kesbangpol DIY selambat-lambatnya 6 bulan setelah penelitian dilaksanakan;
4. Surat rekomendasi ini dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat rekomendasi sebelumnya, paling lambat 7 (tujuh) hari kerja sebelum berakhirnya surat rekomendasi ini.

Rekomendasi Izin Riset/Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.



Tembusan disampaikan Kepada Yth :

1. Gubernur DIY (sebagai laporan)
2. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Yang bersangkutan.

## Lampiran XX. Surat BAPPEDA



**PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL**  
**BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH**  
**( B A P P E D A )**

Jln. Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796  
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

### SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070 / Reg / 2843 / S1 / 2017

Menunjuk Surat : Dari : Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Pemerintah Daerah DIY Nomor : 074/7531/Kesbangpol/2017  
Tanggal : 24 Agustus 2017 Perihal : Rekomendasi Penelitian

Mengingat : a. Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;  
b. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;  
c. Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

#### Diizinkan kepada

Nama : **DESI NUR IKA**  
P. T / Alamat : **Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta**  
NIP/NIM/No. KTP : **3402086812940001**  
Nomor Telp./HP : **085729946692**  
Tema/Judul Kegiatan : **"PENGARUH PENERAPAN METODE KOOPERATIF TIPE TGT (TEAMS GAME TOURNAMENT) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI PEMBULATAN DAN PENAKSIRAN BILANGAN SDIT AR-RAIHAN"**  
Lokasi : **SDIT Ar-Raihan, Sumberbatikan, Tlirenggo, Bantul, Kabupaten Bantul, DIY**  
Waktu : **24 Agustus 2017 s/d 24 Nopember 2017**

#### Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk *softcopy* (CD) dan *hardcopy* kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Izin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : B a n t u l  
Pada tanggal : 24 Agustus 2017



#### Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Bantul (sebagai laporan)
2. Ka. Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kab. Bantul
4. Ka. UPT Pengelolaan Pendidikan Kec. Bantul Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kab. Bantul
5. Ka. SDIT AR RAIHAN SUMBER BATIKAN TRIRENGGO BANTUL
6. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta
7. Yang Bersangkutan (Pemohon)

## Lampiran XXI. Surat Keterangan Penelitian



### YAYASAN AR-RAIHAN SEKOLAH DASAR ISLAM TERPADU (SDIT) AR-RAIHAN AKREDITASI: A

Alamat : Sumberbatikan, Tlirenggo, Bantul, Yogyakarta 55714.  
Telp:0877 3846 7979, 0877 3846 8080. Website: [www.arraihan.org](http://www.arraihan.org), e-mail: [sdit@arraihan.org](mailto:sdit@arraihan.org)

#### SURAT PERNYATAAN

Nomor: 002/S.P/SDIT.AR/X/2017

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Mustaqimah, S.Pd  
Jabatan : Kepala Sekolah  
Unit Kerja : Sekolah Dasar Islam Terpadu Ar Raihan  
Alamat : Sumberbatikan, Tlirenggo, Bantul.

Menyatakan bahwa :

Nama : Desi Nur Ika  
NIP/NIM/No.KTP : 3402086812940001  
Perguruan Tinggi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Program Pendidikan : S1  
Program Studi : Tarbiyah dan Keguruan

telah selesai melaksanakan kegiatan penelitian dari tanggal 24 Agustus sampai dengan 31 Oktober 2017 di SDIT Ar Raihan.

Demikian surat pernyataan ini kami buat dengan sungguh – sungguh untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



Bantul, 31 Oktober 2017  
Kepala Sekolah

Mustaqimah, S.Pd

## Lampiran XXII. Surat Bimbingan

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-06/RO

### KARTU BIMBINGAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Desi Nur Ika  
 Nomor Induk : 13480011  
 Jurusan : PGMI  
 Semester : VIII  
 Tahun Akademik : 2016/2017  
 Judul Skripsi : "PENGARUH PENERAPAN METODE KOOPERATIF TIPE TGT (TEAMS GAME TOURNAMENT) TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI BILANGAN PECAHAN SDIT AR-RAIHAN"  
 Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
 Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

No.	Tanggal	Konsultasi Ke :	Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1.	21/3/2017	1	1. Menopon Lemang design Penulisan. 2. Teknis analisis data 3. Penulisan dg jelas tentang judul.	
2.	16/7/2017	2	1. validasi Instrumen Penilaian.	
3.	24/7/2017	3	1. Konsultasi Instrumen soal.	
4.	26/7/2017	4.	Konsultasi Instrumen soal untuk validasi pada validator.	
5.	30/11/2017	5	Konsultasi hasil penelitian - konsultasi BAB I - BAB III	
6.	14/12/2017	6	Konsultasi BAB IV	
7.	4/1/2018	7	Konsultasi BAB II	
8.	1/2/2018	8	Revisi Cover, BAB II, & BAB III.	
9.	15/2/2018	9.	ACC Murnaqasyah	

Yogyakarta, 19/2/2018  
 Pembimbing



Lampiran XXIII. Sertifikat OPAK

**SERTIFIKAT**

No : /PAN.OPAK-UIN-SUKA/VIII/13  
diberikan kepada :  
**DEST NUR. IKA**  
sebagai :  
**PESERTA**  
dalam kegiatan Orientasi Pengenalan Akademik dan Kampus (OPAK)  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga  
Yogyakarta  
2013  
dengan tema :  
"Menciptakan Gerakan Mahasiswa yang Berasaskan Ahl As-Sunnah wa Al-Jama'ah  
Untuk Mengawal Ke-Indonesiaan"

Mengetahui,  
Wakil Rektor,  
Bid. Akademik dan Kemahasiswaan  
Dr. Sekar Ayu Aryani, M. Ag.  
NIP. 19591218 198703 2 001

Mengetahui,  
Presiden  
Syaeudin Ahrom Al-Ayubbi  
NIM. 09470163

Mengetahui,  
Ketua  
Dawamun Ni'am A  
Sekretaris

Kampus UIN Sunan Kalijaga  
21-23 Agustus 2013  
Panitia OPAK  
UIN Sunan Kalijaga 2013

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

OPAK  
UIN Sunan Kalijaga  
2013

Lampiran XXIV. Sertifikat Lectora

  
Kementerian Agama  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Laboratorium Multimedia Pembelajaran

**Sertifikat**  
No : UIN.02/DT.III/PP.00.9/0203/2015

Diberikan kepada : Desi Nur Ika  
NIM : 13480011

telah mengikuti dan menyelesaikan pendidikan komputer program pengembangan multimedia pembelajaran berbasis ICT dengan *software authoring tool Lectora Inspire* yang diselenggarakan pada tanggal: 27 November – 5 Desember 2014  
Dengan predikat : **SANGAT MEMUASKAN**

No	Kriteria Penilaian	Nilai Angka	Nilai Huruf
1	Aspek Rekayasa Perangkat Lunak	75	B
2	Aspek Komunikasi Visual	81	B+
3	Aspek Rumusan Desain Pembelajaran	75	B
Nilai Rata-rata		77	B

Yogyakarta, 15 Januari 2015

a.n. Dekan  
Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Sunan Kalijaga Yogyakarta

  
a.n. Dekan  
Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Sunan Kalijaga Yogyakarta  
NIP. 19680405 199403 1 003

  
Koordinator Pelaksana Program DPP  
Bidang Teknologi Informasi dan Komunikasi  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

  
Kerif Yuswanto  
NIM: 11481001



Lampiran XXV. Sertifikat SOSPEM

Nomor: UIN.02/R.1/PP.00.9/2752.a/2013

  
KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA

**Sertifikat**

diberikan kepada:

Nama : DESI NUR IKA  
NIM : 13480011  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Sebagai Peserta

atas keberhasilannya menyelesaikan semua tugas dan kegiatan  
**SOSIALISASI PEMBELAJARAN DI PERGURUAN TINGGI**  
Bagi Mahasiswa Baru UIN Sunan Kalijaga Tahun Akademik 2013/2014  
(Tanggal 27 s.d. 29 Agustus 2013 (20 jam pelajaran))

Yogyakarta, 2 September 2013  
BIM, Rektor  
Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kemahasiswaan

  
Dr. Sekar Ayu Aryani, M.Ag.  
NIP. 19591218 197803 2 001



**Lampiran XXVI. Sertifikat ICT**

**UJIAN SERTIFIKASI TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI**

diberikan kepada

Nama : Desi Nur Ika  
NIM : 13480011  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Dengan Nilai :

No.	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1.	Microsoft Word	85	B
2.	Microsoft Excel	50	D
3.	Microsoft Power Point	90	A
4.	Internet	100	A
5.	Total Nilai	81,25	B
Predikat Kelulusan		Memuaskan	

Standar Nilai:

Angka Nilai	Huruf	Predikat
86 - 100	A	Sangat Memuaskan
71 - 85	B	Memuaskan
56 - 70	C	Cukup
41 - 55	D	Kurang
0 - 40	E	Sangat Kurang



KEMENTERIAN RI  
PUSAT TEKNOLOGI INFORMASI DAN PANGKALAN DATA  
Kepala PTIPD  
Pedda, Hidayat, S.Kom  
NIP. 19790506 200604 1 003



**Lampiran XXVII. Sertifikat PKTQ**

  
**SERTIFIKAT**

Nomor: 0162 /B-2/ DPP-PKTQ/FITK/XII/2014

Menerangkan Bahwa:

**DESI NUR IKA**



Telah Mengikuti:

**SERTIFIKASI AL-QUR'AN**

Program DPP PKTQ  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Sabtu, 20 Desember 2014

Bertempat di Gedung Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Dinyatakan:

**LULUS**

Yogyakarta, 20 Desember 2014

<p>a.n Dekan Wakil Dekan III Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta</p> <p style="text-align: center;"> D. Saadudin, M.Si NIP. 19680405 199403 1 003</p> <p style="text-align: center;"></p>	<p style="text-align: right;">Ketua Panitia DPP Bidang PKTQ Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta</p> <p style="text-align: right;"> Mukhrodi NIM. 1142 0088</p> <p style="text-align: right;"></p>
---	--

**Lampiran XXVIII. Sertifikat Magang 2**

  
STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

Alamat: Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 519734  
Website: <http://tarbiyah.uin-suka.ac.id> YOGYAKARTA 55281

---

## SERTIFIKAT

Nomor : B.2065.a/Un.02/WD.T/PP.02/05/2016

Diberikan kepada

**Nama : DESI NUR IKA**  
**NIM : 13480011**  
**Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah**  
**Nama DPL : Dr. Siti Fatonah, M.Pd.**

yang telah melaksanakan kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan/Magang II tanggal 27 Februari s.d 27 Mei 2016 dengan nilai:

**93.40 (A-)**

Sertifikat ini diberikan sebagai bukti lulus Magang II sekaligus sebagai syarat untuk mengikuti Magang III.

Yogyakarta, 27 Mei 2016

a.n Wakil Dekan Bidang Akademik  
Ketua,

  
**Adhi Setivawan, M.Pd.**  
NIP. 19800901 200801 1 011



## Lampiran XXIX. Sertifikat Magang 3

	<p>KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN</p> <p>Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 589621, 512474, Fax. (0274) 586117 <a href="http://tarbiyah.uin-suka.ac.id">http://tarbiyah.uin-suka.ac.id</a>, Email. <a href="mailto:ftk@uin-suka.ac.id">ftk@uin-suka.ac.id</a> YOGYAKARTA 55281</p>
<hr/>	
<h1>Sertifikat</h1>	
Nomor: B.3094/Un.02/WD.T/PP.02/09/2016	
Diberikan kepada	
Nama	: DESI NUR IKA
NIM	: 13480011
Jurusan/Pogram Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	
yang telah melaksanakan kegiatan Magang III tanggal 20 Juni sampai dengan 8 Agustus 2016 di MIN Yogyakarta 1 dengan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd. dan dinyatakan lulus dengan nilai 95.60 (A).	
Yogyakarta, 2 September 2016	
a.n Wakil Dekan I, Ketua Laboratorium Pendidikan	
Adhi Setiyawan NIP. 19800901 200801 1 011	

**Lampiran XXX. Sertifikat TOEFL**



MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS  
STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
CENTER FOR LANGUAGE DEVELOPMENT

**TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE**

No: UIN.02/L4/PM.03.2/2.48.1.146/2018

This is to certify that:

Name : **Desi Nur Ika**  
Date of Birth : **December 28, 1994**  
Sex : **Female**

achieved the following scores on the Test of English Competence (TOEC) held on **February 02, 2018** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	39
Structure & Written Expression	42
Reading Comprehension	40
<b>Total Score</b>	<b>403</b>

*Validity: 2 years since the certificate's issued*



Yogyakarta, February 02, 2018

Director,

Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.  
NIP. 19680915 199803 1 005





## Lampiran XXXI. Sertifikat IKLA

وزارة الشؤون الدينية  
جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بجوكجاكرتا  
مركز التنمية اللغوية



### شهادة اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: UIN.02/L4/PM.03.2/6.48.4.194/2018

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأن

الاسم : Desi Nur Ika :

تاريخ الميلاد : ٢٨ ديسمبر ١٩٩٤

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ٥ فبراير ٢٠١٨، وحصلت على درجة :

٤٢	فهم المسموع
٤٤	التراكيب النحوية و التعبيرات الكتابية
٣٤	فهم المقروء
٤٠	مجموع الدرجات

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

موججاكرتا، ٥ فبراير ٢٠١٨

الإدارة



Dr. Sembodo Ardi Widodo, S.Ag., M.Ág.

رقم التوظيف : ١٩٦٨.٠٩١٥١٩٩٨.٣١٠٠٥



## Lampiran XXXII. Sertifikat KKN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
LEMBAGA PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# SERTIFIKAT <sup>69</sup>

Nomor: B-420.1/UIN.02/L.3/PM.03.2/P5.335/12/2016

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LPPM) UIN Sunan Kalijaga memberikan sertifikat kepada:

Nama : Desi Nur Ika  
Tempat, dan Tanggal Lahir : Bantul, 28 Desember 1994  
Nomor Induk Mahasiswa : 13480011  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

yang telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) Integrasi-Interkoneksi Semester Gasal, Tahun Akademik 2016/2017 (Angkatan ke-91), di:

Lokasi : Bobung, Putat  
Kecamatan : Patuk  
Kabupaten/Kota : Kab. Gunungkidul  
Propinsi : D.I. Yogyakarta

dari tanggal 05 Juni s.d. 30 November 2016 dan dinyatakan LULUS dengan nilai 96,12 (A). Sertifikat ini diberikan sebagai bukti yang bersangkutan telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) dengan status matakuliah intrakurikuler dan sebagai syarat untuk dapat mengikuti ujian Munaqasyah Skripsi.



Yogyakarta, 05 Desember 2016  
Ketua,  
  
Dr. Phil. Al Makin, S.Ag., M.A.  
NIP. : 19720912 200112 1 002

### **Lampiran XXXIII. Curriculum Vitae**

Nama : Desi Nur Ika  
TTL : Bantul, 28 Desember 1994  
Hobi : Mendengarkan Musik  
Alamat : Peni Palbapang Bantul  
CP : 085729946692  
Email : desicimut161@gmail.com  
Medsos :



- Instagram : @desinurika28
- Facebook : Desi Nur Ika

#### **Riwayat Pendidikan :**

1. TK ABA Pantisiwi (1999-2001)
2. SDN Peni (2001-2007)
3. SMP Nasional Bantul (2007-2010)
4. MAN Gandekan (2010-2013)
5. PGMI FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2013-2018)

#### **Pengalaman Organisasi :**

1. UKM Pramuka UIN Sunan Kalijaga (2015-sekarang)
2. Karang Taruna Desa Peni (2010-sekarang)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA