

PENGARUH *INTELLECTUAL CAPITAL* DAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERBANKAN SYARIAH DI INDONESIA
(Studi Kasus pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2016)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA SEBAGAI SALAH SATU
SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA STRATA SATU EKONOMI**

OLEH :

SYAIFI RAYA FAHMA NURDANA

14820152

DOSEN PEMBIMBING :

ROSYID NUR ANGGARA PUTRA, S. Pd., M. SI.

NIP. 19880524 201503 1 010

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2018



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : B-1815.27/Un.02/DEB/PP.05.3/05/2018

Skripsi/tugas akhir dengan judul :
Pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah di Indonesia (Studi Kasus pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2016).

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :
Nama : Syaifi Raya Fahma Nurdana
NIM : 14820152
Telah dimunaqasahkan pada : Rabu, 16 Mei 2018
Nilai munaqasah : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM UJIAN TUGAS AKHIR :

Ketua Sidang

Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si.
NIP. 19880524 201503 1 010

Penguji I

Joko Setyono, S.E., M.Si.
NIP. 19730702 200212 1 003

Penguji II

Farid Hidayat, S.H., M.S.I.
NIP. 19810726 201503 1 002

Yogyakarta, 16 Mei 2018

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Dekan

Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP.19670518 199703 1 003



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Syaifi Raya Fahma Nurdana

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

Di Yogyakarta

Assalamu'laikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Syaifi Raya Fahma Nurdana
NIM : 14820152
Judul Skripsi : Pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah di Indonesia

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Program Studi Perbankan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosahkan. Untuk itu kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 07 Mei 2018

Pembimbing,

Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si.
NIP. 19880524 201503 1 010

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Syaifi Raya Fahma Nurdana
NIM : 14820152
Program Studi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "*Pengaruh Intellectual Capital dan Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah (Studi Kasus pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2016)*" adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *body note* dan daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 02 Mei 2018

Penyusun,



Syaifi Raya Fahma Nurdana

NIM. 14820152

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS

AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademika Universitas Islam Negeri Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Syaifi Raya Fahma Nurdana

NIM : 14820152

Program Studi : Perbankan Syariah

Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam

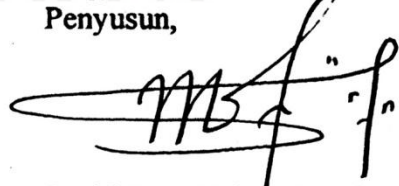
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalti-Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: “Pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah di Indonesia (Studi Kasus pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2016)” beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hal Bebas Royalti Non-Ekklusif ini, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihkan media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan tugas akhir penyusun selama tetap mencantumkan nama penyusun sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 02 Mei 2018

Penyusun,



Syaifi Raya Fahma Nurdana

NIM. 14820152

MOTTO

"Tidak ada daya dan kekuatan, kecuali dengan pertolongan Allah."

"You don't have to be great to start, but you have start to be great."

(Zig Zaglar)

"Life is about making an impact, not making an income."

(Kevin Kruse)

"Create the life you can't wait to wake up to"

(Josie Spinardi)

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Teriring do'a dan syukur kepada Allah SWT dan sholawat kepada Rosul-Nya, sebuah karya sederhana ini kupersembahkan kepada:

*Kedua Orang Tuaku Tercinta
Ibu Kustini & Bapak Sukawit Puja Raharja*

*Kakakku Tersayang
Fahad Ilham Syah*

*Keluarga Besaraku
Keluarga Besar Pondok Kartodinomo
Keluarga Besar Rahmad Jopawiro*

Teman-teman beserta Almamater Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Terimakasih telah mencintai dan menerima saya tanpa syarat, memberikan dukungan, motivasi serta doa. Terimakasih untuk segalanya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PEDOMAN TRANSLITERASI

Transliterasi kata-kata arab yang digunakan dalam skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	tidak dilambangkan
ب	Bā'	b	Be
ت	Tā'	t	Te
ث	Šā'	š	es (dengan titik diatas)
ج	Jim	j	Je
ح	Hā'	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	kh	Kadan ha
د	Dāl	d	De
ذ	Žāl	ž	zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	r	Er
ز	Zai	z	Zet
س	Sin	s	Es
ش	Syin	sy	Es dan ye
ص	Šād	š	es (dengan titik di bawah)
ض	Ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Ẓā'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'Ain	'	koma terbalik di atas
غ	Gain	g	Ge
ف	Fā'	f	Ef
ق	Qāf	q	Qi

ك	Kāf	k	Ka
ل	Lām	l	El
م	Mim	m	Em
ن	Nūn	n	En
و	Waw	w	W
هـ	Hā'	h	Ha
ء	Hamzah	'	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena *Syaddah* Ditulis Rangkap

متعددة	Ditulis	Muta'addidah
عدة	Ditulis	'iddah

C. *Ta'marbūtah*

Semua *Ta'marbūtah* ditulis dengan h, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang dikutip oleh kata sandang "al"). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حكمة	Ditulis	<i>Ḥikmah</i>
جزية	Ditulis	<i>Jizyah</i>
كرامة الاولياء	Ditulis	<i>Karāmah al-auliyā'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

ـَ	Fathah	Ditulis	A
ـِ	Kasrah	Ditulis	i
ـُ	Ḍammah	Ditulis	u

E. Vokal Panjang

Fathah + alif	جاهلية	Ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
Fathah + ya' mati	تنسى	Ditulis	<i>tansā</i>
Kasrah + ya' mati	كريم	Ditulis	<i>karīm</i>
Dammah + wawu mati	فروض	Ditulis	<i>furūd</i>

F. Vokal Rangkap

Fathah + ya mati		Ditulis	<i>ai</i>
بينكم		Ditulis	<i>bainakum</i>
Dammah + wawumati		Ditulis	<i>au</i>
قول		Ditulis	<i>qaul</i>

G. Vokal Pendek Berurutan dalam Satu Kata yang Dipisahkan dengan Apostrof

أنتم	Ditulis	<i>a'antum</i>
أعدت	Ditulis	<i>u'iddat</i>
لئن شكرتم	Ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf *Qomariyyah* maka ditulis dengan menggunakan huruf awal "al".

القران	Ditulis	<i>Al-Qur'ān</i>
القياس	Ditulis	<i>Al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti oleh huruf *Syamsiyah* ditulis dengan huruf pertama *Syamsiyah* tersebut.

السماء	Ditulis	<i>As-Samā'</i>
الشمس	Ditulis	<i>Asy-Syams</i>

I. Penyusunan kata-kata dalam rangkaian kalimat

Ditulis menurut penulisannya

ذوي الفروض	Ditulis	<i>Zawi al-Furūd</i>
أهل السنة	Ditulis	<i>Ahl as-Sunnah</i>

J. Pengecualian

Sistem transliterasi ini tidak berlaku pada:

1. Kosa kata Arab yang lazim dalam Bahasa Indonesia dan terdapat dalam Kamus Umum Bahasa Indonesia, misalnya: al-Qur'an, hadits, mazhab, syariat, lafaz.
2. Judul buku yang menggunakan kata Arab, namun sudah dilatinkan oleh penerbit, seperti judul buku al-Hijab.
3. Nama pengantar yang menggunakan huruf latin, misalnya Quraish Shihab, Ahmad Syukri Soleh.
4. Nama penerbit di Indonesia yang menggunakan kata Arab, misalnya Toko Hidayah, Mizan.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang. Alhamdulillah, segala puji dan syukur kepada Allah SWT atas segala rahmat dan kemudahan yang diberikan oleh-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada sahabat serta pengikutnya yang selalu istiqomah mengikuti ajarannya.

Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan skripsi ini tidak sedikit hambatan serta kesulitan yang penulis hadapi. Namun, berkat kesungguhan hati dan kerja keras serta dorongan dan bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung, sehingga membuat penulis tetap semangat dalam menyelesaikan skripsi ini. Untuk itu penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Prof. Yudian Wahyudi, M.A, Ph.D selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga.
2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.
3. Joko Setyono S.E., M.Si selaku Ketua Jurusan Perbankan Syariah sekaligus Dosen Pembimbing Akademik penulis.
4. Rosyid Nur Anggara Putra, S. Pd., M. SI selaku Dosen Pembimbing Skripsi, yang dengan sabar telah memberikan banyak masukan dan saran-saran sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
5. Dian Nurriyah Solissa S.Hi., M.Si selaku Dosen Pembimbing Akademik.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mentransfer ilmunya dengan ikhlas.
7. Seluruh karyawan, petugas perpustakaan, petugas kebersihan, penjaga *basement* yang telah membantu dan memberikan pelajaran secara tidak langsung.

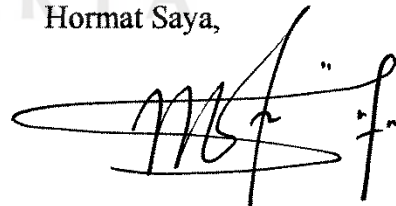
8. Keluarga Cemara, Bapak Sukawit Puja Raharja, Ibu Kustini, dan Fahad Ilham Syah yang dengan tulus selalu mendoakan, memberikan motivasi baik materil maupun nonmateril.
9. Keluarga Besar Pondok Kartodinomo dan Keluarga Besar Rahmad Jopawiro untuk segala dukungannya.
10. Teman-teman seperjuangan Perbankan Syariah 2014 atas perjalanan kebersamaan selama ini.
11. Teman-teman teristimewa, Neny, Ocha, Halimah, Uswah, Sakinah, Meris, Elgita, Romzi, Shafira, Hani, Briska, Agung, Geby, Fatolah, dan semua teman-teman Perbankan Syariah D yang telah mewarnai perjalanan selama ini.
12. Teman-teman teristimewa, Niken, Endar, Ulfa, Biella, Warastra, Maya, Anin, Vida, dan Ika yang menjadi bagian dari perjalanan indah selama ini.
13. Teman-teman KKN 93 Bunder II, Galur Kulon Progo, Nisa, Aulya, Umroh, Mbak Zane, Joko, Ramadhan, Mas Khakiki, Arib yang telah mewarnai perjalanan singkat namun berkesan.
14. Untuk seluruh pihak yang secara langsung ataupun tidak langsung turut membantu dalam penulisan skripsi ini.

Akhir kata, semoga Allah membalas kebaikan kalian semua tanpa terkecuali dan persembahkan kecil ini semoga dapat bermanfaat bagi kita semua.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 02 Mei 2018

Hormat Saya,



Syaifi Raya Fahma Nurdana
NIM. 14820152

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
MOTTO	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI	viii
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
ABSTRAK	xix
ABSTRACT	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
D. Sistematika Penulisan	9
BAB II LANDASAN TEORI	12
A. Landasan teori	12
1. <i>Resources Based Theory</i>	12
2. <i>Intellectual Capital</i>	13
3. Teori Keagenan	16
4. <i>Good Corporate Governance</i>	17
5. Kinerja Keuangan	25
B. Telaah Pustaka	27
C. Pengembangan Hipotesis	30

D. Kerangka Penelitian	33
BAB III METODE PENELITIAN	35
A. Jenis Penelitian dan Sumber Data	35
B. Populasi dan Sampel	36
C. Variabel Penelitian	37
D. Definisi Operasional.....	38
E. Teknik Analisis Data.....	42
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	47
A. Deskripsi Obyek Penelitian.....	47
B. Hasil Statistik Deskriptif.....	48
C. Pemilihan Model Analisis Regresi Data Panel	51
D. Hasil Estimasi Data Panel	54
E. Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	56
F. Uji Hipotesis	57
G. Pembahasan.....	59
BAB V PENUTUP	76
A. Kesimpulan	76
B. Saran.....	77
DAFTAR PUSTAKA	78

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 : Pemilihan Sampel Penelitian	47
Tabel 4.2 : Analisis Deskriptif	48
Tabel 4.3 : Hasil Uji <i>Chow</i>	51
Tabel 4.4 : Hasil Uji <i>Lagrange Multiplier</i>	52
Tabel 4.5 : Hasil Uji <i>Hausman</i>	53
Tabel 4.6 : Estimasi <i>Common Effect Model</i>	54



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 : Kerangka Penelitian	34
Gambar 4.1 : <i>Intellectual Capital</i> (IC) dan Return on Equity (ROE).....	60
Gambar 4.2 : Ukuran Dewan Direksi dan <i>Return on Equity</i> (ROE).....	63
Gambar 4.3 : Ukuran Dewan Komisaris dan <i>Return on Equity</i> (ROE)	67
Gambar 4.4 : Rapat Dewan Komisaris dan <i>Return on Equity</i> (ROE)	70
Gambar 4.5 : Ukuran Komite Audit dan <i>Return on Equity</i> (ROE)	73



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kriteria Pemilihan Sampel	i
Lampiran 2 : Hasil Keputusan Hipotesis	ii
Lampiran 3 : Data <i>Intellectual Capital</i>	iii
Lampiran 4 : Perhitungan Value Added Intellectual Capital	vi
Lampiran 5 : Data Return on Equity dan Good Corporate Governance	ix
Lampiran 6 : Common Effect Model	xi
Lampiran 7 : <i>Fixed Effect Model</i>	xii
Lampiran 8 : <i>Random Effect Model</i>	xiii
Lampiran 9 : Hasil Uji <i>Chow</i>	xiv
Lampiran 10 : Hasil Uji <i>Lagrange Multiplier</i>	xv
Lampiran 11 : Hasil Uji <i>Hausman</i>	xvi
Lampiran 12 : <i>Curriculum Vitae</i>	xviii

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris pengaruh *intellectual capital* dan *good corporate governance* yang diproksikan dengan ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris, rapat kinerja komisaris, dan ukuran komite audit terhadap kinerja keuangan yang diproksikan dengan *return on equity*. Penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling*, sehingga 7 dari 13 Bank Umum Syariah dapat dijadikan sebagai sampel. Penelitian ini menggunakan data sekunder yang berasal dari *annual report* masing-masing Bank Umum Syariah. Data penelitian dianalisa dengan analisis regresi data panel dengan *evIEWS 9*. Hasil analisis menunjukkan bahwa *Intellectual Capital (IC)* dan ukuran dewan direksi berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan. Sedangkan ukuran dewan komisaris, rapat dewan komisaris, dan komite audit tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

Kata Kunci: kinerja keuangan, *intellectual capital*, ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris, rapat dewan komisaris, ukuran komite audit.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRACT

The objective of this study is to test the empirically influence of intellectual capital and good corporate governance which is proxied to the number of the board of directors, board of commissioners, commissioner performance meetings, and audit measures on financial performances and proxy to return on equity. This research used purposive sampling method, 7 over 13 Islamic Banking can be used as sample. This research used secondary data from annual report of each Islamic Banking. The data were analyzed using panel data regression analysis with eviews 9. Result of analysis showed that Intellectual Capital (IC), and the number of the board of directors had positive influence on financial performance. However, the number of the board of commissioners, board of commissioners meeting, and audit committee had no effect on financial performance.

Keywords: financial performance, intellectual capital, number of the board of directors, number of the board of commissioners, board of commissioners meeting, audit committee.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Ekonomi global ditandai dengan munculnya industri baru yang berbasis pengetahuan (*knowledge based business*) telah melengkap industri berbasis sumber daya fisik yang sebelumnya mendominasi (Widiyaningrum, 2004). Menurut Libyanita (2016), penerapan *knowledge based business* bertujuan untuk meningkatkan keunggulan kompetitif dalam meningkatkan *value added* pada produk dan jasa yang ditawarkan oleh perusahaan. Dalam mencapai tujuan tersebut perusahaan dituntut untuk memaksimalkan dan meningkatkan kualitas sumber daya yang dimiliki perusahaan. Dengan meningkatkan pengetahuan sebagai aset yang sangat penting, maka pengetahuan perlu mendapatkan perhatian yang lebih dari perusahaan.

Salah satu pendekatan dalam penilaian dan pengukuran *knowledge based business* adalah *Intellectual Capital (IC)* yang dijadikan fokus dalam berbagai bidang, baik manajemen, teknologi informasi, sosiologi, maupun akuntansi (Aisah dan Priyadi, 2016). *Intellectual Capital (IC)* mengacu pada modal tidak berwujud yang berkaitan dengan pengetahuan dan pengalaman manusia serta teknologi yang digunakan. *Intellectual Capital (IC)* terdiri dari tiga elemen utama organisasi, yaitu *human capital*, *structural capital*, dan *customer capital* yang dapat memberikan nilai lebih bagi perusahaan berupa keunggulan bersaing perusahaan (Sawarjuwono dan Kadir, 2003).

Sebelum fenomena *Intellectual Capital* (IC) mulai berkembang, rata-rata perusahaan di Indonesia cenderung menggunakan *conventional based* dalam membangun bisnisnya sehingga produk yang dihasilkan masih miskin kandungan teknologi (Sawarjuwono dan Kadir, 2003). Fenomena *Intellectual Capital* (IC) di Indonesia mulai berkembang terutama setelah munculnya PSAK No. 19 (Revisi 2000) tentang aktiva tidak berwujud. Walaupun *Intellectual Capital* (IC) belum dipraktikkan secara langsung, tetapi setidaknya sudah menarik perhatian (Ulum, 2009: 3).

Perkembangan *Intellectual Capital* (IC) semakin pesat terlihat dari banyaknya perusahaan yang menerapkan *Intellectual Capital* (IC) sebagai strategi dalam mewujudkan nilai bagi perusahaan, termasuk pada sektor perbankan (Marfuah dan Ulfa, 2014). Menurut Firer dan William (2003) sektor perbankan merupakan salah satu sektor yang memiliki *Intellectual Capital* (IC) paling intensif. Selain itu, secara keseluruhan karyawan pada sektor perbankan lebih homogen dibandingkan dengan sektor-sektor ekonomi lainnya (Kubo dan Saka, 2002).

Sudah banyak penelitian yang dilakukan dengan menggunakan *Intellectual Capital* (IC) sebagai variabel independen. Seperti penelitian yang dilakukan oleh Linda, dkk (2016) dan penelitian Harianto dan Syafruddin (2013) yang sama-sama menunjukkan bahwa *Intellectual Capital* (IC) memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan. Selain *Intellectual Capital* (IC), sebuah perusahaan seharusnya perlu mengimbangi dengan melakukan penerapan *good corporate governance* (Prastya, 2013).

Pada kenyataannya, penerapan *Good Corporate Governance* (GCG) masih belum sesuai dengan harapan. Hal ini dibuktikan dengan pernyataan Wimboh Santoso sebagai Ketua Dewan Komisiner Otoritas Jasa Keuangan pada media *online* *cnnindonesia.com* tanggal 20 September 2017. Wimboh Santoso mengatakan bahwa “Hanya terdapat dua emiten dari Indonesia yang masuk dalam daftar 50 Emiten Terbaik dalam Praktik GCG di ASEAN dalam ajang penganugerahan *ASEAN Corporate Governance Awards 2015* yang diselenggarakan oleh *ASEAN Capital Markets Forum* (ACMF) di Manila, Filipina. Kedua emiten tersebut yaitu PT Bank Danamon Tbk dan PT Bank CIMB Niaga Tbk.”

Pernyataan tersebut mengindikasikan penerapan *corporate governance* di Indonesia masih tertinggal dibandingkan dengan negara-negara lain di Asia Tenggara. Padahal, *corporate governance* sering kali menjadi faktor penentu utama perolehan laba suatu perusahaan yang dianggap sebagai kekuatan untuk mencapai keberhasilan. Oleh karena itu, perlu adanya penerapan *corporate governance* dengan baik. Menurut Rofina dan Priyadi (2013) penerapan *corporate governance* yang baik akan memberikan dampak yang baik pula bagi perusahaan sehingga secara tidak langsung dapat meningkatkan kinerja keuangan dan dapat menaikkan citra suatu perusahaan dimata para investor sehingga mampu meningkatkan kemampuan bersaing di pasar global.

Penerapan *corporate governance* ini dilatarbelakangi oleh *agency theory* atau teori keagenan yang muncul karena pengelolaan perusahaan

terpisah dari pemiliknya dan adanya perbedaan kepentingan. Menurut Tisna dan Agustami (2016), pemilik perusahaan yang hakikatnya memiliki modal atau memberikan kewenangan kepada manajer untuk mengelola perusahaannya dengan baik untuk mendapatkan keuntungan yang besar. Dalam hal ini, yang lebih mengetahui kegiatan operasional perusahaan adalah manajer apabila dibandingkan dengan pemiliknya. Dengan adanya kewenangan tersebut, seorang manajer bisa saja menyalahgunakan untuk kepentingan sendiri, seperti mendapatkan keuntungan untuk diri sendiri tetapi dengan membebankannya kepada perusahaan. Hal ini tentu saja akan merugikan pemilik perusahaan atau pemegang saham, bahkan kehilangan kepercayaan dari investor dan konsumen.

Kerugian-kerugian tersebut tentu saja akibat dari penerapan *corporate governance* yang tidak baik pada perusahaan, sehingga banyak kasus besar yang terjadi, seperti yang dimuat dalam sindonews.com pada tanggal 4 Mei 2017. Ketua Departemen Pemeriksaan Khusus dan Investigasi Perbankan Otoritas Jasa Keuangan Pusat, Sudarmaji mengatakan bahwa “Selama kurun waktu 2014 hingga 31 Maret 2017, Otoritas Jasa Keuangan telah mengungkap 126 kasus dugaan tindak pidana perbankan. Pelaku tindak pidana perbankan bisa dilakukan staf hingga direktur, dengan modus meminjam uang kas tanpa melalui prosedur perbankan.”

Melihat dari jumlah kasus yang dilakukan oleh internal perusahaan, maka dapat dikatakan bahwa perusahaan tidak menerapkan *corporate governance* dengan baik yang akan berpengaruh pada kinerja keuangan

perusahaan itu sendiri. Oleh karena itu, *Good Corporate Governance* (GCG) perlu untuk diterapkan, karena pihak yang dirugikan tidak hanya pemilik perusahaan, tetapi juga nasabah. Menurut Sutedi (2011: 2), *Good Corporate Governance* (GCG) merupakan sistem yang mampu mengatur dan mengendalikan perusahaan untuk menciptakan nilai tambah (*value added*) bagi semua *stakeholder*. Konsep ini diharapkan dapat melindungi pemegang saham (*stakeholder*) dan kreditor agar dapat memperoleh kembali investasinya. Dengan demikian, penerapan konsep *Good Corporate Governance* (GCG) di Indonesia diharapkan dapat meningkatkan profesionalisme dan kesejahteraan pemegang saham tanpa mengabaikan kepentingan *stakeholder*.

Penelitian dengan menggunakan *Good Corporate Governance* (GCG) sebagai variabel independen telah banyak dilakukan. Menurut penelitian Sulistyowati dan Fidiana (2017) pengaruh *Good Corporate Governance* (GCG) terhadap kinerja keuangan terlihat dari beberapa indikator, antara lain dewan direksi, dewan komisaris, komisaris independen, dan komite audit. Dewan direksi dan dewan komisaris berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan sedangkan komisaris independen dan komite audit tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan. Selain itu, menurut hasil penelitian Putra (2016) dengan indikator ukuran dewan komisaris, proporsi komisaris independen, jumlah rapat dewan komisaris, ukuran komite audit, dan jumlah rapat komite audit menunjukkan bahwa semua indikator berpengaruh negatif terhadap nilai perusahaan kecuali jumlah rapat komite audit.

Adapun penelitian terdahulu yang mengaitkan *Intellectual Capital* (IC) dan *Good Corporate Governance* (GCG) dengan kinerja keuangan dilakukan oleh Suroso, dkk (2017). Penelitian tersebut menggunakan *Value Added Intellectual Capital* sebagai proksi dari *Intellectual Capital*, sedangkan *board of size*, *board of demographic*, *board of education*, *board of evaluation* digunakan sebagai proksi dari *Good Corporate Governance* (GCG). Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa *Intellectual Capital* (IC) berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan dan seluruh proksi *Good Corporate Governance* (GCG) juga berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan kecuali *board of evaluation*. Dapat disimpulkan bahwa penerapan *Intellectual Capital* (IC) dan *Good Corporate Governance* (GCG) memiliki pengaruh terhadap kinerja keuangan perusahaan, termasuk dalam sektor perbankan (Suroso dkk, 2017). Menurut Fahmi (2012: 2), kinerja keuangan adalah gambaran pencapaian perusahaan atas berbagai aktivitas yang telah dilakukan.

Pada sektor perbankan, kinerja keuangan dapat dinilai dari kinerja untuk tahun yang lalu maupun yang sedang berjalan dengan menganalisis laporan keuangan (Parathon, 2013). Berdasarkan *website* neraca.co.id, bank syariah sendiri pernah menikmati profitabilitas yang cukup tinggi dalam kurun waktu 2008 hingga 2013 namun perlahan melemah semenjak tahun 2014. Seperti halnya pertumbuhan ekonomi Indonesia, perkembangan bank syariah dalam beberapa tahun terakhir memang sedang melambat. Hal ini tidak mengherankan mengingat pada prinsipnya bank syariah lebih

mengutamakan pembiayaan pada sektor ekonomi riil sehingga pelemahan pertumbuhan sektor riil berdampak pada kinerja bank syariah.

Kinerja keuangan tentu saja akan terganggu ketika *Intellectual Capital* (IC) tidak diterapkan, karena efektivitas dan efisiensi dalam perusahaan dipengaruhi oleh pengelolaan modal yang berbasis pengetahuan (Prastya, 2013). Selain itu, menurut Prastya (2013) semakin baik perusahaan menjalankan *corporate governance* kepercayaan yang didapat juga akan semakin tinggi, sehingga kinerja keuangan menjadi meningkat. Hal itu terjadi karena sistem monitoring yang dilakukan perusahaan akan meningkatkan kinerja keuangan dengan memaksimalkan sumber daya yang ada secara efektif dan efisien.

Berdasarkan pemaparan diatas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian mengenai *Intellectual Capital* (IC) dan *Good Corporate Governance* (GCG) terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia. *Value Added Intellectual Capital* digunakan sebagai proksi dari *Intellectual Capital* (IC), sedangkan ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris, rapat dewan komisaris, dan ukuran komite audit digunakan sebagai proksi dari *Good Corporate Governance* (GCG). Berdasarkan pemaparan tersebut, maka tertarik melakukan penelitian yang berjudul **“Pengaruh *Intellectual Capital* dan *Good Corporate Governance* terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah di Indonesia (Studi Kasus pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode 2010-2016).”**

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan pada latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana pengaruh *Intellectual Capital* (IC) terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia?
2. Bagaimana pengaruh ukuran dewan direksi terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia?
3. Bagaimana pengaruh ukuran dewan komisaris terhadap Kinerja Keuangan Perbankan Syariah di Indonesia?
4. Bagaimana pengaruh rapat dewan komisaris terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia?
5. Bagaimana pengaruh ukuran komite audit terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

Berdasarkan pada rumusan masalah di atas, maka tujuan dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk menjelaskan pengaruh *Intellectual Capital* (IC) terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.
2. Untuk menjelaskan pengaruh ukuran dewan direksi terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.
3. Untuk menjelaskan pengaruh ukuran dewan komisaris terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.

4. Untuk menjelaskan pengaruh rapat dewan komisaris terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.
5. Untuk menjelaskan pengaruh ukuran komite audit terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.

Adapun manfaat dalam penelitian ini, adalah:

1. Bagi Praktisi

Bagi Perbankan Syariah di Indonesia, penelitian ini diharapkan mampu menjadi bahan masukan bagi kemajuan Perbankan Syariah. Sedangkan bagi peneliti, hasil penelitian dapat dijadikan sebagai sarana pembelajaran serta wadah bagi peneliti untuk membandingkan teori yang didapat dalam aktivitas perkuliahan dengan praktik yang terjadi secara langsung.

2. Bagi Akademisi

Secara akademis, penelitian ini dapat dijadikan sebagai acuan untuk melakukan penelitian selanjutnya. Selain itu, diharapkan dapat menambah wawasan serta pengetahuan untuk para akademisi. Penelitian ini juga dapat digunakan sebagai sumber referensi bagi pengembangan penelitian yang akan datang.

D. Sistematika Penulisan

Untuk memperoleh gambaran yang jelas mengenai proposal penelitian ini, maka dibuat sistematikanya sebagai berikut:

BAB I : PENDAHULUAN

Bab pertama merupakan pendahuluan yang menjadi gambaran awal dari apa yang dilakukan oleh peneliti. Bab ini menjelaskan tentang latar belakang masalah yang menjadi landasan untuk dilakukannya penelitian, rumusan masalah yang dituangkan dalam pertanyaan, tujuan dan manfaat penelitian serta sistematika pembahasan yang menjelaskan sistematika penyajian hasil penelitian dari awal penelitian hingga penyajian kesimpulan dari hasil penelitian.

BAB II : LANDASAN TEORI

Bab kedua merupakan kelanjutan dari bagian pendahuluan yang berisi tentang landasan teori, telaah pustaka, pengembangan hipotesis, dan kerangka pemikiran. Bab ini membahas landasan teori tentang informasi-informasi mengenai variabel penelitian. Telaah pustaka terhadap beberapa penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini. Selanjutnya, pengembangan hipotesis dirumuskan dari landasan teori dan telaah pustaka pada penelitian terdahulu dan merupakan jawaban sementara terhadap permasalahan yang akan diteliti. Pengembangan hipotesis tersebut disederhanakan dalam bentuk kerangka pemikiran.

BAB III : METODE PENELITIAN

Bab ketiga merupakan metode penelitian yang berisi tentang gambaran cara atau teknik yang digunakan dalam penelitian. Cara atau teknik ini meliputi uraian tentang penjelasan mengenai jenis penelitian dan sumber data, populasi dan sampel, variabel penelitian, definisi operasional variabel, dan teknik analisis data.

BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab keempat merupakan hasil dan pembahasan yang berisi tentang analisis data dan interpretasi atas hasil yang diperoleh. Bab ini menjelaskan tentang deskripsi obyek penelitian, hasil uji instrumen penelitian, dan pembahasan.

BAB V : PENUTUP

Bab kelima merupakan rangkuman dari hasil dan pembahasan. Bab ini berisi tentang kesimpulan, keterbatasan penelitian, dan saran untuk penelitian selanjutnya.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Intellectual Capital* (IC) dan *Good Corporate Governance* (GCG) yang diproksikan dengan ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris, rapat dewan komisaris, dan komite audit terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia yang diproksikan dengan *Return on Equity* (ROE). Sampel dalam penelitian ini sebanyak 7 Bank Umum Syariah. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan regresi data panel. Adapun kesimpulan dari hasil pengujian adalah sebagai berikut:

1. *Intellectual Capital* (IC) berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia periode 2010-2016. Hal ini berarti bahwa peningkatan nilai *Intellectual Capital* (IC) akan berdampak pada peningkatan kinerja keuangan.
2. Ukuran dewan direksi berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia periode 2010-2016. Hal ini berarti bahwa peningkatan jumlah dewan direksi akan berdampak pada peningkatan kinerja keuangan.
3. Ukuran dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia periode 2010-2016. Hal ini berarti bahwa peningkatan jumlah dewan komisaris belum tentu berdampak pada peningkatan kinerja keuangan.

4. Rapat dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia periode 2010-2016. Hal ini berarti bahwa peningkatan jumlah rapat komisaris yang diadakan belum tentu berdampak pada peningkatan kinerja keuangan.
5. Ukuran komite audit tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia periode 2010-2016. Hal ini berarti bahwa peningkatan jumlah komite audit belum tentu berdampak pada peningkatan kinerja keuangan.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian terdapat beberapa saran untuk perbaikan penelitian serupa dimasa mendatang, yaitu:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperluas ukuran sampel dengan menambahkan Unit Usaha Syariah dan BPRS sebagai objek penelitian agar hasil penelitian dapat digeneralisasi.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan variabel lain sebagai proksi dari *Good Corporate Governance* (GCG) untuk variabel independen.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menggunakan rasio kinerja keuangan selain *Return on Equity* (ROE) sebagai variabel dependen penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Aisah, Dewi Siti dan Maswar Patuh Priyadi. 2016. *Pengaruh Intellectual Capital pada Kinerja Perusahaan Otomotif yang Terdaftar di BEI*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 5, No. 9.
- Algifari, 1997. *Analisis Statistik untuk Bisnis dengan Regresi, Korelasi dan Non Parametrik*. Edisi Kesatu, Cetakan Pertama. Yogyakarta: STIE-YKPN.
- Alijoyo, Antonius dan Subarto Zaini. 2004. *Komisaris Independen*. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia.
- Apriliawan, Dody., dkk. 2013. *Pemodelan Laju Inflasi di Provinsi Jawa Tengah Menggunakan Regresi Data Panel*. Jurnal Gaussian, Vol. 2, No. 4.
- Bodroastuti, Tri. 2009. *Pengaruh Struktur Corporate Governance Terhadap Financial Distress*. Jurnal Ilmu Ekonomi ASET, Vol. 11, No.2.
- Chiang, H.T., Lin, M.C. 2011. *Examining Board Composition and RM Performance*. *The International Journal of Business and Finance Research*, 5(3), 15-27.
- Effendi, Muh. Arief. 2009. *The Power of Good Corporate Governance: Teori dan Implementasi*. Jakarta: Salemba.
- Eisenhardt, K.M. 1989. *Agency Theory: An Assessment and Review*. The Academy of Management Review. Vol. 14, No. 1.
- Fadhilah, Rahmi. 2014. *Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Tax Avoidance*. Artikel: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Ke-2. Bandung: Alfabeta.
- Firer, S., and S.M. Williams. 2003. *Intellectual capital and traditional measures of corporate performance*. *Journal of Intellectual Capital*. Vol. 4, No. 3.
- Gany, Florentina Paula Putri, dan Yeterina Widi Nugrahanti. 2015. *Pengaruh Intellectual Capital terhadap Kinerja Perusahaan*. Prosiding Seminar Nasional & Call for Papers. Fakultas Ekonomika Dan Bisnis, Universitas Stikubank Semarang.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IMB SPSS19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Hariato, Nanda., Muchamad Syafruddin. 2013. *Pengaruh Modal Intelektual terhadap Kinerja Bisnis Bank Umum Syariah (BUS) di Indonesia*. *Journal of Accounting*. Vol. 2, No. 4.
- <https://ekbis.sindonews.com/read/1202214/178/ojk-tangani-126-kasus-tindak-pidana-perbankan-1493814688> (Diakses pada 16 Desember 2017).
- <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20170920070153-78-242846/ojk-praktik-gcg-perusahaan-indonesia-masih-tertinggal> (Diakses pada 12 Desember 2017).
- <http://www.neraca.co.id/article/95799/menatap-ipo-bank-syariah> (Diakses pada 21 Mei 2018)
- https://www.ojk.go.id/id/kanal/syariah/data-dan-statistik/statistik-perbankan-syariah/Documents/SPSDesember2014_1424172863.pdf (Diakses pada 20 April 2018)
- <https://www.ojk.go.id/id/kanal/syariah/data-dan-statistik/statistik-perbankan-syariah/Documents/Pages/Statistik-Perbankan-Syariah---Februari-2018/SPS%20Februari%202018.pdf> (Diakses pada 20 April 2018)
- Jensen & Meckling. 1976. *The Theory of The Firm: Manajerial Behaviour, Agency Cost, and Ownership Structure*. *Journal of Financial and Economics*, 3: 305-360.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG). 2006. *Pedoman Umum Good Corporate Governance Indonesia*. Jakarta. (Diakses 12 Januari 2018).
- Kubo, I., and A. Saka. 2002. *an Inquiry into the Motivations of Knowledge Workers in the Japanese Financial Industry*. *Journal of Knowledge Management*. Vol. 6 No. 3. pp. 262-271.
- Kuryanto, Benny dan Syafruddin. 2008. *Pengaruh Modal Intelektual Terhadap Kinerja Perusahaan*. Simposium Nasional Akuntansi 11 Pontianak.
- Kusumawati. D. N. dan Riyanto. 2005. *Corporate Governance dan Kinerja: Analisis Pengaruh Compliance Reporting dan Struktur Dewan terhadap Kinerja*. Makalah SNA VIII.
- Latipah, Eva. 2012. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Grass Media Production.
- Libyanita, Mayangsari. 2016. *Pengaruh Intellectual Capital terhadap Kinerja dengan Competitive Advantage Sebagai Variabel Intervening*. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi*. Vol 5, No. 6.

- Linda, dkk. 2016. *Pengaruh Intellectual Capital dan Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Dibursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014)*.
- Mangkuatmojo, Soegyarto. 2004. *Statistik Lanjutan*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Marfuah dan Ulfa, Maricha. 2014. *Pengaruh Intellectual Capital terhadap Profitabilitas, Produktivitas dan Pertumbuhan Perusahaan Perbankan*. EKSIBI Vol. IX No.2
- Martono, Nanang. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: PT Raya Grafindo Persada.
- Melawati dkk. 2016. *Pengaruh Good Corporate Governance, Corporate Social Responsibility, dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Perusahaan*. Jurnal Penelitian Ekonomi dan Bisnis. Vol. 1, No. 1.
- Mulyadi, 2002. *Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nordiawan, Deddy dan Ayuningtyas Hertianti. 2010. *Akuntansi Sektor Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Noviawan, Ridho Alief, dan Aditya Septian. 2013. *Pengaruh Mekanisme Corporate Governance dan Struktur Kepemilikan terhadap Kinerja Keuangan*. Diponegoro Journal of Accounting. Vol. 2, No. 3.
- Parathon, Audri Ayuwardani. 2013. *Analisis Rasio Keuangan Perbankan sebagai Alat Ukur Kinerja Keuangan Bank (Studi Kasus PT. Bank Pembangunan Daerah Jawa Timur, Tbk Surabaya periode 2009-2012)*. Fakultas Ilmu Administrasi. Universitas Brawijaya.
- Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 33/Pojk.04/2014 tentang Direksi dan Dewan Komisaris Emiten atau Perusahaan Publik (Diakses 12 Januari 2018).
- Peraturan Otoritas Jasa Keuangan Nomor 55/POJK.04/2015 tentang Pembentukan dan Pedoman Pelaksanaan Kerja Komite Audit (Diakses 12 Januari 2018).
- Prastya, Onny M. 2013. *Pengaruh Modal Intelektual dan Tata Kelola Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan*. Jurnal Ilmu Manajemen. Vol. 1, No. 3.
- Pulic, Ante. 1998. *Measuring the Performance of Intellectual Potential in Knowledge Economy (presented in 1998 at the 2nd McMaster World Congress on Measuring and Managing Intellectual Capital by the Austrian Team for Intellectual Potential)*.

- Putra, Rosyid Nur Anggara. 2016. *The Effect of Board Governance on Firm Value*. Vol. 7, No. 2. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Rhamadana, Reclly Bima., dan Triyonowati. 2016. *Analisis Rasio Keuangan untuk Menilai Kinerja Keuangan pada PT. H.M Sampoerna Tbk*. Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen. Vol. 5, No 7.
- Rofina, Maria, dan Maswar Patuh Priyadi. 2013. *Pengaruh Penerapan Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan di BEI*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 2 No. 1. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya.
- Rona, D. Nikki. 2013. *Pengaruh Modal Intelektual Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2007-2011*. Artikel Ilmiah. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Perbanas Surabaya.
- Sari, Arum Puspita dan Maswar Patuh Priyadi. 2017. *Pengaruh Intellectual Capital dan Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi. Vol. 6, No. 7.
- Sawarjuwono, Tjiptohadi., Agustine Prihatin Kadir. 2003. *Intellectual Capital: Perlakuan, Pengukuran dan Pelaporan (Sebuah Library Research)*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan. Vol. 5, No. 1.
- Sefiana, E. 2009. *Pengaruh Penerapan Corporate Governance terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan Perbankan yang Telah Go Publik di BEI*. Jurnal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi Ventura. Vol. 12, No. 3.
- Sekaran, Uma. 2006. *Metodologi Penelitian Untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba.
- Shihab, M. Quraish. 2002. *Tafsir Al-Misbah: Pesan, Kesan dan Keserasian Al-Qur'an*. Jakarta: Lentera Hati.
- Subhan. 2011. *Pengaruh Good Corporate Governance dan Leverage Keuangan Terhadap Manajemen Laba Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI)*. STIE Perbanas Surabaya.
- Sukandar, Panky Pradana dan Rahardja. 2014. *Pengaruh Ukuran Dewan Direksi dan Dewan Komisaris serta Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Sektor Consumer Good yang Terdaftar di BEI Tahun 2010-2012)*. Diponegoro Journal of Accounting. Vol. 3, No. 3.

- Sulistyowati dan Fidiana. 2017. *Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan Perbankan*. Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi Vol. 6, No. 1. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIESIA) Surabaya.
- Surat Keputusan Menteri Badan Usaha Milik Negara No. Kep-117/M-Mbu/2002 tentang: Penerapan Praktik Good Corporate Governance (GCG) Pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN)
- Suroso, Sugeng, dkk . 2017. *Intellectual Capital and Corporate Governance in Financial Performance Indonesia Islamic Banking*. International Journal of Economics and Financial Issues. Vol. 7 No. 4.
- Surya, Indra dan Ivan Yustiavandana. 2008. *Penerapan Good Corporate Governance*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Susiana dan Arleen Herawaty. 2007. *Analisis Pengaruh Independensi, Mekanisme Corporate Governance, Dan Kualitas Audit Terhadap Integritas Laporan Keuangan*. Kumpulan Materi Simposium Nasional Akuntansi X di Universitas Hasanudin Makassar.
- Sutedi, Adrian. 2011. *Good Corporate Governance*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Syafiqurrahman, M dkk. 2014. *Analisis Pengaruh Corporate Governance dan Pengaruh Keputusan Pendanaan terhadap Kinerja Perusahaan Perbankan di Indonesia*. Jurnal Akuntansi. Vol. XVIII, No. 01.
- Syamsuddin, Lukman. 2011. *Manajemen Keuangan Perusahaan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Tafsir, Ahmad. 1992. *Ilmu Pendidikan dalam Prespektif Islam*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Tanireja, Tukiran dan Hidayati Musdatifah. 2012. *Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Tandelilin, Eduardus. 2010. *Portofolio dan Investasi Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta: Kanisius.
- Tisna, Gita Andriani., Silviana Agustami. 2016. *Pengaruh Good Corporate Governance dan Ukuran Perusahaan terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2010-2014)*. Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan. Vol. 4, No. 2.

- Ujiyantho, Arif Muh. dan B.A. Pramuka. 2007. *Mekanisme Corporate Governance, Manajemen Laba dan Kinerja Keuangan*. Simposium Nasional Akuntansi X, Makassar.
- Ulum, Ihyaul. 2009. *Intellectual Capital: Konsep dan Kajian Empiris*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Veno, Andri. 2015. *Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan pada Perusahaan Manufaktur Go Public (Studi Empiris pada Perusahaan yang Terdaftar di BEI 2011 Sampai 2013)*. Jurnal Manajemen dan Bisnis. Vol. 19, No. 1.
- Widagdo, Dominikus Octavianto Kresno dan Anis Chariri. 2014. *Pengaruh Good Corporate Governance terhadap Kinerja Perusahaan*. Diponegoro Journal of Accounting. Vol. 3, No. 3.
- Widarjono, Agus. 2007. *Ekonometrika Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta : Ekonisia FE UII.
- Widiyaningrum, A. 2004. *Modal Intelektual*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia. Vol.1: 16-25.
- Widyati, Maria Fransisca. 2013. *Pengaruh Dewan Direksi, Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional terhadap Kinerja Keuangan*. Jurnal Ilmu Manajemen. Vol. 1, No. 1.
- Wijayanti, Sri dan Siti Mutmainah. 2012. *Pengaruh Penerapan Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2009-2011*. Diponegoro Journal of Accounting. Vo. 1, No. 2.
- Yulianingtyas, Devita dan Andayani. 2016. *Pengaruh Corporate Social Responsibility dan Good Corporate Governance terhadap Kinerja Keuangan*. Jurnal Ilmu Dan Riset Manajemen. Vol. 5, No. 10.
- Zuhriah, Ayu. 2011. *Modul SPSS 17.0*. UPKFE.

LAMPIRAN

Lampiran 1

Kriteria Pemilihan Sampel

No	Keterangan	Jumlah Bank
1	Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010-2016	13
2	Dikurangi: Bank Umum Syariah yang tidak memiliki laporan keuangan lengkap selama periode penelitian	(5)
3	Dikurangi: Bank Umum Syariah yang mengalami kerugian selama periode penelitian	(1)
Total Sampel Penelitian		7
Total Pengamatan (7 X 7)		49

Sampel Penelitian

No.	Nama Bank
1.	Bank Muamalat Indonesia
2.	Bank Syariah Mandiri
3.	Bank Mega Syariah
4.	BNI Syariah
5.	BRI Syariah
6.	Bank Syariah Bukopin
7.	BCA Syariah

Lampiran 2

Hasil Keputusan Hipotesis

	Hipotesis	Nilai Signifikan	Keputusan
H1:	<i>Intellectual Capital (IC)</i> berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.	$0.0000 < 0.05$	Diterima
H2:	Ukuran dewan direksi berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.	$0.0409 < 0.05$	Diterima
H3:	Ukuran dewan komisaris berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.	$0.3902 > 0.05$	Ditolak
H4:	Rapat dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.	$0.3380 > 0.05$	Ditolak
H5:	Ukuran komite audit berpengaruh positif terhadap kinerja keuangan Perbankan Syariah di Indonesia.	$0.2033 > 0.05$	Ditolak

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 3

Data Intellectual Capital

Bank		Total Pendapatan	Total Beban	Beban Pegawai	Beban selain Beban Pegawai	Laba Bersih	Ekuitas
Bank Muamalat Indonesia	2010	1,887,839,260,000	1,716,900,524,000	340,053,679,000	1,376,846,845,000	170,938,736,000	1,749,157,222,000
	2011	2,674,529,648,000	2,400,908,045,000	479,389,305,000	1,921,518,740,000	273,621,603,000	2,067,401,205,000
	2012	3,382,835,214,000	2,993,420,792,000	546,874,763,000	2,446,546,029,000	389,414,422,000	2,457,989,411,000
	2013	4,734,707,800,000	4,569,563,482,000	754,058,623,000	3,815,504,859,000	165,144,318,000	4,291,093,718,000
	2014	5,528,377,977,000	5,471,204,630,000	860,391,877,000	4,610,812,753,000	57,173,347,000	3,928,411,512,000
	2015	5,261,253,471,000	5,186,761,283,000	924,521,476,000	4,262,239,807,000	74,492,188,000	3,518,592,629,000
	2016	4,125,864,123,000	4,045,353,033,000	880,811,834,000	3,164,541,199,000	80,511,090,000	3,618,746,556,000
Bank Syariah Mandiri	2010	3,338,891,079,965	2,920,371,262,015	622,678,606,035	2,297,692,655,980	418,519,817,950	2,020,615,074,975
	2011	4,859,777,304,512	4,308,707,056,895	964,882,009,934	3,343,825,046,961	551,070,247,617	3,073,264,468,871
	2012	5,830,994,402,207	5,025,303,841,194	973,159,658,117	4,052,144,183,077	805,690,561,013	4,180,690,176,525
	2013	6,641,017,937,110	5,989,777,747,640	1,192,402,774,018	4,797,374,973,622	651,240,189,470	4,861,998,914,310
	2014	6,504,879,631,224	6,433,101,210,442	1,435,306,565,004	4,997,794,645,438	71,778,420,782	4,617,009,306,427
	2015	6,915,670,721,771	6,626,095,001,989	1,370,314,646,997	5,255,780,354,992	289,575,719,782	5,613,738,764,182
	2016	7,334,959,284,947	7,009,545,509,116	1,485,174,807,624	5,524,370,701,492	325,413,775,831	6,392,436,931,362

Bank		Total Pendapatan	Total Beban	Beban Pegawai	Beban selain Beban Pegawai	Laba Bersih	Ekuitas
Bank Mega Syariah	2010	971,497,088,000	908,642,898,000	283,032,565,000	625,610,333,000	62,854,190,000	381,774,835,000
	2011	982,606,474,000	928,739,814,000	305,364,248,000	623,375,566,000	53,866,660,000	435,641,495,000
	2012	1,302,341,564,000	1,117,469,931,000	320,308,338,000	797,161,593,000	184,871,633,000	620,513,128,000
	2013	1,673,842,811,000	1,524,302,858,000	359,487,130,000	1,164,815,728,000	149,539,953,000	770,053,081,000
	2014	1,380,376,188,000	1,362,979,966,000	339,721,200,000	1,023,258,766,000	17,396,222,000	787,449,303,000
	2015	1,420,692,005,000	1,408,468,422,000	265,509,022,000	1,142,959,400,000	12,223,583,000	874,286,571,000
	2016	1,163,405,846,000	1,052,676,560,000	160,896,637,000	891,779,923,000	110,729,286,000	1,061,800,638,000
BNI Syariah	2010	442,081,000,000	405,569,000,000	77,280,000,000	328,289,000,000	36,512,000,000	1,051,450,000,000
	2011	845,962,000,000	779,608,000,000	183,764,000,000	595,844,000,000	66,354,000,000	1,076,677,000,000
	2012	1,020,515,000,000	918,623,000,000	317,073,000,000	601,550,000,000	101,892,000,000	1,187,218,000,000
	2013	1,480,209,000,000	1,362,747,000,000	461,512,000,000	901,235,000,000	117,462,000,000	1,304,680,000,000
	2014	2,126,495,000,000	1,963,244,000,000	644,458,000,000	1,318,786,000,000	163,251,000,000	1,950,000,000,000
	2015	2,548,057,000,000	2,319,532,000,000	669,585,000,000	1,649,947,000,000	228,525,000,000	2,215,658,000,000
	2016	2,903,293,000,000	2,625,918,000,000	750,910,000,000	1,875,008,000,000	277,375,000,000	2,486,566,000,000
BRI Syariah	2010	734,300,000,000	723,346,000,000	189,999,000,000	533,347,000,000	10,954,000,000	955,022,000,000
	2011	1,141,770,000,000	1,130,116,000,000	302,475,000,000	827,641,000,000	11,654,000,000	966,676,000,000
	2012	1,507,472,000,000	1,405,584,000,000	323,383,000,000	1,082,201,000,000	101,888,000,000	1,068,564,000,000

Bank		Total Pendapatan	Total Beban	Beban Pegawai	Beban selain Beban Pegawai	Laba Bersih	Ekuitas
BRI Syariah	2013	1,875,620,000,000	1,746,056,000,000	400,267,000,000	1,345,789,000,000	129,564,000,000	1,711,348,000,000
	2014	2,140,056,000,000	2,137,234,000,000	452,038,000,000	1,685,196,000,000	2,822,000,000	1,714,490,000,000
	2015	2,555,212,000,000	2,432,575,000,000	509,098,000,000	1,923,477,000,000	122,637,000,000	3,229,812,000,000
	2016	2,762,177,000,000	2,591,968,000,000	538,227,000,000	2,053,741,000,000	170,209,000,000	2,510,014,000,000
Bank Syariah Bukopin	2010	223,155,327,611	212,921,184,419	40,147,311,217	172,773,873,202	10,234,143,192	143,565,377,065
	2011	245,305,959,145	233,097,123,939	42,362,712,377	190,734,411,562	12,208,835,206	255,774,212,271
	2012	311,220,062,756	293,922,121,897	48,996,791,279	244,925,330,618	17,297,940,859	273,072,153,130
	2013	401,502,992,154	381,955,342,049	59,737,035,667	322,218,306,382	19,547,650,105	295,074,619,235
	2014	502,834,102,523	494,335,604,887	66,278,501,831	428,057,103,056	8,498,497,636	503,632,875,371
	2015	566,081,681,826	538,303,206,253	73,144,943,291	465,158,262,962	27,778,475,573	633,083,364,194
	2016	671,871,761,082	639,161,823,756	91,293,862,388	547,867,961,368	32,709,937,326	798,568,161,270
BCA Syariah	2010	50,462,771,857	46,775,001,506	25,207,842,563	21,567,158,943	3,687,770,351	302,925,794,455
	2011	99,791,284,153	93,018,513,561	32,754,944,488	60,263,569,073	6,772,770,592	311,374,488,072
	2012	131,449,626,481	123,089,700,952	39,038,795,029	84,050,905,923	8,359,925,529	304,375,857,598
	2013	170,298,788,873	157,597,765,993	40,683,976,814	116,913,789,179	12,701,022,880	313,516,941,577
	2014	245,454,042,759	232,504,290,637	51,595,868,205	180,908,422,432	12,949,752,122	626,033,860,485
	2015	367,213,657,800	343,776,808,219	65,056,163,952	278,720,644,267	23,436,849,581	1,052,551,191,056
	2016	439,548,782,003	402,732,446,267	80,702,641,655	322,029,804,612	36,816,335,736	1,099,066,354,652

Lampiran 4

Perhitungan *Value Added Intellectual Capital*

Bank		HC	VA	CE	SC	VACA	VAHU	STVA	VAIC
Bank Muamalat Indonesia	2010	340,053,679,000	510,992,415,000	1,920,095,958,000	170,938,736,000	0.266	1.503	0.335	2.103
	2011	479,389,305,000	753,010,908,000	2,341,022,808,000	273,621,603,000	0.322	1.571	0.363	2.256
	2012	546,874,763,000	936,289,185,000	2,847,403,833,000	389,414,422,000	0.329	1.712	0.416	2.457
	2013	754,058,623,000	919,202,941,000	4,456,238,036,000	165,144,318,000	0.206	1.219	0.180	1.605
	2014	860,391,877,000	917,565,224,000	3,985,584,859,000	57,173,347,000	0.230	1.066	0.062	1.359
	2015	924,521,476,000	999,013,664,000	3,593,084,817,000	74,492,188,000	0.278	1.081	0.075	1.433
	2016	880,811,834,000	961,322,924,000	3,699,257,646,000	80,511,090,000	0.260	1.091	0.084	1.435
Bank Syariah Mandiri	2010	622,678,606,035	1,041,198,423,985	2,439,134,892,925	418,519,817,950	0.427	1.672	0.402	2.501
	2011	964,882,009,934	1,515,952,257,551	3,624,334,716,488	551,070,247,617	0.418	1.571	0.364	2.353
	2012	973,159,658,117	1,778,850,219,130	4,986,380,737,538	805,690,561,013	0.357	1.828	0.453	2.638
	2013	1,192,402,774,018	1,843,642,963,488	5,513,239,103,780	651,240,189,470	0.334	1.546	0.353	2.234
	2014	1,435,306,565,004	1,507,084,985,786	4,688,787,727,209	71,778,420,782	0.321	1.050	0.048	1.419
	2015	1,370,314,646,997	1,659,890,366,779	5,903,314,483,964	289,575,719,782	0.281	1.211	0.174	1.667
	2016	1,485,174,807,624	1,810,588,583,455	6,717,850,707,193	325,413,775,831	0.270	1.219	0.180	1.668
Bank Mega Syariah	2010	283,032,565,000	345,886,755,000	444,629,025,000	62,854,190,000	0.778	1.222	0.182	2.182
	2011	305,364,248,000	359,230,908,000	489,508,155,000	53,866,660,000	0.734	1.176	0.150	2.060
	2012	320,308,338,000	505,179,971,000	805,384,761,000	184,871,633,000	0.627	1.577	0.366	2.570

Bank		HC	VA	CE	SC	VACA	VAHU	STVA	VAIC
Bank Mega Syariah	2013	359,487,130,000	509,027,083,000	919,593,034,000	149,539,953,000	0.554	1.416	0.294	2.263
	2014	339,721,200,000	357,117,422,000	804,845,525,000	17,396,222,000	0.444	1.051	0.049	1.544
	2015	265,509,022,000	277,732,605,000	886,510,154,000	12,223,583,000	0.313	1.046	0.044	1.403
	2016	160,896,637,000	271,625,923,000	1,172,529,924,000	110,729,286,000	0.232	1.688	0.408	2.328
BNI Syariah	2010	77,280,000,000	113,792,000,000	1,087,962,000,000	36,512,000,000	0.105	1.472	0.321	1.898
	2011	183,764,000,000	250,118,000,000	1,143,031,000,000	66,354,000,000	0.219	1.361	0.265	1.845
	2012	317,073,000,000	418,965,000,000	1,289,110,000,000	101,892,000,000	0.325	1.321	0.243	1.890
	2013	461,512,000,000	578,974,000,000	1,422,142,000,000	117,462,000,000	0.407	1.255	0.203	1.865
	2014	644,458,000,000	807,709,000,000	2,113,251,000,000	163,251,000,000	0.382	1.253	0.202	1.838
	2015	669,585,000,000	898,110,000,000	2,444,183,000,000	228,525,000,000	0.367	1.341	0.254	1.963
	2016	750,910,000,000	1,028,285,000,000	2,763,941,000,000	277,375,000,000	0.372	1.369	0.270	2.011
BRI Syariah	2010	189,999,000,000	200,953,000,000	965,976,000,000	10,954,000,000	0.208	1.058	0.055	1.320
	2011	302,475,000,000	314,129,000,000	978,330,000,000	11,654,000,000	0.321	1.039	0.037	1.397
	2012	323,383,000,000	425,271,000,000	1,170,452,000,000	101,888,000,000	0.363	1.315	0.240	1.918
	2013	400,267,000,000	529,831,000,000	1,840,912,000,000	129,564,000,000	0.288	1.324	0.245	1.856
	2014	452,038,000,000	454,860,000,000	1,717,312,000,000	2,822,000,000	0.265	1.006	0.006	1.277
	2015	509,098,000,000	631,735,000,000	3,352,449,000,000	122,637,000,000	0.188	1.241	0.194	1.623
	2016	538,227,000,000	708,436,000,000	2,680,223,000,000	170,209,000,000	0.264	1.316	0.240	1.821
Bank Syariah Bukopin	2010	40,147,311,217	50,381,454,409	153,799,520,257	10,234,143,192	0.328	1.255	0.203	1.786
	2011	42,362,712,377	54,571,547,583	267,983,047,477	12,208,835,206	0.204	1.288	0.224	1.716
	2012	48,996,791,279	66,294,732,138	290,370,093,989	17,297,940,859	0.228	1.353	0.261	1.842

Bank		HC	VA	CE	SC	VACA	VAHU	STVA	VAIC
Bank Syariah Bukopin	2013	59,737,035,667	79,284,685,772	314,622,269,340	19,547,650,105	0.252	1.327	0.247	1.826
	2014	66,278,501,831	74,776,999,467	512,131,373,007	8,498,497,636	0.146	1.128	0.114	1.388
	2015	73,144,943,291	100,923,418,864	660,861,839,767	27,778,475,573	0.153	1.380	0.275	1.808
	2016	91,293,862,388	124,003,799,714	831,278,098,596	32,709,937,326	0.149	1.358	0.264	1.771
BCA Syariah	2010	25,207,842,563	28,895,612,914	306,613,564,806	3,687,770,351	0.094	1.146	0.128	1.368
	2011	32,754,944,488	39,527,715,080	318,147,258,664	6,772,770,592	0.124	1.207	0.171	1.502
	2012	39,038,795,029	47,398,720,558	312,735,783,127	8,359,925,529	0.152	1.214	0.176	1.542
	2013	40,683,976,814	53,384,999,694	326,217,964,457	12,701,022,880	0.164	1.312	0.238	1.714
	2014	51,595,868,205	64,545,620,327	638,983,612,607	12,949,752,122	0.101	1.251	0.201	1.553
	2015	65,056,163,952	88,493,013,533	1,075,988,040,637	23,436,849,581	0.082	1.360	0.265	1.707
	2016	80,702,641,655	117,518,977,391	1,135,882,690,388	36,816,335,736	0.103	1.456	0.313	1.873

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 5

Data Return on Equity dan Good Corporate Governance

BANK	TAHUN	ROE	DD	DK	RDK	KA
Bank Muamalat Indonesia	2010	0.178	5	6	13	3
Bank Muamalat Indonesia	2011	0.208	5	6	12	3
Bank Muamalat Indonesia	2012	0.292	5	6	10	3
Bank Muamalat Indonesia	2013	0.114	5	6	8	3
Bank Muamalat Indonesia	2014	0.022	3	6	6	3
Bank Muamalat Indonesia	2015	0.028	5	6	12	4
Bank Muamalat Indonesia	2016	0.03	7	6	7	4
Bank Mandiri Syariah	2010	0.251	6	5	18	3
Bank Mandiri Syariah	2011	0.242	6	5	22	4
Bank Mandiri Syariah	2012	0.251	6	5	22	4
Bank Mandiri Syariah	2013	0.153	6	5	21	5
Bank Mandiri Syariah	2014	0.015	5	5	29	6
Bank Mandiri Syariah	2015	0.059	8	5	19	7
Bank Mandiri Syariah	2016	0.058	6	5	12	6
Bank Mega Syariah	2010	0.268	5	3	45	3
Bank Mega Syariah	2011	0.169	5	3	26	3
Bank Mega Syariah	2012	0.58	5	3	7	3
Bank Mega Syariah	2013	0.263	5	3	15	3
Bank Mega Syariah	2014	0.025	4	3	15	3
Bank Mega Syariah	2015	0.016	3	3	12	3
Bank Mega Syariah	2016	0.12	3	3	12	3
BNI Syariah	2010	0.037	3	3	36	3
BNI Syariah	2011	0.066	3	3	58	3
BNI Syariah	2012	0.102	3	3	43	4
BNI Syariah	2013	0.117	4	3	42	4
BNI Syariah	2014	0.108	4	3	45	5
BNI Syariah	2015	0.114	4	4	4	5
BNI Syariah	2016	0.129	4	4	36	6
BRI Syariah	2010	0.013	4	4	36	4
BRI Syariah	2011	0.012	4	4	10	3
BRI Syariah	2012	0.104	5	5	36	5
BRI Syariah	2013	0.102	5	5	30	4
BRI Syariah	2014	0.004	5	5	31	4
BRI Syariah	2015	0.063	5	5	19	5

BANK	TAHUN	ROE	DD	DK	RDK	KA
BRI Syariah	2016	0.074	5	5	12	5
Bank Syariah Bukopin	2010	0.097	4	3	27	3
Bank Syariah Bukopin	2011	0.062	4	3	10	3
Bank Syariah Bukopin	2012	0.073	4	3	24	2
Bank Syariah Bukopin	2013	0.076	4	3	22	2
Bank Syariah Bukopin	2014	0.024	4	3	25	2
Bank Syariah Bukopin	2015	0.054	4	4	26	4
Bank Syariah Bukopin	2016	0.052	4	4	34	3
BCA Syariah	2010	0.017	3	3	13	3
BCA Syariah	2011	0.019	3	3	19	3
BCA Syariah	2012	0.023	3	3	18	3
BCA Syariah	2013	0.043	3	3	18	3
BCA Syariah	2014	0.029	3	3	20	3
BCA Syariah	2015	0.032	3	3	14	3
BCA Syariah	2016	0.035	3	3	23	3


 STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Lampiran 6

Common Effect Model

Dependent Variable: ROE
Method: Panel Least Squares
Date: 04/22/18 Time: 07:15
Sample: 2010 2016
Periods included: 7
Cross-sections included: 7
Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.325272	0.055939	-5.814711	0.0000
IC	0.232144	0.024663	9.412565	0.0000
DD	0.021826	0.010351	2.108470	0.0409
DK	-0.008312	0.009577	-0.867967	0.3902
RDK	-0.000709	0.000732	-0.968992	0.3380
KA	-0.011601	0.008980	-1.291790	0.2033
R-squared	0.757306	Mean dependent var		0.102510
Adjusted R-squared	0.729086	S.D. dependent var		0.105626
S.E. of regression	0.054978	Akaike info criterion		-2.849495
Sum squared resid	0.129970	Schwarz criterion		-2.617843
Log likelihood	75.81262	Hannan-Quinn criter.		-2.761607
F-statistic	26.83562	Durbin-Watson stat		1.806253
Prob(F-statistic)	0.000000			

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 7

Fixed Effect Model

Dependent Variable: ROE
Method: Panel Least Squares
Date: 04/22/18 Time: 07:16
Sample: 2010 2016
Periods included: 7
Cross-sections included: 7
Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.301340	0.116099	-2.595545	0.0135
IC	0.234317	0.030087	7.788063	0.0000
DD	0.024875	0.013258	1.876283	0.0685
DK	-0.028363	0.032650	-0.868696	0.3906
RDK	-0.000468	0.000856	-0.546378	0.5881
KA	-0.002167	0.014438	-0.150113	0.8815

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.804591	Mean dependent var	0.102510
Adjusted R-squared	0.746497	S.D. dependent var	0.105626
S.E. of regression	0.053182	Akaike info criterion	-2.821303
Sum squared resid	0.104648	Schwarz criterion	-2.358000
Log likelihood	81.12192	Hannan-Quinn criter.	-2.645526
F-statistic	13.84969	Durbin-Watson stat	2.264530
Prob(F-statistic)	0.000000		

Lampiran 8

Random Effect Model

Dependent Variable: ROE
 Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
 Date: 04/22/18 Time: 07:16
 Sample: 2010 2016
 Periods included: 7
 Cross-sections included: 7
 Total panel (balanced) observations: 49
 Swamy and Arora estimator of component variances

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.329317	0.080460	-4.092924	0.0002
IC	0.228277	0.026907	8.483888	0.0000
DD	0.025422	0.012123	2.097086	0.0419
DK	-0.013793	0.016687	-0.826575	0.4130
RDK	-0.000558	0.000815	-0.684415	0.4974
KA	-0.007726	0.011382	-0.678855	0.5009

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.044881	0.4160
Idiosyncratic random		0.053182	0.5840

Weighted Statistics			
R-squared	0.727387	Mean dependent var	0.041901
Adjusted R-squared	0.695688	S.D. dependent var	0.091630
S.E. of regression	0.050547	Sum squared resid	0.109867
F-statistic	22.94656	Durbin-Watson stat	2.164302
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.752830	Mean dependent var	0.102510
Sum squared resid	0.132367	Durbin-Watson stat	1.796396

Lampiran 9

Hasil Uji *Chow*

Redundant Fixed Effects Tests
Equation: CHOW
Test cross-section fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	1.492203	(6,37)	0.2078
Cross-section Chi-square	10.618595	6	0.1009

Cross-section fixed effects test equation:

Dependent Variable: ROE

Method: Panel Least Squares

Date: 04/22/18 Time: 07:42

Sample: 2010 2016

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.325272	0.055939	-5.814711	0.0000
IC	0.232144	0.024663	9.412565	0.0000
DD	0.021826	0.010351	2.108470	0.0409
DK	-0.008312	0.009577	-0.867967	0.3902
RDK	-0.000709	0.000732	-0.968992	0.3380
KA	-0.011601	0.008980	-1.291790	0.2033
R-squared	0.757306	Mean dependent var		0.102510
Adjusted R-squared	0.729086	S.D. dependent var		0.105626
S.E. of regression	0.054978	Akaike info criterion		-2.849495
Sum squared resid	0.129970	Schwarz criterion		-2.617843
Log likelihood	75.81262	Hannan-Quinn criter.		-2.761607
F-statistic	26.83562	Durbin-Watson stat		1.806253
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 10

Hasil Uji *Lagrange Multiplier*

Lagrange Multiplier Tests for Random Effects

Null hypotheses: No effects

Alternative hypotheses: Two-sided (Breusch-Pagan) and one-sided
(all others) alternatives

	Test Hypothesis		
	Cross-section	Time	Both
Breusch-Pagan	0.200365 (0.6544)	0.018297 (0.8924)	0.218661 (0.6401)
Honda	0.447621 (0.3272)	-0.135265 --	0.220869 (0.4126)
King-Wu	0.447621 (0.3272)	-0.135265 --	0.220869 (0.4126)
Standardized Honda	1.717018 (0.0430)	0.134622 (0.4465)	-2.338919 --
Standardized King-	1.717018 (0.0430)	0.134622 (0.4465)	-2.338919 --
Gourierioux, et al.*	--	--	0.200365 (≥ 0.10)

*Mixed chi-square asymptotic critical values:

1%	7.289
5%	4.321
10%	2.952

Lampiran 11

Hasil Uji *Hausman*

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: HAUSMAN

Test cross-section random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.845192	5	0.9741

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
IC	0.234317	0.228277	0.000181	0.6536
DD	0.024875	0.025422	0.000029	0.9188
DK	-0.028363	-0.013793	0.000788	0.6036
RDK	-0.000468	-0.000558	0.000000	0.7331
KA	-0.002167	-0.007726	0.000079	0.5314

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: ROE

Method: Panel Least Squares

Date: 04/22/18 Time: 07:42

Sample: 2010 2016

Periods included: 7

Cross-sections included: 7

Total panel (balanced) observations: 49

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.301340	0.116099	-2.595545	0.0135
IC	0.234317	0.030087	7.788063	0.0000
DD	0.024875	0.013258	1.876283	0.0685
DK	-0.028363	0.032650	-0.868696	0.3906
RDK	-0.000468	0.000856	-0.546378	0.5881
KA	-0.002167	0.014438	-0.150113	0.8815

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.804591	Mean dependent var	0.102510
Adjusted R-squared	0.746497	S.D. dependent var	0.105626
S.E. of regression	0.053182	Akaike info criterion	-2.821303
Sum squared resid	0.104648	Schwarz criterion	-2.358000
Log likelihood	81.12192	Hannan-Quinn criter.	-2.645526
F-statistic	13.84969	Durbin-Watson stat	2.264530
Prob(F-statistic)	0.000000		



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 12

CURRICULUM VITAE

Data Pribadi

Nama : Syaifi Raya Fahma Nurdana
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat, Tanggal Lahir : Yogyakarta, 24 Februari 1996
Alamat Asal : Pilahan 700 KG I Yogyakarta 55171
E-mail : srfnurdana@gmail.com
No. HP : 087838487974



Riwayat Pendidikan

Tahun 2000 – 2002 : TK Kartika Jaya
Tahun 2002 – 2008 : SD Negeri Serayu Yogyakarta
Tahun 2008 – 2011 : SMP Negeri 5 Yogyakarta
Tahun 2011 – 2014 : SMA Negeri 5 Yogyakarta
Tahun 2014 – Sekarang : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Riwayat Organisasi

Tahun 2011- Sekarang : Bendahara Forum Remaja Masjid Depokan
Tahun 2015- 2016 : Pengurus dan Pelatih Pleton Inti Puspanegara
Tahun 2014 - 2015 : Bendahara Karang Taruna Bimasuta